



**EL LENGUAJE SIMBÓLICO: UN CAMBIO EN LA
COMUNICACIÓN DE LOS JÓVENES DE LA ERA DIGITAL.
PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA Y BACHILLERATO**

Facultad de Ciencias de la Educación
Grado en Educación Primaria (Especialidad en Lengua Inglesa)

Autora: María Pérez Hernández
Tutora: Coral Ivy Hunt Gómez
Modalidad: TFG de investigación

Resumen

La revolución tecnológica de la era digital ha propiciado el resurgimiento de diferentes modos de comunicación, siendo ella heredera del patrón de escritura utilizado en las antiguas civilizaciones sumerias, egipcias y africanas: los símbolos. En la actualidad, la aparición de los dispositivos móviles y los avances en la comunicación han motivado la inmersión de los símbolos en la escritura digital. Entre ellos destacan los emojis, sucesores de los emoticonos, que permiten atribuir a la escritura la oralidad perdida en el contexto digital.

Este estudio pretende evaluar en qué grado el modo de comunicación y escritura de los jóvenes de la Generación Z se ve afectado por el uso del lenguaje simbólico, mediante una encuesta realizada a 200 estudiantes de Secundaria y Bachillerato. Casi la mitad de la muestra considera a los emojis como una alternativa a las palabras en la expresión escrita digital, al igual que los conciben como un medio global de comunicación escrita, conformando un lenguaje híbrido junto a las palabras. Así, aunque los resultados del estudio restrinjan la función de los emojis como sustituyentes de las palabras al contexto digital, la preocupación de que puedan llegar a suponer un lenguaje y medio de comunicación universal sigue latente.

Palabras clave: Comunicación, expresión escrita, símbolos, palabras, jóvenes

Abstract

The technological revolution of the digital age has led to the resurgence of different modes of communication and has inherited the writing pattern used in ancient Sumerian, Egyptian and African civilisations: symbols. Nowadays, the emergence of mobile devices and advances in communication have led to the immersion of symbols in digital writing. These include emojis, the successors to emoticons, which make it possible to attribute to writing the orality lost in the digital context.

This study aims to assess the extent to which the way young Generation Z people communicate and write is affected by the use of symbolic language, through a survey of 200 secondary and high school students. Almost half of the sample consider emojis as an alternative to words in digital written expression, as well as conceiving them as a global means of written communication, forming a hybrid language alongside words. Thus, although the results of the study restrict the role of emojis as substitutes for words to the digital context, the concern that they could become a universal language and means of communication remains latent.

Key words: Communication, written expression, symbols, words, young people

ÍNDICE

1. Introducción y justificación.....	1
2. Marco teórico.....	2
2.1. El estudio de los signos en la comunicación: La semiótica	2
a) Ciencia de la semiótica.....	2
b) Corrientes filosóficas en la definición de la semiótica.....	2
c) Categorización del objeto de estudio.....	3
2.2. Evolución de la semiótica en la historia de la comunicación digital	4
a) Evolución del símbolo en la comunicación digital.....	4
b) Surgimiento de nuevos elementos gráficos en el siglo XXI.....	6
2.3. Los emojis en la comunicación escrita.....	6
a) Influencia del lenguaje simbólico en la comunicación del siglo XXI.....	7
b) Influencia de los emojis en la expresión escrita	8
c) Efectos de la semiótica en la comunicación	9
d) Evolución hacia un lenguaje universal	10
3. Objetivos del TFG	12
4. Metodología de la investigación	13
4.1. Diseño de la investigación	13
a) Descripción de la muestra.....	13
b) Instrumento de estudio.....	14
c) Procedimiento de recogida y análisis	14
d) Variables.....	14
4.2. Diseño del instrumento de investigación	15
a) Validez del instrumento.....	16
b) Revisión literaria del instrumento de investigación	16
c) Aproximación e idoneidad de la población	17
d) Justificación de los ítems del instrumento de investigación.....	17
e) Formulación de las preguntas del instrumento de investigación.....	20
f) Diseño final del instrumento de investigación	21
5. Resultados	23
6. Discusión	32
7. Conclusiones	34
8. Referencias bibliográficas.....	36

1. Introducción y justificación

«Seño, cuando corrija mi examen, verá lo original que he contestado las preguntas. Sin ninguna duda, le sorprenderá». Estas fueron las palabras de una alumna de 4º de educación Primaria tras un examen de inglés realizado de forma *online* durante mis prácticas docentes. Decidí abrir el examen en el ordenador y me sorprendió la escasez de palabras y la abundancia de emojis que en él encontré.

Tras esta experiencia, junto a dos similares con alumnos de educación Secundaria y Bachillerato, tuve la inquietud de indagar en torno a la problemática de la utilización de los elementos de la norma digital en la comunicación de los jóvenes. Ella fue acotada hacia la expresión escrita digital, enfocándose al lenguaje simbólico. Así el tema escogido, también foco interés de investigaciones en otros países como Nigeria, fue «La presencia del lenguaje simbólico en la comunicación de los adolescentes y jóvenes de la era digital».

Una vez identificada la problemática del estudio se formuló la pregunta de investigación: ¿Influye el lenguaje simbólico en el modo de comunicación de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato del siglo XXI?; y se enunció la hipótesis, la cual pretende verificar en qué modo se ve afectada la comunicación entre jóvenes de la Generación Z por el lenguaje simbólico, y en concreto por los emojis.

La temática seleccionada es motivo de preocupación para los lingüistas, ya que, como consecuencia del apogeo de los dispositivos móviles, el modo de comunicación tradicional de la sociedad está siendo amenazado. Ello se debe a que en los intercambios comunicativos digitales abunda la presencia de símbolos como los emojis, emoticonos y otros elementos multimodales como son los stickers, GIFs y memes.

Finalmente, los emojis, han contribuido a otorgar a la expresión escrita digital la oralidad de la que esta carecía, al dotarla de sentimientos y emociones, indicar el tono de la interacción y reforzar el significado de las palabras. Su uso en adolescentes y jóvenes se ha visto incrementado debido a su popularización en redes sociales y desde el COVID-19, en el contexto educativo. Por tanto, los emojis son un elemento indispensable en la comunicación moderna, siendo utilizados diariamente en los intercambios escritos digitales.

2. Marco teórico

El siglo XXI y la aparición de las nuevas tecnologías están provocando un cambio en el modo convencional de comunicación en la sociedad. La comunicación es un aspecto dinámico que se encuentra en continua evolución debido a la necesidad de adaptación a los diferentes cambios sociales y tecnológicos experimentados por las comunidades. Así, fruto de la revolución tecnológica acontecida en la sociedad, han aparecido nuevas formas en el modo de comunicación, como es la digital, en la que el uso de unos determinados símbolos, los emojis, tienen una función esencial (Rong et al., 2022).

2.1. El estudio de los signos en la comunicación: La semiótica

La elevada presencia de los símbolos, una tipología del signo, en la comunicación, ha originado su constitución como un aspecto fundamental de ella. Su estudio se realiza a través de la ciencia de la semiótica (Ezimako, 2021), que tiene como objeto de estudio al signo y que ha sido conceptualizada mediante diversas corrientes filosóficas y contribuciones de lingüistas (Atkin, 2022).

a) Ciencia de la semiótica

Este surgimiento de nuevos factores que influyen a la comunicación ha contribuido al desarrollo de la ciencia que se encarga del estudio de los signos en ella, la semiótica (Ezimako, 2021). Esta ciencia «abarca el estudio de múltiples tipos de significados transmitidos a través de sistemas de signos socialmente organizados y evolutivamente generados, y de la condición de significación o semiosis» (Ezimako, 2021: 190).

b) Corrientes filosóficas en la definición de la semiótica

Para el establecimiento de la semiótica, se consideraron unas determinadas corrientes filosóficas, desde la década de 1860 hasta 1910, que sustentan la conceptualización de esta ciencia. En ellas, el autor Ezimako (2021) resalta las diferentes contribuciones realizadas por los filósofos y lingüistas Charles Sanders Peirce, Ferdinand de Saussure y Valentine Volóshinov a la Teoría del Signo, que es el objeto de estudio de la semiótica.

El principal autor de la Teoría del Signo fue Charles Sanders Peirce. Él identificó los componentes que conforman un signo: un objeto o ente de la realidad, el propio signo o dibujo gráfico y un interpretante o receptor. Además, hizo hincapié en el intérprete, ya que considera

que de este depende la supervivencia del signo, al ser el que lo descifrará y traducirá lingüísticamente (Atkin, 2022).

Por otro lado, el lingüista Ferdinand de Saussure contribuyó a la elaboración de la Teoría del Signo lingüístico resaltando la influencia que los signos poseen sobre el lenguaje y su incidencia en los intercambios comunicativos lingüísticos entre los individuos (Ezimako, 2021). Dicha contribución, que resalta la necesidad de un intercambio comunicativo para la interpretación del signo fue clarificada por Volóshinov. Él expuso que los signos proceden de una construcción social y que su interpretación no es posible si no existe una interacción comunicativa entre los miembros de una comunidad (Atkin, 2022). Es dicha interacción la que le da sentido al lenguaje y a través de la cual se generan y establecen los significados de los signos (Ezimako, 2021).

También, Volóshinov resalta en sus postulados que «allí donde está presente un signo, también está presente la ideología. Todo lo ideológico posee valor semiótico» (Ezimako, 2021: 194). Por tanto, manifiesta la necesidad de considerar la realidad social para la creación de un significado común y social del signo, y no individual. Ello fue completado por Halliday, quien en su libro «Language as a Social Semiotic», considera que la semiótica es un sistema social formado por seis elementos, siendo el último de ellos el más relevante, «la estructura social». Es en ella donde los signos adquieren su significado al ser intercambiado entre los individuos (Lu y Wu, 2022).

Finalmente, estas tres contribuciones a la Teoría del Signo muestran las concepciones esenciales para la teorización de este y la evolución de dicho concepto en una sociedad, en la que debido a la aparición de nuevas formas de comunicación fruto del avance de las nuevas tecnologías, es imprescindible.

c) Categorización del objeto de estudio

Anteriormente se mencionaba a la semiótica como la ciencia que abarca el estudio de los signos en la comunicación, a los que se puede definir como una entidad que sustituye a una realidad a la que representa debido a mantener una relación con la misma (Morris, 1971) y que es «reconocida e interpretada con un tercero» (Vela, 2020: 157).

Los signos, han sido utilizados a lo largo de la historia de la comunicación con diferentes finalidades según a la categoría a la que han pertenecido: indicio, icono y símbolo. Según Vela (2020), el indicio es un tipo de signo que establece una relación natural entre dos realidades; el

símbolo, presenta una relación convencional y arbitraria con la realidad que denota; y el icono muestra una relación de semejanza con el referente.

Por tanto, tras la categorización del concepto de signo e identificar que los símbolos son aquellos signos que presentan una relación con una entidad de la realidad, a la que se le ha atribuido un significado convencionalmente establecido, la investigación se centrará en unos determinados tipos de símbolos característicos de la comunicación digital, «los emojis».

2.2. Evolución de la semiótica en la historia de la comunicación digital

El uso de símbolos no constituye una innovación del siglo XXI en la historia de la comunicación y la evolución de la expresión escrita, sin embargo «el internet ha contribuido al resurgimiento de ese modo de comunicación y escritura que siempre estuvo ahí latente» (Ezimako, 2021: 195). Pues, desde el surgimiento de las antiguas civilizaciones sumerias y egipcias, caracterizada la primera de ellas por la escritura cuneiforme, basada en un sistema de pictogramas; y la segunda, por la utilización de jeroglíficos; se ha registrado que los símbolos han estado presentes en la escritura (Vela, 2020; Ezimako, 2021).

a) Evolución del símbolo en la comunicación digital

En la historia de la comunicación digital han sido diferentes los símbolos que se han utilizado desde que se incluyó el primer emoticono en el envío de un correo electrónico por Scott Fahlman, a principios de los años 80. Él es considerado el creador del emoticono, en concreto el de la carita sonriente (Sampietro, 2016). Estos tipos de símbolos «representan expresiones faciales mediante diversas combinaciones de signos de puntuación» (Bai et al., 2019: 2).

Sin embargo, aunque se le considere el creador de los emoticonos, diversos autores rechazan esta idea. Son diferentes las investigaciones las que exponen que previamente a él, incluso a finales del siglo XIX, se utilizaban emoticonos. Fue en concreto en el año 1872 (Bai et al., 2019), cuando esta combinación de caracteres, de signos de puntuación del teclado del ordenador, fueron introducidos en la expresión digital escrita, al final de las oraciones o palabras. La principal función, que esta nueva herramienta introducía al lenguaje, era la de evitar la pérdida de las claves verbales y faciales de la comunicación oral, para clarificar la intención del mensaje (Lu y Wu, 2022). Finalmente, además de esta función de los emoticonos, ellos también supusieron la introducción de la diversión y emociones en la escritura del mensaje digital (Bai et al., 2019).

Tras la aparición de los primeros emoticonos, la evolución de ellos ha ido en continuo progreso, tanto en la sociedad occidental como en la oriental. Es así, como en esta última,

aparece el término *kaomoji*. Estos, al igual que los emoticonos, continúan siendo una combinación de caracteres del teclado del ordenador, pero para interpretarlos no es necesario realizar un giro con nuestra cabeza de 180° (Sampietro, 2016). Ellos tenían la misma función que los emoticonos, sin embargo, además de mostrar expresiones faciales, gracias a la gran variedad que estos presentan, también sirvieron para mostrar objetos, animales, formas...

Es notorio destacar que, en las representaciones faciales, los *kaomojis* se diferencian de los emoticonos por dar un mayor énfasis a la expresión de los ojos, ya que en la cultura oriental hay una predominancia de ellos. En cambio, en los emoticonos, propios de la cultura occidental, se resalta la expresión de la boca (Vela, 2020). Estos *kaomojis*, que comenzaron su desarrollo en los años 80, experimentaron una gran revolución en su uso con la aparición de los teléfonos móviles en los años 90.

Otro tipo de símbolo que ha sido utilizado en la comunicación escrita digital durante el siglo XX, aunque con menor frecuencia, fueron los smileys. Ellos se diferencian de los emoticonos en que estos son representaciones figurativas de caras sonrientes, representadas sobre un fondo (Vela, 2020). En cambio, los emoticonos son representaciones esquemáticas de caras sonrientes y que también pueden mostrar otras expresiones faciales. Sin embargo, a pesar de esta desigualdad en el formato, a nivel de interpretación no presentan ninguna (Ganster, 2012).

Actualmente muchas plataformas digitales, como las redes sociales y algunos programas informáticos, suelen identificar a los smileys con los emojis, con los que actualmente se corresponden, haciendo el cambio de forma automática, fruto de la evolución gráfica que ellos han experimentado (Vela, 2020).

Por último, centrándonos en el tema de estudio, los emojis, que «constituyen actualmente el lenguaje simbólico más utilizado y normalizado» (Bay et al., 2019: 4), están suponiendo una revolución en el modo de comunicación digital del siglo XXI. Su principal función es proporcionar a la expresión escrita digital las claves no verbales características de la comunicación oral. Es decir, van a trasladar a ella el contenido emocional y gestual propio de la comunicación «cara a cara», ya que la información facial en la expresión escrita digital se pierde (Lu y Wu, 2022).

Estos símbolos, los emojis, se consideran una versión avanzada de los emoticonos (Aull, 2019) y fueron originados en Japón en los años 90, en pleno apogeo de la telefonía móvil en este país. Ellos no suponen únicamente una combinación de caracteres para su creación, sino que a su programación se incorpora la imagen, como su nombre, que proviene del japonés, indica: «e» (imagen) y «moji» (carácter) (Vela, 2020). Esta creación simbólica de la japonesa

Shigetaka Kurita será introducida en la comunicación digital, con la función de transmitir un aspecto más emocional al lenguaje escrito digital.

Los emojis suponen la última novedad en la cadena evolutiva de los símbolos de la comunicación digital y «se han convertido en uno de los medios rápidos de expresar sentimientos, enriquecer el contexto y es ampliamente utilizado en diversas plataformas de medios sociales» (Rong et al., 2022: 1). Aunque su origen reside en los años 90, no destacaron en la expresión escrita digital hasta que no sucedió la expansión de la tecnología móvil y la aparición de la plataforma de mensajería instantánea WhatsApp. A partir de dicho momento, se produjo la incorporación de ellos a los teclados digitales de Android y iOS (Vela, 2020).

b) Surgimiento de nuevos elementos gráficos en el siglo XXI

Por tanto, aunque el foco de estudio del trabajo es el lenguaje simbólico, dentro del cual se incluye a los emojis, también es conveniente mencionar a otros elementos gráficos que intervienen en la comunicación digital y que conviven con los emojis.

El sticker apareció tras el comienzo del siglo XXI y remite al concepto de pegatina (Vela, 2020). A diferencia de los emojis, son un archivo de imagen y únicamente pueden adjuntarse a la conversación individualmente, y no acompañando al mensaje (Bay et al., 2019). Al igual que los emojis, ellos incrementaron su uso con la aparición de la aplicación de WhatsApp, ya que previamente solo eran utilizados en las aplicaciones de Facebook y Line.

En cambio, los GIFs son vídeos de corta duración repetidos continuamente, que se utilizan en ocasiones específicas y limitadas con el fin de enfatizar una emoción o reaccionar a un mensaje comunicativo (Cantón, 2020).

Por último, los memes, que combinan el vídeo con la imagen, constituyen otro elemento gráfico y son utilizados para exagerar una situación o acontecimiento social de una forma humorística y viral (Marino, 2022).

2.3. Los emojis en la comunicación escrita

Actualmente, la comunicación digital está impregnada de símbolos entre los que destacan los «emojis» (Ezimako, 2021), que han experimentado un apogeo en su uso con el desarrollo de los teléfonos móviles inteligentes, en especial entre los adolescentes y jóvenes (Hunt-Gómez et al., 2020). Ellos han atribuido a la expresión escrita digital la oralidad de la que carecía y han originado diversos efectos sobre ella (Vela, 2020). Pues, aunque la función de los «emojis» es la de conformar un lenguaje híbrido entre palabra y símbolo, la inquietud de que generen un lenguaje universal en la comunicación es evidente (Ezimako, 2021).

a) **Influencia del lenguaje simbólico en la comunicación del siglo XXI**

Tras el viaje histórico y cultural realizado a lo largo de la evolución del símbolo en la escritura y comunicación digital, se puede apreciar como la comunicación a través de los símbolos no es una novedad del siglo XXI (Ezimako, 2021). Sin embargo, ha sido el gran desarrollo de las disciplinas científicas y tecnológicas, las que han generado un auge en el surgimiento de nuevos modos de comunicación, a través de internet, en los que el símbolo, y en concreto el emoji, juega un papel fundamental.

Con la creación de los ordenadores, el mundo de la comunicación dio un giro completo en el modo de interacción del mensaje escrito. Aunque este fue diseñado principalmente como una herramienta de trabajo e ideado para la comunicación oral, el diseño de aplicaciones que propician el uso de la comunicación escrita a través de ellos ha sido inevitable (Sampietro, 2016). Ellos, junto con las nuevas modalidades de aparatos tecnológicos, han generado un predominio de la comunicación escrita frente a la oral (Vela, 2020).

El uso en redes sociales y plataformas digitales de símbolos que representan palabras o emociones en la expresión escrita digital ha contribuido al resurgimiento de la presencia de los símbolos en la escritura, como antes había ocurrido en las antiguas culturas egipcias, sumerias y africanas (Ezimako, 2021). El modo de comunicación convencional se está viendo afectado por el gran desarrollo que internet está experimentando en el siglo XXI y está siendo motivo de inquietud para muchos lingüistas, debido a la preocupante pérdida de las formas tradicionales de comunicación: el diálogo y la escritura (Ezimako, 2021; Vela, 2020).

En la comunicación a través de internet existe una pérdida del componente emocional y expresivo de la comunicación verbal. Esta ausencia de expresividad y emociones puede llegar a generar malentendidos entre los participantes de una conversación (Lu y Wu, 2022). Por ello, una herramienta que consigue aliviar estos aspectos en la comunicación digital, son los símbolos y en concreto los emojis.

La fuerte presencia y uso de estos símbolos por los jóvenes en la expresión informal escrita, está siendo tan elevada, que parece haberse convertido en una herramienta indispensable para la comunicación *online* (Ezimako, 2021), siendo ellos utilizados continuamente en aplicaciones digitales y redes sociales, al facilitar la comprensión del mensaje comunicativo. Por último, aunque el emoji es el símbolo mayoritariamente utilizado en la comunicación digital, ella también se sirve de otras herramientas que acompañan al mensaje escrito como los stickers y los GIFs (Lu y Wu, 2022).

b) Influencia de los emojis en la expresión escrita

Debido al desarrollo de dispositivos tecnológicos y al auge del internet, el uso de la escritura simbólica digital es cada vez mayor entre las diferentes generaciones de la sociedad, pero en especial en la joven, y en relación con el ámbito educativo, en el alumnado de Secundaria, Bachillerato y de la Universidad. Su presencia es actualmente en registros informales, pero cada vez hay una mayor inquietud de que estos superen la barrera de la informalidad para pasar a ser utilizados en registros formales (Ezimako, 2021).

Además, ello se vio acentuado durante la pandemia del COVID-19, que supuso un cambio en la enseñanza al ser impartida desde un plano virtual. Durante este periodo el uso de emojis comenzó a convertirse en una herramienta de comunicación en las interacciones escritas a través de las plataformas educativas entre alumnos y profesores (Ezimako, 2021).

Así, debido a su elevada utilización, es necesario clarificar, según la clasificación realizada por Vela (2020) y Lu y Wu (2022), los diferentes efectos que los emojis están causando en la expresión escrita. Entre los principales podemos destacar los siguientes:

(1) Sustitución de palabras y oraciones: Los emojis pueden ser utilizados en la escritura digital como medio de sustitución de palabras al mantener una relación de similitud en el significado con ellas (Shardlow et al., 2022). Los diferentes grupos en los que se encuentran clasificados los emojis remiten a objetos y realidades cercanas a nosotros que nos permiten atribuirles el significado de una palabra con la que los identificamos. Dicha atribución de significado es la que conlleva la supresión y sustitución de las palabras (Vela, 2020).

(2) Fortalecimiento en el empleo de figuras retóricas. Debido a la similitud que presentan los emojis con elementos de la realidad, están comenzando a ser utilizados para complementar el significado de las figuras retóricas difíciles de entender, como por ejemplo las metáforas. Con ellos la artificiosidad que le otorgan al lenguaje se reduce (Vela, 2020).

(3) Cambio en el significado de las palabras. Los emojis, además de ser símbolos que sustituyen elementos de la comunicación no verbal, también pueden actuar sobre las palabras, cambiando el significado de estas, alterando el significado del mensaje que ellas reproducen (Lu y Wu, 2022; Vela, 2020). Un ejemplo es la escritura del mensaje: «eres muy generoso». Este, al no poseer un emoji que le acompañe, transmite un mensaje positivo, de alabanza a un amigo, sin embargo, al añadir «un emoji que indica a una persona poniendo los ojos en blanco, el significado es justo el contrario» (Lu y Wu, 2022: 713).

(4) Emisión de claves no verbales o sustitución de expresiones faciales y gestos. La utilización de los emojis permiten atribuir a la expresión digital escrita el contenido propio de

la comunicación no verbal, añadiendo información extra a las palabras (Lu y Wu, 2022). Ellos son los que sustituyen a estos elementos de la oralidad para evitar que la comunicación escrita digital carezca de ellos. De esta forma ese aspecto emocional que indica la actitud y el estado emocional del emisor y receptor en el mensaje no se pierde.

c) Efectos de la semiótica en la comunicación

Además de la influencia en la expresión escrita, el uso de los emojis ha propiciado la aparición de una serie de efectos positivos y negativos en la comunicación digital.

Han sido diferentes los beneficios que el uso de los emojis han proporcionado al contexto comunicativo digital a través de su incorporación a la expresión escrita. En primer lugar, al completar el significado de las palabras u oraciones en las que ellos se encuentran, los emojis enriquecen la interpretación del mensaje (Aldunate y González-Ibáñez, 2017), permitiendo que la oralidad y escritura sean aspectos complementarios. Así, se evitan gran parte de las incorrectas interpretaciones de los mensajes escritos digitales de carácter irónico, agresivo o engañoso, y ayudan a aliviar situaciones embarazosas, que en la comunicación oral se caracterizarían por la ruborización y silencio (Lu y Wu, 2022).

También, la presencia de los emojis en la expresión escrita digital la hace más atractiva (Bay et al., 2019) al innovar la forma del mensaje comunicativo. Este cambio en su presentación ha dotado a la comunicación de un clima comunicativo más cálido e idóneo para la producción de intercambios comunicativos.

Otro beneficio de los emojis se ha dado en el campo de la comunicación entre países de distinta habla, facilitando la interacción comunicativa entre personas pertenecientes a diversos países y culturas, al ser los emojis símbolos que transmiten un significado globalizado (Ezimako, 2021). Así, al evitar posibles malentendidos entre hablantes de diferentes idiomas, los emojis pueden llegar a considerarse un modo más eficaz de comunicación frente al tradicionalmente utilizado, la palabra (Evans, 2014).

Por último, la aparición del COVID-19, generó una mayor utilización de los emojis en el ámbito educativo debido al uso de plataformas educativas digitales para la enseñanza. El uso de ellos facilitó el aprendizaje de conceptos en las asignaturas de idiomas y expresiones de comunicación no verbal (Bay et al, 2019). También aumentaron la eficacia en las respuestas escritas del alumnado al profesorado, tanto para saludar y despedir (Aull, 2019), como dar respuesta a preguntas conceptuales.

Sin embargo, a pesar de todos los beneficios que ellos presentan, los emojis son signos gráficos complejos que pueden generar malas interpretaciones en el significado. Pues, «a

menudo resultan tan complejos o abstractos que se vuelven ambiguos, por lo que es frecuente utilizar los emojis sin comprender su significado» (Marino, 2022: 112). Ello puede conllevar alteraciones en el significado de las palabras a las que complementan, generando así un cambio en el significado que estas transmiten y provocando confusiones en el receptor.

Otra de las atribuciones negativas del empleo de los emojis en la comunicación es el establecimiento de una estandarización en la expresión de emociones, puesto que, al ser limitados, impiden la completa gradación en las transmisiones de emociones, sentimientos, expresiones faciales y gestuales comunes que cada individuo puede manifestar (Vela, 2020).

Finalmente, los emojis pueden expresar más de un significado pudiendo ser diferente de su definición oficialmente establecida (Shardlow et al., 2022), ya que el significado atribuido al emoji por el emisor puede cambiar en la interpretación del receptor, provocando ello diferentes interpretaciones del símbolo.

d) Evolución hacia un lenguaje universal

El desarrollo del internet en el siglo XXI y el aumento de la presencia del lenguaje simbólico en este ha permitido la integración de los emojis como una herramienta fundamental para la comunicación interpersonal escrita, generando «una nueva escritura alfabética que amenaza con modificar el patrón de comunicación escrita habitual» (Ezimako, 2021: 192). Su elevada utilización en la expresión escrita digital está propiciando su transformación a una característica esencial de ella, al dotarla de ese contexto emocional propio de la comunicación «cara a cara», evolucionando así hacia un lenguaje universal.

Así, este nuevo lenguaje simbólico se incluye dentro del lenguaje de la norma digital conocido como «digitalk». Este está caracterizado por la utilización de textismos de diversa tipología (Hunt-Gómez et al., 2020), es decir, por el uso de una serie de símbolos y grafemas característicos de la comunicación digital y que actúan como discrepancias intencionadas en la norma ortográfica (Gómez-Camacho, 2018). Entre ellos se incluyen los textismos verbales que rompen la relación grafema y fonema, por ejemplo, el uso de abreviaturas no estándares; y a los textismos lingüísticos no verbales, entre los cuales se encuentran los emojis y otros elementos (Gómez-Camacho et al., 2018).

Actualmente, el auge en el uso de los teléfonos móviles inteligentes, en especial entre los adolescentes y jóvenes del siglo XXI, ha propiciado el empleo de este nuevo código escrito en la comunicación digital, así como también la preocupación de que ellos pasen a constituir un lenguaje universal y afecten al proceso de escritura (Hunt-Gómez et al., 2020).

La percepción de los adolescentes y jóvenes con respecto al uso de textismos, según diversos estudios, es positiva, en especial en relación con los textismos lingüísticos no verbales. Ellos consideran que estos han favorecido a la escritura digital, ya que no provocan errores ortográficos en ella, a diferencia de los textismos verbales, sino que le otorgan esa oralidad a la comunicación digital que se consideraba perdida. Además, ellos «se yuxtaponen en el texto creando una sintaxis de indudable eficacia comunicativa» (Gómez-Camacho y Gómez del Castillo, 2015:100).

Centrándonos en los símbolos y en concreto en los emojis, que constituyen un tipo de textismo no verbal y en su denominación como un posible lenguaje universal, no podrían ser considerados un lenguaje auténtico universalizado, ya que no conforman un sistema fijo e independiente. Su función es la de complementar al lenguaje, no la de sustituirlo, para la creación de un sistema comunicativo híbrido, ya que no posee las propiedades lingüísticas necesarias para considerarlo un lenguaje universal auténtico (Lu y Wu, 2022; Vela, 2020).

Son dos los aspectos los que sostienen que el lenguaje emoji no podría ser considerado un auténtico lenguaje universal: el vocabulario y la gramática (Sampietro, 2016; Vela, 2020). Con respecto al vocabulario, aunque los emojis tengan un comportamiento semejante a las palabras en este sentido, tienen un significado más reducido, limitado por la atribución que el Consorcio Unicode le asigna (Vela, 2020).

Por otro lado, con respecto a la gramática, es importante reflexionar sobre los retos digitales en las redes sociales, que consisten en averiguar a través de una serie de emojis, una frase que puede ser el título de una canción, película, serie... Sin embargo, según lo expuesto por Sergeant (2019) y Albert (2020), estas prácticas con emojis están lejos de reflejar una estructura sintáctica, puesto que siguen los patrones gramaticales establecidos previamente por las palabras, siendo únicamente una copia digitalizada y simbólica de las mismas. Es por ello, por lo que «aciertan a plantearse como un reto adivinatorio y no como proceso de descodificación sintáctica» (Vela, 2020: 163).

Por último, aunque la introducción de los emojis en la comunicación ha contribuido a la facilitación de comprensión del mensaje en los intercambios comunicativos escritos digitales, mostrando múltiples beneficios en la escritura, ellos no pueden llegar a conformar un medio de lenguaje universal debido a los aspectos anteriormente mencionados. Pues, los emojis, junto a los demás símbolos que se utilizan en los intercambios comunicativos escritos digitales, tienen la función conformar un lenguaje híbrido basado en la combinación de símbolos y palabras (Ezimako, 2021; Lu y Wu, 2022; Vela, 2020).

3. Objetivos del TFG

Así pues, tras la presentación y descripción del problema, junto con una contextualización de este sustentada en unas bases teóricas específicas (marco teórico), a continuación, se presenta qué es lo que se pretende conseguir con la realización de este TFG.

El objetivo general de este es evaluar el grado de afectación del lenguaje simbólico al modo de comunicación y escritura de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato. Tras la formulación de dicho objetivo, se concretan cinco objetivos específicos que contribuyen a la consecución del objetivo general: (1) Recopilar la literatura relevante sobre la presencia del lenguaje simbólico en la vida diaria de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato del siglo XXI; (2) Examinar la evolución del lenguaje simbólico como medio universal de comunicación en la literatura científica; (3) Valorar en qué medida el uso del lenguaje simbólico está afectando a la expresión escrita de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato (a través de un cuestionario); (4) Identificar las facilidades que ofrece el lenguaje simbólico en las interacciones comunicativas entre jóvenes pertenecientes a países de habla diferente; (5) Extraer conclusiones acerca del uso del lenguaje simbólico y de su influencia en la expresión escrita.

4. Metodología de la investigación

Una vez presentados los objetivos del TFG, en esta sección se abordará cómo se llevará a cabo el mismo. Así, se encontrarán diferentes subsecciones destinadas a conocer cómo se ha diseñado la investigación, cuál es la muestra que ella abarca, qué instrumento de estudio se utilizará para elaborar la investigación, cómo se llevará a cabo el procedimiento de recogida y análisis de datos, cuáles son las variables que pueden influir en ella y, por último, cómo ha sido el diseño del instrumento del estudio.

4.1. Diseño de la investigación

Para llevar a cabo la elaboración de la siguiente investigación, en primer lugar, se seleccionó una problemática relacionada con el área de la comunicación y educación. Tras dicha selección de ella, se realizó una búsqueda bibliográfica, que fue analizada y estructurada para la creación del marco teórico de la investigación.

Una vez realizado el marco teórico, se procedió a la formulación de la pregunta de investigación: ¿Influye el lenguaje simbólico en el modo de comunicación de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato del siglo XXI?; y a la enunciación de una hipótesis. Esta última, pretende verificar si el lenguaje simbólico, y en concreto los emojis, están afectando a la comunicación, de los jóvenes de la era digital, evolucionando así hacia una posible denominación como un lenguaje universal.

En cuanto a la metodología de la investigación, el presente estudio sigue una metodología cuantitativa y descriptiva, ya que pretende describir, a través de la recogida de una serie de datos cuantificables y empíricos, el grado de afectación del lenguaje simbólico en la comunicación desde la percepción de los estudiantes de Secundaria y Bachillerato.

a) Descripción de la muestra

Para la realización de la investigación se cuenta con una muestra de 200 sujetos. Todos ellos son estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, y pertenecientes a dos centros educativos de Sevilla: Un colegio privado (Colegio Adharaz-Altasierra. Grupo Attendis) y un colegio concertado (Colegio San Antonio María Claret).

b) Instrumento de estudio

Así, al seguir la investigación una metodología cuantitativa y descriptiva se ha optado por la utilización de un cuestionario como técnica de recogida de datos. Para desarrollar el instrumento se utilizará el cuestionario creado y validado en la investigación titulada *New Media Semiotics and the Rise of Universal Symbolic Language: Digital Natives' Perspective Amidst Covid-19*, realizada por el autor Ezimako en el año 2021.

Este cuestionario posee dos secciones diferentes de cinco preguntas cerradas en cada una de ellas. La primera sección está referida a obtener información relativa al grado de presencia de los símbolos en la comunicación digital habitual empleada por los estudiantes. La segunda sección, está destinada a recabar información sobre las facilidades que proporciona el uso de la escritura simbólica en la comunicación digital (Ezimako, 2021). Las preguntas contenidas en el instrumento diseñado se contestarán señalando tres opciones diferentes: «De acuerdo», «En desacuerdo» o «Indiferente».

Es importante mencionar que al ser dirigido el instrumento de estudio a una muestra que comprende desde los 12 hasta los 18 años, el vocabulario de las preguntas será adaptado a dichas edades. El cuestionario será enviado a los alumnos a través de las plataformas digitales utilizadas por cada uno de los centros educativos para contactar con los alumnos: Google Classroom y Educ@mos.

c) Procedimiento de recogida y análisis

Tras el diseño del instrumento y la aplicación de este, se llevará a cabo la recogida de datos a través de una aplicación que permite el diseño de cuestionarios *online*: Google Forms. Una vez recogidos los datos, se realizará un análisis detenidamente de los mismos, trasladando los resultados a una hoja de cálculo de Google. En ella se reflejarán tanto los resultados numéricos como las gráficas, que facilitarán el análisis de las frecuencias y tendencias que permitirán describir los resultados obtenidos.

d) Variables

Los emojis, símbolos sucesores de los emoticonos, constituyen el objeto de estudio del presente estudio. Su utilización dota a la comunicación digital de la oralidad característica de la comunicación verbal que el uso de la grafía dejaba atrás (Vela, 2020). Ellos proporcionan un clima cálido y cercano, haciendo del contexto digital un medio idóneo para el intercambio comunicativo, incluso entre personas de distinta habla, al ser elementos portadores de significados universalizados (Ezimako, 2021). Estos elementos, son imprescindibles para los

miembros de la Generación Z, quienes a través de su utilización diaria, los han convertido en una amenaza para el patrón tradicional de escritura (Hunt-Gómez et al., 2020).

Sin embargo, a pesar de su popularidad y apogeo, existen diversas variables que pueden afectar al uso de lenguaje simbólico, y en concreto de los emojis, en la comunicación. Por un lado, es importante mencionar que el uso de los emojis varía en función del género (Montenegro y Hermenegildo, 2018). Varias investigaciones exponen que son las mujeres las que utilizan con mayor frecuencia los emojis en los intercambios comunicativos digitales, ya que los perciben como familiares y significativos. A diferencia de ellas, los hombres los utilizan con menor frecuencia y tienden a usar una pequeña selección de ellos en los mensajes digitales (Bai et al., 2019).

Por otro lado, otro factor que puede afectar a la utilización de los emojis en la comunicación digital es el entorno cultural. El uso de los emojis está relacionado de una forma directa con el habla y cultura de los diferentes países (Montenegro y Hermenegildo, 2018; Ezimako, 2021). Un ejemplo de ello se muestra en la mayor utilización por parte de los usuarios chinos de los emojis para expresar emociones negativas, frente a los usuarios españoles (Bai et al., 2019).

Por último, la presencia de los emojis en la comunicación se puede ver afectada por la relación mantenida con el receptor (Bai et al., 2019) y por la edad (Montenegro y Hermenegildo, 2018). En primer lugar, a mayor distancia entre el emisor y el receptor del mensaje, mayor ausencia de emojis se observará en la comunicación. En cambio, si la relación es más cercana y familiar, la comunicación adopta un tono más cálido y cómodo, que se ve facilitado por la presencia de emojis (Lin y Chen, 2018). Por otro lado, el uso de los emojis en la expresión escrita digital también se ve influido por la edad, así pues, los jóvenes, tanto adolescentes como los pertenecientes al ámbito estudiantil universitario, son los que más los utilizan (Montenegro y Hermenegildo, 2018).

4.2. Diseño del instrumento de investigación

Para llevar a cabo el diseño del instrumento del estudio, en primer lugar, se procedió a verificar el instrumento escogido y a realizar una revisión bibliográfica del mismo, con el propósito de escoger aquel cuestionario, validado científicamente, que mejor se adecuase a las necesidades del estudio a implementar.

Posteriormente, se realizó una aproximación a la muestra seleccionada, se valoró su idoneidad para el estudio y se justificaron los ítems incluidos en el cuestionario. Ellos se

validaron, atendiendo a los objetivos de la investigación, bibliografía seleccionada y a su adaptación a la población de la investigación. Finalmente, tras todo ello, se elaboró el instrumento de investigación definitivo para este estudio.

a) Validez del instrumento

El instrumento seleccionado para la recogida de datos de la investigación ha sido el cuestionario, modalidad de la técnica de la encuesta. Este es un instrumento caracterizado por un conjunto de ítems escritos y relacionados con la pregunta e hipótesis de la investigación, que ofrece la posibilidad de ser realizado por los sujetos sin la presencia expresa del investigador, al recoger los datos por escrito. Así, es un instrumento que permite la obtención de un elevado número de datos de una determinada población para la verificación de la hipótesis de una investigación (Ñaupas et al., 2018).

b) Revisión literaria del instrumento de investigación

Para el diseño del instrumento de investigación se recurrió a una revisión bibliográfica de la bibliografía seleccionada, para identificar un cuestionario adecuado para la recogida de datos de la población seleccionada. La bibliografía que sustenta la investigación presenta una diversa tipología de instrumentos. Sin embargo, a pesar de su validez científica y relación con el tópico seleccionado, algunos de ellos fueron descartados, debido a no contribuir de una forma precisa a la pregunta de investigación y a la hipótesis planteada.

El primero de los instrumentos rechazado fue el utilizado en la investigación de Shardlow et al. (2022): *One emoji, many meanings: A corpus for the prediction and disambiguation*. Dicho instrumento no fue válido debido a contener ítems destinados al estudio de la plurisignificación de los emojis y los posibles errores en su interpretación semántica (Shardlow et al., 2022).

En segundo lugar, el cuestionario validado en la investigación elaborada en el año 2022 por Lu y Wu: *An Empirical Study on the Use of Emojis by College Students From the Perspective of Symbolic Interactionism*, también fue rechazado, a pesar de la cercanía y similitud de la temática investigada. Pues, el foco de atención se encontraba en recabar información acerca de las funciones de los emojis en la comunicación (Lu & Wu, 2022).

Por otro lado, el instrumento utilizado en la investigación titulada *Textismos y ortografía. Percepción de los profesores en formación de la Generación Z*, elaborada por Hunt-Gómez et al., en el año 2020, no fue útil debido a la predominancia de ítems enfocados a analizar

las discrepancias ortográficas provocadas por los textismos, especialmente verbales, en la escritura (Hunt-Gómez, et al., 2020).

Finalmente, el cuestionario considerado válido de acuerdo con la completa relación de los ítems con la pregunta de investigación e hipótesis planteada, es el instrumento perteneciente a la investigación realizada por el autor Ezimako en el año 2021 y titulada *New Media Semiotics and the Rise of Universal Symbolic Language: Digital Natives' Perspective Amidst Covid-19*. Él contiene diez ítems relacionados con el estudio de la influencia del lenguaje simbólico en las interacciones escritas digitales entre jóvenes y su posible evolución hacia un lenguaje universal (Ezimako, 2021).

c) Aproximación e idoneidad de la población

La población escogida para el estudio fue seleccionada a través de un muestreo no probabilístico por accesibilidad, obteniendo una muestra de 200 alumnos ($n= 200$) que cursan la educación Secundaria y Bachillerato durante el curso 2022/2023 en dos colegios de Sevilla: uno privado (Adharaz-Altasierra. Grupo Attendis) y otro concertado (San Antonio M.^a Claret).

La idoneidad de la muestra se debe a que los estudiantes, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, son pertenecientes a la denominada «Generación Z» y han crecido dentro de un contexto digital (Hunt-Gómez et al., 2020), tanto en el ámbito cotidiano como en el académico, que se ha visto acentuado en los últimos años tras el COVID-19, y que ha propiciado la aparición de nuevos modos de comunicación (Vela, 2020; Ezimako 2021).

d) Justificación de los ítems del instrumento de investigación

El instrumento de investigación tomado como referencia pertenece a la investigación titulada *New Media Semiotics and the Rise of Universal Symbolic Language: Digital Natives' Perspective Amidst Covid-19*. El cuestionario está validado por expertos y cuenta con dos secciones complementarias. En ellas, a través de diez ítems, caracterizados por ser preguntas cerradas, se recabará la información necesaria, de una forma cuantitativa, para la elaboración de la investigación mediante la elección de una de las tres posibilidades de respuestas: «De acuerdo», «En desacuerdo» o «Indiferente».

Tabla 1

Cuestionario de la investigación: New Media Semiotics and the Rise of Universal Symbolic Language: Digital Natives' Perspective Amidst Covid-19

1st section	Agree	Disagree	Indiferent
1- Do you understand symbolic writing like emoticons, emojis and memes?			
2- Do you sometimes communicate using symbols like emoticons, emojis and memes?			
3- Could symbols like emoticons, emojis and memes be used to communicate with someone who does not understand your language?			
4- Could they be used to communicate with someone who does not understand the English Language?			
5- Do you think they should be blended into regular and formal written communication?			
2nd section	Agree	Disagree	Indiferent
6- Do you consider the use of symbols, like emoticons, emojis, and memes, a convenient alternative means of writing?			
7- Does it make communication more expressive and free?			
8- Do you consider semiotics (emoticons, emojis and memes) a threat to the standard or formal ways of writing?			
9- Does the use of symbols like emoticons, emojis, and memes represent your social-cultural context fully (i.e., social habits, environment, patterns, beliefs, etc.)?			
10- Do you think that it may become a global means of communicating in writing?			

Nota. Se muestran en la Tabla 1 los diferentes ítems que componen el cuestionario de la investigación realizada por el autor Ezimako (2021).

La efectividad del instrumento para llevar a cabo la investigación planteada se debe a la relación que los ítems, de las diferentes secciones, presentan con la bibliografía que sustenta el marco teórico de la investigación:

El ítem 1, muestra relación con la conceptualización del lenguaje simbólico y la evolución del concepto en la historia. Pues, la larga tradición que caracteriza a la escritura se ha visto influida por la presencia de símbolos, que comenzaron a visibilizarse a través de los sistemas de escritura mesopotámicos y egipcios (Ezimako, 2021). Sin embargo, la evolución del concepto de símbolo y de la sociedad hacia un contexto globalizado y digitalizado (Vela, 2020), ha llevado a la inclusión de los elementos característicos de la comunicación actual: emoticonos, emojis y memes; dentro de este concepto (Marino, 2022).

El ítem 2 pretende indagar en la caracterización del código escrito en la comunicación digital, que se ha visto influenciado por los cambios tecnológicos acontecidos en la sociedad desde la última década del siglo XX. Ello, junto al actual incremento en el uso de dispositivos móviles, especialmente por los jóvenes, ha motivado la aparición de un nuevo código escrito digital (Hunt-Gómez et al., 2020), caracterizado por la presencia de símbolos como los emoticonos, emojis y otros elementos gráficos como los memes (Rong et al., 2022).

Los ítems 3 y 4, resaltan la función del lenguaje simbólico como medio universal de comunicación, ya que este actúa como un medio facilitador entre la comunicación de personas pertenecientes a países de distinto habla (Ezimako, 2021). Pues, los emoticonos y, principalmente los emojis, poseen un significado globalizado, compartido y próximo a los diferentes sectores de la población, que ha sido intensificado por su presencia en plataformas digitales y redes sociales (Vela, 2020; Lu & Wu, 2022; Ezimako, 2021).

El ítem 5, muestra correspondencia con la presencia actual del lenguaje simbólico en la escritura digital, debido al creciente uso de estos símbolos, integrados en los teclados de los teléfonos inteligentes, en los intercambios comunicativos digitales (Sampietro, 2016). Ello, junto con la inclusión de estos símbolos en plataformas digitales de ocio o trabajo (Vela, 2020), está propiciando la inquietud de que dejen de ser elementos característicos de un registro informal de comunicación, para pasar a formar parte del patrón de escritura formal (Ezimako, 2021).

El ítem 6, pretende indagar en los efectos del lenguaje simbólico en la escritura. Pues, el uso de emoticonos, emojis y elementos gráficos (memes, stickers o GIFs), se ha convertido en herramienta indispensable en el registro informal y escrito digital, al ser considerados medios facilitadores del significado del mensaje transmitido (Ezimako, 2021). Además, ellos son utilizados como alternativa al lenguaje, al tener la función de sustituir a palabras y oraciones,

manteniendo una similitud con ellas (Shardlow et al., 2022) y dotando al lenguaje de una mayor atraktividad frente al único uso de la grafía (Bay et al., 2019).

El ítem 7, resalta algunos de los beneficios proporcionados por el lenguaje simbólico a la comunicación. Entre ellos, se encuentra el atribuir al contexto digital escrito la expresividad característica de la comunicación oral: emociones, sentimientos y gestos, característicos de la comunicación no verbal (Lu y Wu, 2022). Además, la presencia de ellos en la comunicación digital hace que esta se impregne de una clima cálido e idóneo para que se produzca el intercambio comunicativo (Bai et al., 2019).

El ítem 8 indaga en la percepción de los jóvenes y adolescentes acerca de los efectos del uso del lenguaje simbólico en el modo de expresión escrita habitual. Su continuo y elevado uso en plataformas de mensajería instantánea y redes sociales ha originado la idea generalizada de que ellos suponen «una amenaza para la norma tradicional y más aún entre los que utilicen personas que aún se encuentran en el proceso de adquisición de escritura» (Hunt-Gómez et al., 2020: 144). Asimismo, Vela (2020) y Lu y Wu (2022) exponen en sus investigaciones, que el lenguaje simbólico puede suponer una amenaza para la tradicional forma de escritura, al poseer elementos que actúan sustituyendo a las palabras y oraciones.

El ítem 9, se enfoca en obtener información relativa a la relación de los emojis con el contexto sociocultural de una población. Son diversas las investigaciones, como las elaboradas por Vela en el año 2020, por los autores Montenegro y Hermenegildo en el año 2018, y la llevada a cabo por Lu y Wu en 2022, las que sostienen que el uso de los emojis y de otros elementos del lenguaje simbólico, como los *kaomojis* y los emoticonos, presentan una relación directa con el contexto sociocultural de los habitantes de un determinado país.

Por último, el ítem 10 se encuentra relacionado con la posible denominación del lenguaje simbólico como un medio universal de comunicación. Pues, la elevada presencia de este nuevo código escrito en el contexto digital (Hunt-Gómez et al., 2020), y el aumento en su uso tras la pandemia del COVID-19 en registros formales de comunicación, como en las plataformas digitales de enseñanza y en los intercambios comunicativos entre profesorado y alumnado (Aull, 2019), están provocando la inquietud de que, el lenguaje simbólico, pueda llegar a convertirse en un medio de comunicación universal (Ezimako,2021).

e) Formulación de las preguntas del instrumento de investigación

Por último, para el diseño del instrumento de investigación, el cuestionario seleccionado como modelo ha sido sometido a pequeñas modificaciones. En primer lugar, a diferencia del original, los ítems aparecen escritos en español, lengua oficial de la población. Por otro lado, para

facilitar su comprensión y asegurar el uso de una terminología comprensible para la muestra, se han realizado modificaciones en la expresión lingüística.

En la primera sección se pueden encontrar cinco ítems, estructurados como preguntas cerradas, destinados a indagar en la presencia actual de los símbolos en la comunicación digital de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato: Ítem 1 ¿Consideras a los emoticonos, emojis y memes parte de la escritura simbólica?; Ítem 2: ¿Sueles comunicarte utilizando emoticonos, emojis y memes?; Ítem 3: ¿Se podrían utilizar los símbolos como los emoticonos, emojis y memes para comunicarte con personas que no entienden tu idioma?; Ítem 4: ¿Podrían utilizarse los emoticonos, emojis y memes para comunicarse con alguien que no entienda la lengua inglesa?; Ítem 5: ¿Crees que los símbolos digitales deberían formar parte del lenguaje escrito formal y académico?

En cambio, en la segunda sección, que tiene el objetivo de recabar información relativa a las facilidades proporcionadas por el uso del lenguaje simbólico en la comunicación, aparecerán los siguientes ítems o preguntas cerradas: Ítem 6: ¿Piensas que el uso de símbolos, como emoticonos, emojis y memes, son una alternativa a la escritura?; Ítem 7: ¿Hace el uso de los emoticonos, emojis y memes más expresiva y libre la comunicación?; Ítem 8: ¿Consideras que el uso de los símbolos digitales suponen una amenaza para el modo de escritura habitual o académico?; Ítem 9: ¿Consideras que los emoticonos, emojis y memes que utilizas representan tu contexto social y cultural (como por ejemplo tus hábitos y hobbies, gustos y aficiones, creencias...?); Ítem 10: ¿Piensas que el lenguaje simbólico digital puede llegar a convertirse en un medio global de comunicación escrita?

f) Diseño final del instrumento de investigación

Finalmente, el cuestionario, elaborado a través de Formulario de Google y que se puede acceder a través del siguiente enlace: <https://forms.gle/Cof1NfJE9SXSpE4s7> , contendrá diez ítems a los que se podrá contestar con tres posibles respuestas: «De acuerdo», «En desacuerdo» o «Indiferente»

Tabla 2*Cuestionario modificado y adaptado a las características de la muestra*

Primera sección	De acuerdo	En desacuerdo	Indiferente
1- ¿Consideras a los emoticonos, emojis y memes parte de la escritura simbólica?			
2- ¿Sueles comunicarte utilizando emoticonos, emojis y memes?			
3- ¿Se podrían utilizar los símbolos como los emoticonos, emojis y memes para comunicarte con personas que no entienden tu idioma?			
4- ¿Podrían utilizarse los emoticonos, emojis y memes para comunicarse con alguien que no entienda la lengua inglesa?			
5- ¿Crees que los símbolos digitales deberían formar parte del lenguaje escrito formal y académico?			
Segunda sección	De acuerdo	En desacuerdo	Indiferente
6- ¿Piensas que el uso de símbolos, como emoticonos, emojis y memes, son una alternativa a la escritura?			
7- ¿Hace el uso de los emoticonos, emojis y memes más expresiva y libre la comunicación?			
8- ¿Consideras que el uso de los símbolos digitales suponen una amenaza para el modo de escritura habitual o académico?			
9- ¿Consideras que los emoticonos, emojis y memes que utilizas representan tu contexto social y cultural (como por ejemplo tus hábitos y hobbies, gustos y aficciones, creencias...)?			
10-¿Piensas que el lenguaje simbólico digital puede llegar a convertirse en un medio global de comunicación escrita?			

Nota. La Tabla 2 muestra las diez preguntas definitivas incluidas en el cuestionario de la investigación tras haber sido adaptadas y modificadas para facilitar la comprensión del alumnado de educación Secundaria y Bachillerato.

5. Resultados

Tras la implementación del cuestionario en dos centros educativos y habiendo sido este cumplimentado por 200 estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato, se procede, a continuación, a la exposición y análisis de los resultados obtenidos.

Los datos se mostrarán organizados en torno a dos bloques temáticos: (a) La presencia del lenguaje simbólico y su uso en la comunicación digital; (b) Las facilidades y amenazas del uso de la escritura simbólica en la comunicación digital. En cada bloque se analizarán las diferentes preguntas que los conforman, utilizando para ello la interpretación de los gráficos, en los que se encuentran sintetizados los resultados de la investigación y que darán respuesta a la hipótesis planteada inicialmente.

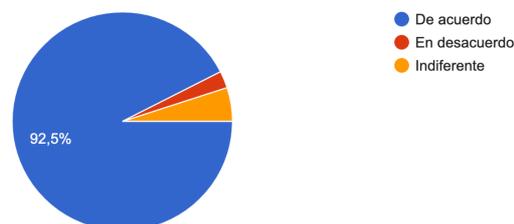
a) Bloque 1: La presencia del lenguaje simbólico y su uso en la comunicación digital.

Pregunta 1: ¿Consideras a los emoticonos, emojis y memes parte de la escritura simbólica?

De los 200 participantes de la investigación, un alto porcentaje de ellos, un 92,5%, se muestra de acuerdo con que los emoticonos, emojis y memes son elementos que forman parte de la escritura simbólica. Del restante de participantes, un 5% se presenta indiferente ante dicha concepción, y únicamente dos participantes, un 2,5 %, niega que estos elementos (emoticonos, emojis y memes), formen parte de la escritura simbólica.

Figura 1

Los emojis, emoticonos y memes como parte de la escritura simbólica.



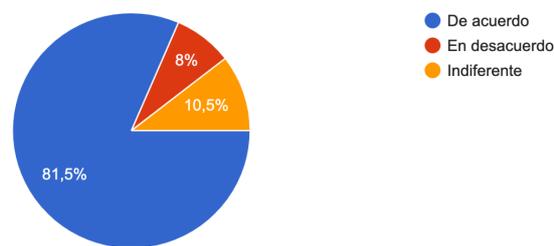
Nota: Este gráfico muestra el porcentaje de participantes que se encuentra «De acuerdo», «En desacuerdo» e «Indiferente» con la inclusión de los emojis emoticonos y memes como elementos de la escritura simbólica.

Pregunta 2: ¿Sueles comunicarte utilizando emoticonos, emojis y memes?

En la figura 2 se observa cómo el porcentaje de participantes que utiliza los emoticonos, emojis y memes para comunicarse habitualmente es de un 81,5%. Sin embargo, un 10,5% se muestra indiferente hacia el uso de estos elementos de la comunicación digital y, tan solo un 8% de los participantes, niega utilizarlos como medio de comunicación.

Figura 2

La utilización del lenguaje simbólico en la comunicación digital.



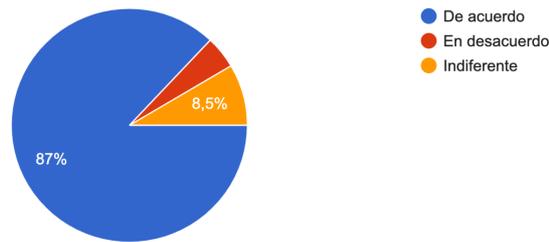
Nota: La figura 2 muestra un gráfico de sectores circular en el que se recoge el porcentaje de la muestra que utiliza los emojis, emoticonos y memes, como medio de comunicación.

Pregunta 3: ¿Se podrían utilizar los símbolos como los emoticonos, emojis y memes para comunicarte con personas que no entienden tu idioma?

Al indagar respecto a la convicción de que los emoticonos, emojis y memes, facilitan el intercambio comunicativo digital escrito entre personas pertenecientes a países de diferente habla, un 87% del total de la muestra, afirma estar de acuerdo con ello, tal y como se refleja en la figura 3.

Figura 3

El lenguaje simbólico como medio facilitador del intercambio comunicativo entre personas pertenecientes a países de distinta habla.



Nota: El gráfico recoge la cantidad de participantes «De acuerdo», «En desacuerdo» e «Indiferente» con utilizar símbolos para interactuar con personas de distinta habla.

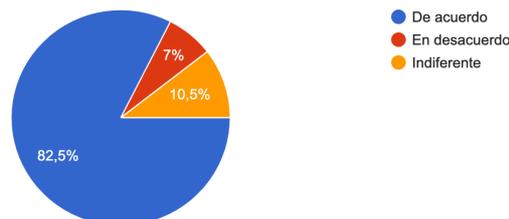
Por otro lado, una pequeña parte de los 200 participantes, un 8,5%, se muestra indiferente ante la utilización de los emoticonos, emojis y memes como elementos facilitadores de la comunicación entre personas de distinta habla. Finalmente, únicamente 9 participantes, un 4,5% de la muestra, indica un total desacuerdo con que estos elementos de la comunicación digital puedan ser útiles en la comunicación con personas de distinta habla.

Pregunta 4: ¿Podrían utilizarse los emoticonos, emojis y memes para comunicarse con alguien que no entienda la lengua inglesa?

En esta ocasión, la figura 4, que mantiene relación con la figura 3, indaga en la concepción que los participantes poseen de los emojis, emoticonos y memes, como elementos que facilitan la comprensión y alivian los posibles malentendidos entre personas no hablantes de la lengua inglesa.

Figura 4

Los emoticonos, emojis y memes como elementos favorecedores del intercambio comunicativo entre sujetos que no comprenden la lengua inglesa.



Nota: En esta figura se muestra la opinión de los participantes relativa a la actuación de los emojis, emoticonos y memes como elementos que facilitan la comunicación entre personas que no comprenden la lengua inglesa.

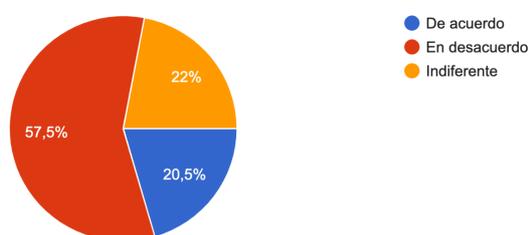
Un 82,5% del total considera que estos símbolos son de utilidad para comunicarse con personas que no entiendan dicha lengua. En cambio, un 7% presenta un total desacuerdo con ello, un porcentaje menor que en la figura 3, y un 10,5%, se muestra indiferente ante dicha función de estos símbolos.

Pregunta 5: ¿Crees que los símbolos digitales deberían formar parte del lenguaje escrito formal y académico?

En la figura 2, se mostraba como un 81,5% de la muestra utilizaban los emoticonos, emojis y memes en su forma de comunicación digital habitual. Sin embargo, los datos recogidos en la figura 5 muestran que, a pesar de su elevada presencia en la comunicación digital, la mayoría de los participantes, un 57,5%, considera que no deberían comenzar a formar parte del lenguaje escrito formal y académico. Este porcentaje de participantes opina que su uso debería quedar restringido al lenguaje utilizado en el contexto digital y a la norma empleada en este. A pesar de ello, un 20,5% de la muestra se encuentra de acuerdo, y un 22% indiferente, con su utilización dentro del lenguaje académico y formal escrito.

Figura 5

Los símbolos digitales en el lenguaje escrito formal y académico.



Nota: La figura 5 recoge la creencia de los participantes en relación con la utilización de los elementos de la comunicación digital en lenguaje escrito formal y académico.

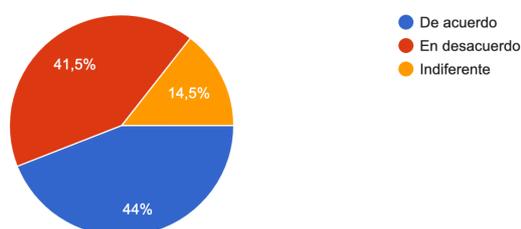
b) Bloque 2: Facilidades y amenazas del uso de la escritura simbólica en la comunicación digital.

Pregunta 6: ¿Piensas que el uso de símbolos, como emoticonos, emojis y memes, son una alternativa a la escritura?

La creencia de los estudiantes en relación con la función de los emojis, memes y emoticonos, como elementos alternativos a la escritura, a la grafía, en la comunicación digital, se encuentra en debate entre dos bloques claramente diferenciados: aquellos que consideran que el uso de estos elementos de la comunicación digital son una alternativa para la escritura, que representan un 44%, y los que opinan que no lo son, un 41,5%. Así, únicamente un 14,5% de la muestra se mantiene indiferente ante esta idea.

Figura 6

La utilización de los emoticonos, emojis y memes como alternativa a la escritura.



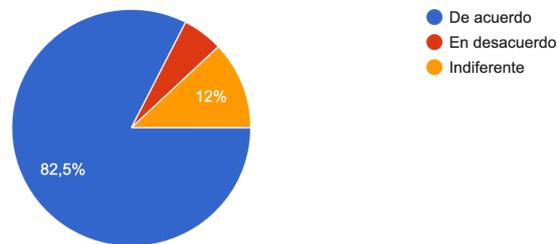
Nota: Esta figura analiza la opinión de los participantes en relación con la posibilidad de que los emoticonos, emojis y memes puedan suponer una alternativa a la escritura.

Pregunta 7: ¿Hace el uso de los emoticonos, emojis y memes más expresiva y libre la comunicación?

Los datos recogidos en la figura 7 confirman como la mayor parte de la muestra, un 82,5% afirma que el uso de los emoticonos, emojis y memes hace a la comunicación digital más libre y expresiva, al tener estos elementos la función de aportar esas características propias de la oralidad a la escritura digital. Un 12% de los participantes se muestra en desacuerdo con ello y tan solo 11 participantes, que suponen el 5,5%, han señalado mostrarse indiferentes ante dicha concepción.

Figura 7

La función expresiva y liberadora del lenguaje simbólico en la comunicación digital.



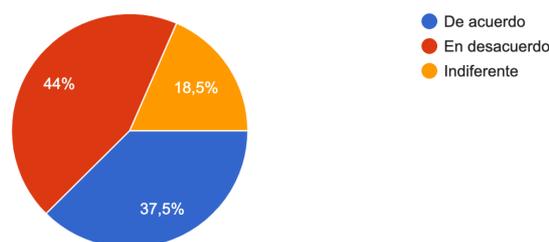
Nota: Este gráfico de sectores recoge los datos que indican si la muestra encuestada considera que los emoticonos, emojis y memes suponen una comunicación más expresiva y libre.

Pregunta 8: ¿Consideras que el uso de los símbolos digitales suponen una amenaza para el modo de escritura habitual o académico?

Aunque en la figura 6, un 44% de la muestra señalase que los emojis, emoticonos y memes, constituyen una alternativa a la escritura, al indagar en si ellos suponen una amenaza para el modo de escritura habitual o académico, su opinión varía, como se observa en la figura 8.

Figura 8

La amenaza del uso de los símbolos digitales para el patrón habitual de escritura.



Nota: En este gráfico se observa la opinión de los participantes en relación con el riesgo que puede suponer la utilización de símbolos digitales para el patrón de escritura habitual.

En esta ocasión, un 44% de los participantes, señala que estos elementos de la comunicación digital no amenazan al patrón de escritura habitual, al ser utilizados únicamente en la norma digital. Sin embargo, un 37,5% considera que sí suponen una amenaza. Así,

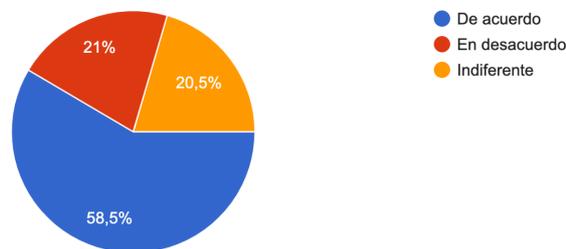
podemos apreciar cómo hay dos percepciones diferenciadas, ya que solo un 18,5% se mantiene indiferente ante esta creencia.

Pregunta 9: ¿Consideras que los emoticonos, emojis y memes que utilizas representan tu contexto social y cultural (como por ejemplo tus hábitos y hobbies, gustos y aficiones, creencias...)?

La figura 9 recoge datos acerca de la concepción de que los emoticonos, emojis y memes representen realidades del contexto social y cultural propio de los estudiantes encuestados. Los datos confirman que estos elementos de la comunicación digital sí representan los hábitos, gustos y creencias de la muestra, ya que un 58,5% ha señalado estar de acuerdo con ello. Sin embargo, un 21% no considera que estos símbolos representen su contexto cultural y social, y un 20,5%, adopta una posición neutral ante dicha concepción.

Figura 9

La representación de los emoticonos, emojis y memes del contexto social y cultural propio.



Nota: La figura 9 presenta la percepción de los participantes relacionada con la representación de los emoticonos, emojis y memes del contexto social y cultural propio de la muestra.

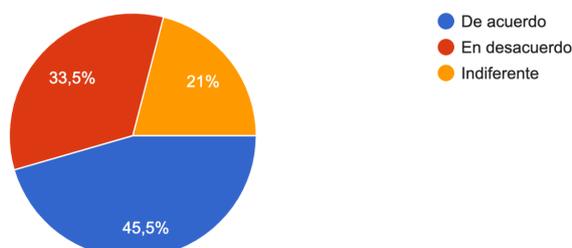
Pregunta 10: ¿Piensas que el lenguaje simbólico digital puede llegar a convertirse en un medio global de comunicación escrita?

En los resultados de preguntas anteriores, como en la figura 6 y 8, relacionadas con la amenaza que supone el lenguaje simbólico para la escritura, se indicaba que un 44% de la muestra concibe el uso de los emojis, emoticonos y memes, como una alternativa a la escritura

en la norma digital. Por otro lado, la figura 8 indicaba que un 44% opina que ellos no suponen una amenaza para el patrón de escritura habitual.

Figura 10

El lenguaje simbólico digital como medio global de comunicación escrita.



Nota: Esta figura muestra el porcentaje de participantes «De acuerdo», «En desacuerdo» e «Indiferente» con la creencia de que el lenguaje simbólico llegue a convertirse en un medio global de comunicación escrita.

Sin embargo, en la figura 10, los datos recogidos confirman que gran parte de la muestra, un 45,5%, opina que el lenguaje simbólico digital puede llegar a convertirse en un medio global de comunicación escrita.

Tabla 3

Conclusiones del análisis e interpretación de los resultados

N.º	Pregunta	> N.º resultados
1	¿Consideras a los emoticonos, emojis y memes parte de la escritura simbólica?	A ¹ (92,5%)
2	¿Sueles comunicarte utilizando emoticonos, emojis y memes?	A (81,5%)
3	¿Se podrían utilizar los símbolos como los emoticonos, emojis y memes para comunicarte con personas que no entienden tu idioma?	A (87%)
4	¿Podrían utilizarse los emoticonos, emojis y memes para comunicarse con alguien que no entienda la lengua inglesa?	A (82,5%)
5	¿Crees que los símbolos digitales deberían formar parte del lenguaje escrito formal y académico?	D (57,5%)

¹ A = De acuerdo; D = En desacuerdo; I = Indiferente

6	¿Piensas que el uso de símbolos, como emoticonos, emojis y memes, son una alternativa a la escritura?	A (44%)
7	¿Hace el uso de los emoticonos, emojis y memes más expresiva y libre la comunicación?	D (82,5%)
8	¿Consideras que el uso de los símbolos digitales suponen una amenaza para el modo de escritura habitual o académico?	D (44%)
9	¿Consideras que los emoticonos, emojis y memes que utilizas representan tu contexto social y cultural (como por ejemplo tus hábitos y hobbies, gustos y aficiones, creencias...)?	A (58,5%)
10	¿Piensas que el lenguaje simbólico digital puede llegar a convertirse en un medio global de comunicación escrita?	A (45,5%)

Nota: Esta tabla muestra el mayor porcentaje de respuestas que cada una de las preguntas del cuestionario ha obtenido.

6. Discusión

Tras el análisis de los resultados, se exponen una serie de conclusiones obtenidas de ellos, junto con una comparativa de los mismos con la literatura expuesta en el marco teórico del estudio, que contribuyen a verificar la hipótesis de la investigación establecida.

Los participantes del estudio, al igual que en las investigaciones de Lu y Wu (2022), Ezimako (2021) y, Montenegro y Hermenegildo (2018), consideran los emojis, emoticonos y memes como elementos del lenguaje simbólico utilizados diariamente en la comunicación digital. Además, respecto a las facilidades que este lenguaje ofrece, un 87% de la muestra, los conciben como elementos que alivian los malentendidos en los intercambios comunicativos entre personas de distinta habla. Así, convierten a la comunicación en un sistema eficaz (Evans, 2014), al ser portadores de un significado globalizado (Ezimako, 2021).

A diferencia de los resultados obtenidos en la investigación elaborada por Ezimako (2021), en la que se concluía que los emojis no representaban el contexto social y cultural de los estudiantes encuestados, en esta ocasión esta concepción es diferente. Pues, en el estudio realizado, un 58,5% de los participantes afirman que los emojis representan, en su mayoría, su contexto social y cultural propio, por lo que se sienten identificados con ellos. Así, los resultados obtenidos son coherentes con los de Lu y Wu (2022), quienes concluyen que los emojis actúan como elementos que permiten la expresión de sus sentimientos y emociones en la comunicación digital escrita.

Respecto al impacto del lenguaje simbólico en la expresión escrita de los estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato, aunque los participantes apoyen el uso de los emojis, emoticonos y memes en la comunicación (81,5%), ellos defienden su uso dentro de la norma digital. Al igual que los encuestados en las investigaciones de Hunt-Gómez et al. (2020) y de Ezimako (2021), más de la mitad, en este caso un 57,5%, se opone a su integración en el lenguaje formal y académico. Además, resaltan que no suponen una amenaza para el patrón habitual de escritura, al ser textismos no verbales, que adolescentes y jóvenes los perciben, tal y como demuestran Hunt-Gómez et al. (2020), que no interfieren con la norma ortográfica.

Por otro lado, los participantes del estudio presentan discrepancias de acuerdo con la función de sustitución de palabras y oraciones que estos símbolos poseen (Vela, 2020), debido a la similitud de significados que mantienen con ellas (Shardlow et al, 2022). Sin embargo, los datos recogidos en la investigación de Ezimako (2021) muestran que la mayoría de los participantes se encuentran en desacuerdo con su uso como un medio estandarizado y universal

de escritura (Bai et al., 2019), al considerarlos símbolos con múltiples interpretaciones semánticas y que atribuyen ambigüedad al mensaje (Marino, 2022).

Finalmente, respecto a la influencia del lenguaje simbólico en la escritura y en relación con la hipótesis de la investigación, que pretende verificar el grado de afectación del lenguaje simbólico en la comunicación de los jóvenes de la era digital y su posible denominación como lenguaje universal, los resultados confirman la hipótesis y se reafirman en los de la investigación de Ezimako (2021). Así, la mayoría de los participantes (45,5%) considera que, aunque el lenguaje simbólico no amenace al patrón de escritura habitual en los contextos digitales, puede llegar suponer una alternativa a la escritura y conformar un medio de comunicación universal en el que predomine el uso de símbolos en lugar de palabras.

7. Conclusiones

Los emojis son símbolos imprescindibles en la comunicación digital, su utilización es diaria y reside principalmente en el sector joven de la población. Son utilizados en plataformas digitales, redes sociales y en el contexto educativo, en el cual se ha visto incrementada su presencia tras la aparición del COVID-19 y el cambio a la educación *online*.

Estos elementos multimodales se conciben como símbolos globalizados y universalizados, facilitando así la comunicación entre personas de distinta habla, debido a que se han adaptado a los emergentes cambios en los diferentes contextos sociales y culturales de las comunidades. Esto, junto con la función de expresión de sentimientos y emociones característica de los emojis, permite dotar a la comunicación de una mayor libertad y expresividad.

Aunque estos símbolos abundan en la escritura de adolescentes y jóvenes de nuestro siglo, dotando al lenguaje de la norma digital de una mayor simplicidad y ligereza visual, no generan discrepancias en la norma ortográfica, ya que su uso se restringe al contexto digital. Asimismo, se rechaza su denominación como una forma de escritura universal y alternativa a la grafía, al presentar ambigüedad en su transmisión de significado al separarse de ella. Sin embargo, debido a su elevada presencia en el contexto digital y a las múltiples ventajas que atribuyen a la escritura de este, son considerados un medio global de comunicación, conformando un lenguaje híbrido junto a ella.

Con respecto a la consecución de los objetivos propuestos, la elaboración del presente TFG ha contribuido a ella. En primer lugar, la redacción del marco teórico ha permitido la obtención de literatura precisa relacionada con la semiótica y su evolución en la comunicación digital, junto a su conexión con la Generación Z.

Por otro lado, la aplicación del cuestionario del estudio ha determinado el grado de afectación del uso del lenguaje simbólico en la expresión escrita en estudiantes de educación Secundaria y Bachillerato. Así, este ha corroborado la función del lenguaje simbólico como elemento facilitador de las interacciones comunicativas en distinta habla, la indudable presencia de este lenguaje en la comunicación digital de los jóvenes del siglo XXI y su limitación a la norma digital.

Por tanto, el presente estudio ha logrado el objetivo general propuesto y cuya comprobación queda sustentada bajo la revisión de una literatura científica específica y unos datos empíricos, obtenidos a través de la implementación del cuestionario del estudio.

Otro punto de relevancia son las limitaciones encontradas durante la realización del TFG en torno a la recogida de datos. Surgió una dificultad en la aplicación del cuestionario en uno de los centros educativos seleccionados. Un fallo en la red de internet del centro durante dos jornadas completas supuso el cierre de las clases de informática y, por tanto, el retraso en la implementación del cuestionario, al haberse alterado los horarios para poder acceder a ella. Como solución, para uno de los cursos de Bachillerato, se propuso el cumplimentar el cuestionario de forma manual, lo que supondría luego el traspaso de resultados de cada uno de ellos al cuestionario *online*.

Los resultados del estudio resaltan la baja amenaza que los emojis suponen para la norma ortográfica. Sin embargo, han confirmado su denominación como un posible medio de comunicación universal, al poseer características que les permiten expresar mediante símbolos lo que la grafía no consigue transmitir en la norma digital, al igual que lo hacen otros elementos multimodales como los memes, GIFs y stickers. Ello, invita a reflexionar sobre las posibles futuras líneas de investigación entre las que destacan como temáticas de interés: la convivencia entre elementos multimodales y la norma ortográfica en mensajes de texto; y la plurisignificación de los emojis, y otros elementos multimodales, en redes sociales.

Por último, es preciso destacar que la presencia del lenguaje simbólico es un tema de relevancia y actualidad, en el que cada vez una mayor parte de la población, perteneciente a diferentes generaciones, se está viendo afectada por este. Su uso está tan extendido que no resulta extraño encontrarlos fuera del contexto digital, como en medios publicitarios y recursos educativos. Además, también están presentes en el contexto sanitario, para indicar el grado de dolor que los más pequeños no pueden expresar mediante palabras; o en encuestas, para valorar a un profesional o una determinada experiencia .

8. Referencias bibliográficas

- Albert, G. (2020). 3 Beyond the binary: Emoji as a challenge to the image-word distinction. In C. Thurlow, C. Dürscheid & F. Diémoz (Ed.). *Visualizing Digital Discourse: Interactional, Institutional and Ideological Perspectives*, 65-80. <https://doi.org/10.1515/9781501510113-004>
- Aldunate, N., y González-Ibáñez, R. (2017). An Integrated Review of Emoticons in Computer-Mediated Communication. *Frontiers in Psychology*, 7(2061). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.02061>
- Atkin, A. (2022). *Stanford Encyclopedia of philosophy: Peirce theory of sign*. Recuperado el 3 de enero de 2023 de <https://plato.stanford.edu/entries/peirce-semiotics/>
- Aull, B. (2019). A Study of Phatic Emoji Use in WhatsApp Communication A Study of Phatic Emoji Use in WhatsApp Communication. *Internet Pragmatics*, 2(2). <https://doi.org/10.1075/ip.00029.aul>
- Bai, Q., Dan, Q., Mu, Z., & Yang, M. (2019) A Systematic Review of Emoji: Current Research and Future Perspectives. *Frontiers in Psychology*, 10(2221), 1-16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02221>
- Cantón, M. C. (2020). El lenguaje no verbal en las redes sociales. *Sabir. International Bulletin of Applied Linguistics*, 1(2), 5-32.
- Evans, V. (2014). *The language myth*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107358300>
- Ezimako, E (2021). New Media Semiotics and the Rise of Universal Symbolic Language: Digital Natives' Perspective Amidst Covid-19. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(1), 190-206. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i1.4048>
- Ganster, T., Eimler, S. C., and Krämer, N. C. (2012). Same same but different!? The differential influence of smilies and emoticons on person perception. *Cyberpsychol. Behav. Soc. Netw*, 15, 226–230. <https://doi.org/10.1089/cyber.2011.0179>
- Gómez-Camacho, A. (2018). Textismos y ortografía en español, italiano y portugués. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 3, 125-133. <https://doi.org/10.21703/rexe.Especial3201812513311>
- Gómez-Camacho, A., Gómez del Castillo, M. T. (2015). Escritura ortográfica y mensajes de texto en estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 37 (150), 91-104. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.150.53164>

- Gómez-Camacho, A., Hunt-Gómez, C. I., Valverde-Macías, A. (2018). Textisms, texting, and spelling in Spanish. *Lingua*, 201, 92-101. <http://dx.doi.org/10.1016/j.lingua.2017.09.004>
- Hunt-Gómez, C. I., Núñez-Román, F., y Gómez-Camacho, A. (2020). Textismos y ortografía. Percepción de los profesores en formación de la Generación Z. *Formación Universitaria*, 13 (2), 143 - 152. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200143>
- Lin, T. J., Chen, C. H. (2018). A preliminary study of the form and status of passionate affection emoticons. *International Journal of Design*, 12 (2), 75-90.
- Lu, Y. y Wu, J. (2022). An Empirical Study on the Use of Emojis by College Students From the Perspective of Symbolic Interactionism. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(4), 707-714. <https://doi.org/10.17507/tppls.1204.11>
- Marino, G. (2022). Colon 1 Hyphen 1 Right Paren: At the Origins of Face Semiotics from Smileys to Memes. *Signs and Society*, 10 (1), 106-125. <https://doi.org/10.1086/717560>
- Montenegro, D., Hermenegildo, E. (2018). Características del uso de emojis en la comunicación por el chat de WhatsApp. *Hamut' ay*, 5 (1), 36-52. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v5i1.1519>
- Morris, C. (1971). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Ediciones Paidós.
- Ñaupas, H., Valdivia, M.R., Palacios, J.J., Romero., H.E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. Ediciones de la U.
- Rong, S., Wang, W., Mannan, U.A., de Almeida, E.S., Zhou, S., Ahmed, I. (2022) An empirical study of emoji use in software development communication. *Information and Software Technology*, 148 (106912), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2022.106912>
- Sampietro, A. (2016). *Emoticonos y emojis: Análisis de su historia, difusión y uso en la comunicación digital actual* [Tesis doctoral, Universitat de València]. <https://roderic.uv.es/handle/10550/53873>
- Sergeant, P (2019). *The Emoji Revolution: How technology is shaping the future of communication*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108677387>
- Shardlow, M., Gerber, L., Nawaz, R. (2022). One emoji, many meanings: A corpus for the prediction and disambiguation of emoji sense. *Expert Systems with Applications*, 198 (116862),1-8. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2022.116862>
- Vela, C. (2020). Una aproximación semiótica al estudio de los emojis. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 84, 153-165. <https://doi.org/10.5209/clac.69723>