

EN TORNO A LA BIOGRAFIA HOMERICA DEL PSEUDO-PLUTARCO

E. A. Ramos Jurado

Recientemente Francesco De Martino nos ha ofrecido una nueva edición con traducción de las *Vitae Homeri*¹, más completa en testimonios que las clásicas de Wilamowitz², Allen³ o Westermann⁴, ya que recoge no sólo las tradicionales *Vita Herodotea*, *Vitae Pseudoplutarchi*, *Vita Procli*, *Vitae Scorialenses*, *Vita Romana*, *Vita Hesychii*, *Certamen Homeri et Hesiodi*, Tzetzes, papiro Flinders Petrie XXV 1, Pausanias, Alejandro de Pafos o Eustacio, sino también los testimonios de Heráclito⁵, papiro Michigan 2754, Dión de Prusa⁶ o Isaac Porfirogenito⁷, ofreciéndonos un cómodo material de trabajo con el que poder rastrear fuentes comunes, filiaciones o desarrollos de las usualmente fantásticas *Vitae Homeri*. Nuestro propósito es centrarnos en el estudio de la parte biográfica inicial de *De Vita et Poesi Homeri* II del Pseudo-Plutarco, sobre la que pende un buen número de interrogantes, y que abarca los cuatro primeros epígrafes de la obra, en relación esencialmente con el resto de biografías homéricas.

1. *Omero Quotidiano. Vite di Omero*, Venosa, 1984.

2. *Vitae Homeri et Hesiodi*, Bonn, 1916.

3. *Homeri Opera*, Oxford Classical Text, vol. V, pp. 238-245.

4. *Biographoi. Vitarum Scriptores Graeci*, Braunschweig, 1845 (Amsterdam, 1964), pp. 1-45.
5. 22 A 22, 22 B 42, 22 B 56, 22 B 105 D.-K.

6. *Or.* LIII.

7. *Praefatio in Homerum*, pp. 27 s. K.

Su estructura es muy simple. Tras una corta introducción laudatoria y justificativa, se pasa revista a las diversas hipótesis sobre su patria, genealogía⁸, datación⁹ y autoría¹⁰. Estos elementos, lógicamente, son básicos en las biografías homéricas y en mayor o menor medida suelen estar presente en todas ellas. Ahora bien, frente a un número importante de biografías homéricas, el autor no se interesa por el tema del nombre del poeta (Melesígenes, Altes, Melesianacte, Melete, Meleságoras u Homero), con todo lo que ello implica, ni por las circunstancias de su muerte ni por otros detalles biográficos que aparecen una y otra vez en las biografías homéricas, por ejemplo, procreación, parto, educación, viajes, modo de vida y epitafio. Todo ello son omisiones conscientes, ajenas al propósito manifestado por el autor de centrarse en el análisis de su poesía, tras referirse *διὰ βραχέων* al *génos* del poeta¹¹.

En primer lugar expone el estado de la cuestión en cuanto a la patria del poeta por excelencia se refiere, haciendo gala de una espléndida erudición¹²:

"Ὅμηρον τοίνυν Πίνδαρος μὲν ἔφη Χίον τε καὶ
Σμυρναῖον γενέσθαι, Σιμωνίδης δὲ Χίον, Ἀντίμαχος δὲ καὶ
Νίκανδρος Κολοφώνιον· Ἀριστοτέλης δ' ὁ φιλόσοφος Ἴητην·
Ἔφορος δ' ὁ ἱστορικὸς Κυμαῖον. οὐκ ὤκησαν δὲ τινὲς
Σαλαμίνιον αὐτὸν εἰπεῖν ἀπὸ Κύπρου, τινὲς δ' Ἀργεῖον·
Ἀρίσταρχος δὲ καὶ Διονύσιος ὁ Θραῖξ Ἀθηναῖον.

Esto es, nos aporta los testimonios de Píndaro¹³ en el sentido de que Homero era de Quíos y Esmirna, Semónides¹⁴ de Quíos, Antímaco¹⁵ y Nicandro¹⁶ de Colofón, Aristóteles¹⁷ de Ios, Eforo¹⁸

8. II 2.

9. II 3.

10. II 4.

11. II 1.

12. II 2.

13. Fr. 279 Bowra.

14. En realidad el texto remite a Simónides, pero sabido es que por el fenómeno del iotacismo es general la confusión ya en la Antigüedad entre Semónides y Simónides. Fr. 29 D. (= I Adrados).

15. Fr. 130 a W.

16. Fr. 14 Sch.; cf. p. 202 Gow-Scholfield.

17. Περὶ ποιητῶν, fr. 8 Ross, 66 Rose², 76 Rose³.

18. 70 F 1.

de Cime y otros, innominados (τινές), de Salamina de Chipre y Argos, finalizando el autor con los testimonios de Aristarco y Dionisio Tracio en el sentido de que era ateniense. Resulta evidente que se trata de un estado de la cuestión sobre la patria del poeta, que recoge testimonios de autoridades comprendidas entre la época arcaica griega y los albores del siglo I a. C., con lo que tenemos un dato *post quem*. Ahora bien, si comparamos este estado de la cuestión con el que nos ofrecen otras biografías homéricas, dejando aparte testimonios irrelevantes en este punto concreto como, por ejemplo, el papiro Flinders Petrie XXV 1, Tzetzes, Heráclito, papiro Michigan 2754, Pausanias, etc., y comparándolo sólo, en un primer momento, con las otras *Vitae*¹⁹ donde se mencionan a su vez patrias y autoridades que sustentan las diversas hipótesis, obtenemos el cuadro I. Si en un segundo momento comparamos *De Vita et Poesi Homeri* II en este mismo ámbito con las restantes biografías que no precisan sus fuentes, sino que, salvo raras excepciones, se valen de fórmulas generalizadoras, obtendremos el cuadro II. Y a su vez, si hacemos esta misma correlación con los textos relevantes de la *Antología Platódea*, algunos de ellos incluidos en biografías homéricas, obtendremos el cuadro III, advirtiendo que en este caso salvo Antípatro (*A.P.* IV 296 = Pseudo-Plutarco I 4), que introduce las diversas hipótesis con el clásico «unos...otros» de las biografías homéricas que no precisan sus fuentes, y *A.P.* 298-9 que expone la defensa de cada hipótesis en manos de cada una de las ciudades, el cuadro ha de entenderse como concordancia de posibles cunas de Homero tan sólo.

En primer lugar lo que hay que destacar es, como ya es sabido, las distintas manos que compusieron *De Vita et Poesi Homeri* I y II, erróneamente atribuidas a Plutarco, pues, entre otras razones que no vienen al caso, la *Vita* I se atiene tan sólo a los testimonios de Aristóteles y Eforo en el sentido de que Homero sería de Ios y Cime, mientras que la *Vita* II, como hemos observado, hace gala de una magnífica erudición, hasta ocho posibles cunas del poeta con sus respectivas autoridades, salvo dos casos, Salamina de Chipre y Argos, que se resuelven con un indeterminado τινές. En segundo lugar es de destacar, y creo que merece

19. Cf. etiam F. Jacoby, «Homerisches», *Hermes* 68, 1933, pp. 1-50 (= *Kleine Philologische Schriften* 11-53), pp. 46 s.

CUADRO I

PATRIAS	Ps. Plut. II 2	Vit. Scor. II	Vit. Rom.	Ps. Plut. I 2
QUIOS	Píndaro Semónides	Semónides	Anaxímenes Damastes Píndaro Teócrito	
ESMIRNA	Píndaro	Píndaro	Estesímbroto	
COLOFON	Antímaco Nicandro	Antímaco Nicandro	Antímaco	
IOS	Aristóteles	Baquílides Aristóteles	Timómaco Aristóteles	Aristóteles
CIME	Eforo	Eforo historiadores	Hipias Eforo	Eforo
SALAMINA				
DE CHIPRE	τινές	τινές	Calicles	
ARGOS	τινές	ἄλλοι	Filócoro	
ATENAS	Aristarco Dionisio Tracis	Aristarco Dionisio Tracis		
OTRAS		κτλ. ¹	κτλ. ²	

1. Tebas egipcia (ἄλλοι δ')
2. Roma (Aristodemo de Nisa), Egipto (ἄλλοι)

la pena ser recalcado, las grandes correspondencias de *De Vita et Poesi Homeri* II, en su vertiente biográfica, con la *Vita Scorialensis* II²⁰ y, en cierta medida, pero mucho menos, con la *Vita Romana*²¹, pero esencialmente con la *Vita Scorialensis* II, de la que para mayor abundancia exponemos a continuación el texto correspondiente a las posibles cunas del poeta:

Ὅμηρος ὁ ποιητῆς πατὴρ μὲν ἦν Μέλητος, μητὴρ δὲ Κριθίδος τὸ γένος κατὰ μὲν Πίνδαρον Σμυρναῖος, κατὰ δὲ Σμωονίδην Χίος, κατὰ δ' Ἀντίμαχον καὶ Νίκανδρον Κολοφώνιος, κατὰ δὲ Βακχυλίδην καὶ Ἀριστοτέλην τὸν φιλόσοφον Ἰήτης, κατὰ δ' Ἐφορον καὶ τοὺς ἱστορικοὺς Κυμναῖος, κατὰ δ' Ἀρίσταρχον καὶ Διονύσιον τὸν Θρᾶικα Ἀθηναῖος. τινὲς δὲ καὶ Σαλαμῖνιον αὐτὸν εἶναι φασιν, ἄλλοι δ' Ἀργεῖον, ἄλλοι δ' Αἰγύπτιον ἀπὸ Θηβῶν.

20. 5 Wilamowitz = V Allen = 5 Westermann = 5 Martino.

21. 6 Wilamowitz = VI Allen = 6 Westermann = 6 Martino.

CUADRO II

PATRIAS	V. Procli	V. Scor. I	V. Hesychii	Certamen	Eustathius	Isaac P.	Tzetztes All. II.
QUIOS	οἱ δὲ	οἱ δὲ	οἱ δὲ	Χῖοι	Χῖοι Píndaro	Χῖοι	τοῖς ἄλλοις
ESMIRNA	οἱ δὲ	οἱ μὲν	οἱ μὲν	Σμυρναῖοι	κατ.τ.ἔφεισιν		τοῖς ἄλλοις
COLOFON	οἱ μὲν	οἱ δὲ	οἱ δὲ	Κολοφώνιοι			τοῖς ἄλλοις
IOS	οἱ δὲ		οἱ δὲ		κατ.τ.ἔφεισιν	Ἴηται	τοῖς ἄλλοις
CIME	ἄλλοι		οἱ δὲ			Κύμαῖοι	
SALAMINA							
DE CHIPRE							
ARGOS							
ATENAS		οἱ δὲ	οἱ δὲ		κατ.τ.ἔφεισιν		τοῖς ἄλλοις
OTRAS	κτλ. ¹		κτλ. ²	κτλ. ³	κτλ. ⁴	κτλ. ⁵	κτλ. ⁶

1. καὶ καθόλου πᾶσα πόλις ἀντιποιεῖται τάνδρος, ὅθεν εἰκότως ἂν κοσμοπολίτης λέγοιτο.

2. Troya, Lidia, Itaca, Cnoso, Micenas, Egipto, Tesalia, Italia, Lucania, Grinio, Roma, Rodas. Introducidas cada una por οἱ δὲ.

3. πᾶσαι ὡς εἶπειν πόλεις; Itaca respuesta de la Pitia a la consulta de Adriano sobre la patria de Homero.

4. Egiptio e itálico (κατὰ τὴν ἔφεισιν).

5. ἄλλαι πόλεις ὡσανύτως.

6. Tebas egiptia (λέγεται), Babilonia (ἐτέροις). En *Chiliades* XIII 630, de las siete patrias, se decide por Esmirna.

CUADRO III

PATRIAS	Ps. Pl. I 4 A.P. 296	A.P. 297	A.P. 298	A.P. 299	A.P. 295	Ps. Pl. I 4 A.P. 292
QUIOS	οἱ δὲ	Quios	Quios	Quios	Quios	
ESMIRNA	οἱ δὲ	Esmirna	Esmirna	Esmirna	Esmirna	
COLOFON	οἱ μὲν	Colofón	Colofón	Colofón	Colofón	Colofón
IOS	οἱ δὲ					
CIME		Cime		Cime		
SALAMINA						
DE CHIPRE	οἱ δὲ			Salamina	Chipre	
ARGOS		Argos	Argos		Argos	
ATENAS		Atenas	Atenas		Atenas	
OTRAS	κτλ. ¹	κτλ. ²	κτλ. ³		κτλ. ⁴	

1. Tesalia (οἱ δὲ), ἄλλοι δ' ἄλλο μέλαθρον ἀνίαχον.

2. Pilos.

3. Itaca, Pilos.

4. Itaca, Micenas, Egipto.

La mayor diferencia, dejando aparte la presencia o ausencia de una autoridad determinada en uno u otro caso, es que la *Vita Scorialensis* II añade como posible lugar de nacimiento del poeta la Tebas egipcia²². Por su parte la *Vita Romana* omite la posible patria ateniense del poeta y, en cambio, añade Roma, según Aristódemo de Nisa, y Egipto, según otros (ἄλλοι δ'), pero, en compensación, nos iluminan esos τινές y ἄλλοι con los que el Pseudo-Plutarco y la *Scorialensis* II encubrían las autoridades que defendían como posibles cunas Salamina de Chipre y Argos, Calicles (758 F 13) y Filócoro (328 F 209).

El resto de las *Vitae* se limitan a exponer posibilidades, introduciéndolas o bien mediante los típicos οἱ μὲν...οἱ δὲ, por ejemplo, la *Vita Procli*, *Scorialensis* I, *Vita Hesychii*, o bien mediante los también formularios «los de Esmirna...los de Quíos...los de Colofón...», tipo *Certamen Homeri et Hesiodi*, Isaac Porfirogenito, por citar unos ejemplos, o fórmulas similares, casos de Eustacio o Tzetzes.

Es más, si nos fijamos en el orden de exposición de las posibles cunas, veremos que de todas las *Vitae* conservadas *De Vita et Poesi Homeri* II con la que muestra también mayores correspondencias es con la *Vita Scorialensis* II, como se muestra en el siguiente cuadro (n.º IV), en el que se recoge el orden expositivo no sólo de las *Vitae* sino incluso de los textos de la *Antología* en este aspecto más significativos²³.

El segundo aspecto a analizar sería la genealogía ofrecida por *De Vita et Poesi Homeri* II, «por unos se dice que era hijo de Meón y Criteida, y por otros del río Melete»²⁴:

υἱὸς δὲ ὑπ' ἐνίων λέγεται Μαίονος καὶ Κριθηίδος,
ὑπὸ δὲ τινῶν Μέλητος τοῦ ποταμοῦ.

Sabido es para un lector de biografías homéricas que las circunstancias de procreación, embarazo y parto del poeta fueron objeto de las más peregrinas teorías, y que la información que nos ofrece el Pseudo-Plutarco es de lo menos fantásica, dentro del gusto

22. Para Egipto, patria de Homero, cf. A. Gellius, *N. A.* III 11. En tiempos de Clemente de Alejandría (*Strom.* I 15) era la tradición más difundida, «la mayoría hace aparecer a Homero como egipcio», basándose en *Od.* IV 220 s. (cf. Diodorus Siculus I 97,7).

23. Para una sinopsis del orden expositivo de las *Vitae*, cf. *etiam* Jacoby, *art. cit.*, p. 47. 24. II 2.

CUADRO IV

Ps. Pl. II 2	Scor. II	Rom.	Ps. Pl. I 2	Scor. I	Proc.	Hes.	Cert.	Eust.	Isaac.	Tzet.	AP296	AP297	AP298	AP299	AP295
1. Quios	2	1		2	2	2	3	6	1	3	3	3	2	1	3
2. Esmirna	1	5		1	3	1	2	2		6	2	2	1	2	1
3. Colofón	3	4		3	1	3	4			5	1	4	3	4	2
4. Ios	4	3	2		4	4		1	2	4	4				
5. Cime	5	2	1		5	5			4			1		3	
6. Salamina de Chipre	7	7				11					5			5	5
7. Argos	8	6										6	6		7
8. Atenas	6			4		8		3		7		7	7		9
	κτλ. ¹	κτλ. ²			κτλ. ³	κτλ. ⁴	κτλ. ⁵	κτλ. ⁶	κτλ. ⁷	κτλ. ⁸	κτλ. ⁹	κτλ. ¹⁰	κτλ. ¹¹		κτλ. ¹²

1. 9 Tebas egipcia.
2. 8 Roma, 9 Egipto.
3. 6 και καθόλου πᾶσα πόλις...
4. 6 Troya, 7 Lidia, 9 Itaca, 10 Chipre, 12 Cnoso, 13 Micenas, 14 Egipto, 15 Tesalia, 16 Italia, 17 Lucania, 18 Gri-
nio, 19 Roma, 20 Rodas.
5. 1 πᾶσαι ὡς εἰπεῖν πόλεις, 5 Itaca.
6. 4 Egipto, 5 Italia.
7. 3 ἄλλαι πόλεις ὡσαύτως.
8. 1 Tebas egipcia, 2 Babilonia.
9. 6 Tesalia, 7 ἄλλοι δ' ἄλλο μέλαθρον ἀνίαχον.
10. 5 Pilos.
11. 4 Itaca, 5 Pilos.
12. 4 Egipto, 6 Itaca, 8 Micenas.

por la ficción, de las biografías homéricas. Por ejemplo en ellas asistimos al desfile de Apolo, Telémaco²⁵, un demon del séquito de las Musas²⁶ como padre del poeta y, a su vez, como madre, podemos tener a Calíope²⁷, Policasta, hija de Néstor²⁸, o Metis²⁹ entre otras.

La pareja Meón-Creteida/Criteida es una de las posibilidades más frecuentemente expuestas en las biografías homéricas. Según *De Vita et Poesi Homeri* I 2:

«Eforo de Cime en su obra titulada *Historia patria*³⁰, intentando probar que él era de Cime, dice que Apeles, Meón y Dio eran hermanos oriundos de Cime. De ellos Dio por deudas emigró a Ascra, aldea de Beocia, y allí en matrimonio con Picimede tuvo a Hesíodo. Apeles, que murió en su tierra natal de Cime, dejó una hija, Criteida de nombre, bajo la tutela de su hermano Meón, el cual, por haber violado a la antes citada y por temor a la condena por parte de sus conciudadanos por lo acaecido, se la entregó en matrimonio a Femio de Esmirna, maestro de escuela. Ella que iba con frecuencia a los lavaderos, que estaban a orillas del río Melete, dio a luz a Homero junto al río, y por esta razón recibió el nombre de Melesígenes, pero cambió su nombre por el de Homero, debido a su ceguera. Así llamaban los cimeos y los jonios a los ciegos, pues precisaban de «homeros», esto es, de lazarillos. Esto dice Eforo».

Idéntica genealogía era defendida por Estesímbroto de Tasos³¹, uno de los primeros biógrafos de Homero³², para quien Homero era hijo «de Meón, hijo de Apeles, y por madre Hirnete o Creteida». En otras biografías sólo se mencionan el nombre de la madre, Creteida, como en la *Vita Herodotea* 3, o bien sólo el del

25. *Vita Hesychii*.

26. *De Vita et Poesi Homeri* I 3 (Aristóteles); *Vita Romana*.

27. *De Vita et Poesi Homeri* I 4 (Antipatro A.P. IV 296); *Certamen Homeri et Hesiodi* 3; *Vita Scorialensis* I; *Vita Hesychii*; Isaac Porphyrogenitus, *Praefatio in Homerum* 8.

28. *Vita Hesychii*; *Certamen Homeri et Hesiodi* 3.

29. *Certamen Homeri et Hesiodi* 3.

30. 70 F 1.

31. *Vita Romana*.

32. Tatian., *Ad Graecos*, 31 (= p. 56 M. W.).

padre, Meón, como en la *Vita Procli* 3, donde se nos informa de que los que sostienen el origen esmirneo de Homero «dicen que era hijo de Meón» y que «Helánico, Damastes y Ferécides remontan su genealogía a Orfeo» a través del padre de Homero, Meón. En otras ocasiones la consorte de Meón no es Creteida, sino que fluctúa entre Hirnete, caso ya mencionado en Estesímbroto de Tasos, o sin autoría en la *Vita Scorialensis* I, y Eumetide, «según dice el historiador Carax»³³.

La otra posibilidad que maneja el Pseudo-Plutarco es que el padre sea el río Melete. Hemos visto ya que este río aparecía como escenario del parto del poeta, pero otros biógrafos manejaban la posibilidad de que fuera el padre del poeta³⁴. Y la verdad es que la invocación de Homero como hijo del río Melete es bastante usual en las biografías homéricas. Las autoridades que sostienen tal hipótesis se encubren con un *κατὰ δ' ἐνίου*³⁵, *κατὰ δὲ πλείστους*³⁶ o bien se pone bajo la autoridad de Eugeón de Samos³⁷, Castricio Niceo³⁸ o de los habitantes de Esmirna³⁹ o simplemente se sostiene por el autor de la biografía con su propia autoridad⁴⁰.

Tras exponer el *génos* del poeta, el autor pasa a analizar su cronología y en ella, como dice, también *διαπορεύται*⁴¹:

καὶ οἱ μὲν περὶ
'Αρίσταρχόν φασιν αὐτὸν γενέσθαι κατὰ τὴν Ἴωνων ἀποικίαν,
ἣτις ὕστερεὶ τῆς τῶν Ἑρακλειδῶν καθόδου ἔτεσιν ἐξήκοντα,
τὰ δὲ περὶ τοὺς Ἑρακλείδας λείπεται τῶν Τρωϊκῶν ἔτεσιν
ὀγδοήκοντα. οἱ δὲ περὶ Κράτητα καὶ πρὸ τῆς τῶν Ἑρακλειδῶν
καθόδου λέγουσιν αὐτὸν γενέσθαι, ὡς οὐδὲ ὅλα ἔτη ὀγδοήκοντα
ἀπέχειν τῶν Τρωϊκῶν. ἀλλὰ παρὰ τοῖς πλείστοις πεπίστευται
μετὰ ἔτη ἑκατὸν τῶν Τρωϊκῶν γεγονέναι, οὐ πολὺ πρὸ τῆς
θέσεως τῶν Ὀλυμπίων, ἀφ' ἧς ὁ κατὰ Ὀλυμπιάδα χρόνος
ἀριθμεῖται.

33. *Vita Hesychii*.

34. Sobre las nupcias del río Melete cf. Asio, *fr.* 14 West.

35. *Vita Scorialensis* I.

36. *Vita Romana*.

37. *Certamen Homeri et Hesiodi* 3.

38. *Vita Hesychii*.

39. *Certamen Homeri et Hesiodi* 3.

40. *Vita Scorialensis* II; Isaac Porphyrogenitus, *Praefatio in Homerum* 8; Tzetzes, *Chiliades*, XIII 631; *De Vita et Poesi Homeri* I 4 (A.P. IV 292); Papyrus Flinders Petrie XXV 1.

41. *De Vita et Poesi Homeri* II 3.

«La escuela de Aristarco dice que es contemporáneo de la colonización jonia, que acaeció sesenta años después del retorno de los Heráclidas, y los acontecimientos relacionados con los Heráclidas ocurrieron ochenta años después de los sucesos troyanos. Pero la escuela de Crates dice que es anterior al retorno de los Heráclidas, de forma que no hay una distancia de ochenta años en total de los sucesos troyanos. Por el contrario, se cree por parte de la mayoría que es cien años posterior a los sucesos troyanos, no mucho antes de la institución de los juegos olímpicos, desde la que se computa el tiempo por Olimpiadas».

La cronología homérica⁴² es de lo más variopinta que pueda pensarse en el mundo antiguo. Desde quien dice que Homero fue testigo ocular de la guerra de Troya y conoció a sus protagonistas⁴³, o que tuvo su ἀκμὴ sesenta años después⁴⁴, esto es, antes del retorno de los Heráclidas, o cien años después de los sucesos troyanos, hipótesis cuya autoría el Pseudo-Plutarco encubre con «la mayoría», hasta quien lo sitúa ciento cincuenta años después de los sucesos troyanos⁴⁵, ciento sesenta años⁴⁶, doscientos setenta y cinco años⁴⁷, trescientos cincuenta⁴⁸, cuatrocientos⁴⁹, etc...

Ahora bien, recordemos que nuestro autor expone tres posibilidades. Aristarco, Crates y una tercera, sin autoría, velada con ese «por parte de la mayoría». Su exposición, dentro de las *Vitae*, en este ámbito muestra una gran correspondencia con la *Vita Procli*, que nos expone casi en los mismos términos la cronología homérica, salvo la tercera hipótesis, cien años posterior a los sucesos troyanos, que no es referida:

42. Cf. E. Rohde, «Studien zur Chronologie der griechischen Literaturgeschichte, I, Homer», *Rheinisches Museum*, N.F., XXXVI, 1881, pp. 380 ss., 524 ss.

43. *De Vita et Poesi Homeri* I 5; *Vita Scorialensis* II; Isaac Porphyrogenitus, *Praefatio in Homerum* 10; *Vita Tzetzae* (Dionisio el ciclografo).

44. *Vita Romana* (Crates).

45. *De Vita et Poesi Homeri* I 5; Isaac Porphyrogenitus, *Praefatio in Homerum* 10.

46. *Vita Hesychii*.

47. *Vita Hesychii* (Porfirio): 132 años antes de la primera Olimpiada.

48. *Vita Hesychii*.

49. *Vita Tzetzae*; Herodotus II 53.

τοῖς δὲ χρόνοις αὐτὸν οἱ μὲν περὶ τὸν Ἀρίσταρχόν φασὶ γενέσθαι κατὰ τὴν τῆς Ἰωνίας ἀποικίαν, ἥτις ὕστερεϊ τῆς τῶν Ἑρακλειδῶν καθόδου ἔτεσιν ἐξήκοντα, τὸ δὲ περὶ τοὺς Ἑρακλείδας λείπεται τῶν Τρωϊκῶν ἔτεσιν ὀγδοήκοντα. οἱ δὲ περὶ Κράττητα ἀνάγουσιν αὐτὸν εἰς τοὺς Τρωϊκοὺς χρόνους.

«En cuanto a la cronología la escuela de Aristarco dice que es contemporáneo de la colonización jonia, que acaeció sesenta años después del retorno de los Heráclidas, y los acontecimientos relacionados con los Heráclidas ocurrieron ochenta años después de los sucesos troyanos. La escuela de Crates lo hace remontar a los tiempos troyanos».

El resto de las *Vitae* expone las diversas hipótesis en forma anónima, como *De Vita et Poesi Homeri* I⁵⁰ o *Vita Scorialensis* II, o en parte anónimas y en parte bajo autoría, como la *Vita Hesychii*, o bien hacen gala de una gran erudición, como la *Vita Romana*, que precisamente nos revela quién es el autor de la hipótesis, aceptada por la mayoría según nuestro autor, de que Homero es cien años posterior a los sucesos troyanos. Se trata de Eratóstenes de Cirene, quien en su *Cronografía* establecía que la toma de Troya es anterior al retorno de los Heráclidas ochenta años y que de este último acontecimiento a la colonización jonia mediaban sesenta años⁵¹, y, a su vez, «la escuela de Eratóstenes (dice que Homero floreció) cien años después de la toma de Troya»⁵².

Por último el autor aborda el tema de la autoría⁵³. Sólo reconoce dos poemas auténticamente homéricos, *Iliada* y *Odisea* (εἰσὶ δὲ αὐτῷ ποιήσεις δύο, Ἰλιάς καὶ Ὀδύσεια), «dividido cada uno de ellos en tantos cantos como letras del alfabeto, no por el mismo poeta sino por los gramáticos del círculo de Aristarco»⁵⁴. Aquí

50. En este aspecto gran correspondencia con Isaac Porphyrogenitus, *Praefatio in Homerum* 10.

51. 241 F 1.

52. 241 F 9 a.

53. *De Vita et Poesi Homeri* II 4.

54. Cf. R. Pfeiffer, *Historia de la Filología Clásica*, Madrid, 1981, I. pp. 213 ss.

de nuevo la *Vita* II viene a coincidir con la *Scorialensis* II⁵⁵, *Vita et Poesi Homeri* I⁵⁶, *Vita Procli*⁵⁷ y *Vita Hesychii*⁵⁸, aunque sean muchas más las atribuidas.

El análisis, por tanto, de la parte biográfica, por las autoridades mencionadas y correspondencias especialmente con determinadas *Vitae*, revelan una configuración de plena época imperial.

55. οὐδὲν δ' αὐτοῦ θετέον ἔξω τῆς Ἰλιάδος καὶ τῆς Ὀδυσσεΐας.

56. Ἐγραψε δὲ ποιήματα δύο, Ἰλιάδα καὶ Ὀδύσσειαν.

57. γέγραφε δὲ ποιήσεις δύο, Ἰλιάδα καὶ Ὀδύσσειαν.

58. ποιήματα δ' αὐτοῦ ἀναμειγμένα Ἰλιάς καὶ Ὀδύσσεια.