



Facultad de Comunicación  
Departamento de Periodismo

Tesis Doctoral

**Comunicación, información y cultura: análisis del discurso**

Doctoranda: Isela Yolanda De Pablo Porras

Directora: Pastora Moreno Espinosa

Vº Bº del Director

Sevilla, 2011

# ÍNDICE

Introducción.....	4
<b>1. Justificación.....</b>	<b>9</b>
1.1 Planteamiento del problema.....	15
1.2 Hipótesis.....	17
1.3 Objetivos.....	18
1.4 Unidades de análisis.....	19
<b>2. Marco Teórico.....</b>	<b>20</b>
2.1 Justificación metodológica.....	21
<b>3. Situación mundial y sociedad.....</b>	<b>36</b>
3.1 Orden social y violencia.....	36
3.2 Organizaciones mundiales y libertad de expresión.....	52
3.3 Organizaciones mundiales y estructuras.....	55
3.3.1 Espacios de interacción.....	75
<b>4. Conflicto social y violencia.....</b>	<b>82</b>
4.1 Shock versus Psicosis.....	103
<b>5. Comunicación estratégica.....</b>	<b>113</b>
5.1 Conceptos que muestran las diferencias.....	119

<b>6. Análisis del discurso en noticias periodísticas.....</b>	<b>129</b>
<b>6.1 Estrategias de análisis.....</b>	<b>131</b>
<b>6.2 La formación de conceptos.....</b>	<b>134</b>
<b>6.3 Violencia y narcotráfico. Deducciones y generalizaciones.....</b>	<b>137</b>
<b>6.4 Relaciones.....</b>	<b>156</b>
<b>7. Los mensajes y su relación con las hipótesis de la ciencia.....</b>	<b>176</b>
<b>7.1 Control de las impresiones.....</b>	<b>189</b>
<b>7.2 Difusión de la responsabilidad.....</b>	<b>195</b>
<b>7.3 Espacios.....</b>	<b>196</b>
<b>7.4 Afirmaciones.....</b>	<b>197</b>
<b>7.5 Cambios propios e inducidos.....</b>	<b>198</b>
<b>8. Percepciones de estudiantes y modos de obtener una meta cultural.....</b>	<b>201</b>
<b>8.1 Cultura.....</b>	<b>201</b>
<b>8.2 Enfoques.....</b>	<b>204</b>
<b>8.3 Investigación.....</b>	<b>219</b>
<b>8.4 Resultados.....</b>	<b>226</b>
<b>9. Conclusiones.....</b>	<b>238</b>

<b>10.</b>	<b>Fuentes de Consulta.....</b>	<b>242</b>
<b>10.1</b>	<b>Bibliográficas.....</b>	<b>242</b>
<b>10.2</b>	<b>Bibliografía no citada.....</b>	<b>245</b>
<b>10.3</b>	<b>Electrónicas.....</b>	<b>247</b>
<b>11.</b>	<b>Tablas y anexos .....</b>	<b>250</b>

## Introducción

Mi interés para la presente investigación es lograr comprender los eventos violentos que sacuden a diferentes regiones del mundo considerando que las mejoras en la vida humana tienen una gran relación con los avances de la ciencia y la tecnología y permiten a muchos hombres vivir con buenas condiciones de salud, educación y con sus necesidades básicas y a veces superfluas satisfechas. Y sin embargo muchos seres humanos aún viven en la miseria extrema y sin oportunidad de cubrir sus necesidades básicas. Entonces ¿qué ocurre y por qué se dan tan terribles desigualdades (evidentemente dadas a través de toda la historia de la especie humana pero por distintas razones). Sería imposible citar todos los factores que intervienen para que se dé semejante estado de cosas y sin embargo es posible abordar los más relevantes para explicar por qué sigue vigente en la actualidad tal situación.

En el siguiente texto se intentará dar algunas soluciones prácticas y teóricas a problemas sociales relacionados con la violencia y con la desigualdad que priva en las distintas sociedades, o poblaciones localizadas en distintos países, a partir de la consideración del entramado de relaciones que articulan la acción social. La acción social se da en una situación, en un contexto producto de la cultura y de la comunicación de los sujetos que conforman una sociedad organizada políticamente.

En primer lugar se revisan las propuestas para hacer investigación social y justificar y dar sustento a los supuestos científicos que apoyan algunas de las explicaciones y afirmaciones relativas a la forma de construcción de los

mensajes y sus efectos y justifica algunas afirmaciones referidas a los conflictos sociales. Esta primera parte da herramientas teóricas para que los lectores decidan si las explicaciones y afirmaciones son las más adecuadas y por qué.

El segundo capítulo valora la importancia de los sistemas mundiales y su impacto en las estrategias económicas que influyen las relaciones sociales de las distintas sociedades por ubicar a sus pobladores dentro o fuera de las regiones geográficas de privilegio. Se revisan las organizaciones mundiales y su influencia en las políticas de las sociedades. Y también el impacto de estas organizaciones en las relaciones sociales.

En seguida y para abordar los conflictos sociales se analizarán las aportaciones de algunos psicólogos sociales que explican cómo se presentan, cómo pueden minimizarse y las posibles causas de los conflictos sociales que llevan a las conductas violentas.

Cuánto afecta y en qué medida es deseable el análisis del discurso y los mensajes mediáticos para lograr a partir de este análisis colaborar en un cambio de creencias justificadas que dirijan una transformación cultural y por ende logren mejorar la condición humana y las situaciones donde se presenta la acción, es el propósito de otro apartado.

Colaborar en la solución de problemas sociales es el punto de partida de esta investigación y el interés por encontrar soluciones prácticas motivo mi

investigación, algunas de las respuestas a los problemas de mi interés las encontré en los resultados de una investigación, que termine en 1996, y la interpretación de esos resultados motivo esta investigación. Pero surgieron nuevos problemas a partir de los resultados de la investigación que muestran la relación de las percepciones de los sujetos con sus acciones y entonces ¿qué puede hacerse para modificarlas?, ¿cuáles son los efectos sociales de los cambios de valores y por ende culturales?, ¿cómo influyen los medios masivos tradicionales de comunicación e información con sus noticias la solución de problemas sociales?, ¿cómo afecta al receptor la forma de elaboración del mensaje? A todas estas preguntas intente darles respuesta elaborando conjeturas:

Las percepciones de los sujetos se relacionan con sus acciones.

El efecto social de los cambios de valores en la realidad es predecible y poco atendido.

Las descripciones de las noticias de los medios tradicionales de comunicación masiva con su generación de historias impiden otras soluciones a los problemas sociales.

Los mensajes mediáticos causan efectos en las percepciones de la realidad social en los sujetos entonces afectan su comportamiento y acciones.

Otros objetivos particulares de la investigación son los siguientes: Analizar la importancia de los efectos de la percepción de los sujetos en la realidad social, elaborar estrategias para analizar el discurso, describir las historias de los acontecimientos sociales, violencia y narcotráfico, dados a

través de los medios masivos de comunicación (noticias), revisar a partir de conocimientos científicos de la psicología social los efectos de los mensajes.

En el texto de este trabajo propongo algunas soluciones a problemas que siempre me han interesado ya que desde el año 1991 me propuse investigar para conocer, analizar e interpretar cuáles son los puntos de vista de los sujetos acerca de una situación problemática enfrentada en casi todo el mundo y en especial en América Latina: el logro de metas culturales.

Comencé con una investigación que aportará información acerca del problema de los conflictos sociales que Merton sostiene que son consecuencia de un cambio radical de las preferencias de los sujetos acerca de cómo obtener metas culturales. Por esto me di a la tarea de elaborar instrumentos que dieran datos de la percepción de la situación y las elecciones personales de los sujetos. En el primer instrumento pregunte a los sujetos que anotaran con uno o dos conceptos cómo harían para obtener dinero y sus respuestas hicieron posible la elaboración de un segundo instrumento atendiendo a las respuestas más frecuentes. Las respuestas más frecuentes ubicaron a dos formas legales de obtener metas culturales: el trabajo y el estudio, pero a la par por el número de frecuencias en la que se mencionaron se ubico al narcotráfico y al robo.

El tiempo avaló una relación que pretendía encontrar: que las percepciones de los sujetos se relacionan con sus acciones. Pues sus percepciones acerca de los modos de obtener dinero, a partir de formas ilegales, parece que se llevaron a la práctica. Y aunque las diferencias entre los

años del estudio no llegaron a ser significativas si se dio un cambio en 1996 entre las elecciones y las oportunidades. De hecho el mayor número de víctimas de la violencia en México tienen la edad, ahora, de las personas que respondieron a los instrumentos de investigación en el año 1996.

Los efectos sociales de los cambios de preferencias acerca de las elecciones y oportunidades deseables para obtener una meta cultural fueron muy rápidos y resultaron en un rechazo, por parte de los sujetos, de los medios institucionalizados para lograrlos. Los resultados mostraron la posibilidad de que los sujetos prefirieran medios ilegales y por tanto no institucionalizados de obtener una meta cultural.

Finalmente concluyo que las percepciones de los sujetos influyen la acción social y pueden cambiar radicalmente sus acciones si los cambios obedecen a cambios drásticos en sus percepciones. Por otro lado muestro algunos efectos de la información periodística y del manejo de los mensajes tales como la influencia que se ejerce a partir de la información y los mensajes para motivar acciones e impedir una visión completa de los eventos y sus relaciones.

## 1. Justificación

En un mundo en que la acumulación de capital (dinero) se equipara al poder personal y grupal de las personas, la competencia por obtenerlo se convierte en el principal motor de la conducta y la acción de los sujetos, y si combinamos el interés de los sujetos por su seguridad obtenemos una mezcla de competitividad-seguridad que conduce a la búsqueda del orden a los que ya tienen una fortuna acumulada - bienes y dinero- e imponen cualquier medida para defender su seguridad y mantener un estado de cosas favorable a sus interés sin importar el costo para la vida de otros y dejando atrás cualquier intento de colaborar.

Una sociedad en donde la articulación organizada de sujetos obedezca a un estado de derecho y a fines comunitarios consensuados, que respondan a sus necesidades, es todavía una quimera. La mayor parte de los gobiernos alrededor del mundo enfrentan problemas de desigualdad e inequidad. Desigualdad por razones étnicas y de género (entre otras) y por creencias que justifican la dominación e inequidad por una distribución injusta de los bienes. Las desigualdades tienen relación no sólo con diferencias personales y grupales tienen más que ver con la falta de oportunidades para un grupo cada vez más grande de personas, atrapados por las estrategias económicas mundiales que favorecen la riqueza y seguridad de pocos y siguen manteniendo la inequidad. Las creencias se afectan por la manera en cómo percibimos el mundo en relación con otros, por el conocimiento dado por los textos y por las situaciones; y tienen que cambiar las tres para generar

transformaciones que conduzcan al bienestar común. Pero si las creencias parten de nuestra apropiación de información que convertimos en conocimiento y llevamos a la acción para influir las situaciones; y lo que aprendemos es a cuidarnos solos sin considerar a los demás, entonces tenemos muy pocas posibilidades de lograr una vida en donde los intereses comunitarios sean lo más importante. Porque además las situaciones se influyen por la cultura a la cual pertenecen las personas y si vivimos en una cultura de la violencia en donde lo que importa es el control y la influencia de unos sobre otros más que la vida en común, entonces a pesar de todos los avances del conocimiento es difícil mejorar la condición humana. En personas de cualquier clase o grupo social se manifiestan conductas violentas; en las más ricas porque es la forma de mantenerse en ese nivel y en las más pobres también porque que no ven otra salida ante la imposición y el control sobre ellos y a su situación de miseria.

Para empezar nos encontramos con algunos problemas sin solución, al menos temporalmente, con sociedades articuladas sólo en apariencia para lograr el bienestar común, pues priva la impunidad y la corrupción. La impunidad porque la aplicación del derecho no se da igual para todos, por ejemplo las mujeres cumplen condenas más largas ante las mismas violaciones a la ley; y por si esto fuera poco el trato hacia las mujeres en algunos países es totalmente desigual, como en Afganistán (a pesar de las reformas a la constitución que se han hecho en este país). Y la corrupción porque es fácil comprar beneficios no merecidos si se asumen los costos que generalmente son monetarios.

Y aunque es difícil resolver los problemas sociales (y sabemos que es imposible solucionarlos todos) es factible si se enfrentan y aprendemos a poner en práctica soluciones difíciles, como reducir el dominio sobre otros, para mejorar las condiciones situacionales y personales. Las políticas dan formas de organización y dependen de decisiones humanas y esto hace posible cambiarlas y mejorar las condiciones de convivencia entre los seres humanos.

Lo primero es tener interés en otros e intentar enfrentar los problemas sociales, pues la ceguera (muchas veces por mantener privilegios o por la falta de conocimiento) ante ellos es muy grande. A nivel personal evitamos afrontar problemas, cuando resulta doloroso hacerlo, y esto es más marcado si el problema es grupal. Si ayudamos a otros perdemos privilegios al afectar los intereses de los que influyen para que ellos estén en esa situación y, por ende, nos conformamos con intentar resolver los problemas propios. Por otro lado podríamos aprovechar el conocimiento dejado por otros y sus experiencias para enfrentar problemas sociales recurrentes como la falta de empleo, la distribución desigual de la riqueza, etc. Pero olvidamos con facilidad y no queremos aprender de otros, de sus propuestas y experiencias. Y en ocasiones nos informamos y llegamos al conocimiento pero no lo aplicamos con sabiduría; y a pesar, entonces, de la posibilidad de diagnosticar los problemas antes de que aparezcan y su posible solución no las ponemos en práctica. Es por eso importante sacar provecho de lo que ya sabemos para resolver los conflictos sociales graves.

Por otra parte las situaciones rebasan muchas veces las posibilidades reales de influir en ellas (en caso de desastres naturales), pero en otros casos podemos hacerlo si las circunstancias sociales que generan problema son producto de nuestras decisiones y podemos comenzar por mejorarlas si atendemos a conocimientos justificados (por su corroboración, la experiencia de otros, la correcta argumentación) es posible o al menos tendremos horizontes de acción más amplios para resolverlos. Una verdadera sociedad de la información se construye con el fácil acceso de la comunidad a la información y además con individuos que la conviertan en un instrumento para tomar decisiones sabias y llevarlas a la práctica.

Parte de nuestros problemas se mantienen como tales por la ceguera de horizontes de acción limitados por el poco interés en investigar o conocer lo que otros ya aportaron o porque asumimos sin crítica las gran cantidad de información a la cual nos enfrentamos y como verdad lo que se dice en algunos medios tradicionales de comunicación masiva como por ejemplo, la comunicación unilateral dada a través de los principales medios masivos de comunicación (la radio, televisión, prensa) y que llegan a la mayor parte de las personas y dirigen nuestros conocimientos -al exhibir sólo una versión de lo que sucede-, pues generalmente recibimos noticias que se dan de igual manera alrededor del mundo: al presentar sólo la versión de los acontecimientos adecuados a las agendas y los intereses de los dueños de los medios. Y lo anterior es más grave en los países donde la comunicación por redes (que permite decidir donde informarse) aún no llega a la mayor parte de la población, y tienen un nivel primario o medio de educación, y su

participación ciudadana en la solución de problemas puede ser poco efectiva por estar mal informados y ante todo porque convertidos en receptores pasivos (si consideramos una comunicación unilateral y por tanto no dialógica) reciben una educación no formal en la cual no participan; sin embargo podrían sacar provecho de ésta información si los medios transmitieran mensajes en distinta forma. Intentar, por tanto, poner al descubierto las condiciones de producción de mensajes, a veces oculto también para los propios emisores, ayudaría a mejorar la elaboración de los mismos para promover la participación activa y bien informada de los receptores. Decir maneras de analizar los discursos es quizá algo ya hecho pero traerlo otra vez como tema importante es aconsejable, pues el análisis permite entender las partes de un discurso y poner al descubierto lo oculto a la mirada o al oído de algunos pero muy obvio para otros; y por otro lado, comprender cómo se elaboran los mensajes contribuye a ser más cautelosos al momento de considerarlos como ciertos e indiscutibles. Mejorar el acceso a la información supondría la formación de sujetos críticos y la posibilidad de usar estrategias para lograr cambios consensados con información pertinente. Y por último, convertir la información en conocimiento requiere parámetros de comparación y contrastación en los hechos (si es posible) para evaluar los mensajes e intentar actuar con sabiduría.

Las desigualdades se fomentan para mantener un sistema social que las necesita para funcionar en un contexto de sociedades diferenciadas y desiguales, porque unas regiones del mundo importan más que otras y poseen los recursos económicos y la tecnología para usar la fuerza e imponerse sobre

otras. Las estrategias, por otro lado, de gasto público y de orden social se imponen unilateralmente y modifican o eliminan instituciones de acuerdo con sus conveniencias administrativas.

Las sociedades conllevan a una organización articulada de acciones de sus participantes en la consecución de metas, pero no siempre para mejorar la convivencia y alcanzar fines deseables para el bienestar común. La capacidad de elaborar proyectos es una característica de los humanos que ubicados en el tiempo y el espacio cuentan con la experiencia del pasado y la visión para prever el futuro. El problema es la dirección del futuro en una sociedad poco articulada por el interés comunitario -y si por intereses ajenos- en donde los sujetos no cuentan con suficientes espacios de expresión y acción y por ende no son escuchados, ni tomados en cuenta (porque no influyen las decisiones). La diferencia entre la sociedad y la comunidad, aunque ambas suponen articulación, es que la comunidad se rige por los intereses y objetivos de individuos conscientes, agrupados y con intereses comunes y dispuestos a actuar (pero muchas veces desarticulados en relación a otras comunidades); y la sociedad por los intereses de las políticas gubernamentales y económicas de grupos de poder y por tanto con objetivos ajenos a los intereses reales de sus gobernados y aportadores. Dentro de una sociedad articulada a partir de las ligas en las relaciones sociales institucionalizadas sería una solución el permitir la pertenencia voluntaria y la participación ciudadana para cambiar estructuras adaptándolas constantemente a una dinámica social impactada por nuevos conocimientos y situaciones. Por último analizar los sistemas y organizaciones mundiales, las sociedades, los conflictos

sociales, los mensajes y los discursos es una vía para lograr la participación con sentido en horizontes de acción consensados por los sujetos y con forma de minimizar los conflictos sociales para evitar la violencia, la guerra y la destrucción.

### **1.1. Planteamiento del problema:**

Abordar los problemas sociales partiendo de lo cotidiano y de la experiencia propia y de otros es una tarea que plantea la necesidad de articular lo teórico con lo práctico, pues es desde la vida en común con los otros de donde emergen los grandes problemas a los cuales nos enfrentamos y a los cuales no podemos responder sin considerar el avance del conocimiento científico y técnico. El conocimiento científico nos da un importante material para responder de manera adecuada a la solución de algunos problemas sociales, pues proporciona información valiosa acerca de las motivaciones de la acción y describe cómo se da la conducta; y el avance de la técnica nos enfrenta a nuevas formas de relación con otros que tienen una influencia decisiva en la acción social.

Por otro lado las propuestas de investigación social abordada por algunos filósofos y sociólogos nos permiten seleccionar resultados de investigación que partan de cualquiera de las formas de hacer investigación, pues tienen una justificación metodológica y empírica de sus resultados.

Apoyarnos en lo ya investigado y aprendido para usarlo en la solución de nuestros problemas teóricos y prácticos permite una mejor comprensión del mundo.

Pero cuáles son los problemas sociales de mi interés y se relacionan con mi experiencia del mundo y con mi contexto y la situación mundial actual. Normalmente se relacionan con la fuerza y con la opresión de unos sobre otros, y de ese interés de control y dominio se derivan otros como la violencia extrema y la guerra continua.

Abordaré como solucionar problema teóricos que expliquen cuál es la razón de considerar a algunas sociedades en vías de desarrollo y el papel de los sistemas y organizaciones mundiales, es decir, ¿cómo se relaciona el orden social con algunos problemas que afectan la vida en común?; y algunos problemas prácticos como ¿cuáles son las consecuencias en la población de las decisiones estratégicas que parten de políticas de organización a nivel mundial?, ¿porqué los decretos de guerra o de seguridad generan violencia?, ¿cómo se conforma a una sociedad para aceptar condiciones que afectan sus derechos?, ¿cómo se minimizan los conflictos sociales graves?, ¿es posible mejorar la participación crítica de las personas revisando los discursos para superarnos a través de la cultura, la comunicación e información? Y por último ¿cómo se estructuran los mensajes y para qué?

Los problemas se relacionan con la cultura porque está es el marco de la acción y se transmite de generación en generación por la educación y la

continuidad de las tradiciones y por eso se incluye un apartado referido al cambio de valores y su importancia en la acción social. Pero no solamente la cultura influye la acción social también el tipo de sociedad, es decir, la forma de organización en y dentro de los países donde se desenvuelven las personas y se dirige con fines la acción con otros estableciendo roles institucionalizados. Roles que definen situaciones y estandarizan algunas formas de organización y comunicación. Pero ¿qué ocurre cuando estos roles no responden a las necesidades individuales y comunitarias? Y resultan conflictos sociales que de no resolverse conducen a la violencia extrema y sociedades de la información que suponen parámetros de desarrollo deseable para las sociedades actuales, pero sin dar oportunidad de manera equitativa a las distintas sociedades de llegar a ese desarrollo; porque se dan formas de relación social que no lo permiten y mantienen a algunas regiones y grupos marginados de un *progreso* que si se permite en algunas sociedades, grupos y regiones.

Las percepciones de los sujetos y su impacto en lo social como marcos que dan formas de interpretación del mundo son también otro tema a revisar.

## **1.2. Hipótesis:**

Como hipótesis de partida hemos considerado que, si asumimos creencias justificadas (cultura, información y comunicación) usando algunas herramientas prácticas de análisis de los discursos y construcción de mensajes, y las llevamos a la acción, es posible superar la condición humana. Además, hemos formulado las siguientes:

- Si se desarrollan los sistemas mundiales las sociedades obedecen al cambio de esos sistemas.
- Si se permite el diálogo y la libertad de expresión los conflictos sociales pueden minimizarse.
- Si se usan estrategias de control social (gobiernos y corporaciones) el “orden” social puede mantenerse.
- Si se homogeniza la cultura desaparecen las diferencias.
- Si se generan historias para explicar los acontecimientos a través de los medios masivos tradicionales de comunicación la visibilidad de los problemas sociales reales se impide o se inhibe o se limitan las soluciones.
- Si los mensajes mediáticos causan efectos en las percepciones de la realidad social los comportamientos y acciones de los sujetos se afectan.
- Si las percepciones de los sujetos influyen sus acciones la realidad social se modifica.

### **1.3. Objetivos:**

Valorar los sistemas y las organizaciones sociales mundiales, las sociedades y su desarrollo.

Contribuir a partir de los análisis de los discursos y de la forma de elaboración de los mensajes mediáticos, prensa, la participación y la pertenencia de los grupos sociales.

#### **1.4. Unidades de análisis:**

Sistemas y organizaciones mundiales y sociedad, entiendo por sistemas y organizaciones mundiales la articulación por fines de las relaciones sociales de los sujetos en distintas sociedades de acuerdo con las estrategias de los representantes de los países más poderosos del mundo y las multinacionales con más poder económico.

Cultura, comunicación e información: la transmisión de la información reproduce los modelos culturales por eso es importante analizar los discursos y los mensajes.

## 2. Marco teórico

Las teorías y las investigaciones que apoyan la presente investigación son básicamente las más importantes para resolver y responder a las preguntas antes mencionadas. Los elementos teóricos se utilizan a lo largo de todo el trabajo para justificar las afirmaciones que apoyen la solución de los problemas, así se abordaron las teorías del rol como parte del marco teórico porque se ocupan de las determinaciones en los desempeños de los sujetos con: su relación con miembros de su grupo y de otros grupos, con su percepción acerca del sí mismo, sus necesidades personales o las obligaciones planteadas institucionalmente, la situaciones o el contexto, los escenarios y la internalización de roles institucionalizados, las creencias que lo ubican como parte de un grupo, la presión social hacia la conformidad, las necesidades no satisfechas, las formas de adaptación social, la imitación, la cultura y los valores y la ética, etc. Los supuestos de la teoría que apoyaron mi investigación se citan en el apartado donde se presenta la investigación.

Para abordar la importancia de los sistemas sociales mundiales y las sociedades fueron de gran ayuda las concepciones teóricas de Immanuel Wallerstein, Kaplan y Estudillo.

Para hacer el análisis del discurso me base en las propuestas de Foucault y Pecheux y los utilice para elaborar estrategias que apoyaran mi propósito de detectar las historias difundidas por la prensa que justifican y explican la

violencia exagerada que se presenta en el estado de Chihuahua, en México y en algunas regiones del mundo. Y para abordar esta problemática alrededor del mundo fueron de enorme ayuda los textos de Hannah Arendt

En el análisis de los mensajes me apoye en las hipótesis científicas más probables verificadas por experimentos controlados y contrastadas en los hechos. Estas hipótesis se relacionan con la expresión formal y de contenido de los mensajes.

## **2.1 Justificación Metodológica**

Analizar de forma interdisciplinaria a partir de los supuestos teóricos de la psicología social, de la sociología y de la semántica hace pertinente realizar un análisis de la justificación metodológica de la que parte la validación y la confiabilidad de algunas hipótesis avaladas por la investigación social. Sobre todo si sabemos que las propuestas metodológicas de la investigación siguen presentando algunos problemas, pues no hay acuerdos unánimes acerca de la mejor forma de realizarla.

Algunos supuestos epistemológicos sobre la manera de hacer investigación social sustentan la elección de instrumentos, estrategias y las hipótesis científicas para dar respuesta a algunos de los problemas planteados antes.

Analicé las propuestas para realizar investigación social y encontré dos maneras distintas de hacer investigación social, una: cuantitativa y otra cualitativa. La primera propone como su principal instrumento para recoger datos la aplicación de encuestas y la medición, y la segunda las entrevistas y la comprensión e interpretación.

Revise pues de quienes partían las propuestas y como las justificaban y las sintetice de la siguiente manera.

El padre de la sociología, Augusto Comte (1798-1857), dice que la investigación comienza con la observación y deja de lado la especulación, no sustentada, y las preconiciones para construir una explicación de los hechos sociales. Propone partir sólo de lo observable para iniciar la investigación y si mucho partir de supuestos que pueden desecharse de inmediato si no coinciden con la realidad y por tanto no pueden comprobarse. Partir de conocimientos científicos, avalados por la observación y la comprobación, permitiría explicar claramente cuál sería el sustento del comportamiento de los sujetos para ordenar y llevar al progreso a una sociedad cuya conformación hasta ese momento sólo partía del derecho y del deber ser dejando de lado una descripción de los hechos sociales sustentados en resultados de la ciencia. Las explicaciones de los hechos sociales partirían de leyes (y no de causas primeras) de la misma manera que las ciencias naturales y el método para llegar a conocimientos verdaderos es el mismo. Así, el verdadero espíritu positivo consiste, ante todo, en ver para prever, en estudiar lo que es, a fin de

concluir de ello lo que será conforme al dogma general de la invariabilidad de las leyes naturales.(Augusto Comte, *La Filosofía Positiva* 72).

Pero la investigación en Ciencias Sociales se resistió a usar un sólo método para la investigación social y las propuestas metodológicas retomaron las propuestas de dos grandes filósofos griegos para hacer ciencia, Platón y Aristóteles. Platón con su propuesta de usar modelos y relaciones formales para explicar lo real y Aristóteles proponiendo la idea de que una explicación para ser completa debe considerar las causas primeras y finales o teleológicas. Si bien Comte parte de las propuestas platónicas de hacer ciencia en tanto considera la importancia de relaciones formales que expliquen lo real se aleja de él cuando se suma a las propuestas metodológicas que hicieron avanzar a las Ciencias Naturales, es a decir, utilizar un método para descubrir relaciones entre los hechos y justificar el conocimiento considerando como obligatorias a la observación, comprobación y experimentación (esta última sólo cuando sea posible). Y al mismo tiempo que se acepta el status de la Sociología como ciencia, surge el interés por avalar la investigación social desde otra perspectiva, (más cerca de la propuesta aristotélica), en donde se propone otro método para la investigación social argumentado que las ciencias sociales y naturales tienen diferentes objetos de estudio, pues la primera interesada en lo histórico-social y referida a una realidad en la que interviene la voluntad de los sujetos requiere de formas de investigación en las que el sujeto y por tanto la subjetividad son claves; a diferencia de la idea de dar solamente importancia a lo externo y observable. Dilthey (1833-1911) se interesa por los motivos de los sujetos y su experiencia de vida y hace de la biografía y su escritura un

relato idóneo para comprender lo cotidiano y el mundo cultural en donde se encuentra inmerso el sujeto.

Y solamente el historiador que edifica la historia partiendo de estas unidades de vida, que, valiéndose del concepto de tipo y del de representación, trata de acercarse a la representación de los estamentos, de las asociaciones, de las épocas, que procura enlazar cursos de vida valiéndose del concepto de las generaciones, podrá captar la realidad de un todo histórico en lugar de esas abstracciones muertas que en su mayor parte han sido sacadas de los archivos (Wilhem Dilthey, *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. 42)

Siguiendo la misma línea de Dilthey y resaltando la importancia de la interpretación Weber (1864-1920) propone al investigador social dar cuenta de un mundo pre-comprendido por los sujetos sociales (hermenéutica) lo que permite explicaciones racionales de su acción construyendo tipos ideales para poner en evidencia cursos de acción con sentido cuya comprobación depende de su poder explicativo de la realidad social. Explicar racionalmente no quiere decir que las acciones de los hombres siempre son racionales y por esto explicables. Sin embargo, Weber afirma que para lograr explicaciones causales de la misma manera que lo hace la ciencia debemos considerar, sobre todo, los cursos racionales de acción –usar los medios adecuados para conseguir fines-. Podemos comprender la realidad social si partimos del supuesto de la cultura como un espacio construido y elaborado por nosotros.

Sobre las construcciones de primer nivel, elaboradas en el ámbito del sentido común, el científico social construye sus tipos de segundo grado. En consecuencia, el abordaje hermenéutico de la ciencia social no se separa nunca totalmente del sentido común, como ocurre entre los científicos de la naturaleza. El científico social se sumerge en la lógica de primer grado (la mencionada metafísica vulgar) para poder comprender las operaciones mentales que allí se ponen en juego y una vez logrado -aproximadamente- aquello, elabora conceptos y "tipos" de segundo grado que configuran una categorización científica en cuanto instrumentos de análisis y comparación, con ayuda de los cuales se avanza en la descripción e interpretación, ajustada a los significados involucrados en las construcciones de primer grado (Max Weber, *Sobre la teoría de las ciencias sociales*,40).

Hasta aquí entonces se revela la importancia del objeto (Comte), el sujeto (Dilthey) y el uso de una metodología comprensiva y racional para explicar los cursos de acción social dada a partir de una realidad significada por la cultura (Weber).

Considerar los motivos es completar la explicación de la acción social. Schütz (1899-1959) propone el punto de vista subjetivo, al igual que Dilthey y Weber, en la investigación social y considera que explicar la conducta a la manera del conductismo con énfasis sólo en lo externo es insuficiente, y por lo tanto cree que una explicación dada a partir solo de la relación entre estímulo y la respuesta dejaría fuera elementos motivacionales. Y por eso, al igual que Weber, da importancia a la comprensión como una manera de acercarnos a los motivos de los sujetos. Pero Schütz va más allá cuando plantea la importancia

de los motivos “para” y “porque”, y los separa, es decir, los motivos “para” dirigidos a una meta y los “porque” como causa antecedente de una acción. Usa además construcciones típicas de acciones y destaca a los escenarios en donde se mueven al igual que títeres los actores sociales, cuyos motivos requiere entender el investigador social. Para él la acción de los sujetos se da en el mundo cotidiano y en interacción con otros, un mundo cotidiano y no ficticio (pues este último separa al actor del mundo real).

[...] Sin duda, ninguna teoría científica tiene como objetivo o significado diseñar y describir un mundo ficticio desvinculado de nuestra experiencia de sentido común y, por lo tanto, sin ningún interés práctico para nosotros. Los fundadores del conductismo no se proponían sino describir y explicar actos humanos reales dentro de un mundo humano real. Pero la falacia de esta teoría consiste en sustituir la realidad social por un mundo ficticio, promulgando para las ciencias sociales principios metodológicos que, si bien han resultado exactos en otros campos, han demostrado ser un fracaso en el dominio de la intersubjetividad (Alfred Schütz, *Estudios sobre teoría social*, 18).

[...] las cosas sociales solo son comprensibles si pueden ser reducidas a actividades humanas; y a estas se las hace comprensibles solamente mostrando sus motivos “para” o “porque” (25).

[...] el lenguaje, el habla, los informes verbales, las proposiciones ya suponen “alteregos” inteligentes,

capaces de comprender el lenguaje, de interpretar las proposiciones y de verificar el sentido (18).

El investigador social...puede elaborar cuestionarios, oír testimonios, y establecer casos de prueba (29).

Hasta aquí y partiendo de sus propuestas encontramos algunos elementos importantes para la investigación social: el escenario, el mundo cotidiano, el objeto, el sujeto, la intersubjetividad, el lenguaje, la cultura y técnicas especiales para las ciencias sociales (cuestionario, oír testimonios). Ya que los defensores de la subjetividad e intersubjetividad y de línea cualitativa o comprensiva suponen que el conocimiento debe partir del sujeto y los de la línea cuantitativa o explicativa justifican que el conocimiento parta del objeto.

Otros exponentes importantes, y del lado de la línea explicativa, y siguiendo las propuestas comtianas de unidad de método en la investigación social son Durkheim (1858-1917), Popper y Bunge. El primero interesado en explicar cómo funciona la realidad social empieza por definir los hechos sociales como cosas, es decir creencias y formas de ser externas e impuestas al individuo y por lo tanto susceptibles de analizarse desde afuera. O bien, “formas de ser, pensar y hacer externas al individuo”. Las normas estructuran la conducta social dentro de las organizaciones sociales y la estructuran permitiendo explicar su funcionamiento por los comportamientos institucionalizados, formas de creer, sentir y hacer. Durkheim además nos

explica la conducta social fuera de la norma o anomia usando como criterio la desviación de la norma..

“Hechos sociales... maneras de obrar, de pensar y de sentir, que presentan la importante propiedad de existir con independencia de las conciencias individuales.”

Y estos tipos de conducta o de pensar no sólo son exteriores al Individuo, sino que están dotados de una fuerza imperativa y coercitiva, por la cual se le imponen, quieran o no (Emile Durkheim, *Las Reglas del Método Sociológico*, 38).

[...] Para que la sociología sea verdaderamente una ciencia de las cosas, es preciso que se considere la generalidad de los fenómenos como criterio de su normalidad (99).

[...] Nos servimos de la palabra función con preferencia a la de fin precisamente porque los fenómenos sociales no existen generalmente con miras a los resultados útiles que ellos producen. Lo que hay que determinar es si existe una correspondencia entre el hecho considerado y las necesidades del organismo social y en qué consiste esta correspondencia, sin preocuparse de saber si han sido intencionadas o no (122).

Siguiendo la misma línea de pensamiento Popper (1902-1994) dice que la organización para explicar las relaciones sociales comienza por la conformación social de los sujetos en sistemas y sub-sistemas abiertos y cambiantes y explicar la conducta de los sujetos se da considerando las

relaciones de los sujetos.. Popper, nos dice, además, que el método propio de la investigación social es el del ensayo y el error y destaca la importancia del conocimiento conjetural y perfectible. Hace hincapié también en la falsabilidad como criterio para rechazar o aceptar el conocimiento científico. Si el conocimiento puede ser falsable porque da criterios para rechazarlo es científico y si no resiste la comprobación y es falso podemos desecharlo. También considera a la lógica por su efectividad como órgano para la crítica.

El método de las ciencias sociales, al igual que el de las ciencias de la naturaleza, radica en ensayar posibles soluciones para sus problemas –es decir, para esos problemas en los que hundan sus raíces-.

Se proponen y critican soluciones. En el caso de que un ensayo de solución no resulte accesible a la crítica objetiva, es preciso excluirlo por no científico, aunque acaso sólo provisionalmente (Karl Popper, *La Lógica de las Ciencias Sociales*, 11).

La función más importante de la lógica puramente deductiva es la de constituir un órgano de la crítica (20).

Bunge (1919) afirma que los hechos sociales son sólo dados en las relaciones con otros y propone explicar la articulación de estas relaciones partiendo de intuiciones pero ubicándose en un realismo científico, los hechos sociales pueden explicarse atendiendo a sus propiedades y hay propiedades relacionales.

Un *sistema social* es un sistema compuesto de animales gregarios. Un *sistema social humano* es un sistema constituido por personas y sus artefactos. Tal sistema se mantiene unido o se divide debido a los sentimientos (de benevolencia u odio, por ejemplo) y a las creencias (normas e ideales, por ejemplo), a las normas morales y jurídicas, y sobre todo a acciones sociales como compartir y cooperar, intercambiar e informar, discutir y ordenar, constreñir y rebelarse (Mario Bunge, *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales*, 39 – 40).

Yo adopto en este punto el materialismo emergentista, según el cual los hechos sociales son suprabiológicos (más específicamente suprapicológicos) aunque involucran procesos biológicos. Por ejemplo, dar a luz, matar, comer, y tener una idea son hechos naturales, en tanto que bautizar, asesinar, comprar alimentos y comunicar ideas son hechos sociales. Sin embargo, aunque distintas, las dos categorías se relacionan mediante el siguiente principio: Todo hecho social implica uno natural, pero no a la inversa. Por ejemplo, el concepto politológico de nación presupone el concepto geográfico de territorio y el concepto biológico de población, pero no todos los territorios o poblaciones constituyen naciones.

También adopto el sistemismo, alternativa tanto al individualismo como al holismo. De ahí que llame yo *hecho social* a un estado o a un cambio de estado de un sistema social; no existen hechos sociales fuera o por encima de los sistemas sociales. Por ejemplo, la criminalización o descriminalización de un comportamiento específico es un hecho social concerniente a toda la nación. En contraste, la evaluación por un juez del comportamiento de alguien

susceptible de hacerlo inocente o culpable según las leyes del lugar es un hecho social restringido (71).

Y como contraparte de las propuestas de Popper y Bunge, Habermas supone la importancia de explicar la realidad social como totalidad y no como sistema. La totalidad social proporciona explicaciones más adecuadas para comprender en tanto se parte de una intuición que interprete ¿qué es lo que ocurre en las sociedades actuales? Habermas apoya los instrumentos de la investigación cualitativa para acercarnos a la realidad intersubjetiva y lograr construir categorías a partir de una realidad social. La investigación cuantitativa utiliza encuestas y define de antemano sus variables y aunque sus resultados son válidos no alcanzan a explicar la totalidad social y sus momentos. Las ciencias sociales al considerar la totalidad y sus momentos se refieren al mundo de la vida del cual obtiene sus categorías.

[...] el proceso de investigación organizado por los sujetos pertenece, en virtud de los propios actos cognoscitivos, a la trama objetiva cuyo conocimiento se busca. Esta creencia presupone, obviamente, la sociedad como totalidad y presupone, también, unos sociólogos que se reflejan a partir de su interrelación. Desde luego que las ciencias sociales de observancia analítica también conocen un concepto de totalidad; sus teorías son teorías de sistemas y una teoría general habría de referirse al sistema social en su conjunto. En virtud de todo ello el acontecer social viene concebido como una trama funcional de regularidades empíricas; en los modelos científico-sociales, las relaciones entre magnitudes covariantes a cuya derivación rigen, en su conjunto, como

elementos de una trama interdependiente. La cual no impide, por supuesto, que esta relación entre el sistema y sus elementos, hipotéticamente reproducida en el contexto deductivo de unas funciones matemáticas, debe ser estrictamente diferenciada respecto de esa otra relación entre la totalidad y sus momentos cuyo desarrollo sólo puede acontecer por vía dialéctica (Jürgen Habermas, *La Lógica de las Ciencias Sociales*,56).

Las aportaciones, de los autores antes mencionados, apuntalan teórico y metodológicamente algunas decisiones para realizar investigación social y el reconocimiento de éstas y de sus exponentes permiten no partir de cero. Considerar la importancia de lo externo, la estructura que estandariza funciones, los sistemas para considerar las relaciones, los puntos de vista de los sujetos para incluir sus percepciones de la realidad social, el todo como distinto de las partes porque posee propiedades emergentes son consideraciones claves para la investigación.

Ahora se sigue dando importancia a los sistemas y la estructura de donde parten las funciones individuales de los sujetos, pero sobre todo a las redes que supondrían por ejemplo a la comunicación como un proceso sólo abordable diacrónicamente pues las relaciones comunicativas son dinámicas y no pueden fijarse, pero si entenderse en relación con otros. Es decir, cómo pueden explicarse las acciones de los sujetos dentro de una trama en donde lo más importante es la información y su transmisión, cómo se convierte en dato y conocimiento, y cómo revisar las redes de comunicación que no solamente analizan la sociedad como un todo estructurado de relaciones en base a la

cultura y la tradición; suponen también la influencia de los grupos en los estilos de vida y en los cambios. Las relaciones entre los sujetos por la comunicación constante y la recepción de información van modificando roles y creando estilos de vida en constante dinamismo difícil de apresar. Sin embargo, tal como supone Habermas si abordamos un estudio considerando el contexto, las motivaciones y los textos que rodean al individuo podemos lograr comprender las acciones de los sujetos: constantemente entrelazados por vínculos comunicativos y por momentos en los cuales viven inmersos.

Los esfuerzos de la psicología social para entender el comportamiento de los grupos y poder predecir: el liderazgo, la cohesión, etc.; y sus estudios experimentales avalan algunos de los supuestos metodológicos mencionados antes. La psicología social aporta avances importantes a la teoría de las redes a partir de Kurt Lewin (1925) y su idea de las relaciones sociales dentro de un campo perceptual compartido por grupos y estructuran las relaciones entre ellos.

La esencia de un grupo no reside en la similitud o disimilitud de sus miembros, sino en su interdependencia. Un grupo puede ser caracterizado como un “todo dinámico”: esto significa que un cambio en el estado de una de las partes modifica el estado de cualquier otra parte. El grado de interdependencia de las partes o miembros del grupo varía, en todos los casos, entre una masa sin cohesión alguna y una unidad compacta (Kurt Lewin en Deutsch y Krauss *Teorías en psicología social* 59)

La teoría de las redes sociales permite explicar la influencia de los grupos en la conducta individual, y algunos psicólogos la utilizaron en sus investigaciones: Cartwright, Zander y Norman, Heider, Newcomb, Bavelas y Festinger en 1959 explican las relaciones sociales a partir de redes. Es decir no importa solamente explicar los atributos o las propiedades de las variables individuales sino entender los cambios en las percepciones de los sujetos generados por sus relaciones con otros, su contexto y situación. Por ejemplo explicar la importancia de la posición y quién es la persona que recibe más comunicaciones dentro de una red explicaría el liderazgo.

Para realizar la investigación sobre las percepciones use herramientas para recoger datos de las propuestas cuantitativas, la encuesta. Relacione grupos tal y como propone la teoría de las redes sociales para conocer si existen diferencias y similitudes en sus percepciones.

Las estrategias para analizar el discurso se apoyan en los textos y el contexto (hermenéutica) y en la teoría de redes para entender la importancia de la ubicación de quién emite el mensaje, del auditorio al que se dirige, de la relación de varios textos y de los textos que establecen relaciones con un solo conjunto.

Clyde Mitchell (1969) habla de las Redes como "un específico conjunto de lazos entre un definido conjunto de personas, con la propiedad adicional de que las características de estos lazos como un total pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas". ("Origen y desarrollo").

Otra temática corriente se refiere a las relaciones de comunicación: lazos entre actores como canales de transmisión de mensajes; de transacción: actores que intercambian instrumentos físicos o simbólicos, regalos, venta económica, compras, servicios, información sobre trabajo, aborto, consejos políticos, trabajo social.

La idea central de los análisis de Redes reside en el supuesto de que lo que la gente siente, piensa y hace tiene su origen y se manifiesta en las pautas de relaciones situacionales que se dan entre actores oponiéndose así a la idea de que los atributos de los actores individuales sean la causa de las pautas de comportamientos y de las estructuras sociales (Carlos Lozares *La Teoría de las Redes Sociales 7*).

Para el análisis de los mensajes partí de la idea de Popper de que la investigación parte de tradiciones y teoría de investigación sustentadas.

De forma personal pienso que la investigación social aún enfrenta muchos problemas para realizar investigaciones controladas que han sido tan exitosas en su uso en las ciencias naturales.

Se además lo complejo que resulta analizar todos los factores que intervienen y afectan la acción social por lo que los resultados de mi investigación sólo me permiten elaborar conjeturas provisionales.

Finalmente para explicar algunos problemas sociales utilice teorías que por su poder explicativo permiten entender y comprender la problemática social actual.

### **3. Situación mundial y sociedad**

#### **3.1 Orden social y violencia**

El orden social resulta una quimera al igual que el deseo ferviente de creer que todo en la realidad esta ordenado y, por tanto, es posible explicar todo el acontecer social partiendo de leyes al igual que lo hace la ciencia. ¿Pero esto es realmente posible? Parece que no, pero nuestras organizaciones, burocráticas y empresariales, institucionalizan comportamientos imponiendo normas o leyes para alcanzar fines a través de una regulación que también se complementa con el orden jurídico de los poderes legislativos de los países y por lo tanto no obedece a ningún orden real o establecido por algún orden social “natural”. Las leyes jurídicas y el orden social las imponen las decisiones de los hombres y por ende pueden cambiar y modificarse o respetarse si son las adecuadas por tener en cuenta la equidad o la justicia distributiva.

¿Cómo se origina la violencia social extrema y cuál es su relación con el orden social? es la pregunta más importante que guía la exposición del siguiente texto y quiere ubicar en contexto la importancia del análisis del discurso y la forma de elaboración de mensajes. Para responder se analizan

los componentes principales de una relación social establecida por la sociedad (ordenada por la política y el uso de la fuerza) y los sistemas mundiales que repercute en las conductas de los individuos.

Iniciemos por analizar cómo está organizada la población en los países partiendo de que una de las formas de organizar las relaciones sociales tiene que ver con el concepto de Sociedad pues este supone el orden en base a fines para articular los intereses de quienes conforman la población de un país. La sociedad, pues, supone el orden. Sin embargo para Wallerstein (1930), en su libro *Impensar las Ciencias Sociales*, el concepto de sociedad no está bien empleado y para abordar las relaciones sociales es más pertinente usar el término Sistema Mundial, pues este hace referencia además de a un conjunto de personas y sus interacciones normadas por modelos sociales a las propiedades emergentes de las relaciones mundiales (estrategias mundiales, jerarquía y capacidad para tomar decisiones). Pero en estos sistemas mundiales no son las redes sociales las que promueven con sus interacciones el cambio social ya que sus integrantes sólo están ubicados dentro de una sociedad y realizan los roles de desempeño asignados. Y por tanto, sus conductas los ubican como actores de un guión predeterminado para responder a estrategias económicas, educativas y sociales en las que no pueden influir. ¿Y quiénes si pueden influir con sus decisiones en el rumbo de la acción social en una sociedad o en los sistemas mundiales? Surge una clase que no responde a los intereses de quienes los emplearon, se independizan de ellos y constituyen un Estado y éste a pesar de sus funciones de ordenador u organizador no es la imagen de la racionalidad en la aplicación de un orden

jurídico, pero si obedece a los intereses de las corporaciones que monopolizan la economía a nivel mundial.

Pero a pesar de resultar más explicativo de un orden mundial el uso del término sistema mundial. El uso del término Sociedad sigue siendo explicativo, aunque limitante, para referirnos a la manera como se estandarizan acciones y se ubican las distintas sociedades alrededor del mundo. Entender las sociedades desde el sistema mundo que organiza la producción mundial permite comprender mejor las decisiones de las economías emergentes o dependientes.

Se habla de una sociedad de la información que supera en mucho las viejas sociedades sustentadas en el sector agrícola, industrial y de servicios y se entra en una carrera hacia el desarrollo teniendo como modelo a las sociedades “desarrolladas” (sociedades de la información) llamando a las otras sociedades subdesarrolladas o tercermundistas. Donde para algunos como Marc Porat el eje principal del desarrollo parte de las estadísticas económicas, que ubican a una sociedad por su ocupación en el sector de la información y porque convierten el conocimiento en tecnologías (en un nivel alto o bajo); Daniel Bell destaca a las nuevas tecnologías de la información y comunicación en la sociedad y para Manuel Castell el punto central sería la globalización y el desarrollo de los sujetos en roles que respondan a las nuevas sociedades de la información (cfr. Joel Estudillo, *Elementos que conforman la sociedad de la información*, 177-193).

El punto de partida de la integración social son los modos de producción, al igual que en Marx, pero agregan además el modo de desarrollo, mayor mecanización en la producción, para ubicar en un modelo de sociedad a los distintos países alrededor del mundo. Es probable que podamos predecir cuál es el rumbo de una sociedad ubicándonos en la primacía de alguno de los elementos que dan estructura a un proceso como el elemento tecnológico, cultural, espacio-tiempo, ocupacional y socioeconómico. Sin embargo, ubicarnos en uno u otro nivel de desarrollo resulta muy complicado si consideramos los sistemas mundiales que dirigen la producción y la economía.

Las razones más importantes por las cuales es difícil precisar el grado de desarrollo de una sociedad es la consideración de los sistemas mundiales y su organización para mantener un estado de cosas que propicia y ejerce la violencia sobre otros, al fomentar las desigualdades debido a la jerarquía, la imposición de un orden jurídico y la conectividad.

[...]es inútil analizar los procesos de *desarrollo social* de nuestras múltiples “sociedades” (nacionales) como si fueran estructuras autónomas, de evolución interna, pues fueron y son de hecho en primer lugar estructuras creadas por procesos de escala mundial y moldeadas como reacción a ellos. (Emmanuel Wallerstein, *Impensar las Ciencias Sociales* 85).

Se ejerce a partir de la jerarquía un orden político y una imposición de fuerza para mantenerlo, se da una coacción jerarquizante. Para Marcos Kaplan se manifiesta, como: organizaciones nacionales e imperios; diferencias territoriales (ciudad, campo); desarrollo de jerarquías y especialización;

rivalidades entre sociedades diferentes que llevan a la desigualdad social y violencia (Marcos Kaplan, *Estado y Sociedad*, cfr. 158-159)

Y ¿cuál es el resultado de las jerarquías para Kaplan? un alto grado de complejidad, heterogeneidad y complejidad que explican el desarrollo del Estado. La sociedad se deja desposeer de su iniciativa, de sus poderes, abandona la gestión de sus intereses comunes. El Estado asume como pretensión y como realidad: la conciencia, la racionalidad, el poder organizador y cohesionante, la representatividad del interés general que han perdido la sociedad y los grupos que lo integran. Se apropia los intereses generales y subordina los intereses particulares de grupos e individuos (Marcos Kaplan, *Ídem*, 16). En primer lugar existe una asignación mundial de actividades económicas (y por lo tanto de papeles ocupacionales) que no es equitativa y si jerárquica... existe un sustrato clasétnico (es decir, una nación-clase) en el nivel mundial [...] (99).

Sobra decir que todo esto atañe en primer lugar a las sociedades basadas en la división: amos-esclavos, señores-súbditos, dirigentes-ciudadanos, etcétera. La marca primordial de esta división, el lugar privilegiado en que se desarrolla, es el hecho masivo, irreductible, quizás irreversible, de un poder desprendido de la sociedad global en la medida en que solamente miembros cuentan con él, de un poder que, separado de la sociedad, se ejerce sobre ella y, en caso necesario, contra ella. Lo que aquí se designa es el conjunto de las sociedades de Estado, desde los despotismos más arcaicos hasta los Estados totalitarios más modernos, pasando por las sociedades democráticas, cuyo aparato de Estado no por ser

liberal deja de ser el amo lejano de la violencia legítima (Pierre Clusters, *El deber de la Palabra* 30).

Y sumado a la jerarquía están otros dos elementos muy importantes relacionados con la desigualdad: la conectividad y la legalidad.

En lo que se refiere a los sistemas mundiales la articulación de las redes sociales mantiene el poder de decisión en los grupos con poder económico y político articulados por sus intereses y con predominio en las sociedades mundiales. Su dominio de las decisiones impone estrategias llevadas a la práctica. Y, además articulan por medio de la burocracia y sus exigencias administrativas el reconocimiento y la participación de los ciudadanos, se exigen cantidad de documentos para poderlos ubicar dentro de un “orden” social; los que no están en red no cuentan dentro del sistema no son nada sin tarjetas de crédito, sin documentos que les permitan identificarse, etc.

Ahora el mundo se presenta dividido entre quienes tienen domicilio fijo, documentos de identidad y de crédito, acceso a la información y al dinero y, por otro lado, los que carecen de tales conexiones (Néstor García Canclini, *Diferentes, desiguales o desconectados* 127).

Las normas legales dejan fuera la posibilidad de la competencia con otros, los permisos y posibilidad de intercambio comercial se monopoliza por ciertos grupos. Lo legal no es sinónimo de beneficio, pero si genera violencia porque se impone aún en contra de los intereses comunitarios. El que no puede

obtener metas culturales altamente valoradas busca la forma de obtenerlas de cualquier forma.

Los tres elementos antes mencionados: jerarquía, conectividad y legalidad mantienen el monopolio del uso del poder en un solo grupo o grupos con ventajas en la sociedad y dirección a partir de los sistemas mundiales.

En el caso de la sociedad vista como un conjunto y sin elementos diferenciados, dentro de un estado, no hay posibilidad de influir oportunamente para modificar de acuerdo con las voces de los otros y sus planteamientos de cambio y mucho menos en un sistema mundial global jerarquizado en la toma de decisiones y su imposición en la práctica limita acciones.

¿Cómo estar seguros de que el orden social obedece al interés de las comunidades? Hasta donde sabemos el sistema mundial no responde a las necesidades de la mayor parte de los individuos e incluso el poder político está relacionado con el económico y responde a los intereses de las corporaciones.

[...] no es cierto que el único lugar del poder político sea controlando la maquinaria-estado... ¿No tienen un verdadero poder político las transnacionales? Por supuesto que sí su poder radica, en menor grado, en su influencia sobre la maquinaria estado. Su verdadero poder político es su dominio de los recursos productivos y su habilidad para tomar decisiones relacionadas con esos recursos, por ejemplo, reubicarlos o sacarlos de circulación (Emmanuel Wallerstein, 41).

Para que funcione bien el sistema mundial actual tiene que mantener un mundo desigual con regiones muy pobre y otras en la abundancia. Las sociedades no pueden desarrollarse de forma independiente y sin relacionarlas con los sistemas mundiales.

Algo está mal en el orden mundial y en la globalización si para mantenerlo es indispensable la desigualdad. Un orden que incluye el crimen organizado, la delincuencia, la venta de órganos y la prostitución, entre otros, como formas de mantener el funcionamiento de la sociedad y de los sistemas sociales debe tener muchas supuestas y estrategias de acción mal planteadas. “Entonces es el sistema-mundo y no las “sociedades” separadas lo que ha estado “en desarrollo” (82).

Las redes sociales extendidas por el uso del internet han permitido escuchar la voces de muchos y la posibilidad de demandar un mundo más justo y democrático, pero el orden social que se restablece después de sus demandas dista mucho de ser el mejor, parece ser que el sistema mundial absorbe de nueva cuenta en un orden que continúa fomentando las desigualdades.

Pero predecir una vuelta a lo mismo y la forma que adoptan las relaciones sociales y regresar a un estado de cosas donde se siguen fomentando las desigualdades no es de mucha ayuda. Pero si podemos reconocer problemas si se mantienen redes verticales de comunicación y de subordinación (descendientes o ascendentes), horizontales (cadenas), pues no se termina con las jerarquías y la posibilidad de llevar a la acción lo que puede ser producto del diálogo. Además el desarrollo continúa de acuerdo con los

intereses y las directrices de las estrategias mundiales de los sistemas mundiales propuestos por los grupos privilegiados que controlan la economía.

Una racionalidad estratégica sustenta acuerdos que mantienen un estado de cosas conveniente a un sistema mundial. [...] Los movimientos representan los gritos de dolor contra la irracionalidad que oprime en nombre de una lógica universal racionalista” (83).

Un mercado mundial monopólico que se queda con el plusvalor hasta de las actividades de mercado no aceptadas legalmente es responsable de la violencia y la desigualdad.” Nadie logra dominar una economía, estrangulada y frenar las fuerzas de mercado sin apoyo político. Se necesita la fuerza de alguna autoridad política que pueda crear barreras no económicas para entrar en el mercado, que pueda imponer precios exorbitantes y asegurar que la gente compre cosas que no son de primera necesidad (224- 225).

Sin apropiación del plusvalor y nuevas zonas geográficas con acceso al mismo, el “desarrollo” y los esfuerzos por llegar a él sólo responden a sujetos inactivos y dirigidos en un desarrollo que no puede cambiar un estado de cosas para mejorarlo.

Además de todo lo anterior la investigación social responde en sus estudios a los estándares establecidos y a modelos impuestos sin tocar y dejando de lado la investigación que permita criticar y describir lo que ocurre.

Suponemos, justificadamente, que la exclusión de una parte del campo observable por los pensadores o investigadores en

una cultura dada se encuentra en íntima relación con los siguientes factores: a. la naturaleza de la sociedad global; b. el status del grupo intelectual que tiene a su cargo la observación de lo social; c. la situación histórica concreta en que se produce el hecho (Sergio Bagú, *tiempo, realidad social y conocimiento* 57).

Los productos elaborados para su distribución a nivel mundial se catalogan como legales o ilegales dependiendo de la normatividad de cada uno de los países, sin embargo, muchas veces la producción legal de un producto no permite su comercialización legal, por ejemplo las imitaciones de las marcas; y por otro lado muchos productos son ilegales y su comercialización también como es el caso de algunas drogas (marihuana, cocaína, opio) y también de algunas personas que se comercializan como objetos tal es el caso de la prostitución y la venta de órganos.

Una fracción muy importante de la producción y circulación de bienes y servicios en la economía estadounidense se desarrolla totalmente al margen de la estructura estudiada por la teoría, nos referimos al *underworld*, el inframundo de los gansteres y las mafias. Los rubros más conocidos del inframundo son el juego ilegal, el tráfico de estupefacientes y la prostitución, pero eso no es más que el punto inicial...debe aceptarse entonces como moderado el cálculo de que en 1968 los tres rubros clásicos del *underworld* en EE.UU. pusieron en movimiento 41.000.000.000 de dólares (48).

La violencia se manifiesta más (como un hecho que rebasa lo normal) y afecta a los más jóvenes en regiones tercermundistas (por su grado de “desarrollo”) donde el ambiente es idóneo para la presentación de conductas

violentas por la imposibilidad del logro de metas culturales altamente valoradas (obtener dinero). En los países subdesarrollados se carece de salidas y no hay forma de salir de un modo de vida que los saque de la miseria porque no hay posibilidades legales de hacerlo ni tampoco espacios para escalar jerarquías (pertenencia a otra clase o a la aristocracia) o por la imposibilidad de conectarse (sin tarjetas de crédito, acta de nacimiento, etc.).

Sin embargo en regiones y en grupos privilegiados por el sistema alrededor del mundo se convierte en “legal” y en honorable la actividad que se castiga con la muerte para los que no están dentro de esos grupos.

El *delito de cuello blanco* es el cometido por una persona que goza de respetabilidad pública -y que no la pierde por ello- debido a la forma en que conduce sus negocios y a su éxito económico con frecuencia es uno de los dirigentes más importantes de su zona en instituciones y obras de bien común. No es un gangster ni está amparado por la mafia. Ambas posibilidades lo horrorizarían. Es, por el contrario, un ciudadano muy respetado. A menudo un modelo de ciudadano. El delito, prácticamente forma parte de su actividad profesional: es, por ejemplo, la defraudación sistemática en el curso de su profesión económica -al Estado, al consumidor, a otras empresas-, o al soborno a dirigentes gremiales, políticos y administrativos. En 1956, este tipo de delincuencia movió... un total no inferior a 5.000.000.000 de dólares. Sergio Bagú, (Ibíd. 51-52).

Es decir tal como afirma Rosinaldo Silva de Sousa en su investigación *Narcotráfico y economía ilícita: las redes del crimen organizado en Río de Janeiro*

Una red del crimen organizado articula varios segmentos sociales. Incluso un sistema ilícito como el tráfico de drogas no podría sobrevivir sin la cooperación de sectores organizados de la sociedad, en una relación simbiótica entre la economía lícita y la ilícita. En cierto sentido existe una dependencia del sistema ilícito con respecto del sistema legal o formal. El lavado de dinero a través de empresas legales o la utilización del sistema financiero mundial, son ejemplos de esa simbiosis vital con el sistema ilícito.

La corrupción, la violencia racionalizada (uso ilegítimo y agresivo de la fuerza física) y el valor confianza son, según mi análisis, los elementos que componen y regulan el funcionamiento de las redes del crimen organizado en Río de Janeiro, y creo también que esto es una realidad en muchos otros sistemas de intercambio ilícito en el mundo (171).

La violencia con la opresión de unos sobre otros por el miedo al que se les somete y por las pocas oportunidades individuales de quienes se encuentran en desventaja.

Es que la violencia no se expresa sólo por la compulsión del gendarme, sino por la constante limitación de las opciones, en violación de los principios generales del derecho vigente en la misma sociedad capitalista y en perjuicio del sector, numéricamente más importante, de los subordinados. No es que el obrero pueda, si quiere, no trabajar, pero en ese caso se

muere de hambre. Lo que ocurre es que, como obrero, la ley se le aplica con criterio diferencial y la fuerza organizada del Estado y la no oficial de las empresas privadas están presentes a toda hora para impedir que su margen de acción se amplíe (Sergio Bagú, óp. Cit. 59-60).

El *gánster* y el *mafioso* del siglo XX dependen exclusivamente de la violencia directa, brutal y diaria para organizar sus empresas capitalistas, multiplicar sus haberes, obtener concesiones pactar alianzas en el terreno de los negocios y tratar con los hombres y los poderes públicos. Sergio Bagú, 60.

Y del XXI a juzgar por la siguiente nota, que incluye la aplicación desigual de la norma legal. Los estadounidenses, impactados al saber que General Electric no paga impuestos.

Por Andrew Beatty (AFP) – hace 5 días

WASHINGTON — Los estadounidenses, que actualmente preparan sus declaraciones de ingresos, quedaron impactados al enterarse de que General Electric (GE), una de las empresas más grandes del país, no pagó impuestos en 2010.

La revelación fue hecha el viernes por el periódico The New York Times y dio material a caricaturistas y polemistas. Porque además, el presidente de GE, Jeffrey Immelt, fue impulsado por Barack Obama a encabezar su Consejo para el Empleo y la Competitividad.

"Pagamos lo que debemos pagar", afirmó John Krenicki, uno de los vicepresidentes de GE, el martes a la AFP.

Pero GE sufrió enormemente la crisis financiera y en GE Capital (su filial de servicios financieros) tuvimos pérdidas importantes, que aliviaron nuestra foja de impuestos", explicó. "Los impuestos fluctuarán. Como GE y GE Capital mejoraron en 2011, nuestra tasa de impuestos cambiará", agregó.

La empresa había tenido 10.700 millones de dólares de beneficios en su ejercicio 2009, año en el que tampoco pagó impuestos en Estados Unidos, según la revista Forbes. [/hostednews/afp/article/ALeqM5gpwk3IL8jWvX4ggr6-x926\\_ACW\\$Q?docId=CNG.b0a3ebb8980adb185409f9fb38a2020f.411](#)

Las actividades ilegales de las que se desprende la narcoeconomía cuenta, según Kaplan en su libro, *Tráfico de Drogas, Soberanía Estatal y Seguridad Nacional en América Latina*, sobre todo en Estados Unidos y otros países desarrollados, con un consumo y demanda de drogas que generan y aseguran una enorme rentabilidad y una altísima tasa de acumulación de capitales, convirtiendo al narcotráfico en segundo gran negocio mundial (después del armamentismo y antes que los hidrocarburos). Ello a su vez abre a los grandes narcotraficantes las posibilidades de un alto grado de concentración y centralización de poderes económicos; de expansión y racionalización de las organizaciones y operaciones; de influencia y control crecientes sobre economías y sociedades nacionales.

Para Kaplan el tráfico de drogas nace transnacional y en algunos países se vuelve un Estado dentro del Estado. Los narcotraficantes disponen de ejércitos privados y de mecanismos de corrupción. Son redes que se extienden

en lo social, lo económico y que alcanzan con sus tentáculos a todos los países.

Los Estados Unidos se han convertido en la mayor nación consumidora de drogas del mundo, y cada vez más en productor, distribuidor y financiador. Es sede de grupos productores, elaboradores, distribuidores y vendedores de marihuana; es importador y exportador de cocaína y opiáceos. Es sede y canal de lavado de dinero. La mayor parte de las ganancias del tráfico quedan en Estados Unidos; se reparten entre grupos norteamericanos de mayoreo y menudeo. Los beneficios directos e indirectos del tráfico irrigan el sistema económico y financiero de Estados Unidos, contrarrestan su déficit fiscal y de balanza de pagos (Marcos Kaplan, *Tráfico de Drogas, Soberanía Estatal y Seguridad Nacional en América Latina* 16)

Se requiere pactar con el mercado lícito, pues de no ser así el mercado no puede desarrollarse ni ser lucrativo por lo que necesitan del poder regulador del Estado, para conectarse con el mundo de la legalidad. Sin corrupción no puede darse este orden.

Sin embargo son los grupos los únicos capaces de hacer valer los intereses individuales y comunitarios; son las comunidades, los individuos y sus objetivos los únicos capaces de articulación para representar sus intereses a pesar de la consideración de una articulación no legitimado, y por tanto aparentemente desordenada, pero con objetivos y metas que reflejan los intereses de quienes la integran. A pesar de que estos grupos comunitarios no se relacionan con redes de comunicación formales y jerárquicas es el

reconocimiento del otro el que ubica con influencia y si lo que se busca es la el bienestar y la libertad.

Se habla y se conoce de la magnitud de los problemas sociales porque conocemos números y estadísticas que informan de los problemas de pobreza, de salud, de falta de oportunidades ¿pero es realmente suficiente saberlo? O es necesario para salir de los problemas dejar espacios de acción a los que no los tienen y modificar sus ambientes para mejorar conductas. Un estudio de Goldstein, 1978) se refiere a dos elementos importantes en la presentación de conductas violentas de las personas. La primera sería los factores personales que incluyen la valoración de los sujetos y la segunda tiene que ver con el medio y ambos conllevan a la violencia si algo está mal en su consideración de la violencia como único medio de obtener beneficios o en el ambiente que la propicia. Un ambiente con falta de oportunidades y sin este equilibrio por mantener en dos polos distantes la desigualdad social dará como resultado conductas violentas.

Mientras las actividades ilegales como el narcotráfico sean un buen negocio no hay manera de combatir la violencia.

### 3.2 Organizaciones mundiales y libertad de expresión

*Dad un fin preciso a la vida: pierde instantáneamente su atractivo. La inexactitud de sus fines la vuelve superior a la muerte; un ápice de precisión la rebajaría a la trivialidad de las tumbas. Pues una ciencia positiva del sentido de la vida despoblaría la tierra en un día; y ningún frenético lograría reanimar la improbabilidad fecunda del deseo.*

*Mientras que los animales van directamente a su fin, él se pierde en rodeos; es el animal indirecto por excelencia.* Breviario de Podredumbre, E. M. Cioran

La libertad de expresión es limitada en sus contenidos por las políticas de organizaciones mundiales convertidas en estrategias para conseguir fines económicos. Los gobiernos imponen esquemas de dominio y mantienen un tipo de organización con decisiones cupulares y nada consensadas (OMC, FMI, BID, etc.). Por ejemplo, imponer reformas legales que rompan las barreras nacionales a favor del libre mercado (desregulen) y por otra parte la imposición de regulaciones en cualquier país para favorecer a los grandes monopolios que controlan la economía mundial, incluyendo las decisiones sobre el trabajo: las prestaciones, las contrataciones, los horarios, el pago de impuestos, los aprendizajes de habilidades, los contenidos de la educación, etc. En el campo educativo, las articulaciones de las organizaciones mundiales coinciden en finalidades con las propuestas para una economía de libre mercado. Son asociaciones ocupadas en la certificación y la normalización en procesos de desempeños (antes se ocupaban de esta tarea las instituciones educativas) como la OIT (organización internacional del trabajo). Aunado a esto, la penetración mundial de los monopolios mediáticos y por ende, la transmisión de mensajes homogéneos y seleccionados por las agencias informativas.

Las estructuras limitan las funciones de los sujetos y le impiden salirse de un sistema de relaciones sociales, y, por esto, la única forma de decir lo que ocurre, es usar recursos literarios para disfrazar lo real de falsedad, de novela, de ficción. Los escenarios posibles y actuales se programan tal como las representaciones teatrales en donde pasa de todo: conductas caóticas y estables para producir los efectos deseados.

No puede inventarse ninguna síntesis absoluta para lo real, ninguna explicación ni estrategia globalizada da una visión de la multiplicidad y la pluralidad de lo dado.

Defender hoy los hechos y los textos para aprender de ellos es una tarea incluyente de las voces y las prácticas diferentes de los grupos e individuos con objetivos y metas propias.

Mi tarea la guían algunos supuestos: Los gobiernos totalitarios han impedido el diálogo intercultural, pues lo tornan imposible, pero imponen sus modelos culturales y económicos. La libertad de expresión es limitada en sus contenidos por las políticas, de organizaciones mundiales, convertidas en estrategias para conseguir fines económicos, por lo tanto: un sinfín de temas no puede ser abordados en los medios masivos de comunicación con mayor auditorio. La polis y los espacios públicos son adecuados para el diálogo son poder. Las consecuencias negativas en los hechos de la aplicación de leyes o normas jurídicas elaboradas por personas designadas con ese fin, raramente

son castigadas aún cuando sus decisiones afecten a una mayoría inerme. La libertad de expresión ha sido constantemente limitada por quien ejerce poder o más bien violencia sobre otros. Finalmente, lo más importante es el olvido del legado y la experiencia de otros y el desconocimiento de sus aciertos y sus errores, de tal manera que carecemos de información para tomar decisiones.

Todo se quiere calcular tomando en cuenta el beneficio y restándole importancia al costo de la implementación de las acciones. En la comunicación y en las relaciones humanas el dominio ha sido la regla más que la excepción.

Analizar la importancia de la libertad de expresión y la influencia de las organizaciones mundiales es uno de los propósitos del siguiente texto. El acceso a ciertos datos contenidos en los textos se ha restringido en todas las épocas; quienes tienen poder y control sobre la información hacen todo lo posible por conservarla o bien de manipularla. Un ejemplo es lo ocurrido en el pasado: el resguardo y el almacenamiento de los textos estuvo en manos de la Iglesia y, aún hoy, podemos ver este fenómeno, en mayor medida, en los países con gobiernos teocráticos que censuran y manipulan datos para dar una imagen fabricada de lo real. O bien, como ocurre en noticieros cotidianos, descontextualizada: se hacen recortes en las noticias según convenga, de tal suerte que la interpretación del mensaje sea errónea o incompleta. Entender a medias limita las acciones humanas y las conduce al error.

### 3.3 Organizaciones Mundiales y Estructuras

De acuerdo con Weber, el tipo de gobierno y la imposición del control y la fuerza puede depender de un líder carismático, de uno legal (que se sustenta en una estructura) o de un aristócrata que tiene el derecho divino de heredar y ejercer el poder. En algunos países se combinan el gobierno carismático y casi divino (gobiernos teocráticos), y en otros la imposición de estructuras legales que sistematizan las interacciones de los sujetos y las regulan y desregulan (según convenga) para imponer modelos y responder a estrategias globales. Es decir: imponer reformas legales que rompan las barreras nacionales a favor del libre mercado (desregulen) y por otra parte la imposición de regulaciones en cualquier país para favorecer a los grandes monopolios que controlan la economía mundial, incluyendo las decisiones sobre el trabajo: las prestaciones, las contrataciones, los horarios, el pago de impuestos, los aprendizajes de habilidades, los contenidos de la educación, etc. Y por otra parte de cuestiones que afectan los derechos grupales como la crisis de los sindicatos a nivel mundial, las reformas de los contratos colectivos, los contratos temporales, el recorte de los servicios médicos, el incremento de los costos para los estudiantes en las universidades “públicas”, las reformas “legales” y no consensadas de los legisladores son efectos de las nuevas reglas. Las normas jurídicas, en lo que se refiere a la regulación de los intercambios comerciales han sido ventajosas para mantener estándares de vida excelentes para unos y pésimas para otros; se han vuelto increíblemente flexibles y todos los países a través de sus representantes se suman a prácticas de concentración de capital

para favorecer un sistema de mercado global del cual no pueden, o no quieren, sustraerse (pues se pierden los *beneficios*) según convenga a las organizaciones mundiales. Los legisladores se convierten en marionetas de los grandes decisiones de los economistas y sus organizaciones, tales como el FMI<sup>1</sup> (fondo monetario internacional), el BM<sup>2</sup> (banco mundial), la OMC<sup>3</sup> (la organización mundial de comercio) que se relaciona con otras tantas asociaciones con objetivos y propósitos positivos, en la letra, pero en la práctica dejaron de contribuir a sus expectativas de reducir la pobreza, mejorar la condiciones de trabajo y evitar crisis. Sobre todo las dos primeras organizaciones creadas para resolver crisis y evitarlas; como ocurrió en la generada por la segunda guerra mundial. Pero ahora sus actividades y sus “apoyos” les hacen responsables, en buena parte, de las crisis de América del Sur y de otros países en desarrollo. A mediados de la década de 1980 el presidente de la Reserva Federal, Paul Volcker, tomó la decisión de incrementar los tipos de interés y las consecuencias en Estados Unidos

---

<sup>1</sup> Objetivos del (FMI)

- Promover la cooperación monetaria internacional
  - Facilitar la expansión y crecimiento equilibrado del comercio internacional
  - Promover la estabilidad en los intercambios de divisas
  - Facilitar el establecimiento de un sistema multilateral de pagos
  - Realizar préstamos ocasionales a los miembros que tengan dificultades en su balanza de pagos
  - Acortar la duración y disminuir el grado de desequilibrio en las balanzas de pagos de los miembros.
- <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco1/fmijc.htm>

<sup>2</sup> El Banco Mundial procura reducir esa diferencia en los ingresos y convertir los recursos de los países ricos en crecimiento para los países pobres. El Banco Mundial, que es una de las principales fuentes de asistencia para el desarrollo del mundo, apoya los esfuerzos de los gobiernos de los países en desarrollo por construir escuelas y centros de salud, suministrar agua y electricidad, luchar contra las enfermedades y proteger el medio ambiente

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0,,contentMDK:20142933~menuPK:60000127~pagePK:64057863~piPK:242674~theSitePK:263702,00.html>

<sup>3</sup> El objetivo de la OMC es la eliminación de todas las barreras que impiden el comercio internacional. In octubre 2007, la OMC contaba 151 miembros, las tres cuartas partes de los cuales son países en desarrollo.

[http://www.deza.admin.ch/es/Pagina\\_principal/Actividades/Cooperacion\\_multilateral/Instituciones\\_Internacionales/Organizacion\\_Mundial\\_de\\_Comercio\\_OMC](http://www.deza.admin.ch/es/Pagina_principal/Actividades/Cooperacion_multilateral/Instituciones_Internacionales/Organizacion_Mundial_de_Comercio_OMC)

incrementaron el número de personas con impagos hipotecarios. No obstante, la crisis fue mayor en los países en vías de desarrollo.

Pero donde más se dejaron sentir las penosas consecuencias de aquella subida fue fuera de Estados Unidos. En los países en desarrollo que soportaban pesadas cargas en forma de deudas acumuladas, el shock Volcker –conocido también como “shock de la deuda” o “crisis de la deuda”- fue como una gigantesca descarga en forma de *electroshock* disparada desde Washington que convulsionó el mundo en vías de desarrollo. El aumento de los tipos implicaba una subida de los importes de los intereses de la deuda externa y, a menudo, la única forma de hacer frente a la mayor cuantía de los pagos era contratando nuevos préstamos. Así nació el espiral de la deuda. En Argentina la enorme deuda traspasada por la Junta Militar (de 45,000 millones de dólares creció con rapidez hasta alcanzar los 65,000 en 1989 y la misma situación se reprodujo en los países pobres del mundo)... La deuda brasileña... se duplicó en seis años... Según el FMI, en los países en vías de desarrollo se experimentaron 25 *shocks* de esa clase entre 1981 y 1983 (Naomi Klein, *La Doctrina del Shock* 216-217).

Las jerarquías y la exclusión de la participación imposibilitan el diálogo entre culturas y dejan abiertas sólo las puertas a las comunicaciones publicitarias que, con costos millonarios y beneficios para los monopolios privados y no para los empleados, pretenden únicamente mejorar las ventas de las transnacionales. La publicidad estandariza formas de vida para una clase media mundial presa de la seducción.

A nivel local, o más bien experiencia personal, los créditos en pequeña cantidad de dinero otorgados por los bancos y en donde los usuarios se endeudan por falta de dinero, debido a los salarios bajos y los costos exorbitantes de algunos servicios, sobre todo en el sector de la salud, nos convierten en deudores eternos. Trabajamos para pagar deudas, tal como los países en vías de desarrollo se la viven pagando deudas con intereses impagables. La libertad de expresión y de acción se reduce cuando nos empeñamos en lograr lo imposible: pagar. La forma de apropiarse de lo producido nos deja sin nada y, de pasada, nos convierte en personas temerosas e incapaces de agruparnos o de decir algo para hacer cambios, no estratégicos, urgentes.

En el campo educativo, las articulaciones de las organizaciones mundiales coinciden en finalidades con las propuestas para una economía de libre mercado. Son asociaciones ocupadas en la certificación y la normalización en procesos de desempeños (antes se ocupaban de esta tarea las instituciones educativas) como la OIT (organización internacional del trabajo), que agrupa 191 países dentro de los cuales se cuentan a los de América Latina y el Caribe. La OIT inicia en Europa en 1919 con el Tratado de Versalles y sus propósitos son evitar la discriminación, la pobreza y la inequidad en el trabajo. En 1946 se convierten en uno de los principales organismos de la ONU y se ocupa de responder a las nuevas necesidades en el mundo del trabajo, siempre con una relación directa con el gobierno, los empleadores y los trabajadores. En 1965, la OIT, crea el Instituto Internacional de Estudios laborales y desarrolla un programa de aprendizaje personalizado, un proyecto de formación de servicios

de asesoría, de elaboración y desarrollo de material didáctico, esto aunado a la formación basada en competencias. En los países que forman parte de la OIT y relacionadas con ella se ubican organizaciones directamente encargadas de los procesos de capacitación para el trabajo. En Colombia el SENA (servicio nacional de aprendizaje) estructuró un Sistema Nacional de Formación para el trabajo.

El SENA ha desarrollado una nueva Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO) que sirve de marco a su oferta de formación. La CNO está elaborada con base en el concepto de niveles de competencia.

La institución es dirigida por un Consejo Nacional de carácter tripartito con representantes del sector gobierno, trabajadores y empleadores. Ello facilita en gran medida el diálogo sobre formación y la participación de empresarios y trabajadores.

El SENA está promoviendo el uso de los estándares de competencia por parte de otros ejecutores públicos y privados de formación; asimismo, se les ofrecen opciones para capacitación de sus docentes en aspectos pedagógicos y de diseño de programas de formación basados en competencias. También promueve activamente un acercamiento con el Ministerio de Educación Nacional a fin de facilitar la movilidad de los trabajadores entre la educación y la formación profesional. (<http://www.sena.edu.co/Portal/quienes+somos+/Historia+del+SENA/>).

En México el Consejo de Normalización de Competencias Laborales (CONOCER) se relaciona con organismos gubernamentales y empresariales. Se integra por seis representantes del sector empresarial, seis del sector social, cinco del obrero, uno del agropecuario y seis del sector público. El

CONOCER es responsable de la planificación, operación, fomento y actualización del Sistema Normalizado y de Certificación de Competencias Laborales en México.

Este organismo tiene un programa de formación de recursos humanos y, fuentes de financiamiento del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo en menor cuantía, en 1996 constituyó los primeros comités de normalización; ha logrado movilizar ya más de 21 comités de normalización en igual número de sectores ocupacionales. Se tienen normas de competencia laboral aprobadas para 40 calificaciones ocupacionales. El CONOCER está incentivando, ahora, la conformación de organismos certificadores y apunta a consolidar un sistema nacional de normalización, formación y certificación de competencias laborales. Y como define el CONOCER las competencias laborales: “conjunto de unidades de competencia y sus elementos. Especifica los criterios y las formas de evaluar, mediante el desempeño eficiente, los conocimientos, habilidades y las destrezas requeridas para la competencia. (<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/ifp/conocer/>)

En Honduras el Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos (CADERH) impulsa el modelo de Instrucción Basada en Competencias Laborales (IBC) y dispone de varios programas basados en competencias laborales que se imparten en 15 Centros Técnicos Vocacionales con un nivel promedio de 200 alumnos por centro. (<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth/exp/observa/hon/caderh.htm>).

LA INSTRUCCIÓN BASADA EN COMPETENCIAS PARA EL CADERH	
PROGRAMAS CONVENCIONALES	INSTRUCCIÓN POR COMPETENCIAS
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Basados en contenido</li> <li>2. Basados en tiempo</li> <li>3. Al mismo grupo</li> <li>4. Necesidades del grupo</li> <li>5. Realimentación retrasada</li> <li>6. Libros de texto/trabajo</li> <li>7. Clases magistrales</li> <li>8. Notas finales promediadas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Basados en competencias o tareas específicas</li> <li>2. Basados en desempeño</li> <li>3. Cada persona a su ritmo</li> <li>4. Necesidades individuales</li> <li>5. Realimentación inmediata</li> <li>6. Aprendizaje facilitado por actividades</li> <li>7. Certificación por competencia</li> <li>8. Evaluación referenciada a un criterio de desempeño</li> </ol>

Se cambia el modelo educativo y se preparara para el mundo del trabajo, donde se exigen resultados en los puestos mal pagados de los monopolios, para los pocos egresados de la educación superior, y peor pagada para los trabajadores “genéricos” egresados de nivel secundario y preparatorio. Las nuevas formas de socialización, de acuerdo a visiones y metas comunes regidas por estrategias, externas a las propias instituciones

educativas, limitan a los sujetos en su desarrollo integral y sólo los capacitan para seguir instrucciones. Reducen los contenidos y los textos y los sustituyen por prácticas ciegas pero efectivas. Además lo que saben hacer, aunque sin saber porqué y para qué, los ubica en trabajos funcionales como personal no permanente, pues los despidos y cambios de razón social los obligan a ser trabajadores itinerantes sin derechos y con una nueva relación entre empleadores y empleados donde los segundos re-aprenden constantemente y sólo hasta determinada edad son recontratados, después de lo cual pierden el empleo y se quedan sin seguridad social y son ya disfuncionales. Se les educa para desarrollar habilidades básicas a partir de las cuales puedan seguir instrucciones y se les condena a ser trabajadores "genéricos". Se pretende homogeneizar y estandarizar y establecer modos de vida que giren en torno a las necesidades creadas, y no reales, impuestas por un modelo económico, que no alcanza a cubrir las necesidades apremiantes de todas las personas, y se conforman, de esta manera, dentro de un macro sistema articulado a partir de las decisiones de los países más ricos del mundo. Se relaciona todo y se ejerce un poder vertical con redes jerarquizadas de comunicación que impiden el funcionamiento normal de otro tipo de redes de comunicación más democráticas y participativas. En algunas partes del globo las personas consumen más de lo que realmente necesitan y en otras carecen de lo básico. La vida se limita a lo inmediato, a lo práctico. La producción en serie inunda los mercados y requiere compradores para mantener los monopolios, pero los salarios de los trabajadores son muy bajos, y los productos (la mayor parte de ellos) salen sobrando para la vida.

Es difícil para las personas, si no se enfrentan a problemas de desempleo y de seguridad en el trabajo, ponerse en el lugar de otros. "Los acuerdos laborales y medioambientales asociados al Tratado del Libre Comercio de las Américas arrojan un saldo espectacularmente pobre. Un 75% de la población en México vive hoy en día en la pobreza. En 1981 lo hacía el 49%" (Naomi Klein, *Vallas y Ventanas*, 84).

La comunicación se convierte en lineal y la posibilidad de retroalimentación (lo paradójico es que alienten un modelo de aprendizaje donde importa la retroalimentación) para la toma de decisiones en los cambios estructurales se minimiza a pesar de las grandes manifestaciones, como las de los globalifóbicos, y las votaciones masivas en algunos países en desarrollo para decidir por gobernantes de distintos partidos y modificar las políticas y conseguir cambios. Los globalifóbicos poco han cambiado las condiciones de miseria y falta de empleos de una población que depende de una producción globalizada y mantiene como títeres de un sistema a los actores sociales, paralizados por el miedo a perder su trabajo si protestan, y por la posibilidad de ser perseguidos y vigilados sin piedad por un sistema apoyado por las nuevas tecnologías: vigilancia satelital.

En abril de 2001 en Quebec "detienen a un organizador pacífico en la protesta contra el Área de Libre Comercio de las Américas. –Iban vestidos como activistas –dijo Helen Nazon, una chica de veintitrés años de Quebec -. Con sudadera con capucha, pañuelos en la cara, camisetas de franela un poco sucias. Tiraron a Jaggi Singh al suelo y empezaron a darle patadas. Fue muy violento.

Después se lo llevaron a rastras –dijo Michéle Luellen. Todos los testigos me dijeron que cuando los amigos de Singh se acercaron para tratar de rescatarlo, los hombres que iban vestidos como activistas sacaron largas porras, golpearon a la multitud para que se retirara y se identificaron. “Policía”, gritaron. Después le metieron en su furgoneta color crema y se marcharon. Muchos de los jóvenes activistas tienen todavía heridas abiertas en los lugares donde fueron golpeados (158).

Dos semanas antes de que el G8 llegara a Génova, tres estudiantes resultaron muertos en Papúa Nueva Guinea mientras protestaban contra un plan de privatizaciones del Banco Mundial. El suceso apenas apareció en las noticias, a pesar de que se trataba de la misma cuestión que ha llevado a miles de personas a las calles durante las llamadas protestas antiglobalización (166).

Lejos de revertirse la tendencia corporativista las fusiones siguen siendo constantes a nivel mundial.

Continúa la concentración radiofónica. Las empresas siguen integrándose en grupos multimedia. Además de la concentración de emisoras en cadena, las cadenas se integran en grupos comunicativos y los grupos contraen uniones con otros más amplios. La fusión del Grupo Correo y Prensa Española, además de la vinculación de las emisoras de que cada uno dispone, genera la primera concentración de las programaciones digitales, la otorgada al periódico ABC: "Punto radio" con desconexiones y la concedida al Grupo Correo: "Comeradisa" sin desconexión, incluidas ambas en la unidad de negocios de la nueva Corporación de Medios Digitales. Los grupos de comunicación tienden a unirse a otros intersectoriales. El acuerdo de Telefónica con el BBVA se

planteó para dar otros servicios además de los que cada entidad tenía por sí. El fenómeno se expande del ámbito nacional al internacional como ocurre con el Grupo Prisa y Telefónica que ya están presentes en varias cadenas de radio de Iberoamérica (Mariano Cebrián Herreros *Expansión e incertidumbres de la radio*, 3).

“La concentración radiofónica se da por las fusiones entre empresas monopólicas y lo mismo ocurre con otros medios masivos de comunicación...” (Giuseppe Richeri, *Evolución y estructura del mercado televisivo en Europa*, 3).

La televisión es un medio que a partir de los años noventas obtiene sus recursos económicos no sólo de los pagos para la publicidad se incluyen también los pagos de las familias por el acceso a programas televisivos que ofrecen un abanico muy amplio de programas que incluyen películas, entretenimiento y en menor cantidad programas culturales. El mercado televisivo de la Unión Europea, en 2002, está constituido por 142 millones de familias y un nivel de penetración del 95,2 por ciento.

A partir de este panorama es evidente la penetración mundial de los monopolios mediáticos y por ende, de la transmisión de mensajes homogéneos y seleccionados por las agencias informativas de acuerdo con sus propias agendas. Si las personas al expresarse, siguen las reglas de los contenidos permitidos y no censurados, no cuestionen al sistema, su vida puede pasar con problemas pero sin riesgo para su integridad física y mental.

La constante alrededor del mundo es vivir en una sociedad sin memoria, sin aprendizaje que parta de las experiencias, pues las experiencias se reducen a espacios que limitan la acción o la restringen al escenario de los espacios privados: grandes centros comerciales, aeropuertos, centros nocturnos, maquilas, etc.

La conducta no obedece, pues, ya a roles estereotipados tradicionales y no vigentes: te puedes vestir como quieres, comprar los productos que más te gusten y en algunos países se desdibujan los comportamientos clásicos de lo femenino y masculino. Y sin embargo estas conductas que refuerzan la individualidad y manifiestan rebeldía no impiden que como producto de la publicidad emerge una clase media uniformada y conformada por la compra de mercancías de marca.

Tus acciones difícilmente se salen de los escenarios y pocas veces puedes modificarlos por tu cuenta.

Lo actual, además, son las etiquetas: eres tan reconocido como las barras que identifican los productos. Las identificaciones proporcionan demasiada información sobre ti: tus gustos, cuánto debes, cuánto puedes gastar, etc. Y aparte de las etiquetas identificadoras también hay identidades construidas dependiendo de la capacidad económica del cliente.

La influencia sobre las personas del mundo occidental y oriental se conforma de diferentes maneras. Pero en mucho, parte de las identificaciones

grupales, étnicas o personales. Grupales empezando por el G8, étnicas por el trato desigual y personales porque no todos tienen el mismo crédito.

Las aspiraciones de los individuos varían también de uno a otro lado del mundo. En un lado, las aspiraciones son mínimas (la paz y la comida) y aferrados a la idea de una trascendencia en otro mundo donde tendrán bienes. En el otro, soñando con tener cosas y en movimiento perpetuo llenando formas y cumpliendo requisitos. La conformidad se impone en ambos lados del mundo, mientras puedas aspirar (de pérdida) a tener lo que tienen otros ya sea en esta vida o en la otra.

Para mantener la opresión se utiliza la violencia, las vallas reales y virtuales, constante alrededor del mundo. Vallas entre fronteras, culturas, pueblos, dentro de las ciudades, y ventanas enormes para el mercado. Los tratados de libre comercio proliferan mientras la libertad personal se restringe. Se ordena todo cual si se partiera de leyes invariables para coordinar el intercambio y las interacciones.

Pero este ordenamiento es una falsedad que se ejerce políticamente desde la falta de indulgencia para lo que es sensible y particular, fuente y motor absolutamente indispensable de la sociedad civil". Sólo que si el mundo de los hombres no está tan claro no es porque el sentido y la estructura metafísico de la aporética de nuestra existencia reclamen una "solución única" sino, al revés, porque carecemos de tal Ojo Único porque somos realmente una pluralidad y contrarios que no piensan de la misma forma es

por lo que la aoría jamás podrá cristalizar en un Sistema.  
(Julio Quesada Martín, *La Filosofía y el Mal*, 54 – 57).

Decir la verdad de lo que veo, siento y experimento es una tarea muy difícil, pero si decirla es difícil llevarla a los hechos más.

Quizás por esto para comprender, en ocasiones, se usan recursos literarios para disfrazar lo real de falsedad, de novela, de ficción. Un ejemplo es la novela de Jorge Ibarguengoitia (1928-1983) *Maten al León*.

La novela trata sobre una pequeña isla llamada Arepa en donde hace veintipico años alcanzó la independencia de España y en la cual el presidente, el Mariscal de Campo Belanzuarán, opera su cuarto y último gobierno permitido por la ley Arepana. Es entonces al comienzo del libro que encontramos al contrincante del partido oficial, candidato del Partido Moderado, el Doctor Saldaña muerto en el mar y encontrado por pescadores. Dice el resumen del libro, la historia de una dictadura como tantas que ha habido en América Latina. Vemos como claramente el Partido Moderado (la clase alta) está en contra del Tirano porque hay una ley de expropiación que les quitará todas las propiedades heredadas de los españoles, mientras los pobres mueren de hambre como siempre. Entre uno y otro complot elaborado por Pepe Cussiarat y Ánger de Berriozabal se descubre un tono de ironía propio de Jorge Ibarguengoitia (José Luis Montero, Yoko. <http://ratosdenada.blogspot.com/2008/05/blog-post.html>).

Algunos fragmentos de la novela ilustran el uso de la ironía para relatar los hechos:

Un secretario, cadavérico y aburrido, escribe, en una Remington niquelada, la declaración del chofer de Saldaña. El sótano de la Jefatura es la cámara de horrores de Galvazo. El procedimiento que éste sigue para obtener información es rudimentario, pero infalible: consiste en poner a los interrogados en cuatro patas, y tirar de los testículos hasta que hablen.

La toma de la casa de doña Faustina, la de San Cristóbal número 3, el burdel más caro de Puerto Alegre, formará, en adelante, parte de la mitología arepana. Los policías entraron por la puerta principal, por la lateral, por la trasera, y por las ventanas del segundo piso, usando la escalera de los bomberos. Juntaron a veinte putas histéricas en la sala morisca, les metieron mano, y les quitaron el dinero que habían ganado con tanto trabajo, aquella noche de quincena; después, las metieron en el furgón de los presos, y las hicieron pasar la noche en chirona, en donde tres de ellas pescaron resfriado, y un sargento carcelero, gonorrea. Los clientes, excepto el Director del Banco de Arepa, que se puso a salvo saltando por una ventana y rompiéndose una pierna, fueron fichados, extorsionados y puestos en libertad. De nada sirvió que doña Faustina, la dueña, amenazara al Coronel Jiménez con hablarle por teléfono al Mariscal.

Los acusados del asesinato del Doctor Saldaña forman un grupo lamentable; son dos putas, un maricón y dos rateros. En su cámara de horrores, atrás de una barandilla, Galvazo los forma en fila, y los alecciona.

—Dentro de un momento van ustedes a entrevistarse con la prensa. Esto es un privilegio. Ya cada uno sabe lo que confesó, y lo que tiene que decir. Si alguno mete la pata, lo pasamos por las armas. ¿Está claro?

Los acusados, aterrados, dicen que sí. Galvazo abre la puerta, y entran los periodistas.

Pero lo más importante pasa en la Cámara. La sesión se abre a las nueve, con asistencia total de los diez diputados, y con un minuto de silencio, en señal de duelo por la muerte del Candidato de la Oposición. A las diez y media, el Diputado Bonilla pide permiso, en nombre de los moderados, para retirarse y asistir al entierro del Doctor Saldaña. El Presidente de Debates concede el permiso, con la advertencia de que, como es costumbre en estos casos, el resto de la asamblea sigue teniendo poderes plenarios. Como los moderados son gente puntillosa que no se pierde un entierro, y como en el orden del día no hay más que asuntos sin interés, Bonilla, Paletón y el señor de la Cadena, de luto riguroso y caras largas, se retiran del foro. Cuando ellos están apenas abordando el automóvil que ha de conducirlos al entierro, el Diputado Borunda pide que, por causa de fuerza mayor, se cambie el orden del día y se pase a discutir el artículo 14, referente al régimen electoral. Se aprueba la petición, y a las once y cinco, cuando los moderados están llegando a casa del muerto, la Cámara aprueba, en pleno, por siete votos contra cero, la eliminación del párrafo que dice: "podrá permanecer en el poder durante cuatro periodos como máximo y no podrá reelegirse por quinta vez".

—En cuanto a la Ley de Expropiación y el Programa Agrícola, que tiene usted en proyecto, querido Mariscal — continua Humbert, mas sonriente que nunca—, estamos de acuerdo en que no lesionará los intereses de ningún extranjero, ni será obstáculo para que Arepa cumpla con los compromisos que ha contraído con nuestros gobiernos, ¿no es así? (Cfr. Jorge Ibargüengoitia (1994), *Maten al León*, México: Joaquín Mortiz, pp. 7,8 y 11).

De su novela el autor en una entrevista refiere lo siguiente:

“Sé que ciertas cosas son chistosas, y puedo hacer chistes, pero no me parece que la risa tenga ninguna virtud ni que sea una ventaja. Lo que a mí me interesa es presentar la realidad, y si la presentación puede ser chistosa está muy bien”.

(La Jornada, miércoles 23 de enero de 2008)

***Maten al león***, está construida sobre estas bases: es una novela de dictaduras. El autor se divierte mostrándonos cómo se entreteje esta particular forma de ser que acaba siempre en lo mismo (nuestro trágico destino): el ejercicio de la imposición. Más ahora que observamos cómo nuestra democracia es la muestra palpable del no-diálogo (<http://maistro.wordpress.com/2008/maten-al/05/12/-leon/>).

Disfrazar los hechos presentándolos como fantásticos es una de las maneras de decir la verdad exponiéndose menos a los efectos violentos por decirla y atreverse a ejercer la crítica, negada por la imposibilidad del diálogo.

Efectos

Las corporaciones con sus políticas, convertidas en estrategias y acciones, se convierten en gobiernos totalitarios con redes que sistematizan y estructuran las interacciones de los sujetos para mantener un estado de cosas

en donde unos pocos pueden vivir y otros mal vivir por la extrema pobreza y por el olvido de otros ante su situación y condiciones.

Las situaciones o estados de cosas se dan cuando se fijan estructuras aún cuando éstas sean aparentemente desarticuladas. Los escenarios posibles y actuales se programan tal como las representaciones teatrales en donde pasa de todo: conductas caóticas y estables para producir los efectos deseados. Hay sin embargo algunas diferencias en la representación teatral se da la colaboración y en los escenarios contruidos o provocados para controlar las interacciones de los sujetos no hay colaboración sólo imposiciones. Las organizaciones mundiales favorecen la estandarización en educación, porque imponen un modelo único y las universidades aplican un modelo por competencias para un mercado que exige trabajadores multi-cualificados, y esto, por un lado puede incrementar la capacidad de aprender y por otro, en los hechos, incrementa la inseguridad y la permanencia en los empleos para aquellos incapaces de adaptarse cada día y cada minuto a las exigencias del uso de nuevas tecnologías, del llenado de formatos inútiles en la práctica cotidiana (pero no así para quien los convierte en archivos que documentan las prácticas de otros y son fácilmente apropiables). Una vez aprendida y documentada esa experiencia práctica de los trabajadores pueden sustituirse fácilmente por otros. Todo es desechable se usa y se tira, se convierte en basura.

Las nuevas reglas son un efecto de las normas jurídicas elaboradas por representantes de una población a la cual consideraran infantil y

desinformada para tomar buenas decisiones o influir en ellas. Las regulaciones y las determinaciones no consensadas se convierten en tiranía.

El derecho positivo casi nunca toma en cuenta al otro, las leyes se crean y se mantienen a semejanza de las leyes naturales. A partir de los postulados del positivismo se mantiene que la historia, el desarrollo o el progreso social pueden ser determinados por leyes. Se acomoda la acción de los sujetos a un quehacer predeterminado y nada flexible. La ley se convierte en límite y posibilidad de la acción social, pero impuesta desde fuera sin la participación del otro.

Se reducen los costos gubernamentales en educación y se satura a través de los medios masivos de información con lo actual. Lo novedoso es lo de hoy, el pasado pertenece a una dimensión que se quiere borrar. Cualquier tema es tan importante como indiferenciado; las características de un nuevo modelo de automóvil y los acontecimientos de una guerra se equiparan. La información en el mundo se restringe más a unos que a otros: a unos se les da demás, se les satura, y a otros se les niega la multiplicidad en la información pero también se les satura para mantener una visión restringida del mundo. Saturar de información tiene un efecto interesante en las actitudes: la apatía y la indiferencia, y ambas paralizan la acción.

En la economía, las decisiones dependen de los países más poderosos del mundo y de los monopolios que se relacionan: el de los gobiernos de los distintos países en “subdesarrollo” que, agobiados por su

deuda externa y por ende por la incapacidad de decidir por su cuenta y de acuerdo con quienes representan, los que menos importan, favorecen las políticas de un mercado global que impide lo que pregona: la competencia.

Los estereotipos definen roles, fijan formas de hacer y creer y se utilizan para homogeneizar en desempeños y creencias, por esto resulta mejor crear imágenes que den la vuelta al mundo y lo igualen, que tratar de establecer diálogo con otras cultura. Se etiqueta todo, aunque no permanentemente pues las barras aunque iguales cambian su valor, de acuerdo con la ubicación en grupos de los sujetos a la manera de los productos de supermercados. Conservas la etiqueta y te mueven constantemente, se agregan barras, con nueva y apropiada información. Al igual que en los anuncios de los productos, eres única, diferente, puedes seleccionar tu propia forma de vestir y de ser. Cuidar tu cuerpo amarte como a nadie; ocuparte de lo inmediato y de ti.

La seducción nada tiene que ver con la representación falsa y la alienación de las conciencias; es ella la que constituye nuestro mundo y lo remodela según un proceso sistemático de personalización que consiste esencialmente en multiplicar y diversificar la oferta, en proponer más para que uno decida más, en sustituir la sujeción uniforme por la libre elección, la homogeneidad por la pluralidad, la austeridad por la realización de los deseos (Gilles Lipovetsky, *La era del vacío*, 19).

Lo paradójico es que los individuos pueden decidir a la carta sobre una oferta más diversificada y al mismo tiempo carecer de libertad en muchos sentidos, sobre todo en lo que se refiere a la libertad de expresión. Los pobres,

los que no tienen nada, se despegan de esta seducción, que en occidente es un estilo de vida. La sujeción económica, religiosa y nacionalista los mantienen encadenados.

Aunque en occidente las decisiones se permiten exclusivamente en lo que se refiere al consumo.

### **3.3.1 Espacios de interacción**

Ocupar espacios producto de la acción y de los intereses comunes es inestable por contingente tal cual es la vida cotidiana.

Proponer una polis que no puede salvar ningún Sistema. Esta defensa de la ciudad como una pluralidad o asociación de “ciudadanos libres e iguales” que gobiernan y son gobernados por turnos se basa en la defensa, frente a cualquier amago estatalizado, de la “individualidad” y la “elección personal”. La estabilidad política de esta asociación siempre será una estabilidad inestable que lejos de ser accidental se corresponde con la ontología de la contingencia (Julio Quesada Martín, 60).

Una polis de espacios públicos libre de las limitaciones de lo privado: en donde los sujetos se pierden en el anonimato y se limitan a ser transeúntes sin identidad para otros (aunque sí para un sistema cuyo interés es solamente

categorizarlo). Un espacio donde se de la libertad de acción y de expresión y las voces de otros sean escuchadas.

Un espacio sin zonas de pobreza y no determinado por un sistema excluyente y programado en el cual se da por sentada la miseria, producto de la corrupción y de la “ilegalidad” de los comportamientos indeseables como la prostitución, el robo, la drogadicción. Indeseables pero programados, caos de guerra, de desencuentros y de no cooperación indispensables para el sistema. Espacios que conviven con los protegidos por vallas y límites. Donde todos los espacios quieren ser controlados y las conductas predecibles sin atender a lo diverso, a lo contingente.

Conceptos como desaparición o muerte de las utopías, universalización, estandarización, interdependencia, velocidad y homogeneización, entre otros marcan a la sociedad de fin de siglo. La moda promueve el ocio, el consumo y también la angustia social. Dinero, consumo y status bailan alrededor de la publicidad (Sergio Ricardo Quiroga, 3).

Angustiados por obtener dinero en un mundo donde la interdependencia es obligada por la economía. Olvidando la unidad donde la cohesión sea informal y no programada. Una organización que parta de los individuos y su diversidad y la cooperación sea la base para su mantenimiento. Que no esté sujeta a controles formales asfixiantes. A reglas que favorecen a muy pocos y olvidan a la mayoría.

Una organización *Gemeinschaft* es aquella en la que las personas están fuertemente vinculadas entre sí, por la tradición, el parentesco, la amistad o algún otro factor socialmente cohesivo. Esta organización coloca al individuo dentro del alcance de sistemas muy fuertes de control social informal. (...) Esa totalidad puede ser una familia, un clan (...) una orden religiosa, incluso una sociedad entera, pero en este caso tiene una base para su unidad común este tipo particular de relación social entre sus miembros (Ídem).

Nos encontramos con un tipo de organización que pone en su lugar, da estructura y sistematiza las relaciones impersonales y anónimas. Donde todo se obliga por contrato: el banco, el gobierno, los servicios de teléfonos, el pago de tarjetas de crédito, etc. En este tipo de intercambio sólo importa el beneficio y el costo es lo de menos. No son servicios que apoyen o den confianza.

La *gesellschaft* coloca al individuo dentro de un sistema social impersonal y anónimo. Es una situación en la que los individuos no son tratados o valorados por sus cualidades personales, sino que son apreciados por el grado en que puedan mantener su parte de las obligaciones contratadas. La *gesellschaft* es un sistema de relaciones competitivas, donde los individuos procuran llevar al máximo lo que obtienen del intercambio y llevar al mínimo lo que entregan, al tiempo de que aprenden a desconfiar de los otros". (Tönnies, en De Fleur y Ball-Rockeach en Sergio Quiroga, 4).

Las prácticas sociales pueden construirse por los actores en espacios que partan de la interacción cara a cara o a partir de la interactividad. Los

significados, resultado de experiencias compartidas, y mediadas por el lenguaje y su uso cotidiano; y no como una consecuencia de universos cerrados producto de la transmisión lineal de mensajes.

Denominaremos "cultura mediática" o sociedad mediatizada a la capacidad que tienen en la actualidad los medios y las nuevas tecnologías de modelar el conjunto de las prácticas sociales. Esta cultura indica el proceso de transformación en la producción de significados por la existencia de las tecnologías y los medios (J. Habermas en Sergio Ricardo Quiroga 5.)

La sociedad mediatizada por la capacidad de los medios y las nuevas tecnologías en el manejo de información permiten, a través de su uso, formas de participación nunca antes vista en otra época y algunos multimedios si permiten la participación y el establecimiento de redes no sistemáticas en la que la información se transmite a semejanza de una red con infinidad de contactos. Donde la red se asemeja más a la función neuronal en donde se establecen contactos en todos los sentidos. Esto lo permite la red de redes, internet, cuyo intento de controlarlo es cada vez más infructuosa. "Un punto de vista nuevo presagia un individuo menos ideologizado, más dúctil y con gran capacidad para buscar y tomar de las ofertas culturales y la de los medios, lo que más le agrada" (9). La verdad se desvela en el discurso y en la acción. No puede inventarse ninguna síntesis absoluta para lo real, ninguna explicación ni estrategia globalizada da una visión de la multiplicidad y la pluralidad de lo dado.

Defender hoy los hechos y los textos para aprender de ellos es una tarea incluyente de las voces y las prácticas diferentes de los grupos e individuos con objetivos y metas propias. "...que en la naturaleza de las cosas hay una posibilidad para lo monstruoso que puede afectar a los inocentes así como hacer prosperar sin ningún problema a los malnacidos" (Julio Quesada Martín, 51)

El resultado de la acción humana, de la praxis, libre ante la autodeterminación y el autogobierno y no encaja en resultados previstos responde a la naturaleza contingente del ser humano. "[...] lo que devuelve al mundo su riqueza complejidad y ambigüedad que puede evaporarse a la luz de las ideas... aún cabe la acción humana. Cuya previsibilidad escapa al modelo de verdad." 54).

La aceptación del otro con su tremenda simplicidad o complejidad supone el respeto y la apertura para aceptar otras ideas y maneras de hacer. Comprender y establecer acuerdos es sólo una parte, la otra es llevarlos a la práctica

[...] Poder dar marcha atrás, ver las cosas de otra forma, es lo que con nuestra acción nos abre el futuro, para lo bueno y lo malo, es verdad, pero lo que, confirmando nuestra contingencia, da pie a una concepción de la praxis, a una ontología y antropología de la acción es donde el hombre, animal político por naturaleza, no es lo que le atribuye la metafísica que nunca fracasa, sino lo que decidimos hacer en cada instante. Lo que queremos subrayar es, en definitiva, el profundo vínculo entre esta metafísica de la contingencia y el sistema democrático en su esencial práctica deliberativa. Vínculo que une la

realidad física de lo pluralmente finito, con la realidad plural humana de la polis en donde políticamente no puede haber ningún recorte (ni tampoco Única Palabra) salvo, obviamente que queramos constreñir, aherrojar o amputar la riqueza de ese espacio público. Contingencia y Democracia son las dos caras de un mismo ser y de un mismo ser social. Aquella filosofía que desprecia la contingencia, la finitud y las apariencias...que basa el conocimiento en la ciencia, acabará despreciando cualquier régimen de asamblea (54 - 55).

Aprendemos del otro de la vida en común y lo cotidiano; es imposible escribir una historia sin personajes que interactúan y dan contenido, significado y sentido a nuestro paso por la vida.

Dinero, sin fronteras

Que se cambie Pedrito de lugar de residencia y traspase las fronteras, es un hecho tan titánico, que en el intento, Pedrito puede perder la vida: él sí sabe de discriminación y rechazo. No sabe por qué, pues lo mismo es estar detrás de una raya que en el otro lado, pues él no decidió en cuál lado estar. Bueno a lo mejor si le hubieran puesto Peter.

Las mariposas, los pájaros y las avispas no conocen las fronteras, se pasan de un lado a otro sin *visa* y logran, últimamente, gracias a la defensa de sus *derechos* (no humanos), sobrevolar de un lado a otro. Pero los humanos no pueden extender sus alas tienen que aferrarse a la tierra, a sus límites, sus transportes y sus vallas.

Lo que un humano es está dado (en parte por suerte) por su nacimiento, su parentela y su situación geográfica y ¿Cómo puede cambiar esto?, no puede modificarlo, le está dado no importa si es un animal que puede transformar a la naturaleza.

Pero sin considerar a otros animales nada más los humanos tienen fronteras, las cosas no. Bueno, aunque, también hay algunas que todos quisieran tener lejos, pues son desechos, basura que fabrica el hombre. ¿Y a qué entonces no se le pone peros? pues al dinero.

El dinero pasa sin reparos (sobre todo de este lado de la frontera hacia la otra). Es fácil guardarlo en el otro lado: es algo deseado y acariciado, cuidado como bien muypreciado. Genera intereses y su cantidad crece bajo la vigilancia y la *honestidad* bancaria. Conservarlo es importante (se acepta aunque sea de dudosa procedencia) y retirarlo es muy difícil, en ese caso, se investiga de quién es, cómo y cuándo se obtuvo y si queda alguna duda se defiende *su estancia y sus derechos* y si se trata de dinero mal habido: no se regresa, se lucha por él aunque no esté *bien recomendado*.

Engordar los bolsillos de quien ya los tiene llenos, da felicidad y sosiego nadie puede tocarlo, excepto el que lo tiene.

Los humanos sin embargo son una plaga, su cantidad molesta a diferencia del dinero entre más sean más indeseados, aún y cuando aporten riqueza a otros. El trato que reciben los humanos y el dinero es desigual ¿y acaso será justo?

Tal vez el hombre merezca el mismo trato que las cosas, entre esas que el dinero.

#### **4. Conflicto social y violencia**

La revisión y análisis de algunos textos que explican las causas y los efectos de los conflictos sociales, avalaron algunos supuestos. Entre otros, que la minimización de los conflictos sociales o su evitación al máximo permite mantener un estado de equilibrio entre los países ricos y los pobres por la conformidad o el retraimiento de los segundos. Y que el conflicto social se relaciona con la violencia extrema que el Estado, obedeciendo a intereses corporativistas, permite se ejerza en forma extrema sobre la población. Y también que el conflicto social es inevitable y, si no es extremo, permite el disentiimiento y una transformación y un cambio de acuerdo a los propios parámetros de los involucrados en relaciones sociales y permite terminar con la homeostasis para introducir el cambio consensado y participativo.

¿Cuál es la importancia de los conflictos sociales y cuál es su relación con la violencia? La violencia extrema con la que el Estado pretende mantener el “orden” tendrá como consecuencia y única salida la protesta violenta y masiva de una población ajustada al máximo por la pérdida de la libertad y el ejercicio de sus derechos; y por la miseria en la que gran cantidad de personas viven. La imposibilidad de obtener las metas culturales con los medios institucionales es uno de los principales factores para provocar un conflicto

social masivo y sin control. Oponerse a un “orden social”, establecido por decreto y para mantener el saqueo de los “países subdesarrollados”, solo se logra con acciones es la única salida si se quiere lograr el cambio.

Los conflictos sociales masivos pueden evitarse y detectarse antes de que ocurran y es la tarea, muy bien realizada, de los gobiernos que se dedican a imponer una organización por decretos (órdenes) al reprimir los conflictos y evitarlos a cualquier precio; propósito fácil de lograr si la sociedad permanece inactiva, en la miseria, aterrorizada y sometida por la violencia continua, con sujetos conformados y sin aspiraciones; sometidos por las decisiones y objetivos claros de organizaciones –corporaciones y aparatos estatales- que descaradamente exhiben sus propósitos de control social (por ejemplo la OIT – organización internacional del trabajo- y sus imposiciones de estrategias educativas mundiales para mejorar la “calidad”) con la utilización de la fuerza ejercida por el Estado –por la imposición de estrategias de gasto público y por el poder físico y violento sobre otros- para mantener en el sometimiento y la pobreza a regiones del mundo conformadas sólo por personas con intereses individuales y de sobrevivencia, como un efecto del terror y del temor. “Privado de todos los derechos políticos, el individuo, al que la vida pública y oficial se presenta con una apariencia de necesidad, adquiere un nuevo y crecido interés en su vida privada y en su destino personal” (Hannah Arendt 129).

Los habitantes de algunas regiones del mundo son pobres y por ello están indefensos y se convierten en víctimas de un sistema social mundial que refina sus formas de control. Y a través de estrategias ya muy conocidas y

exitosas, si regresamos a analizar las historias de los pueblos y sus eventos, donde los dirigentes de los países utilizan fórmulas antiguas pero efectivas como la de autoproclamarse salvadores de los hombres en este mundo (ya no en el otro) por la imposición de ideologías, que explican todo a partir de un líder omnisciente, y por ello se convierten en conductores de los pueblos hacia su salvación. “Para tener éxito una mentira tiene que ser enorme” (Hitler en Hannah Arendt 354).

O bien otras (también bastante usadas) como profetas de la tribulación que mueve a cambios (dolorosos) predichos: guerra contra el narcotráfico. Se explica lo que va a ocurrir sin posibilidad de evitarlo o de cambiarlo, profecías autosalvadoras como el hecho de declarar una “guerra contra el narcotráfico” como *única* solución para terminar con los problemas de violencia social. A estas formas de dominio Foucault las llamo pastorales.

Además se pueden agregar otras formas de dominio que obligan a la conformidad social, pues ya no solo se manipula tal cual lo hicieron los Sofistas por la palabra, sino como afirma Hannah Arendt (1998), (*Los orígenes del totalitarismo* 33) por las acciones (se limitan los espacios y el radio de acción). Se manipulan los hechos, se falsifica la realidad y los datos se mal emplean para mostrar una realidad que parece avanzar y conducir a la solución de problemas, todos los días nos enteramos de acontecimientos nuevos que se suman a una guerra que parece conducir a algún fin. Hechos acerca del crimen organizado donde agregan nombres de sujetos ya no tan conocidos,

pero que se suman a la historia – de la cual se excluyen las víctimas inocentes- .

Otra antigua forma de control social fue el evitar la comparación con otros y por eso los Estado- nación se convirtieron en fortalezas cerradas y los conflictos se evitaban porque sin parámetros de comparación no hay evaluación acerca de la propia situación, pero como los Estados necesitan adquirir más poder para permanecer estables y además “Los Estados amplían su poder a expensas de los demás estados, guerra perpetua” (Hobbes en Hannah Arendt 143). Y la posibilidad de evaluación se ha convertido en una realidad (por la globalización), entonces se usaron otras estrategias para hacer permanente la imposición del poder dentro de los sistemas mundiales de unos países sobre otros, se evitan los conflictos que muevan el orden mundial manteniendo bajos los niveles de aspiración y fomentando la conformidad al menos entre los “buenos”. Además, las noticias de los medios masivos generalmente dan una importancia desmesurada a los eventos trágicos o banales, y ante todo a los naturales, y la comparación de los sujetos se hace con lo peor, para que se sientan mejor. Y por si esto fuera poco se añaden formas de control social aprovechando los resultados de la investigación social y se agregan al aprendizaje histórico de modos de “custodiar” comunidades sometidas y los métodos utilizados sobre éstas. Donde pueden destacarse las siguientes:

- 1.- Mantener bajo el nivel de aspiración, es decir, no dar más de lo necesario a las personas sólo lo mínimo indispensable para sobrevivir para que

no se acostumbren a vivir bien y se crean con derecho o con posibilidad de lograrlo.

2.- Fomentar la conformidad, cuestión muy ligada a la anterior, si se mantienen bajos los niveles de aspiración el resultado es que los sujetos se ajustan a las metas culturales y los medios institucionalizados para lograrlas, es decir, están de acuerdo con las formas fijadas para obtener los bienes indispensables para vivir con otros. La conformidad tiene relación también con limitar los espacios educativos o darlos sólo a niveles primarios (para aprender a seguir instrucciones), pues las exigencias de ingreso a niveles superiores son excesivas y caras por la reducción del gasto -sobre todo a este nivel- lo que conlleva a reducir la participación social por ignorancia, y sin participación hay acuerdo con la imposición de normas y roles institucionalizados. La conformidad también reduce al mínimo la innovación y la rebelión, la primera relacionada con la aceptación de las metas culturales pero no con los medios institucionalizados para lograrlo y la segunda por la no aceptación ni de las metas culturales ni de los medios institucionales, por lo que en ambas formas de adaptación individual se da la participación de los sujetos en los cambios sociales. El retraimiento, otra forma de adaptación individual, para Robert Merton (1957), y asumida con más frecuencia por las clases más pobres, nos dice que el individuo no se conforma ni a los medios institucionales ni se interesan por las metas culturales y su rol social es de marginados pues forman un grupo sin cohesión y sin participación social y por ende no socializan y a diferencia de los otros dos, rebelión-innovación, no promueven cambios.

Aunque a decir verdad en México y otros países de América Latina hay grupos que no aceptaban los medios legales para obtener dinero (narcotraficantes), pero si estaban en complicidad con los representantes de la legalidad para conseguirlo y esto daba a la sociedad una aparente tranquilidad con conflictos sociales minimizados, pues eran buena fuente de empleos o de derrama de recursos económicos. Pero al cambiar este estado de cosas por una guerra contra el narco este grupo social se convirtió en innovador y genero una ola de asesinatos violentos que no tienen relación con la actividad conformista del resto de la sociedad civil pero tiene un alto costo para esta pues ahora se encuentran sin dinero y sufriendo la violencia extrema por los “daños colaterales”.

3.- Usar figuras claves para mantener el sistema y procesos sin objetivos, los agentes policiacos y los narcotraficantes (que se mueven en dos mundos el de la ilegalidad y la legalidad) y los burócratas. Así como se refiere Hannah Arendt a dos figuras claves, el agente secreto y el burócrata, dentro de los países en donde se ejerce el totalitarismo.

Los agentes de policía y los narcotraficantes acaban muertos, después de un acenso espectacular, y mueren sin que a nadie le importe. Sirven a dos bandos al gobierno y a la delincuencia “Unos pocos años en la cumbre aunque les cueste la vida” ( Hanna Arendt 347).

4.- Obtener el máximo de beneficio al más bajo costo, es decir, “estirar la cuerda” hasta el límite de la resistencia de las personas, socialmente aceptables –no marginados-, garantizando la sobrevivencia y las protecciones

mínimas para el bienestar social: salud, educación, etc. Las personas en un ambiente de violencia en donde se aspira solamente a estar vivo se resignan y eligen sobrevivir.

5.- Asegurarse de que algunos individuos permanezcan desconectados (Nestor García Canclini 2004) del mundo social sin derechos ni privilegios, y condenados a una vida de marginación, y con el único interés de sobrevivir, pero indispensables para generar riqueza obligados a vivir en la ilegalidad algunas veces por el consumo y venta de drogas, pornografía, venta de órganos, etc; y otras veces porque se les usa como “conejiillos de india” para probar nuevos medicamentos o nuevos y refinados sistemas de control mental o por su calidad de inmigrantes, etc.

6.- Mantener sólo redes verticales de comunicación porque sabemos que generan confusión y distorsión de los mensajes e impiden la diversidad en las opiniones y por ende el impacto social en otros, y, desde otra dimensión operan como órdenes incuestionables dirigidas por un líder donde no es posible la participación. Pero ¿Cómo se usan las redes verticales? Con fuentes de información bien organizadas para difundir los acontecimientos (tal como quieren que se perciban por los lectores) por los principales medios masivos de comunicación y por la imposición de doctrinas con obsesión por perseguir a los enemigos narcotraficantes, como antes ya se hizo con los enemigos comunistas.

Obsesión por perseguir al enemigo comunista, que supuestamente se agazapaba en todos lados; modificación de los atributos de las fuerzas

armadas, dedicadas prioritariamente a garantizar el orden interno más que la defensa nacional; aplicación de procedimientos que violaban de forma recurrente los derechos humanos; transformación del pueblo en objeto histórico y no en sujeto; verticalismo organizativo y elitismo del sistema político; asunción de principios económicos de la conocida escuela de Chicago de EEUU y sumisión a los postulados que el gobierno de ese país entendía esenciales para la seguridad nacional en los tiempos de la Guerra Fría (Rivas, Rodríguez 101).

Tal como afirma Rivas los decretos de seguridad se convirtieron en doctrinas y estas no se cuestionan y lo mismo ocurre con la guerra contra el narcotráfico. “La Doctrina de la Seguridad Nacional fue más una Doctrina de la Seguridad del Estado. Por todos lados hay amenazas y la Seguridad Nacional era una responsabilidad de todos los ciudadanos (todos somos responsables, debemos denunciar)” (103).

7.- Uso de recompensas y castigos, aplicación de las leyes de forma discrecional, y por otra parte imponer reglas claras para definir la situación como convenga, a la de los intereses de los responsables de hacerlas (legisladores) o bien de los monopolios que disponen de su propios espacios para imponerlas, y cambiarlas como sea necesario, para evitar conflictos donde se asume que unas personas tienen privilegios y las otras ni derechos; y si se “portan bien” concesiones y si “mal” castigos de acuerdo con las disposiciones de los “amos”. Es decir administración centralizada a tono con los intereses económicos de las corporaciones. Convencer a los sujetos que se responde a sus necesidades personales si se ajustan a realizar las

expectativas institucionales y si son pacientes y resisten van a obtener recompensas.

En un mundo donde el sentido de la vida social se decide por decreto y se quiere demostrar que se está en lo correcto se da el “Castigo sin conexión con el delito, mundo del absurdo” (Hannah Arendt 366). Incluso las confesiones no son importantes para el castigo por el delito.

La legalidad, la legitimidad y la Constitución, no impiden la guerra civil sólo contribuyen a exacerbarla. Por eso hay que ir en contra del orden constitucional... (Rivas, Rodríguez 104).

Los derechos constitucionales no importan pero si una “legalidad” impuesta por decreto.

Las recompensas se dan a las personas por su posición en las estructuras legales o en la aristocracia: los estatus no son adquiridos y al contrario los estatus son adscritos, se nace con ellos, por lo que el mérito no importa.

8.- Dar idea de congruencia, hay que matar a todos los criminales, las autoridades dicen quienes son los criminales y los señalan y ejecutan sin juicio previo, que demuestre que lo son, y esperan que tú tengas la misma percepción. El crimen es justificado por la repetición hasta el cansancio de que si lo es. Se termina con los malos, aunque nuestra percepción sea diferente y

la vida cotidiana continúe con personas angustiadas por la impotencia casi obligada de tolerar la corrupción y la impunidad. Las muertes de personas culpables o inocentes se justifican por los valores supuestamente universales la paz y la seguridad social.

9.- Darle al sujeto la ilusión de libertad para controlar la reactancia. Puedes hacer lo que quieras pero debes mantener un estado de cosas que convenga al plan del Estado. Mantener la ilusión de libertad pero uniformando su conducta.

Hanna Arendt (1981) los gobiernos tiránicos buscan lograr el aislamiento del hombre –del animal laborans- para dominarlo por completo. El totalitarismo, cuando ha alcanzado el poder, impone la uniformidad total entre los hombres y reduce la singularidad a su mínima expresión, al hecho de pertenecer a la raza humana. Desprecia la ambivalencia del mundo y suprime la diferencia, aquella que distingue a los individuos entre sí. Esta abominación limita la vida, que se desarrolla mediante la acción política. Una vida sin acción ni discurso está literalmente muerta para el mundo ha dejado de ser vida humana porque ya no la viven los hombres. El totalitarismo refuerza el cambio perpetuo, el movimiento y por lo tanto la inseguridad... es mucho más que un tirano porque no sólo termina con el espacio público, termina con el privado. Es la creencia de que alguna institución o grupo organizado dispone de un acceso especial a la verdad.

El líder ejerce su poder mediante la propaganda hasta lograr la desaparición del individuo (en Rivas, Rodríguez 106-107).

10.- Suprimir derechos y convertirlos en privilegios. Solo los individuos con cierto status y con papeles definidos por las estructuras, gozan de beneficios. No hay igualdad de condiciones, se concede como privilegio lo que debería darse por derecho, se gobierna por decretos. El decreto, por otra parte, no existe en absoluto excepto si y cuando es aplicado; no necesita justificación excepto la aplicabilidad (Hanna Arendt 207). Como el trato a los migrantes.

Custodia protectora incapacidad de actuar. Primer paso de la dominación colocar a la persona jurídica fuera de la protección de la ley. El propósito de un sistema arbitrario es destruir todos los derechos civiles (361).

11.- Las organizaciones mantienen el poder y deciden cuales instituciones son las más importantes, la policía-el ejército, las empresas monopólicas. Además sustituyen a sus empleados fácilmente por lo que terminan con la inconformidad y con los paros, al evitar la permanencia

“La vida depende de los caprichos del gobierno, el que manda (Stalin)...” (264) y de las decisiones de la corporaciones. Todos los empleados tienen igualdad de condiciones. Es decir carecen de garantías.

12.- Terminar con los grupos de pertenencia y disminuir las aspiraciones de llegar a los grupos de referencia. No permitir la asimilación a ninguna clase para evitar los movimientos masivos. E inhibir la sociabilidad, cohesión y participación que sólo se da en grupos pequeños y no representa un verdadero contrapeso para modificar situaciones. Tal y como lo refiere Naomi Klein:

Los generales comprendieron que su verdadero obstáculo hacia un control social completo no eran los rebeldes izquierdistas, sino la presencia de comunidades con lazos fuertes y la sociedad civil. Razón por la cual emprendieron la misión de "desaparecer" la esfera pública. En el primer día del golpe de 1976, los militares prohibieron todos los "espectáculos públicos", desde carnavales, pasando por el teatro, hasta las carreras de caballos. Las plazas públicas estaban estrictamente reservadas para los shows de fuerza militar y la única experiencia social permitida era el fútbol. Al mismo tiempo, los militares lanzaron una campaña para convertir a toda la población en informante: los periódicos estatales estaban repletos de anuncios que recordaban a los ciudadanos que era su deber civil reportar a cualquiera que pareciera que estuviera haciendo algo "subversivo". Y cuando la población se retrajo a sus hogares, el proyecto económico de la dictadura pudo ser continuado y profundizado por los sucesivos gobiernos civiles sin siquiera tener que recurrir a una engorrosa represión -al menos hasta hace poco?-. (*Miseria planificada* 15).

13.- Impedir la acumulación de capital, a la mayoría de las personas, en un mundo donde todo lo mueve el dinero. Pues sin dinero los movimientos sociales y la participación se tornan casi imposibles.

En un sistema de producción capitalista convertido en imperialista, pues ya no se trata sólo de acumulación de grandes cantidades de dinero como resultado de la apropiación de la plusvalía sino que además se especula con el capital "...la exportación de poder siguió mansamente al dinero exportado. ...hacer que toda la economía capitalista dejara de ser un sistema de

producción para trocarse en un sistema de especulación financiera” (Hannah Arendt 125).

La acumulación de dinero necesito de inversiones fuera de los Estado-nación para seguir haciendo más dinero.

La primera consecuencia de la exportación de poder fue el hecho de que los instrumentos de violencia del Estado, la policía y el Ejército, que en el marco de la nación existían junto a otras instituciones nacionales y eran controladas por éstas, quedaron separados de este cuerpo y promovidos a la posición de representantes nacionales en países incivilizados o débiles. Aquí, en regiones atrasadas, sin industrias ni organización política, donde la violencia disfrutaba de más campo que en cualquier país occidental, se permitió crear realidades a las llamadas leyes del capitalismo. “... el dinero pudo por fin engendrar dinero porque el poder, con desprecio completo por todas las leyes –tanto económicas como éticas-, podía apropiarse de la riqueza” (126).

14.- Mantener el estado de shock ( Naomi Klein 2005) la vida en estado constante de terror provocado por los desastres naturales o generados por la violencia extrema para suprimir la participación, lograr la inactividad y la imposición de cualquier norma legal que normalmente no parte ni responde a los intereses comunitarios. Y por otro lado para obtener propiedades casi regaladas por la imposibilidad de ocupar espacios dominados por el terror.

15.- Homogeneizar las actividades Los estudios sobre culturas “regionales” y sobre la defensa de una cultura nacional, que en su tiempo funciono en México como una forma de fomentar la unidad y la búsqueda de objetivos comunes, probablemente dio buenas ideas a quienes comprendieron que la cultura es el marco de la acción. Si los individuos guían su acción a partir de sus significados entonces hay que construirles significados y sentidos que homogenicen su actividad. Es decir en todos los espacios se nos definen las situaciones y se nos reduce la incertidumbre respecto a la toma de decisiones, pues siempre se nos dice que hacer. Para evitar el conflicto entre la estructura social (que puede no significar) y la cultural (que significa), pues cuando ambas están enfrentadas surge el desvío de lo normal.

“Más que nada y que nadie, los adolescentes de la clase media, cubiertos de marcas y decididos a introducirse en el molde creado por los medios, se han convertido en los símbolos más poderosos de la globalización” (Naomi Klein, *No Logo*, 154). Para Naomi Klein los que distribuyen las imágenes y los conceptos de las “marcas” son los medios, a través de los espacios dedicados a la publicidad y actualmente también dentro del contenido de sus programas.

Pero no sólo se estandarizan las actividades de los sujetos a partir de la venta “legal” de ciertos productos, sino también como afirma Sergio Bagú de organizaciones “ilegales”.

Una fracción muy importante de la producción y circulación de bienes y servicios en la economía estadounidense se desarrollo

totalmente al margen de la estructura estudiada por la teoría. Nos referimos al *underworld*, el inframundo de los gangsters y las mafias. Los rubros más conocidos del inframundo son el juego ilegal, el tráfico de estupefacientes y la prostitución (tiempo, *realidad social y conocimiento*, 48).

16.- Aprovechar las formas de percepción de los sujetos que tienden a agrupar y entonces se justifican los crímenes considerando a los otros culpables por asociación, “lo mataron pero si sabes con quien iba”. Los asesinatos de muchos jóvenes se deben, según rumores a “en verdad andaban en malos pasos”. Cerrar el corazón al sufrimiento “por algo será” (Naomi Klein, *La miseria planeada* 16) y se justifica la falta de acción ante la violencia.

17.- Usufrutuar el uso de la violencia e inmovilizar por el miedo a la represión los únicos que “legalmente” pueden hacer uso de la violencia, los monopolios (con su esclavitud de los trabajadores y la represión) y el Estado. “Imperialismo expansión, impiden a los competidores el empleo de revólveres, pueblos conquistados o rebelión o tiranía. Destruir las instituciones, la tiranía sólo se mantiene si destruye las instituciones de su propio pueblo” (Hannah Arendt 279). ¿Pero cuáles instituciones se destruyen y cuáles se mantienen? Se mantienen las que permiten el uso de la violencia (y provocan terror) y se destruyen las que benefician al mayor número de personas como los servicios gratuitos de salud y educación, los sindicatos, etc.

Y también se evitan las protestas “matando líderes y mostrando el peligro de pertenecer a dichas asociaciones” (282). Se convierte a los hombres que están en las instituciones policíacas en máquinas del crimen y de la imposición del terror.

O bien como describe Naomi Klein la situación en Argentina, en el 2001, en donde salieron los argentinos a protestar por el saqueo del país,

Es en la política económica de este gobierno, donde uno descubre no sólo la explicación de los crímenes, sino también una mayor atrocidad que castiga a millones de seres humanos a través de la miseria planificada. De nuevo, Walsh ofreció un catálogo de crímenes: "Congelar los salarios a culatazos mientras los precios suben a punta de bayoneta, prohibir todo tipo de negociaciones colectivas, prohibir las asambleas y las comisiones internas, ampliar los días laborales, incrementar el desempleo... una política económica dictada por el Fondo Monetario Internacional, siguiendo una receta aplicada indiscriminadamente en Zaire o Chile, en Uruguay o Indonesia". Walsh en Naomi Klein, *La Miseria Planeada* 13).

18.- Conservar a los hombres aislados “el hombre aislado, que ha perdido su lugar en el terreno político de la acción, es abandonado también por el mundo”. La guerra provoca miedo e individualismo y no deja espacio para la vida privada y “destruye la capacidad del hombre para la experiencia y el pensamiento tan seguramente como su capacidad para la acción” (Hanna Arendt380).

“En La Tablada, como en otros lugares de Argentina, los habitantes aprendieron a vivir fielmente bajo la filosofía de los tiempos del terror: "No se meta". Se trata de una actitud que ha sobrevivido hasta hoy” (Naomi Klein, *La miseria planeada* 8).

19.- Y por último una de las más importante y ya esbozada en el inicio de este texto. . A manera de las ideologías se dan explicaciones totales “...explicar no lo que es, sino lo que ha llegado a ser, lo que ha nacido y lo que ha pasado. Se orientan hacia la historia... insisten en verdades ocultas, escondidas, incluso obviando lo que pasa “(Hanna Arendt 377). En la ceremonia de homenaje a los héroes de la independencia, podemos leer las siguientes afirmaciones el 31 de julio de 2011 “nuestros héroes nos enseñaron que no hay imposibles cuando la voluntad de los mexicanos se une. La unidad de los mexicanos nos hará prevalecer ante cualquier enemigo y ante cualquier adversidad” o otra “...el país avanza en la construcción de una nación de libertades” la primera del presidente de México, Felipe Calderón, y la segunda del presidente del Senado de la República, Manlio Fabio Beltrones. O otras declaraciones como se muestra en algunas partes del discurso de Felipe Calderón en un encuentro con alcaldes el 29 de julio del 2011, “Somos también, además, amigas y amigos, gobiernos que estamos dando, como nunca antes, la batalla en contra del crimen, la batalla por la seguridad, la batalla en contra de la impunidad”. “La batalla por hacer de México un país de leyes; un país de libertades; un país de verdadero Estado de Derecho”. Explican parte de lo que hacen con resultados que esperan, el problema es que

lo que dicen entra en conflicto con el mundo del sentido común de las personas que nos enfrentamos a la violencia e impunidad cotidianamente.

Implementan como parte de su discurso, al igual que lo siguen haciendo los candidatos a la presidencia, slogan “Recordemos las palabras de Gómez Morin, quien decía que *el Municipio debía dejar de ser caciquismo y mugre*, y convertirse en limpio servicio a la comunidad” Demagogia control del presente para el futuro. Calderón Hinojosa es infalible jamás puede reconocer su error “Pido perdón más no por la guerra contra los criminales” según sus palabras a Javier Sicilia, poeta mexicano, que se convierte en líder de las marchas por la Dignidad y la Justicia como una consecuencia del asesinato de su hijo.

Para confundir el hecho con la ficción se requiere de una historia que de tanto ser contada se confunda con los hechos y las informaciones acerca de la situación generalmente es oficial y cualquier hecho se explica por las generalizaciones expresadas “causa de la guerra contra el narco” y violencia y muerte por los líderes del “crimen organizado”.

Tan se confunde el hecho con la ficción que se atribuye un estado de psicosis (producto de la imaginación) a la conducta temerosa de las personas y no se reconoce como un estado de shock provocado por la realidad. Pues los crímenes son públicamente exhibidos.

“Un líder puede dar un día una declaración y al día siguiente decir lo contrario. Lo primero se lo creen y lo segundo cínicamente lo aceptan. Las

cosas dependen de quien las diga. No tienen datos correctos acerca del exterior” (Hanna Arendt, 312). Si se dice que se están haciendo correctamente las cosas y que, por ejemplo, estamos blindados contra una crisis económica y después se afirma que siempre si nos afecta entonces la declaración es cínica y contradictoria. Además convierten la realidad en ficción nos dan su versión del crimen organizado (y sus historia de los criminales –pero no muestran su relación con quien debe mantener el “orden”) y justifican un estado permanente de ilegalidad, matar sin juicio, burlarse de las confesiones (un criminal confeso es dejado libre por falta de pruebas como el asesino de la hija de Marisela Escobedo, activista chihuahuense que quería justicia y lo que logro fue que la asesinaran).

En relación a las profecías que predicen las turbulencias se construye una historia, se justifica de forma total en lo que se ha convertido el mundo de los sujetos: un mundo violento, sin derechos, que acepta el crimen, y el castigo de los enemigos proclamados como tales por consignas y por gobiernos y corporaciones. Al autoproclamarse como poseedores de la verdad y los únicos capaces de discernir entre el bien y el mal y los buenos y los malos.

Y para concluir ¿cuáles pueden ser las consecuencias de estas formas de control? el hartazgo de una población que no tiene salida por la aplicación de estrategias y enfrentados a una “misericordia planeada”. Obligados a participar en cambios sociales violentos, pues les ocurre a semejanza de una olla de presión con muy poca salida de vapor y por eso estalla.

Sin embargo, hay opciones para terminar con la violencia exagerada y algunos países son ejemplo de eso, Portugal y Holanda, por la legalización del consumo y venta de drogas. En Portugal se ha reducido la violencia extrema y en Holanda se van a cerrar algunas cárceles por la disminución del número de delincuentes.

Otro país como Islandia ha incrementado sus niveles de participación y mejorado su situación económica con algunas medidas.

Después de verse sumido en la crisis, Islandia, a diferencia de la mayoría del mundo, no refrendó al sistema político y financiero que lo condujo a esa crisis, por el contrario, hizo que dimitiera su gobierno y este año se encuentra reescribiendo su Constitución para así hacer todo lo posible para que no vuelva a ocurrir la debacle financiera. La Constitución de Islandia representa un hecho histórico ya que es la primera Constitución open source, en la cual participan todos sus ciudadanos utilizando herramientas digitales.

Los cárteles bancarios internacionales amenazan a los países diciéndoles que si no se ajustan a su políticas financieras y no pagan sus deudas verán sus economías destrozadas, plagadas de desempleo y despojadas del capital necesario para su crecimiento; Islandia prueba que es posible desprenderse de este *bullying* financiero si se tiene unidad nacional. (<http://pijamasurf.com/2011/07/%C2%BFislandia-el-unico-pais-independiente-d-el-mundo/>).

¿Qué elementos son los más importantes para mantener a una sociedad en un conflicto social permanente y violento y por otro lado que minimiza los conflictos sociales y mantiene la conformidad?

Para mantener latentes los conflictos sociales permanentes y violentos se requiere: imponer por decreto o como doctrina un orden nacional, dejar de lado los derechos constitucionales, regirse sólo por intereses económicos, olvidar las experiencias pasadas.

Y para permitir el cambio consensado y no violento a partir de conflictos sociales inevitables pero viables, pues es imposible no tenerlos; sin embargo se da la tendencia a reprimirlos utilizando estrategias para establecer la conformidad, el desgano, la falta de aspiraciones. Y si los conflictos sociales se reprimen los conflictos extremos y violentos es muy probable que aparezcan.

Se requieren por los pronto expertos y avezados sujetos que nos informen acerca de cuáles cosas están bien y cuales mal.

Se han dejado inconclusas por falta de información cuestiones tan importantes y trascendentales que dormir se hace imposible, no sabemos si el Charro Negro puede intervenir para que los ricos dejen de sufrir y los pobres dejen de vivir en la abundancia.

Por suerte y a pesar de todo tenemos a nuestro alcance: *el sapo dorado*, objeto que hará realidad cualquier quimera, tener un carro nuevo, construir una casa de dos pisos, viajar a Europa y evitar el sufrimiento.

#### **4.1 Shock vs. Psicosis**

El siguiente análisis utiliza como enfoque y marco de referencia las propuestas de distinción entre comunicación digital y analógica de Watzlawick. Y, se aclara a través de la propuesta de Naomí Klein el concepto de “shock”, asimismo se define el de “psicosis” para distinguirlos y entender si son sinónimos o bien si su diferencia puede explicarnos si es correcto decir que las personas debido a los acontecimientos violentos que se presentan alrededor de todo el país (México) tienen respuestas psicóticas. El propósito y el objetivo más importante del siguiente análisis es valorar si el supuesto de una psicosis colectiva es correcta o no. O bien, si lo que llamamos psicosis colectiva tiene más relación con los hechos y su permanencia y por esto se presenta un shock colectivo.

Se supone que la exposición a gran cantidad de información como un producto de las redes, sobre todo de internet, puede generar conductas psicóticas si los usuarios distorsionan su percepción de la realidad partiendo de la credibilidad de estos sobre ciertas noticias. Si esto es así, entonces los individuos dan más importancia a lo que se dice y no a la relación de lo que se dice con lo que pasa. Es decir, la función referencial del lenguaje es poco importante. Pero también encontramos que las noticias más creíbles son

aquellas relacionadas con hechos o acontecimientos y eventos reales pero dejan de tener efectos en personas en un estado de shock.

Para los exponentes de la teoría de sistemas en la psicología, especialmente para Watzlawick, la comunicación es analógica o digital. La primera, la analógica, es descrita por sus características que la sitúan en un plano de imprecisión en el uso del lenguaje por: el uso de las figuras retóricas y las analogías dando como resultado la incertidumbre; y la segunda, la digital, utiliza la comunicación verbal en relación a referentes y pretende ser totalmente descriptiva. La ventaja y por otro lado la desventaja de la comunicación analógica es su capacidad de completar los mensajes y quizás por esto es más fácil de usar en las relaciones sociales directas de los sujetos porque permite al mensaje ubicarse en un contexto, es decir, apoya la comunicación verbal a partir de la no verbal (mímica, acento, juego de palabras, gestos, prosodia y uso de figuras retóricas). La comunicación analógica complementa y completa la comprensión de la comunicación digital, principalmente en las relaciones cara a cara.

¿Pero cómo es que se completa y complementa la comunicación digital en su relación con la analógica? Si digo *si te vas lloro* y el tono es sarcástico se comprende el mensaje no en sentido literal sino en sentido figurado y se completa si se atiende al tono en el cual se dice.

La comunicación digital se relaciona con los hechos por sus pretensiones descriptivas y los sujetos la creen o no al relacionarla con su

experiencia. Los efectos pragmáticos de este tipo de comunicación no se dan en la relación cara a cara con los otros pero si con lo que ha pasado o les ocurre a los sujetos o a la realidad.

Se dice, en una nota periodística que los habitantes de Morelia, Michoacán se enfrentaron a una psicosis colectiva, empero es incorrecta la forma en la cual se usan los términos. El autor de la noticia supone una respuesta no sólo psicótica sino además histórica, es decir que su reacción es desproporcionada y fuera de lo real. Se supone que la comprensión del mensaje no es precisa y la respuesta de los sujetos es psicótica: se crean una realidad inexistente, distintiva de las conductas psicóticas.

Sin embargo, las repuestas de los sujetos y la motivación de sus conductas no sería propiamente psicótica, pues las respuestas de las personas obedecen a una realidad y por lo tanto no cumple los requisitos de una psicosis colectiva, pero si la de un estado de shock permanente.

El shock en las sociedades se produce por algún acontecimiento brutal, como el caso de una dictadura que siembra el terror, o también por una catástrofe de la naturaleza, un atentado terrorista o una guerra. Esto deja a la gente totalmente confusa y desarmada, el miedo se extiende y las personas se encuentran desarticuladas para pensar y reaccionar con claridad. Sobre estos hechos se ha ido estructurando toda una ideología por la que se aprovecha estos estados para imponer medidas económicas de privatizaciones y de libre mercado, que favorecen negociados millonarios de las corporaciones. La comunidad está aterrada, indefensa, desarticulada y la resistencia a esas medidas económicas

desaparece o está reducida a su mínima expresión durante el estado de shock. ([http://www.pcperuano.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1526:jose-luis-herrera&catid=3:internacional&Itemid=28](http://www.pcperuano.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1526:jose-luis-herrera&catid=3:internacional&Itemid=28). La Doctrina del Shock, p. 65-70 Naomi Klein en José Luis Herrera Zavaleta).

Lo destacado en la siguiente noticia pone en evidencia lo afirmado:

Poder y dinero

Febrero 25 de 2010

La diplomacia te saca de un problema en el que el tacto te hubiera evitado meterte.

Brian Bowling Humanista estadounidense.

Eugenio Hernández, gobernador de Tamaulipas, había logrado cuando menos disminuir la presión de las mafias criminales en esa entidad. Sin embargo, conforme se acercan los comicios de este año, la violencia se intensifica y el desgobierno se generaliza en toda la frontera norte.

Hasta hace unos días la violencia se centró en Chihuahua, donde José Reyes Baeza, el gobernador ha sido increpado por sus gobernados y para disminuir la presión, lleva incondicionales para que le echen porras.

Política, violencia y desgobierno imperan en los estados del norte del país, donde se ha incrementado el número de muertos.

**En esta semana ocurrieron varios enfrentamientos entre el Ejército y sicarios del cártel del Golfo en Tamaulipas dejaron un saldo de siete delincuentes y un militar muertos, así como cuatro efectivos castrenses lesionados. De acuerdo con autoridades estatales, 19 personas han fallecido en las últimas 72 horas a consecuencia de tiroteos entre grupos de la delincuencia organizada y personal de la Sedena.** El procurador de Justicia de Tamaulipas, Jaime Rodríguez, informó que las balaceras ocurrieron en los municipios de Miguel Alemán, Reynosa, Matamoros, Ciudad Mier y Díaz Ordaz. Según el parte oficial, ocho personas murieron en Miguel Alemán y Ciudad Mier, cinco en Díaz Ordaz, cuatro en Matamoros y dos en Reynosa.

**Un comando armado entró el martes por la mañana a las instalaciones de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT) de esta Ciudad y encañonó a maestros y alumnos, lo que provocó histeria y psicosis colectiva.** En el momento de la irrupción del grupo armado, en la institución había alrededor de mil personas, de las cuales unas 750 eran alumnos; el resto eran maestros y personal directivo, administrativo y de intendencia. Esta unidad tiene una población escolar total de alrededor de 2 mil estudiantes, los cuales se dividen en tres turnos. Tras irse el comando, la dirección del plantel ordenó que los alumnos se concentraran en los salones, pero los jóvenes querían irse a su casa. La escuela pidió apoyo a la Policía Ministerial para reforzar la seguridad y dar la salida.

Para Eugenio Hernández, conforme se acercan los comicios, se le complican las cosas y parece que otro territorio importante queda sin gobierno...

Comunícate: [vsanchezb@gmail.com](mailto:vsanchezb@gmail.com)

Sígueme: [www.twitter.com/vsanchezbanos](http://www.twitter.com/vsanchezbanos)

Jornada de violencia, secuestros y psicosis vive Tampico

*13 Octubre 2010*

La zona metropolitana del Puerto de Tampico vivió una crisis de inseguridad y violencia el día martes, con casi 24 horas de balaceras, cinco alumnos del campus local del Tecnológico de Monterrey secuestrados durante varias horas, el asesinato del comandante al frente de la investigación de la muerte de un estadounidense en Ciudad Miguel Alemán y el desalojo de las oficinas de gobierno en Altamira y Ciudad Madero, tras amenazas de atentados y al menos dos personas ejecutadas.

Desde las 22:00 horas del lunes hasta casi las 21:00 horas de ayer, grupos rivales del crimen organizado se enfrascaron en cinco tiroteos con derroche de granadas y disparos a lo largo de las Avenidas Faja de Oro, Wisconsin y Universidad, en el sector oriente de la ciudad.

El plagio de los estudiantes del Tecnológico de Monterrey en su Campus Tampico fue la noticia que detonó la actividad de la gente a través de las redes sociales, lo que agudizó una psicosis colectiva, incluso causó el cierre temprano de algunos negocios en el centro ante rumores de ataques y más plagios.

Por la noche, en Twitter, compañeros del Tec, dieron a conocer que ya habían sido liberados los cuatro secuestrados sin pagar ningún rescate.

A la endeble situación en materia de seguridad en la zona, se sumó ayer la noticia de la renuncia de Martín de la Fuente Pérez a la comisaría general de la Policía Metropolitana Única de Tampico, Ciudad Madero y Altamira, “por motivos personales”.

**Aunque la población vivió la jornada atemorizada por el sonido de las detonaciones y en Twitter se dispararon las alertas, oficialmente ninguna autoridad dio información.**

El primer enfrentamiento ocurrió cerca de las 22:00 horas del lunes, cuando un comando armado rodeó una casa en la calle Vicente Lombardo, esquina con Misión, en la Colonia Vista Hermosa, y la acribilló durante 30 minutos, sin intervención de las policías local y estatal.

Imágenes tomadas por ciudadanos mostraban la vivienda tapizada de orificios causados por las balas. Inicialmente circularon versiones de 10 a 12 muertos en este ataque, pero esto no fue confirmado.

A una cuadra de la casa, sin embargo, aparecieron los cuerpos de un hombre y una mujer sujetos a un poste con alambre de púas.

**El sonido de las ametralladoras se volvió a escuchar a las 3:00 horas de ayer, en la Colonia Petrolera y**

**a lo largo de la Avenida Valles, en la misma zona oriente, desconociéndose si hubo víctimas.**

**La violencia -y el temor desatado por ella- escalaron a las 12:00 horas, con el plagio de cinco estudiantes del Tecnológico de Monterrey, Campus Tampico, ubicado en el municipio vecino de Altamira.**

Al principio, corrió la versión de que el secuestro ocurrió dentro del campus, pero después se supo que Andrés Altamirano, Emiliano Rodríguez, José Manuel Manríquez, Eduardo Mejía y Ahmad Güitrón, de 19 a 20 años, fueron plagiados cuando la camioneta Dodge Dakota en la que salieron del Tec hacia sus casas fue interceptada en el tramo conocido como Curva Texas, en Tampico.

A raíz del plagio, medio centenar de soldados acordonó el Campus Tampico y ordenó la evacuación de la escuela.

**La angustia y el suspenso se rompieron a las 19:00 horas, cuando allegados a los estudiantes informaron que los cinco habían sido liberados, presuntamente sin pago de rescate, en un punto intermedio entre Tampico y Altamira.**

Fuentes señalaron que se investigaba la posible participación de policías municipales en el secuestro.

A través de su cuenta de Twitter, el Presidente Felipe Calderón informó que los estudiantes estaban a salvo.

“Sé de la lamentable situación de Tampico. Reforzaremos presencia federal.

Me informan: estudiantes que habían desaparecido están a salvo”, informó el Mandatario.

A las 7:30 horas, el C-4 recibió una llamada de advertencia para informar que la alcaldía de Altamira recibiría un atentado, por lo que inmediatamente se instaló un operativo de seguridad para desalojar a los 250 empleados, informó el edil Héctor Villarreal.

Se realizó el cierre de las calles aledañas para evitar el paso de unidades, durante el resto del día permaneció cerrada la alcaldía y se procedió a suspender los servicios que se ofrecen.

Al filo de las 13:00 horas fue cerrado el palacio municipal de Ciudad Madero por orden del alcalde Sergio Arturo Posadas Lara.

Rubén Darío Ríos, vocero de la Procuraduría General de Justicia del Estado, informó que el comandante Rolando Flores, jefe de los investigadores estatales en Ciudad Miguel Alemán, fue encontrado asesinado.

El mando encabezaba la investigación del asesinato del estadounidense David Hartley.

(Con información de El Norte y El Universal)

<http://alertaperiodistica.com.mx/jornada-de-violencia-secuestros-y-psicosis-vive-tampico.html>

Entender la comunicación digital es sencillo, pues el mensaje transmitido por los medios se entiende claramente y su función referencial también; pero no se entiende la atribución de una actitud psicótica atribuida a los espectadores por parte de los autores de ambas notas, y por tanto personas ubicadas fuera de la realidad, más bien puede inferirse que los efectos en los sujetos están relacionados con lo ocurrido. Lo que si podemos decir es que los resultados de las respuestas e inacciones de los sujetos tienen más que ver con un estado de shock permanente y continuo, como parte de un estado de cosas desastroso, (tal como supone Naomi Klein), y permite implementar cualquier cambio a un gobierno que mantiene a su población en estado de shock permanente.

Para Noemí Klein los desastres naturales y los desastres provocados llevan a ejercer control permanente sobre otros. Y si bien sostiene que la privación lleva a una regresión a los sujetos, a conductas infantiles, también es cierto que mantenerse ocupado por la presentación constante del desastre lleva a la inacción.

Los sujetos que reciben la información tienen en el caso de la violencia desatada en el país un referente concreto y real y por tanto su comprensión de los mensajes obedece a su realidad.

La comunicación “online” ofrecida por el uso de internet hace realidad la transmisión de las diferentes voces de quienes divulgan lo acontecido y a un usuario crítico le permite valorar las descripciones de los acontecimientos. La

red permite la interactividad y esto da maneras de analizar la objetividad de las descripciones considerando como indicadores cuestiones relevantes: quién lo dice, por qué lo hace, para qué, cuándo, etc. Un auditorio crítico debería considerar estas cuestiones para entender cuáles son las intenciones de quienes atribuyen una psicosis colectiva a actitudes que sólo tienen relación con el terror.

## **5. Comunicación estratégica**

Aunque no es la única forma de sujeción del sujeto la comunicación estratégica de las organizaciones periodísticas si contribuye al mismo por la promoción de conductas institucionalizadas que se desprenden de otras relaciones de poder: sistemas de diferenciación, los tipos de objetivos para mantener en funcionamiento el poder del Estado, los medios que se utilizan para mantenerlo, formas de racionalización y transformación para responder a la situación actual por eso se revisaran algunas noticias, que corresponden al año 2010, acerca de la violencia extrema desatada en el país a partir de la declaración de guerra en contra del narcotráfico, con los criterios antes mencionados.

Motivada por despertar el interés en el pensamiento crítico del lector, y cerrar el círculo comunicativo, que puede ejercitarse si dispone de algunas estrategias que le permitan valorar y criticar el contenido noticioso para entender cuál es el impacto de la información en la acción (con fines) o en la conducta (reactiva) de un pueblo que quiere vivir en paz. Las estrategias las

apoyo en los supuestos teóricos del pensador y filósofo Foucault y se enriquecen con las de la también filósofa, y además socióloga, Hannah Arendt y la economista Naomi Klein.

En un mundo donde las relaciones y la información son importantes para la acción política y por ende para la organización de unos hombres con otros, y, por tanto, básica en la construcción de un mundo que dependa de lo empírico como sustento para describir lo que ocurre e incidir en los cambios y transformaciones más adecuadas para co-conducir y decidir rutas de acción que resuelvan los problemas inmediatos a los que no enfrentamos cotidianamente. Nos topamos con una realidad muy distinta porque la información noticiosa apegada o no a los hechos pretende justificar o al menos banalizar lo injustificable (el crimen, la violencia extrema) y mantener líneas definidas por privilegiar relaciones (poder-comunicación) que unifiquen un sentido y sólo uno en los lectores de las noticias, obteniendo como resultado un sujeto acrítico y pasivo. Los problemas reales mantienen a la persona tan ocupada fabricando (para sobrevivir) y tan preocupada defendiéndose que se alejan de la participación activa de los asuntos públicos. Por eso es importante saber en qué situación estamos y por qué, tenemos que hacer conciencia de cuáles son las ideas y las ideologías que colaboran con la pasividad y el desgano por la participación.

Uno de los principales objetivos de las agendas setting es determinar cuáles son las historias que tienen interés informativo y cuáles no, además de decidir cuánto tiempo y espacio se les dedica, el impacto y la importancia que

se les da, y la atención que se le presta a la noticia. Es decir nos ocupan diciéndonos en que pensar. Además a la manera de explicaciones mono-causales se explica la violencia relacionándola solamente con el crimen organizado o con bandas delincuenciales que por lo tanto harían referencia a grupos fuertemente organizados. Sin embargo, cuando consultamos la historia del narcotráfico en México que suma en grandes grupos (cárteles) a los “únicos” causantes de la violencia nos encontramos que algunos de los integrantes de estos grupos están coludidos con la policía o el ejército y además ambos causan también muertes de inocentes. Y entonces, quiénes son los culpables, a quiénes se debe castigar por el uso de la violencia, por qué no hay diferencias entre inocentes y culpables. Son realmente inocentes y bien intencionados los que matan, saben quiénes son los malos, aunque sean parte de las fuerzas policiacas apoyadas por el Estado.

La seguridad es aportada por la ley, que es una emanación directa del monopolio del poder del Estado (y no establecida por el hombre según normas humanas acerca de lo que es justo e injusto). Y como esta ley procede directamente del poder absoluto, representa una necesidad absoluta a los ojos del individuo que vive bajo ella (Hanna Arendt, *Los orígenes del Totalitarismo* 129).

La explicación periodística y mono-causal sobre los culpables de la violencia deja de lado las relaciones con la producción y el consumo de las drogas y sus relaciones con un comercio mundial que en ocasiones parece no tener fronteras. El tráfico de drogas entre y dentro de los países ha sido un

negocio muy redituable y podemos mencionar entre ellos a un país como Inglaterra un gran vendedor de drogas Las **guerras del Opio** ([chino tradicional](#): 鴉片戰爭, [chino simplificado](#): 鴉片战争, [pinyin](#): *Yāpiàn Zhànzhēng*) o las **guerras anglo-chinas** fueron dos conflictos bélicos que ocurrieron en el [siglo XIX](#) entre los imperios [chino](#) y [británico](#). La [Primera](#) duró entre [1839](#) y [1842](#). La [Segunda, en la que Francia](#) se implicó con los británicos,<sup>1</sup> estalló en [1856](#) y duró hasta [1860](#). Sus causas fueron los intereses comerciales que creó el contrabando británico de opio desde la [India](#) hacia [China](#) y los esfuerzos del Gobierno chino para imponer sus leyes a ese comercio. (Wikipedia, 2015),

Ahora en algunos países y en algunos estados la siembra de la droga es legal y nos preguntamos ¿es exclusivamente para consumo interno o pretenden convertirse en vendedores? Además es bien sabido lo rentable del negocio.

Algunas de las formas de mantener el poder político es establecer jerarquías de poder que mantengan al otro en la sumisión y en la conformidad: los que obedecen no pueden mandar, los pastores guían al rebaño, y los derechos de los servidores acaban con los derechos de los servidos puesto que esos derechos los convierten en privilegios.

Pero las relaciones en comunicación deberían ser simétricas y no complementarias. Una relación es simétrica cuando realmente existe el dialogo y el disenso entre los comunicantes y complementaria cuando no dejamos al

otro la posibilidad de dialogar sino solamente lo obligamos a estar de acuerdo con nuestro discurso.

Esto es debido al hecho de que el Estado occidental moderno, ha integrado en una nueva forma política, una vieja técnica de poder... Podemos llamar a esta técnica poder pastoral que ya no pretende sin embargo, sostener la promesa de salvarnos en el otro mundo pero si en este pues controla el nivel de vida, de bienestar, etc. . (Foucault, *El Sujeto y el Poder* 5).

Y cómo estamos ahora, en qué situación y qué nos está ocurriendo en este momento, seguimos bajo la tutela del Estado y de sus instituciones y sobre todo de una: la policial que ejerce el dominio por la fuerza y no del derecho. Por otro lado estar bajo la tutela de otro implica el mantenimiento de relaciones de sometimiento donde las representaciones de los actores jueguen en el desempeño de papeles o roles que no molesten las finalidades del Estado (que no sabemos hacia donde van y a quien protegen y sirven) y mantengan relaciones de poder que permiten relaciones abusivas de unos sobre los otros de forma constante.

La producción y circulación de significados puede tener como objetivo o como su consecuencia ciertos resultados en el feudo del poder. Puede por ejemplo mantener la conformidad y los niveles de aspiración, es decir, debo conformarme porque estoy vivo y aspiro a seguirlo estando, debo cuidarme yo sola aunque enfrente a un poder agrupado y bien organizado. El ejercicio del poder consiste en guiar la posibilidad de conducta y poner en orden sus efectos

posibles. Tutelar es ordenar el posible campo de acción de los otros. Una relación de violencia actúa sobre un cuerpo o cosas y obliga, somete, demuele o cierra la puerta a todas las posibilidades.

¿Y cómo se relaciona la comunicación de las noticias con los fines del Estado o del pueblo? ¿ y cómo colaboran para mantener las relaciones de poder?. Si las principales fuentes de la información noticiosa acerca de la violencia son oficiales entonces es probable que colaboren más con el Estado.

La institución defendida por el Estado es la que necesita y si el Estado está declarada y abiertamente en guerra entonces son el ejército y la policía. Las conductas que se institucionalizan por la aplicación de la fuerza se desprenden del poder, del dominio y la necesidad de control para legitimar un sistema político ineficiente y corrupto.

Analizar y separar en partes el contenido de la noticia para tratar de comprender cuales son las ideas propuestas y qué relación tienen las partes del texto y su relación con otros. Revisar que conceptos o ideas se desprenden de las palabras para entender porque estas ideas pueden fijar ideologías y formas de pensar en la justicia, el bien, la legalidad. La estrategia para hacerlo se basa en la propuesta de Foucault que propone principalmente encontrar otro tipo de relaciones que apoyen el análisis crítico. Lo importante es como afirma Foucault: "... ir contra una técnica de poder" y comenzamos por intentarlo desarrollando una lectura a partir de ciertas categorías:

## 1. Sistemas de diferenciación:

Se anota en el mismo paquete y se explica deductivamente y arquitectónicamente como diría Foucault, lo que en los hechos no se da, pues en los hechos las explicaciones pueden ser multifactoriales..

Vivimos en una realidad convulsionada por el terror que nos hace olvidar lo que tenemos enfrente y no lleva a pensar tal vez en el futuro cercano la vida comunitaria va a mejorar y por eso alguna finalidad debe tener una guerra declarada unilateralmente. Y aferrados a la idea de un futuro mejor nos desprendemos de la libertad (hasta evitar transitar libremente en espacios tradicionalmente comunitarios) y la capacidad de acción es temporal. Las noticias acerca de la violencia muestran avances pero no sabemos hacia dónde conduce la detención de delincuentes o su muerte y nos encontramos esperando pero no se qué.

No diferenciamos debido a que no tratamos de entender la noticia en relación con otros campos de acción social en donde es importante considerar los movimientos de la economía mundial, la situación política y social de otros países, los estragos familiares y sociales producto de la violencia.

### **5.1 Conceptos que muestran las diferencias**

Para Foucault se nos muestran las diferencias si analizamos los contenidos de las noticias considerando que ideas mantienen acerca de

conceptos que permiten detectar una ideología y estos conceptos tienen que ver con nuestra manera de ordenar el mundo tales como los que se separan a continuación para comenzar un análisis.

### Legalidad/ilegalidad

Se convierten en incuestionables formas tradicionalmente ilegales de aplicar castigos y lo leemos cotidianamente en las noticias donde se describe el asesinato como un hecho ya cotidiano, donde no priva un Estado de derecho y donde por ende no se respeta el derecho de las personas. La legalidad desaparece en un estado de guerra y se impone la lucha por la sobrevivencia y conduce a las personas a vivir atrincheradas.

### Culpabilidad/inocencia

Las personas inocentes, obviamente inocentes, como los niños, también son víctimas de la violencia. Y la culpabilidad de otros supuestos culpables en la mayoría de los casos se asume pero no se comprueba. Las consecuencias o los resultados es el supuesto de que una “guerra contra el narcotráfico” todo lo justifica; al grado de hablar de “daños colaterales” que no tienen ninguna justificación pero sí dañan, perjudican y son un mal real basta con preguntar a las personas afectadas por la violencia.

### Deducción/inducción

La más importante, en este caso, son las noticias que sintetizan la información acerca de los hechos violentos, observando cómo se agrupan todas por secciones dentro de los periódicos y ponen dentro de un mismo “paquete” todo lo referido a la violencia, es decir, se va de lo general a lo particular. De otra forma las inferencias que deberían seguirse de las generalizaciones muestran contradicciones dentro del texto es decir los encabezados no siempre corresponden a la información del resto del texto. Por otro lado las generalizaciones a partir de casos aislados son tan frecuentes como les convengan.

#### Costo/beneficio

En el encabezado de una noticia acerca de la violencia, que se incluye al final, se dice que “Cobra ola de violencia en Chihuahua 58 vidas en 72 horas” la violencia tiene un costo, pero no en las cosas sino en las personas pero se distingue que murieron 42 vendedores de droga al menudeo “la racha de violencia y ejecuciones por *ajustes de cuentas entre bandas de vendedores de droga al menudeo* dejó un saldo de 42 personas muertas” se quiere entender esto último como un beneficio y por lo tanto más grande que el costo. Vendedores de droga, homosexuales, prostitutas son etiquetas agregadas a la presentación de las noticias como si dichas categorías atribuidas a las personas justificaran los asesinatos.

#### Credibilidad/incredibilidad

Qué es creíble y qué increíble pues a juzgar por el análisis se puede dudar razonablemente que la guerra contra el crimen nos vaya ayudando, y por tanto, resulta increíble ateniéndonos a los resultados y los efectos sociales comunicados en otra noticia “Cierra uno de cada diez establecimientos por violencia en Chihuahua”.

#### Verdad/falsedad

Son verdad los hechos violentos a los que se refieren las notas acerca de ella, pero ese mundo verdadero en el que nos encontramos inmersos, desoye las problemáticas sociales generadas por la guerra y la obligación de vivir con los resultados del mismo: secuestros, impunidad, extorsiones, terror. La verdad es incompleta si no agrupa de manera distinta otros ángulos de conocimiento y otras voces para el lector.

#### Visibilidad/ invisibilidad

Las descripciones en las noticias encubren a algunas personas y a otras las hace más visibles parece que algunos muertos no tienen categoría de personas, pues ni siquiera se menciona el nombre, pero si la categoría hombres/mujeres y se menciona solamente como importantes y con nombre a los individuos que juegan roles en organizaciones “legales”..

Los homicidios que se relatan en la nota se refieren a dos policías que por cierto si tienen nombre. “El sábado un doble homicidio fue cometido contra el policía estatal Felipe de Jesús Parra Reazola de 22 años, y su primo Javier Reazola García, sobre el bulevar Independencia y Puerto de Palos, de la colonia El Papalote”. Un homicidio es ilegal. Un asesinato y una ejecución pueden no serlo y justificarse por la ola de violencia. De los mencionados 42 muertos se debían únicamente a ajustes de cuentas entre narcomenudistas, según la información “fidedigna” de la Procuraduría del Estado. “En Ciudad Juárez, desde el viernes la racha de violencia y ejecuciones por ajustes de cuentas entre bandas de vendedores de droga al menudeo dejó un saldo de 42 personas muertas, de acuerdo con los protocolos de investigación proporcionados por la Procuraduría de Justicia del Estado. Dos mujeres murieron este día”. Se destaca la información con “credibilidad”, ya que parte de una institución incuestionable Procuraduría de Justicia del Estado.

#### Exclusión/ inclusión

La noticia anterior excluye a unos y resalta la importancia de otros: el único que estaba actuando era el que hacía un trabajo para Derechos Humanos, era periodista. Otros incluidos son dos extranjeros de los cuales si se menciona el nombre. “El periodista Guillermo Alcaraz, quien también trabajaba realizando un programa de televisión para la CEDH, fue asesinado a tiros a bordo de su vehículo en la capital del estado, mientras esperaba a su novia”.

## Shock/psicosis

En otro encabezado relacionado con la violencia mencionan la “Psicosis”, es decir, la tendencia a crear realidades inexistentes por parte de los sujetos, en lugar de un estado de “Shock” generado por realidades y hechos a los cuales se enfrenta diariamente la población y por eso no son debido a situaciones imaginarias. Las situaciones reales se desprenden del texto. “Hay balas y granadas en Reynosa en un estadio de juego” .

## Homicidio/ejecución

Dos palabras que aparentemente significan los mismos suponen diferencias por el uso y aunque no son conceptos contrarios, nos permiten encontrar algunas distinciones. Como parte del texto de la nota acerca de los 58 ejecutados. “El sábado un doble homicidio fue cometido contra el policía estatal Felipe de Jesús Parra Reazola de 22 años, y su primo Javier Reazola García, sobre el bulevar Independencia y Puerto de Palos, de la colonia El Papalote”. Unos son homicidios y otros ejecuciones y se entiende que en una ejecución hay primero un juicio. “Además, Eladio Jáuregui, de 26 años, y Sandra Escobedo, de 32, ciudadanos estadounidenses, fueron ejecutados en la carretera Juárez-Porvenir y bulevar Independencia”.

Objetivos para mantener el poder del Estado:

Objetivos: Mantener el poder del Estado sobre un mercado “ilegal”, el de las droga, y mantener el orden terminando con los criminales. El objetivo y no la justicia se convierten en lo importante. Se plantea el objetivo con una cerrazón a ver otras posibilidades de solución. No se plantea por ejemplo la relación con la economía que es una de las más importantes. Se publican muchos datos acerca de la cantidad de dinero que genera una actividad de mercado ilícita.

Un encabezado como el siguiente “Continúa ola de violencia en Chihuahua” muestra que el movimiento es continuo y se sigue con resultados adversos por la decisión de los objetivos unilaterales del Estado. Y el titular de otra noticia también lo manifiesta cuando afirma “cobra la violencia” como si hubiera algo que pagar.

Cobra ola de violencia en Chihuahua 58 vidas en 72 horas

Sólo en Juárez ejecutaron a 42 personas. Entre las víctimas están seis mujeres, dos estadounidenses, policías y un periodista

*Carlos Coria Rivas / corresponsal*

Además en la segunda nota se manifiesta que dentro de este movimiento continuo se da también su contrario eventos, hechos que empiezan y se terminan y por tanto se dejan atrás, y justifican el movimiento al futuro. Se reconoce como fuente de la noticia al menos en parte de ella a la “creíble” fuente de la Procuraduría, información que fija quien es quien.

Medios para mantenerlo:

Se privilegia una sola institución o varias relacionadas con el uso de la fuerza como la policiaca, para garantizar los objetivos del Estado y se dé una lucha sin cuartel en una sociedad que carece de los medios para defenderse y se siente amenazada por las armas usadas por las organizaciones delincuenciales y gubernamentales. El empleo de la fuerza física sumada a los efectos de la palabra también son importantes se mantiene un discurso que deje en claro cuáles son los buenos, los que representan el poder del Estado, y los malos, los delincuentes, los narcos. Lo cierto es la poca importancia de la justicia y la equidad. Las disparidades económicas se mantienen para controlar y evitar la rebelión, faltan empleos y muchas actividades productivas se limitan y se mantienen reglas fijas o modificables para imponer un orden de cosas o de personas. Un sistema económico privilegiado por las decisiones políticas Como el hecho de ejercer la violencia sin justificación legal y consensada, sino por decreto.

Formas de institucionalización:

Las instituciones marcan expectativas de conducta y mandan a su desempeño Se institucionaliza la violencia por el uso de la fuerza pública. Se “legaliza” la violencia.

Formas de racionalización:

Se racionaliza el uso de la violencia al justificarse se asume como un proceso conectado a las situaciones. En el punto en donde estamos es importante asumir el uso de la fuerza como respuesta a unos locos violentos responsables de las desgracias de las personas de este país. La violencia se racionaliza por la “necesidad” de una guerra contra el narcotráfico.

Objetivos que actúan sobre las acciones de los demás:

Los objetivos que actúan sobre las acciones de los demás son los que se imponen a los otros y en la guerra contra el narcotráfico se impusieron.

Transformaciones para responder a la situación actual:

Dada la situación las transformaciones para responder a lo ocurre sólo es posible si se consideran las necesidades de la sociedad civil, porque hasta ahora todas las transformaciones responden al mantenimiento de una guerra contra el narcotráfico y todas las acciones están encaminadas al logro de este propósito a cualquier costo.

Qué ideas se construye el sujeto acerca de la violencia: es necesaria y no puede evitarse para mantener un estado de cosas al futuro, el presente no importa, la violencia extrema es justificada y nos sirve a todos porque nos lleva a la paz. La ideología precisa cuales son los malos y cuales los buenos y nos

embarca a todos dentro de la problemática de una guerra contra el narcotráfico que nadie sabe hacia dónde conduce.

Pero por qué los sujetos no pueden confiar en sus percepciones si es evidente que las problemáticas sociales son cada vez peores: secuestros, terror, falta de empleos, extorsiones, etc. nos encontramos fragmentados sin posibilidad de participación política y nos protegemos individualmente, pero ¿es posible desarrollar la creatividad en soledad? pienso que no.

La declaración del presidente de la república en la vista concedida a un grupo de personas congregadas por Javier Sicilia (poeta y escritor mexicano), afectado directamente por la violencia en México por la muerte de su hijo, organiza caravanas por la Dignidad (que nos han quitado) y por la Justicia (que no tenemos) exigiendo lo que deberíamos tener por derecho: Justicia. Como consecuencia de estas manifestaciones el presidente de México concedió una entrevista en junio de 2011 a una grupos de personas que solicitaron medidas para terminar con la violencia y justicia para las víctimas inocentes de la guerra, pero la respuesta del mandatario descartó de antemano (a pesar de pedir perdón por las muertes) el cambio de estrategias cuando afirmo que la única posibilidad era continuar con su guerra. No dio más opciones alguien tiene que pagar, no importa quién ni por qué y por eso los manifestantes quieren acciones concretas para finalizar una guerra sin cuartel con el resultado de miles de muertos.

La “verdad” tiene relación con lo que ocurre y con la situación en las que nos encontramos. Equilibrar las relaciones de poder requiere autonomía y pluralidad de fuentes.

Además, por si fuera poco en la noticia no sólo se usa el discurso se juega con las imágenes: a un lado de la noticia como dando seriedad al asunto y niveles de estandarización mundial a las zonas reglamentarias típicas del crimen, se pueden observar los conitos amarillos y las cintas amarillas como indicadores de la “atención” que se presta a dichos delitos.

## **6. Análisis del discurso en noticias periodísticas**

Un análisis del discurso involucra los usos del lenguaje pues a través del discurso decimos cosas, nos comprometemos en acciones y generamos efectos en otros. El análisis considera la narración de noticias periodísticas y sus significados; y ocuparse de otro de los objetivos principales del discurso la persuasión y por último se ocupa de la dimensión pragmática al considerar los efectos del discurso en los lectores.

Los actos del habla son acciones ubicados en una enunciación asertiva o representativa, porque describen acontecimientos y eventos; y a la vez cumple otros propósitos como el declarativo que compromete a otros en una acción y permite expresar los sentimientos o proponer la dirección de las acciones. En suma les decimos a otros como son las cosas, procuramos que hagan cosas y nos comprometemos a hacer cosas y expresamos nuestros sentimientos y actitudes y acometemos

cambios mediante nuestras expresiones (John R. Searle en Tomás Austin M. *El giro lingüístico del siglo XX*).

La estructura discursiva se relaciona con las formas de argumentación y con los temas y las formas de su desarrollo. Las formas de argumentación apoyan la coherencia del texto, pues una serie de proposiciones sin relación no expone explicaciones correctas. Con referencia a los temas es frecuente que en las noticias periodísticas los encabezados no se relacionen con el contenido de la nota para describir lo informado.

Reconocemos también que la selección de los principales temas abordados por los diarios se relaciona directamente con las agendas fijadas por los dueños de los medios informativos

Con el análisis del discurso de algunas notas periodísticas seleccionadas por tratar el tema del narcotráfico en su relación con las conductas exageradamente violentas que se dan en el estado de Chihuahua, y además en México y en otros países (especialmente latinoamericanos).pretendo localizar de qué manera se explican y justifican las acciones violentas en relación con el narcotráfico.

Entiendo también que las situaciones de violencia se recrudecen a raíz de la declaración, en el pasado sexenio, del presidente Felipe Calderón, de una guerra contra el narcotráfico. La guerra contra el narcotráfico ha sido un detonante de las conductas violentas y la mayor parte de las personas asesinadas son jóvenes ¿Pero de qué manera puede explicarse el incremento de las conductas violentas? Se dice que una sociedad bien organizada y en la

cual prive un estado de derecho sería deseable que las instituciones, esto es las organizaciones tanto físicas (empresas-entidades gubernamentales) como creenciales estandarizaran roles para garantizar la paz social y el castigo apegado a normas en lugar de considerar al asesinato como única forma de castigo.

Para revisar el discurso y facilitarme la tarea recurrí a propuestas de teóricos interesados en mejorar nuestros análisis del discurso, Foucault y Pecheux, y utilizando algunos de sus supuestos elabore una estrategia para lograrlo.

### **6.1 Estrategia de análisis**

“..yo supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad”  
(Foucault)

Algunas consideraciones de Foucault (1926-1984):

- Propone buscar la emergencia de conceptos y romper con una arquitectura de conceptos lo bastante generales y abstractos que agrupan para significar deductivamente.

- Reagrupar los enunciados, descubrir sus encadenamientos y dar cuenta de las formas unitarias bajo las cuales se presentan: la identidad y la persistencia de los temas.
- Reagrupar en base a nuevas relaciones y significados, los conceptos y los enunciados, para ver su dimensión explicativa. No sólo en una relación deductiva. Buscar rastros para reactivar.
- Suponer que la información muestra lagunas, no se forma con arquitecturas progresivas. Todo discurso es incompleto.
- Explicar cómo surgen distintas significaciones debido al uso.
- Considerar los juegos de expresión de un autor que tienen que ver con sus creencias, sus ideologías y cómo lo dice.
- Quién habla, que derecho tiene de pronunciar el discurso.
- Ámbitos institucionales de donde el experto saca su discurso.
- Definir "... una formación discursiva... (al menos en cuanto a sus objetos) si se puede establecer semejante conjunto; si se puede mostrar cómo cualquier objeto del discurso en cuestión encuentra en él su lugar y su ley de aparición: si se puede mostrar que es capaz de dar nacimiento simultánea o sucesivamente a objetos que se excluyen, sin

que el mismo tenga que modificarse” (Foucault *La Arqueología del Saber* 72 -73).

Observaciones y consecuencias, de analizar el discurso:

*Positivas* en una formación discursiva “... que se inscriba en un dominio de parentesco con otros objetos: semejanza, vecindad, alejamiento, diferencia, transformación. Decir algo nuevo de una época” (Foucault 73). Haz de relaciones. Negativas, ocultar, cegar, trastornar el descubrimiento. No se muestran las relaciones reales sino ficticias y alrededor de un concepto que las oculta.

“Las relaciones discursivas no son internas del discurso: no ligan entre ellas los conceptos o las palabras: no establecen una arquitectura deductiva o retórica” (Foucault 75). Se hallan en cierto modo en el límite del discurso: determinan el haz de relaciones que el discurso debe efectuar para poder hablar de tales o cuales objetos, para poder tratarlos, nombrarlos, analizarlos, clasificarlos, etc.

El discurso, concebido así, no es la manifestación, majestuosamente desarrollada, de un sujeto que piensa, que conoce y que lo dice: es, por el contrario, un conjunto donde pueden determinarse la dispersión del sujeto y su discontinuidad consigo mismo. Es un espacio de exterioridad donde se despliega una red de ámbitos distintos. Acabo de demostrar que no era ni por

las “palabras”, ni por las “cosas” es con las que había que definir el régimen de los objetos propios de una formación discursiva; del mismo modo hay que reconocer ahora que no es ni por el recurso a un sujeto trascendental, ni por los recursos a una subjetividad psicológica como hay que definir el régimen de enunciación (Foucault 90).

## **6.2 La formación de conceptos**

Como aparecen y circulan:

- a) Formas de sucesión.- ordenación de series enunciativas: relación y juego de subordinaciones. Transcribir lo que se observa y de restituir, al hilo de los enunciados, un recorrido perceptivo.
  
- b) Configuraciones del campo enunciativo, comporta también formas de coexistencia y fijan un campo de presencia. El campo enunciativo comporta lo que se podría llamar un dominio de memoria (se trata de enunciados que no son ya ni admitidos ni discutidos, que no definen ya por consiguiente ni un cuerpo de verdades ni un dominio de validez, sino respecto de las cuales se establecen relaciones de fijación, de génesis, de transformación, de continuidad y discontinuidad histórica) (Foucault 95).
  
- c) Se pueden definir los procedimientos de intervención que pueden ser legítimamente aplicados a los enunciados.

En Pecheux encontramos algunos puntos claves para analizar las condiciones de producción del discurso:

1. Posición de los protagonistas.
2. Contexto- situación.
3. Anticipación de las representaciones del emisor.
4. A partir de lo ya dicho, de lo ya oído, el remitente y el destinatario, presupone- implica.
5. Ciertos términos determinan la naturaleza, el valor y el lugar de los otros términos de producción. (*Automatización del discurso* 50).

El análisis del discurso permite revisar el sentido (el significante en relación con el significado), la referencia y los acontecimientos descritos en las noticias periodísticas generado por el remitente en el destinatario. El remitente por supuesto parte de situaciones concretas (extralingüísticas) y la convierte en información, aunque no siempre es así, porque también obedece a fuerzas institucionales que influyen en su discurso (dada la posición que tiene como remitente); si es reportero, si tiene que defender la ideología y las propuestas de agenda del diario para el cual se desempeña, si es subdirector o tiene cualquier otro puesto dentro de la organización periodística. Es decir el

remitente tiene intereses y estos parten de los fines institucionales los cuales lo llevan a usar los medios adecuados para lograrlos.

En primer término la forma de abordar el discurso es tratando de encontrar efectos de sentido en el destinatario, dados a partir del remitente y el referente. Y localizar relaciones, con otros discursos generados por otros eventos, que nos expliquen: ¿cuál es el funcionamiento del discurso?

¿Quizás dependa de cuál es el efecto que el remitente quiera lograr en nosotros? Y ¿Qué tipo de destinatarios supone que somos? Agregándose también ¿Desde qué posición emite el mensaje? y ¿Cómo influye lo oído y lo ya dicho sobre él?

Obviamente el remitente está influenciado por otros discursos que parten de otras fuentes o personas y tienen contacto o no con estímulos no discursivos y probablemente espera y tiene ciertas expectativas sobre el efecto de lo que dice en el destinatario (como las acciones o las reacciones).

Así vemos como la explicación de conductas violentas se atribuyen por generalización a la guerra contra el narcotráfico y todo acto violento se resuelve por lo pronto dentro de este esquema. Las generalizaciones que se manejan en la prensa presuponen en el destinatario la costumbre de partir de una generalización, considerada verdadera, y a partir de está a manera de un sistema deductivo realizar inferencias.

Pero las generalizaciones empiezan a resultar insuficientes para unos destinatarios que cotidianamente enfrentan situaciones de violencia y problemas económicos y ya no se convierten en fórmulas mágicas para terminar con la incertidumbre y cambiar las situaciones.

### **6.3 Violencia y narcotráfico. Deducciones y generalizaciones**

Anotemos un ejemplo de la información referida al narcotráfico, en donde los hechos violentos se relacionan con el control del comercio de drogas:

Por Javier Cabrera Martínez  
Agencia El Universal

CULIACAN, Sinaloa.- En un inicio, en la década de los 40 del siglo pasado, la ignorancia y la extrema pobreza indujeron a campesinos de la zona serrana en la que confluyen Sinaloa, Durango y Chihuahua, que forman el denominado Triángulo Dorado de la Droga, al cultivo de la marihuana y amapola.

Esta actividad, con el paso del tiempo, se convirtió en una enorme mina de oro para los cárteles de la droga, pero también trajo consecuencias funestas para la población por la violencia que desató.

Esto, según afirmó Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública federal, en un foro organizado por El Universal el 21 de mayo, permitió crear bases de apoyo en una ciudadanía que no los denuncia por temor a sufrir igual suerte que los integrantes de organizaciones rivales.

<http://www.blog.com.mx/sociedad/historia-del-narcotrafico-en-mexico/>

A partir de la nota anterior se puede resumir que las actividades ilícitas se localizan en el Triángulo Dorado y empezó desde los cuarentas por la pobreza y la ignorancia con la siembra de marihuana y amapola. Esta actividad por las ganancias para los cárteles desato consecuencias funestas para la población por la violencia que desató.

Y se infiere que la situación actual es culpa de una actividad ilícita que en el momento no se atendió y las muertes colaterales como niños y personas inocentes se desprenden de ese pasado incluyendo a los líderes sociales. Es decir la violencia en la actualidad, dice una autoridad, sólo tiene relación con los cárteles de la droga. La culpa de la falta de atención al problema del narcotráfico es de los ciudadanos que no denuncian. El que da el mensaje sabe lo que dice pero sus deducciones y afirmaciones no explican nada y al mismo tiempo pretende explicar todo. No le explican nada a una población que quiere seguridad, dignidad y respeto. Reiteradamente en la prensa y en algunos otros medios masivos se infiere y se generaliza y se afirma que cuando menos la mayor parte de los asesinatos en México se relacionan con la guerra del narcotráfico. Además, el tema del narcotráfico es persistentemente declarado como el único culpable de la disminución o aumento de la violencia.

Se describe además con una gran precisión y orden la historia de la mayor parte de los implicados en el narcotráfico. Se conocen sus nombres y en algunas ocasiones hasta el monto de sus fortunas personales. Estas historias incluyen los nexos entre traficantes de América Latina y algunos otros países

en vías de desarrollo y no se encuentran noticias que expresen con claridad las descripciones tan exactas de los responsables de esta actividad en los países desarrollados.

13/01/2010

Los Grandes Capos que no han caído

MÉXICO, D.F.(SUN)La captura de grandes capos de la droga en lo que va de la administración calderonista no ha sido suficiente para dismantelar por completo sus estructuras y forma de operar.

Tales han sido los casos del cártel de los Beltrán Leyva y Arellano Félix, que con la captura de Alfredo Beltrán "El Mochomo" y la muerte de Arturo Beltrán "El Barbas"; así como las detenciones de Eduardo Arellano Félix "El Doctor" y Teodoro García Simental "El Teo", respectivamente, se creían fracturados.

Pese a que el gobierno federal se ha encargado de destacar las capturas de importantes narcotraficantes como Vicente Carrillo Leyva, hijo del extinto Amado Carrillo, fundador del cártel de Juárez; Jesús "El Rey" Zambada, hermano de "El Mayo" Zambada y uno de los jefes del cártel de Sinaloa, los capos de mayor peso dentro del crimen organizado siguen libres.

El Talón de Aquiles

La actual estrategia con la que se combate al narcotráfico en México no ha alcanzado para recapturar a Joaquín "El Chapo" Guzmán Loera, principal líder del cártel de Sinaloa y quien se

ha convertido en el Talón de Aquiles de la lucha que emprende el gobierno federal contra la delincuencia organizada.

El capo sinaloense fue detenido en junio de 1993 en Guatemala y sentenciado a 20 años de prisión. Posteriormente fue encarcelado en el penal de La Palma (ahora El Altiplano) bajo los cargos de delitos contra la salud, asociación delictuosa y sobornos, y en 1995 trasladado a la cárcel de máxima seguridad de Puente Grande, en Jalisco.

Fue en los primeros días de la gestión del panista Vicente Fox como presidente de la República y con ayuda de las autoridades del penal, cuando "El Chapo" logró escapar el 19 de enero de 2001 escondido dentro de un camión de lavandería, según informaron las autoridades oficiales.

Desde entonces se ganó un lugar en las listas de los criminales más buscados por las autoridades de México y Estados Unidos, al grado de que la Procuraduría General de la República (PGR) y la Agencia Antidrogas de EU (DEA, por sus siglas en inglés) ofrecen recompensas de hasta 30 millones de pesos y 5 millones de dólares, respectivamente, por cualquier información que lleve a su captura.

Su nombre ha estado siempre presente, sea por sus acciones dentro del crimen organizado o por aparecer en la lista de los más ricos del mundo que realiza la revista Forbes, pues su fortuna es equiparada a la del empresarios mexicano Emilio Azcárraga, presidente de Televisa. Por si fuera poco, la revista Time lo incluyó en su clasificación de las cien personas más influyentes del planeta.

Junto con Joaquín Guzmán Loera, en la dirección del cártel de Sinaloa se encuentran Ismael "El Mayo" Zambada, Ignacio "Nacho" Coronel y Juan José Esparragoza "El Azul".

### El imperio de "El Mayo"

Ismael "El Mayo" Zambada, uno de los capos más perseguidos por México y Estados Unidos, es un personaje con tres rostros diferentes: el de benefactor, el de empresario y el del hombre enigmático que, en contraste con otros narcotraficantes, se mantiene en bajo perfil.

Hasta hace unos años "El Mayo" solía llegar cada diciembre a su pueblo natal El Álamo para repartir cerveza y dinero en efectivo para que sus habitantes tuvieran "Feliz Navidad".

En Sinaloa por todos es sabido que a Zambada se le considera "el último reducto de generosidad" que distinguió hasta hace algunos años de manera palpable a varios jefes del narco.

Zambada ha trabajado principalmente para incrementar la producción de heroína del cártel, a la vez que se ha consolidado como uno de los principales contactos para introducir a Estados Unidos la cocaína proveniente de Colombia.

Su carácter siempre reservado lo ha llevado a mantenerse alejado de las sangrientas disputas de poder entre sus contemporáneos, como el protagonizado en los años 90 por el clan Arellano Félix contra su socio Joaquín "El Chapo" Guzmán.

Las autoridades de EU y México también ofrecen recompensas por 5 millones de dólares y 30 millones de pesos,

respectivamente, por cualquier información que derive en su detención.

"El rey del cristal"

Según informes de inteligencia del gobierno de Estados Unidos Ignacio "Nacho" Coronel se convirtió en 2008 en el capo más poderoso de México.

La disputa sangrienta entre el clan Beltrán y su socio Joaquín "El Chapo" Guzmán apenas lo ha mermado y le ha permitido expandir su dominio, explorar nuevas rutas y controlar el mercado del tráfico de anfetaminas y metanfetaminas en Estados Unidos.

De ahí que lo llamen "King Of Ice" ó "King of Crystal", un apelativo que no aplica entre sus allegados quienes le llaman "el ingeniero Coronel Villarreal", "Nacho" Coronel, "Nachito" Coronel, como se puede constatar en su ficha de búsqueda del FBI. También es conocido como "El Cachas de Diamante", tal vez por esa inclinación de algunos capos del narco por adornar sus armas predilectas con incrustaciones de metales y piedras preciosas.

Coronel tiene casas de seguridad en Jalisco y Yucatán pero su sitio predilecto está al sur de Durango, en un pequeño poblado llamado El Molino, el cual se localiza entre las comunidades serranas de Guatimapé y Canatlán. Se mueve bajo las identidades de Arturo Urrutia Valdés ó el licenciado Ignacio Valdés Urrutia, pero con el nombre de Dagoberto Rodríguez Jiménez el gobierno estadounidense sospecha que ha sido el autor de varias transacciones financieras detectadas en Colombia.

Como operador de la desaparecida Federación consolidó, a partir de 2002, las importaciones de precursores químicos del extranjero y se hizo con el control de las actividades de esa asociación criminal en el occidente del país.

En 2004 ante la incipiente fractura en la Federación, debido a la ejecución de Rodolfo Carrillo Fuentes, los reportes aseguran que se quedó con el control de las operaciones en las antiguas rutas del cártel de Juárez para trasiego y ocupó las casas de seguridad para resguardo.

"El Azul", tres sexenios de operar

Juan José Esparragoza "El Azul" es uno de los pocos narcotraficantes en México que se ha mantenido vigente por más de tres sexenios y es el único capo en libertad de aquel grupo fundacional que se aglutinó en Sinaloa alrededor del hoy fallecido Pedro Avilés "El León de la Sierra", junto con Miguel Ángel Félix Gallardo y Ernesto Fonseca Carrillo "Don Neto", precursores de la organización que en los años 80 y 90 tuvo en Rafael Caro Quintero y Amado Carrillo Fuentes a sus líderes.

Muchas versiones coinciden en que don Juan, como también se le identifica, es un hombre conciliador, gentil, gran conversador y con un perfil de negociador nato. Incluso las autoridades estadounidenses le atribuyen el acercamiento en 2006 entre la extinta Federación y el cártel del Golfo para acordar un alto a la ola de violencia en el norte del país.

Esparragoza estuvo siete años encarcelado. Compartió encierro con Amado Carrillo, y cuando en 1992 quedó en libertad comenzó la segunda parte de su carrera. Al fallecido "Señor de los Cielos" lo unió el compadrazgo al apadrinar a

Juan Manuel, uno de los hijos de Carrillo; mientras que Ismael "El Mayo" Zambada bautizó a uno de sus hijos.

Varias teorías sugieren que tras la muerte de Amado Carrillo, "El Azul" asumió junto a Vicente Carrillo Fuentes "El Viceroy" el liderazgo del cártel de Juárez. Otras sugieren que se alineó con "El Mayo" y "El Chapo" para quitar de en medio a la organización de los Carrillo Fuentes.

Sin embargo la Procuraduría General de la República lo ubica, en un cartel en el que se ofrecen 30 millones de pesos por información que lleve a su captura, como uno de los líderes del cártel del Pacífico.

"Tormenta" en el golfo

Después de la captura de Osiel Cárdenas Guillén en marzo de 2003, su hermano Antonio Ezequiel se convirtió en el sucesor, asumió el control de la organización y, un año después, logró imponerse a cabecillas de otras células como José Eduardo Costilla "El Coss", que buscaban el liderazgo del cártel.

La principal tarea a la en la que se ha enfocado "Tony Tormenta" es mantener el poder del cártel en la llamada "frontera chica", zonas de Tamaulipas como Ciudad Madero, Reynosa, Matamoros y el bastión de la organización, Ciudad Miguel Alemán, que se disputan otros grupos de narcotraficantes.

En 2008 fue indiciado por las autoridades de EU como responsable de traficar múltiples embarques de varias toneladas de marihuana y cocaína de México a ese país, hechos por los que la DEA ofrece una recompensa de hasta 5

millones de dólares por información que derive en su detención.

#### El suplente del "Señor de los Cielos"

Vicente Carrillo Fuentes "El Viceroy" es el actual líder del cártel de Juárez, una de las organizaciones criminales más antiguas de México fundado, entre otros, por su hermano Amado Carrillo Fuentes.

Es considerado por las autoridades estadounidenses como un individuo altamente peligroso y entre sus 46 cargos en el país del norte están la posesión de marihuana y cocaína con intenciones de distribución, lavado de dinero, sobornar a testigos, ordenar la muerte de personas para evitar sus declaraciones ante las autoridades de EU, y asesinato.

Se dice que "El Viceroy" formó una alianza con Juan José Esparragoza y que tras la muerte en 2004 de su hermano Rodolfo, mandó a matar al interior de una prisión a "El Pollo" Guzmán, hermano del líder del cártel de Sinaloa.

Su sobrino Vicente Carrillo Leyva, hijo del "Señor de los Cielos" y detenido en abril de 2009, declaró ante la SIEDO que "El Viceroy" cuenta actualmente con una célula de sicarios mayormente compuesta por ex militares, siempre fuertemente armados y que están asociados con "Los Zetas" para atacar y defenderse del cártel de Sinaloa.

#### El brazo armado

Gran parte de la ola de violencia que se vive en el norte del país es responsabilidad de la organización criminal

denominada "Los Zetas", que operan como brazo armado del cártel del Golfo.

Esta sanguinaria agrupación fue fundada, entre otros, por Heriberto Lazcano Lazcano, alias "El Lazca", quien formó parte del Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales (GAFES), un grupo de élite del Ejército mexicano y que posteriormente claudicó para ponerse al servicio del capo Osiel Cárdenas Guillén.

Lazcano ocupaba el tercer puesto en importancia dentro de la organización, pero tras la muerte de los sicarios conocidos como "Z-1" y "Z-2" tomó el liderazgo de "Los Zetas".

Del Golfo al Pacífico, "Lazca" es reconocido como un violento asesino, de quien también se ha dicho que posee un rancho con leones y tigres a los que suele arrojar algunas de sus víctimas, agentes federales, sobre todo. (<http://www.elimparcial.Com/EdicionEnLinea/Notas/Nacional/13012010/423864.aspx>).

En algunas páginas de internet, incluyendo la información de wiki pedía, se encuentra una historia del narcotráfico que incluye nombres de cárteles, control territorial, sus métodos, otras actividades, narco cultura, narco corridos, creencias religiosas, libros y enlaces. En la misma página se localiza información acerca del narcotráfico en Estados Unidos en donde se remite a contenidos sobre la ilegalidad de la actividad, donde se produce, información sobre las drogas y posición del gobierno norteamericano.



# A BRAWL BELOW THE BORDER

## THE CARTELS THAT ARE TURNING MEXICO INTO A FAILED STATE

THE ONGOING DRUG TRADE IN MEXICO HAS BEEN ONE OF THE NATION'S CHIEF CONCERNS FOR SOME TIME NOW. BUT THE LEVEL OF GRUESOME VIOLENCE HAS ESCALATED TO NEAR CATASTROPHIC PROPORTIONS SINCE PRESIDENT FELIPE CALDERON TOOK OFFICE IN DECEMBER, 2006. CREATING VIRTUAL GHOST TOWNS AS PEOPLE HAVE SOUGHT REFUGE IN SAFER STATES. THIS VIOLENCE HAS PRIMARILY BEEN PERPETRATED BY SEVEN DRUG CARTELS, ALL OF WHICH ARE VYING FOR TERRITORY AND POWER.

**Notable Facts:**  
The Sinaloa Cartel, with an established presence in 47 countries, is the largest cocaine trafficker from South America to the global market. Sinaloa's leader, Joaquin Guzman Loera, was recently included in Forbes' list of most powerful and richest people in the world.

**Recent Setbacks:**  
The Mexican military took out their number three in command, "Biggie" Nicho Coronel, in a massive sting operation in July, 2010.

### TJUANA CARTEL

EST. 1980s

**RIVALS:** GULF CARTEL, SINALOA CARTEL, LA FAMILIA CARTEL

**ALLIES:** JUAREZ CARTEL, LOS ZETAS, BELTRAN LEYVA CARTEL



LUIS FERNANDO "EL INGENIERO" SANCHEZ ARELLANO  
CHIEF LEADER

**Notable Facts:**  
Once one of the most powerful cartels in Mexico, the Tijuana Cartel has recently been confined to operations in Tijuana alone. It is now only a shell of what it used to be.

**Recent Setbacks:**  
The Tijuana Cartel's leader and main enforcer, Ramon Arellano Felix, was killed in 2002 in a gunfight in Mazatlan.

### BELTRAN-LEYVA CARTEL

EST. 2008

**RIVALS:** LOS ZETAS, SINALOA CARTEL, GULF CARTEL, LA FAMILIA CARTEL

**ALLIES:** JUAREZ CARTEL, TLUANA CARTEL, LOS ZETAS



HECTOR BELTRAN LEYVA  
CHIEF LEADER

**Notable Facts:**  
The Beltran-Leyva cartel was formed following the arrest of Alfredo Beltran and the subsequent assassination of the son of the Sinaloa cartel's leader, Joaquin Guzman—perpetrated by the other three brothers.

**Recent Setbacks:**  
In the last three years, three of the four Beltran Leyva Brothers who ran the operation have either been killed or arrested; Hector is the only one still at large. Another notable figure in the organization, Edgar "La Barbie" Valdez Villareal, formed a rival faction due to disputes over operation tactics. Villareal was arrested in August, 2010.

### JUAREZ CARTEL

EST. 1970s

**RIVALS:** GULF CARTEL, LA FAMILIA CARTEL, SINALOA CARTEL

**ALLIES:** LOS ZETAS, BELTRAN LEYVA CARTEL, TLUANA CARTEL



VICENTE CARRILLO FUENTES  
CHIEF LEADER

**Notable Facts:**  
The Juarez Cartel's main focus has been on maintaining control of the coveted drug trade route in Ciudad Juarez, just opposite the Texas city of El Paso. But since 2007, the Juarez Cartel has been viciously battling the Sinaloa Cartel for this valuable territory.

**Recent Setbacks:**  
The Juarez cartel's founder, Amado Carrillo Fuentes, died in 1997 while undergoing plastic surgery. The cartel has since weakened as they relied on Fuentes' ties to corrupt government officials.

The data for this map, supplied by the Reforma newspaper, places the total number of drug-related murders at **26,175 BETWEEN DECEMBER, 2006, AND NOVEMBER, 2010.** The Mexican government estimates the number to be **34,612 BETWEEN DECEMBER, 2006, TO JANUARY, 2011.**



**TYPES OF MURDERS**

- 89% - EXECUTION STYLE KILLINGS
- 9% - RIVAL GANG CLASHES
- 2% - CLASHES WITH THE SECURITY FORCES

### SINALOA CARTEL

EST. 1989

**RIVALS:** JUAREZ CARTEL, TLUANA CARTEL, LOS ZETAS, BELTRAN LEYVA CARTEL

**ALLIES:** GULF CARTEL, LA FAMILIA CARTEL



JOAQUIN "EL CHAPO" GUZMAN LOERA  
CHIEF LEADER

### GULF CARTEL

EST. 1970s

**RIVALS:** LOS ZETAS, BELTRAN LEYVA CARTEL, JUAREZ CARTEL, TLUANA CARTEL

**ALLIES:** SINALOA CARTEL, LA FAMILIA CARTEL



JORGE EDUARDO COSTILLA SANCHEZ  
CHIEF LEADER

**Notable Facts:**  
Prior to their split, Los Zetas acted as the enforcement arm of the Gulf Cartel. Since their split Los Zetas has increased in power, leaving the once powerful Gulf Cartel strained for control of its territory.

**Recent Setbacks:**  
Former allies with Los Zetas, the Gulf Cartel has been a primary target of Mexican law enforcement since the two split.

### LOS ZETAS

EST. 1989

**RIVALS:** GULF CARTEL, SINALOA CARTEL, LA FAMILIA CARTEL

**ALLIES:** BELTRAN LEYVA CARTEL, JUAREZ CARTEL, TLUANA CARTEL



HERIBERTO "EL LAZCA" LAZCANO  
CHIEF LEADER

**Notable Facts:**  
Consisting of many ex-federal, state, and local police, the Los Zetas Cartel is known as perhaps the most violent and well-trained cartel in Mexico. Members are often uniformed as federal police and are known to operate at a higher tactical degree than the local authorities.

**Recent Setbacks:**  
Many of its original 31 core members have been killed or arrested, and since replaced with younger, less-trained members.

**Notable Facts:**  
The La Familia Cartel operates under the guise of a religious organization that promotes social justice. In reality, the cartel is involved in brutal violence, often referring to their beatings as "divine justice."

**Recent Setbacks:**  
The La Familia Cartel's leader, Nazario Moreno Gonzalez, was killed on December 10, 2010.

### LA FAMILIA MICHOACANA

EST. 1980s

**RIVALS:** JUAREZ CARTEL, LOS ZETAS, BELTRAN LEYVA CARTEL, TLUANA CARTEL

**ALLIES:** GULF CARTEL, SINALOA CARTEL



JOSE "EL CHANGO" MENDEZ VARGAS  
CHIEF LEADER

Los analistas de información, *Collaboration between Good and Column Five*, usaron datos del diario *Reforma* para la elaboración de la infografía.

Se culpa de actividades ilegales y responsables de la violencia a los protagonistas de la historia del narcotráfico.

Las generalizaciones acerca del narcotráfico permiten a los autores de la infografía hacer inferencias y establecer relaciones. Y la reiterada conexión de la violencia con el narcotráfico condiciona al receptor a establecer el mismo discurso y asume que cualquier acto violento puede explicarse por la guerra del narcotráfico y oscurece su visión para relacionar la violencia con otros factores. Por otra parte es interesante destacar las cualidades de la personalidad que se menciona tiene uno de los principales capos del narcotráfico: hombre conciliador, gentil, gran conversador y con un perfil de negociador nato. También se menciona el sobrenombre en inglés.

Felipe Calderón defiende la guerra contra el narcotráfico

**Miércoles 19 de Mayo de 2010 10:47 David Luhnnow | WSJamerica**

Diez días después de asumir la presidencia tras las disputadas elecciones de 2006, Felipe Calderón se sentó en la silla presidencial y firmó el decreto que definiría su mandato: una orden para desplegar 6,000 soldados en su estado natal de Michoacán para **combatir las bandas de narcotraficantes**.

Al igual que muchos, el mandatario asumía que el ejército tendría problemas para enfrentar a los carteles de drogas, pero creía que una orden y un decreto eran suficientes para combatir las bandas de narcotraficantes.

Tres años después, **más de 23,000 personas han perdido la vida en México**, víctimas de la violencia relacionada a las drogas, según cifras oficiales. Pese a la presencia de entre 45,000 y 60,000 soldados, en torno a una cuarta parte del ejército del país, en nueve estados, el derrame de sangre no ha hecho sino aumentar.

Calderón, de 47 años, empieza el miércoles su primera visita de Estado a Washington como el líder que dio el puntapié inicial a una batalla que desembocó en una guerra cuyas repercusiones afectarán a México durante muchos años. Las encuestas indican que **aunque los mexicanos apoyan la guerra del presidente, la mayoría también piensa que los narcotraficantes la están ganando.**

En las últimas semanas, un grupo de hombres armados irrumpió en un hotel en Monterrey y sacó a los huéspedes de sus habitaciones. Las bandas criminales también han bloqueado las autopistas que salen de Monterrey, el centro neurálgico de los negocios del país. Entre las víctimas de la guerra figuran un novio en el día de su boda, un niño de 12 años y su madre y numerosos adolescentes.

**La guerra contra el narcotráfico también está llegando cerca del propio Calderón.** Diego Fernández de Cevallos, una de las figuras más prominentes del Partido Acción Nacional (PAN), el partido de Calderón y ex candidato presidencial, desapareció el fin de semana pasado y se sospecha que fue secuestrado. Algunos creen que el presunto secuestro constituye una advertencia para Calderón.

Tratamiento severo

En una entrevista, **el Presidente Felipe Calderón reconoce que los narcotraficantes son mucho más fuertes de lo que pensó**, en gran parte porque sus predecesores dejaron que el problema siguiera creciendo en lugar de atacarlo. Comparó su posición a la de un médico que, en medio de una operación de

apendicitis, descubre que el paciente tiene cáncer. En ese momento, dice Calderón, un doctor responsable emprende un tratamiento más agresivo.

"Pero nunca falta algún paciente que diga 'oye, este doctor es malísimo. Yo antes de ir a verlo estaba muy bien, sólo me dolía el estómago y ahora me siento mucho peor y me he quedado calvo por las radiaciones'", señala Calderón. **"El problema no es el médico, el problema es el paciente, que tardó un buen tiempo para ir al médico"**, asevera.

Pero cuál es el motivo de la analogía, un paciente toma sus propias decisiones y él las toma por todos los mexicanos.

Sus detractores acusan a Calderón de lanzar la guerra contra el narcotráfico para ganar credibilidad tras una victoria tan estrecha y de concentrarse demasiado en la fuerza bruta del ejército en desmedro del trabajo de inteligencia y una estrategia para socavar las finanzas de los carteles.

También dicen que se ha rodeado de un equipo que, si bien leal, es poco efectivo y le impide cambiar de táctica con la suficiente rapidez.

**Manlio Fabio Beltrones**, senador del Partido Revolucionario Institucional (PRI), compara a Calderón con el propietario de una casa nueva que llega y se encuentra con un panal de abejas. **"Empieza a golpearlo con una escoba sin pensarlo demasiado. Y ahora su casa está llena de abejas furiosas"**, dice Beltrones.

Para sus partidarios, entre los que figura el gobierno de Estados Unidos, Calderón es un héroe. Desde 1980 en adelante, todos los presidentes mexicanos prometieron ocuparse del tráfico de drogas, pero el abogado es el primero que ha convertido esta lucha en su prioridad. El presidente Barack Obama lo llama el Eliot Ness de México.

Sin embargo, para alguien que se juega su país y su legado a su triunfo frente a los narcotraficantes, **el líder mexicano asegura que no le vendría mal más ayuda por parte de EE.UU.**, el mayor consumidor de drogas ilegales del mundo.

Calderón alabó la reciente iniciativa de Obama para reducir la demanda de estupefacientes. Sin embargo, también resaltó la correlación entre el aumento de la violencia vinculada al narcotráfico en México y la expiración, en 2004, de la prohibición a la venta de armas de asalto en EE.UU. México ha incautado alrededor de 45.000 armas de asalto durante la gestión de Calderón, la mayoría contrabandeadas desde EE.UU.

**"Respeto la Segunda Enmienda de la Constitución americana"**, dijo Calderón. "Pero la verdad es que esas armas no están yendo a las manos de los buenos americanos, están yendo directamente a las manos de los criminales", manifestó.

El discurso oficial sigue siendo que la única solución al problema es la guerra contra el narcotráfico para controlar la violencia que curiosamente se ha desatado. Por lo tanto cualquier acto violento encuentra su lugar en esta formación discursiva: "se establecen relaciones de fijación, de génesis, de transformación, de continuidad y discontinuidad histórica" (Foucault 95).

El 30 de mayo de 2010 en El Heraldo de Chihuahua se publica una nota de José Hernández Barrios y en ella comenta que el analista de medios de comunicación José Buendía H: Afirma

que “el noventa por ciento de la información sobre la inseguridad en el país se genera a partir de una sola fuente la oficial y esto causa que la realidad se esté construyendo por falta de trabajo periodístico sin investigación ante los evidentes riesgos [...]

Un ejemplo de generalización se da en la nota anterior al atribuir la muerte de 23,000 a la violencia contra el narco. Pero el autor se refiere también a hechos concretos: anota un ejemplo de víctimas inocentes de la guerra un novio el día de su boda, un niño y su madre. Y destaca proposiciones para llevar al lector a una lectura crítica del texto. Por ejemplo destaca una desafortunada analogía entre el médico y el paciente en donde se asume que la culpa de la violencia es de la dejadez y de la falta de interés en combatir el narcotráfico, o sea que él hizo el diagnóstico y como si fuera médico tiene la solución. Y finalmente se afirma que Calderón respeta la Constitución americana ¿también la mexicana?

Las guerras necesariamente tienen muertos y cualquier individuo culpable o no tiene que pagar las consecuencias.

Analicemos otra noticia que además de establecer una historia bien engarzada del narcotráfico, muestra las relaciones de la actividad del narcotráfico con otros países brevemente sin considerar el título de la nota y se refiere más bien a capos, alianzas y los estados que controlan para continuar con el narcotráfico.

**El narcotráfico mexicano y su proyección hacia el Perú**  
Desentrañando su centro de gravedad.

Ahondando en el interior de estas mafias, establezcamos la ubicación geográfica donde maniobran y tienen su centro de gravedad: el Cártel de Tijuana, liderado por Francisco “El

Tigrillo” Arellano Félix y Manuel Aguirre Galindo “El Caballo”, se caracteriza por ser uno de los grupos más violentos, y tiene su zona de influencia en Tijuana, Mexicali, Tecate, Ensenada y El Valle, actuando entrelazado con Francisco Cázares Beltrán y miembros de la familia Zatarín, mantiene grupos operativos en los municipios de Mazatlán, Culiacán y la Noria, en Sinaloa; simultáneamente, hay fuertes indicios sobre un pacto soterrado para el tráfico de drogas y el lavado de activos, entre los cárteles de Tijuana y del Golfo.

Por su parte el Cártel de Colima, de los hermanos Amezcua Contreras, señalados como los “Reyes del Éxtasis”, ha consolidado su región de expansión en siete estados: Baja California, Nuevo León, Aguascalientes, Jalisco, Colima, Michoacán y Distrito Federal, teniendo sus principales plataformas de operaciones en Colima, Tijuana, Guadalajara y Apatzingán; destacando entre sus pares, por los numerosos “laboratorios” clandestinos que posee y su eficaz método para la fabricación de drogas sintéticas mediante la importación masiva e ilegal de pseudoefedrina, efedrina y fenilpropanolamina, cuya venta como insumos farmacéuticos recién está siendo controlada en México.

En lo concerniente al Cártel de Juárez -herencia de Amado Carrillo el Fuentes, “El señor de los cielos”, fallecido en 1997 durante una cirugía estética, y de Ismael “El Mayo” Zambada (encarcelado pero aún activo); sigue como la organización con mayor capacidad y flexibilidad operativa en México, gracias a que no sólo se dedica al trasiego de cocaína y marihuana, sino también facilita el traslado de heroína por sus territorios de influencia a cambio de cuotas de estupefacientes; conservando un férreo dominio en 21 estados: Chihuahua, Sonora, Coahuila, Sinaloa, Durango, Zacatecas, Nuevo León y Tamaulipas; también en Jalisco, Michoacán, Querétaro, Morelos, Distrito

Federal, Puebla, Oaxaca, Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

Aunque siete de sus líderes fueron apresados, el grupo de los Carrillo Fuentes sobresale gracias a la habilidad para el lavado de activos, por medio de la compra y venta de hoteles, casinos, constructoras, casas de cambio de divisas, gasolineras, líneas aéreas, cadenas de farmacias, entre otros, sin dejar de estrechar nexos con organizaciones independientes, como la de Juan y Héctor Beltrán Leyva, "Los Caballeros" e Ignacio Coronel, unido a células colombianas y peruanas, teniendo como eficaz operador al experimentado capo Juan Esparragoza Moreno, "El Azul".

Se conoce que sus cabecillas se movilizan desde Ciudad Juárez, Ojinaga, Culiacán, Monterrey, Distrito Federal, Cuernavaca, Guadalajara y los balnearios de Cancún y Acapulco. Gracias a su alianza con los cárteles de los Valencia y de Sinaloa, el Cártel de Juárez afianza su teatro de operaciones en Durango, Sinaloa, Guerrero y Michoacán, donde cultiva marihuana y amapola (insumo de la heroína), las dos únicas drogas de origen natural que produce México, ya que la cocaína se importa desde Sudamérica.

A su turno, el Cártel de Sinaloa, de "El Chapo Guzmán" o Joaquín Guzmán Loera, acciona en 17 estados mexicanos: Baja California, Sonora, Sinaloa, Durango, Zacatecas, Nayarit, Nuevo León, Tamaulipas, Jalisco, Colima, Guanajuato, México, Morelos, Distrito Federal, Guerrero, Chiapas y Quintana Roo. Usando como centros de comando las ciudades de Tepic, Nayarit, Distrito Federal, Cuatlilán y Toluca. (Serrano). ([http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos\\_jorge\\_serrano\\_torres/0003](http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos_jorge_serrano_torres/0003)).

El último artículo muestra las relaciones de los distintos carteles de la droga en México y su relación con dos países sudamericanos.

El artículo se refiere a un centro de gravedad y sin embargo menciona varios, encabezados por un capo. Pero un buen lector detectaría lagunas en la información, tal como propone Foucault, ya que no se menciona un verdadero centro del control del narcotráfico en tanto es una actividad globalizada. Es decir, deja fuera a los países del continente europeo, asiático y a los Estados Unidos de América y por supuesto en un mundo relacionado ante todo por la economía el resto del mundo debe estar relacionado también con la actividad del narcotráfico. La noticia además describe las actividades legales en donde se ubica y se legaliza el dinero ilegal de la venta de estupefacientes, en el caso del grupo de los Carrillo Fuentes. Y uno se pregunta si sabemos tanto y de cual forma se legaliza el dinero y cuál es su ámbito de influencia, cómo es que faltan acciones para terminar con él. El texto tiene un responsable, Jorge Serrano Torres, pero no da pistas sobre sus fuentes de información y no sabemos qué derecho tiene de pronunciar el discurso.

Lo que es interesante también es el parecido de la historia oficial de acuerdo con fuentes de los estadounidenses y expertos en el combate al narcotráfico. La comparación que el autor atribuye a Barak Obama, presidente de Estados Unidos, de Calderón con Eliot Ness resulta interesante porque este último es el héroe del combate de las mafias de la venta ilegal de bebidas alcohólicas. Aunque al principal capo de la mafia, Al Capone, lo condenaron

por evasión de impuestos y por otra parte se legalizó la venta de bebidas alcohólicas.

#### **6.4 Relaciones**

La siguiente nota busca relaciones con otras situaciones que pueden transcribir lo que se observa y de restituir, al hilo de los enunciados, un recorrido perceptivo más acorde con el entorno. Elaborar un discurso que muestre relaciones entre distintos acontecimientos, para aclarar lo que puede apegarse más a la situación y permitir la emergencia de otro discurso. Donde se muestra un panorama más amplio de lo que ocurre relaciones con otros países y su influencia en el narcotráfico: ubicación en contexto; las ganancias millonarias del narcotráfico, políticas mundiales, antecedentes y lavado de dinero. El autor del artículo trabaja en el instituto de física de la UNAM y es doctor en ciencia por la Universidad Autónoma de México.

La forma de abordar y describir el tema y generar un discurso con el lector en la anterior nota permite visualizar las problemática del narcotráfico desde otros ángulos, por lo que agranda la visión del receptor o destinatario y lleva a partir de nuevos enunciados a relacionar el narcotráfico con la economía y por ende destaca que el incremento de la violencia tiene relación con otros factores. Resultando una explicación menos oficial pues el autor es un investigador y esto impediría un discurso que obedezca a la arquitectura de las deducciones de una lógica impecable en la que de una generalización se siguen inferencias para entender cualquier acontecimiento asumiendo la

conformidad de un lector satisfecho, convencido y crédulo para aceptar que así son las cosas.

El 21 de diciembre del 2008, fueron hallados 8 militares decapitados cerca de Chilpancingo, Guerrero

### **Narcotráfico en México y Latinoamérica: Raíces sociales, conveniencia económica y pretexto militar para el Imperialismo**

Quien violando el artículo 129 Constitucional usa al Ejército en labores de policía, dichas acciones parecen tener por fin amedrentar al pueblo mexicano más que perseguir a los grupos de narcos que no pertenecen al Cartel de Sinaloa.

Viernes 23 de enero de 2009, por Jorge Antonio Montemayor Adrete.

**Sí no puedes ser rico, hazte rico con la droga y vive en un mundo de fantasía aquí en la Tierra; así no causarás problemas, ni cuestionaras nada; ni mucho menos trabajarás para cambiar el orden de cosas que nos beneficia a nosotros los dioses en la Tierra.**

#### **Kilos y kilos de droga**

Los grandes negocios del capitalismo: el sexo, las armas y las drogas.

**Hechos recientes:** El 21 de diciembre del 2008, fueron hallados 8 militares decapitados cerca de Chilpancingo, Guerrero. Los muertos, habían trabajado en combate al narcotráfico siguiendo las órdenes del dictador títere de los yanquis Felipe Calderón; quien violando el artículo 129 Constitucional usa al Ejército en labores de policía, dichas acciones parecen tener por fin amedrentar al pueblo mexicano

más que perseguir a los grupos de narcos que no pertenecen al Cartel de Sinaloa. Por otro lado, a unos días de que Obama tomara posesión en Estados Unidos de América, Michael Chertoff secretario de seguridad interna de Estados Unidos durante una entrevista concedida al diario *The New York Times* el 7 de enero del año 2009 afirmó que Estados Unidos completó ya un plan de contingencia para su frontera sur, con la finalidad de prepararse ante la violencia generada en México por el narcotráfico. La iniciativa incluye la movilización de elementos de seguridad civil y militar, así como la utilización de aviones, vehículos blindados, tropas y equipos especiales que convergerían en puntos problemáticos de la frontera, y cuyo tamaño y fuerza se determinaría de acuerdo con la magnitud del problema en cuestión. El secretario afirmó que pondrían en acción no sólo a los elementos de su Departamento sino también podría disponer en su caso de los del Departamento de Defensa; ¡los militares yanquis interviniendo en México pues!

Ante estos hechos recientes relacionados a México ¿Qué hacer? ¿Nos mesamos los cabellos o damos las gracias a las bondadosas tropas del Imperio? ¿Seguimos la corriente mayoritaria de aporreadotes de teclas profesionales que escriben sobre el tema de moda repitiendo el mismo esquema una y otra vez acumulando datos nuevos, sin ir a la raíz del problema? Alberto Einstein definió la insana mental como el hacer la misma cosa de la misma manera, repetidamente, esperando que el resultado obtenido o por obtener cambie. Desde que Marx elaboró las herramientas sociales llamadas materialismo histórico y dialéctico, las gentes sanas que defendemos en la práctica los intereses de las grandes mayorías de la población debemos aplicar su método por cuanto en lo social, al igual que en la física, sí bien es importante saber donde está un objeto; es más importante

saber cual es su trayectoria (hacia donde se mueve y como se ha movido en el pasado); y así mismo es necesario saber cuales son las fuerzas que rigen su movimiento para pronosticar hacia adónde evolucionará en el futuro. Por análogas razones, implícitas, los seres humanos de manera intuitiva preferimos ver películas formadas por fotos tomadas en distintos momentos secuenciales que ver una foto aislada del contexto.

***Antecedentes mediatos:*** Recuerdo haber escuchado a mi bisabuela materna, Francisca Villarreal, hace un poco más de 50 años quejarse de los desmanes que cometían algunos soldados mexicanos enmariguados; mientras me pedía que le untara con fomentos de alcohol y mariguana las rodillas para aliviar sus dolores reumáticos. *«No es lo mismo, decía, usarla como medicina a que se la den a los soldados para que se les quite el miedo y se envalentonen, se olviden de la muerte y de las desgracias que sufren; y vayan a matar gente que ni conocen, ni les ha hecho nada»*. Sabemos desde el punto de vista médico que la mariguana y la cocaína entre otras cosas producen: resistencia a la fatiga, euforia, adicción física y mental, gran aumento a la resistencia del dolor, y eliminan la sensación de miedo y de sufrimiento mental. Como nadie en su sano juicio toma un arma y va a la guerra si puede evitarlo, no es de extrañarse que el gobierno de los Estados Unidos de América durante la Segunda Guerra Mundial promoviera activamente el cultivo de mariguana en los estados del norte de México para garantizar el suministro continuo de esta droga para sus soldados enviados a guerrear en Europa. Por esas épocas la cocaína como droga de consumo masivo no existía, se fue creando el mercado en los tiempos de la invasión gringa a Vietnam, con la vuelta de muchos soldados heridos sometidos a tratamientos con heroína por razones médicas.

***La política mundial de nuestros vecinos de norte.*** Después de la Segunda Guerra Mundial el Presidente Harry Truman de Estados Unidos de América puso en marcha tres políticas estratégicas con la intención de apuntalar el dominio mundial de los Estados Unidos a saber:

1) El 12 de Marzo de 1947 ante el Congreso estableció lo que sería conocida como «la Doctrina Truman» su significado esencial es el siguiente: «*La política de los Estados Unidos debe consistir en apoyar a los pueblos libres que se resisten a los intentos de subyugación por parte de minorías armadas o de presiones extranjeras*». En otras palabras: Todo ataque realizado, por alguna agrupación o país enemigo de la nación estadounidense, en cualquier país del mundo sería un ataque a los Estados Unidos; y actuarían en consecuencia; sin que según ellos el país supuestamente agredido tuviera el derecho de negarse a recibir la intervención militar estadounidense.

2) El 26 de julio de 1947 firmó la Ley de Seguridad Nacional que dio lugar a la Agencia Central de Inteligencia; mejor conocida por sus siglas en inglés: CIA. Dicha ley establecía las funciones de la CIA; entre otras la de organizar operaciones encubiertas de todo tipo en otros países con objeto de proteger la seguridad nacional de los Estados Unidos de América. 3) El 5 de marzo de 1948, Truman dio su aprobación al Plan Marshall para la reconstrucción económica europea, como un medio para impedir que en varios países europeos los partidos de izquierda ganaran las elecciones y promovieran economías de tipo socialistas cercanas a la Unión Soviética.

A su vez, fines de la década de los sesenta del siglo pasado, en 1969 el entonces presidente de Estados Unidos Richard Nixon con la asesoría del estratega Henry Kissinger colocó los cimientos de dos políticas de largo alcance con implicaciones

mundiales. Las podríamos llamar coloquialmente las políticas del Pan y el Circo. Por el lado del Pan o los alimentos, puso en marcha la Comisión del Crecimiento de la Población y el Futuro de América (USA), ellos consideraban que la sobrepoblación mundial era una grave amenaza para la paz mundial y la estabilidad de los Estados Unidos de América. La Comisión terminó sus trabajos en diciembre de 1974. El documento secreto correspondiente «*National Security Study Memorandum 200: Implications of Worldwide Population Growth for U.S. Security and Overseas Interests*» establecía dos conclusiones principales en la mejor defensa de los intereses estratégicos de USA:

- 1) Los alimentos deben ser considerados instrumento de poder nacional político y económico para ejercerlo sobre otras naciones.
- 2) USA debe prepararse para utilizar el racionamiento alimentario para lograr sus objetivos estratégicos, así como para evitar el crecimiento poblacional que pueda amenazar su futuro.

Por el lado del Circo, Nixon y Kissinger, **decidieron desarrollar una geopolítica de narcotráfico** basada en proporcionar de manera **controlada por el gobierno norteamericano** drogas duras (cocaína) al sector del pueblo gringo que no podría ser asimilado plenamente dentro del esquema socioeconómico vigente al cual le veían limitaciones en sus posibilidades de crecimiento; vislumbradas estas en reportes previos a los contenidos en «*los Límites del Crecimiento*» publicados por «El Club de Roma» en 1972. La idea, si bien sencilla ha sido muy efectiva: Al sector del pueblo americano al cual el sistema de dominación imperial no le pudiera satisfacer las necesidades básicas se le daría una salida falsa, evasiva, a través de las

drogas. Parecieran decir para sus adentros. *«Pueblo americano pobre no te preocupes por estudiar, por realizarte como ser humano, por tener casa, salud, empleo, etc.; y menos se te ocurra preguntarte por las causas de tu «suerte». Sí no puedes ser rico, hazte rico con la droga y vive en un mundo de fantasía aquí en la Tierra; así no causarás problemas, ni cuestionaras nada; ni mucho menos trabajarás para cambiar el orden de cosas que nos beneficia a nosotros los dioses en la Tierra».* Como subproducto esta política clasista contra los pobres del pueblo norteamericano tuvieron varias ventajas: 1) La política era autofinanciable internamente por cuanto los fondos para su desarrollo serían aportados por sectores que se convertirían en drogadictos, o por aquellos que tuviesen bienes que pudiesen ser robados para pagar las drogas. 2) Proveería al Estado gringo de gigantescos fondos económicos, no controlables por el Congreso, para promover movimientos encubiertos militares y políticos en contra de regimenes no obedientes a las órdenes del Imperio Global en cualquier lugar del planeta. De acuerdo con este cruel y torcido mecanismo los pobres de Estados Unidos proporcionarían directamente parte de los fondos para atacar a los pobres en otras regiones del mundo. 3) Sería uno de los principales pretextos del Imperio comandado por los yanquis para intervenir militarmente en cualquier punto del planeta por donde pasara el flujo de la droga.

### **Control del negocio por el Imperio y trato reservado para sus sirvientes narcotraficantes**

El control del narcotráfico por el Estado yanqui ha sido logrado mediante una política externa y otra interna. *La política externa organiza y controla el flujo de la droga hacia Estados Unidos, castiga y reprime selectivamente a todo aquél cartel de la droga que no se disciplina, al que comienza a ganar mucha fuerza o a*

*aquellos que en algún momento significan una amenaza política para sus intereses.* Internamente se controla el negocio a través de la Drug Enforcement Administration (DEA) fundada por R. Nixon en julio de 1973.

Algunos ejemplos del trato hacia sus sirvientes son los siguientes:

1) A inicios de 1980 la CIA promovió el flujo de droga desde Colombia apoyando a **Pablo Escobar**, el cual para 1989 aparecía en la revista Forbes como el séptimo hombre más rico del mundo. Mareado por el poder económico y por el apoyo de los yanquis, fue siendo cada vez más sanguinario y asesino; llegando a controlar el 80% del flujo de droga hacia Estados Unidos. . Entre sus crímenes más notorios está el haber hecho estallar un avión de Avianca en pleno vuelo, con un saldo de casi doscientos muertos. En la campaña presidencial de 1989 asesinó a varios candidatos, entre ellos Luis Carlos Galán, quien tenía una clara ventaja en las encuestas y se perfilaba ya como el próximo presidente. En 1993, al dejar de ser útil para el gobierno de Estados Unidos, la CIA tomó la decisión de asesinarlo mediante un matón llamado Carlos Castaño.

2) El General Manuel Noriega Trabajó para la CIA, de manera oficial, desde 1950 hasta más allá de 1986. Cuando se acercaba el fin del tratado entre Estados Unidos y Panamá acerca del canal de Panamá, y dado el relativo nacionalismo de Noriega, la Unidos acusó a Noriega tráfico de drogas y lavado de dinero; y el 20 de diciembre de 1989 lanzó una invasión a Panamá con el pretexto de atraparlo, causando más de 15,000 muertes civiles. El 3 de enero de 1990, Noriega se rinde y es enviado a Miami, donde luego de un juicio es condenado a 40 años en prisión.

3) Félix Gallardo, de México, a diferencia de otros capos logró un diseño y manejo del negocio de tipo empresarial; y por su natural tendencia a las artes diplomáticas logró que todos los capos del país se organizaran y resolvieran sus conflictos de manera pacífica. Comenzó a tener influencia dentro de los círculos de la política y los negocios; y desarrollaba una política de asistencia social que le fue granjeando apoyo popular en el entorno de sus dominios. Por el peligro potencial que representaba para los intereses de los Estados Unidos la unión de todos los capos de México, en 1989 fue sacado del negocio con los pies por delante achacándole el asesinato del agente yanqui de la DEA Enrique Camarena Salazar.

En otras palabras: Te uso mientras sirves a los fines del Imperio, después te desecho. ¿Cuánto le faltará a Álvaro Uribe presidente de Colombia, narco y títere de los yanquis para que lo boten?

**Algunos datos, y un breve análisis acerca del lavado de dinero.** En el mundo existen 150 millones de consumidores de marihuana de los cuales 31 (el 20%) son ciudadanos norteamericanos; cuando su población solo alcanza el 5% de la población mundial. Existen 11.1 millones de consumidores de heroína en el mundo, el 92% de ella se produce en Afganistán; su producción ha aumentado en más de un 2400% desde que el Ejército Estadounidense invadió dicho país al cual controla; más del 50% de su producción va para el mercado europeo. ¡Bravo por los imperialistas yanquis; tienen controlados a los narcos afganos! ¡Ups! Existen 14.3 millones de consumidores de cocaína en el mundo de los cuales casi la mitad, 6.4 millones, son norteamericanos. Existen más de 500,000 gentes en la cárcel dentro de Estados Unidos por delitos relacionados con el narcotráfico al menudeo; casi todos son pobres y por supuesto casi nunca atrapan a los capos yanquis de la

cocaína; ni modo que los de la DEA atrapen a los de la CIA y a sus socios banqueros yanquis. El valor anual de mercado de la cocaína vendida dentro de Estados Unidos es aproximadamente de 380,000 millones de dólares. Se estima que los fondos que manejan los narcos en México son alrededor de 24,000 millones de dólares por año de los cuales entre 5 y 8 mil son para los productores colombianos. La DEA se queja de que ninguna institución financiera «mexicana» ha sido sancionada públicamente por lavado de dinero; en todo caso se les olvida a los yanquis que las instituciones financieras en México son EXTRANJERAS y varias gringas o inglesas. ¿Así señores que quien lava el dinero grande del narcotráfico en México? Y el garbanzo de a libra es **¿Cómo se lavan 380,000 millones de dólares del narcotráfico yanqui en las instituciones financieras dentro de Estados Unidos de América sin que nadie se de cuenta?** ¡Pensemos que se requeriría que 380,000 personas depositaran cada una de ellas un millón de dólares cada año sin llamar la atención cuando el límite legal por depósito sin asentar datos en un documento es de 10,000 dólares! ¡Dios bendito, no cabe duda los yanquis viven en el país de los milagros; y en el paraíso para los billetes invisibles del narcotráfico: Una pila de billetes de un tercio del tamaño del Empire State, o del tamaño de la Estatua de la Libertad, o de las dimensiones del obelisco a Washington y nadie ve nada! ¡Guau! Y los expertos como el antiguo subsecretario del tesoro (USA), James Johnson, en 1999 se atreven a decir que *«los empleados de caja en los bancos de estados Unidos deben ser entrenados para reportar actividades sospechosas realizadas por las mismas personas que depositen cantidades inferiores al límite legal de manera frecuente»*. Y además ese señor afirma que *«la falta de agresividad en México en contra del lavado de dinero del narcotráfico podría contribuir a la inestabilidad global al permitir el financiamiento para grupos terroristas o subversivos por todo*

*el mundo»* ¿Y qué creen que hace la CIA por todo el mundo con lo que le queda de lavar cada año una buena parte de esos 380,000 millones de dólares? ¡Habrase visto mayor desfachatez; el burro hablando de orejas!

### **¿Qué garantía aporta el ejército yanqui contra el narcotráfico?**

Ninguna más bien promueve su crecimiento. Ejemplo: Antes de la invasión de Estados Unidos de América en Afganistán, los talibanes en 2001 habían logrado reducir la producción de opio a 250 toneladas por año, a fines del 2008 bajo la ocupación de Afganistán por las tropas yanquis la producción se ha elevado hasta 6000 toneladas ¡un incremento de 24 veces; o lo que es lo mismo un incremento del 2400 %! Y ese país ahora ocupado por los yanquis produce el 92% del opio mundial. ¡Afganistán se ha convertido en un estado fallido, un Narco –Estado bajo la bota militar de Estados Unidos de América! ¡30,000 militares de élite del Imperio fracasan en una labor en la cual los talibanes tuvieron un éxito tremendo!

Señores del Imperio: En cuanto a sus amenazas de invadir México, con el pretexto de algo que ustedes cultivan y administran; piénselo con cuidado que si en la situación actual sus militares ponen un pie dentro de México; como decimos en México no se la van a acabar; recuerden que tienen dentro de sus fronteras 20 millones de mexicanos. Una invasión en México, al costo de sangre que ustedes impongan, será sin duda alguna la tumba de su sistema capitalista mundial, al tiempo.

*«Entre los individuos como entre las naciones el respeto al derecho ajeno es la paz»*, Benito Juárez García.

Obras diversas del historiador Peter Dale Scott

Legado de Cenizas, La Historia de la CIA, Tim Weiner, ed. Debate, 2008.

<http://www.elrevolucionario.org/rev.php?articulo1222>

El lector del texto anterior puede motivarse por los supuestos expresados por el autor asumiendo una historia diversa para abordar el problema del narcotráfico: sus ligas con otros actores, sus relaciones con políticas públicas, con supuestos de estrategias económicas, etc. Pero los lectores deberían además investigar que tanto coinciden los datos con la realidad.

Pero si bien se dan relaciones que permiten ampliar la visión del receptor, algunas noticias tienen el efecto contrario. Por ejemplo asumir cualquier acto violento como explicable por la violencia generada por la guerra del narcotráfico. Suponer eso deja pasar desapercibidas las muertes violentas de líderes sociales y de víctimas inocentes, que en algunas ocasiones no se relacionan con las actividades del narcotráfico.

En los periódicos locales (Chihuahua) las secciones ubican los hechos violentos dentro de un mismo tema, el título de la sección. Y cualquier hecho violento encuentra su lugar en dicho espacio aunque los hechos sean totalmente disímiles. Se agrupan dentro de un conjunto acontecimientos distintos pero se visualizan en relación a un mismo tema. Las secciones muchas veces obscurecen el entendimiento de los acontecimientos ubicando dentro del mismo "paquete" los robos, las violaciones, la violencia contra las mujeres, la muerte por asesinato de líderes sociales, etc.

La nueva cultura del mediocentrismo y la consideración de los protagonistas de la difusión de la información ubican al receptor de manera pasiva y no activa ante lo acontecido, una agrupación de enunciados fija una visión que se resuelve en discurso y no en acciones.

Las noticias fijan una visión: una cronología del crimen organizado para explicar el incremento de la violencia en México y todas las posibles conexiones de los cárteles en México (quienes los dirigen, como operan y se relacionan y cuál es su ámbito de influencia) y si bien esto puede ser cierto deja sin tocar lo más importante para el interés y las necesidades comunitarias, es por ejemplo insuficiente para entender toda la ola de robos y asesinatos que se presentan en la entidad; y presentan una arquitectura que deja fuera otro tipo de relaciones. Por ejemplo ¿cómo están tan seguros de las redes delictivas del narcotráfico e incluyen las formas en que se transporta y saben quiénes son sus principales capos? (en el país y en otros lugares sobre todo de América Latina) y sin embargo a pesar de las detenciones de las principales cabezas del narcotráfico el problema persiste en dos sentidos: el consumo y venta de droga no disminuye y por ende el tráfico de la misma continua y la violencia parece no terminarse y al contrario la cantidad de delitos relacionadas con esta se incrementan ( asesinatos, robos, secuestros) y también la violencia no relacionada con el narcotráfico. Quizá entonces debemos buscar información como lectores y destinatarios y aprovechar la difusión y la rapidez con la que actualmente se accede a información a partir de diversos soportes, como internet, y de diferentes remitentes para tratar de ampliar nuestra visión de la situación dada a partir de noticias locales y buscar respuesta a preguntas

que no se resuelven solamente con los mensajes de los medios de comunicación locales, aunque apoyan (ya que son los casi únicos medios masivos que difunden los hechos violentos de la entidad), tales como : ¿Desde cuándo es un delito el comercio con las drogas?, ¿Desde cuándo usan las personas drogas? ¿Por qué es un negocio millonario?, ¿Qué relación tiene con otras actividades ilegales?, ¿Por qué se han involucrado algunos personajes relacionados con el gobierno y con la milicia y las policías del país? ¿Por qué los jóvenes de educación media en Chihuahua eligieron y percibieron en su mayoría en 1996 alternativas sólo ilegales de obtener una meta cultural? La respuesta a las preguntas es importante y harían más fácil de explicar ¿qué pasa? Buscando desde una óptica distinta ampliar nuestra explicación de los eventos violentos. Es probable también que se avanzara en la solución real de un problema que parece no tenerla.

Las noticias que involucran a las policías y funcionarios de gobierno en el país, se presentan como eventos aislados -es decir, sin darle valor como un factor importante de la violencia- a pesar de su recurrencia y constancia. Anoto algunos de ellos:

Aparece como encabezado en la sección Nacional- Internacional de El Heraldo: Arraigan a 30 funcionarios en Michoacán y como subtítulo: la medida precautoria es por 40 días. Se entregó un subprocurador. Sospecha Godoy (*gobernador del estado de Michoacán*) que el operativo tenga tintes políticos. 30 de mayo de 2009.

Y como encabezado de la sección de Justicia, el 9 de junio de 2009. Sicario detenido fue policía. Y el subtítulo: Identificados tres de ellos.

Y otro más, entre muchos, como encabezado. Exministeriales, autores de las “narcomantas” sábado 23 de mayo de 2009, sección local.

Lo que ocurre va generando un discurso para describirlo y por eso sería interesante manejar una referencia concreta que aclare y no oscurezca la percepción de los lectores.

Mencionare algunas notas para explicar lo que afirmo:

El Herald de Chihuahua: Como encabezados de la sección de Justicia.

Nueva oleada de ejecutados, domingo 21 de junio de 2009.

Del día lunes 8 de junio de 2009. Ejecutan a comerciante.

Del sábado 23 de mayo de 2009. Ejecutan a taquero.

En el Diario de Chihuahua como encabezado en la sección de El Estado:

Del 4 de marzo de 2009. Otro ejecutado más en un expendio.

En el Herald de Chihuahua se da el nombre de Justicia a la sección del periódico, en donde se mezclan los asesinatos violentos, los accidentes viales, los robos y los suicidios y además se habla de ejecuciones y no de asesinatos. Se cambia el sentido y el significado de dos conceptos, justicia y ejecución, que normalmente tenían otro y esto puede oscurecer el acontecimiento. O por otro

lado, en un sentido positivo, si se muestra atendiendo a lo que significa la referencia a la Justicia, las expectativas e intereses locales de indicar la necesidad de alcanzar la justicia y terminar con un estado de cosas que afecta a toda la comunidad.

En el Diario de Chihuahua se anota la noticia mencionada en la sección El Estado las "ejecuciones". Y también se utiliza el término ejecución, aun cuando la noticia se refiere al asesinato del encargado de un expendio: el señor Balderrama.

Anotar las relaciones que tiene la violencia con otros acontecimientos, permitiría ser más crítico al lector con la información que recibe y buscar otras posibles explicaciones y soluciones para este problema. En un mundo de un dinamismo extraordinario donde las conductas individuales sólo pueden explicarse en relación con otros. Sería absurdo fijar una explicación de la violencia sólo a partir de un factor. La siguiente nota se refiere a asesinatos de líderes sociales, que evidentemente no se relacionan con el narcotráfico, pero pasan como parte de un conjunto aunque sean distintos actores, desapercibidos ante tanta violencia. Tal como se muestra en las siguientes noticias:

#### **La cacería de dirigentes sociales.**

Uno de los "efectos colaterales" del Operativo Chihuahua ha sido, sin duda alguna, la persecución de dirigentes de organizaciones sociales. Poco antes de iniciarse, el 14 de marzo es asesinado en Nuevo Casas Grandes el líder de la organización rural Aerodinámica Nacional Armando Villarreal Martha, cuando un comando intercepta su vehículo y

le dispara varias ráfagas de ametralladora. Villarreal era un dirigente nacional de la lucha de los productores agropecuarios por tarifas justas para la energía eléctrica para riego agrícola y había venido denunciando la entrega de la infraestructura nacional productora de fertilizantes a manos privadas.

Dos semanas después, al inicio del operativo, son aprehendidos, también por elementos de la Agencia Federal de Investigaciones (AFI), cuatro ejidatarios de Villa Aldama, miembros de Agrodinámica Nacional, acusados por el delito de "robo de energía eléctrica", liberados bajo caución un día después, luego que su organización tomó con gente y maquinaria las oficinas de la Comisión Federal de Electricidad en la capital del estado.

Una semana después, el jueves 3 de abril, toca el turno a Cipriana Jurado Herrera, activista social, asesora de familias víctimas de los feminicidios. Al regresar de acompañar a una madre a reconocer los restos de su hija en el Servicio Médico Forense, es detenida con lujo de violencia y sin orden de aprehensión, por elementos de la AFI en la frontera. La acusación en su contra: "ataque a las vías generales de comunicación". El motivo: una manifestación en el Puente Internacional el 12 de octubre de 2005. (Víctor M. Quintana). (<http://www.jornada.unam.mx/2008/04/14/index.php?section=opinion&article=013a1pol>).

Los lectores pasan desapercibidas noticias como la anterior y no se presta atención al hecho de que en la entidad ya son varios los líderes que han muerto, entre otros el líder de los mormones y la líder en contra de los asesinatos de mujeres.

De acuerdo a un artículo de CNN del 17 de Julio, 2007 bajo el nombre de HECHOS DE ESTA NOCHE, el Gobierno de los E. U. A. calcula que los narcotraficantes Mexicanos reciben más de \$13.8 billones en ganancias de la venta a los E. U. A. de drogas ilícitas. Esto significa un 61 por ciento del total ó sea \$8.5 billón más, que se relaciona directamente a las ventas de exportación de la marihuana. Los Americanos gastan \$65 billones de dólares en narcóticos cada año. ([http://www.securitycornermexico.com/index.php?Itemid=987&id=312&option=com\\_content&task=view](http://www.securitycornermexico.com/index.php?Itemid=987&id=312&option=com_content&task=view)).

La relación del narcotráfico con sus ganancias es una de las relaciones más importante y sin embargo es poco clara y poco relacionada con las noticias que leemos a diario.

Lo que sí es cierto es que falta información ¿Quiénes dirigen y son los principales capos del narcotráfico en Estados Unidos, cómo es posible que se gasten 65 billones de dólares cada año y no sé de información sobre cómo y quiénes son los que la distribuyen?

El mal y la información

Parece que el mal es una cuestión mental, pues pensamos en el solamente como carencia del bien. ¿Es algo positivo el bien y negativo el mal?

Pensemos en las películas de terror nos hacen pensar que el mal es mental y que tiene que ver con lo sobrenatural, que es un castigo.

El mal es un caos pero sin existencia concreta. En el Estado de Chihuahua se han presentado muchos hechos violentos, más de los se pueden tolerar, el hecho de que todos estemos informados nos hace creer que algo está pasando pero se encuentra muy lejos de afectarnos; es como si fuera o formara parte de la vida de otros, como ver una película que empieza y se termina en una hora y no pasa nada, la realidad sigue su curso y su aparente orden dentro de un sistema que combate la violencia con violencia.

¿Pero es realmente el mal un caos sin existencia concreta? La vida cotidiana nos muestra que no y nos enfrentamos constantemente a éste (el dolor y la tragedia) forma parte de la vida cotidiana, de nuestra vida y no la de otros. Es algo que ocurre aquí y ahora, que les pasa a los otros y lo vemos pasar con una indiferencia que espanta como si se tratara de una película, de algo imaginario y no concreto.

La información nos satura y nos llega de todos lados en segundos y minutos estamos enterados de lo que ocurre alrededor del mundo, la información nos acerca y paradójicamente nos aleja estamos enterados y no hacemos nada. Es como saber y esperar sin actuar esperando que ocurran cosas para cambiar las situaciones y creyendo que la violencia no puede afectarnos.

El mal ubica al hombre en lo contingente, lo devuelve a la finitud. La tragedia es concreta e inevitable, pero el colmo es cuando lo provocan las acciones de otros. Es innecesario el maltrato y el asesinato consciente a otros y sobre todo cuando se cree tener razones para hacerlo, el asesinato no es razonable, es privar de la vida sin justificación: aún y cuando al que lo hace le parezca indispensable ¿de qué manera juzga las acciones de otro si él hace exactamente lo mismo?

La vida por sí misma implica el dolor y el placer y lo terrible es que se coopere con lo primero y no con el segundo.

## **7. Los mensajes y su relación con las hipótesis de la ciencia**

Valorar como se construyen los mensajes que reciben los receptores a través de las noticias periodísticas y los medios de comunicación masiva ya tradicionales como la radio, televisión y prensa puede relacionarse con los resultados e hipótesis más probables de las investigaciones de la psicología social.

Relacionar los conocimientos de la ciencia y su aplicación en la construcción de mensajes nos lleva a considerar que estos mensajes son importantes por el gran número de audiencias a las que se dirigen y lo más importante es analizar por qué los receptores de la información mantienen en muchos casos conductas pasivas como reacción a la mayor parte de estos mensajes. Es decir, por qué a pesar de la gran cantidad de información que recibimos, ésta en contadas ocasiones ayuda a que participemos activamente en la solución de problemas sociales.

Los comunicadores y expertos en comunicación justificados en las hipótesis de la psicología social, o en las aportaciones de otras ciencias, o en las experiencias de otros, pueden derivar algunas técnicas para utilizarlas en la construcción de mensajes. Y si el comunicado se elabora para tener efectos en el receptor, objetivo primordial de los mensajes, es obvia la utilización de sus conocimientos (por su calidad de expertos) para lograr el efecto deseado. Para construir mensajes y dependiendo del efecto que se quiere lograr en el

emisor se puede recurrir a los conocimientos aportados por algunas de la teorías de la psicología social como la teoría de la Gestalt y su afirmación de que la percepción es organizada y por esto nadie puede comprender una situación si sólo se le describe parte de esta (y puede tender a completarla), por ende si se busca informar pero evitar la comprensión del mensaje se puede descontextualizar la información. O bien utilizar técnicas para modificar las impresiones con el uso de palabras claves que modifiquen la percepción de los sujetos; o otras como el ejercicio de la censura (limitando la información); o el uso de redes jerarquizadas –verticales u horizontales- de emisión de mensajes (sin retroalimentación) para impedir el aprendizaje significativo; o bien informar para amplificar la responsabilidad, sí todos tenemos información acerca de lo que puede ocurrir, delegamos la responsabilidad a otros de actuar y por ende nadie actúa; o relacionando las afirmaciones con los sujetos (la misma afirmación puede ser comprendida o interpretada de distinta manera dependiendo del sujeto que se relacione con la emisión del mensaje y las causas son generalmente emotivas.

En contraste de la homogeneidad informativa que depende de sólo unos cuantos medios, la vida en donde se desenvuelve el sujeto es expresión de la diversidad y de la multiplicidad que nada tiene que ver con la intención hegemónica donde se trata de uniformar al sujeto.

El cómo funcionan los mensajes y cuáles son los efectos que tienen en los receptores son preguntas difíciles de responder; sabemos que la comunicación dada a partir de la transmisión de mensajes motiva, inhibe o

genera reacciones internas en los sujetos, mismas que son difícilmente medibles; sin embargo, los mensajes también tienen efectos visibles, pues pueden manifestarse como conductas en quienes los reciben.

La comunicación cumple funciones muy importantes: permite la adquisición de conocimiento y genera una representación del mundo, pero al mismo tiempo impone conductas.

Hay varias formas de entablar comunicación con otros: la comunicación cara a cara, grupal y mediática; y éstas se distinguen porque en la primera los sujetos pueden establecer diálogo y entablar acuerdos o en última instancia ajustar intereses de uno y otro para lograr algún propósito; la segunda se da cuando un grupo de sujetos actúan para lograr propósitos comunes y se organizan distintas redes de comunicación (la cadena, la rueda, el círculo); y la tercera es unidireccional pues el receptor sólo recibe información, sin posibilidad de establecer intercambios directos de mensajes, al menos en la mayoría de los medios masivos de comunicación tradicionales como la radio, la televisión y la prensa. En el análisis de los efectos de los mensajes se considerará la importancia de la comunicación unidireccional, pues es la que hasta hace poco privaba y priva aún como fuente de información para grandes auditorios.

Esto deja fuera los efectos de los mensajes en donde la comunicación se establece dependiendo de las preferencias de las personas que utilizan la información de Internet pues en las redes se usan multimedios (imagen,

contenido, movimiento) y además los sujetos seleccionan la información y pueden estar en contacto personal con un gran número de personas lo que hace posible la retroalimentación. Sin embargo como ya dijimos se pierde la relación física entre los hablantes. Se cancela entonces la comunicación directa con el otro y se pierde parte de la comprensión del mensaje, pues la comunicación no verbal (gestos, pausas, énfasis en lo dicho, espacio) agrega elementos importantes. La comunicación en red empobrece las acciones conjuntas e inmediatas en la solución de problemas prácticos, aunque no la participación masiva.

Pero aparte de las hipótesis de las ciencias se pueden agregar conocimientos aportados por la tradición y la experiencia de otros. y transmitida de generación en generación, que han comprobado su eficacia en lograr los efectos deseados en los receptores de los mensajes.

Las aportaciones de los sofistas (mediados del siglo V a C.), maestros de oratoria griegos, nos legaron la idea de la importancia de la oratoria y del discurso con fines políticos y para convencer y motivar las acciones de un público dispuesto a escuchar para decidir por quién votar. Los efectos de los mensajes bien estructurados y con fines precisos son herramientas importantes para motivar conductas y en el caso de los sofistas, es además con el uso de un lenguaje retórico con finalidades persuasivas y estéticas. El uso de un lenguaje en donde las figuras retóricas embellecen la presentación del discurso y alteran el significado literal de los contenidos de los mensajes, es un recurso para decir la verdad diciendo lo contrario de lo que se quiere decir (ironía).

En la actualidad los conocimientos científicos acerca de la comunicación y la conducta agregan elementos al mensaje para conseguir la persuasión y aún a través de la red de redes en muchos textos y comunicados tratan de imponer ideologías sin sustento y transmiten conocimientos dogmáticos, como el caso de las cadenas en donde se da una promesa y se piden acciones, en donde sólo se entretiene, pues no tienen efectos prácticos (excepto el de mantener entretenido y sin hacer nada a las personas que pierden el tiempo). Los mensajes de las cadenas están muy bien estructurados y de alguna manera quieren mantener el control de otros por el impacto del mensaje.

Los resultados de la investigación de las distintas disciplinas que se encargan de explicar la conducta y la acción humana dan al estudioso de las ciencias sociales una ventaja considerable sobre aquellos cuyo conocimiento se reduce al común y cotidiano. El conocimiento acumulado podría convertirse en sabiduría para la vida en común y mejorar las habilidades comunicativas de los sujetos, como: aprender a escuchar, ser asertivo y en general mejorar la elaboración de mensajes. Empero si este conocimiento se usa para controlar las respuestas, manejando expectativas, o generar reacciones predeterminadas por los contenidos, entonces es prudente y deseable recordar lo que conocemos para promover la reflexión crítica.

Los dueños de los medios masivos de comunicación contratan especialistas y forman grupos y equipos de personas con habilidades para lograr la transmisión de mensajes que reflejen sus intereses y logren el impacto deseado. Saber de qué manera lo hacen y cuales herramientas teóricas y

prácticas utilizan ¿ayudaría a tener más consciencia para evitar algunos de sus efectos?

De los efectos de los mensajes mediáticos en un mundo en donde es posible reducir el espacio y el tiempo para enterarnos de lo ocurrido casi en cualquier parte de éste, no se escapa nadie. Es decir, todos recibimos la influencia de mensajes emitidos por los principales medios de comunicación a través de la televisión, la radio y la prensa; pero no así, podemos acceder a los nuevos usos de las tecnologías para servirnos de ésta y formarnos como sujetos críticos y receptores activos y no reactivos. Generadores de transformaciones y no sólo reproductores de hábitos limitados por las expectativas de conducta propuestas por la información mediática: reaccionar de acuerdo a lo esperado por la influencia de los mensajes; es convencernos de actuar de acuerdo con intereses publicitarios, políticos o de cualquier otra índole pero que no respondan a intereses propios o al convencimiento personal y mucho menos a razones justificadas.

Vemos y escuchamos muy pocas versiones de los eventos y acontecimientos mundiales, manipulados por unas cuantas agencias de noticias. ¿Pero no usan, las agencias, su capacidad para difundir la información en relación con los intereses unilaterales de sus consorcios y de los anunciantes? Por supuesto que lo hacen y este uso no es tan ingenuo como parece sus grupos de trabajo o equipos de talentos tienen conocimientos de mercadotecnia, administración, psicología; en fin se sirven de los resultados

y avances del conocimiento científico para aplicarlo en la transmisión de los mensajes.

Aunado a lo anterior los consorcios se convierten además en censores, deciden qué es moralmente bueno o malo, qué mensajes son o no adecuados. Son la “buena conciencia” y actúan para proteger, supuestamente, los intereses de los receptores ¿pero esa función les correspondería a los receptores o a los emisores?

La responsabilidad por la calidad de la información y la diversidad y libertad en el manejo de los mensajes puede compartirse si se consideran también los intereses del otro o los otros, pero quien quiere controlar no se interesa en las necesidades de otros y sus estrategias se enfocan a conseguir resultados y su acción es únicamente racional: utilizar los medios adecuados para conseguir los fines propios.

El dominio en la comunicación se ejerce también entre las personas, el que selecciona el tema del cual hablar ya lo está haciendo, pero en una relación directa con el otro es posible negociar y establecer acuerdos. Y este tipo de relación es imposible si no podemos intervenir ni en la elección de contenidos ni en un diálogo para aportar y enriquecer puntos de vista.

La forma y el contenido de los mensajes son importantes por los efectos ocasionados en el receptor. Analizar de qué manera los mensajes provocan

más efecto en los receptores ayuda poniendo al descubierto algunas estrategias de presentación del mensaje.

Los mensajes escritos u orales previamente estructurados tienen ventajas y desventajas. Algunas ventajas de los mensajes escritos es que permanecen y permite conservar la memoria de lo acontecido, permiten su revisión para precisar el mensaje, exigen más rigor y una articulación más coherente; y algunas de sus desventajas se dan al permitir dar un orden o estructura al discurso para decir solamente lo más conveniente a los objetivos comunicativos del emisor y por tanto condicionar e influir en las acciones del receptor.

Se puede recurrir en la estructuración de mensajes a los conocimientos aportados por los psicólogos y lograr efectos en las conductas. Maslow (1943) por ejemplo nos dice algo que ya sabíamos, las necesidades individuales no satisfechas mueven a la acción; y conocer esto permite utilizarlo en la elaboración de mensajes, pues este puede encaminarse a ofrecerle al receptor la promesa de cubrir necesidades no satisfechas y llevarlo a la acción deseada aunque él que emite el mensaje después no cumpla su promesa. Además se pueden crear mensajes para convertir en necesidades reales cosas que no lo son, como convencer a los sujetos de la importancia de las marcas en la ropa.

Los conocimientos científicos en el campo de lo social se convierten en hipótesis probables y de aplicarse en distintos ámbitos de la acción social pueden conducir la actividad humana. Es así que muchos de estos

conocimientos se usan en organizaciones privadas o públicas para asegurar desempeños deseables en los empleados y si bien esto tiene algunas ventajas, pues se logra institucionalizar un orden social y la colaboración; en muchas ocasiones resulta en la imposición de proyectos y convierte a los sujetos en colaboradores no conscientes de a qué o a quién sirven con sus desempeños.

Pero no sólo el conocimiento conjetural de la ciencia apoya las decisiones de convertir en comportamientos estables o habituales ciertas maneras de hacer, porque es posible también recurrir a la información aportada por la revisión de autores comprometidos con el relato de sus experiencias y sus recuerdos y de las consecuencias de no aprender de las experiencias pasadas y retomarlas y racionalizar planes de acción para lograr fines deseados es el caso de Nicolás Maquiavelo (1513): sus consejos para mantener el poder y sus conceptos; su innovación al aplicar estrategias, tan importantes para la administración actual, y el de extender su uso y pasarlo de su aplicación en la guerra a la política. Por una parte, entonces, organizar acciones para lograr metas es deseable, la falla es la imposición e imposibilidad de una participación consciente de los sujetos en su realización.

Actuar sin conciencia: es comportamiento en la concepción weberiana. La acción para él tiene que ver con la consciencia del sujeto: con la capacidad de darse cuenta de lo que hace y para qué. Alfred Schütz entiende y nos alerta sobre los motivos de la acción: por una parte siempre proyectada al futuro y por otro lado originada por una causa por un *porque* y no sólo por un *para*, es decir, una acción está debidamente explicada si supone las dos clases de motivos. Pero los motivos porque y para pueden considerarse en las organizaciones

para elaborar proyectos: el motivo *para*, con independencia de la intencionalidad del sujeto, se explica muy bien dentro de una organización empresarial o de cualquier otro tipo y no así el motivo *porque*, pues ese sólo importa al que organiza o domina las acciones de otros

Por otra parte, las principales herramientas de los medios son las palabras y las imágenes y su uso es dirigido al condicionamiento de ciertas respuestas, al igual que cualquier tipo de comunicación, el problema está quizás en el hecho de las diferencias entre la comunicación lineal y sin retroalimentación de los medios (tradicionales); y la comunicación interpersonal, en la cual pueden generarse nuevos conocimientos y la discusión dar pie al entendimiento y la precisión de los contenidos de los mensajes. Y si el uso de la información, escrita y oral, es importante por su función motivacional: para inhibir o desatar conductas. Las imágenes también lo son y éstas nos llegan a través de la televisión en donde se fabrican escenarios para hacernos llegar información tal como los anuncios publicitarios o las novelas donde se muestran escenarios que queremos replicar y por eso venden; además, pues, de hacerlo a partir de un mensaje explícito y con palabras agregan la imagen donde puede darse la acción. Es decir, estandarizan roles.

Algunas veces las respuestas motivadas por los mensajes, a través de imágenes o discursos de los medios, en los sujetos son reactivas (respuestas automáticas, inconscientes, esperamos que se den los acontecimientos y luego actuamos) en el sentido en que no participamos en los acontecimientos para

orientarlos. Los sujetos en alguna medida responden a las expectativas inducidas por los mensajes mediáticos. Esto es así porque si los resultados fueran distintos a los esperados, entonces los medios reducirían sus ingresos económicos. Además una serie de mensajes que se estructuran antes de emitirse al receptor se someten a una revisión en los contenidos para precisar sus posibles efectos, esto se da sobre todo en los noticieros de la televisión en donde los mensajes se dan a medias, pues carecen de un contexto que les dé significado preciso; por eso su comprensión es limitada. Y se descontextualiza también la imagen, además de los que se dice, si una imagen de un evento no se muestra completa o se edita convenientemente para favorecer otra impresión o sentido se altera el significado. La falta de comprensión, debida a la falta de conocimiento e interpretación, impide que las acciones se dirijan correctamente hacia fines deseados por nosotros.

Los medios a pesar de la rapidez con la que actualizan sus contenidos (noticias, eventos) y el apoyo en la transmisión oportuna de mensajes; evitan al menos los medios masivos tradicionales el contacto cara a cara, la retroalimentación que permite saber si se entendió el mensaje o variar los contenidos de acuerdo a los intereses del otro. Por lo tanto, la dirección e intencionalidad de la información depende de forma unilateral de quienes transmiten y elaboran los mensajes.

Las alianzas de los grupos monopólicos centralizan la información y convierten a los mensajes en un instrumento para determinar las visiones de los sujetos sobre los acontecimientos y los eventos que ocurren alrededor del

globo. Sus estrategias tienen relación con el dominio al seleccionar contenidos sobre los cuales pensar.

Los sujetos aprenden de los medios masivos por imitación (de las acciones de los actores y los escenarios). Y este aprendizaje se da con la conformidad y la aceptación del sujeto, sin que necesariamente los sujetos sean convencidos con argumentos correctos "...hay muchas pruebas que sugieren que la conformidad con la opinión de la mayoría no está determinada con el hecho de percibir que los otros son fuentes válidas de información sino que se basa más bien en factores emocionales, como el miedo a la desaprobación" (Asch en M: Deutsch y R. M. Krauss *Teorías en psicología social* 34).

La manera de estar informados es sin duda a través de los medios, pero estos cobran para mantenerse en el mercado y dentro de la competencia, y olvidan, uno de sus principales propósitos: mantener informados, bien informados, a sus auditorios para que participen con acciones justificadas y en la dirección correcta.

Es innegable que las actividades de los sujetos responden a la información recibida por los medios masivos. Últimamente en México y, en el mundo, nos enteramos, a través de las noticias, de la construcción de una barda en la frontera de México y Estados Unidos para limitar o terminar con el paso de los emigrantes. El gobierno de México se queja ante la medida y en otros países ocurre lo mismo. En algunas ciudades fronterizas y de

Norteamérica se realizaron manifestaciones (en Denver el 28 de agosto de 2008) en contra de la medida. Es decir, se da una respuesta activa, inmediatamente después de que ocurre el acontecimiento, se decide tomar medidas al respecto: quejarse y manifestarse en contra. Medidas que normalmente no tienen ningún efecto, porque las actividades no son continuas, al igual que ocurre con muchas noticias que dan mucha importancia a un acontecimiento para olvidarlo de inmediato y cambiar a otras más actuales pero no necesariamente más importantes. Nada parece detener la puesta en práctica de las decisiones de los grupos de poder y esto limita la participación ciudadana. Cuando la acción de los sujetos deja de ser efectiva para intervenir en los cambios se presenta como actitud la apatía, ante la imposibilidad de cambiar un estado de cosas adverso a sus intereses. La información en este caso no se traduce en efectos, porque la organización comunitaria falla sin continuidad. “a medida que transcurre el tiempo, decrece la tendencia a recordar o a reanudar las actividades interrumpidas” (Zeigarnick en Morton Deutsch y Robert Krauss 47). Si la solución de los problemas se alarga, las actividades para resolverlos cesan. Por otra parte, si nosotros consideramos muy poco probable el conseguir o alcanzar una meta no aspiramos a ella. “La gente no procura alcanzar objetivos aún altamente valorados cuando no ve la forma de llegar a ellos. También ayuda a comprender por qué las revoluciones sociales tienden a producirse después de una pequeña mejora en la situación de los grupos oprimidos –la mejora aumenta los niveles de aspiración y las metas antes consideradas como inalcanzables pueden ser percibidas ahora como posibilidades reales” (Morton Deutsch y Robert Krauss 58). El saber y la información tienen que relacionarse con el poder hacer y el poder de las masas

se fracciona al igual que el de las entidades individuales si solo se preocupan por su bienestar. Pero, además nos damos cuenta de que saber sólo se relaciona con poder para quienes ejercen acciones con efectos y movilicen las maquinarias legales, militares y económicas impuestas sobre una mayoría inerme.

¿Pero por qué no se da continuidad a las acciones de los sujetos? Es probable encontrar algunas respuestas: estamos tan ocupados consiguiendo mantenernos en un mundo de cosas y de dinero que no podemos participar al mismo tiempo en lo que resolvería el problema de muchos o bien estamos tan acostumbrados a recibir el rechazo como respuesta a nuestras acciones que la apatía o el desgano es el resultado.

Tal vez se puedan agregar y explicar algunas técnicas que llevan a la práctica los conocimientos teóricos.

### **7.1 Control de las impresiones**

En la transmisión de mensajes es posible manipular las impresiones. Las impresiones de los sujetos pueden fácilmente ser dirigidas, pues el cambio de una o varias palabras de un mensaje modifican la percepción de los sujetos y por ende, sus expectativas que pueden repercutir en sus apreciaciones respecto a una persona o un tema y convertirse en acciones.

Asch (1946) experimentó con distintos sujetos la percepción que tenían después de recibir información de la descripción de las supuestas características personales de un sujeto. Elaboró dos listas de características personales y se las mostró a dos grupos. La lista sólo variaba en un término y los efectos en la percepción de los sujetos fueron notables:

- A. Inteligente-hábil-diligente-cálido-resuelto-práctico-cauto.
- B. Inteligente-hábil-diligente-frío-resuelto-práctico-cauto.

Los sujetos que recibieron la lista A consideraron a la persona con cualidades positivas y los de la lista B consideraron que el sujeto tenía características negativas. Por ejemplo, a la persona descrita en A la consideraron más feliz, mejor dotada, con más sentido del humor, etc. Esto ejemplifica que nosotros tendemos a formarnos una impresión sobre una persona y un acontecimiento aunque la información y las evidencias sean escasas. La diferencia en ambas listas sólo se da por una palabra. Una percepción de agrado por la persona descrita como “cálida” y de desagrado por la persona “fría”. (Cfr. Solomon Asch en Morton Deutsch y Robert Krauss 33).

Dentro de las noticias de la prensa, radio o las transmitidas por la televisión el manejo de las formas y el contenido de los mensajes son aparentemente inofensivos pero la selección de términos y la estructura de los mensajes son importantes en la generación de sentidos. “Sentido es aquello que el emisor ha querido expresar; es un efecto (lo que una palabra nos hace entender, pensar o sentir) de significación (lo que la palabra manifiesta, lo que

señala, aquello de que es signo). Es la operación que une al significante con el significado. Es sinónimo de significación” (Beristáin *Retórica* 452). Pero tal como se muestra en las listas anteriores un solo término puede cambiar la percepción del sujeto sobre algo o alguien, si se informa con intención y para lograr un efecto, entonces la visión sobre los acontecimientos o las personas pueden cambiarse. Un cambio en la descripción es, por ende, importante.

Algunos lectores no leen las noticias completas y su conocimiento del tema referido en el texto se queda en un nivel superficial. Leer el texto completo contextualiza, a veces, la información sacada de contexto. Y si sólo se atiende al título entonces la información se reduce a una primera impresión incompleta. Enseguida se anota un texto completo donde puede apreciarse la diferencia.

Son producto de pagos por drogas que reciben grupos criminales; aquí se lava la mitad

**Cada año llegan hasta 29 mil mdd ilegales desde EU**

**ALFREDO MÉNDEZ**

Periódico La Jornada  
Jueves 3 de junio de 2010, p. 5

Entre 19 mil y 29 mil millones de dólares son introducidos ilegalmente cada año a territorio mexicano desde Estados Unidos, como producto de los pagos por la venta de drogas que reciben los grupos criminales que se dedican al

narcotráfico, secuestro, extorsión y tráfico de migrantes en nuestro país, revela un reporte binacional divulgado este miércoles por autoridades estadounidenses.

Menos de la mitad de esos recursos son lavados a través del sistema financiero y el resto es almacenado o gastado en efectivo, añade un documento emitido por ambos gobiernos.

El informe, denominado Estados Unidos-México: estudio binacional de bienes ilícitos, refiere que entre 75 y 90 por ciento del dinero de procedencia ilícita que se introduce a México se hace en efectivo y mediante distintos métodos, como el llamado *cruce hormiga*, por el que una persona transporta cantidades de entre 5 mil y 10 mil dólares.

Ayer, en conferencia de prensa, John Morton, subsecretario estadounidense del Departamento de Seguridad Interna del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), al presentar el estudio aseguró que mantener dinero en grandes cantidades en el banco no es siempre una opción atractiva. En la conferencia también estuvo el embajador estadounidense en México, Carlos Pascual.

Los gobiernos de ambos países coinciden en que los principales receptores de los ingresos por venta de drogas en Estados Unidos son los *cárteles* mexicanos.

Son esenciales (las ganancias) para que las organizaciones criminales mexicanas sostengan sus operaciones, compren drogas y suministros adicionales y faciliten sus acciones en México de otras formas, refirió el primer informe binacional que se elaboró como parte de una estrategia que busca

nuevos mecanismos para enfrentar a los cada vez más violentos grupos criminales.

Cierta información obtenida indica que no más de la mitad del dinero llega a las entidades financieras por orden de las organizaciones criminales, mientras que otros datos indican que un cuarto es un número más apropiado, añadió el documento.

Luego de reunirse con funcionarios mexicanos, Morton y Pascual explicaron a la prensa que el informe es un gran paso para diseñar una estrategia conjunta para minar el poder financiero de las organizaciones que operan en ambos lados de la frontera.

El documento binacional refiere que Chicago, Nueva York, Charlotte, Atlanta y Los Ángeles son áreas en las que se recolectan las ganancias que obtienen los *cárteles* mexicanos. Añade que se identificó que ciudades como Phoenix, Tucson, El Paso, Dallas y Houston, forman parte de esta ruta del dinero, donde los recursos son reducidos a cantidades menores para facilitar su tráfico hacia México.

Aquí se tiene detectado que las principales ciudades que reciben los recursos de procedencia ilícita son Culiacán, Monterrey, Guadalajara y Distrito Federal.

La violencia del crimen organizado y el narcotráfico ha dejado más de 22 mil 700 asesinatos desde diciembre de 2006, cuando el presidente Felipe Calderón lanzó una ofensiva en su contra. El gobierno mexicano ha dicho que gran parte de la violencia es alimentada por el dinero y las armas enviadas desde Estados Unidos.

Debido a que buena parte del dinero utilizado por los narcotraficantes es en efectivo, las autoridades de ambos países han puesto la mira en cómo mejorar los mecanismos para impedir que esas ganancias lleguen a la economía formal. (<http://www.jornada.unam.mx/2010/06/03/index.php?section=politica&article=005n1pol>).

Al leer la noticia uno se queda con la impresión que da el encabezado de la noticia y la idea se completa con el subtítulo: Son producto de pagos por drogas que reciben reciben grupos criminales; aquí se lava la mitad. Pero a medida que se da lectura al texto se da uno cuenta que no se explica cómo es que saben que el dinero se queda en mano de grupos criminales. El que dio la información es el estudio Binacional de Bienes Ilícitos México-Estados Unidos, resulta muy difícil creer que menos de la mitad de 29 mil millones de dólares o de 19 mil millones, cifras muy diferentes, son lavados a través del sistema financiero; y el resto es almacenado o gastado en efectivo. Y más el suponer que el dinero –entre 75 y 90 por ciento- se trafica en efectivo y mediante distintos métodos, uno de ellos es que una persona transporta pequeñas cantidades (entre cinco mil y diez mil dólares). Y entonces surge la pregunta ¿cuántas personas necesitan cruzar con 5 mil o diez mil dólares para cruzar a México 29 o 19 mil millones de dólares? Es además contradictorio suponer que el 75 o 90 por ciento pasa en efectivo y afirmar que la mitad o menos de la mitad se lava a través de sistemas financieros. Luego se dice que el 75 por ciento de todas las transacciones mexicanas se realizan en efectivo, cuando en Estados Unidos es de apenas 20 por ciento, no se para que incluyeron el porcentaje de Estados Unidos. Y dice que la compra de bienes en efectivo en

México debe ser controlada. Y al final se afirma que el estudio es un primer paso para combatir el crimen organizado. Pero lo más importante y a lo que se refiere el título no lo explican ¿cómo saben que son 29 mil millones al año?

El manejo del lenguaje, la forma de decir las cosas, los títulos de las noticias dirigen la atención del sujeto e influyen en la comprensión del texto.

## **7.2 Difusión de la responsabilidad**

El conocimiento de lo que pasa alrededor del mundo distrae nuestra atención de lo que ocurre en nuestro medio, de nuestra propia experiencia del mundo. Las noticias nos alejan y acercan los acontecimientos, pero también nos pueden llevar a creer que somos muchos los informados acerca de los problemas que aquejan e inquietan a las sociedades de la información actuales y por lo menos algunos van a actuar para solucionar los problemas. La noticia puede inhibir el compromiso personal para participar y sólo provocar reacciones, pero no acciones.

Sabemos mucho de un acontecimiento y no hacemos nada, pero esperamos que alguien lo haga. A esto se le llama difusión de responsabilidad y significa: dejar a otros lo que nosotros podemos hacer.

Latané y Darley (1968) formularon la hipótesis de que nadie había ayudado a la víctima precisamente porque había muchos observadores [...] La primera es que cuando hay varias personas que pueden proporcionar la ayuda requerida, se

reduce la responsabilidad personal de cada individuo. La segunda razón se basa en el principio de la sanción social e interviene el efecto de la ignorancia pluralista: a menudo una situación de emergencia aparentemente no lo es, ante la incertidumbre, existe una tendencia natural a mirar alrededor para buscar una pista en las acciones de los demás [...]” (<http://www3.uji.es/~pinazo/2001tema6.htm>).

Extrapolando entonces podemos inferir que nadie hace nada si piensa que hay muchas personas informadas y por eso pensamos que los otros pueden hacer algo.

Nadie interviene si cree que otro lo va a hacer. Por ejemplo para qué ayudar directamente si tenemos benefactores encargados de ello. Los grandes almacenes o grupos o fundaciones hacen por nosotros lo que querríamos hacer. Nosotros damos el agua, los juguetes y ellos los reparten. El mensaje es: no hagas nada nosotros lo hacemos por ti.

### **7.3. Espacios**

Llenar los espacios ya no significa tenerlo lleno de objetos, los mensajes noticiosos están por todos lados; ya no hay espacios vacíos, nuestro contacto con lo que ocurre y con otros se da no sólo mediatizado por el lenguaje y la comunicación directa con otros. Las noticias intervienen para mediar nuestro conocimiento del otro y del mundo. La invasión de los espacios puede significar perder el propio y limitar la acción del sujeto. La única salida es seleccionar la información y distinguir lo realmente importante para nosotros y

los otros. Michel Foucault mostró la arquitectura del poder que coordina un sistema ubicando a sus personajes, controlando sus espacios, organizando sus actividades y ordenando su discurso.

#### **7.4 Afirmaciones**

Sabemos también que la información no se recibe fríamente por el auditorio: si se hace decir el mensaje adecuado a la persona adecuada, la comprensión de la afirmación será distinta. Asch afirma: la comprensión de una afirmación o de un mensaje, está relacionado con la persona. La misma afirmación puede ser comprendida o interpretada de distinta manera dependiendo del sujeto que se relacione con la emisión del mensaje y las causas son generalmente emotivas. Por ejemplo: no es lo mismo que idéntica afirmación se atribuya a Marx, al Papa o a un cantante de moda. En los medios se construyen imágenes personales de sólo unos cuantos sujetos y se da importancia a los mensajes de los mismos; se puede creer que los personajes más ricos del mundo son altruistas –los dueños de los medios y de las grandes transnacionales-, regalan juguetes y resuelven los problemas de pobreza llevando felicidad a los desposeídos a partir de sus centros de acopio para fundar hospitales, centros asistenciales, etc. Los dueños de los medios masivos entran en el concierto mundial, ubicando cada cosa en su sitio y dando orden al sistema. En México las principales televisoras se han convertido en benefactoras no criticadas ni cuestionadas. Ellos son tan *buenos*, *dicen tantas verdades*. Su público reacciona favorablemente a sus peticiones y

llevan o hacen llegar las cosas que se solicitan a través de los mensajes televisivos, radiofónicos o periodísticos.

Expresar juicios o afirmaciones reiteradamente por parte de un grupo que organiza la información puede modificar los juicios de los sujetos pues son expuestos a la opinión unánime de un grupo, aunque dicho grupo esté equivocado. (Cf. Solomón Asch en Deutsch y Krauss 33-35) Desarrollar la conformidad fomenta la uniformidad en las opiniones y en los comportamientos. Esto es importante si se analiza la forma en cómo se reciben los mensajes a través de los medios que sólo expresan lo conveniente a las políticas y decisiones de un grupo, aparentan dar participación al otro siempre y cuando no afecte sus intereses: dicen que su línea de teléfono es abierta, pero en realidad es imposible comunicarse para preguntar directamente, y lo es sólo si el hablante va a participar en una colecta apoyada por la emisora o su participación es totalmente inofensiva y no amenaza sus intereses. Hay que creerles a los expertos.

### **7.5 Cambios propios e inducidos**

La información tiene efectos sobre la concepción del mundo de los sujetos y la transmisión televisiva y radiofónica bombardea con noticias, que mantienen ocupado y preocupado al sujeto y cualquiera de los dos lo mantiene pensando y además haciendo lo que no saben si quieren hacer. Se vive en el vertiginoso mundo del querer lo que todos quieren. El sujeto no tiene tiempo para pensar, para volver y dar una mirada a lo aprendido, para ver si le sirve

para tomar el timón del barco. Los mensajes mediáticos representan la visión e impulsan los objetivos de grupos hegemónicos. Pero la inducción hacia la actividad, en cierto sentido, presenta problemas pues el sujeto inducido no tiene motivaciones propias que le permitan la satisfacción de sus necesidades y la ventaja de ser productor de lo propio. No produce, sólo consume o bien, fabrica pero no actúa.

Los cambios socialmente inducidos no reflejan la participación del sujeto y por ende, la satisfacción de lograr objetivos y metas propias. Lo inducido no convence ni genera la idea de una tarea acabada.

[...] las fuerzas que actúan sobre una persona pueden ser “impuestas” o reflejar directamente las necesidades de esas persona”...“La distinción entre fuerzas “propias” e “inducidas” ha sido utilizado también para explicar por qué los trabajadores son generalmente más felices y productivos cuando pueden participar en las decisiones que se vinculan con sus tareas” (Kurt Lewin, en Deutsch y Krauss 54-55).

Todas estas formas utilizadas para provocar efectos en las conductas de los sujetos se añan a la imposibilidad de los reporteros de llegar a la noticia por ellos mismos, pues son las agencias noticiosas las que dirigen y establecen políticas, limitan la libertad de quien ejerce la actividad de transmitir la información a través de cualquier medio. “Varios estudios demostraron que las norteamericanas Press y United Press Internacional; la británica Reuters, la francesa France Presse y la soviética Tass, compartían el 90 por ciento del

comercio mundial de noticias.” (Omar Valenzuela *Los Medios Masivos de Comunicación y la Construcción de la Hegemonía*).

Y esto no es diferente en Centroamérica, “Centroamérica, salvo Costa Rica, sigue siendo tierra difícil para el ejercicio libre de la información... Los periodistas han ganado en libertad expresiva, pero los medios tienden a estar en manos de grandes corporaciones que tienen intereses muy fuertes y no siempre ajenos a la libertad de expresión” (Antonio Checa *Tendencias en la comunicación en Latinoamérica 1*).

La concentración de los medios en unas cuantas manos tienen efectos muy claros sobre los modelos de conducta de los sujetos. Sólo vemos una sola cara, un sólo lado de los eventos.

El poder antiguamente se relacionaba con quién organizaba las políticas públicas y podía ejercer la fuerza física, ahora no sólo se ejerce por la clase que gobierna también por los dueños de los grandes capitales (a veces son los mismos) pues mueven los hilos de las políticas públicas.

## **8. Percepciones de los estudiantes y modos de obtener una meta cultural**

### **8.1 Cultura**

Aprendemos de los grupos dentro de los cuales nos desenvolvemos formas de acción que no sólo dependen de la educación formal (escuela) o informal (familia, amigos), también tienen que ver con las situaciones donde se presenta la interacción. Las elecciones de los sujetos son generalmente congruentes, de tal manera que si perciben como deseable el trabajo o el estudio para obtener una meta cultural, entonces su percepción de la situación es que ellos podrían alcanzar en su medio y a través de instituciones legales una meta cultural. Pero si cambian las elecciones personales de los sujetos, también va a cambiar su percepción de la situación y viceversa. Por lo tanto la percepción de las situaciones y las elecciones personales se correlacionan.

En la investigación correlacional (longitudinal) que relaciona dos variables de respuesta, las formas de elección y las oportunidades percibidas para obtener una meta cultural, realizada entre estudiantes de bachillerato para saber que elegirían personalmente para obtener una meta cultural – dinero- y cuál es su percepción de la situación o de su medio para favorecer el alcanzar la meta. Se obtuvo una alta correlación entre las elecciones personales de los sujetos y la percepción de las situaciones. Los sujetos del estudio jerarquizaban sus opciones para obtener dinero (meta cultural) y seleccionaron entre distintas categorías: robar, narcotráfico, corrupción, trabajo

o estudio (entre otras). El resultado arrojó datos importantes y uno de estos es que las percepciones de la situación se corresponden con sus elecciones. Por ejemplo, si su elección personal para obtener dinero era el trabajo percibió que en su situación o en su medio el trabajo era la opción adecuada; pero, si seleccionó de forma personal el narcotráfico entonces en su medio la única opción viable era el narcotráfico. Antes de la devaluación de 1994 en México las elecciones personales y percepción de la situación para obtener dinero se inclinaba por categorías relacionadas con la legalidad, pero en 1996 las elecciones de los alumnos se modificaron y sus elecciones personales se inclinaron por categorías relacionadas con la ilegalidad y su percepción de la situación fue que solamente estas opciones ilegales les permitirían lograr la meta. También influyó la gran cantidad de mensajes dados a través de la prensa, radio y televisión en donde entre otras cosas se hacía una constante referencia a actividades ilegales como el narcotráfico: en el radio a través de corridos o canciones populares y en la prensa con titulares que describían los grandes lujos que podían darse los que dedicaban al tráfico de drogas. Es cierto, también, que se mencionaban las consecuencias de participar en una actividad ilícita como el narcotráfico. Pero las situaciones económicas y el contexto influyeron en el cambio de percepciones de los sujetos de estudio y en verdad las redes sociales de comunicación establecieron el cambio en una cultura común que sin darse cuenta cambio sus creencias y sus valores por otros y en un lapso de tiempo muy breve.

En Chihuahua se llegó a publicar hace algunos años en los diarios, el decir de uno de los capos del narcotráfico: “que si lo dejaban seguir con su

trabajo en muy poco tiempo saldaría la deuda externa”, está afirmación y otras más relataban que Pablo Escobar, narcotraficante colombiano, se iba a entregar en manos de la justicia colombiana pero primero tenían que prepararle una cárcel con alberca, televisión, bar, sala de juegos, etc. Los mensajes generan expectativas y estas pueden convertirse en conductas y si los bienes materiales son tan importantes en un mundo donde se bombardea a los auditorios con publicidad y, además, donde el uso de las marcas se convierte en un símbolo de estatus es evidente la rápida transformación de los valores para responder a los estilos de vida.

Si las instituciones no permiten el logro de las metas culturales y la meta cultural no cambia (obtener dinero) entonces cambian los medios para lograrla. Y esto es viable si consideramos que los roles institucionalizados y las estructuras sociales impiden o no permiten obtener el dinero suficiente para cubrir las aspiraciones y las necesidades de los grupos sociales.

Partir de los hechos sociales es partir de una investigación que correlaciona y muestra las diferencias entre grupos y después interpreta los resultados para comprenderlos. El transcurso del tiempo permite comprender mejor los resultados y además relacionarlos con acontecimientos actuales.

## 8.2 Enfoques

Las teorías del rol en psicología social abordan los comportamientos institucionales manifestados en las acciones de las personas. Entendiendo al “rol” como “el desempeño que se prescribe como resultado de la posición social que el individuo tiene frente a las personas con quienes sus derechos y obligaciones de status lo ponen en contacto (Deutsch, 1965). Cuando se interactúa se desempeña un “rol” estandarizado en parte por factores externos e internos. Los factores externos se relacionan con el aprendizaje social, en espacios organizados formalmente o informalmente; y los internos son las formas de adaptación del sujeto a todas esas normas aprendidas a partir de su experiencia con otros e internalizados posteriormente por los individuos de manera selectiva: de acuerdo con la situación, el contexto, sus relaciones sociales y sus necesidades para guiar la acción. La acción es modificada de acuerdo a las situaciones y como respuesta a aprendizajes nuevos e inéditos de los sujetos. Es decir, el rol prescrito e institucionalizado cambia si se modifican las circunstancias o el medio en donde se desempeñen los sujetos.

En América Latina y en particular en el estado de Chihuahua se dan cambios en las situaciones debido sobre todo a una actividad de mercado considerada ilegal: el narcotráfico. La influencia de ésta actividad ha permeado a todos los niveles y sus efectos son resultado de la misma.

Los escenarios cambian y se modifica la actividad de los actores, adaptados en nuevas situaciones donde se construyen otros escenarios es

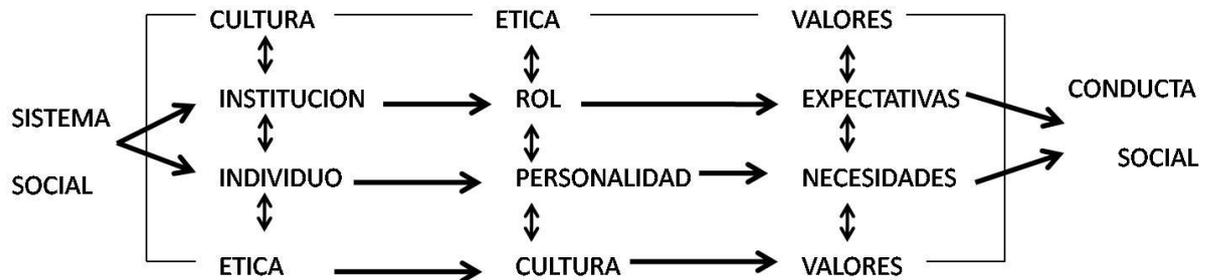
normal que los sujetos al igual que los actores elijan nuevas formas de obtener las metas culturales.

Algunos autores pretenden prevenir la aparición de conflictos fuera de control o nada previsible en la acción de los sujetos, sin embargo, sus recomendaciones, sus teorías, y sus supuestos pasan desapercibidos; y por eso citaremos algunos de estos.

Para Getzels (1962) hay un modelo para predecir la posible aparición de conflictos sociales a partir de los factores institucionales y personales. Su modelo que cada uno de estos factores se corresponde con una estructura la nomotética o la ideográfica; la primera se relaciona con lo general con modos de ser aprendidos por interacción social y la segunda con las formas de adaptación de los sujetos, es decir, es personal y obedece a las necesidades. La estructura nomotética da al individuo funciones mandatarías y obligatorias dependientes de instituciones, establecen ciertos roles y condicionan las expectativas y norman la acción de los sujetos. La estructura ideográfica se refiere a lo único e irrepetible, a lo individual, parte de la personalidad y ésta a su vez influye en las necesidades.

En este modelo de sistema social, la personalidad puede convertirse en fuente de conflicto de roles. Una persona puede ser incapaz de cumplir con los requerimientos de un rol por ser éstos incompatibles con sus necesidades personales.

Getzels (1954) presenta en un esquema su modelo para explicar el conflicto:



El autor identifica cinco tipos de conflicto explicables a partir de su modelo:

- Conflictos entre valores culturales y expectativas institucionales. Ocurre porque las expectativas especificadas por una institución y los valores generales de la cultura no coinciden. Las características actualmente devaluadas culturalmente como deseables –independencia, gran inteligencia, capacidades académicas, creatividad- se trastocan y se mudan en otras – dependiente de los objetos, astuta, lista, tranza-. Y otra más devaluada culturalmente es la del trabajo legal para obtener metas culturales.
- Conflictos entre roles –expectativas y personalidad. Supone a una persona con cierto tipo de necesidades a la cual se le asigna un rol que no va de acuerdo con éstas, por ejemplo un artista trabajando de soldado. Las personas se emplean en trabajos que no cubren sus necesidades personales y se enfrentan al conflicto de tener que asumir un rol por las exigencias institucionales.

- Conflicto entre roles y conflicto intra-roles. El primero se da cuando existe desacuerdo entre diferentes grupos de referencia (gobernantes y ciudadanía) los desempeños de los gobernantes son diferentes a los que la ciudadanía cree deben desempeñar. La dimensión nomotética no está funcionando adecuadamente porque las expectativas del rol son distintas para cada uno de los grupos. El conflicto intra-roles supone el desacuerdo en un mismo grupo de referencia en relación a un rol, los ciudadanos de diferentes edades manifiestan diferentes criterios en cuanto a la acción de los gobernantes.
- Conflictos derivados de desórdenes de la personalidad. Por ejemplo, un psicópata tiene conflicto entre lo que él es y lo que otros piensan que es.
- Conflictos en la percepción de expectativas sobre el rol. Se hallan entre la dimensión ideográfica y la nomotética, se generan cuando dos roles son complementarios, pero excluyentes. Ser gobernante y ciudadano son dos roles complementarios pero exigen comportamientos diferentes. (Jacob Getzels, 23-36).

Otros factores muy importantes y relacionados con los desempeños son la cultura, la ética y los valores que influyen la dimensión ideográfica (la que parte del individuo) y la nomotética (la que parte de la institución) y llevan al conflicto si estos factores no corresponden a las expectativas y necesidades de las personas.

El nivel de aspiración de las personas se eleva si su forma de vida se mejora, es decir si tiene más bienes para cubrir sus necesidades. En todas las culturas la mayoría de los bienes se obtienen con dinero. Por lo que los individuos entran en conflicto si la única manera viable de obtener bienes materiales y mantener su estilo de vida es cambiar sus creencias.

Otro importante teórico del rol, Erving Goffman (1959), afirma que el desempeño de los individuos está relacionado con los escenarios y con la apariencia. El individuo por la influencia de éstos se convertirá en persona, es decir, alguien que utiliza máscaras para actuar según se presenten los escenarios o situaciones; tomando en cuenta también las normas socialmente prescritas para el desempeño del rol y por ello institucionalizadas en función de un conjunto de expectativas del público acerca del actor. El individuo monta su espectáculo “para el beneficio de otras gentes”. El actor puede engañarse con su propio acto, creer la impresión de realidad que el actúa como la realidad. Cuando el individuo no cree en su propio acto y no tiene ninguna preocupación por las creencias de su audiencia podemos llamarlo “cínico” reservándonos el término “sincero” para individuos que creen en la impresión producida por su actuación. El cínico, con toda su desenvoltura profesional, podrá obtener placeres no profesionales de su mascarada. Un individuo cínico puede engañar a su audiencia por su propio bien o por bien de la comunidad.

Forman parte de la actuación la fachada, la realización dramática, la idealización, el mantenimiento del control de la expresión, la representación falsa, la mistificación, realidad y ficción.

La “fachada” parte de la actuación que regularmente funciona con un estilo sostenido, es el equipo expresivo empleado por el individuo en su desempeño. La primera parte de la fachada “puesta en escena”. Involucra mobiliario, decoración, equipo físico y otros objetos circundantes que proporcionan el escenario para que se dé la acción humana. La segunda parte, la “fachada personal”, se refiere a los artículos identificados con el actor y se espera seguirán al actor dondequiera que vaya. La fachada personal puede dividirse en apariencia y modales, se espera exista coherencia entre éstos y el escenario. Si una persona se viste de sacerdote esperamos que actúe como tal.

La realización dramática se da cuando, en presencia de otros, el individuo exagera su actuación para hacer más significativo lo que dice, como el actor de cine o el líder.

La idealización es hacer realidad los estereotipos, se dan en una sociedad determinada por cuestiones culturales. La sumisión de la mujer sería un ejemplo.

El mantenimiento del control de la expresión, exige al actor transmitir una actuación congruente con la situación. Un orador no debería de tartamudear, un buen hombre no debería actuar violentamente.

La representación falsa es cuando existe discrepancia entre la apariencia adoptada y la realidad los que disimulan, engañan, defraudan. El que pide limosna y no la necesita, el juez que imparte justicia y no es justo.

La mistificación es la distancia social y reverencia que el actor puede sentir por otros. Los ciudadanos por sus políticos.

Los escenarios modifican las actuaciones de los actores y si esto ocurre las modificaciones en la conducta se imponen.

De acuerdo con lo planteado por Goffman, los desempeños dependen, en mucho, de los escenarios y lo que los jóvenes hicieron fue adaptarse y actuar de acuerdo con su percepción de la situación. Intentan adaptarse a nuevosr escenarios para realizar sus representaciones

Durkheim (1857-1917) sostiene que los comportamientos sociales están determinados por factores externos al individuo se dan en forma de reglas impuestas y obligatorias para condicionar la acción del individuo.

Cuando cumplo mis deberes de hermano, de esposo o de ciudadano, cuando cumplo con mis compromisos, cumplo con deberes definidos fuera de mí, en el derecho y en la costumbres.

Aunque están de acuerdo con mis propios sentimientos y yo siento interiormente su realidad, ésta no deja de ser objetiva, ya que no soy quien los ha creado, sino que los recibí por

educación. Por otra parte, ¡Cuántas veces ignoramos el detalle de las obligaciones que nos incumben, y para conocerlas debemos recurrir al código y sus intérpretes autorizados! De la misma manera, el creyente, encuentra al nacer, sus creencias y prácticas completamente formadas: Si existían antes que él significa que existen antes que él. Las prácticas de mi profesión, los sistemas de crédito existían antes que yo y funcionan independientemente del uso que yo haga de ellos. Si tomamos uno por uno a todos los miembros de la sociedad, podríamos repetir lo que precede acerca de cada uno de ellos. He aquí, entonces, maneras de actuar, de pensar y de sentir que presentan la importante propiedad de existir independientemente de las conciencias individuales.

Estos tipos de conducta o de pensamiento no sólo son exteriores al individuo, sino que están dotados de un poder imperativo y coercitivo, en virtud del cual se le imponen, quiéranlo o no (Durkheim, 23-24)

Además de entender la importancia de las normas sociales impuestas al individuo y con efectos en su conducta, Durkheim supone que la desintegración social se debe a una ausencia de regulación social y dará por resultado, la anomía. Las conductas personales actualmente o están altamente reguladas, por una serie de normas que no dependen de él, o bien aparentemente no obedecen a regulación alguna.

Ya no se trata de perseguir desesperadamente un fin que huye a medida que se avanza, sino de trabajar con regular perseverancia para mantener el estado normal, para restablecerlo si está perturbado, para volver a encontrar sus condiciones si éstas cambian (67).

Jeffrey Goldstein (1878-1965) sostiene que los factores duraderos de la personalidad y las situaciones determinan en mucho las conductas de los individuos.

Los factores duraderos “son aquellos relativamente perdurables, o características de personalidad del individuo, tales como sus normas, actitudes y valores...” (Goldstein, 22).

Los factores situacionales son las circunstancias que parten de su ubicación social.

Goldstein (1986) asume que el conflicto social se genera por el aprendizaje de modelos normativos contradictorios que llevan al individuo a partir de ciertos factores duraderos de la personalidad con influencia de ciertos factores situacionales a actuar de forma antisocial. Sucede, por ejemplo, que decimos a los niños que no deben mentir, y sin embargo los padres mienten si le dicen al hijo cuando alguien los busca que digan que no están. Las situaciones o el medio donde se desarrolla la acción influye en el comportamiento de los sujetos cuando los factores duraderos de la personalidad no son lo suficientemente estables, es decir, el individuo se somete al aprendizaje de modelos normativos contradictorios y por ende el entorno afecta los desempeños.

El entorno en donde se desarrolló la acción de los sujetos de estudio fue de crisis económica y además de una gran cantidad de información que en muchos casos daba mensajes contradictorios acerca de las conductas deseables.

Pasando a la explicación de Merton (1910-2003) los desempeños de los individuos parten de grupos, de referencia o de pertenencia. Un individuo puede pertenecer a un grupo pero no necesariamente tomarlo como modelo para su actuación y desempeñarse o querer comportarse de acuerdo con los comportamientos de los sujetos pertenecientes a otros grupos que no pertenezca a el de él. Generalmente los grupos o individuos de referencia de una persona dependen de sus aspiraciones y de su interés por pertenecer a esos grupos o a individuos que se admiran y quieren imitar. Pueden haberse convertido en grupo de referencia algunas formas de vida de los narcotraficantes.

Merton (1992) considera como particularmente importantes dos aspectos:

El primero consiste en el conjunto de metas, propósitos e intereses culturalmente definidos, aceptados como objetivos legítimos por todos los miembros de la sociedad o por los miembros diversamente ubicados”, éstas serían las metas culturales. Un segundo elemento serían las normas institucionales “que definen, regulan y controlan los medios aceptables para llegar a estas metas.”

Todo grupo social acopla sus objetivos culturales a reglas, arraigadas en las costumbres o en las instituciones, relativas a los procedimientos permisibles para avanzar hacia dichos objetivos (Robert Merton, 210-211).

Las personas atraídas por ciertos objetivos o metas deben tener formas o medios legítimos para alcanzarlos. Si esto no ocurre así entonces el comportamiento del individuo sería desviado y no conformista.

Según Merton (1992) las conductas que llevan a la desintegración social o al conflicto se deben a que las metas éxitos dominantes (culturales) se han ido separando cada vez más de las formas institucionales para lograrlas. “La anomía es concebida, entonces, como la quiebra de la estructura cultural, que tiene lugar en particular cuando hay una disyunción entre las normas y los objetivos culturales y las capacidades socialmente estructuradas de los individuos del grupo para obrar de acuerdo con aquellas” (241).

Merton cita tipos de adaptación individual a los valores culturales entre los que ocupan posiciones diferentes en la estructura social.

#### FORMAS DE ADAPTACIÓN INDIVIDUAL

Un (+) significa aceptación, un (-) significa rechazo y un (±) significa rechazo de los valores dominantes y sustitución por otros nuevos.

#### TIPOLOGÍA DE LOS MODOS DE ADAPTACIÓN INDIVIDUAL

MODO DE ADAPTACIÓN	METAS CULTURALES	MEDIOS INSTITUCIONALIZADOS

1.- Conformidad	+	+
2.- Innovación	+	+
3.- Ritualismo	-	+
4.- Retraimiento	-	-
5.- Rebelión	$\pm$	$\pm$

1.- Conformidad. Cuando una cultura está bien integrada la forma modal de adaptación será la conformidad con las metas culturales y los medios institucionalizados para alcanzarla,

2.- Innovación. Cuando una persona acepta la meta cultural y para alcanzarla puede tratar de buscar nuevos medios. Estos pueden ser o no legítimos en términos del sistema de valores de la cultura y con frecuencia suelen no serlo.

Merton supone que la innovación determina un comportamiento desviado y tiende a ocurrir especialmente en una cultura donde el éxito es una meta dominante, pero al mismo tiempo niega sistemáticamente a un sector de la población un medio legítimo para alcanzarlo. La innovación puede ser una forma de explicar el cambio de conducta actual de los sujetos de estudio.

3.- Ritualismo. Algunos individuos abandonan las metas culturales o descienden radicalmente en la escala de éstas pero siguen rigiéndose por las normas institucionales para alcanzarlas. Este modo de adaptación consiste esencialmente en “buscar individualmente una huida privada de los peligros y frustraciones inherentes a la competencia por las metas culturales fundamentales mediante el abandono de estas metas y la adhesión más fuerte posible a las rutinas seguras y a las normas institucionales” ( 229). El que se conforma en forma ritualista ha abandonado toda oportunidad de éxito (cualquiera que sea la definición cultural de éxito); pero encuentra seguridad al seguir las rutinas prescritas culturalmente para alcanzar el éxito. Para Merton, mientras la innovación es un modo de adaptación típica de la clase media, el ritualismo se encuentra con más frecuencia en la clase media baja.

4.- Retraimiento. Cuando alguien ha rechazado tanto las metas de su cultura como los medios institucionales con ellas vinculados, se ha retraído de la sociedad. Este es entonces el modo de adaptación del drogadicto.

5.- Rebelión. Este modo de adaptación consiste tanto en un rechazo de los valores e instituciones culturales, como en su sustitución por un conjunto nuevo de valores e instituciones (218-235).

Para resumir por un lado Getzels se ocupa de factores personales e institucionales como los principales motivos y expectativas que regulan el comportamiento individual y social; y por otro, de factores culturales, valorativos, y éticos (costumbres) de la época; es decir, si estos últimos se

oponen a los factores institucionales y personales es posible la presentación de conflictos. Y también los conflictos sociales son un efecto de las diferencias entre los roles institucionales y las necesidades personales.

Aunque, Getzels utiliza su modelo de sistema social para explicar el conflicto en el salón de clases o más bien en las instituciones educativas, su enfoque puede utilizarse para explicar el conflicto en otras instituciones sociales. Pues ubica la interacción social y destaca elementos para detectar conflictos.

De acuerdo con la propuesta de Goffman lo más importante son los escenarios donde los individuos hacen sus representaciones para lograr buenas actuaciones y aquellos actores que no desempeñan adecuadamente su actuación o papel tienen muy poca capacidad de adaptación y esto les ocasiona conflictos, ya que tienen que ajustar su actuación a los escenarios; es decir los actores responden a sus roles institucionalizados por el espacio donde se efectúa la acción. Para que el individuo tenga menos conflictos debe tener una mayor capacidad de adaptación y usar todo lo que tenga a mano para representar bien su papel y coincida con el escenario, y finalmente su apariencia coincidir con lo que representa ser.

Para Durkheim los factores más importantes del comportamiento social serían externos al individuo –modos de hacer, pensar y sentir- y aprendidos como normas a través del aprendizaje social.

Aunque el modelo de Goldstein se refiere básicamente a la agresión y ésta lleva a conflictos más complicados, pues normalmente conduce a la violencia. Goldstein se interesa en explicar cuáles son los principales detonadores de las conductas violentas y destaca dos: los factores duraderos de la personalidad y los situacionales. El aprendizaje de los factores duraderos de la personalidad depende del refuerzo de ciertas conductas, de modelos sociales y de las creencias de las personas influidas por su ubicación social. El conflicto se presentará cuando los factores duraderos de la personalidad no sean los adecuados (por la exposición de los sujetos a normas contradictorias) y nos lleven a conductas antisociales y, además, porque las situaciones fomentan este tipo de conducta. Las personas se vuelven agresivas en ciertos entornos y dejan de serlo si se ubican en otros.

La posición de Merton al referirse a los grupos de pertenencia y de referencia, como factores que influyen en el comportamiento social, nos remite a la influencia de los grupos sobre el comportamiento de los miembros del grupo.

El conflicto tiene que ver con la forma de adaptación individual y se presenta cuando las metas culturales se separan de los medios institucionales, porque estos últimos no permiten el logro de las primeras.

A partir de la revisión de estas teorías sus explicaciones de los comportamientos sociales y de la presentación del conflicto. Interesa averiguar,

si es posible detectar la posibilidad de conflictos sociales graves antes de que ocurran.

### **8.3 Investigación**

#### **Objetivos:**

- ✓ Determinar la relación que perciben las personas de los grupos observados de los factores situacionales y las formas elegidas para obtener dinero.
  
- ✓ Diferencias entre grupos, años y escuelas acerca de la percepción de los factores situacionales y las formas elegidas de obtener dinero.

#### **Hipótesis:**

Ho: No hay diferencias entre grupos en las formas elegidas y las oportunidades percibidas para obtener dinero.

Ho: No hay diferencias entre las formas elegidas y oportunidades percibidas entre los alumnos del CBTIS 158 y los del Colegio de Bachilleres número 4.

Ho: No hay diferencias entre las percepciones para obtener una meta cultural de los alumnos de 1991 y 1996.

Ho: No existe correlación entre las formas elegidas para obtener dinero y las oportunidades percibidas.

Ho: No hay diferencias en las calificaciones asignadas a las formas legales e ilegales de obtener dinero.

Definición de variables (de criterio).

Formas elegidas para obtener dinero:

Factores valorativos, normativos, conductuales y de procedimiento para obtener una meta cultural.

Oportunidades percibidas para obtener dinero:

Meta, propósito e interés culturalmente definido que puede conseguirse de manera ilegítima o legítima.

Método:

Se utilizó un análisis de varianza (ANOVA) para mostrar las diferencias entre: años, escuelas, grupos académicos y alumnos respecto a la percepción de formas elegidas y oportunidades para obtener dinero. Se hizo una correlación entre formas elegidas y oportunidades percibidas para obtener una meta cultural.

Sujetos:

Alumnos del Colegio de Bachilleres 4 y del CBTIS 158, que cursaban el sexto semestre, del período febrero a junio de 1991 y estudiantes de quinto semestre de agosto a diciembre de 1996.

Muestreo:

Con el fin de elegir una muestra representativa de la población de estudiantes del sexto y del quinto semestre del Colegio de Bachilleres 4 y del CBTIS 158, se realizó un muestreo de los alumnos considerando como estrato cada uno de los grupos a los que pertenecían. Se utilizó una tabla de números aleatorios (lista de dígitos obtenidos al azar) haciendo muy probable que una muestra así obtenida, sea representativa de la población. Se selecciono el diez por ciento de cada grupo.

Los datos obtenidos y agruparon y ordenaron según un esquema (Anexo 1).

	TOTAL DE ALUMNOS	ENCUESTADOS
BACHILLERES 4 (1991)		
Grupo 601	51	5
Grupo 602	49	5
Grupo 603	48	5

Grupo 604	53	5
Grupo 605	51	5
Subtotal=	252	25

CBTIS 158 (1991)		
Grupo A	50	5
Grupo J	50	5
Grupo F	42	5
Subtotal=	142	15

BACHILLERES 4 (1996)		
Grupo 552	51	6
Grupo 553	52	6
Grupo 554	46	6
Grupo 555	47	6
Subtotal=	196	24

CBTIS 158 (1996)		
Grupo A	44	6
Grupo B	44	6
Grupo C	47	6
Grupo D	45	6
Subtotal=	180	24

Los participantes en la encuesta se seleccionaron considerando cada grupo como un estrato y no se atendió a los nombres, ni sexo de los alumnos, únicamente a su número de lista.

Los números que rebasaban el 52 no se tomaron en cuenta ya que rebasarían el número de alumnos de cada grupo. Se emplearon dos columnas adyacentes de números de un solo dígito en la tabla de números al azar.

<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>
09	35	40	27	24
23	32	02	41	03
38	47	37	01	15

44	52	38	16	49
20	03	43	32	18
11	01	09	16	12

Para elegir los alumnos de los grupos del CBTIS 158 se utilizaron los mismos dígitos de los que se seleccionaron para los alumnos del Colegio de Bachilleres 4.

Para saber cuáles son las formas que elegirían los alumnos del nivel bachillerato para obtener dinero se les repartió una hoja, para que anotaran en un concepto o dos cuáles consideran como formas de obtener dinero. Las formas elegidas fueron más de ciento sesenta y tres y las más frecuentes las siguientes:

-Trabajando	(legal)	Desarrollar una actividad
-Robando	(ilegal)	Delito cometido por el que se apropia indebidamente de bien ajeno.
-Estudiando	(legal)	Ejercitar el entendimiento para aprender una cosa.
-Narcotráfico	(ilegal)	Tráfico en drogas
-Pidiendo limosna	(legal)	Rogar a uno que se dé o haga una cosa.

-Chantajista	(ilegal)	Delito que consiste en obtener dinero.
-Heredando	(legal)	Bienes que se transmiten por sucesión
-Suerte	(legal)	Causa hipotética o predeterminación de los sucesos.
-Apostando	(ilegal)	Acción y efecto de apostar dinero u otra cosa
-Explotando	(ilegal)	Sacar provecho abusivo de alguien o de algo.
-Comerciando	(legal)	Comprar o vender con fin lucrativo
-Vendiendo	(legal)	Exponer al público las mercancías para el que las quiere comprar.
-Fraude	(ilegal)	Engaño, acto de mala fe. Contrabando.
-Matando	(ilegal)	Quitar la vida de manera violenta
-Prostituirse	(ilegal)	Envilecer, hacer uso de manera deshonrosa del cuerpo.
-Negociar	(legal)	Dedicarse a negocios, comerciar.
-Comprar lotería	(legal)	Juego de azar.
-Estafando	(ilegal)	Cobrar más de lo justo.

Tomando como parámetro las formas mencionadas con más frecuencia se elaboró un segundo instrumento para detectar si se da una relación entre las formas elegidas y las oportunidades percibidas para obtener una meta cultural, dinero (Anexo 2).

Se les anotaron dos preguntas: ¿Cuáles son las formas o maneras que tú elegirías para obtener dinero? Y ¿Cuáles son las oportunidades que percibes en tu medio o situación para obtener dinero? Los sujetos numeraron sus opciones con un rango del 1 al 18.

#### **8.4 Resultados**

En las respuestas del primer instrumento. Destacaron conceptos legales como el trabajo, el cual fue incluido por 36 (90%=40) de los encuestados, el robo por 32 (80%), narcotráfico por 30 (75%), los otros conceptos seleccionados se presentaron con una frecuencia de 20 (50%) a 10 (25%).

Los resultados mostraron una alta correlación entre las variables relacionadas, los números de las formas o maneras elegidas para obtener dinero y los números que eligieron para las situaciones en las que tendrían más oportunidad de hacer dinero, son semejantes (Anexo 3).

Un análisis de varianza mostró que no hay diferencias significativas entre los años 1991 y 1996 con respecto a las formas elegidas para obtener dinero ( $F=3.04$ ,  $p=.081$ ).

En cuanto a las diferencias resultantes entre los años pero con respecto a las oportunidades para obtener dinero tampoco se presentaron diferencias significativas ( $F=3.12$ ,  $p=.007$ ). Se muestra más control del error en las formas de elección, las respuestas de los alumnos en lo referente a las oportunidades podría haberse hecho en forma un poco menos seria (Anexo 4).

Las diferencias entre las escuelas: CBTIS (Centro Tecnológico Industrial y de Servicios) y Colegio de Bachilleres no exhibieron diferencias significativas ni en cuanto a las formas de elección ( $F=1.90$ ,  $p=.168$ ) ni en cuanto a las oportunidades percibidas ( $F=1.95$ ,  $p=.168$ ).

Comparando las medias de las formas de elección y las oportunidades percibidas para obtener dinero se detecta que los números mayores son los seleccionados para las formas y oportunidades ilegales, los números menores se seleccionaron para las formas y oportunidades legales y los números en posición intermedia se dejaron para las formas que tienen que ver con la suerte.

Se llevó a cabo una prueba t de student, para comparar las medias de las formas de elección y las oportunidades legales e ilegales, encontrándose

diferencias significativas entre las mismas. Formas de elección ( $t=6.55$ ,  $p=.000$ ). Oportunidades ( $t=5.70$ ,  $p=.000$ ) (Anexo 5).

De acuerdo con los resultados del ANOVA, las tres primeras hipótesis nulas no se pueden rechazar, los resultados muestran que no existen diferencias significativas entre los años, escuelas y grupos.

TABLA 1

**Elecciones:**

Formas

<b>1</b>	<b>2*</b>	<b>3</b>	<b>4*</b>	<b>5*</b>	<b>6*</b>	<b>7</b>
1,59	13,53	2,52	13,00	12,91	11,94	7,42
(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)
<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10*</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13*</b>	<b>14*</b>
7,40	9,07	12,51	3,98	4,74	12,05	17,01
(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)
<b>15*</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18*</b>			
16,93	5,27	8,42	12,53			
(88)	(88)	(88)	(88)			

\*índice de formas ilegales

TABLA 1b

## Oportunidades:

Formas

<b>1</b>	<b>2*</b>	<b>3</b>	<b>4*</b>	<b>5*</b>	<b>6*</b>	<b>7</b>
2,61	12,44	2,84	12,16	12,55	11,38	8,22
(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)
<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10*</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13*</b>	<b>14*</b>
8,02	9,28	12,06	4,91	4,50	11,84	16,60
(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)	(88)
<b>15*</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18*</b>			
16,44	5,72	9,08	12,17			
(88)	(88)	(88)	(88)			

\*índice de formas ilegales

Las percepciones de los sujetos proyectan sus horizontes de acción e influyen en un nuevo estado de cosas y la presentación de eventos. Los eventos es lo que ocurre en una realidad social donde se forman redes sociales y se influyen los comportamientos.

Goldstein (1986) manifiesta la importancia de los factores duraderos de la personalidad en el comportamiento y la internalización de valores difíciles de modificar aún con la exposición constante a programas televisivos, o de cualquier otra índole, en los cuales la violencia se presenta en distintas formas:

individuos casi invulnerables realizando acciones violentas y guerras y además muestran justificaciones para la violencia extrema. Pero aún así las conductas violentas, aunque se den por imitación, en las personas disminuyen rápidamente si estas tienen muy internalizados valores en contra de esos comportamientos. Sin embargo, Goldstein también afirma que las situaciones influyen los comportamientos violentos. Esto quiere decir que las percepciones de los sujetos de una realidad social donde las conductas violentas son comunes podrían ser influidas en sus comportamientos. Los sujetos del estudio si recibieron influencia de su medio y de su contexto y cambiaron sus percepciones en cinco años y lo hicieron probablemente y de acuerdo a lo afirmado por Goldstein porque sus valores personales en contra de la violencia, recibidos por su educación formal e informal no fueron suficientemente internalizados. Y si cambian los valores por influencia de la situación y las situaciones se modifican por los cambios de valores, tendríamos que replantearnos cómo y para qué estamos educando.

Lo que los sujetos creen es lo que ven como posible y resultado priorizada una meta cultural y los medios para lograrla no importan. Tal vez nuestras jerarquías de valores necesiten revisarse e ir al fondo de un problema que afecta la condición humana y no la supera. Nos asombramos de culturas donde las muertes violentas parecen desastrosas como los sacrificios humanos, pero convivimos aún con formas más refinadas de violencia que afectan los derechos humanos pues toleramos la pobreza, la ablación, la impunidad, la corrupción, etc. Cambiar nuestra situación es modificar las percepciones e influir en las expectativas de acción. pero esto sólo es posible si

se mantienen valores que mejoren la condición humana. Un estudio de Goldstein mostró ciertas comunidades en las cuales no se da la violencia, pero los individuos sacados de su medio y puestos en otro si manifestaron conductas violentas.

De acuerdo a lo presentado por Merton (1992) para explicar las formas de adaptación individual, existe conformidad, ya que los alumnos percibieron en el medio las maneras de alcanzar las metas culturales al menos en 1991.

Sin embargo no es posible descartar otras formas de adaptación individual, la innovación, sobre todo si se hace referencia a las respuestas de los alumnos en 1996, ya que la mayoría de los estudiantes (80%) incluyeron en sus respuestas formas de elección ilegales y percibieron en el medio o en su situación también formas ilegales de obtener la meta cultural. Y si bien estos resultados no alcanzaron a ser significativos, si podemos considerarlos. Es decir, se mantiene la meta cultural pero no se ve la forma de lograrla y esto tiene como consecuencia un comportamiento desviado. El “progreso” humano tiene que ver con modos más organizados de convivencia para lograr la superación y el cuidado de la condición humana y algo están mal si gran parte de la población no pueden lograr sus metas considerando los modos legales. En la actualidad el rechazo de algunos valores culturales, aceptados para lograr la obtención de dinero, y la negación de los medios institucionales se extiende de manera alarmante; y si bien es cierto las formas ilegales, de obtener dinero, han estado de alguna manera también institucionalizadas (al menos entre y dentro los grupos de poder político y económico) sus actividades

se mantenían en secreto y eran muy poco conocidas por los ciudadanos comunes; pero al presente sus actividades se desenmascaran por todos lados y los ciudadanos comunes cada vez mejor informados se dan cuenta y exigen considerar de manera prioritaria cómo minimizar las desigualdades sociales.

No se puede asegurar que los escenarios y las situaciones son decisivos en las elecciones personales de los alumnos pero si influyen como afirma Goffman (1959), pues los escenarios son marco de la actuación. Y resulta interesante observar en los resultados como se cambian las elecciones y la percepción de las oportunidades de manera congruente. Si las percepciones de los individuos cambian es porque se modifican sus percepciones de la situación. Y en las modificaciones de los escenarios tiene mucho que ver las nuevas tecnologías de información que muestran estilos de vida antes desconocidos por la mayoría de las personas y ahora puestos en escena y eleva sus niveles de aspiración. Los escenarios de acción por otro lado se convierten en privados, las personas se desenvuelven cada vez más en espacios privados y no públicos.

Lo planteado por Getzels (1972) supone además de la correspondencia entre la estructura ideográfica y la nomotética para minimizar conflictos. También la influencia sobre ambas estructuras de la cultura, los valores, y la ética y si no se corresponden con ambas estructuras, individual e institucional, entonces la presentación de conflictos es casi inevitable.

Según Schütz (1974) la definición de la situación de los individuos reduce la incertidumbre y proporciona su marco de desempeño. Si no se definen las situaciones a partir de los valores personales la indecisión será la norma de acción.

Morris Berman (1987) afirma que no podemos separar los hechos de los valores porque los segundos determinan a los primeros. No se puede separar lo objetivo de lo subjetivo. El paradigma que por años dominó al conocimiento científico y permite una radical distinción entre hechos y valores, objetivo y subjetivo no es suficiente para explicar los fenómenos sociales, las explicaciones deben incluir las maneras en que los sujetos perciben la realidad.

Los conflictos son deseables como formas de solución de problemas y no pueden evitarse, sin embargo los conflictos sociales que terminan en violencia pueden tratar de minimizarse. En la Universidad de Siracusa se ofrece desde 1970, un programa que eduque para la paz. Investigan sobre teorías y métodos que ayuden a evitar conductas violentas.

El efecto social de los cambios de valores en la realidad es predecible y poco atendido

Una investigación, acerca de las percepciones de los estudiantes, tiene limitaciones importantes. Un estudio longitudinal de muestras representativas no conduce a explicaciones legaliformes completas, es decir, no da explicaciones causales a partir de leyes. Pero sugiere líneas de investigación

que pueden conducir a explicar la ocurrencia de eventos sociales y en este caso predecir las acciones y los conflictos sociales que se resuelven en conductas violentas. La investigación acerca de las percepciones tiene entonces una heurística positiva por su alcance explicativo.

La situación en 1996 de México (con una crisis económica en 1994 y un incremento en actividades del narcotráfico) empeoró el nivel de vida de una población empobrecida. Pero no sólo en México comenzaron los hechos de violencia extrema ligados al narcotráfico también se presentaron en otros países de América Latina, como: el ataque a Panamá por los Estados Unidos de Norteamérica, el problema de las FARC en Colombia, a fines de 1990, la guerra del Golfo Pérsico en enero de 1991. Y quizás más que ninguna otra noticia las referidas al narcotráfico fueron las más continuas en los diarios locales.

Como ejemplo algunas de las noticias de un diario local en 1996 del 7 de junio: Una de las Mansiones de Escobar será adaptada como su cárcel. Lo que falta es poco, los dormitorios ya están listos, ya están las camas, la cocina y en la sala de juegos solo faltan las mesas de billar.

“La vigilancia interna del penal está por el momento a cargo de empleados de Envigado, municipio donde Escobar vivió muchos años y donde sus habitantes le son incondicionales por las obras y donaciones hechas que hizo a la comunidad”.

En el mes de marzo del mismo año aparecen las siguientes notas:

“Con las drogas que se han asegurado se hubiera pagado dos veces la deuda externa”.

“... se logro la captura de unos 22 mil presuntos narcotraficantes”

“... Un cargamento de cocaína base de más de 115 kilogramos, así como un considerable cargamento de heroína y goma de opio, suficientes para que en dosis se hubieran envenenado a unos 2 mil millones de adictos a esas drogas”.

Las percepciones de los sujetos de las situaciones se correlacionan con sus elecciones y se convierten en acciones que efectúan cambios en las redes sociales y en la situación. Lo que ocurre en México es una prueba de ello.

Los que producen y reproducen información tienen una responsabilidad al representar una imagen del mundo que quiere ser homogénea, ignorando la diversidad y la multiplicidad que se da en la realidad en donde interactúan, en donde la construcción de espacios y la percepción del tiempo no responden ya a un solo relato. En los mensajes mediáticos el tiempo es percibido como presente, difícilmente se remite a la historia y se contextualiza la información. Pero la dimensión temporal y espacial en la comprensión de un mensaje es importante ya que conlleva a la comprensión del mismo.

La globalización económica en gran medida no es más que la uniformidad de modelos para ampliar mercados. Es decir, si una mayoría de ciudadanos del mundo comparten los principales códigos culturales o de comportamiento entonces las multinacionales amplían inmediatamente sus mercados porque el

mismo producto gusta a más usuarios. Si, además, se eliminan las barreras comerciales el beneficio se amplía. Y si podemos producir productos con mano de obra barata de países en vías de desarrollo sin riesgos para la seguridad de mi empresa, pues sigo multiplicando el margen de ganancia (Paco Gómez Nadal, *La resistencia mediática*).

Es decir se estandariza la información, todos informan de lo mismo; se banaliza, todos son medios acríticos; se masifica, el poder económico que es dueño de todos los medios amplía por este camino no sólo la cobertura sino también la publicidad de los productos de los patrocinadores que son los mismos dueños de los medios; y se controla, todos hacen circular las mismas ideas, principalmente aquella de que no existe otro tipo de sociedad posible por fuera de la actual [...] (Guillermo Solarte Lindo).

En contraste de la homogeneidad informativa que depende de sólo unos cuantos medios, la vida en donde se desenvuelve el sujeto es expresión de la diversidad, de la multiplicidad que nada tiene que ver con la intención hegemónica que trata de uniformar al sujeto.

Si los mensajes causan efectos en las conductas de los sujetos (estilos de vida formas de hacer y mirar) entonces es importante saber cómo se estructuran y se difunden para recibirlos con una actitud crítica.

Es viable creer que las creencias justificadas pueden dirigir con sentido una transformación cultural; tal vez si y esto esté relacionado con el

hecho del papel que la cultura ha jugado en la acción humana y la aleja del comportamiento biológico. La cultura es creada por los hombres como una extensión de la naturaleza humana, para apoyarla y superarla (aunque no siempre para superarla). Las representaciones del mundo dependen por un lado del lenguaje y sus construcciones y por otra parte de su referencia a un estado de cosas. Las percepciones son conjuntos organizados de sensaciones y por ende mediadas por el lenguaje y nuestra comprensión del mundo y por eso nuestras percepciones se relacionan con la acción con sentido de los sujetos.

De otra manera las situaciones me remiten a un estado de cosas en donde se posibilita la acción y a un contexto cuando considero la articulación de sentidos y significados de los sujetos de acción. Los sentidos y significados se relacionan con la cultura que da ciertas formas de comprensión del mundo para influir las acciones y por ende presenta una valoración a priori del mundo, pero ¿cuáles son los efectos sociales de los cambios de valores? Los cambios de valores, es decir nuestras preferencias, podrían guiarse por nuestro interés en lograr beneficios comunitarios o bien llevarnos a conflictos sociales graves; la idea sería avanzar en el logro de los primeros. Pero ¿cómo lograrlo? cuando la mayor parte de la población tiene como su fuente informativa medios masivos tradicionales que construyen explicaciones y obstruyen la visibilidad de los receptores, es recomendable formar individuos críticos ya que en una sociedad de la información es imperdonable estar incorrectamente informado, por eso usar estrategias de análisis del discurso y comprender más la elaboración y distribución de mensajes apoyaría a lograrlo.

## 9. Conclusiones

I. Superar la condición humana es posible pero a través del diálogo y considerando una racionalidad que parta de él y por tanto no sea única. La justificación de la ciencia y del conocimiento debe partir de distintos métodos que nos lleven al conocimiento. Es decir, hay que atender a la objetividad, subjetividad e intersubjetividad.

II. Usar los conocimientos producto de la investigación científica y de las propuestas de otros que acumularon saberes nos permite proponer formas de análisis de los discursos y los mensajes para promover y desarrollar el pensamiento crítico.

Los conflictos sociales pueden minimizarse si se permite el diálogo y se permite la libertad de expresión. Considerar al otro es la mejor manera de resolver problemas que no sólo consideren los intereses de uno.

III. Las estrategias de control social funcionan por imposiciones unilaterales de los sistemas mundiales e impiden el desarrollo social a partir de decisiones consensuadas. Manipular la información con la finalidad de imponer un pensamiento único favorece la homogenización e impide la diversidad.

Los sistemas y las organizaciones mundiales influyen en el mundo, pues afectan e intervienen en sus políticas. Las descripciones de algunas

noticias de los medios tradicionales de comunicación masiva impiden la visibilidad real de los problemas sociales e inhiben otras concepciones y propuestas de solución.

**IV.** Los medios periodísticos de información con su tendencia a no realizar periodismo de investigación, cubren sus espacios con noticias de fuentes oficiales. Y muchas veces explican los acontecimientos a través de historias muy bien armadas e impiden a los lectores buscar otras explicaciones para los acontecimientos. La homogenización en la información, de acontecimientos importantes de la vida cotidiana, impide la diversidad y señala rutas únicas y muy poco variadas para explicar lo que ocurre. Las generalizaciones no proponen ni permiten visualizar acciones sociales para solucionar problemas comunitarios.

**V.** Actuar es condición de la solución de problemas sociales concretos. Actuar sin estar bien informados es terrible, pero no actuar a pesar de estar informados lo es más.

**VI.** Las estrategias para analizar discursos sugieren otras formas de analizar la información para convertirnos en lectores críticos que dejan de ser receptores pasivos que reciben información y no hacen nada con ella.

Los enunciados se relacionan en las noticias al estilo de la ciencia de un “corpus de conocimiento”, pero podrían darse descripciones distintas. El discurso construye y se fija como un “corpus de conocimiento” del que deducir

todo; sin tomar en cuenta aquello que se sale de ésta arquitectura como posible explicación de los acontecimientos.

**VII.** Las palabras bajo la que se agrupan los enunciados para describir un estado de cosas no lo favorecen y al contrario ocultan lo evidente: la palabra Ejecución, se refiere al acto de dar muerte a un reo condenado a esta pena; Realización de una cosa o cumplimiento de un proyecto, encargo u orden: *la ejecución de un mandato*. Y sin embargo la palabra *ejecución* se utiliza con más frecuencia que la de *asesinato*, que significa, crimen alevoso o premeditado.

Considerar, por ejemplo, como los únicos actores del estado de cosas que genera la violencia son los narcotraficantes es erróneo si se relaciona con otras informaciones. Entre otras las pocas oportunidades que percibían desde 1996 los estudiantes de nivel medio superior de desempeñarse y elegir formas legales y por esto institucionalizadas de obtener una meta cultural (dinero).

**VIII.** El discurso permite la emergencia para la explicación de nuevos hechos y por eso no todo empleo de nuevos conceptos es negativo, sobre todo si se requiere para explicar otro tipo de relaciones que expliquen ¿qué ocurre?

Es lo que ocurre de donde se podrían generar otros discursos. Lo que ya paso también puede explicar lo que pasa, de hecho si atendemos a otros factores como las crisis económicas y los cambios en valores dados por diversas situaciones percibidas por los sujetos de acción, entenderíamos y podríamos solucionar, en parte, el actual problema de la violencia. Si las expectativas de los sujetos no se corresponden con sus necesidades

personales generadas por una nueva cultura los conflictos graves no pueden evitarse.

**IX.** Si los mensajes mediáticos (periodísticos) forman impresiones y saturan el espacio entonces nos permiten evadir responsabilidades podemos pensar que la solución de los problemas sociales se está dando si nos atenemos a las publicaciones periódicas en donde se afirma que los apoyos al campo o a los desvalidos son un hecho o bien si pensamos que los tiempos mejores requieren de una vida de pobreza, no nos importa entonces cambiar lo que por sí solo cambia.

**X.** Los mensajes mediáticos tienden a homogenizar los estilos de vida y nos dan contenidos en que pensar por eso influyen la conducta. Las percepciones de los sujetos dan expectativas de conducta a los sujetos por eso influyen sus acciones.

La construcción del sujeto depende en parte de la imagen proyectada por los medios. Los sujetos reaccionan a las exigencias de la moda consumen mucho y producen poco y no porque no se muevan y hagan cosas, quizás porque hacen cosas de más y no se dejan de mover, fabrican pero no actúan y no se detienen a pensar.

## 10. Fuentes de consulta

### 10.1 Bibliográficas:

Arendt, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Taurus: España, 1998.

Comte, A. *La Filosofía Positiva*, México: Porrúa, 1990.

Dilthey, W. *Introducción a las Ciencias del Espíritu*, 1978.

Eco, Umberto. *Tratado de semiótica General*. España: Lumen, 1988.

Bagú, S. *tiempo, realidad social y conocimiento*. Argentina: s XXI editores, 2005.

Berman, M. *El Reencantamiento del Mundo*. Chile: Cuatro Vientos. 1990.

Beristáin, Helena. *Diccionario de Retórica y Poética*. Editorial Porrúa. México, 2000.

Cebrián Herreros, Mariano, *Expansión e incertidumbres de la radio*, Ponencia: España, 2006.

Checa, Antonio. *Tendencias en la comunicación en Latinoamérica 1*.

Clusters, Pierre, *EL DEBER DE LA PALABRA*, México: Letras Libres. (febrero de 2001).

Deutsh, M., Krauss, R. *Teorías en Psicología Social*. México: Paidós. 1985.

Durkheim, E. *Las reglas del Método Sociológico*. México: Quinta sol. 1981.

Estudillo García, Joel, *Elementos que conforman la sociedad de la información*, México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, Vol. 15, No. 31, 2001.

Foucault, Michel. *La Arqueología del Saber*. 19ª ed. México: Siglo XXI, 1999.

\_\_\_\_\_. *El Orden Del Discurso*. 3ª ed. España: Fabula Tusquets Editores, 2005.

García Canclini, Néstor, *Diferentes, desiguales o desconectados*. México: Revista CIDOB d'Afers Internacionals, núm. 66-67, p. 113-133 Universidad Autónoma Metropolitana de México, octubre de 2004.

Guiraud, P. *La semiología*. México: XXI editores. 2006.

Getzels, J., Speri, I. *Lerarning Performance and indiviual Differences*. Illinois: Scott Foresman, 1959.

Goffman, E. *The presentation of Self in Everyday Life*. New York: Anchor Books. 1986.

Goldstein, J., *Agresion and Crimes of Violence*, New York: Oxford University, 1986.

Habermas, J. *La Lógica de las Ciencias Sociales* México: Red Editorial. Iberoamericana. 1993.

Habermas, Jürgen. *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo I. Racionalidad de la acción y Racionalización social. México: Taurus, 1990.

Habermas, Jürgen. *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo II. Critica de la razón funcionalista. México: Taurus, 1990.

Habermas, J. en Sergio Ricardo Quiroga. *Consumo y cultura mediática*. III Encuentro de docentes e investigadores de la comunicación del Mercosur, 1999.

Horton, P., Hunt, C. *Sociología*. México: McGraw-Hill, 1992.

Ibargüengoitia, Jorge. *Maten al León*, México: Joaquín Mortiz, 1994.

Kaplan, Marcos, *Estado y Sociedad*. México: UNAM, 1987.

Kaplan, Marcos (septiembre de 1995), *Tráfico de Drogas, México*: Revista Seguridad Nacional No. 71

Katz, N. *Program in Nonviolent Conflict and Change*. Syracuse: New York, 1995.

Klein, N. *NO LOGO. El poder de las marcas*. España: Paidós. 2005.

Klein, Naomi, *La Doctrina del Shock*, el auge del capitalismo del desastre, España: Paidós, 2006.

Klein, Naomi. *Vallas y Ventanas*, España: Paidós, 2002.

Knight, J. *Institutions and Social Conflicts*. New York: Cambridge, 1992.

Kozlarek, Oliver *Crítica, Acción y Modernidad*. México: Dríada. 2004  
Lipovestsky, Gilles, *La era del vacío*, ensayo sobre el individualismo contemporáneo, España: Anagrama, 1990.

Merton, R. *Teoría y Estructura Sociales*. México: F.C.E., 1992.

Myers, D. *Social Psychology*. New York: McGraw-Hill. 1983.

Pecheux. Michel. *Hacia el análisis automático del discurso*. España: Gredos, 1978.

Pimentel, Luz Aurora. *El relato en perspectiva*. México: Siglo XXI editores, S. A. de C. V. 3ª Edición, 2005.

Pooper, K. *La Lógica de las Ciencias Sociales*. México: Red Editorial. Iberoamericana, 1993.

Quesada Martín, J., *La Filosofía y el Mal*, España: Síntesis, 2004.

Quiroga, Ricardo S, III ENDICOM, *III Encuentro de Docentes e Investigadores de la comunicación del Mercosur*, Rio Cuarto-Argentina, 1999.

Shaw, M. *Dinámica de grupo*. Barcelona: Herder, 1980.

Schütz, A. *El Problema de la Realidad Social*. Argentina: Amorrortu. 1962.

\_\_\_\_\_. *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1974.

Silva De Sousa, Rosinaldo, *Narcotráfico y economía ilícita: las redes del crimen organizado en Río de Janeiro*, México: REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA, AÑO 66, NÚM. 1, enero-marzo, 2004.

Wallerstein, Immanuel *Impensar las Ciencias Sociales*. México: siglo XXI. 2004.

Watzlawick, Paul, Beavin Bavelas Janet H., Don D., *Teoría de la comunicación humana*, España: Herder, 2002.

Weber, M. *Ensayos de Sociología Contemporánea*. España: Martínez Roca. 1972.

\_\_\_\_\_. *Sobre la teoría de las Ciencias Sociales*. Barcelona: Península. 1971.

\_\_\_\_\_. *Economía y Sociedad*. México: FCE. 1969.

## 10.2. Bibliografía no citada

Bourdieu, P. *El oficio del sociólogo*. España: siglo XXI, 2007.

Cebrián Herreros, M., *Expansión e incertidumbres de la radio*, Ponencia: España, 2006.

- Castells, M. *La era de la información*. España: Alianza, 2005
- Ecco, U. *Apocalípticos e integrados* Buenos Aires:Lumen, 1993.
- Habermas, J. y Otto Apel. *Conciencia Moral y Acción Comunicativa* Barcelona: Península, 1995.
- Habermas, J. *Historia Crítica de la Opinión Pública*. La transformación estructural de la vida pública. Barcelona. Gustavo Gili. 1994.
- Hamlink, C. *Hacia una autonomía cultural de las comunicaciones mundiales* Buenos Aires: Ediciones Paulinas, 1985.
- Ingold, Tim *Evolución y vida social*. Grijalbo: México 1991.
- Kozlarek, O. *Crítica, acción y modernidad*. México: Dríada 2004.
- Monsiváis Carlos, et al. *Filosofía de la Cultura*. México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo 1995.
- Lipovetsky, G. *El imperio de lo efímero*, Barcelona: Anagrama, 1994.
- Lipovetsky, G., *La era del vacío*, ensayo sobre el individualismo contemporáneo, España: Anagrama, 1990.
- Richeri, Giuseppe, *Evolución y estructura del mercado televisivo en Europa*, Ponencia, 2002.
- Ricoeur, P. *Del texto a la acción*. México: FCE 2002.
- Steinfatt, T. *Comunicación humana*. México: Diana 1989.
- Tönnies, De Fleur y Ball-Rockeach, en Sergio Quiroga, *Consumo y Cultura Mediática*, 1993.
- Vattimo, G. *Postmoderno ¿Una sociedad transparente? En La Sociedad Transparente*, Barcelona: Paidós, 1990

**Periódicos:**

El Diario de Chihuahua, México.

El Herald de Chihuahua, México.

**10.3 Electrónicas:**

Beatty, Andrew/hostednews/afp/article/ALeqM5gpwk3lL8jWvX4ggr6-x926\_ACW4Q?docId=CNG.b0a3ebb8980adb185409f9fb38a2020f. 411

Gómez Nadal, P. *La resistencia mediática*. 2003. Consultado 15 de julio de 2008. <http://www.comminit.com/en/node/195046>.

Klein, Naomi, *La miseria planeada*, (Traducción original: Tania Molina Ramírez. El artículo fue publicado el 25 de enero de 2003 en el diario inglés *The Guardian*. La investigación adicional fue realizada por Dawn Makinson y Joseph Huff-Hannon).

*Klein, Naomi en Herrera Zavaleta, José Luis.*

[http://www.pcperuano.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1526:jose-luis-herrera&catid=3:internacional&Itemid=28](http://www.pcperuano.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1526:jose-luis-herrera&catid=3:internacional&Itemid=28), mayo 2011.

<http://www.lavaca.org/notas/nota186.shtml> Consultada junio de 2011.

Luhnow, David *Felipe Calderón defiende la guerra contra el narcotráfico*

WSJamerica, Miércoles 19 de Mayo de 2010 10:47

<http://online.wsj.com/article/SB127422570778093549.html>

Martínez Cabrera, J. *Historia del narcotráfico en México*. Anales el Universal, junio 8 de 2007. <http://www.blog.com.mx/sociedad/historia-del-narcotrafico-en-mexico/>.

Méndez, A. *Cada año llegan hasta 29mil mdd ilegales desde EU*. La Jornada. 3 de junio de 2010.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/06/03/index.php?section=politica&article=005n1pol>

Montemayor Adrete, J. *Narcotráfico en México y Latinoamérica: Raíces sociales, conveniencia económica y pretexto militar para el Imperialismo*. Viernes 23 de enero de 2009.

<http://www.elrevolucionario.org/rev.php?articulo1222>

Quintana, V. *La cacería de los dirigentes sociales*. La Jornada. 14 de abril de 2008.

<http://www.jornada.unam.mx/2008/04/14/index.php?section=opinion&article=013a1pol>

Rivas Nieto, PedroRodríguez Fernández, María. "Autoritarismo, totalitarismo y doctrina de seguridad nacional". *Espacios Públicos*29 (2010): 99-118.

<http://www.presidencia.gob.mx/2011/07/el-presidente-calderon-en-encuentro-con-alcaldes/>

<http://pijamasurf.com/2011/07/%C2%BFislandia-el-unico-pais-independiente-del-mundo/>

<http://www.cronicon.net/paginas/edicanter/Ediciones60/nota14.htm>

Serrano Torres, J. *El narcotráfico mexicano y su proyección hacia el Perú* Desentrañando su centro de gravedad. 2001

[http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos\\_jorge\\_serrano\\_torres/0003](http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos_jorge_serrano_torres/0003)

Solarte Lindo, G. *Pacifistas sin fronteras*.2001. Consulta junio 2008.

<http://www.cibersociedad.net/cdc/perfilpublic.php?usr=10>

Valenzuela, O. *Los Medios Masivos de Comunicación y la Construcción de la Hegemonía*.2004.Consultado 18 de junio de 2008.

[www.sectorlenguaje.cl/contenidos.html](http://www.sectorlenguaje.cl/contenidos.html)

El Universal. Redacción .*Los Grandes Capos que no han caído* 13 de enero de 2010. <http://www.eluniversal.com.mx/notas/651349.html>

CNN, Hechos de esta noche. 27 de julio de 2007

[http://www.securitycornermexico.com/index.php?Itemid=987&id=312&option=com\\_content&task=view](http://www.securitycornermexico.com/index.php?Itemid=987&id=312&option=com_content&task=view)

<http://www.elimparcial.com/EdicionEnLinea/Notas/Nacional/13012010/423864.aspx>

INFLUENCIA SOCIAL, (apuntes obtenidos del libro: Influencia: ciencia y práctica R.B. Cialdini. Ed. Servicio Universidad S.A.)

<http://www3.uji.es/~pinazo/2001tema6.htm>)

[vsanchezb@gmail.com](mailto:vsanchezb@gmail.com)

<http://alertaperiodistica.com.mx/jornada-de-violencia-secuestros-y-psicosis-vive-tampico.html>, mayo 2011.

La Jornada, miércoles 23 de enero de 2008. José Luis Montero, Yoko.  
<http://ratosdenada.blogspot.com/2008/05/blog-post.html>

<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco1/fmijc.htm>

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0,,contentMDK:20142933~menuPK:60000127~pagePK:64057863~piPK:242674~theSitePK:263702,00.html>

[http://www.deza.admin.ch/es/Pagina\\_principal/Actividades/Cooperacion\\_multilateral/Instituciones\\_Internacionales/Organizacion\\_Mundial\\_de\\_Comercio\\_OMC](http://www.deza.admin.ch/es/Pagina_principal/Actividades/Cooperacion_multilateral/Instituciones_Internacionales/Organizacion_Mundial_de_Comercio_OMC)

<http://www.sena.edu.co/Portal/quienes+somos/Historia+del+SENA/>

<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/ifp/conocer/>

<http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth/exp/observa/hon/caderh.htm>

<http://maistro.wordpress.com/2008-maten-al-05-12-leon/>

<http://redessociales01.wikispaces.com/ORIGEN+Y+DESARROLLO>. Octubre de 2011.

## 11. Tablas y anexos

### Anexo 1

1	1991	COBACH	GRUPO 605	TRABAJO	1	2
1	1991	COBACH	GRUPO 605	ROBO	16	18
1	1991	COBACH	GRUPO 605	ESTUDIO	2	1
1	1991	COBACH	GRUPO 605	NARCOTRÁFICO	15	10
1	1991	COBACH	GRUPO 605	LIMOSNA	16	11
1	1991	COBACH	GRUPO 605	CHANTAJE	10	9
1	1991	COBACH	GRUPO 605	HERENCIA	6	5
1	1991	COBACH	GRUPO 605	SUERTE	8	8
1	1991	COBACH	GRUPO 605	APUESTAS	11	7
1	1991	COBACH	GRUPO 605	EXPLOTACIÓN	12	12
1	1991	COBACH	GRUPO 605	COMERCIO	5	6
1	1991	COBACH	GRUPO 605	VENTAS	7	3
1	1991	COBACH	GRUPO 605	FRAUDE	14	13
1	1991	COBACH	GRUPO 605	MATAR	17	16
1	1991	COBACH	GRUPO 605	PROSTITUCIÓN	13	17
1	1991	COBACH	GRUPO 605	NEGOCIOS	4	4
1	1991	COBACH	GRUPO 605	LOTERIA	9	14
1	1991	COBACH	GRUPO 605	ESTAFA	3	15
2	1991	COBACH	GRUPO 605	TRABAJO	1	1
2	1991	COBACH	GRUPO 605	ROBO	8	8
2	1991	COBACH	GRUPO 605	ESTUDIO	2	2
2	1991	COBACH	GRUPO 605	NARCOTRÁFICO	10	10
2	1991	COBACH	GRUPO 605	LIMOSNA	11	11
	1991	COBACH	GRUPO 605	CHANTAJE	18	18
2	1991	COBACH	GRUPO 605	HERENCIA	3	3
2	1991	COBACH	GRUPO 605	SUERTE	4	4

## ANEXO 2

## INSTRUCCIONES

Vas a utilizar la numeración del 1 al 18; 1 significa que la opción que elegiste tiene la mayor importancia y el 18 significa que sería la opción menos importante para ti en ambas preguntas.

Usa los números en forma progresiva de acuerdo con tus preferencias.

Si tienes dudas con el significado de los conceptos puedes consultar la lista de definiciones de los mismos que se encuentra al final de la encuesta.

**POR FAVOR NO USES EL NUMERO 0 (CERO) ADEMÁS ES IMPORTANTE  
QUE LLENES TODOS LOS CASILLEROS.**

SEXO \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_

ESCUELA \_\_\_\_\_

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

¿Cuáles de las siguientes formas o manera elegirías para obtener dinero?

- Trabajando
- Robando
- Estudiando
- Narcotraficante
- Pidiendo limosna
- Chantaje
- Heredando
- Suerte
- Apuestas
- Explotación
- Comercio
- Vendiendo
- Fraude
- Matando
- Prostitución
- Negociar
- Comprar un billete de lotería
- Estafa

¿Cuáles son las oportunidades que percibes en tu medio o situación para obtener dinero?

- Desempeñar un trabajo
- Dedicarte a robar
- Desempeñar una profesión
- Ventas de drogas
- Pedir limosna
- Realizar chantajes
- Obtener Herencia
- Tener suerte
- Dedicarse a apostar
- Dedicarse a explotar
- Dedicarse al comercio
- Dedicarse a vender
- Dedicarse a la prostitución
- Hacer negocios
- Dedicar a estafar

-Trabajando	(legal)	Desarrollar una actividad
-Robando	(ilegal)	Delito cometido por el que se apropia indebidamente de bien ajeno.
-Estudiando	(legal)	Ejercitar el entendimiento para aprender una cosa.
-Narcotráfico	(ilegal)	Tráfico en drogas
-Pidiendo limosna	(legal)	Rogar a uno que se dé o haga una cosa.
-Chantajista	(ilegal)	Delito que consiste en obtener dinero.
-Heredando	(legal)	Bienes que se transmiten por sucesión
-Suerte	(legal)	Causa hipotética o predeterminación de los sucesos.
-Apostando	(ilegal)	Acción y efecto de apostar dinero u otra cosa
-Explotando	(ilegal)	Sacar provecho abusivo de alguien o de algo.
-Comerciendo	(legal)	Comprar o vender con fin lucrativo
-Vendiendo	(legal)	Exponer al público las mercancías para el que las quiere comprar.
-Fraude	(ilegal)	Engaño, acto de mala fe. Contrabando.
-Matando	(ilegal)	Quitar la vida de manera violenta
-Prostituirse	(ilegal)	Envilecer, hacer uso de manera deshonrosa del cuerpo.
-Negociar	(legal)	Dedicarse a negocios, comerciar.
-Comprar lotería	(legal)	Juego de azar.
-Estafando	(ilegal)	Cobrar más de lo justo.

## ANEXO 3

## PARTIAL CORRELATION COEFFICIENTS

Controlling for ...ESTUDIO

ELECCION OPORTUNIDAD

ELECCIÓN	1,0000	,8011
	(0)	(1580)
	P=,	P=,000

OPORTUNIDAD	,8011	1,0000
	(1580)	(0)
	P=,000	P=,

## ANEXO 4

## ANALYSIS OF VARIANCE

## QUE FORMAS ELIGIRIAS PARA OBTENER DINERO

Por: Estudio, año de estudio.

Escuela, escuela del entrevistado-

Formas, forma para hacer u obtener dinero.

HIRARCHICAL sums of squares

Covariantes

Source of Variation	Sum of Squares	Mean DF	Square	Sig F	Sig of F
Main Effects	33010,243	19	1737,381	238,872	,000
Estudio	22,109	1	22,109	3,040	,081
Escuela	13,851	1	13,851	1,904	,168
Formas	32974,283	17	1939,664	266,684	,000
Residual	11375,393	1564	7,273		
Total	44385,636	1583			
1584 cases were processed					

## ANALYSIS OF VARIANCE

## OPORTUNIDADES QUE PERCIBES EN TU MEDIO O SITUACIÓN.

Por: Estudio, año de estudio.

Escuela, escuela del entrevistado.

Formas, formas para hacer u obtener dinero.

HIERARCHICAL sums of squares.

Covariates.

Source of variation	Sum of Squares	Mean DF	Square	Sig F	Sig of F
Main	26,651,725	19	1,402,722	124,370	,000
Effectes Estudio	35,231	1	35,231	3,124	,077
Escuela	21,988	1	21,988	1,950	,163
Formas	26,594,505	17	1,564,383	138,703	,000
Residual	17,628,553	1563	11,279		
Total	44,280,278	1582	27,990		

1584 cases  
were  
processed

## ANEXO 5

Variable	Number or pairs	2-Tail Corre- Sig Lación	Mean	SD	SE of Mean
ELECILEG	9	-.251 .514	13.60011	1.970	.657
ELECILEG	9	-.251 .514	5.6011	2.636	.879

## Paired Differences

Mean	Sd	SE of Mean	t-value	Df	2-tail Sig
8.0000	3.666	1.222	6.55	8	.000
95% CI (5.18181, 10.819)					

## Paired Differences

Variable	Number or pairs	2-Tail Corre- Sig Lación	Mean	SD	SE of Mean
OPORILEG	9	-.255 .507	13.0711	1.985	.662
OPORILEG	9	-.255 .507	6.1311	2.600	.867

## Paired Differences

Mean	Sd	SE of Mean	t-value	df	2-tail Sig
6.94	3.652	1.217	5.7	8	0
95% CI (4.132, 9.748)					

ACONTECIMIENTOS	Fecha	Cantidad
Decomiso a narcos por la policía Colombiana COLOMBIA	4 de enero	1,100 Kg de cocaína
Asesinato, posiblemente narcos. Carretera Camargo-Jiménez CHIHUAHUA	15 de enero	
Captura de judiestatales a 4 narcos. Juárez Chihuahua CHIHUAHUA	2 de febrero	6 mil dólares 1 vehículo. Cocaína, mariguana.
Robo de vehílos por narcos. Carretera, Camargo-Jiménez CHIHUAHUA	4 de febrero	
Quema de droga. Delegación del circuito de la Procuraduría. CHIHUAHUA	5 de febrero	250kg. De mariguana. 10 gramos de cocaína Matas de mariguana
Suficiente para pagar 2 veces la deuda externa. Envenar a unos 2 mil millones de adictos MÉXICO	marzo	85 mil kg. De cocaína. 7 mil vehículos. Un centenar de aeronaves. 12 embarcaciones. 8 mil armas
Asesinato de 18 personas en Colombia. COLOMBIA	16 de abril	19 plantíos
Cartel de la Costa Atlántica, brazo del de Medellín COLOMBIA	17 de abril	10.5 toneladas de cocaína
Suspensión de comandante por tortura a mujer. CHIHUAHUA	17 de abril	
Agente de la judicial entraron camioneta abandonada con mariguana. Carichí. CHIHUAHUA	20 de abril	204 kg.
Cocaína, incautada por la PJE. Guerrero. GUERRERO	26 de abril	700 toneladas

Detienen cargamento de cocaína. Comandante de la PJF de Juárez	30 de abril	2 kilos de cocaína con valores de 50 mil dólares.
Cargamento de cocaína. Aeronaves, aterrizan cada 10 días. BELICE.	4 de mayo	250 kg
Encuentran cocaína en Chiapas. No detienen a nadie. CHIAPAS	5 de mayo	4 y medio toneladas con valor de 447 millones de dólares
Las autoridades peruanas detuvieron un barco. PERÚ	5 de mayo	20 kg. De cocaína
Se quiere entregar el jefe del Cartel de Medellín. Comunica el sacerdote Rafael García Herros. COLOMBIA	8 de mayo	
Les encontraron cocaína en la celda al greñas "Gilberto Ontiveros". Juárez CHIHUAHUA	15 de mayo	
Construyen cárcel para el zar de la cocaína, supervisada por el ministerio de justicia. COLOMBIA	2 de junio	194,000 dólares
Tráfico de narcótico a pesar de que los estadounidenses invadieron al país, para liberarlos del régimen de Noriega. PANAMÁ	7 de junio	
Una mansión de Escobar será adaptada como su cárcel. COLOMBIA	7 de junio	
Perro entrenados, encuentran cocaína. GUATEMALA	9 de junio	A la fecha 23 millones
Localizan laboratorio de heroína. 3 detenido. SONORA	9 de junio	Producía 2 toneladas de cocaína refinada

La entrada de Pablo escobar se sonvierte en historia sin fin. COLOMBIA	14 de junio	
Oficiales de la policía de Milan encuentran cargamento de cocaína de Colombia. ITALIA	6 de julio	400 kg. De cocaína.
Funcionarios de la aduana localizan cocaína de Colombia ITALIA	21 de agosto	150 kg. Valores en 55 millones de dólares
Curso antidrogas auspiciado por norteamericanos. ARGENTINA	26 de agosto	
Patrulla de marina de guerra localiza mariguana. COLOMBIA	21 de septiembre	30 kg.
Patrullas del ejército detuvieron a 4 de diez, cultivaban mariguana. Municipio de Galeana. CHIHUAHUA	21 de septiembre	9 de hectáreas
El narcotráfico hunde a la juventud en un abismo. Alcalde de Cuauhtémoc. CHIHUAHUA	23 de septiembre	
Banquero identifica narco fondos de Noriega. E. U. A.	29 de septiembre	
PJE detuvo 31 individuos se les encontró mariguana. Carretera la Junta-Guerrero. CHIHUAHUA	12 de octubre	
Localizan cocaína. VENEZUELA	12 de octubre	
Narcos tomaron 4 pueblos. Obligaban a sembrar a los habitantes. Municipio de Balleza. CHIHUAHUA	2 de noviembre	
Muerte de indígenas	18 de diciembre	

