



**La participación cultural y deportiva en Colombia:
Análisis económico aplicado a las cinco principales
ciudades, 2008-2019**

Doctorando:

Aarón Espinosa Espinosa

Directores:

Dr. Luis Palma Martos

Dr. Luis Aguado Quintero

Sevilla, 2022

**Departamento de Economía e Historia Económica
Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales (CEES)**

A Rochi y Juana, porque juntos somos poderoso infinito.

A mis estrellas polares, Fanor y Emi.

A Jorge y Alberto: por la luz, por la sombra.

Agradecimientos

Los estudios doctorales y la tesis que hoy presento pudieron realizarse gracias a la influencia de los amigos. Las improntas más valiosas han sido las de Jorge García Usta (1960-2005) y Alberto Abello Vives (1957-2019), cuyas reflexiones sobre el mundo cultural de la Región Caribe colombiana, en especial, el de las fiestas y celebraciones populares, abrieron campo a muchas de las preguntas que intento responder con esta investigación.

En los últimos cuatro años, debo corresponder al apoyo de personas y entidades que brindaron capacidades, información y líneas de reflexión sobre la participación en actividades de ocio en el mundo urbano colombiano. Con especial gratitud, deseo destacar el aporte inestimable de mis directores de tesis, Luis Palma Martos y Luis Aguado Quintero, cuyo conocimiento, espíritu crítico y experiencia me han permitido despejar interrogantes y llevar a buen puerto esta investigación. Al profesor Palma Martos le agradecemos su compañía y amistad, por hacernos sentir una familia bienvenida en Sevilla, la ciudad más hermosa del mundo. Agradezco, igualmente, a la Universidad de Sevilla, la Universidad de Porto y la Universidad Tecnológica de Bolívar por brindarme la oportunidad y el ambiente apropiado para cursar mis estudios doctorales. No puedo dejar de reconocer el apoyo de la profesora Amélia Brandão, cuyo estímulo en tiempos de pandemia hizo de la estancia en Oporto una experiencia provechosa.

También deseo agradecer el apoyo incondicional de Gabriel Rodríguez Puello por sus valiosos aportes en algunos de los trabajos escritos para esta compilación. Por último, atesoro en exclusivo los aportes intelectuales, el amor y la amistad permanentes de Rosaura Arrieta Flórez e Ignacio Martínez Fernández; sin ellos esta historia no tendría páginas de felicidad.

Sevilla (España) y Cartagena de Indias (Colombia)

Julio de 2018-Marzo de 2022

Resumen

Los estudios económicos sobre participación en actividades de ocio siguen siendo una asignatura pendiente en América Latina y el Caribe. Hasta ahora, se han aplicado con éxito los modelos de participación con expectativas racionales usando variables tradicionales de capital humano, ingreso y disponibilidad de tiempo, sin embargo, estas no permiten establecer la influencia de variables de contextos locales que, por ser más estructurales y propias de sociedades muy desiguales, condicionan en mayor medida el acceso a este tipo de actividades. La presente investigación identifica y analiza empíricamente los factores que inciden en la decisión individual de participar en actividades culturales y deportivas en Colombia, en particular, en sus cinco principales ciudades, Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena de Indias, durante el periodo 2008-2019. Se responde a esta cuestión usando el enfoque y el método de la economía para conocer, en un país altamente desigual y con marcadas disparidades regionales, la influencia de variables estructurales sobre la decisión de participar en estas actividades de ocio, y entre estas, en algunas muy singulares como las fiestas y festivales populares, la actividad física y la asistencia a eventos deportivos. Se adecúa el marco de análisis de expectativas racionales al contexto urbano colombiano, y se estiman ecuaciones de participación con microdatos de las encuestas de percepción ciudadana de la Red de Ciudades *Cómo Vamos* en Colombia, las cuales permiten hacer seguimiento a los planes de desarrollo de cada localidad. El trabajo construye una ruta de análisis que puede replicarse a otros países en desarrollo, y en el caso colombiano, aporta insumos para diseñar lineamientos de políticas culturales y deportivas que permitan superar las principales barreras a la participación en las cinco ciudades.

Palabras claves: economía de la cultura; economía del deporte; participación cultural; participación deportiva; actividad física; espectadores; fiestas populares; modelos probit; seudopanel; Colombia.

Clasificación JEL: C25, C26, R21, Z10, Z11.

Abstract

Economic research on participation in leisure activities continues to be a pending issue in Latin America and the Caribbean region. Up to now, participation analysis with rational addiction models have been successfully applied by using traditional variables such as human capital, income and time availability; however, these do not allow for the establishment of the influence of variables of local context that, being more structural and specific of very unequal societies, condition access to this type of activity to a greater extent. This research identifies and empirically analyzes the factors affecting individual decisions to participate in cultural and sports activities in Colombia, particularly in its five main cities: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla and Cartagena de Indias, during the 2008-2019 period. To answer this research question, the economics approach and method is used to find out, in a highly unequal country with deeply regional disparities, the influence of structural variables on the decision to participate in these leisure activities, and among these, in some very unique events such as parties and popular festivals, physical activity and attendance at sporting events. The rational expectations analysis framework is adapted to the Colombian urban context, and participation equations are estimated with microdata from citizen perception surveys of *Ciudades Como Vamos* programs, which allow for the monitoring of local development plans. This research builds an analysis route that can be replicated in other developing countries and, in the Colombian case, it provides inputs to design guidelines for cultural and sports policies that allow the main barriers to participation in the five cities to be overcome.

Key words: cultural economics; sports economics; cultural participation; sports participation; physical activity; spectators; popular festivals; probit models; pseudo panel; Colombia.

JEL Codes: C25, C26, R21, Z10, Z11.

Índice

1. Introduction	11
2. Revisión de la literatura	17
2.1. <i>Actividades de ocio: bases conceptuales</i>	18
2.2. <i>La participación cultural: revisión de la literatura</i>	20
2.2.1. <i>La participación cultural en Colombia: una década de estudios</i>	22
2.2.2. <i>Fiestas populares: los aportes de la economía de la cultura</i>	25
2.3. <i>La participación en actividades deportivas: revisión de la literatura</i>	27
2.3.1. <i>Estudios en América Latina y Colombia</i>	28
2.4. <i>Factores estructurales: una extensión a las actividades de ocio</i>	29
3. Metodología: conjunto de datos y estrategias de estimación	33
3.1. <i>Conjunto de datos</i>	33
3.2. <i>Estrategias empíricas</i>	38
3.2.1. <i>Corte transversal y determinantes de la participación en actividades de ocio</i>	39
3.2.2. <i>Efectos fijos, persistencia del hábito y participación</i>	40
4. Resultados	44
4.1. <i>Análisis descriptivo de las actividades de ocio, 2008-2015</i>	44
4.1.1. <i>Actividades culturales</i>	44
4.1.1.1. <i>La participación en el Carnaval de Barranquilla</i>	46
4.1.1.2. <i>La participación en fiestas populares: análisis comparado del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena</i>	50
4.1.2. <i>La participación deportiva: análisis descriptivo</i>	53
4.2. <i>Resultados del análisis empírico</i>	55
4.2.1. <i>Actividades culturales: efectos fijos y persistencia del hábito</i>	55
4.2.1.1. <i>Fiestas y festivales populares locales: Carnaval de Barranquilla y Fiestas de Independencia de Cartagena</i>	59
4.2.1.1.1. <i>Carnaval de Barranquilla: análisis de la frecuencia en la participación</i>	59
4.2.1.1.2. <i>Perfil según el tipo de participación</i>	64
4.2.1.2. <i>Carnaval de Barranquilla: resultados del seudopanel</i>	67
4.2.1.3. <i>Análisis comparado de fiestas y festivales populares locales: Carnaval de Barranquilla y Fiestas de Independencia de Cartagena</i>	70
4.2.1.3.1. <i>Contexto: dos fiestas y raíces comunes</i>	70
4.2.1.3.2. <i>Análisis empírico: factores asociados a la participación</i>	73
4.2.2. <i>Actividades deportivas: resultados del seudo-panel</i>	77
5. Conclusions and future lines of research	82
5.1. <i>Conclusions</i>	82
5.2. <i>Futures lines of research</i>	87
Bibliografía	90
Anexos	100
Méritos que soportan la defensa de la tesis doctoral	109
Artículos compilados por el autor	116

Índice de tablas

Tabla 1. Síntesis de los estudios sobre participación cultural en Colombia.....	25
Tabla 2. Variables del estudio (definición, características y tipología)	35
Tabla 3. Cohortes por grupo de edad de las cinco ciudades para estimación de actividades culturales y deportivas, 2008-2015	42
Tabla 4. Cohortes de la estimación para Carnaval de Barranquilla por edad y localidades, 2011-2017.....	42
Tabla 5. Análisis de la participación en actividades de ocio (culturales y deportivas).....	55
Tabla 6. Resultados del modelo de seudopanel de la participación en actividades culturales	57
Tabla 7. Resultados del modelo <i>Probit</i> de determinantes de la participación según frecuencia	62
Tabla 8. Resultados del modelo <i>Probit</i> de participación según tipo de actividad.....	65
Tabla 9. Resultados del modelo de seudopanel de la participación en el Carnaval de Barranquilla, 2011-2017.....	68
Tabla 10. Atributos del Carnaval de Barranquilla y de las Fiestas de Independencia de Cartagena de Indias	72
Tabla 11. Resultados del modelo <i>Probit</i> de participación, 2017 y 2015.....	75
Tabla 12. Resultados del modelo de participación en actividades deportivas	79
Tabla 13. Summary of estimated models for cultural and sporting participation	84

1. Introduction

With progress in research on participation in cultural and sporting activities¹, in recent decades, an opportunity has been created towards broadening the conceptual and empirical scope of its traditional explanatory framework, based on the theories of rational addiction and learning by consuming (Becker, 1965, 1974; Levy-Garboua & Montmarquette, 1996). Direct application of these models through the typical variables of human capital, leisure time, income, age, gender and marital status, has not made it possible to establish the influence of local context factors that, being more structural, can condition, to a greater extent, individual participation decisions.

The contribution margin opens up, on the one hand, in the field of developing countries, where this research agenda emerged recently, and on the other hand, because of the growing interest raised by activities of high economic and social value, where these models could contribute to the analysis. On the culture side, studies have aimed mainly at analyzing individual decisions in performing arts, visual arts and tangible heritage, and in the sectoral field of cultural and creative industries, tourism, education, communication and public policies (Seaman, 2006; Ateca, 2020). Regarding sports, studies that have received the most attention are those on physical activity and practicing sports, as well as attendance at events, especially in terms of professional sports (Downward & Muñiz, 2019).

This research proposes to complement the traditional analytical framework by introducing a set of *structural factors* (our italics) aimed at contextualizing the understanding of cultural and sporting participation. Over twenty years ago, when some of the most representative scientific dissemination media in the cultural and sport economics were emerging and being consolidated, philosopher Edgar Morin stated: “Pertinent knowledge is that which is capable of placing all information in its context and, if possible, within the set where it is inscribed. It can even be said that knowledge progresses mainly, not by sophistication, formalization and abstraction, but by the ability to contextualize and globalize” (Morin, 1999)².

For this reason, the central premise being posited is there are other characteristics of households and their context, policies and cultural regulation, as well as distribution patterns, which condition the economic and social assessment of participation, and allowing for an explanation of the persistency of

¹ Two of the most representative periodic publications, the Journal of Cultural Economics (JCE) and the Journal of Sports Economics (JSE), show in their latest issues, a significant rise in studies on participation. In the first case, JCE reaches 41% of publications recorded between 2013 and 2021, and in the second, 28%. During the first period of each journal (JCE: 1977-1988 and JSE: 2000-2005), studies on participation represented 19% and 16% of the total articles published, respectively. Throughout the publication of these journals, 44 years (JCE) and 21 years (JSE), participation articles have represented a fifth of all published in both. Note: this result was obtained through the *Publish or Perish* tool, by tracking the name of each journal and using keywords such as “cultural participation” and “sports participation”.

² Morin, Edgar. *La tête bien faite. Repenser la réforme. Réformer la pensée*. Paris: Ed. Seuil, 1999.

access gaps to leisure goods demanded by consumers. These structural factors have not been the subject of sufficient theoretical and empirical treatment in literature, so their application is potentially useful in contexts that are, by nature, contrasting and unequal, such as in developing countries, and represent a network of relationships that would be relevant to research.

The validity of this approach is demonstrated by applying it to a relevant case study. The Colombian case is pertinent for various strong reasons; firstly, because it is a representative case of persistent and high inequality, in a country where existing of regional disparities has affected the well-being of its inhabitants in the long term (Bonet & Meisel, 2009). Secondly, because the influence of this context on individual participation decisions has received, unfortunately, little attention in literature, as occurs with local and popular feasts and festivals, as well as sporting activities.

In Colombia, regional differences are manifested in aspects such as the formation of human capital, occupation of the territory and possession of productive assets, and also in access to public goods and merit-based assets such as education, security and habitat, which, by nature, condition the choice to consume leisure goods. Therefore, it is valid to ask whether these gaps are also showed in participation in cultural and sporting activities, which are, moreover, one of the least studied dimensions of quality of life in this country and in the Latin American region.

It is also necessary to answer this question for two reasons: firstly, due to the context of fiscal and administrative decentralization that has been taking place in this country for more than 25 years, a process that gives municipalities and provinces a greater margin of autonomy in investment decision-making, including cultural and sports sectors. And secondly, because the cities analyzed show, in their configuration and development, certain patterns of socioeconomic stratification and spatial segregation, the understanding of which would contribute to the explanation of eventual participation gaps.

Regarding the field of study of this thesis, for the last 10 years, knowledge in Colombia has been expanded in terms of cultural aspects of participation; however, most of the studies have a national analytical scope but not an inter or intra-regional reach. Colombian studies have focused on the performing arts, cinema, and recorded music consumption, the reading of books and newspapers, and attendance to libraries, using the Cultural Consumption Survey (CCS) of Departamento Administrativo Nacional de Estadística (National Statistical Management office or DANE, as per its Spanish acronym), available since 2008 (Aguado, 2011; Palma *et al.*, 2014; Bermúdez, *et al.*, 2016; Andrade, 2016; Aguado *et al.*, 2018).

However, the CCS does not have a suitable continuity or regional representativeness (in municipalities and provinces), which is why it prevents an understanding of the territorial dynamics of

individual participating decisions. This insufficient representativeness also hinders the acquisition of greater inputs to improve the targeting of public policies. In studies on sporting participation, the resulting balance is less encouraging. The Ministry of Sports recently came into operation (2020) to promote the activity more effectively; however, Colombia lacks a survey of sporting habits that would allow for the different facets of participation to be analyzed adequately.

To bridge these two deficiencies, this thesis chooses to use the Como Vamos Network database on quality of life, which is a set of citizen oversight programs managed by civil society in more than 15 Colombian cities. These programs monitor and evaluate municipal development plans; this database became operational in 1998 in Bogotá (the nation's capital), and since the mid-2000s in Medellín, Cali, Barranquilla and Cartagena de Indias. A survey applied by these programs has been carried out for all cities on a regular basis every year with the same data collection methodology and representativeness; its structure allows for leisure activities to be connected to a general framework for evaluating quality of life, an aspect which is not guaranteed with the CCS. The importance of these five cities in the Colombian context is indisputable: they concentrate almost half of the Colombian urban population, 35% of the national GDP and 39% of the country's monetary poverty³.

Methodologically, there is an additional contribution margin adding to the currently analytical corpus. This is related to the fact that individual participating decisions are based on the existence of revealed preferences, thus configuring a behavioral model according to which people choose leisure activities in order to maximize their well-being⁴. The discrete choice utility model has been widely used to describe this maximizing behavior. Since it is not possible to observe the leisure consumption of individuals as a continuous variable, true latent consumption is represented by a discrete choice depending on a vector of traditional variables and a stochastic error term. In this connection, a vector of structural variables is added to this traditional framework.

Empirically, the dichotomous nature of participating decisions has often been addressed using cross-sectional data, which, by their nature, preclude the examination of the role of habit persistence in participation decisions. This characteristic denotes a paradox against the theoretical approaches of rational expectation models applied to leisure activities, which assume time as a basic factor in the framework of rational addiction and learning by consumption. Consistent with this dataset, time is additionally introduced in the thesis using the pseudo-panel technique; in this way, work is done with

³ This kind of poverty is measured by the Poverty Line, a monetary threshold that measures the minimum per capita cost of a basic basket of goods and services in the geographical areas considered.

⁴ The notion of enrichment of human life through leisure activities has been the subject of reflection in economics. Regarding the cultural activities, Keynes has claimed that their consumption contributed to the achievement of a "finer, more gifted, more splendid, more care-free" civilization (Keynes, 1934).

different individuals over time, an aspect that, as explained later, is considered an advantage over standard panel data models (Verbeek, 2008).

For the reasons outlined above, the purpose of the main thesis is to analyze the evolution of participation in leisure activities in Colombia during the 2008-2019 period, and to identify and empirically evaluate the determining factors of the decision to participate in cultural and sporting activities in the inhabitants of Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla and Cartagena de Indias. To achieve this aim, the structural factors of participation are evaluated, that is, those that modify economic and social assessment of carrying out cultural and sporting activities (Aguado & Palma, 2015).

First of all, effects from a set of traditional variables such as age, gender and educational level are evaluated, in addition to others not addressed in the literature, such as the type of education children and young people are receiving. Secondly, these are evaluated through household variables: socioeconomic stratification (a variable typical of the Colombian urban area), household income, poverty status (objective and subjective), as well as environmental aspects such as place of residence, habitat (availability and satisfaction with parks), security and social capital. Finally, restrictions of a macroeconomic nature are analyzed, such as citywide income, economic inequality and regional effects, besides others related to supply, which are explained by temporary shocks and cultural policy.

The following are, among others, the main contributions of the thesis:

- i) Introduction and testing, through empirical evaluation, of a set of structural factors affecting individual decisions to participate in leisure activities; these factors have not been considered in the literature on cultural economics and sport economics.
- ii) This is the first research on participation in cultural and sporting activities focused on a Latin American country such as Colombia that uses demand approach and economics method, which identifies and analyzes the role of structural factors in the above-mentioned participation.
- iii) This contribution extends to the field of study of singular expressions such as participation in popular and local feasts and festivals, which are highly relevant and traditional in the Latin American context.
- iv) Reliable introduction and testing, through an appropriate methodological strategy, of an analysis of the habit persistence in individual decisions to participate in leisure activities. This is not only possible to observe temporary effects of traditional variables in the models of rational addiction and learning by consumption, but also of the structural variables provided in the research.

- v) The thesis provides inputs to both national and local governments to encourage participation and decision-making on cultural and sporting policies, paying special attention to the main structural determinants of participation gaps. And,
- vi) The thesis manages to build an ad hoc database of the most important urban areas of Colombia, with information on participation in leisure activities focused on the evaluation of quality of life, and on the local governments through their developmental plans.

The structure of this thesis is as follows. In the chapter following this introduction, a review of the most relevant theoretical and empirical literature on cultural and sporting participation is presented; in this part, attention is given to the evidence on popular festivities from the perspective of cultural economics, and of physical activity and attendance from the perspective of sport economics. In this part, the main concepts and links of the so-called structural factors of participation are also presented, also showing the proposal of extending this analysis framework to participation in leisure activities.

Chapter three explains the data set and methodology used to adequately address the topic of participation in leisure activities; starting from the information base at the level of individuals and households, the macroeconomic data of the five Colombian cities are added, and then the empirical strategy that will be applied is shown. At this point, the problem of individual choice is displayed, following a proposal of the appropriate strategy through discrete choice models, through which the explanatory power of traditional and structural factors is subjected to evaluation. The strategy is specified by estimating *Probit* models that include cross-section and pseudo-panel techniques to analyze habit persistence (*IV-Probit*). For the latter, it is necessary to explain the roles of fixed effects and the control of endogeneity associated with the instrumentation technique applied.

Chapter four presents the investigation results. On the one hand, the structure and evolution of participation in cultural and sporting activities are described, and special interest is devoted to the cases of Carnival of Barranquilla and the Independence Feats of Cartagena, two popular festivals with a highly recognized tradition in Colombia. The participation for the aggregate of cultural and sporting activities is analyzed during the 2008-2015 period, while the cases of local and popular festivals correspond to the 2010-2019 term. On the other hand, the empirical results of the determinants of participation in cultural and sporting activities are examined. In the aggregate level of cultural activities, estimates are presented under the pseudo-panel technique to explain the role of structural factors during the period determined in the study (2008-2015); the latter technique is used for analyzing the carnival, an empirical exercise for which the structural variables that affect participation in this popular festival (2011-2017) can be identified in a contextualized manner.

Furthermore, this chapter shows comparative results of determinants of participation in the carnival and festivities of Cartagena, through estimation of cross sections for the years 2015 and 2017. Based on the data set from 2011, a *participant anatomy* is built for the carnival, which is a detailed characterization according to the frequency and type of participation. In the first case, the occasional, frequent, and assiduous attendees are analyzed, and, in the second case, participation in pre-carnival and carnival events (parades, dancing troupes and folkloric groups, concerts and dance shows, booths, festivals and popular activities, among others) is analyzed according to different profiles and main participants.

Finally, in chapter five, the main thesis conclusions and the lines of research towards the future are detailed.

2. Revisión de la literatura

En este capítulo se exponen los referentes teóricos de la participación en actividades culturales y deportivas, y los principales hallazgos de la literatura empírica sobre la demanda de estas actividades de ocio. Se muestra, en particular, por qué pueden estudiarse bajo el mismo marco analítico aportado por Becker (1965, 1974), y qué representan en este contexto los resultados más relevantes de estudios realizados en América Latina y Colombia, una región y país donde la economía de la cultura y del deporte constituyen campos de análisis de desarrollo reciente. Al explicar el origen de la discusión, su evolución y los hallazgos más relevantes, se podrá introducir la noción de factores estructurales de la participación y sus potenciales aportes en el presente trabajo de investigación.

Con este propósito, se divide el capítulo en cuatro epígrafes: en el primero, se introduce el marco teórico general de las actividades de ocio, en particular, el enfoque *beckeriano* de expectativas racionales y las propuestas analíticas más conspicuas: la adicción racional y el aprendizaje a través del consumo. En este contexto, se plantea la elección como un problema de maximización del bienestar individual respecto del uso de tiempo disponible, que para resolverle requiere de la combinación de otros recursos que están a disposición de los hogares.

En el segundo, se orienta el marco tradicional al análisis de las actividades culturales. Aquí se describen y se integran las categorías de análisis más importantes, a saber, la brecha de participación y el capital cultural, para entender el proceso de decisión individual a través de la adicción racional y el aprendizaje a través del consumo. Igualmente, se presenta la participación cultural como un campo de estudios de la economía que ha ganado protagonismo en América Latina y Colombia en la última década, susceptible de mejorar con aportaciones conceptuales y metodológicas.

Una tarea necesaria en este punto es detallar los hallazgos más relevantes de los estudios en Colombia, y motivar la investigación sobre fiestas populares como un campo de aportaciones que puede arrojar luces a la mayor comprensión del fenómeno de la participación. Para ello, se presentan dos casos de fiestas populares de reconocida tradición y relevancia en Colombia y su Región Caribe: el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena, siendo la primera un caso de éxito relativo en el contexto latinoamericano, y la segunda de orígenes coloniales y reciente revitalización luego de un largo periodo de declive durante la segunda mitad del siglo XX.

En la tercera sección se identifican y analizan los factores que determinan la decisión individual de participar en actividades deportivas en las principales ciudades colombianas, con especial énfasis en dos de sus formas más típicas: i) la realización de actividades físicas y la práctica de deportes (participación activa), y ii) la asistencia a eventos en calidad de espectadores (participación pasiva). Se

desea mostrar que los estudios de la economía del deporte sobre participación constituyen un campo totalmente novedoso en el país e, incluso, en América Latina, donde la literatura especializada de economía del deporte es aún más escasa. Sin embargo, no por novedoso deja de ser oportuno aportar: i) al análisis de la actividad física y práctica deportiva, un campo sobre el cual la evidencia empírica desde la economía escasea; y ii) nuevas luces para interpretar las decisiones individuales usando los factores estructurales.

Por último, en el cuarto epígrafe se recogen los principales elementos de la teoría estándar de la participación en actividades de ocio, y se amplía este marco de factores tradicionales introduciendo la noción de factores estructurales que, aunque originaria en los estudios sobre participación cultural, se puede aplicar a la demanda de deportes. Aquí se intenta identificar la existencia de características individuales y de los hogares diferentes a las variables estándar, las cuales se manifiestan en brechas de acceso de la población.

2.1. Actividades de ocio: bases conceptuales

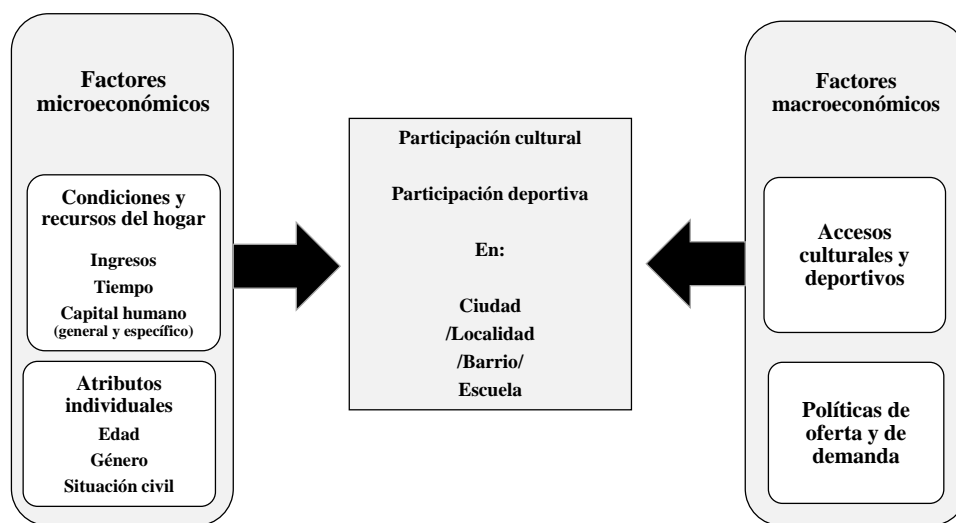
Los referentes teóricos que sustentan este trabajo se fundamentan en el enfoque de expectativas racionales aplicado a la participación en actividades culturales y deportivas. Según este enfoque, el consumo de bienes de ocio involucra el uso del tiempo y de otros recursos que son transformados por los integrantes del hogar a la manera de una función de producción individual (Becker, 1965, 1974). Como acción individual sujeta a un problema de maximización del bienestar, la existencia de restricciones presupuestarias genera costes de oportunidad que son asumidos por las personas por querer consumir más de un bien, lo que implica reducir las cantidades de otros que pueden demandarse.

La citada restricción juega un rol definitivo, ya que los bienes de ocio comparten características en común: son tiempo-intensivos y usualmente ameritan el consumo de otros bienes y recursos para su disfrute, demandan inversión previa en conocimiento y habilidades que permiten elevar la satisfacción con la experiencia, pudiéndose transmitir entre generaciones (Downward & Muñiz, 2019; Ateca, 2020).

Desde el punto de vista teórico, el consumo de bienes de ocio depende en general de factores microeconómicos y macroeconómicos (gráfico 1). Para el caso de las actividades culturales y deportivas, influyen tanto las condiciones y los recursos disponibles del hogar (ingresos, tiempo y capital humano), como características sociodemográficas individuales que perfilan el consumo y funcionan como incentivos o barreras a la participación, como ocurre con la edad, el género y el estado civil. Un aspecto asociado a lo anterior es la composición de los hogares, donde el número de integrantes y la presencia de niños y adultos condicionan la participación (Muñiz, 2011; Wicker *et al.*, 2012; Ateca, 2020).

Los factores macro se relacionan con un conjunto de aspectos del entorno (Wicker *et al.*, 2012). En primera medida, con la existencia y disponibilidad de accesos culturales: infraestructura, bienes patrimoniales y medios de comunicación (Ministerio de Cultura de Colombia, 2013), en tanto que los accesos deportivos se refieren a las infraestructuras propias, áreas interiores y exteriores, parques y espacios públicos dispuestos para esta actividad. Igualmente, sobresalen entre estos factores las políticas y programas de carácter público (nacionales o locales) y privado (clubes deportivos e iniciativas comunitarias), o la ayuda externa (Downward & Muñiz, 2019).

Gráfico 1. Factores tradicionales que explican la participación cultural y deportiva



Fuente: elaboración propia con base en Becker (1965), Wicker *et al.* (2012), Throsby (2019) y Ateca (2019).

Aunque teóricamente ambas actividades forman parte de un mismo problema, cual es la decisión individual respecto del uso de tiempo disponible (Seaman, 2003), y aunque también en el plano empírico se haya demostrado la existencia de complementariedad entre actividades culturales y deportivas (Muñiz *et al.*, 2011, Muñiz *et al.*, 2014; Wheatley & Bickerton; 2016; Hallman *et al.*, 2017), en esta investigación se opta por el análisis independiente de ambas. De esta forma, se puede responder en forma detallada a la pregunta de si existen otros factores -no solo los tradicionales, identificados en la literatura teórica y empírica-, propios del contexto colombiano y de países en desarrollo, que influyen en la decisión individual de participar en estas actividades de ocio.

A los efectos de esta investigación, y con el fin de identificar un espacio de aportación al corpus teórico existente, se parte de la hipótesis de que existe un conjunto de *factores estructurales* (cursivas nuestras) que inciden en la participación en actividades de ocio. En otras palabras, aplicar directamente los modelos de participación como un fenómeno de adicción racional y aprendizaje a partir de la experiencia usando las variables tradicionales descritas, no permite establecer la influencia de variables

de contextos locales que, por ser más estructurales, pueden condicionar en mayor grado las decisiones individuales de participación en estos eventos.

Para ello, se parte del análisis propuesto por Aguado y Palma (2015) para analizar el consumo de bienes culturales. Estos autores plantean que los factores estructurales, sumados a los ya planteados por Stigler y Becker (1977), condicionan y modifican la valoración social y económica de la realización de actividades culturales. La premisa central de estos autores es que “la participación cultural está determinada en forma conjunta, tanto por las variables típicas de los modelos de expectativas racionales –adicción racional y aprendizaje a través del consumo–, como por un entramado de factores estructurales” (Aguado y Palma, 2015). En la tesis se intenta aplicar este marco de análisis al estudio de la participación deportiva en países como Colombia, lo que implica que la realización de actividades de ocio sea desigual y se sitúe en un reducido segmento de la población, casi siempre asentada en centros urbanos, con altos niveles de educación e ingresos debido a su alto perfil laboral.

A continuación se presenta la literatura teórica y empírica pertinente a la participación, poniendo énfasis en los bienes culturales y deportivos que se analizan; luego, en la sección 2.4, se integra este análisis preliminar en el marco propuesto de variables estructurales adecuadas al contexto de las cinco ciudades colombianas.

2.2. La participación cultural: revisión de la literatura

La economía de la cultura ha dedicado largo tiempo a entender por qué la gente decide participar en actividades culturales frente a otras que también requieren uso del tiempo. Estas otras actividades comportan compromisos como trabajar y estudiar, restringen la acción voluntaria para participar y condicionan la estructura de preferencias del individuo. Becker (1965, 1974) y posteriormente Stigler y Becker (1977) muestran cómo el consumo de bienes y servicios de esta naturaleza producen experiencias culturales. Estos bienes no representan por sí mismos los satisfactores de la necesidad cultural, sino que, como se dijo, se combinan con el tiempo y los recursos (el capital cultural humano específico, por ejemplo) bajo la forma hipotética de una función de producción individual.

El conjunto de factores que condiciona la decisión de participación en actividades culturales ha sido estudiado en los últimos años para regiones y países (Machado *et al.*, 2017; Falk y Katz, 2016; Casarin y Moretti, 2011; Diniz & Machado, 2011; Ateca, 2010), y también para un gran grupo de actividades como las artes escénicas (Mauri y Wolf, 2020; Suárez *et al.*, 2019; De la Vega *et al.*, 2020; Ateca, 2009; Seaman, 2006, Borgonovi, 2004), la demanda de libros y periódicos y los hábitos lectores (Villarroya y Escardíbul, 2010; Fernández y Prieto, 2009; Ringstad y Løyland, 2006), consumo de

música folclórica (Montoro et.al., 2011) y la asistencia a fiestas populares (Palma et .al., 2013), entre otros.

La participación cultural cobra fuerza en el concepto de brecha de participación planteado hace más de cincuenta años por Baumol y Bowen (1966) para analizar el consumo en las artes escénicas. Para estos autores, las diferencias en el nivel de actividad cultural de las personas son el resultado de determinadas características individuales y del hogar (por ejemplo, padres sensibles y cultivadores de determinados hábitos, prácticas y expresiones culturales).

En la explicación de esta brecha, el gusto por los bienes y servicios culturales juega un papel clave que, según Thorsby (2001) y McCain (2003), es acumulativo y aumenta con el tiempo y la mayor exposición al arte. El gusto proviene de las experiencias de consumo cultural previas a través de mecanismos de adicción racional y el aprendizaje a través del consumo (Levy-Garboua & Montmarquette, 1996). La configuración del gusto se representa mediante una adicción racional a estos bienes que depende, según Stigler y Becker (1977) y Becker y Murphy (1988), del tiempo destinado al consumo cultural y del capital humano acumulado.

En la formación del capital cultural intervienen directamente la educación general y la educación artística (como educación específica), y de manera indirecta la transmisión de padres a hijos del gusto y la pasión por las distintas expresiones culturales. Thorsby define el capital cultural como “un bien que encarna, almacena o da lugar a un valor cultural además del valor económico que pueda poseer”, que puede ser evaluado en términos cuantitativos y cualitativos frente a una variedad de atributos como la calidad estética, el significado espiritual, la función social, el significado simbólico e importancia histórica, entre otros (Thorsby, 2020, p.168-169).

En retrospectiva, siguiendo el planteamiento de Aguado y Palma (2015) sobre el carácter de los factores estructurales, los principales identificados por estos autores son la “enfermedad de los costes” (Baumol y Bowen, 1966); la observación de la acosada clase ociosa de Linder (Linder, 1970); el sesgo racional en contra de la cultura de Scitovsky (Scitovsky, 1976); el cultivo de la demanda de Zakaras y Lowell (Zakaras & Lowell, 2008), y la valoración de la diversidad cultural de la Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco, 2005).

La literatura evidencia que este conjunto de factores estructurales puede evaluarse mediante variables tradicionales como los ingresos y el tiempo libre, y el capital cultural que integra el nivel y la creación de capital humano (Ateca; 2020, 2010, 2009). Así mismo, a través de otras variables enfocadas en políticas de demanda y oferta cultural; en primer lugar, la inserción de la educación artística en el currículo para cultivar la demanda y la disponibilidad de recursos distintos a los ingresos (como

infraestructura cultural); y, en segundo lugar, la aplicación de políticas que generen condiciones apropiadas para la creación y la expresividad (Aguado & Palma, 2015).

2.2.1. La participación cultural en Colombia: una década de estudios

En Colombia, los estudios sobre participación cultural que utilizan el enfoque económico han surgido y cobrado importancia durante los últimos 10 años. Previo a este auge, los análisis se orientaron especialmente a examinar distintas facetas de la oferta, en aspectos tales como la valoración del patrimonio y la generación de valor agregado de las actividades culturales. En este periodo inicial (2001-2007) sobresalen los estudios auspiciados por el Convenio Andrés Bello (CAB), en particular, aquellos dedicados a cuantificar el impacto económico del patrimonio de los centros históricos de Bogotá y Cartagena (Zuleta & Jaramillo, 2003a, 2006), de las industrias culturales en general (Ministerio de Cultura, 2003) y en sectores específicos como el fonográfico (Zuleta & Jaramillo, 2003b) y el cinematográfico (Zuleta *et al.*, 2003c).

En este proyecto del CAB también tuvieron cabida actividades culturales de carácter popular como las fiestas (Pizano *et al.*, 2004), que incluyeron análisis de sus impactos ampliados de lo económico a lo social y patrimonial, y de expresiones como la música *champeta* (de raíces africanas y desarrollo musical en Cartagena de Indias), cuyo centro de atención fue el nacimiento y desarrollo de este género afrocolombiano en la industria discográfica nacional y mundial (Abril & Soto, 2004).

Los estudios con el enfoque económico de oferta se han ampliado notoriamente en los últimos años a los museos, las bibliotecas públicas, la educación cultural, y las fiestas y festivales populares. En Medellín, Gómez *et al.* (2021) y Monsalve *et al.* (2014) determinan el valor económico de los museos de Arte Moderno de Medellín y de Antioquia como bienes públicos, sujetos a mejoras en la gestión y financiación, en tanto que Gómez *et al.* (2021) evalúan el impacto de programas musicales como herramienta para el cambio social, en particular, la experiencia de la Red de Escuelas de Música de Medellín (Colombia) con más de 23 años de experiencia.

Igualmente, Del Barrio-Tellado *et al.* (2021) evalúan la eficiencia del sistema de bibliotecas públicas urbanas en esa misma ciudad, determinando el impacto de variables contextuales en el nivel de desempeño. Los estudios por el lado de la oferta también predominan en otras ciudades; en Barranquilla se han realizado diversos análisis tendientes a valorar el impacto económico de su carnaval (Alcaldía de Barranquilla *et al.*, 2019; Cámara de Comercio de Barranquilla, 2017), y en Cali sobresalen los estudios sobre el Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez (Aguado *et al.*, 2019; Aguado *et al.*, 2021).

Por el lado de la demanda, el más reciente estudio examina la participación en cine en Colombia Espinal *et al.* (2020). El trabajo analiza los factores que determinan la asistencia y frecuencia con que se asiste a salas de cine, usando la Encuesta de Consumo Cultural (ECC) de 2014; según los resultados, las variables que mejor explican el consumo de cine en el país son la edad, donde los más jóvenes aumentan la probabilidad de asistir y la frecuencia del consumo frente a los demás grupos de población, y el capital cultural, medido a través de la educación general y de la experiencia en otras actividades del sector cultural, en especial, la acumulada con la asistencia a museos, teatros, sitios de interés histórico o música. Así mismo, en este trabajo se halla evidencia de barreras a la participación determinadas por el ingreso, en particular, de los segmentos de población con menores recursos.

Otro estudio analiza la participación a través de la lectura de periódicos. Aguado *et al.* (2018) aportan evidencia empírica que usualmente había sido analizada por los estudios sociológicos y de la comunicación. Usando la ECC del año 2012, se evidencia que las variables socioeconómicas tradicionales (edad, género y nivel educativo) explican la decisión de lectura de periódicos digitales e impresos en Colombia. Las brechas de participación socioeconómicas y demográficas son similares a los estudios observados en países de Europa Occidental y en Chile (Aguado *et al.*, 2018).

Bermúdez *et al.* (2016) analizan los factores que explican la decisión de escuchar música grabada en el agregado colombiano. Los autores, que estiman ecuaciones de participación mediante modelos *Probit* usando la ECC de 2008, hallan que las personas con educación superior pertenecientes al estatus socioeconómico medio y alto de la población colombiana aumentan la probabilidad de escuchar música grabada. Estos autores encuentran que la condición étnica, en particular la afrodescendiente, reduce la participación cultural en esta actividad (Bermúdez *et al.*, 2016).

Por su parte, Andrade (2016) estudia los determinantes de la asistencia a los museos en Colombia. Para esta autora, que explica tanto el nivel de asistencia como la frecuencia de dicha asistencia, son relevantes aquellas variables que reflejan la desigualdad en la sociedad colombiana, tales como el estatus socioeconómico y el nivel educativo. El estudio de Andrade, que usa la ECC de 2012, encuentra que las diferencias en la asistencia a museos son explicadas por la edad, la raza, el estatus socioeconómico y, especialmente, por el tiempo libre disponible, el tamaño de la ciudad de residencia y el nivel educativo.

Respecto a la educación, halla que el cambio en la probabilidad de asistir a un museo de un individuo con al menos un año de educación de posgrado, es seis veces mayor que el de una persona con educación primaria. Con menor grado explicativo, estos mismos factores explican satisfactoriamente la asistencia a museos de manera ocasional, frecuente y asidua (Andrade, 2016).

A su vez, Palma *et al.* (2014) estudian los factores que inciden en la lectura de libros y la asistencia a bibliotecas en Colombia, usando la ECC de 2010. Los autores estiman regresiones logísticas multinivel, las cuales muestran que tanto el nivel de educación como el estatus socioeconómico tienen efectos positivos en la decisión de leer; sin embargo, no es claro el efecto de esta última variable en las visitas a las bibliotecas. A juzgar por la medida de variación estimada para el trabajo, una proporción significativa de la propensión a leer se puede atribuir a aspectos no observados del vecindario (Palma *et al.*, 2014).

Por último, dentro de este conjunto de estudios sobre la participación cultural que usan la ECC se destaca el análisis de Aguado (2011) sobre las artes escénicas. La asistencia a artes escénicas es explicada principalmente por el nivel educativo, la participación en otras formas de arte y el estatus socioeconómico. El perfil del consumidor de artes escénicas es el de un individuo “más educado, rico y tiene mayor experiencia en el consumo de bienes culturales” (Aguado, 2011; p. 219). Además de los mencionados, otros factores inciden positivamente en la asistencia a las artes escénicas: ser soltero, pertenecer a hogares sin niños menores de 5 años, y residir en las dos principales ciudades colombianas: Bogotá y Medellín. Sin embargo, la condición étnica y de género, en particular el autorreconocimiento como afrodescendiente y ser mujer, reducen la probabilidad de asistencia.

Los estudios reseñados anteriormente cuentan con tres características que permiten abrir campo para aportes en el contexto colombiano (tabla 1). En primer lugar, analizan la participación en actividades individuales y producen resultados a escala nacional, por la representatividad de la base de información tratada. De hecho, la ECC no tiene representatividad regional⁵, y aunque es un instrumento de recolección asociado a las zonas urbanas colombianas (cabeceras municipales), los resultados desagregados deben interpretarse con cautela.

La segunda característica se relaciona con el conjunto de variables estructurales que aportan. De hecho, aunque la mayoría reconoce el papel de la pobreza y la desigualdad, no someten a validación empírica directa esta hipótesis mediante variables objetivas o subjetivas. Así mismo, si bien incluyen variables estructurales como el estatus socioeconómico y la condición étnica, la validación empírica de ambos efectos no permite diferenciar resultados por regiones o ciudades, un serio obstáculo a la formulación de políticas públicas territorializadas.

⁵ Desde el punto de vista político-administrativo, Colombia cuenta con seis regiones: Caribe, Andina, Pacífico, Centro-Oriente, Orinoquía y Amazonia.

Tabla 1. Síntesis de los estudios sobre participación cultural en Colombia

Autor (es)	Actividad	Datos	Variable dependiente	Método de estimación	Variables tradicionales			Variables estructurales
					Tiempo de ocio	Capital cultural	Ingreso	
Aguado (2011)	Artes escénicas [Teatro, danza, ópera]	ECC, 2008	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia ▪ Frecuencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Probit</i> binomial ▪ <i>Probit</i> ordenado 	Sí [Tiempo disponible, presencia de niños]	Sí [General y específico]	No	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratificación ▪ Etnia
Palma et al., (2014)	Lectura de libros y asistencia a bibliotecas	ECC, 2008	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura ▪ Asistencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Logit</i> multinivel 	Sí [Tiempo disponible, presencia de niños]	Sí [General y específico]	No	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratificación
Bermúdez et al., (2016)	Música grabada	ECC, 2008	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consumo ▪ Frecuencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Probit</i> binomial ▪ <i>Probit</i> ordenado 	Sí [Tiempo disponible, presencia de niños]	Sí [General y específico]	No	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratificación ▪ Etnia
Espinosa & Toro (2016)	Fiestas populares Visita a monumentos Cine	EPC 2008-2013	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Probit</i> binomial 	No	Sí [general]	No	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratificación ▪ Lugar de residencia (urbano-rural) ▪ Pobreza ▪ Entorno
Andrade (2016)	Asistencia a museos	ECC 2016	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia ▪ Frecuencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Probit</i> binomial ▪ <i>Probit</i> ordenado 	Sí [Tiempo disponible, presencia de niños]	Sí [General y específico]	No	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratificación ▪ Etnia
Aguado et al., (2017)	Lectura de periódicos	ECC 2012	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura ▪ Frecuencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Probit</i> binomial ▪ <i>Probit</i> ordenado 	Sí [Tiempo disponible, presencia de niños]	Sí [General y específico]	No [Proxy: actividad principal]	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratificación ▪ Etnia ▪ Recursos del hogar (internet)
Espinal et al., (2020)	Cine	ECC 2014	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia ▪ Frecuencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelo de Heckman Restringido ▪ Modelo <i>Probit</i> ▪ Modelo <i>Probit</i> ordenado 	Sí [Tiempo disponible, presencia de niños]	Sí [General y específico]	Sí	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Etnia

Fuente: elaboración propia con base en Espinal *et al.* (2020), Aguado *et al.* (2018), Bermúdez *et al.* (2016), Andrade (2016), Espinosa & Toro (2016), Palma *et al.* (2014) y Aguado (2011).

Nota: ECC es la Encuesta de Consumo Cultural, EPC: Encuesta de Percepción Ciudadana.

Por último, con excepción de Espinosa y Toro (2016), los estudios señalados analizan los determinantes de la participación en actividades culturales en un solo año, dejando de lado la posibilidad de comprender durante un periodo determinado el efecto de variables para un conjunto de individuos iguales (panel de datos tradicional), o de individuos diferentes (seudopanel con secciones repetidas). Al introducir el análisis dinámico correspondiente, se ofrecen explicaciones sobre aquellos factores tradicionales y estructurales que determinan la persistencia del hábito de consumo, un aspecto escasamente tratado en los estudios de participación cultural (Seaman, 2006; Ateca, 2019).

2.2.2. Fiestas populares: los aportes de la economía de la cultura

En Colombia, los estudios sobre fiestas populares han ganado notoriedad desde 1980. En el caso del Carnaval de Barranquilla, se han propuesto principalmente desde disciplinas como la antropología

(Mariano & Endere, 2017; Lizcano & González, 2007; Friedemann, 1984; Abello, Buelvas & Caballero, 2005), la sociología (Reyes, 2011; González, 2006; Rey, 2004), la comunicación y la musicología (Espinosa & Seni, 2019; Ochoa, 2017; Carbó, 1993), entre otras.

Un tratamiento similar han recibido las Fiestas de la Independencia de Cartagena, la cual vertebra celebraciones populares evolucionadas y estrechamente interconectadas desde la Colonia, como las fiestas religiosas de San Sebastián (20 de enero) y de La Candelaria (2 de febrero) (Gutiérrez, 2000). Las investigaciones sobre esta última celebración se han orientado principalmente a la comprensión de los orígenes y procesos sociales alrededor de la manifestación festiva desde la historia, la sociología y la musicología (Román, 2011; Muñoz, 2007; Gutiérrez & Cunin, 2006; Gutiérrez, 2000, 2004, 2009; Ortiz, 2001; Conde, 1999).

Un aspecto en común de ambas celebraciones es que las aportaciones se han planteado con perspectiva histórica y en clara conexión con el Gran Caribe (Meisel, 2011; Miranda, 2010; García Usta, 2005; Friedemann, 1998; Buelvas, 1993; Brailowsky, 1993). Con algunas excepciones dirigidas a establecer el aporte seminal de las fiestas republicanas de Cartagena y su origen religioso en cuanto al desarrollo del carnaval (Abello *et al.*, 2005; Ruz & Abello, 2016), lo común ha sido que ambas celebraciones sean tratadas por separado y con enfoques distintos al económico. Todo ello, a pesar de que desde el punto de vista teórico, carnaval y fiestas populares representan bienes de consumo tiempo-intensivos que combinan características materiales e inmateriales, que también requieren de amplia interacción social para vivir la experiencia cultural mediante la participación en eventos y espacios donde se apropian contenidos y referentes simbólicos.

Sin embargo, la dimensión económica del carnaval se ha reducido a la mera contribución material: su aporte al empleo, a la generación de ingresos y a la producción local de bienes y servicios (Cámara de Comercio de Barranquilla, 2017), soslayando la faceta de la participación cultural de la población (Cabrera, 2017). En Cartagena, un primer intento se ocupó de la participación cultural en todas las fiestas populares locales sin considerar variables como el tiempo de ocio y la ubicación de la población en el entramado urbano local (Espinosa & Toro, 2016).

Hasta el momento, los avances en la comprensión de la naturaleza de la participación cultural no se han extendido de manera suficiente al ámbito de las fiestas y celebraciones populares, a pesar de que involucren a amplias franjas de la población, fomenten la cohesión social y la producción de bienes y servicios. En Colombia, donde se realizan al año más de 3.800 fiestas cívicas, religiosas, populares o eventos festivos (González, 2018), no existen análisis desde la perspectiva económica de la demanda, y en el plano internacional son pocos los estudios sobre asistencia a fiestas populares.

En materia de fiestas y festivales populares, sobresalen los estudios de Daneshvary *et al.* (1993) y de Palma *et al.* (2013), que se ocupan de analizar empíricamente la participación en eventos de origen popular como el rodeo en EE.UU. y las Fiestas de Primavera de Sevilla (España), respectivamente, como dos casos donde la identidad cultural y la interacción social involucrada en la fiesta son determinantes para explicar la asistencia.

Sobre las Fiestas de la Primavera en Sevilla, los hallazgos de Palma *et al.*, (2013) permiten definirla como un prototipo de bien cultural complejo fundamentado tanto en el patrimonio cultural inmaterial como en el material. Aspectos vinculados al conocimiento, los vínculos institucionales y las experiencias (que enriquecen la memoria cultural) son determinantes de la participación en estas fiestas; sin embargo, estos autores encuentran que, contra la evidencia de los estudios de participación sobre otros bienes culturales, las variables socioeconómicas tradicionales como la educación general o el ingreso no resultan significativas.

2.3. La participación en actividades deportivas: revisión de la literatura

Como se planteó, los estudios más conspicuos de demanda adoptan el enfoque *beckeriano* según el cual los miembros de un hogar obtienen utilidad de la producción y el consumo de bienes como el deporte, para lo cual deciden invertir en capital y habilidades personales asignando tiempo y otros bienes para ello (Becker, 1965). Siguiendo los factores tradicionales de la participación deportiva (gráfico 1), las variables referentes al hogar, como el nivel de ingresos y la situación económica, entre otras, muestran que el mejor contexto económico afecta positivamente la participación deportiva (Gratton & Taylor, 2000; Lera & Rapún, 2007; Ruseski *et al.*, 2014; Grima *et al.*, 2017). De igual forma, la composición etaria de sus miembros, la condición de género y la función dentro de los hogares, explican diferencias en la participación en ambas actividades (Taks *et al.*, 1995; García *et al.*, 2011; Muñiz, 2011; Downward & Muñiz, 2019).

En sentido amplio, la literatura muestra diversos factores que determinan la asistencia a eventos deportivos, entre los cuales se destacan los económicos, la calidad del evento, la incertidumbre del resultado y los costes de oportunidad (García & Rodríguez, 2009). Los primeros se explican a través del precio de la entrada, los ingresos de los espectadores, los precios de bienes relacionados (sustitutos y complementarios), y la magnitud del mercado (tamaño de la población o del estadio) (Forrest *et al.*, 2002); por su parte, la calidad esperada del evento, especialmente si se trata de los equipos que juegan en casa, permite capturar la heterogeneidad del “producto”, por cuanto se compite con equipos diferentes y las condiciones de juego cambian a medida que se desarrolla la competición (Cairns, 1987).

Una vertiente de los estudios plantea que la participación es motivada por la incertidumbre ante el resultado, tanto para los asistentes que revelan filiación por algún equipo como para los que no; en este sentido, la literatura evidencia que la emoción ante la incertidumbre puede atribuirse a un solo evento (un juego entre equipos punteros), a la temporada (por un rendimiento homogéneo de quienes compiten) o más a largo plazo por la no dominancia del torneo de alguno de los equipos (Borland & McDonald, 2003). Por último, existen costes de oportunidad asociados a la naturaleza del evento; estos aumentan si es en vivo y los espectadores deben asumir elevados costes de transporte, e igualmente por eventos naturales (Cairns, 1987).

No obstante, estas explicaciones solo se refieren a la asistencia (participación pasiva) y, por tanto, omiten otras razones por las cuales se eligen actividades deportivas, como practicar actividad física. En este sentido, Cawley (2004) plantea que la utilidad por participar depende de características individuales (peso, salud, alimentación, entre otras), las cuales operan como una *restricción biológica* que se suma a otra tradicional representada mediante aspectos como el tiempo libre, la ocupación, el transporte y la función de producción doméstica.

Este modelo, reconocido en el argot de la economía del deporte como SLOTH (acrónimo del inglés Sleeping, Leisure, Occupation and Time Household), se puede asumir como una extensión del modelo beckeriano, al incorporar la idea de que las personas usan recursos y tiempo para producir su propia salud (Ebert & Smith, 2010). En este sentido, los cambios en la función objetivo de la actividad física son determinados por la ingesta de calorías y el gasto de calorías en diversas actividades.

2.3.1. Estudios en América Latina y Colombia

En Colombia los estudios sobre demanda deportiva son inexistentes. Incluso, en América Latina, son escasas las investigaciones que se centran tanto en la asistencia como en la actividad física (Arbena, 1999; Hallal *et al.*, 2010a, 2010b; Parra *et al.*, 2010; Brownson *et al.*, 2010; Arango *et al.*, 2011). La literatura producida en la región presenta dos características: i) los estudios, con contadas excepciones, aplican el enfoque de la economía; y, ii) predomina el análisis de la participación *pasiva*, es decir, de los factores que explican la asistencia de la población en calidad de espectadores de eventos deportivos.

En el campo de la economía del deporte se destacan, por una parte, el estudio de Ferreira y Bravo (2007) sobre asistencia a los torneos nacionales de fútbol en Chile durante 1990-2002, la cual está determinada por factores como el éxito y la división del equipo, el tamaño de la población y del estadio, y la frecuencia de asistencia habitual. Por otra, el de Buraimo y De la Piedra (2018) sobre la demanda de asistencia y el precio en la liga profesional de fútbol peruana entre 2012 y 2016; según los autores, la asistencia la explica el tamaño del mercado, la distancia entre los equipos y su desempeño reciente,

mientras que la rivalidad local y el precio no ejercen impactos significativos. La demanda se puede representar como un bien inferior dada su relación con los niveles de pobreza y la correlación asociada con los ingresos.

Igualmente se destaca el estudio de Bernardelli *et al.* (2020) que analiza la frecuencia de participación en la actividad física de hombres y mujeres de Brasil durante 2015. Los autores hallan que los ingresos del hogar tienen un efecto muy pequeño pero positivo sobre la frecuencia de participación, mientras que, por el contrario, el empleo a tiempo completo y el cuidado de niños dependientes reducen la probabilidad de participar tanto para hombres como mujeres.

La literatura empírica diferente a la económica sugiere que en Colombia las características del entorno ofrecen nuevas perspectivas analíticas cuando se consideran variables como las percepciones individuales sobre la calidad de los espacios públicos (principalmente parques) y la de seguridad (Cohen *et al.*, 2007; Evenson *et al.*, 2016; Camargo *et al.*, 2018). Los parques y el espacio público son recursos importantes para promover la actividad física y la práctica deportiva, por ello es clave analizar la situación de seguridad para explicar su incidencia en las decisiones de participación deportiva en cada una de las ciudades analizadas. Los parques son usados principalmente por adultos mayores (fines de semana y temprano en la mañana) y niños, adolescentes y adultos (en tardes y noches) (Camargo *et al.*, 2018).

2.4. Factores estructurales: una extensión a las actividades de ocio

En esta tesis se amplía el marco de factores explicativos tradicionales de la participación en actividades de ocio. Se propone complementar el análisis existente con un conjunto de factores estructurales orientados a refinar la comprensión de la participación cultural y deportiva, exponiendo que existen características adicionales de los hogares, de su contexto urbano, tipos de políticas y regulación cultural, y de macroprocesos (especialmente procesos de distribución de los ingresos y oportunidades) en las ciudades que generan brechas de acceso de la población (gráfico 2).

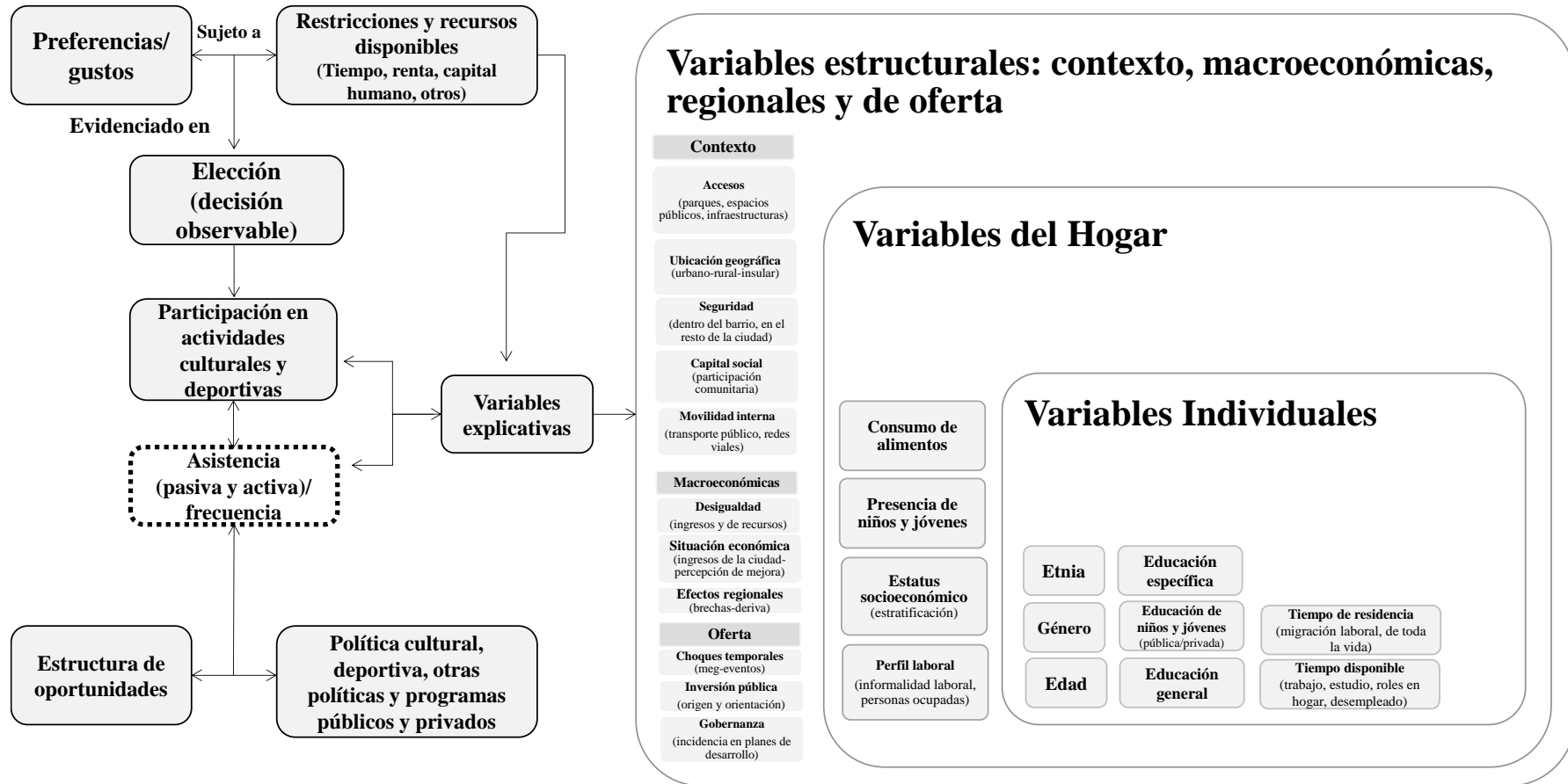
Esta noción puede extenderse al análisis de la participación en países en vías de desarrollo como Colombia, cuyos centros urbanos principales registran altos niveles de pobreza (objetiva y subjetiva, de ingresos y multidimensional), de inseguridad y un acceso estratificado a bienes y servicios públicos y meritorios (Galvis & Meisel, 2013), entre los cuales se encuentran recursos para la realización de actividades culturales y deportivas.

Los factores estructurales influyen a distinta escala; a nivel individual: además del género, la educación general y específica, son relevantes las condiciones etaria y étnica o el tipo de educación que reciben niños y jóvenes (Bonilla & Martínez, 2019); igualmente son importantes el tiempo de residencia en la ciudad (migración reciente o de larga duración) y el tiempo disponible que difiere por la asunción de roles dentro del hogar (estudiantes, estudiantes y trabajadores, trabajo fuera o dentro del hogar, entre otros).

A escala de hogares, por ejemplo, la falta de alimentos -equivalente a pobreza extrema- constituye una barrera estructural a la participación en actividades culturales como las fiestas populares, y en deportivas como la actividad física que requieren de interacción social y capacidad física. La falta de alimentos también se puede representar mediante un conjunto presupuestario con racionamiento, sobre el cual no es posible combinar cantidades de consumo de bienes de ocio.

Al formar parte del macroentorno, algunos de estos factores condicionan la valoración social y económica de la participación; tales son los casos de la seguridad (en el barrio y la ciudad), el capital social (el no asociado directamente a organizaciones culturales y deportivas), la localización del hogar en el territorio, la disponibilidad de accesos culturales, y en el plano económico, patrones de desigualdad tanto en los ingresos como en otros recursos necesarios para producir la experiencia cultural y deportiva, patrones que se comportan como derivas que explican las disparidades regionales en Colombia (Bonet & Meisel, 2009).

Gráfico 2. Factores estructurales de la participación cultural y deportiva



Fuente: elaboración propia con base en Aguado & Palma (2015), y Stigler & Becker (1976).

Por último, los factores estructurales pueden ser de carácter institucional, por lo que reflejan las reglas de juego y la influencia tanto de los gobiernos locales como nacional. Estos niveles de gobierno diseñan y ejecutan acciones orientadas a favorecer la participación mediante políticas, planes y programas, aunque a menudo también la promueven mediante la organización de eventos deportivos y de conmemoración imprevistos que mejoran la asignación presupuestaria a tales sectores.

Justamente, en relación con esta asignación de recursos públicos, las magnitudes de los impactos son variables y dependen tanto del grado de inversión con recursos propios -que podrían satisfacer de manera más pertinente las demandas de la comunidad (Oates, 1999)- como de la gobernanza sectorial, con la cual se pretenden capturar las demandas sociales por cultura y deportes en los planes de desarrollo.

Siguiendo la línea expositiva de las secciones 2.2.1, 2.2.2 y 2.3, se puede concluir que hasta el momento la noción de factores estructurales no ha sido objeto de suficiente tratamiento empírico mediante este conjunto de variables que podrían capturar de manera adecuada el papel de los contextos. Estos contextos son, por naturaleza, contrastantes y desiguales, y representan un entramado de relaciones que sería pertinente documentar en el caso colombiano y que podría ser replicable a países en desarrollo (gráfico 2).

En el caso de estudio colombiano, estos factores pueden ser útiles no solo para las actividades culturales y deportivas en general, sino también para el análisis de la participación en fiestas y festivales populares de carácter local como el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena, así como para la actividad física y la asistencia a eventos deportivos, tipología de manifestaciones sobre las cuales existen pocos referentes en la literatura empírica (Palma *et al.*, 2013).

3. Metodología: conjunto de datos y estrategias de estimación

Una vez realizada la revisión de la literatura teórica y empírica sobre participación cultural y deportiva, se procede a plantear la metodología de la investigación. Este capítulo se desarrolla en dos epígrafes: en el primero, se explica el conjunto de datos utilizados tanto a nivel de individuos y de hogares como del contexto de las ciudades incluidas en el estudio. En el segundo, se expone la estrategia empírica aplicada para alcanzar los objetivos planteados; en concreto, se aborda la naturaleza de elección de participar en actividades de ocio, y la estrategia de modelización adecuada para interpretar esta conducta, que procura maximizar el bienestar; a partir de esto, se describen los modelos adecuados para determinar la capacidad explicativa de los factores tradicionales y estructurales, que son los modelos tipo *Probit* de sección cruzada y seudopanel.

3.1. Conjunto de datos

Para la investigación se dispone de la Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC) de los programas *Cómo Vamos* de las cinco principales ciudades colombianas⁶. Colombia cuenta desde 2008 con una Encuesta de Consumo Cultural (ECC), sin embargo, como se mencionó, esta carece de continuidad, representatividad regional y algunas de las variables estructurales de carácter local requeridas para lograr los objetivos de la investigación⁷.

El objetivo de la EPC es informar y evaluar los cambios en la calidad de vida a partir del cumplimiento de los Planes de Desarrollo de las cinco principales ciudades colombianas. Es, también, un instrumento de seguimiento y gestión de políticas públicas. La EPC se recoge anualmente durante el segundo semestre y se aplica a muestras que oscilan entre 1.100 y 1.250 personas mayores de 18 años de edad residentes en viviendas de los seis estratos socioeconómicos de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena. El muestreo es polietápico, estratificado por nivel socioeconómico y conglomerados por sección cartográfica, con un 95%

⁶ Estas ciudades integran la Red Colombiana de Ciudades *Cómo Vamos*, que actualmente reúne 21 iniciativas que agrupan 45 municipios del país, incluyendo 15 ciudades capitales y distritos. El primer programa creado fue en Bogotá (1998), al que le siguieron Cali (2005), Cartagena (2005), Medellín (2006) y Barranquilla (2007), los territorios incluidos en esta investigación.

⁷ La ECC continuó recolectándose para los años 2010, 2012, 2014, 2016, 2017 y 2020. La encuesta sufrió cambios en la metodología que dificultan la comparabilidad de los resultados entre 2020 y 2017, y de estos años en relación con los anteriores. Su falta de continuidad y los cambios metodológicos sufridos durante los últimos años impide la aplicación de la técnica del seudopanel que propone esta investigación para analizar la persistencia del hábito en el consumo de bienes de ocio. También, como se anotó, solo permite extraer conclusiones en el agregado colombiano. Las mismas carencias se pueden señalar de la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT), que cuenta con dos versiones (2013 y 2020-2021), la que, además, solo pregunta por pocas actividades culturales (ir al cine, asistir a teatro, danza o música en vivo, ir a exposiciones de arte o museos) y deportivas (asistencia a eventos deportivos, parques recreativos o parques temáticos). La ENUT omite la participación en fiestas populares, una expresión cultural muy extendida en el país, y en actividades físicas y práctica deportiva. Por lo demás, como se ha señalado, Colombia aún no dispone de una encuesta de hábitos deportivos que permita analizar la participación en distintas actividades.

de confianza y márgenes de error que oscilan entre el 2.7% y el 2.9%. La encuesta es representativa para las ciudades y las localidades que las integran⁸.

Al iniciar la investigación, se contaba con información de los ocho años comprendidos entre 2008 y 2015; sin embargo, en el transcurso de esta se dispuso de datos más recientes que posibilitaron que el análisis de participación, como en fiestas y festivales populares, se realice hasta 2019. La EPC también permite analizar hogares representativos de cada ciudad según distintos criterios (además de localidad y estratos, por edad y sexo). Al utilizar estos datos se cuenta con una estructura de cortes transversales con los cuales no solo se pueden estimar secciones cruzadas de un año sino también seudopanel, dado que los individuos en la muestra difieren de año a año y no es posible seguirlos en el tiempo.

La EPC indaga sobre la participación durante el último año de los miembros del hogar en las actividades culturales y deportivas (tabla 2). Las nueve actividades culturales analizadas son: i) Asistencia a cine; ii) Asistencia a teatro; iii) Visita a museos, galerías y bibliotecas; iv) Asistencia a conciertos; v) Visita a monumentos y sitios históricos; vi) Asistencia a ferias y exposiciones; vii) Lectura de libros (programas de lectura públicos); viii) Lectura de periódicos, revistas y libros; y ix) Asistencia a festivales y festividades populares (tabla 2).

Por su parte, el acceso a las celebraciones populares comprende la asistencia a desfiles y preludios como espectador, la participación en comparsas y grupos folklóricos, la asistencia a conciertos y bailes, casetas, verbenas y actividades populares, a actividades culturales y, por último, a las fiestas organizadas por el hogar, conocidos o amigos. En cuanto a las actividades deportivas, se enfatiza en actividades deportivas como espectador (sin incluir por televisión), y las realizadas por las personas como actividad física y práctica de algún deporte (tabla 2).

Las variables explicativas tradicionales y las que se asocian a los factores estructurales se describen en la tabla 2. Las llamadas tradicionales se han usado frecuentemente en la literatura teórica y empírica sobre los determinantes de la participación en cultura y deportes (Gray, 2003; Seaman, 2006; Ateca, 2020). El hecho de que los factores estructurales condicionen la valoración social y económica de la participación cultural y deportiva, conlleva a proponer un conjunto de variables independientes objetivas y subjetivas. Este conjunto de variables comprende el estatus socioeconómico, medido a través de la estratificación social, las pobrezas, objetiva y subjetiva⁹, la seguridad, el capital social y efectos fijos explicados por la localización de la población y choques temporal.

⁸ Bogotá está integrada por 20 localidades, Medellín y Cali por seis, Barranquilla por cinco y Cartagena por tres.

⁹ Esta decisión se sustenta igualmente en el carácter de la base de información usada en el trabajo para evaluar la calidad de vida. Según Veenhoven, la faceta “objetiva” de la calidad de vida se refiere a “estándares explícitos de la buena vida, evaluados por una persona externa imparcial”, en tanto que la “subjetiva” refleja “auto-apreciaciones basadas en criterios implícitos”. Ambas facetas son indispensables aunque no se correspondan necesariamente (Veenhoven, 2000, p.3).

Tabla 2. Variables del estudio (definición, características y tipología)

Variable	Definición	Tipo	Descripción	Factor/
Participación en actividades deportivas	<p>En la ciudad se realizan durante el año actividades deportivas y recreativas. ¿En cuál o cuáles de las actividades descritas en esta tarjeta participó usted en el último año?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actividades deportivas como espectador, sin incluir por televisión 2. Practicar algún deporte/ actividad física 3. Participar en la ciclovía 4. Ir a parques 5. Baila/ sale a bailar 6. Visitar centros comerciales 7. Ir a restaurantes 8. Ir a la playa 9. Otra. ¿Cuál? Ninguna 	Dummy (D)	<p>Actividades deportivas:</p> <p>1= Participa; 0= No participa en las dos primeras.</p> <p>Asistencia a eventos (espectador):</p> <p>1= Participa en la actividad 1; 0= No participa.</p> <p>Actividad física y deportiva:</p> <p>1= Participa en la actividad 2; 0= No participa.</p>	Dependiente
Participación en actividades culturales y en fiestas populares (Carnaval de Barranquilla y Fiestas de la Independencia de Cartagena)	<p>En la ciudad se realizan durante el año actividades culturales. ¿En cuál o cuáles de las actividades descritas en esta tarjeta participó usted en el último año?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teatro 2. Cine 3. Conciertos 4. Ferias 5. Conferencias 6. Fiestas populares 7. Tertulias 8. Carnaval 9. Visitar museos /galerías/bibliotecas/casas culturales 10. Leer libros 11. Leer periódicos /revistas 12. Visitar monumentos / sitios históricos 13. Otro. ¿Cuál? _____ 14. Ninguno 	Dummy (D)	<p>Actividades culturales:</p> <p>1= Participa en cualquiera de las actividades; 0= No participa</p> <p>Fiestas populares:</p> <p>1=participar en la actividad 6 u 8 de la lista; 0= No participa¹⁰.</p>	Dependiente
Sexo	Sexo del cabeza de hogar	D	1= Hombre; 0= Mujer	Tradicional
Edad	Rango de edad de quien participa en actividades deportivas	Ordenada (O)	1= 18 a 25 años; 2= 26 a 35 años; 3= 36 a 45 años; 4= 46 a 55 años y 6= Más de 55 años.	Tradicional
Tiempo libre	¿Actualmente usted...?	O	1= Pensionado; 2= Trabaja fuera de casa; 3= Trabaja en casa; 4= Estudia; 5=Trabaja y estudia; y 6= Responsable de la casa.	Tradicional
Capital humano vinculado a la actividad cultural y deportiva	Nivel educativo ¹¹	O	1= Ninguno; 2= Educación primaria; 3= Escuela de secundaria; 4= Estudios universitarios (pregrado); 5= Posgrado (especialización, maestría o doctorado).	Tradicional

¹⁰ De las fiestas populares de Cartagena medidas por la EPC se utiliza para este trabajo las fiestas realizadas en noviembre, en conmemoración a la independencia de la ciudad. Estas fiestas se celebran alrededor de la fecha del 11 de noviembre.

¹¹ La variable nivel educativo no está disponible para Bogotá y Cali, que no la recolectaron en la EPC. Para las restantes ciudades se recoge en diferentes años.

Asistencia de niños y jóvenes a escuelas privadas (ref.: asistencia a escuela pública)	En este hogar, ¿hay niños o jóvenes entre 5 y 17 años que asisten a una institución pública y / o privada, o hay niños, pero no asisten a ningún tipo de establecimiento educativo? No se incluyen los que ya terminaron secundaria.	D	1 = asiste a escuela privada 0 = asiste a escuela pública	Estructural
Ingreso per cápita	Ingreso per cápita de la unidad de consumo (hogar) de las cinco ciudades	Continua (C)	A pesos constantes del año 2015.	Tradicional
Ingreso	Ingreso del hogar reportado en la EPC	O	En pesos constantes de 2015. 1: Menos de 1 salario mínimo legal (SML); 2: Entre 1 y 3 SML; 3: Entre 3 y 4; 4: > 4 SML.	Tradicional
Situación económica	Percepción de la situación económica en el hogar (<i>proxy</i> de ingreso)	O	1: Ha empeorado; 2: Ni empeorado ni mejorado; 3: Ha mejorado.	Tradicional
Restricciones presupuestarias locales (calendario festivo y proximidad a la Semana Santa)	<i>Dummy</i> por años (2011 -2017)	D	1 = si el carnaval se realiza en marzo; 0: si se realiza en febrero.	Estructural
Otras variables locales				
Pobreza objetiva (No consume alguna de tres comidas)	¿Dejó de consumir alguna de las tres comidas en la última semana?	D	1= Sí; 0=No	Estructural
Estatus socioeconómico	Estratificación socioeconómica	O	Nivel bajo = estratos 1 y 2; Medio: estratos 3 y 4; Alto: 5 y 6	Estructural
Seguridad en la ciudad	Medida del grado de seguridad objetiva en la ciudad	C	Tasa de homicidios por 100 mil hab.	Estructural
Percepción de seguridad en la ciudad	Percepción de la situación de seguridad en el resto de la ciudad	O	1: Ha empeorado; 2: Ni empeorado ni mejorado; 3: Ha mejorado.	Estructural
Percepción de seguridad en barrio	Percepción de la situación económica en el barrio	O	1: Ha empeorado; 2: Ni empeorado ni mejorado; 3: Ha mejorado.	Estructural
Capital social	¿Pertenece a una organización comunitaria cultural o deportiva (cívica, profesional, religiosa, clubes sociales, entre otras).	D	1= Sí; 0=No	Estructural
Efectos fijos regionales y locales	Esta variable se construye de dos formas: <i>Dummy</i> por ciudad (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena). <i>Dummy</i> por localidad para fiestas populares (En Barranquilla: Metropolitana, Norte Centro Histórico, Riomar, Suroccidente y Suroriente. En Cartagena: Ciénaga y la Virgen Industrial y de la bahía, e Histórica y norte).	D	1 = Sí (ciudad/localidad de referencia) 0 = Resto de ciudades/localidades	Estructural
Desigualdad económica	Coefficiente de Gini	Continua (C)	0 a 1	Estructural
Política cultural y deportiva	Inversión cultural per cápita con recursos propios	C	Pesos constantes de 2012	Estructural
Gobernanza cultural y deportiva	Presupuesto ejecutado para cultura como proporción del presupuesto aprobado por los concejos municipales al inicio de cada vigencia fiscal.	C	$g > 1$: el presupuesto ejecutado en cultura al final de la vigencia fiscal es mayor que el presupuesto previsto inicialmente. $g < 1$: lo contrario. $g = 1$: son iguales. $g = (\text{Inversión ejecutada en el sector} / \text{Inversión aprobada en el Concejo}) / (\text{Inversión ejecutada en el resto de sectores} / \text{Inversión aprobada en el Concejo para el resto de sectores})$	Estructural

Fuente: Elaboración propia con base en los programas *Cómo Vamos* de las cinco ciudades, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)-DANE, y Ministerio de Hacienda-Contaduría General de la República- CHIP.

Aprovechando la estructura de cortes transversales repetidos y los años analizados, también es posible utilizar variables macroeconómicas (tabla 2), las cuales registran variaciones anuales durante el periodo de estudio para cada ciudad. De esta forma, es posible considerar el ingreso *per cápita* de la unidad de gasto, la desigualdad en los ingresos (medida a través del coeficiente de Gini) y el número de homicidios (tasa por 100 mil habitantes), cuya fuente es el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), y también es posible usar información asociada a las políticas públicas como la inversión oficial en cultura y deportes, que recoge trimestral y anualmente el Ministerio de Hacienda y la Contaduría General de la República en el Consolidado de Información de Hacienda Pública (CHIP).

En el caso de los ingresos, los datos no están disponibles para todo el periodo de análisis. En Barranquilla, la encuesta EPC recoge información sobre la renta de los hogares, mientras que el resto de ciudades esta variable no es incluida. Por ello, para las estimaciones de cortes transversales se utiliza como *proxy* la percepción sobre la situación económica, y para el análisis de seudopanel el ingreso *per cápita* de la unidad de consumo (IUC) del DANE. Pese a esta limitación de la EPC, el IUC tiene en cuenta las economías de escala y la existencia de unidades de consumo equivalentes en el hogar, de tal forma que se determina qué parte del ingreso corresponde a cada uno de sus miembros.

Así mismo, cuando el ejercicio de contextualización de las variables lo permite, como sucede con la información recogida en entrevistas hechas por el autor con diversos actores del carnaval, el ingreso monetario se complementa con variables que recogen las restricciones presupuestarias locales. Es el caso de la variable dicotómica calendario festivo del carnaval, donde se parte del hecho de que cuanto más alejada sea la celebración del mes de enero (fecha en la cual aumentan los gastos escolares y se impone el pago de tributos locales), esto es, cuando el carnaval se realiza en marzo y no en febrero, los hogares suelen disponer de mayores recursos para participar.

Entre los factores estructurales se hallan la posición socioeconómica de los hogares, que en Colombia se expresa mediante la estratificación, y la pobreza objetiva, que se mide a través de la falta de alimentos. La estratificación se concibió inicialmente como un mecanismo de clasificación de los inmuebles residenciales usado por el Estado para la asignación de tarifas de servicios públicos, así como para la focalización de programas sociales (Pérez y Salazar, 2008). La estratificación se asocia a la posición económica y el grado de riqueza relativa de los hogares, sin embargo, también se asocia a patrones de concentración espacial de la población, según se evidencia en las cinco ciudades colombianas principales (Medina *et al.*, 2008; Cepeda, 2011; González *et al.*, 2013; Vivas, 2013; Espinosa *et al.*, 2018).

Otro factor estructural incluido en el análisis es la percepción de seguridad. Aprovechando los datos de la EPC, esta variable se mide a través de la percepción de seguridad en el barrio donde se ubica

el hogar encuestado, e igualmente se mide para el resto de ciudad. Para complementar estas variables subjetivas, se considera la tasa de homicidios (por 100 mil habitantes) para cada ciudad.

Por su parte, la variable estructural del capital social se analiza mediante la participación comunitaria. En ambos casos, se identifica la pertenencia a una organización comunitaria cultural o deportiva, entre muchas otras opciones (cívica, profesional, religiosa, clubes sociales, entre otras). La variable se construye tomando el valor de 1 cuando pertenece a una organización comunitaria distinta de las culturales y deportivas, y 0 en caso contrario.

El tratamiento de esta variable reviste cuidado en la estrategia empírica por dos aspectos: en primer lugar, su importancia como factor explicativo de la participación deportiva (Downward & Muñiz, 2019; Insler & Karam, 2019), y en particular, por su rol en fiestas y festivales populares (Palma *et al.*, 2013), en las cuales la participación está sujeta a una fuerte interacción social. Y, en segundo lugar, por su potencial causa de endogeneidad, lo que sugiere ser objeto de minuciosa inclusión en la estrategia empírica.

Por último, en la estimación se destaca el papel de las variables de política cultural y deportiva, al igual que la gobernanza en estos sectores. En el primer caso, se mide con la inversión *per cápita* realizada por los entes públicos de cada ciudad, y en el caso de la gobernanza, se construye un indicador que pretende conectar las demandas sociales plasmadas en los planes de desarrollo municipal con las decisiones presupuestarias gubernamentales.

La gobernanza se entiende como calidad y orientación de la intervención estatal hacia los sectores culturales y deportivos, por ello, se utiliza un coeficiente que relaciona el presupuesto aprobado para deportes y cultura por los concejos municipales con el presupuesto ejecutado por los gobiernos en estas dos actividades. La aprobada por los concejos se produce mediante discusiones que incluyen la participación de representantes de la comunidad y de actores de cada sector. Este coeficiente, que se divide entre la restante inversión pública, determina el grado de prioridad de la inversión en cultura y deportes cuando los gobiernos locales se enfrentan a decisiones de cambiar sus propias restricciones presupuestarias.

3.2. Estrategias empíricas

Debido a la naturaleza dicotómica de nuestras variables dependientes (decidir participar o no en actividades culturales y deportivas), se utilizan modelos de elección discreta para las estimaciones, específicamente, modelos *Probit* y técnicas de estimación de seudopanel aplicadas a los modelos anteriores (Cameron & Trivedi, 2005).

Se parte de un modelo de comportamiento en el cual las personas eligen participar o no en cada actividad de ocio. Los integrantes del hogar seleccionan una o varias actividades que maximizan su satisfacción, ajustando su decisión a la existencia de preferencias reveladas de los consumidores de estos bienes y servicios. El modelo de utilidad de elección discreta se usa para describir esta conducta de maximización del bienestar (Mcfadden, 1973). Este modelo explica que cada persona que integra el hogar elige entre varias opciones -en nuestro caso culturales y deportivas- la o las que le reportan mayor satisfacción.

3.2.1. Corte transversal y determinantes de la participación en actividades de ocio

Como no es posible observar el consumo de ocio de los individuos como una variable continua, se asume que el verdadero consumo latente del individuo i depende de un vector de variables tradicionales (x_i), un vector de variables estructurales (z_i) y un término estocástico de error (ε_i). El consumo de ocio latente se representa de la siguiente forma:

$$CO_i^* = \beta x_i' + \delta z_i' + \varepsilon_i \quad (1)$$

En (1) CO_i^* es una variable continua no observada (latente) que representa el consumo de bienes culturales o deportivos. Aunque esta variable latente es inobservada, sí se percibe la elección discreta del individuo que consume o no consume un bien de ocio. Se puede relacionar esta variable discreta con la variable latente continua CO_i^* , generando así la variable binaria CO_i que será utilizada en las estimaciones, especificada de la siguiente forma:

$$CO_i = \begin{cases} 1 & \text{si } CO_i^* > 0 \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases} \quad (2)$$

Bajo el supuesto de que la función de distribución acumulada del término estocástico de error sigue una distribución normal, se realiza la estimación con un modelo *Probit* (Verbeke, 2005) y se estiman los parámetros de interés bajo el procedimiento de máxima verosimilitud (Greene, 2012)¹².

12 Otra notación del modelo indica que toma la forma:

$$\pi_{ij} = \Phi(x_{ij}^t \beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{x_{ij}^t \beta} e^{-\frac{z^2}{2}} \quad (3)$$

Donde: π es la probabilidad de ocurrencia del evento de participar en cualquier actividad cultural; X_{ij} es el vector de variables explicativas del individuo, de los hogares y el contexto donde estos residen.

Como se explicó en el epígrafe anterior, el agregado de participación cultural lo conforman nueve actividades (tabla 2), y la participación deportiva se examina mediante la asistencia a eventos (espectador); la actividad física y deportiva, y el agregado.

3.2.2. Efectos fijos, persistencia del hábito y participación

Por las características descritas de la EPC, el conjunto de datos usados en el trabajo no permite rastrear al mismo individuo a lo largo del periodo, sin embargo, al contar con la estructura de seudopanel es posible estimar bajo condiciones apropiadas un tipo de modelo de datos de panel con efectos fijos individuales (Verbeek, 2008). Las principales ventajas del modelo de seudopanel son que permite controlar por variables invariantes en el tiempo para cada grupo (cohorte), no sufre de desgaste de la muestra como en el caso de los datos de panel, y permite seguir a los individuos (cohortes) en periodos largos de tiempo (Baltagi, 2005).

En nuestro caso, la dinámica de hogares e individuos permite analizar la persistencia del hábito de participar en el conjunto de actividades culturales y deportivas, al igual que en el Carnaval de Barranquilla, hecho que desde el punto de vista económico resulta importante incluso en ausencia de datos de panel genuinos. Por tanto, la participación en actividades de ocio de individuos que pertenecen a un hogar i en una ciudad (o localidad¹³) j , se puede representar a través de un conjunto de T secciones transversales independientes, como se muestra en la siguiente función:

$$Y_{ij,t} = x'_{ij,t}\beta + \Phi_{ij} + \varepsilon_{ij,t} \quad i, j = 1, \dots, N; \quad t = 1, \dots, T \quad (4)$$

En esta expresión β denota el vector de parámetros de interés, y $x_{ij,t}$ representa un vector de variables explicativas (tradicionales y estructurales) de dimensión K , Φ_{ij} los efectos fijos individuales, y $\varepsilon_{ij,t}$ representa el término de error.

Existen varios métodos de estimación de seudopanel. Los métodos más conocidos para obtener los estimadores de la ecuación 4 son la inclusión de indicadores de cohortes y la instrumentación (Deaton, 1985; Moffit, 1993; Collado, 1997). Moffitt (1993) considera modelos dinámicos y de elección binaria, y propone un estimador mediante variables instrumentales que construye a partir de funciones de cohorte y tiempo. Este autor muestra que el estimador interno de un seudopanel, técnicamente corresponde al estimador de mínimos cuadrados de dos etapas en datos individuales, lo que conlleva el uso de variables de interacción de cohorte-tiempo como instrumento.

¹³ Una localidad se compone de un conjunto de barrios que rigen la organización político administrativa del territorio de las ciudades colombianas. Este tipo de especificación se utiliza en la estimación del modelo de seudopanel del Carnaval de Barranquilla.

El procedimiento de Moffitt equivale a descomponer los efectos fijos individuales ϕ_{ij} en un efecto de cohorte ϕ_{ct} y en su desviación individual:

$$\phi_{ij} = \sum_{c=1}^c \phi_c W_{cij} + \mu_{ij} \quad (5)$$

Donde W_{cij} es una variable *dummy* que toma el valor de 1 si el hogar i de la ciudad/localidad j es miembro de la cohorte c , y es de 0 en caso contrario. Reemplazando (5) en (4):

$$Y_{ij,t} = x'_{ij,t}\beta + \sum_{c=1}^c \phi_c W_{cij} + \mu_{ij} + \varepsilon_{ij,t} \quad (6)$$

En (6) se espera que si ϕ_c está correlacionado con x'_{it} también μ_{ij} y x'_{it} lo estén, lo que resultaría en parámetros estimados inconsistentes. Sin embargo, si asumimos que los instrumentos para x'_{it} no están correlacionados con $\mu_{ij} + \varepsilon_{ij,t}$, se puede utilizar el método de variables instrumentales para obtener parámetros consistentes. Esta ecuación se puede resolver mediante la instrumentación en dos etapas. Según el procedimiento estándar, en la primera etapa las variables explicativas se proyectan sobre los instrumentos, en nuestro caso, x'_{it} en cada cohorte y las dummies de interacción de tiempo. En la segunda etapa se reemplazan las variables instrumentadas en el modelo inicial, lo que equivale a estimar $Y_{ij,t}$ en función de las medias de cohortes \tilde{x}'_{ct} y las dummies de cohortes W_{ij} .

Según Moffitt (1993) es posible extender este mismo enfoque de variables instrumentales al modelo de elección binaria. En un modelo *Probit* como el planteado en esta investigación, Y^*_{ij} representa una variable latente inobservada, que se traduce en la variable observada a estimar Y_{ij} que toma el valor de 1 si Y^*_{ij} es positiva y 0 en caso contrario. En la ecuación 4, x'_{it} es el vector de las variables explicativas de K dimensión, ϕ_{ij} es el efecto fijo individual y ε_{ij} es el término de error que, en nuestro caso, se asume que sigue una distribución normal. Además, debemos adicionalmente asumir que $\mu_{ij} + \varepsilon_{ij,t}$ sigue una distribución normal.

Una limitación de esta metodología es la posible endogeneidad causada por variables relevantes omitidas y por simultaneidad. En el caso de variables omitidas, la EPC no provee información sobre el capital cultural y humano específico de los participantes, cuyo valor ha sido reconocido en la literatura (Downward & Muñiz, 2019; Ateca, 2020). Por su parte, por el carácter aglutinador de las actividades culturales y deportivas, la naturaleza de nuestra variable de capital social -la participación comunitaria- podría generar simultaneidad en la estimación. Para citar un ejemplo, involucrarse en actividades

culturales como el carnaval no solo puede darse por pertenecer a una organización cultural o de ocio, sino también a cualquier otra organización comunitaria que converja en esta celebración. En este sentido, un reto metodológico de la investigación es mostrar que es posible utilizar la citada estrategia para resolver estos problemas mediante variables instrumentales (modelo Instrumental Variable, *IV-Probit*).

Una forma de reducir este sesgo es controlando mediante efectos fijos, lo que se logra teniendo en cuenta características individuales y del contexto que no varían en el tiempo. Siguiendo a Moffit (1993) y Guillerm (2017), se construyen cohortes anuales de edad por ciudad (tabla 3), esto es, tratando de mantener el perfil de los individuos en el tiempo, y una muestra suficientemente grande para evitar el sesgo y la imprecisión de los estimadores. Para el análisis del Carnaval de Barranquilla las cohortes se forman anualmente con los grupos de edad por localidades (tabla 4).

Tabla 3. Cohortes por grupo de edad de las cinco ciudades para estimación de actividades culturales y deportivas, 2008-2015

Cohorte/ciudad	Barranquilla	Bogotá	Cali	Cartagena	Medellín	Total
16-25 años	1.597	1.983	1.784	1.533	2.183	9.080
26-35 años	1.704	1.968	1.702	1.401	2.007	8.782
36-45 años	1.646	1.888	1.684	1.354	2.062	8.634
46-55 años	1.561	1.946	1.774	1.164	2.227	8.672
Más de 55 años	2.677	2.853	2.599	1.578	3.631	13.338
Total	9.185	10.638	9.543	7.030	12.110	48.506

Fuente: elaboración propia con base en las EPC de las cinco ciudades.

Tabla 4. Cohortes de la estimación para Carnaval de Barranquilla por edad y localidades, 2011-2017

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total (cohorte)
16-25 años	206	230	187	181	227	218	241	1.490
26-35 años	233	233	219	212	232	230	210	1.569
36-45 años	223	173	203	204	199	228	179	1.409
46-55 años	199	216	198	197	231	227	223	1.491
Más de 55 años	360	357	414	418	344	349	352	2.594
Total	1.221	1.209	1.221	1.212	1.233	1.252	1.205	8.553

Fuente: elaboración propia con base en EPC– Barranquilla Cómo Vamos.

Para Verbeek y Nijman (1993), los estudios empíricos basados en cohortes deben considerar al menos 100 individuos por cada una para evitar los errores de muestreo. Se tiene, entonces para nuestro caso, una muestra amplia de hogares que contienen información de 25 cohortes para la participación cultural y deportiva, y en el Carnaval de Barranquilla, respectivamente (tablas 3 y 4). Una razón adicional para elegir el método de instrumentación es que las cohortes difieren en tamaño según grupo de edad y localidades (Veerbek, 2008).

4. Resultados

En este capítulo se presentan dos tipos de resultados: en primer lugar, de manera descriptiva y con pruebas estadísticas de segundo momento, la estructura y evolución de la participación en el agregado de actividades culturales y deportivas, teniendo en cuenta el conjunto de variables explicativas tradicionales y estructurales que se proponen. Este esquema también se aplica al análisis de las fiestas populares, siguiendo una perspectiva comparada en cada una de las variables consideradas.

En segundo lugar, se muestran los resultados de la evaluación empírica de la participación, que como se explicó: i) añade al análisis estándar de variables tradicionales los factores estructurales, y ii) desarrolla diversas técnicas de estimación: las secciones cruzadas aplicadas a la participación en fiestas populares para distintos años (2011, 2015 y 2017), el *Pool Probit* para analizar secciones cruzadas independientes sin considerar los efectos fijos, y el seudopanel que introduce tales efectos mediante la técnica de instrumentación de variables (*IV-Probit*).

4.1. Análisis descriptivo de las actividades de ocio, 2008-2015

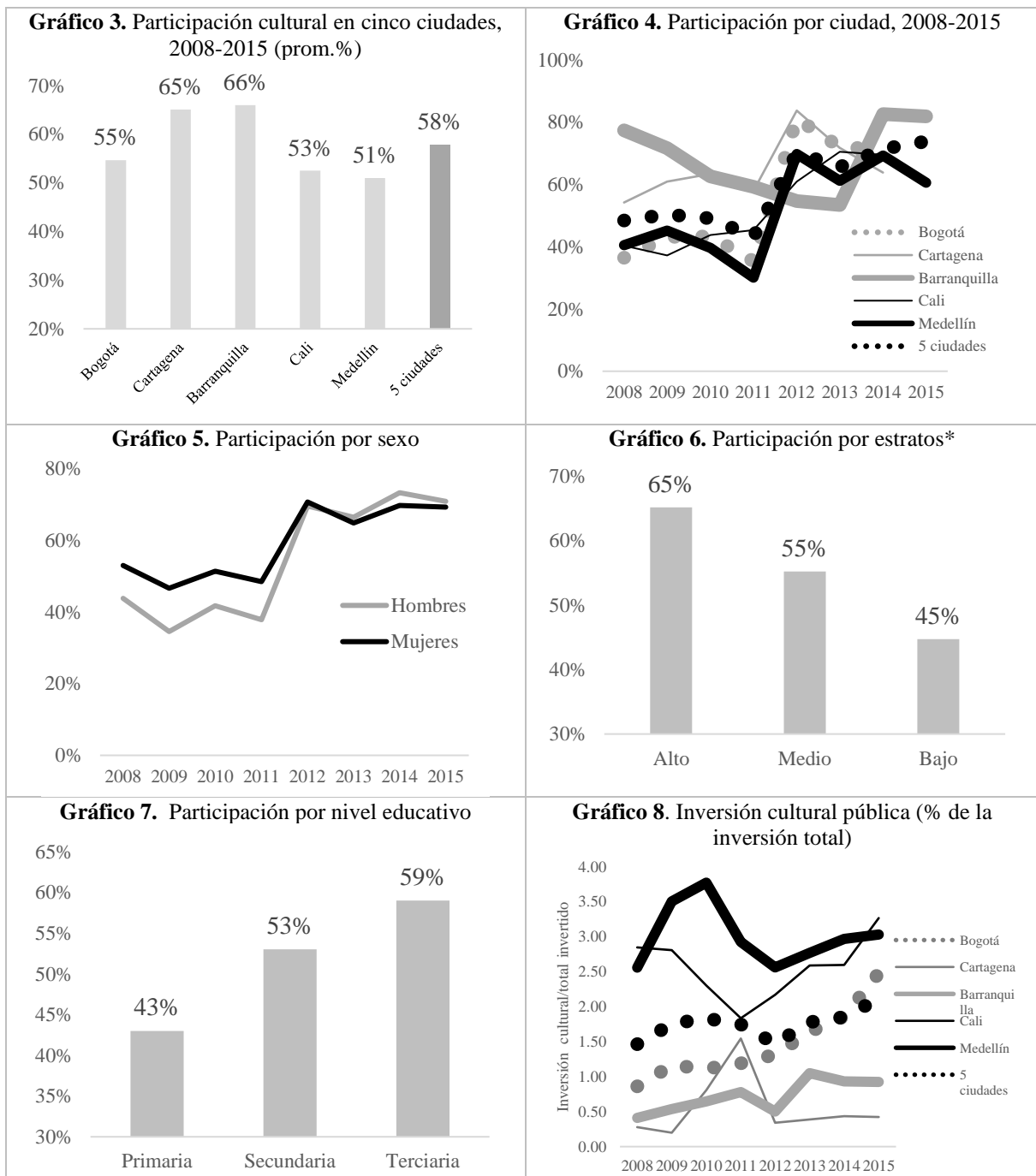
4.1.1. Actividades culturales

La participación cultural en las actividades analizadas ha venido aumentando en Colombia durante el periodo de estudio. El 58% de las personas participó en al menos una actividad cultural en los ocho años comprendidos entre 2008 y 2015. Esta participación aumenta al 87% de la población cuando se incluyen juegos y actividades deportivas. La más alta participación se concentra en las ciudades del Caribe colombiano, Barranquilla y Cartagena, donde dos de cada tres habitantes participan en actividades culturales (gráfico 3). No obstante, Cartagena es la única ciudad donde ha venido cayendo esta participación en la vida cultural (gráfico 4).

El perfil de las personas que participan indica que más de la mitad (53%) vive en Bogotá y Medellín, e integran hogares principalmente del estrato medio (46%). En este grupo de participantes es baja la incidencia de la pobreza subjetiva (18%) y objetiva (11%), si se compara con la que sufren los hogares que no participan (26% y 14%, respectivamente). Según los grupos etarios, el 58% de quienes participan tienen edades que oscilan entre los 18 y los 45 años; uno de cada cuatro personas que asisten a actividades culturales es mayor de 55 años (anexo 1).

A nivel educativo, el 35% de quienes participan cuenta con estudios terciarios (universitarios y con al menos un año de posgrado). Este mismo grupo de participantes está muy satisfecho con la calidad

de vida en sus ciudades (70%) y la habitabilidad del entorno donde viven, se sienten más seguros y satisfechos con los parques que quienes no participan (anexo 1).



Fuente: elaboración propia con base en Red Cómo Vamos.
 *Bajo equivale a los estratos 1 y 2; medio: estratos 3 y 4; alto: estratos 5 y 6.

Por otra parte, la mayor participación cultural se presenta en mujeres, aunque desde 2012 la de los hombres aumenta y la iguala (gráfico 5). Las diferencias en la participación cultural no sólo se derivan del lugar de residencia y el sexo, sino que también se relacionan con la estratificación socioeconómica.

Como se señaló, estudios sobre las cinco ciudades han mostrado la estrecha relación entre estratificación y segregación espacial de la población. La segregación empuja a los habitantes de más baja condición socioeconómica a concentrarse en las franjas del territorio con peores dotaciones de infraestructura y de oportunidades (González *et al.*, 2013, Cepeda, 2014; Espinosa *et al.*, 2018;). En las cinco ciudades analizadas, la participación cultural en los estratos altos supera en 13 puntos porcentuales la participación del estrato bajo (gráfico 6). En Cali y Medellín (27 y 23 puntos, respectivamente) se presentan las mayores brechas de participación cultural según el estatus socioeconómico. Estas mismas brechas se presentan en el ámbito del capital cultural general (gráfico 7).

En cuanto a la inversión pública –que refleja la oferta pública de bienes y servicios culturales - ha crecido en importancia en los presupuestos de las ciudades analizadas, con excepción de Cartagena (gráfico 8). Donde más pesa la inversión cultural pública es en Medellín y Cali, y muestra un repunte muy notorio en Bogotá. Sin embargo, se observa cierta inestabilidad con algunos cambios de carácter coyuntural como el de Cartagena en 2011, fruto de la celebración del Bicentenario de la Independencia que aumentó considerablemente la financiación oficial. Otros cambios fueron estructurales, como el de Bogotá, donde la creación del Instituto Distrital de las Artes (Idartes) en 2011 elevó de manera permanente la inversión pública en ese sector.

4.1.1.1. La participación en el Carnaval de Barranquilla

El Carnaval de Barranquilla genera valor a la sociedad local de manera multidimensional (gráfico 9). En primer lugar, se destaca su valor cultural, que se materializa en los sentimientos invocados por los asistentes/participantes, que se correlacionan positivamente con su bienestar personal, la garantía de derechos (especialmente el de participar en la vida cultural), el desarrollo de capacidades para la participación y la preservación, transferencia y protección de la herencia cultural (baile, géneros musicales, instrumentos musicales, desfiles, entre otros).

Hacia 2008, luego de las declaratorias nacional y de la Unesco como obra del patrimonio cultural colombiano y de la humanidad, se observó un notorio crecimiento (de un 12% de promedio anual) de los grupos que desfilaron en las celebraciones. Las danzas, cumbiambas y comparsas, entre otras agrupaciones, pasaron de 350 a 539, lo que significó un aumento de 17.231 a 29.870 en el número de participantes activos. Esta misma tendencia experimentó el colectivo de hacedores, músicos, confeccionistas de trajes y disfraces, y auxiliares, que casi se duplican durante el mismo periodo (pasaron de 11.633 en 2002 a 22.715 en 2008) (Fundesarrollo, 2008).

Gráfico 9. ¿Cómo generan valor las fiestas populares? La triple mirada



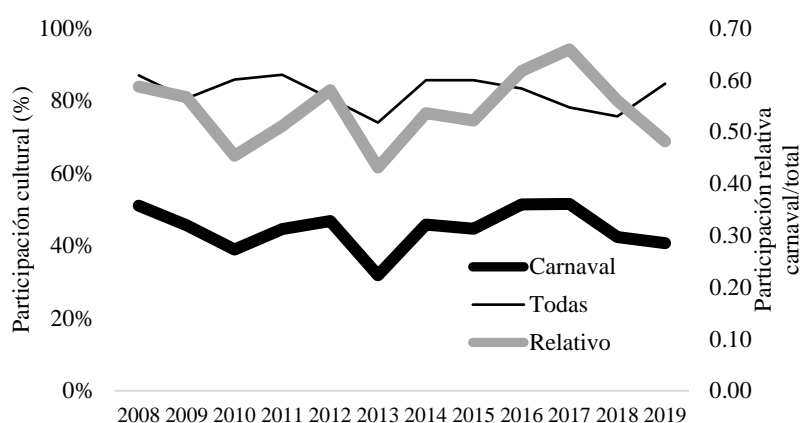
Fuente: elaboración propia con base en Palma *et al.* (2013) y Aguado y Palma (2015).

En segundo lugar, el carnaval aporta valor social que se concreta a través de múltiples canales como la cohesión social, las interacciones culturales positivas entre grupos diversos (e históricamente excluidos), y el fomento de valores como la diversidad y la tolerancia. Para Salcedo *et al.* (2011), el carnaval no solo es un espacio de encuentro social y resignificación cultural, sino también un espacio de negociación que permite a una franja significativa articular discursos y prácticas, hecho que lo convierte en un “verdadero laboratorio de paz” para la población (Salcedo *et al.*, 2011; p. 216).

Por último, sobresale su generación de valor económico: el carnaval como fuente de ingresos y empleos derivados de la celebración a través, por una parte, del diseño, confección y comercialización de bienes y servicios culturales realizados por trabajadores y emprendedores locales y del área de influencia de Barranquilla, y por otra, del aumento del turismo y el comercio (incluida la publicidad) que impulsan la economía y confieren al territorio importantes ventajas competitivas (gráfico 9). Con la celebración se lograron ganancias brutas calculadas en US 3.5 millones en los seis años señalados, habiendo la sociedad invertido en la participación unos US 6 millones, mediante la compra de bienes y servicios producidos por la industria cultural (Fundesarrollo, 2008).

Hacia la comprensión de estos valores apunta el siguiente análisis de la participación en el carnaval, que se enfoca en describir su estructura según un conjunto de características individuales, del hogar y de su entorno, y en la elaboración de un perfil de los asistentes teniendo en cuenta el tipo de actividad a la que han asistido y participado. En contexto, durante los 12 años comprendidos entre 2008 y 2019, la participación en el Carnaval de Barranquilla alcanzó, en promedio, el 45% de la población local, esto es, unas 539.843 personas anualmente (gráfico 10).

Gráfico 10. Participación en actividades culturales y el carnaval, 2008-2019

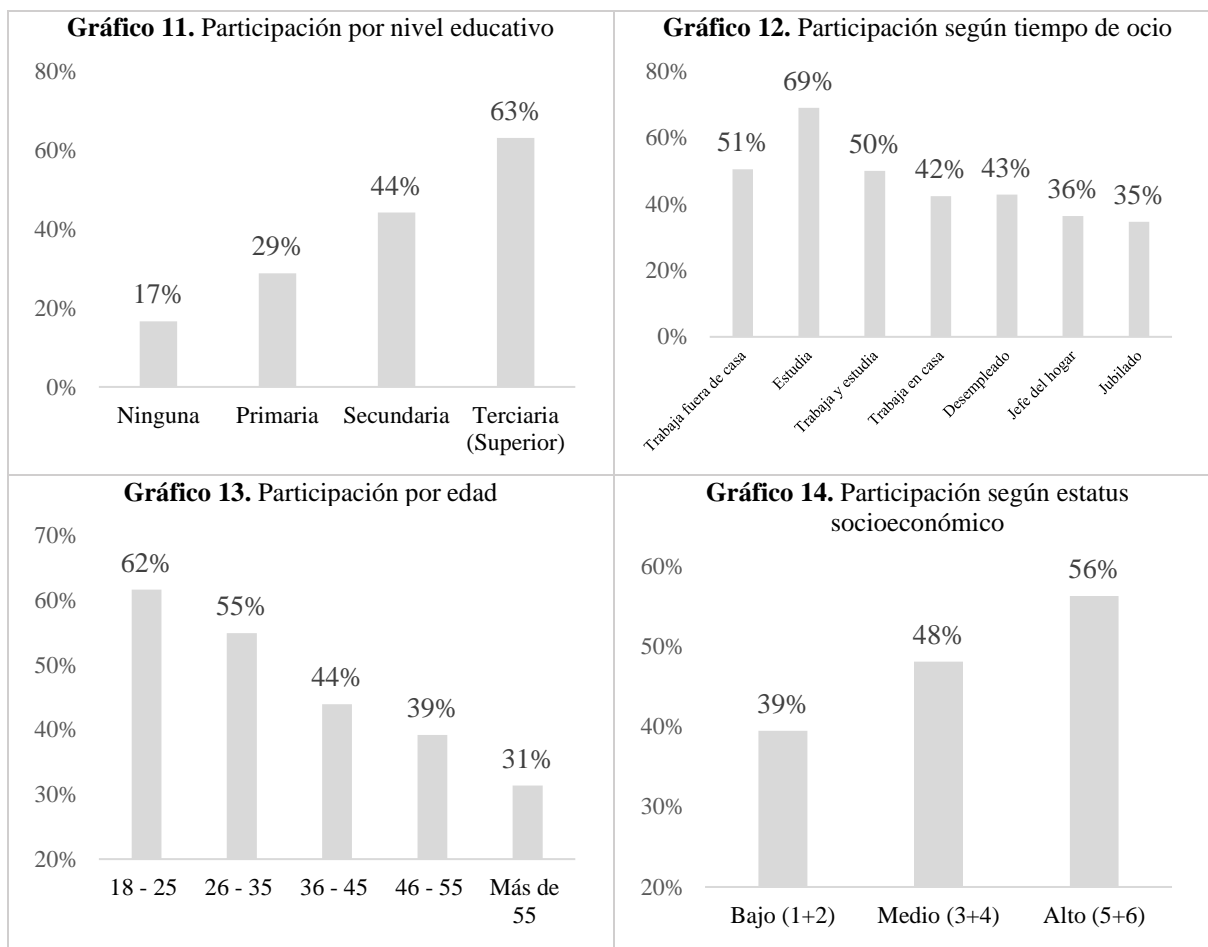


Fuente: elaboración propia con base en EPC-Barranquilla Como Vamos.

Para 2011, año para el cual se dispone de información detallada sobre los participantes, se observa un nivel de participación del 45% de la población, similar al promedio del todo el periodo analizado. Al descomponer esta participación, se observan brechas de acceso a favor de hombres (46% versus 43% en mujeres). Sin embargo, estas diferencias son mucho mayores cuando se miden por el nivel educativo (nuestra variable *proxy* de capital cultural), la edad y el uso del tiempo libre. En efecto, la población local con educación superior participa en el carnaval casi cuatro veces más que los analfabetos (gráfico 11); también es notoria la ventaja en participación de quienes estudian y combinan actividades laborales fuera de casa (gráfico 12) y de los jóvenes, quienes duplican la participación de la población más adulta (gráfico 13).

Aunque en menor grado, el estatus socioeconómico es así mismo fuente de diferencias en la participación en las actividades carnavaleras analizadas (gráfico 14). La población ubicada en la posición más alta (estratos 5 y 6) muestra una tasa de participación del 56%, mientras la población de las posiciones más bajas registra una tasa de 39%. Sin embargo, cuando se compara con otras actividades culturales, el estatus socioeconómico produce brechas de participación en el carnaval (de 1.4 veces) inferiores a la asistencia a teatro (3.7 veces), museos (2.9 veces) y cine (2.3), aunque similares en tamaño a las que se presentan en la lectura de libros (1.4 veces).

El anterior análisis presentó un perfil de quienes participan en el carnaval según características individuales, del hogar y del entorno. Este perfil puede complementarse estableciendo las diferencias entre quienes asisten y no asisten a la celebración popular, revisando si estas diferencias son relevantes estadísticamente en la muestra recolectada durante el año de estudio. En otras palabras, si se pueden atribuir diferencias a cada variable con la que teóricamente se relaciona la decisión de participar o no en el carnaval (anexo 2).



Fuente: elaboración propia con base en EPC-Barranquilla Como Vamos.

El individuo carnavalero típico es predominantemente hombre, con un nivel de capital cultural medio y alto, a juzgar por el hecho de que más del 90% de los asistentes cuenta con niveles educativos de secundaria o superior. Se destaca que casi dos terceras parte de los participantes (63%) cuenta con educación secundaria, lo que indica que la participación en el carnaval no está concentrada en los segmentos con mayor capital cultural de la ciudad. Este resultado tiene como contrapartida la bajísima participación en esta actividad de la población analfabeta (2.5%) y con educación primaria (6.2%); se trata de personas con bajo nivel de capital cultural y calificación laboral y, por ende, de ingresos que se requieren para poder consumir este bien (anexo 2).

Desde el punto de vista de la disponibilidad de tiempo, los resultados tienden a ser consistentes con la teoría. En este sentido, la participación se relaciona con las restricciones de tiempo que enfrentan las personas, por ejemplo, quienes trabajan fuera de casa tienden a participar más que aquellas que laboran en casa, y estudian y trabajan. Este perfil de mayor nivel de participación es consistente con la variable *proxy* del ingreso, que aumenta conforme mejora la percepción sobre la situación económica (anexo 2).

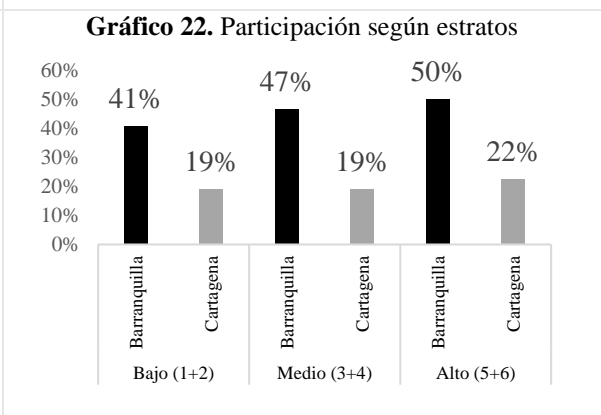
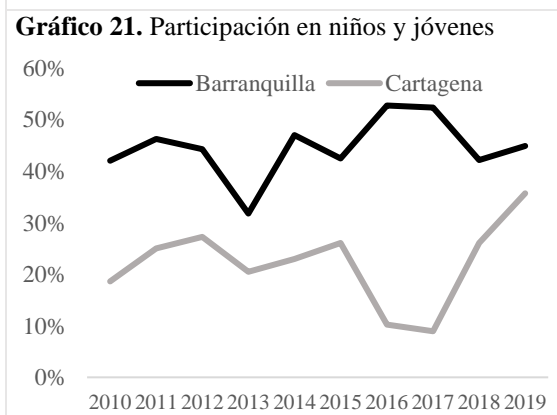
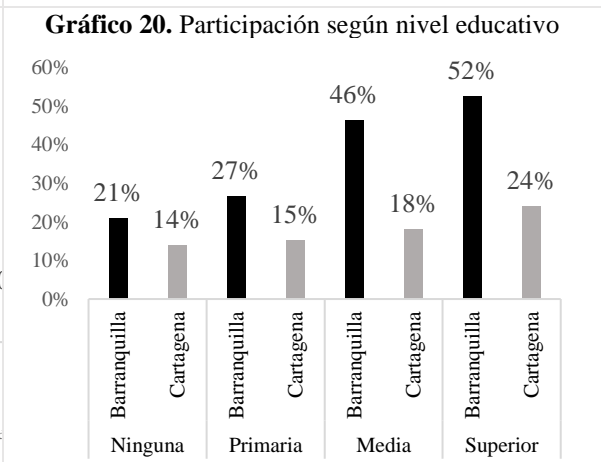
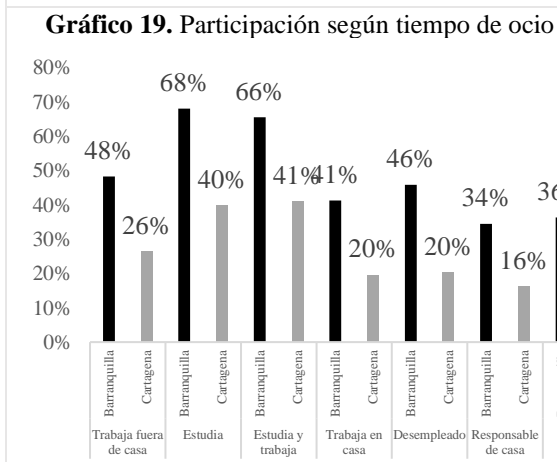
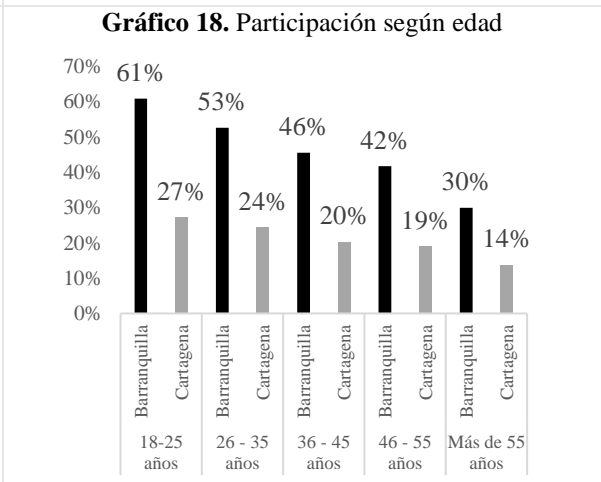
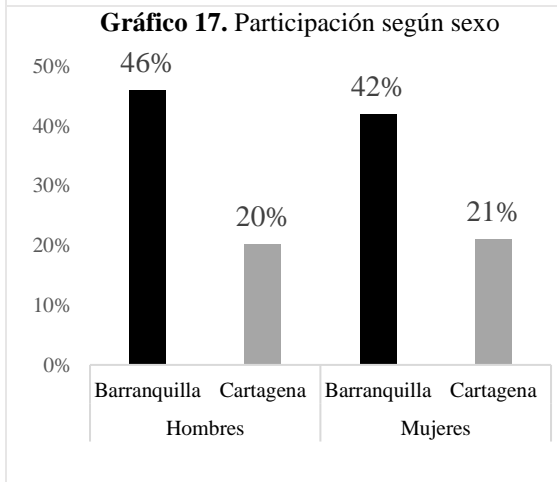
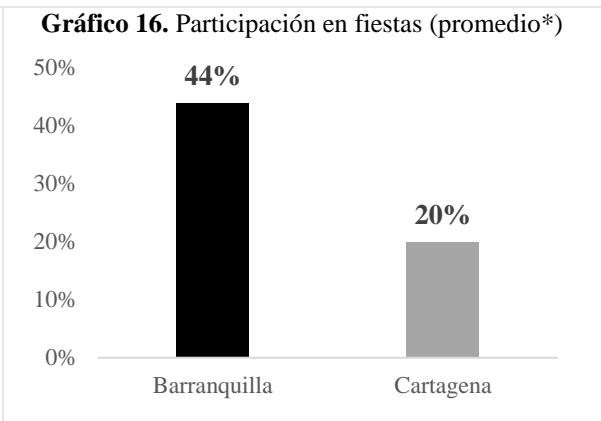
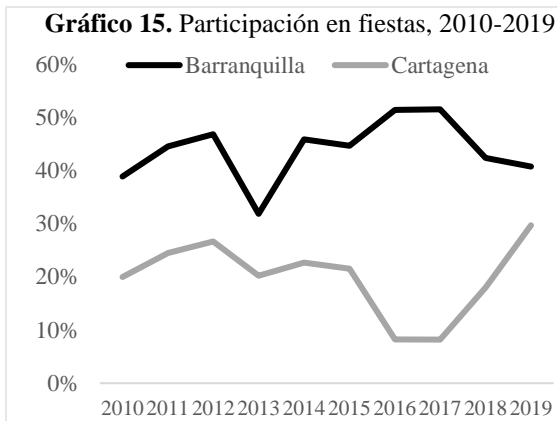
Igualmente, las variables aportadas como los tipos de pobreza, la estratificación, el lugar de residencia y la percepción de seguridad permiten mostrar diferencias estadísticamente significativas en el carnaval. La última variable tradicional, que mide la participación según el grupo etario, también muestra diferencias significativas. La principal conclusión del análisis señala que la participación se concentra en los dos rangos de población más joven y en los más adultos (anexo 2).

4.1.1.2. La participación en fiestas populares: análisis comparado del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena

La participación en el Carnaval de Barranquilla y en las Fiestas de Independencia muestra brechas significativas durante el periodo analizado, los 10 años comprendidos entre 2010 y 2019. La participación en el carnaval es sustancialmente mayor, aunque en los últimos años se ha presentado una recuperación significativa de la participación en las festividades cartageneras (gráfico 15). A pesar de este repunte, la participación en el carnaval durante los 10 años es más del doble que la reportada en las fiestas de Cartagena (gráfico 16).

La participación registra una distribución más homogénea en cada ciudad cuando se considera el sexo. En Cartagena la asistencia a las fiestas es levemente superior en las mujeres (21% versus 20%), mientras que en Barranquilla los hombres registran una participación promedio mayor (46% frente a 42%) (gráfico 17). Lo observado en Cartagena sigue más de cerca la evidencia colombiana, según la cual no existen razones para esperar una diferencia en la participación cultural de hombres y mujeres. Sin embargo, según el contexto y tipo de actividad, puede hallarse que las mujeres presenten tasas de participación mayores que se asocian a las diferentes formas de socialización en la niñez: las niñas a través de actividades culturales y los niños con actividades deportivas (Christin, 2012; Mauri & Wolf, 2020).

A través de la edad se puede analizar la manera como se condiciona el ‘gusto cultivado o adquirido’ en la participación cultural. En ambas ciudades se observa una caída constante en la participación a medida que aumenta el rango de edad (gráfico 18). Este descenso es mayor en Barranquilla si se comparan las tasas de participación de los más jóvenes (18-25 años) y de los más adultos (mayores de 55 años).



Fuente: elaboración propia con base en EPC- programas Barranquilla Como Vamos y Cartagena Como Vamos.
 *los gráficos 16 a 20, y el 22, muestran promedios que corresponden al periodo 2010-2019.

Los costes de oportunidad son cruciales para entender el comportamiento de los consumidores de fiestas populares en estas ciudades. Desde la educación inicial hasta la universidad se adquiere capital humano en un periodo en el cual existen bajos costes de oportunidad de participación, por lo que esta suele ser elevada. A mediana edad, esto es, al término de universidad y hasta la consolidación en el mercado de trabajo (26-50 años), las personas se enfrentan a costes crecientes, por cuanto definen un estilo de vida y adquieren obligaciones durante el resto de la misma. Sin embargo, estos costes decrecen en la etapa de jubilación, cuando se espera que, en teoría, aumente la participación cultural.

No obstante, en ambas ciudades la participación es decreciente con la edad, acentuando su caída en la recta final de la vida laboral y durante la jubilación (gráfico 18). La explicación radica en el carácter de actividades culturales como el carnaval y las fiestas novembrinas, que son tiempo-intensivas y demandan recursos económicos para la participación. Las actividades programadas son no consumibles a la vez porque se realizan en múltiples días, e incluso en un mismo día con múltiples eventos no contiguos.

Justamente, según el uso del tiempo disponible en actividades de ocio, quienes estudian, estudian y trabajan al tiempo, y trabajan fuera de la casa, presentan las mayores tasas de participación en ambas ciudades (gráfico 19). Esto puede deberse a un doble efecto positivo: el primero, en ambas ciudades se cuenta con un grueso grupo de participantes vinculados a temprana edad en actividades festivas por cuenta del gusto cultivado, y el segundo, a la existencia de un perfil de ingresos y de disponibilidad de recursos más elevado asociado al trabajo.

En términos generales, se observa que esta tesis se cumple principalmente entre los asistentes al carnaval, esto es, que la participación en actividades festivas aumenta con el nivel educativo (gráfico 20). Como ocurre hasta el momento, las brechas de participación relativas a la educación son más notorias en Barranquilla. De hecho, en esta ciudad, una persona sin educación ha logrado participar en los 10 años un tercio más de lo que logra una persona con características similares en Cartagena. Esta distancia aumenta entre la población con mayor escolaridad: las brechas logran ser más del doble (52% en Barranquilla frente a 24% en Cartagena) (gráfico 20).

Un interrogante que surge de los resultados es si las brechas entre niveles de escolaridad en Cartagena aumentarían en presencia de un mayor nivel de participación de la población. Una manera de entender este proceso es examinando el papel de la escuela como formador del capital cultural presente y futuro vinculado a la expresividad y la apropiación del patrimonio inmaterial.

Aunque uno de los hechos indiscutibles es el mayor involucramiento de jóvenes y niños barranquilleros en las actividades carnavaleras, Cartagena experimenta al final del periodo de análisis

un notorio repunte en la participación de este grupo (gráfico 21). Esto permite constatar el impacto positivo que han tenido iniciativas de la escuela oficial en esta ciudad, en particular el de festivales de música y danza que demandan una trayectoria y preparación de niños y jóvenes para ponerlos en la escena de celebraciones de la Independencia.

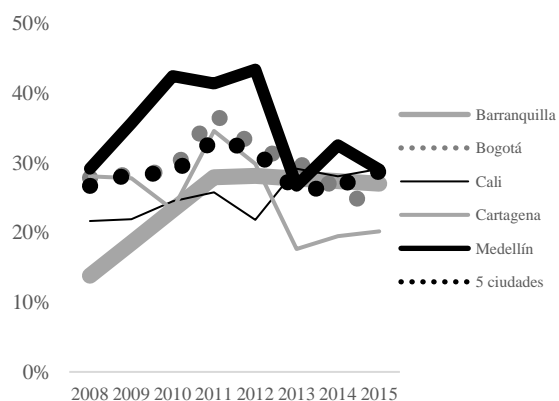
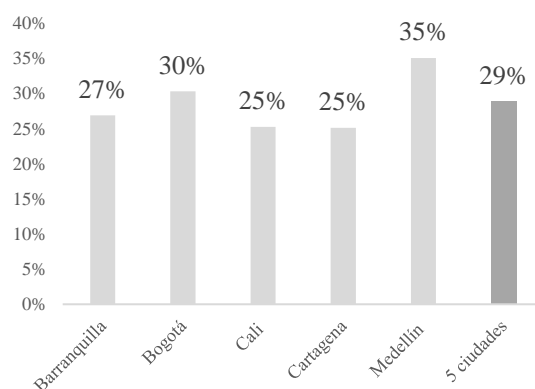
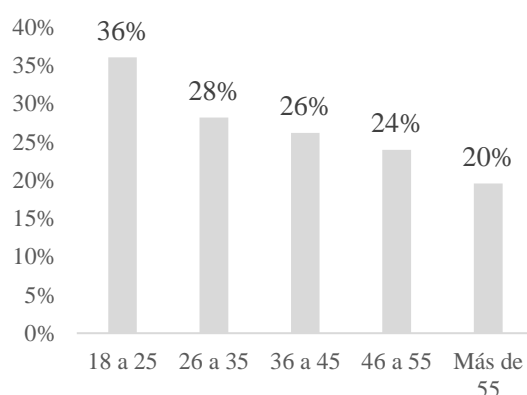
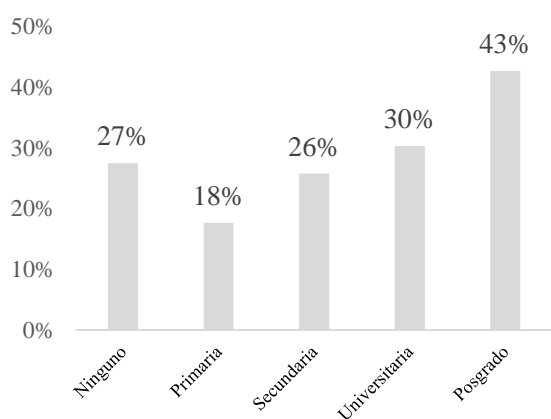
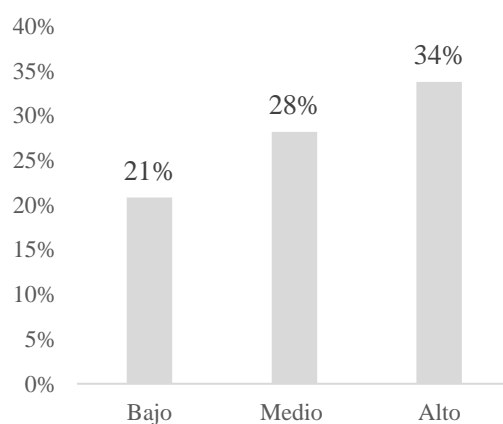
Por último, se analiza la participación teniendo en cuenta aspectos del contexto local como la estratificación. Como plantearon Pérez y Salazar (2008) para Cartagena y Cepeda (2014) para Barranquilla, esta se relaciona con patrones de segregación espacial en ambas ciudades. Derivado de la tesis planteada en estos trabajos, se espera que la población que reside en zonas con menor riqueza y dotación de bienes públicos y de mérito (infraestructuras culturales y recreativas, de transporte y movilidad) participe menos que aquellos ubicados en los estratos más altos en la escala socioeconómica de la sociedad.

No obstante, el carácter popular y descentralizado de algunas de actividades que se desarrollan en estas festividades, como los bailes, verbenas y reuniones en el barrio, cuyas celebraciones se comportan como bienes públicos, podrían acortar las brechas de participación. Esta consideración parece observarse en los resultados: Cartagena presenta una participación similar entre los distintos estratos de la población; mientras en Barranquilla la participación en el carnaval muestra un patrón más estratificado (gráfico 22).

4.1.2. La participación deportiva: análisis descriptivo

La evolución de la participación en actividades deportivas —que comprende tanto la actividad física y deportiva como la asistencia en calidad de espectadores a eventos deportivos—, muestra dos tendencias en los ocho años analizados. Primero, crece hasta 2011, cuando se observa el máximo nivel de participación (33%). A partir de ese año decrece, conforme lo observado en Bogotá, registrando en 2013 la más baja participación (26%) de todo el periodo. En las cinco ciudades, exceptuando la capital, ha venido creciendo o manteniéndose el nivel de participación (gráfico 23).

En promedio, entre 2008 y 2015, el 29% de las personas asistió como espectador o participó en al menos una actividad deportiva o física. Un porcentaje relativamente bajo si se compara con las actividades culturales (promedio del 59%). La ciudad con más alta participación en los ocho años es Medellín, donde un poco más de la tercera parte de la población disfruta la actividad deportiva. Cali y Cartagena presentan la menor tasa de participación (gráfico 24).

Gráfico 23. Participación deportiva por ciudad**Gráfico 24. Participación, 2008-2015 (promedio%)****Gráfico 25. Participación por sexo****Gráfico 26. Participación por edad****Gráfico 27. Participación por nivel educativo****Gráfico 28. Participación por estratos**

Fuente: elaboración propia con base en EPC, Red Como Vamos.
 Nota: el periodo de análisis corresponde a 2008-2015.

En las cinco ciudades, el participante representativo en actividades deportivas es aquel con edades comprendidas entre los 18 y 25 años, que cursa educación terciaria (universidad o posgrado) y trabaja al mismo tiempo. Este grupo, en su mayoría hombres y de estatus socioeconómico medio y alto, cuenta con mejor calidad de vida, si se tiene en cuenta que está muy poco afectado por la pobreza objetiva o subjetiva. La práctica y asistencia deportiva de esta población se asocia más a la satisfacción con los

sitios donde se realiza, por ejemplo, en parques; que con la percepción sobre las condiciones de seguridad en las ciudades donde residen (anexo 3).

La mayor participación deportiva se presenta en hombres, aunque la tendencia es a la baja en ambos sexos para el periodo considerado (gráfico 25). Las diferencias en la participación deportiva no solo se derivan del lugar de residencia, el sexo y la edad (gráfico 26), sino también del nivel educativo (gráfico 27) y de la estratificación socioeconómica (gráfico 28).

4.2. Resultados del análisis empírico

En este epígrafe se presentan los resultados del ejercicio empírico sobre participación en actividades culturales y, como casos de estudio, para dos fiestas populares: el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena. Este mismo esquema se sigue para la participación deportiva: primero se presentan los resultados del agregado y posteriormente de los casos de actividad física y asistencia como espectadores. Como se dijo, los resultados se obtienen mediante la aplicación de dos técnicas de estimación: las secciones cruzadas independientes (*Pool Probit* e *IV-Probit* para seudopanel) para estudiar la persistencia de la participación, y sección cruzada en un solo año (tabla 5).

Tabla 5. Análisis de la participación en actividades de ocio (culturales y deportivas)

Resultado	Técnica de análisis	Análisis descriptivo	Años de estimación
Actividades culturales (agregado)	Seudopanel, <i>Pool Probit</i>	2008-2015	2008-2015
Carnaval de Barranquilla	Seudopanel, <i>Pool Probit</i>	2008-2019	2011-2017
Anatomía del participante en el Carnaval de Barranquilla	Sección cruzada	2008-2019, 2011	2011
La participación en fiestas y festivales populares: análisis comparado del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena	Sección cruzada	2010-2019	2015 (Cartagena), 2017 (Barranquilla)
Actividades deportivas (agregado)	Seudopanel, <i>Pool Probit</i>	2008-2015	2008-2015
Actividad física y práctica deportivas/ Asistencia a eventos deportivos (espectadores)	Seudopanel, <i>Pool Probit</i>	2008-2015	2008-2015

Fuente: elaboración propia.

4.2.1. Actividades culturales: efectos fijos y persistencia del hábito

Para entender el papel de los efectos fijos por cohorte y determinar la dinámica de la participación en el Carnaval de Barranquilla, se recurre a la estimación mediante la técnica tradicional de *Pool Probit*.

La primera columna de la tabla 6 muestra los resultados al aplicar esta metodología, es decir, utilizando la muestra completa sin considerar la existencia de los errores de medición que caracterizan a los datos de pseudo panel; la segunda columna presenta los resultados del modelo *Probit* de variables instrumentales (*IV-Probit*), donde se muestra la probabilidad estimada de participar utilizando la técnica de pseudopanel y con errores estándar robustos.

Como se planteó, existen razones para aplicar una estrategia que resuelva los eventuales problemas de endogeneidad mediante variables instrumentales. Se usan *dummies* de cohortes como instrumentos para construir las cohortes en el pseudo panel (Moffitt, 1993). En el caso del conjunto de actividades culturales, se proponen *dummies* de cohortes por grupo etario y ciudad para capturar los efectos fijos que requiere un panel de secciones repetidas independientes. De esta manera, al instrumentalizar el capital social (ver sección 3.2), se puede controlar alguna posible endogeneidad.

Adicionalmente, a la hora de estimar las variables de agrupación se deben satisfacer condiciones apropiadas para que el estimador de la variable instrumental sea consistente. Esto requiere que el instrumento sea relevante, es decir, que esté correctamente correlacionado con las variables explicativas endógenas del modelo. Esta misma ruta se traza para los pseudopanel estimados para actividades festivas y deportivas (secciones 4.3.1 y 4.4). Siguiendo esta lógica, en caso de obtenerse instrumentos débiles, los estimadores podrían estar sesgados. Para garantizar esta condición, se realizaron para este y demás ejercicios pruebas F a fin de detectar instrumentos débiles, las cuales deben mostrar estadísticas superiores al criterio establecido por Stock y Yogo (2005) para rechazar la hipótesis de instrumento débil. En el caso de las actividades culturales, se rechaza la hipótesis de instrumento débil (tabla 4, valores del *Wald Test*), por lo que introducir los efectos fijos hace posible explicar la persistencia del hábito de los consumidores de bienes culturales.

Un primer resultado indica que incluir los efectos fijos mejora el grado de fiabilidad en la predicción del modelo, en tanto que variables tradicionales como el tiempo de ocio y el ingreso *per cápita* son relevantes para explicar la participación cultural en las ciudades analizadas, mientras otras como el sexo no lo son (tabla 4). En cuanto al tiempo de ocio, la probabilidad de participar es positiva y significativa para quienes pueden conectar tiempo de ocio con recursos, como sucede con quienes estudian y trabajan, los trabajadores dentro y fuera de casa, y los jubilados. La mayor probabilidad de participar recae en la cohorte más joven de la población, a juzgar por el tamaño de los efectos marginales de quienes estudian, y estudian y trabajan.

Tabla 6. Resultados del modelo de seudopanel de la participación en actividades culturales

	Metodología Pool Probit	Metodología de IV-Probit
VARIABLES TRADICIONALES	EM/DE	EM/DE
Sexo (Hombre= 1; Mujer= 0)	-0.011 0.007	-0.025 0.017
Tiempo de ocio (Ref: Desempleado)		
Trabaja fuera de casa	0.063*** 0.009	0.110*** 0.026
Trabaja en casa	0.037** 0.012	0.095*** 0.032
Estudia	0.085*** 0.015	0.210*** 0.040
Trabaja y estudia	0.205*** 0.024	0.640*** 0.065
Responsable del hogar	0.011 0.011	0.030 0.023
Jubilado	0.037*** 0.013	0.062** 0.032
Edad (ref.: más de 55 años)		
18-25 años		
26-35 años		
36-45 años		
46-55 años		
Ingreso per cápita (log) (unidad de gasto del hogar)	0.446*** 0.011	0.395*** 0.056
Participación en actividades deportivas	0.170*** 0.007	0.550*** 0.027
Factores estructurales		
Pobreza objetiva (Consume menos de tres comidas diarias porque no tiene dinero)	-0.052*** 0.008	0.040 0.002
Estatus socioeconómico (estratificación) (Ref.: Bajo)		
Medio	0.081*** 0.006	0.181*** 0.017
Alto	0.152*** 0.009	0.238*** 0.028
Tasa de homicidios (por 100.000 habitantes)	0.006*** 0.000	0.001*** 0.000
Capital social (variable instrumentada)	0.089*** 0.001	-0.897*** 0.060
Observaciones bien clasificadas (%)	66.86%	68.19%
Observaciones	21.072	21.072

Nivel de significancia de la prueba: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC– Red Cómo Vamos.

EM: Efectos Marginales; DE: Desviación Estándar.

Wald Test (exogeneity) (/athrho = 0): chi2(1) = 24.46 Prob > chi2 = 0.0000.

Igualmente, la estimación muestra el efecto positivo del ingreso del hogar en cada ciudad, y el comportamiento de las actividades deportivas que se comportan como bienes complementarios. Según los resultados, la participación aumenta en 0.39 puntos porcentuales cuando el ingreso *per cápita* sube 1%, en tanto que se incrementa en 0.55 puntos en aquellos hogares que realizan cualquiera de las actividades deportivas. Por último, entre las variables estructurales consideradas, la posición socioeconómica del hogar y el capital social son determinantes para explicar la decisión individual de participar en actividades culturales.

En los resultados se destaca el papel de la estratificación, ya que se observan brechas de acceso que se amplían cuando se introducen los efectos fijos y se controla la endogeneidad; esto significa que el efecto del nivel de riqueza y de dotaciones del entorno de los hogares es persistente y afecta en mayor grado a los hogares de los estratos 1 y 2 de la población; este grupo reduce en casi 24 puntos porcentuales su actividad cultural si se compara con los estratos altos (5 y 6). Por último, la seguridad no disuade a los habitantes de estas ciudades a participar en actividades culturales; el hecho de que la probabilidad sea positiva y casi igual a cero así lo indica.

Los resultados hasta ahora presentados no consideran otras variables estructurales. Es el caso de la educación y el tipo de educación que reciben niños y jóvenes, los cuales se presentan para cada una de las cinco ciudades principales (anexos 4 y 5). Una persona con educación terciaria (la máxima) aumenta en 19 puntos porcentuales la probabilidad de participar en actividades culturales frente a quienes son analfabetas y en 15 puntos frente a quienes no han completado el nivel básico de instrucción. La brecha de participación es el doble entre este grupo con máximo nivel de capital cultural y quienes completan la educación secundaria (anexo 4).

En la ya citada literatura sobre participación cultural en Colombia, la existencia de niños menores restringe la participación de los demás miembros del hogar en actividades culturales (Aguado, 2011; Andrade, 2016). Sin embargo, este análisis debe ser complementado. Al asumir la presencia de niños como una barrera, se omite el papel de la escuela como espacio donde se estimula la participación. En el agregado de las cinco ciudades, la mera existencia de niños en el hogar no determina la vinculación en actividades culturales, sin embargo, se encuentra que los niños que asisten a escuela públicas reducen en 15 puntos porcentuales las oportunidades de participar frente a los niños que están en escuelas privadas. Esto indica que las brechas de participación atribuibles al capital cultural no solo se explican por la diferencia de nivel sino también de calidad educativa (anexo 5).

Con respecto a la estimación de los modelos por ciudades, se validan gran parte de los resultados hallados anteriormente (anexo 6). En primer lugar, la pobreza subjetiva reduce la probabilidad de participar en el agregado de las ciudades, principalmente en Bogotá y Medellín. A su vez, la pobreza

objetiva tiene el mismo efecto en las cinco urbes, en especial, en Cartagena. En esta última ciudad, un aumento de un punto porcentual de la población por debajo de la línea de pobreza reduce en cinco puntos porcentuales la probabilidad de participar en cualquiera de las nueve actividades culturales estudiadas.

Otro aspecto que se destaca en esta segunda estimación es el papel del estatus socioeconómico como factor que explica las brechas en la participación cultural. Estas brechas son más acentuadas en Cali, donde una persona del estrato bajo reduce su participación en 15 puntos porcentuales frente a quien pertenece a la parte más alta de la estratificación. Estas desigualdades son igualmente observables en Bogotá y Barranquilla, donde el efecto marginal señalado es de 8.6 y 8.5 puntos porcentuales, respectivamente (anexo 6).

4.2.1.1. Fiestas y festivales populares locales: Carnaval de Barranquilla y Fiestas de Independencia de Cartagena

4.2.1.1.1. Carnaval de Barranquilla: análisis de la frecuencia en la participación

Los participantes del carnaval se pueden clasificar según la frecuencia en ocasionales (aquellos que asisten a uno o dos eventos), los frecuentes (asisten a tres o cuatro eventos) y los asiduos (más de cuatro); las personas pueden asistir a varios eventos en uno o más días. Con este esquema se cubre la participación *pasiva* (en calidad de espectador), que se complementa en la siguiente sección con la participación *activa* (como actor festivo/portador).

Las primeras estimaciones se presentan para todos los participantes, e individualmente para los ocasionales, frecuentes y asiduos. En general, los modelos muestran resultados esperados en cuanto al signo de los coeficientes estimados (efectos marginales), la significancia estadística de la mayoría de las variables consideradas, y la proporción de observaciones bien clasificadas para los tres tipos de participantes (tabla 7).

Para el análisis, se parte de un modelo básico (modelo 1) que considera las variables clave del enfoque tradicional: sexo, ingresos¹⁴, tiempo de ocio y capital cultural; a este modelo se añaden otras variables que permiten controlar el efecto de distintos aspectos de la participación, en particular, la incidencia de la edad (modelo 2), el lugar de residencia (modelo 3), el estatus socioeconómico (modelo 4) y de las pobreza objetivas y subjetivas (modelo 5)¹⁵.

¹⁴ Para 2011 no se incluye esta variable en la EPC de Barranquilla *Cómo Vamos*; por esta razón, se acude a una variable *proxy*, la percepción sobre la situación económica, la cual, en teoría, captura el efecto de las variaciones de la renta sobre la decisión de participar en actividades culturales.

¹⁵ Otras variables del contexto no resultaron significativas, estas son: capital social, seguridad y el tipo de educación de niños y jóvenes.

Los resultados generales (agregado, tabla 7) muestran que las variables tradicionales, en especial, el capital cultural acumulado, cumplen un papel significativo sobre la probabilidad de participar en el carnaval. En este caso, el analfabetismo opera como la mayor barrera a la participación, siendo muy amplias las brechas frente al grupo de referencia, la población con mayor nivel de formación. En efecto, si un barranquillero es analfabeto, reduce la probabilidad de participar hasta en 41 puntos porcentuales frente a una persona que alcance la educación terciaria (universitaria o posgrados).

Los resultados también son los esperados para la variable *proxy* del ingreso, la percepción de la situación económica, y el tiempo disponible para actividades de ocio. Para un habitante típico, la probabilidad de participar en cualquier actividad del carnaval aumenta en cuatro puntos porcentuales cuando mejora su valoración sobre la situación económica.

Según el tiempo de ocio disponible, quienes trabajan fuera de casa y estudian aumentan la probabilidad de participar si se comparan con el grupo de referencia, los responsables del hogar. Este efecto es el esperado y se acentúa particularmente a favor de los estudiantes, quienes aumentan la probabilidad de participar en 21 puntos porcentuales frente a los jefes del hogar. Aunque no resultaron significativos, los coeficientes del resto de participantes (estudian y trabajan, jubilados, y desempleados) presentan signos positivos, consistentes con la naturaleza tiempo-intensiva de las carnestolendas y las restricciones de tiempo a que suelen enfrentarse los responsables del hogar.

Cuando se añaden variables de control, los resultados muestran un tipo de participante joven (16 a 35 años), que reside principalmente en la Localidad Norte-Centro (donde quedan barrios históricamente vinculados a la celebración) y que reduce su participación cuando se percibe como pobre. Como hecho característico, ni la posición socioeconómica ni el sexo influyen en la decisión de participar en el carnaval.

Respecto de los participantes ocasionales, el efecto marginal de la educación y la situación económica no son relevantes; en el primer caso, porque los coeficientes no son significativos, y en el segundo, porque el efecto es opuesto al esperado, es decir, reduce la probabilidad de participar en vez de aumentarla conforme mejora esta percepción. Sin embargo, el estatus socioeconómico sí es consistente con la hipótesis según la cual esta variable, que refleja el *stock* de riqueza del hogar, influye positivamente en la participación.

Un aspecto a considerar del consumidor ocasional es su edad y su lugar de residencia: por una parte, son adultos mayores de 55 años cuya probabilidad de participar aumenta considerablemente frente a los grupos más jóvenes quienes, como se observa, son los participantes más asiduos del carnaval. Por

otra parte, se localizan con mayor probabilidad en zonas de la ciudad distintas a la localidad Norte-Centro.

Los frecuentes y asiduos comparten algunas características comunes. Quienes más participan son personas jóvenes (especialmente con edades comprendidas entre 16 y 25 años) y sensibles a la autopercepción de pobreza; sin embargo, cada grupo muestra que su valoración de participar es condicionada de manera diferente por otras variables explicativas: en los frecuentes el peso del estatus socioeconómico determina en gran medida la participación, en tanto que en los asiduos el estatus no es estadísticamente significativo, aunque presente los signos esperados. Otra diferencia radica en el tipo de asistentes según el tiempo de ocio: los frecuentes son en gran medida personas que trabajan fuera de casa, mientras los asiduos son principalmente estudiantes y personas que habitan los barrios de la localidad Norte-centro.

En síntesis, las variables del contexto que se aportan al modelo tradicional difieren en su carácter explicativo según sea el participante. El estatus socioeconómico es relevante para explicar las diferencias en la participación de ocasionales y frecuentes, aunque su sentido explicativo es inverso: en los ocasionales la participación de los estratos más bajos aumenta en relación con los estratos altos, en tanto que en los frecuentes predomina el efecto riqueza que representa el estatus más elevado.

Por último, al controlar por la ubicación territorial, es claro el efecto de vivir en la localidad Norte-centro sobre los asiduos, en tanto que es opuesto el efecto marginal para los ocasionales. Y, por último, la pobreza subjetiva disminuye en términos generales la participación, lo que se vincula estrechamente a la valoración sobre la situación del empleo, los niveles de ingresos percibidos y el efecto pares (que lleva a la gente a compararse con similares) como medida de la importancia de la pobreza relativa.

Tabla 7. Resultados del modelo Probit de determinantes de la participación según frecuencia

	Agregado					Ocasionales					Frecuentes					Asiduos				
	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Sexo (referencia: hombre)	-0.026 (0.036)	-0.011 (0.036)	-0.028 (0.036)	-0.024 (0.036)	-0.022 (0.036)	0.025 (0.038)	0.004 (0.039)	0.019 (0.038)	0.021 (0.038)	0.023 (0.038)	0.010 (0.032)	0.020 (0.032)	0.014 (0.032)	0.014 (0.032)	0.012 (0.032)	-0.034 (0.027)	-0.024 (0.026)	-0.032 (0.026)	-0.033 (0.027)	-0.033 (0.027)
Capital cultural (referencia: superior)																				
Ninguna	-0.409*** (0.068)	-0.360*** (0.070)	-0.385*** (0.068)	-0.378*** (0.070)	-0.393*** (0.068)	0.192 (0.120)	0.107 (0.123)	0.166 (0.117)	0.141 (0.121)	0.171 (0.121)	-0.102 (0.108)	-0.060 (0.109)	-0.093 (0.107)	-0.057 (0.107)	-0.098 (0.108)	-0.097 (0.079)	-0.050 (0.078)	-0.083 (0.078)	-0.092 (0.080)	-0.082 (0.078)
Primaria	-0.263*** (0.056)	-0.232*** (0.056)	-0.233*** (0.057)	-0.232*** (0.059)	-0.245*** (0.057)	0.144** (0.073)	0.097 (0.074)	0.097 (0.074)	0.079 (0.076)	0.116 (0.075)	-0.081 (0.071)	-0.053 (0.069)	-0.068 (0.072)	-0.020 (0.073)	-0.067 (0.070)	-0.066* (0.045)	-0.042 (0.045)	-0.029 (0.044)	-0.060 (0.047)	-0.052 (0.047)
Secundaria	-0.135*** (0.036)	-0.132*** (0.036)	-0.125*** (0.037)	-0.116*** (0.039)	-0.130*** (0.037)	0.052 (0.036)	0.045 (0.036)	0.034 (0.037)	0.008 (0.039)	0.042 (0.037)	0.045 (0.033)	0.047 (0.032)	0.045 (0.033)	0.087** (0.035)	0.048 (0.033)	-0.084** (0.023)	-0.079*** (0.022)	-0.069*** (0.023)	-0.081*** (0.024)	-0.079*** (0.023)
Situación económica (1: empeora... 5: satisfactoria)	0.041*** (0.021)	0.030* (0.021)	0.046** (0.021)	0.043** (0.021)	0.033* (0.022)	-0.046* (0.025)	-0.034 (0.025)	-0.044* (0.025)	-0.043* (0.025)	-0.034 (0.025)	0.026 (0.020)	0.022 (0.021)	0.025 (0.021)	0.024 (0.020)	0.020 (0.021)	0.020 (0.018)	0.012 (0.018)	0.020 (0.018)	0.020 (0.018)	0.014 (0.018)
Tiempo de ocio (ref.: responsable del hogar)																				
Trabaja fuera de casa	0.105** (0.044)	0.080* (0.044)	0.109** (0.044)	0.105** (0.040)	0.104** (0.044)	-0.136*** (0.050)	-0.094* (0.051)	-0.135*** (0.049)	-0.134*** (0.049)	-0.142*** (0.049)	0.103** (0.042)	0.084** (0.044)	0.098** (0.042)	0.101** (0.042)	0.106** (0.042)	0.034 (0.035)	0.011 (0.035)	0.037 (0.033)	0.034 (0.035)	0.037 (0.034)
Trabaja en casa	0.032 (0.054)	0.039 (0.054)	0.047 (0.053)	0.029 (0.054)	0.039 (0.054)	-0.035 (0.066)	-0.011 (0.067)	-0.038 (0.066)	-0.028 (0.066)	-0.043 (0.066)	0.050 (0.056)	0.033 (0.057)	0.044 (0.056)	0.044 (0.056)	0.055 (0.056)	-0.011 (0.047)	-0.021 (0.048)	-0.001 (0.047)	-0.012 (0.046)	-0.010 (0.046)
Estudia	0.208*** (0.062)	0.117* (0.072)	0.214*** (0.061)	0.214*** (0.062)	0.209*** (0.062)	-0.246*** (0.059)	-0.106 (0.073)	-0.238*** (0.058)	-0.247*** (0.058)	-0.255*** (0.058)	0.092** (0.054)	0.041 (0.065)	0.082 (0.054)	0.091* (0.053)	0.095* (0.054)	0.125*** (0.036)	0.041 (0.044)	0.126*** (0.036)	0.125*** (0.037)	0.130*** (0.036)
Estudia y trabaja	0.099 (0.166)	0.018 (0.165)	0.120 (0.161)	0.103 (0.165)	0.094 (0.165)	-0.163 (0.161)	-0.042 (0.157)	-0.219 (0.157)	-0.178 (0.162)	-0.163 (0.158)	0.172 (0.122)	0.129 (0.122)	0.201* (0.122)	0.185 (0.123)	0.171 (0.120)	0.141* (0.041)	0.051 (0.059)	0.143 (0.041)	0.141** (0.041)	0.143 (0.041)
Jubilado	-0.012 (0.063)	0.026 (0.064)	-0.009 (0.062)	-0.024 (0.062)	-0.013 (0.063)	-0.097 (0.073)	-0.177** (0.076)	-0.082 (0.073)	-0.068 (0.073)	-0.098 (0.072)	0.093 (0.060)	0.134** (0.063)	0.086 (0.061)	0.069 (0.059)	0.093 (0.060)	0.010 (0.054)	0.051 (0.059)	-0.013 (0.053)	-0.002 (0.056)	0.002 (0.056)
Desempleado	0.080 (0.050)	0.040 (0.051)	0.096** (0.050)	0.086* (0.050)	0.077 (0.050)	-0.056 (0.059)	0.016 (0.061)	-0.071 (0.059)	-0.072 (0.059)	-0.058 (0.060)	0.043 (0.049)	0.018 (0.052)	0.040 (0.049)	0.058 (0.048)	0.042 (0.049)	0.016 (0.043)	-0.033 (0.041)	0.034 (0.043)	0.017 (0.043)	0.018 (0.0439)
Edad (ref.: mayores de 55 años)																				
16-25 años		0.146*** (0.053)					-0.265*** (0.062)					0.124** (0.055)					0.149*** (0.042)			
26-35		0.143*** (0.044)					-0.143* (0.056)					0.061 (0.049)					0.094** (0.039)			
36-45		0.050 (0.045)					-0.149** (0.058)					0.098** (0.049)					0.064* (0.043)			
46-55		0.011 (0.046)					-0.136** (0.058)					0.097** (0.049)					0.042 (0.042)			
Localidades (ref.: Norte centro)																				
Suroccidente			-0.115*** (0.042)					0.177*** (0.044)						-0.063 (0.039)				-0.104*** (0.030)		

Metropolitana			-0.156*** (0.042)					0.098** (0.045)					0.001 (0.038)					-0.091*** (0.031)		
Riomar			-0.192*** (0.050)					0.150** (0.051)					-0.036 (0.044)					-0.105*** (0.034)		
Suroriente			-0.136*** (0.043)					0.177*** (0.046)					-0.071* (0.041)					-0.097*** (0.031)		
Estatus socioeconómico (ref.: alto)																				
Bajo									0.158*** (0.048)						-0.142*** (0.040)				-0.011 (0.031)	
Medio									0.112*** (0.046)						-0.103*** (0.038)				-0.001 (0.030)	
Pobreza																				
Subjetiva (autopercepción)										0.109* (0.042)										-0.059** (0.031)
Ajuste (% de observaciones bien clasificadas)	62.65%	63.47%	62.74%	62.41%	62.57%	75.30%	75.56%	75.30%	76.36%	75.56%	85.13%	85.13%	85.10%	85.13%	85.11%	89.83%	89.83%	89.96%	89.83%	89.83%
Observaciones	1221	1221	793	753	747	1221	1221	793	753	747	1221	1221	793	753	747	1221	1221	793	753	747

Fuente: Elaboración propia con base en EPC-Barranquilla Cómo Vamos.

*** significativo al 99%; **: al 95%; *: al 90%.

4.2.1.1.2. Perfil según el tipo de participación

Ahora se analiza la participación cultural teniendo en cuenta los tipos de eventos que se realizan en el marco del carnaval. En este grupo se consideran aquellos que suceden antes del evento (Lectura del Bando, Coronación de la Reina, Carnaval Gay, de los Niños y La Guacherna) y durante su celebración, como: asistencia a desfiles como espectadores; participación en desfiles como miembro de comparsas y grupos folklóricos; asistencia a conciertos y bailes; asistencia a casetas, verbenas y actividades populares; a actividades culturales; y a fiestas organizadas en el hogar, por conocidos o amigos.

En primera medida, con respecto al capital cultural, quienes más participan en las actividades del pre-carnaval son personas con alto nivel educativo, al igual que quienes asisten como espectadores a ver desfiles, actividades culturales y a fiestas privadas; el mayor efecto del capital cultural acumulado se observa en quienes asisten a observar los desfiles (tabla 8). Si se comparan con los grupos de edad de referencia, a los eventos del pre-carnaval asisten principalmente trabajadores y estudiantes, en su mayoría jóvenes y adultos menores de 55 años, que ocupan un alto estatus socioeconómico en Barranquilla. Con respecto a esta última variable, los resultados muestran que quienes pertenecen a los estratos 5 o 6 aumentan la probabilidad de asistir en nueve puntos porcentuales frente a hogares de estratos bajos.

Por el perfil mostrado, los eventos previos permiten la participación de un grupo muy diverso desde el punto de vista del capital cultural y generacional, aunque de acceso más restringido cuando se consideran el estatus y el tiempo disponible de ocio. Por último, ni la variable *proxy* del ingreso ni el sexo resultaron significativas para explicar la decisión de participar en las actividades de pre-carnaval.

Por su parte, en la asistencia a los desfiles como espectadores, las variables que condicionan la decisión de participar son el capital cultural y la edad. Cuando se toma como referencia al grupo de mayores de 55 años, la probabilidad de asistencia aumenta para los dos grupos más jóvenes, siendo mayor para el de 26-35 años. Este grupo reside en gran parte en estratos medios y altos, por ello, es consistente que la situación económica explique positiva y significativamente la decisión de participar, y también, a la vez, que la pobreza subjetiva tenga un efecto negativo sobre dicha decisión. De hecho, este tipo de eventos suelen demandar tiempo y recursos económicos (transporte, alimentación, entre otros) para su disfrute¹⁶.

¹⁶ Cabe anotar que tanto para la estimación según frecuencia como en esta realizada para cada tipo de evento, se utilizó la pobreza objetiva medida como falta de alimentos. Los resultados, en relación con el resto de variables explicativas, que excluyen la autopercepción de pobreza, muestran situaciones de esquina para ocasionales y asistentes a actividades culturales, bailes y conciertos, y verbenas y casetas populares. En atención al contexto, la lectura de estos resultados es muy clara: en una situación extrema como la que mide la variable, las personas deciden no participar.

Tabla 8. Resultados del modelo Probit de participación según tipo de actividad

	Pre-carnaval	Carnaval (agregado)	Asistencia a desfiles	Desfilando (comparsas y grupos folklóricos)	Asistencia a conciertos y bailes	Casetas, verbenas y actividades populares	Asistencia a actividades culturales	Fiestas organizadas (hogar, conocidos o amigos)
Sexo (referencia: hombre)	0.017 (0.028)	-0.013 (0.035)	-0.057* (0.037)	0.000 (0.012)	-0.023 (0.025)	0.011 (0.020)	0.004 (0.022)	0.030 (0.032)
Capital cultural (referencia: superior)								
Ninguna	-0.164*** (0.072)	-0.339*** (0.067)	-0.329*** (0.072)	-0.021 (0.027)	-0.090 (0.072)	-0.024 (0.058)	-0.140** (0.067)	-0.169** (0.071)
Primaria	-0.090** (0.053)	-0.134** (0.059)	-0.142** (0.061)	0.011 (0.019)	-0.046 (0.049)	0.015 (0.042)	-0.076* (0.042)	-0.131** (0.057)
Secundaria	-0.040 (0.028)	-0.072* (0.040)	-0.100** (0.040)	-0.003 (0.012)	-0.005 (0.025)	0.014 (0.024)	-0.025 (0.021)	-0.046 (0.033)
Situación económica (1: empeora... 5: satisfactoria)	0.013 (0.017)	0.048** (0.020)	0.051** (0.022)	0.013* (0.007)	-0.006 (0.016)	0.006 (0.014)	0.040*** (0.014)	0.040** (0.020)
Tiempo de ocio (ref.: responsable del hogar)								
Trabaja fuera de casa	0.051 (0.035)	0.053 (0.040)	0.026 (0.046)	0.021 (0.015)	0.075** (0.053)	0.069** (0.029)	0.011 (0.028)	0.012 (0.039)
Trabaja en casa	0.098** (0.042)	0.025 (0.052)	0.006 (0.055)	0.006 (0.021)	0.075** (0.039)	0.035 (0.037)	0.017 (0.033)	-0.054 (0.049)
Estudia	0.104** (0.051)	0.144** (0.077)	0.106 (0.075)	0.045** (0.021)	0.098** (0.043)	0.069* (0.041)	0.077** (0.037)	0.005 (0.059)
Estudia y trabaja	0.023 (0.117)	0.070 (0.174)	-0.073 (0.170)	0.069* (0.040)	0.060 (0.102)	-0.027 (0.099)	0.009 (0.096)	0.019 (0.143)
Jubilado	0.060 (0.055)	-0.003 (0.060)	-0.008 (0.064)	0.004 (0.024)	0.060 (0.055)	0.067 (0.049)	0.022 (0.038)	0.023 (0.057)
Desempleado	0.026 (0.042)	0.015 (0.050)	0.010 (0.052)	0.033** (0.017)	0.022 (0.038)	0.033 (0.032)	-0.011 (0.034)	-0.100** (0.047)
Edad (ref.: mayores de 55 años)								
16-25 años	0.194*** (0.044)	0.125** (0.054)	0.109** (0.056)	-0.011 (0.016)	0.231*** (0.040)	0.173*** (0.033)	0.039 (0.032)	0.163*** (0.047)
26-35	0.148*** (0.039)	0.118*** (0.044)	0.131*** (0.046)	-0.016 (0.017)	0.151*** (0.037)	0.115*** (0.036)	0.038 (0.027)	0.079** (0.042)
36-45	0.111*** (0.040)	0.015 (0.044)	-0.007 (0.046)	0.002 (0.015)	0.104*** (0.039)	0.093*** (0.036)	-0.018 (0.029)	0.075* (0.041)
46-55	0.099*** (0.040)	0.039 (0.043)	0.021 (0.046)	0.001 (0.015)	0.119*** (0.038)	0.039* (0.036)	0.029 (0.028)	0.049 (0.041)
Estatus socioeconómico (ref.: estrato alto)								
Bajo	-0.089** (0.035)	-0.034 (0.049)	0.010 (0.051)	-0.006 (0.016)	-0.086*** (0.031)	0.007 (0.032)	-0.079*** (0.026)	-0.119*** (0.041)
Medio	-0.033 (0.033)	0.005 (0.047)	0.043 (0.049)	-0.001 (0.015)	-0.069** (0.029)	0.032 (0.031)	-0.048** (0.024)	-0.012 (0.039)
Pobreza								
Subjetiva (autopercepción)	-0.068** (0.029)	-0.081** (0.032)	-0.047 (0.034)	-0.008 (0.011)	-0.061** (0.027)	-0.062*** (0.023)	-0.050** (0.023)	-0.026 (0.031)
% de observaciones bien clasificadas	81.49%	66.67%	60.20%	97.13%	84.93%	88.70%	89.84%	74.94%
Observaciones	1221	1221	1221	1221	1221	1221	1221	1221

Fuente: Elaboración propia con base en EPC-Barranquilla Cómo Vamos.

*** Significativo al 99%; ** al 95%; * al 90%.

Por tratarse de la contraparte de los desfiles, resulta de interés averiguar acerca de los factores asociados a la decisión de participar de manera individual o como miembro de comparsas y agrupaciones

folclóricas en el carnaval. Por su significancia y el signo de los coeficientes, la variable que mejor explica esta decisión es el tiempo de ocio, especialmente para quienes estudian en colegios y universidades, y combinan estudios con trabajo. Estos grupos, así como el de los desempleados, presentan la mayor probabilidad de participar si se comparan con el grupo de referencia, los responsables del hogar, quienes disponen de menos tiempo que sus contrapartes.

También se puede concluir que no existen diferencias sustanciales entre quienes integran estas agrupaciones, a juzgar por el tamaño de los efectos marginales y la baja significancia de variables tradicionales como el capital cultural, el sexo y la edad, y de factores estructurales como la estratificación y la pobreza. De allí que el rol de portadores de la tradición juegue un papel “igualador” (o reductor de las diferencias de género, capital humano y estatus social) de los barranquilleros en el carnaval.

Dos actividades que permiten diferenciar el perfil de los participantes son, por una parte, la asistencia a conciertos y bailes, y por la otra, la asistencia a casetas, verbenas y actividades populares. Los primeros están asociados una parte a eventos de pago y desarrollados en el marco del carnaval (clubes sociales, hoteles y similares), en tanto que las segundas son abiertas al público y tradicionalmente se realizan sobre una base socioeconómica más amplia. Aunque no son estadísticamente significativos los coeficientes, una primera diferencia entre ambos participantes se halla en la probabilidad de asistencia de hombres y mujeres. En el caso de los bailes, las mujeres aventajan a los hombres en la probabilidad de participar, en tanto que en la asistencia a casetas y verbenas sucede lo contrario.

En ninguna de estas dos actividades hay evidencia de que el nivel de capital cultural sea relevante para explicar la participación. Sí se observa -aunque no sean significativos los coeficientes- una mayor probabilidad de participar en bailes y conciertos de las personas con mayor nivel educativo, en tanto que para este mismo grupo la probabilidad de participar en festejos populares se reduce frente a la población con menos años de formación.

Sin embargo, en ambas se vinculan participantes con un claro perfil laboral que se concentra en la población más joven, siendo esta participación decreciente a medida que aumenta la edad. Por último, el estatus socioeconómico marca un rasgo diferenciador de los participantes en ambas actividades: no explica diferencias entre los asistentes a eventos abiertos e incluyentes como las casetas y las verbenas, en tanto sí refleja una barrera a la participación en bailes y conciertos, eventos donde la disposición a pagar define en gran parte el acceso.

A su vez, el capital cultural sí juega un papel determinante en la asistencia a actividades culturales que se realizan paralelamente a la celebración carnavalera. Estas comprenden exposiciones,

conferencias y asistencia a museos, actividades que requieren del conocimiento de referentes simbólicos que permitan su interpretación y apropiación. De hecho, la mayor probabilidad de asistencia de quienes tienen más nivel educativo demuestra el peso específico del cultivo del gusto en la formación de las preferencias de estos consumidores. Aunque no existe evidencia para afirmar que existen diferencias en la participación atribuibles al sexo, la edad o el uso del tiempo, sí es claro el peso del estatus socioeconómico y la pobreza subjetiva como marcadores de la asistencia. Por último, las fiestas organizadas en casa propia o de amigos muestran un patrón marcado por un elevado nivel de capital cultural; estas celebraciones están concentradas en la población más joven y trabajadora, y constituye una actividad fuertemente estratificada para los participantes.

4.2.1.2. Carnaval de Barranquilla: resultados del pseudopanel

Un primer resultado muestra que al corregir los errores de medición del *Probit* agrupado (*Pool Probit*), esto es, cuando se trata la endogeneidad y se introducen los efectos fijos individuales, el modelo mejora notoriamente el grado de ajuste, lo mismo que el efecto marginal asociado al conjunto de variables consideradas en los participantes. Este resultado posibilita centrarse en adelante en los resultados del modelo *IV-Probit* (tabla 9).

Adicionalmente, los resultados podrían deberse a un hecho derivado de la transmisión intergeneracional de capital cultural, pues como se expuso en el anterior epígrafe, Barranquilla cuenta con un grueso grupo de participantes vinculados desde temprana edad en actividades festivas (comparsas y grupos folklóricos, asistencia a conciertos y bailes), por lo que la exposición temprana y el gusto cultivado en el hogar son relevantes para explicar esta diferencia.

En relación con la disponibilidad de tiempo libre, los resultados favorecen a estudiantes y trabajadores por fuera del hogar, y muestran efectos negativos sobre los jefes de hogar. La probabilidad de quienes estudian, y trabajan y estudian aumenta en casi 32 y 25 y puntos porcentuales, respectivamente, frente al grupo de referencia, los desempleados. Esto muestra, por un lado, que disponer de gran cantidad de tiempo libre no dedicado al trabajo remunerado, no implica necesariamente una mayor participación en el carnaval; y por el otro, el efecto de un bien intensivo en tiempo como es esta fiesta popular.

El carácter efímero del carnaval, y su alto grado de interacción social, crean condiciones apropiadas para que estos grupos tengan mayor participación. De hecho, durante el carnaval se interrumpen las actividades educativas públicas y privadas, el funcionamiento de algunas actividades del sector público, y en las empresas se adoptan turnos especiales de trabajo, reduciendo de esta manera el coste de oportunidad laboral de participar.

Tabla 9. Resultados del modelo de seudopanel de la participación en el Carnaval de Barranquilla, 2011-2017

Variable dependiente: participa:1; no participa: 0	Metodología Pool Probit	Metodología de IV-Probit (Moffit, 1993)
VARIABLES EXPLICATIVAS	ME/SD	ME/SD
Cohorte (Ref.: cohorte 5)		
Cohorte 1	0.185*** 0.019	0.393*** 0.065
Cohorte 2	0.148*** 0.017	0.320*** 0.053
Cohorte 3	0.090*** 0.017	0.207*** 0.048
Cohorte 4	0.071*** 0.017	0.170*** 0.045
Sexo (Hombre= 1; Mujer= 0)	-0.004 0.012	-0.010 0.032
Tiempo de ocio (Ref: Desempleado)		
Trabaja fuera de casa	0.059*** 0.017	0.177*** 0.044
Trabaja en casa	-0.006*** 0.021	-0.001 0.057
Estudia	0.086*** 0.025	0.249*** 0.066
Trabaja y estudia	0.079* 0.045	0.318*** 0.120
Responsable del hogar	-0.048*** 0.018	-0.080* 0.050
Jubilado	0.013 0.025	0.054 0.067
Ingreso per cápita (log) (unidad de gasto del hogar)	0.062*** 0.012	0.313*** 0.046
Capital cultural (Ref.: Universitario + Postgraduado)		
Ninguno	-0.196*** 0.027	-0.562*** 0.073
Primaria	-0.149*** 0.022	-0.445*** 0.059
Secundaria	-0.032** 0.014	-0.127*** 0.038
Factores estructurales		
Pobreza subjetiva (autopercepción)	-0.014 0.013	-0.044 0.035
Pobreza objetiva (Consume menos de tres comidas diarias porque no tiene dinero)	-0.049*** 0.014	-0.090*** 0.039
Dummy Calendario (Carnaval realizado en marzo =1; febrero=0)	0.364*** 0.088	0.210*** 0.032
Estatus socioeconómico (estratificación) (Ref.: Bajo)		
Medio	0.052*** 0.012	0.170*** 0.031
Alto	0.029 0.019	0.078* 0.049
Tasa de homicidios (por 100.000 habitantes)	0.000 0.003	0.006 0.007
Capital social (variable instrumentada)	-0.011* 0.012	-0.460*** 0.203
Observaciones bien clasificadas (%)	61.25%	68.47%
Observaciones	8.533	8.533

Nivel de significancia de la prueba: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC– Programa *Barranquilla Cómo Vamos*.

ME: Marginal Effects; SD: Standar Deviation. Wald Test (exogeneity) (/athrho = 0): chi2(1) = 14.38 Prob > chi2 = 0.0002

La literatura ofrece perspectivas de análisis adicionales sobre el particular. La ventaja de los más jóvenes también puede relacionarse con el efecto de pares predominante en esta población y su pertenencia -en no pocos casos- a una clase creativa que gravita alrededor de la celebración (Escardíbul *et al.*, 2013; Bille, 2010). Sin embargo, los resultados también reflejan barreras a la participación que enfrentan quienes pasan más tiempo en casa, como los retirados, los responsables del hogar y los trabajadores que laboran dentro de esta.

En cuanto al ingreso, es una fuente material que permite favorecer la experiencia cultural carnavalera. Por el tamaño del efecto marginal (menor que 1), debe ahondarse para determinar el tipo de bien respecto del ingreso que representa el carnaval. De hecho, el estimador obtenido se refiere al ingreso per cápita de la ciudad y no al de los hogares de la EPC, por lo que solo se puede afirmar que la mayor participación se asocia a un perfil de ingresos agregado más elevado.

La variable usada para capturar el efecto de las restricciones presupuestarias locales indica que el momento en que se realiza el carnaval sí influye en la participación. Según la estimación, si el carnaval se realiza en febrero, los hogares disponen de menos recursos y tienden a reducir la participación, que cuando la celebración ocurre en marzo. Se comprueba con esto que la celebración de las fiestas de fin de año, los gastos escolares del hogar en enero (costes de matrícula y dotación escolar), y el pago de impuestos locales que gravan la riqueza, reducen el potencial de participación en el carnaval.

Según el género, los resultados muestran que no hay evidencia a favor de diferencias en la participación de hombres y mujeres en el carnaval. Sí se comprueba, de acuerdo con el análisis de las cohortes (grupos etarios por localidad en los años analizados), que la participación no aumenta en el grupo de mayor edad, aspecto consistente con un evento que se realiza en gran parte al aire libre y requiere mucho tiempo y alta interacción física.

Por su parte, las variables asociadas a los factores estructurales muestran, en primer lugar, el efecto negativo de la pobreza objetiva, que opera como una barrera a la participación: en los hogares donde faltan alimentos la probabilidad de participar se reduce en nueve puntos porcentuales frente a aquellos que no padecen hambre. En el caso de la pobreza subjetiva, el efecto marginal es mucho más bajo y no resultó significativo, aunque su signo es consistente con lo esperado según la teoría.

La pobreza material muestra la importancia de las limitaciones materiales sobre la decisión de participar, y la respuesta de los miembros del hogar a manera de “solución de esquina”, esto es, en ausencia de alimentos, es la de no participar en ninguna actividad del carnaval. Por su parte, el resultado de la pobreza subjetiva refleja el significado de esta fiesta popular en el imaginario colectivo: como paréntesis a la “normalidad”, el carnaval permite prescindir de sentimientos adversos y pesimistas,

dándole a la participación un carácter transgresor mediante la exacerbación del humor, la desjerarquización, la picaresca, el juego de roles y la desinhibición (Reyes, 2011).

En segundo lugar, cuando se considera la posición socioeconómica de los hogares se identifican barreras a la participación en el carnaval; de hecho, los sectores de los estratos más bajos (estratos 1 y 2) reducen la probabilidad de participar en 17 puntos porcentuales frente a los estratos medios, y en casi 8 puntos porcentuales frente a los estratos altos (aunque su significancia es menor). La desventaja de estos sectores de menor riqueza en la ciudad pone en evidencia altos costes de localización impuestos por la estratificación socioeconómica, que no solo impide el acceso a bienes públicos y de mérito como la salud y la educación, sino también a los principales eventos del carnaval.

En su conjunto, los resultados reflejan la dinámica que adquirió el carnaval con el cambio de modelo de gestión, donde el peso creciente de la comercialización y la influencia de las lógicas de las industrias culturales ha transmutado los patrones de participación; en el carnaval contemporáneo los participantes en los eventos más representativos (Batalla de Flores, Gran Parada, La Guacherna, entre otros) deben enfrentarse a costes económicos muy elevados.

Por último, en el modelo se consideraron otras variables tradicionales que son tenidas en cuenta en los estudios de participación cultural, como la presencia de niños y jóvenes en el hogar. Adicionalmente, para ampliar la batería de factores estructurales se incluyeron la diferencia entre educación pública y privada, que como se ha planteado, se fundamenta en las notorias brechas de calidad (a favor de las escuelas privadas), el tiempo de residencia en Barranquilla, y variables de percepción de seguridad en el barrio y el resto de la ciudad, dado que el escenario natural del carnaval es la calle y el espacio público. Ninguna de estas variables resultó significativa desde el punto de vista econométrico¹⁷.

4.2.1.3. Análisis comparado de fiestas y festivales populares locales: Carnaval de Barranquilla y Fiestas de Independencia de Cartagena

4.2.1.3.1. Contexto: dos fiestas y raíces comunes

A pesar de las trayectorias divergentes que tomaron durante la segunda mitad del siglo XX, el Carnaval de Barranquilla y las fiestas populares de Cartagena presentan una historia y un conjunto de rasgos culturales comunes. Ambas se consideran fiestas republicanas con origen en las celebraciones religiosas y paganas de la Colonia, y como se ha documentado, el nacimiento del carnaval barranquillero se funde en las celebraciones religiosas cartageneras del 20 de enero (Día de san Sebastián), la fiesta de

¹⁷ Se debe agregar que no se consideraron actividades sustitutivas como la asistencia a cine, museos y lectura de libros, ya que en la encuesta no se pueden asociar a la participación en el carnaval. En otras palabras, podrían mostrar conclusiones sobre el carácter omnívoro de los participantes, mas no de la preferencia por otras actividades durante los días de la celebración.

Nuestra Señora de la Candelaria (patrona de la ciudad, el 2 de febrero) y las famosas prórrogas festivas que conectaban con la Cuaresma (Buelvas, 1993). Una institución festiva esencial en las celebraciones durante la Colonia fueron los cabildos de tradición africana, que confluyeron inicialmente en las fiestas de La Candelaria y en los carnavales (Gutiérrez, 2000; Muñoz, 2007; Ruz y Abello, 2016).

En su constitución y desarrollo, estas celebraciones también comparten un repertorio de manifestaciones de las distintas culturas y pueblos de América, Europa y África (Abello *et al.*, 2005). Además de exponer imaginarios, carnaval y festividades comportan hoy en día procesos de expresión, interpretación y creación que ocurren en el ámbito público (desfiles, conciertos, cassetas, exposiciones, etc.) o privado (fiestas de clubes y reuniones), de manera activa (en comparsas, agrupaciones musicales, arte callejero) o pasiva (en calidad de espectadores), procesos que evidencian el tránsito de una memoria colectiva de tradición a una contemporánea (tabla 10).

En los carnavales y fiestas también se representan actividades y formas de vida a nivel individual (un disfraz o un *performance*), grupal (una comparsa o una danza) o de signo colectivo (La Guacherna, la Muerte de Joselito, el Desfile estudiantil en homenaje a los héroes de la Independencia, los Grandes Lanceros). Muchas actividades pasan por el cedazo de la economía y el mercado, las cuales se realizan en infraestructuras construidas para garantizar un mínimo de asistencia gratuita (tabla 10).

Pese a las afinidades, desde la perspectiva de la participación, la instalación y desarrollo de las celebraciones en el universo local muestran realidades opuestas. En Cartagena, en un principio se impusieron estrategias de control social a afros e indígenas por parte de autoridades eclesiásticas, y luego, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, por las autoridades civiles (Gutiérrez, 2000). En oposición, en Barranquilla el desarrollo de sus fiestas vino de la mano de la gran expansión económica y urbana, fruto de las distintas oleadas de inmigrantes que llegaron para aprovechar el despegue portuario y comercial durante los últimos 30 años del siglo XIX.

De esta manera, mientras en 1862 se daba por perdida la vitalidad del carnaval cartagenero en medio de una prolongada crisis económica y demográfica (Muñoz, 2007), en 1876 se registraba la primera celebración en Barranquilla, y la ciudad se preparaba, años después, para presenciar el surgimiento de figuras fundadoras de la memoria festiva como el Rey Momo (en 1899) y de una estructura organizativa cuyo espíritu de gestión se conserva (Meisel, 2011).

Tabla 10. Atributos del Carnaval de Barranquilla y de las Fiestas de Independencia de Cartagena de Indias

	Fiestas de Cartagena		Carnaval de Barranquilla	
Eventos	Gratuitos	Mixtos y pagos	Gratuitos	Mixtos y pagos
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preludios* ▪ Bandos* ▪ Cabildos y carnavales barriales* ▪ Noche de Candela ▪ Jolgorio de Tambores y Cantadoras ▪ Festival Escolar de Música y Danza “Jorge García Usta” ▪ Reinado de la Independencia ▪ Salsa a la Plaza ▪ Desfile de la Comunidad LGBTI 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conciertos ▪ Otras actividades organizadas por privados (conciertos, bailes de clubes) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Joselito Carnaval/* ▪ Festival de Danzas de Relación/* ▪ Noche de Comparsas/* ▪ Fiestas de Danzas y Cumbias */ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura del Bando/** ▪ Festival de Orquestas/** ▪ Coronación de la reina del carnaval/** ▪ Conciertos/*** ▪ Verbenas (barriales)/*** ▪ Baila la Calle***
Desfiles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desfile de la Independencia*/** ▪ Desfile estudiantil en homenaje a los héroes de la Independencia*/** ▪ Desfile de la Diversidad 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carnaval de la 44/* ▪ La Calle 84*/ ▪ Desfile de la 17/* 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gran Parada de Tradición/** ▪ Gran Parada de Comparsas/** ▪ Batalla de Flores/** ▪ Desfile de la Comunidad LGBT/** ▪ Carnaval de los Niños/** ▪ La Guacherna/**
Eventos conexos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ángeles Somos ▪ Festival de Gaitas de El Socorro ▪ Festival de Salsa Cartagena en Clave 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gala de baile Estereofónica 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposiciones y otras actividades museísticas* ▪ La Noche del Río*/ ▪ La Noche de Tambó*/ ▪ Carnavaladas */ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carnaval de las Artes**/ ▪ Conciertos privados en hoteles y clubes*** ▪ Encuentros de colonias***
Expresiones tradicionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Músicas: son de gaitas, tambora, son de negro (también danza), música de bandas (porro, fandango), cumbia, bullerengue, cumbia (música y danza). ▪ Danzas: Danza de Congo, Farotas, Gallinazos, Diablos Espejos, Garabato, Mapalé y Puya. ▪ Artes escénicas: disfraces (capuchón). 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Danzas y bailes: Cumbia, Garabato, Congo, Mapalé, Baile Negro y Son de negro. ▪ Danzas de relación y especiales: de Paloteo, de Coyongos, de Goleros o Gallinazos, del Caimán y de las Pilanderas, Danza de Diablos, del Gusano, de las Farotas y de Indios. ▪ Músicas: los grupos de millos o de gaitas (cumbias, bullerengues o mapalés); bandas de viento (porros y fandangos); parrandas vallenatas (aires vallenatos); bullerengue. 	
Infraestructuras y accesos culturales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coliseo de Combate y Gimnasia ▪ Vías del Centro Histórico y de barrios contiguos ▪ Plaza de la Aduana 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Casa del Carnaval ▪ Sala del Carnaval “Elsa Caridi” ▪ La Tienda del Carnaval ▪ Cumbiódromo (Vía 40) ▪ Casa Museo El Torito ▪ Paseo Bolívar ▪ Barrio El Prado ▪ Edificio de la Aduana ▪ Infraestructuras deportivas (Estadio Romelio Martínez) ▪ Intendencia fluvial (sala de exposiciones) 	

Fuente: elaboración propia con base en Carnaval de Barranquilla SAS, Abello *et al.* (2005), Buelvas (1993), Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena, Ruz y Abello (2016), Gutiérrez (2000) y Muñoz (2011).

/ Evento callejero, en plaza pública.

* Eventos gratuitos.

** Mixtos, sujetos a disponibilidad de cupos gratuitos en zonas no comercializadas.

*** Acceso pago en su totalidad.

Esta paradoja ha llamado la atención de algunos investigadores, que han extendido el análisis hacia las reglas de comportamiento social como clave del éxito del naciente carnaval y del ocaso de la fiesta cartagenera, en particular del papel de las sociedades estratificadas. Usando el enfoque sociológico de Weber, Meisel (2011) sostiene que la razón primera por la que el carnaval se instaló en Barranquilla y desapareció en Cartagena –luego de la Independencia y durante el resto del siglo XIX– fue la prevalencia en esta última ciudad de una estratificación por estatus que, según este autor, permitió a las elites cartageneras levantar barreras a la movilidad social mediante un sistema credencialista basado en la autoselección. En cambio, por su naturaleza de puerto de libres, en Barranquilla predominó la estratificación por clases, que fue más democrática porque permitió el ascenso social basado en el talento empresarial y otros valores sociales.

En los últimos años, un elemento vinculante de estas fiestas son los procesos de patrimonialización. En 2003, el carnaval se integró a la Lista Representativa de Patrimonio Cultural Inmaterial (LRPCI) de la Unesco, mientras que las fiestas cartageneras están *ad portas* de iniciar la construcción del Plan Especial de Salvaguardia, puntal del proceso de patrimonialización, luego de que iniciara con concepto favorable en 2017 su postulación de ingreso a la LPRCI de la nación colombiana.

Un aspecto crítico de estas declaratorias es que, según Lizcano y González (2007), se elaboran diagnósticos y descripciones que se orientan primordialmente a “estudiar la relación entre las fiestas populares y el patrimonio”, desviando el interés de otros aspectos esenciales en la preservación, como la participación cultural, sujeta a elementos del contexto. Para autoras como Ateca (2009), la demanda social de conservación no solo determina lo que vale la pena preservar, sino también los arreglos institucionales y los recursos que se ponen a disposición para ese objetivo.

Alrededor del carnaval y de las fiestas cartageneras se ha reflexionado ampliamente sobre la entronización de modelos comerciales en las dinámicas de planeación, gestión y ejecución de estas fiestas (Rey, 2004; Buelvas, 2005; Abello J., 2020). En esta discusión subyace la necesidad de ampliar el acceso de la población a las celebraciones, sin embargo, este deseo choca con las restricciones individuales de recursos y de otra naturaleza, como el tiempo e ingreso para poder generar la experiencia cultural.

4.2.1.3.2. Análisis empírico: factores asociados a la participación

Los resultados del ejercicio empírico se presentan para cada celebración y en dos tipos de estimación: una que aporta las variables tradicionales de la participación y otra que incluye los factores estructurales (tabla 11). Un primer resultado indica que los modelos estimados predicen de manera satisfactoria la decisión de participar en las Fiestas de Independencia y el Carnaval de Barranquilla,

como indica el porcentaje de observaciones bien clasificadas (tabla 11). Esta proporción aumenta cuando se añaden los factores estructurales, en especial en el modelo del carnaval.

En general, ambos modelos muestran resultados esperados en cuanto al signo de los coeficientes estimados (efectos marginales) y la significancia estadística de la mayor parte de variables tradicionales de los modelos de demanda cultural: el capital cultural, el uso del tiempo de ocio, la edad, el sexo y en menor grado los ingresos, cuya variable *proxy* es la percepción de los hogares sobre la situación económica. Igualmente, son consistentes los estimadores de dos de los factores estructurales: la estratificación para ambas ciudades, y la localización de la población para el caso de Cartagena, que captura las brechas urbano-rurales en esta ciudad.

Las celebraciones tienen en común que la edad y la educación influyen en la decisión de participar, en tanto que se aprecian diferencias explicativas que se relacionan con la situación económica, el sexo, el tiempo de ocio y las variables estructurales consideradas.

En cuanto al sexo, se presentan resultados significativos en Cartagena, donde la probabilidad aumenta en casi cinco puntos porcentuales si quien participa es una mujer. En Barranquilla no se halló evidencia estadísticamente significativa, por lo que se puede afirmar que no existen diferencias comprobadas entre hombres y mujeres participantes. Igualmente, los parámetros estimados de la edad indican que la participación declina cuando se compara con el grupo de referencia, esto es, con la población de 55 años y más. Este resultado se ajusta mejor a las fiestas de Cartagena, donde se observan amplias brechas de participación entre el grupo más joven y el más adulto.

Por su parte, el capital cultural es el mayor predictor de la participación en fiestas y carnavales. Frente al grupo de mayor nivel educativo, aquel que cuenta con educación terciaria (universidad y posgrados), la población analfabeta reduce la probabilidad de asistir a cualquier de las actividades de estos eventos en más de 90 puntos porcentuales en Cartagena y en 28 puntos en Barranquilla. La relación creciente entre capital cultural y participación se observa de manera más consistente en el carnaval, que muestra estimadores estadísticamente significativos para cada nivel de educación. Esta relación se mantiene cuando se controla por variables estructurales.

En cuanto a la variable *proxy* del ingreso, el signo de los coeficientes se ajusta a lo esperado, es decir, que una percepción de deterioro de la situación económica en los hogares reduce la probabilidad de participar frente al grupo de referencia, los hogares que perciben una mejora de esta situación. Sin embargo, en Barranquilla este vínculo es débil y en Cartagena no tiene validez estadística.

Tabla 11. Resultados del modelo probit de participación, 2017 y 2015

Variables	Festividades de Noviembre		Carnaval de Barranquilla	
	Básico EM/DE	Ampliado EM/DE	Básico EM/DE	Ampliado EM/DE
Variables tradicionales				
Sexo (ref.: hombres)	-0.055** 0.028	-0.047** 0.027	-0.037 0.029	-0.042 0.030
Edad (referencia: 55 y más años)				
16-25 años	0.203*** 0.047	0.207*** 0.047	0.122*** 0.045	0.134*** 0.045
26-35 años	0.159*** 0.045	0.130*** 0.044	0.115*** 0.043	0.134*** 0.043
36-45 años	0.122*** 0.041	0.124*** 0.039	0.051*** 0.046	0.067* 0.046
46-55 años	0.106*** 0.042	0.102*** 0.039	0.112*** 0.042	0.107** 0.042
Capital cultural (ref.: educación terciaria)				
Ninguna	-0.942*** 0.065	-0.931*** 0.074	-0.294*** 0.104	-0.277*** 0.105
Primaria	-0.022 0.032	-0.037 0.041	-0.173*** 0.048	-0.153*** 0.051
Secundaria	-0.012* 0.026	-0.046* 0.026	-0.062* 0.034	-0.054* 0.035
Tiempo de ocio (ref.: desempleados)				
Trabaja fuera de casa	0.080*** 0.036	0.082*** 0.034	0.058 0.040	0.066** 0.040
Estudia	0.068** 0.032	0.068*** 0.052	0.200*** 0.059	0.196*** 0.060
Estudia y trabaja	-0.012 0.085	-0.082 0.080	0.178* 0.118	0.187* 0.116
Trabaja en casa	-0.029 0.048	-0.027 0.045	-0.041 0.054	-0.044 0.054
Jubilado	0.037 0.041	0.018 0.080	-0.112* 0.062	-0.121** 0.063
Responsable de casa	0.003 0.081	0.012 0.080	-0.141*** 0.047	-0.135*** 0.047
Situación económica (ref.: mejor situación)				
Empeora	-0.057 0.046	-0.058 0.047		-0.056* 0.040
Sigue igual	-0.011 0.042	-0.011 0.025		-0.002 0.030
II. Factores estructurales				
Pobreza subjetiva		-0.109*** 0.035		0.020 0.040
Pobreza objetiva (falta de alimentos)		-0.002 0.043		-0.032 0.043
Estatus socioeconómico (ref: estratos bajos)				
Estratos medios		0.027** 0.028		0.092*** 0.035
Estratos altos		0.036** 0.051		-0.016 0.064
Zona rural		0.080*** 0.036		N.A.
Lugar de residencia (ref. Cartagena: Ciénaga y La Virgen; ref. Barranquilla: Suroriente)				
Industrial y de la bahía		-0.046** 0.026		
Histórica y Norte		-0.044* 0.029		
Norte-centro				-0.067 0.048
Suroccidente				-0.065* 0.039
Metropolitana				-0.018 0.044
Riomar				0.009 0.069
% de observaciones bien clasificadas	81.01%	82.49%	63.23%	67.12%
Observaciones	1.136	1.136	1.194	1.194

Fuente: elaboración propia con base en ECV-2008-2015. *p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.
EM: Efectos marginales; DE: desviación estándar.

Por último, entre las variables tradicionales, la disponibilidad de tiempo de ocio muestra resultados consistentes para los asistentes al carnaval, y no tanto para quienes asisten a las festividades cartageneras. Comparado con los desempleados (grupo de referencia), quienes estudian, estudian y trabajan, y trabajan fuera casa aventajan al resto. La probabilidad de participar en el carnaval es casi igual entre estudiantes y estudiantes que trabajan, es decir, es superior en casi 20 puntos porcentuales frente al grupo de referencia. En el caso de los jubilados y responsables de casa, se observa el efecto negativo de la disponibilidad de tiempo en la decisión de participar. En el caso de las fiestas cartageneras, el modelo solo explica de manera fiable la participación de quienes trabajan fuera de casa y de los estudiantes.

Las variables que miden el efecto de los factores estructurales son la pobreza, la localización urbana y la condición de ruralidad de la población. Solo la pobreza subjetiva, definida a partir de la autopercepción, evidencia resultados consistentes. Por definición, variables como la pobreza subjetiva permiten controlar efectos del contexto inmediato del individuo que pueden afectar su valoración de la participación cultural como vehículo que mejora sus condiciones de vida. Autodefinirse como pobre disminuye en 11 puntos porcentuales la participación en las fiestas de Cartagena, lo que podría estar recogiendo aspectos del bienestar no reportados por la *proxy* de ingresos utilizada, como la calidad del trabajo, el sentimiento de vulnerabilidad, la falta de oportunidades y la inseguridad, entre otras.

Respecto a la estratificación, refleja la capacidad del individuo y de su hogar para asumir el coste económico de la participación cultural, representado en pago de entradas, transporte local, costes de vestuario y cuidado de menores, entre otros. Según los resultados, no existe evidencia en Barranquilla para concluir que la participación varía según la posición socioeconómica del hogar (solo para los de estrato medio), por lo que, para el año analizado, se puede considerar el carnaval una fiesta menos estratificada que la fiesta cartagenera.

En cambio, las Fiestas de Independencia sí muestran un patrón más estratificado, especialmente dentro de la zona urbana. En esta zona se observa que los hogares de más bajo nivel socioeconómico reducen su participación frente a los estratos altos (5 y 6) y medios (3 y 4). Por otra parte, se evidencia la situación de rezago de los estratos bajos urbanos, donde las opciones para participar son menores que en las comunidades rurales, donde existen las peores condiciones de vida de la ciudad (Espinosa & Toro, 2016). En cuanto a la zona rural, el resultado es consistente con la tesis según la cual estas comunidades, ante el histórico abandono estatal, han tenido que autogestionar la celebración. Es común observar en corregimientos (Arroyo de Piedra, Bocachica y Bayunca) hacer actividades como reinados y cabildos para apropiarse de la celebración festiva.

Por último, la ubicación del hogar en el territorio parece no tener ninguna influencia en la participación en el carnaval. Esto demuestra que no existen diferencias significativas en el nivel de participación de las cinco localidades de Barranquilla. En cambio, esta variable sí adquiere importancia en Cartagena, donde existen diferencias en la participación según la localidad donde residen las familias. Del análisis de los resultados se evidencia que en esta ciudad los efectos de la localización y la estratificación son complementarios, por lo que es posible que la primera recoja los efectos de la densidad demográfica, y la segunda la de una medida de riqueza unida a mayores bienes públicos y de mérito que soportan la participación cultural.

4.2.2. Actividades deportivas: resultados del pseudo-panel

Los resultados del ejercicio empírico se presentan para el agregado, espectadores y practicantes de deportes y actividad física. La primera columna (tabla 12) muestra los resultados al aplicar la metodología *Pool Probit*, la segunda columna enseña los resultados del modelo Probit de variables instrumentales *IV-Probit*, en el que se muestra la probabilidad estimada de participar en cualquiera de las dos actividades utilizando la técnica de pseudopanel y con errores estándar robustos.

Como en las actividades culturales, la naturaleza de nuestra variable de capital social —la participación comunitaria— también podría generar endogeneidad en la estimación. Se proponen, siguiendo a Moffit (1993), *dummies* de cohortes por grupo etario y ciudad para capturar los efectos fijos que requiere un panel de secciones repetidas independientes. Esta instrumentalización del capital social puede ayudar a controlar alguna posible endogeneidad.

La prueba de exogeneidad en las estimaciones con variables instrumentales muestra resultados mixtos. En el caso de la actividad física y práctica de deportes, no se rechaza la hipótesis de exogeneidad, es decir, si bien la variable instrumental es suficientemente fuerte, no es posible afirmar que la participación comunitaria es endógena. En el caso de la estimación para espectadores, se rechaza la hipótesis de exogeneidad, confirmando la necesidad de realizar la estimación con variables instrumentales.

En general, los dos modelos muestran resultados esperados en cuanto al signo de los efectos marginales y la significancia estadística de las variables tradicionales de los modelos de demanda deportiva: el sexo, el uso del tiempo de ocio, los ingresos y la educación (una variable cultural usualmente incluida como determinante).

Igualmente, son consistentes los estimadores de los factores estructurales contemplados: la pobreza, la estratificación, la seguridad, y el capital social. Se observa que al corregir los errores de

medición del *Pool Probit* —esto es, cuando se trata la endogeneidad y se introducen los efectos fijos individuales—, se ajusta adecuadamente el efecto marginal del conjunto de variables consideradas en los dos tipos de participantes (tabla 12). Este resultado posibilita centrarse en adelante en los resultados del modelo *IV-Probit*.

Según las estimaciones, los hombres presentan una mayor probabilidad de participar en todas las actividades deportivas, mostrando que la mayor desventaja de las mujeres se da para quienes participan como espectadoras. A su vez, quienes estudian, y estudian y trabajan, tienen una mayor probabilidad de realizar actividad física y de asistir a eventos deportivos, frente al grupo de referencia (desempleados). Es coincidente este resultado con el de actividades culturales en cuanto que este grupo de participantes, que por su perfil etario corresponde a un segmento de la población más joven, puede conectar estudios con disponibilidad de recursos, especialmente de renta, con aquellas opciones que requieren disponibilidad para pagar.

Las estimaciones sugieren que existe un campo para programas deportivos de ampliar oportunidades a desempleados y a quienes trabajan en casa o son responsables del hogar, los grupos con menor probabilidad de participar en actividades deportivas (tabla 12). En resumen, el conjunto de variables utilizadas para determinar el efecto de la disponibilidad de tiempo de ocio explica de mejor forma las decisiones de asistencia a eventos deportivos como espectador, que las de práctica deportiva y actividad física.

Por su parte, el ingreso *per cápita* solo presenta un efecto positivo sobre la probabilidad de participar en actividades físicas y deportivas (tabla 12). Este resultado se enmarca en la línea planteada por autores como Andreff (2006), y Lera y Rapún (2007), quienes sostienen que los practicantes de deportes y actividad física requieren, de entrada, un conjunto de bienes y servicios de mercado (ropa y material deportivo, cuotas y derechos de utilización de instalaciones, entre otros); de esta forma, un aumento del ingreso será correspondido con una mayor probabilidad de participar.

Por su parte, Gouguet (2002) señala que los espectadores suelen asignar distintos valores a la asistencia a eventos deportivos. En el caso de las ciudades colombianas, los resultados permiten identificar un perfil de espectadores cuya decisión de asistencia no está determinada por el nivel de gasto. En este sentido, la no significancia del estimador en el caso de los espectadores se relacionaría con un tipo de consumidor con mejor perfil socioeconómico y capital humano más homogéneo, con gustos más cultivados y guiados por la afiliación (ser hincha, por ejemplo), y por tanto, más insensibles a los cambios en el ingreso (Artero *et al.*, 2019).

Tabla 12. Resultados del modelo de participación en actividades deportivas

Variables explicativas	Agregado		Actividad física y práctica deportiva		Espectadores	
	Pool Probit	IV-Probit	Pool Probit	IV-Probit	Pool Probit	IV-Probit
	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE
Sexo (1= hombres; 0=mujeres)	0.110*** 0.006	0.361*** 0.025	0.044*** 0.005	0.221*** 0.025	0.065*** 0.005	0.323*** 0.029
Disponibilidad de tiempo						
Trabaja fuera de casa	0.058*** 0.009	0.168*** 0.032	0.016** 0.007	0.078** 0.036	0.042*** 0.007	0.198*** 0.039
Trabaja en casa	0.044*** 0.012	0.140*** 0.041	-0.002 0.010	-0.007 0.049	0.036*** 0.010	0.194*** 0.047
Estudia	0.111*** 0.012	0.451*** 0.048	0.067*** 0.009	0.333*** 0.047	0.081*** 0.010	0.382*** 0.055
Estudia y trabaja	0.075*** 0.019	0.417*** 0.069	0.023 0.015	0.141* 0.080	0.069*** 0.014	0.446*** 0.074
Responsable del hogar	0.033*** 0.010	0.071** 0.035	-0.001 0.008	0.000 0.041	0.015* 0.008	0.092** 0.041
Jubilado	0.065*** 0.013	0.097*** 0.042	0.004 0.009	0.028 0.048	0.019** 0.009	0.134*** 0.047
Desempleado			Referencia			
Participación en actividades culturales	0.148*** 0.006	0.614*** 0.021	0.065*** 0.005	0.340*** 0.031	0.097*** 0.005	0.539*** 0.024
Ingreso per cápita (log)	0.239*** 0.053	0.489*** 0.059	0.125*** 0.010	0.624*** 0.050	0.002 0.009	0.005 0.046
Pobreza objetiva (consume menos de tres comidas a la semana)	-0.034*** 0.008	-0.057 0.037	-0.024*** 0.007	-0.109*** 0.038	-0.023*** 0.007	-0.050 0.045
Estratificación socioeconómica (ref: estrato bajo)						
Estrato alto	0.053*** 0.008	0.166*** 0.029	0.032*** 0.007	0.163*** 0.034	0.021*** 0.007	0.123*** 0.033
Estrato medio	0.039*** 0.006	0.146*** 0.023	0.023*** 0.005	0.124*** 0.027	0.014*** 0.005	0.112*** 0.027
Estrato bajo			Referencia			
Tasa de homicidios (por 100 mil habitantes)	0.001*** 0.000	0.003*** 0.001	0.000*** 0.000	0.002*** 0.001	0.000*** 0.000	0.001** 0.000
Capital social (participación en vida comunitaria)	0.106*** 0.006	-0.504** 0.293	0.048*** 0.005	0.065 0.247	0.044*** 0.005	-0.647* 0.368
% observaciones bien clasificadas	75.38%	73.38%	87.01 %	87.01 %	87.29 %	87.29 %
Número de observaciones	22.582	22.582	22.582	22.582	22.582	22.582

Nota: *p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001. EM: Efectos marginales; DE: desviación estándar.

Test de Wald de exogeneidad (/athrho = 0): 85.95 Prob > chi2 = 0.0000 (Agregado); 0.51 Prob > chi2 = 0.4752 (Actividad física y práctica deportiva) y 4.84 Prob > chi2 = 0.0278 (Espectadores).

Fuente: elaboración propia con base en EPC (2008-2015).

Este último resultado es consistente con el comportamiento de la educación, una de las variables tradicionales analizadas. Los resultados de dicha variable se muestran aparte y solo para el 2014 (anexo 7), dado que no se dispone de información para todos los años de la EPC. Se encontró que la probabilidad de asistir a eventos deportivos es función creciente del capital humano, mostrando grandes brechas de acceso entre quienes tienen la más alta educación (posgrado) y quienes se ubican en la cola de la distribución (analfabetos). Sin embargo, contrario a lo que hayan algunos estudios (Andreff & Nys, 2001; Lera & Rapún, 2007), las diferencias en el capital educativo no explican los cambios de la participación en actividades físicas y deportivas.

Así mismo, la conformación del hogar se evaluó mediante el número de niños y jóvenes del hogar que estudian en escuelas públicas o privadas. Los resultados muestran que el tipo de educación recibida por niños y jóvenes genera brechas de participación a favor de quienes estudian en la escuela privada. El efecto marginal en la participación es mayor en espectadores y su inclusión en el modelo acentúa las brechas por género (anexo 7).

En la estimación se incluyó la participación cultural para establecer el grado de complementariedad o sustitución con cada actividad deportiva analizada. A pesar de que la decisión de participar en los distintos niveles de análisis se ciñe a la misma restricción de tiempo, se encontró que la participación cultural se comporta como un bien complementario a la deportiva, especialmente para los espectadores; esto muestra un perfil de consumidores omnívoros de bienes de ocio en las cinco ciudades colombianas y, dado lo expuesto por Artero *et al.* (2019), una mayor similitud entre ambas demandas de ocio (deportivas y culturales).

Aunque Cabane y Lechner (2015) identifican a las características de los entornos locales como uno de varios grupos de variables explicativas, los trabajos empíricos han reducido su interpretación al tamaño de la población y la oferta deportiva (Lera *et al.*, 2008; Downward *et al.*, 2011). Habiéndose incorporado al análisis la dimensión local mediante la construcción de cohortes por grupos etarios según el tamaño en cada ciudad, se añade el conjunto de variables estructurales: la pobreza objetiva (medida como falta de alimentos) y la posición socioeconómica (estratificación), la inseguridad y, por último, el capital social.

La estimación del modelo *IV-Probit* muestra que los factores estructurales considerados también presentan resultados consistentes. En el caso de la pobreza, reduce la probabilidad de participar, principalmente en la actividad física y deportiva. En las cinco ciudades estudiadas, el 13% de los habitantes padeció hambre durante los ocho años analizados. En este sentido, el hambre opera como una barrera a la participación en el sentido de Cawley (2004), quien afirma que los individuos no solo enfrentan restricciones de tiempo y recursos económicos, sino también otras de carácter biológico, de

allí que los cambios en la función objetivo de la actividad física sean determinados por la ingesta de calorías y el gasto de calorías en diversas actividades.

En cuanto al efecto de la estratificación, se ha planteado que así como refleja la posición económica, social y el nivel de riqueza de los individuos en la sociedad, también evidencia la ubicación en el territorio urbano. Los resultados comprueban su gran efecto en la participación. La población que pertenece a los estratos más altos —que vive usualmente en los sitios mejor dotados con parques, infraestructuras y facilidades— aumenta su probabilidad de participar frente a la población de estratos bajos —grupo de referencia que se concentra en la periferia urbana de las cinco ciudades—. Las brechas más notorias castigan más a quienes se dedican al deporte y la actividad física, resultado consistente con la baja dotación de bienes públicos y de mérito (espacio público, parques, condiciones adecuadas de seguridad) y la alta sensibilidad de la participación de estos grupos al aumento del ingreso.

Otras variables del contexto de los hogares se refieren a las condiciones de seguridad en la ciudad de residencia. En los centros urbanos colombianos, los parques son usados principalmente por adultos mayores (fines de semana y temprano en la mañana) y niños, adolescentes y adultos (en tardes y noches) (Camargo *et al.*, 2018). Por su parte, las cinco ciudades mantienen una muy elevada tasa de criminalidad, en promedio, de 40 homicidios por cada 100.000 habitantes en los años analizados¹⁸. No obstante, el efecto marginal de la inseguridad indica que se aumenta la probabilidad de participar en ambos tipos de actividad como resultado del cambio en la tasa de homicidios. Aunque la significancia estadística de esta última variable es la esperada, su efecto marginal es muy bajo, por lo que no se puede afirmar de manera concluyente sobre el efecto de esta variable.

Por último, la inclusión del capital social muestra que la participación comunitaria es uno de los más potentes vehículos para promover la participación deportiva en las ciudades analizadas. Este resultado se confirma principalmente en los modelos agrupados sin corrección de errores (*Pool Probit*, tabla 12), y aquellos estimados para un solo año (anexo 7). Sin embargo, al corregir los errores con la variable instrumental, los resultados para esta variable no se mantienen robustos, perdiendo la significancia estadística. Por último, este resultado también refuerza la tesis de la importancia del capital social, en cuanto a que la participación cultural también es un vehículo para promover la participación deportiva, en particular, la asistencia a eventos, como se ha demostrado en el ejercicio empírico (tabla 12).

¹⁸ En 2016, la tasa de homicidios por 100.000 habitantes en las cinco ciudades superó la media mundial. En Bogotá, la más baja, fue de 16/100 mil hab.; en Cartagena de 23.5/100 mil hab., en Barranquilla de 32.5/100 mil hab., en Medellín de 21.9/100 mil hab., y en Cali, la más elevada, con 53/100 mil hab. En el caso de Cartagena, ciudad portuaria, la violencia es superior a la de otras ciudades puerto de América Latina, como Río de Janeiro (21/100 mil hab.) y Guayaquil (7/100 mil hab.) (Cosed, 2017).

5. Conclusions and future lines of research

5.1. Conclusions

The current investigation has shown that it is feasible to integrate a set of structural factors into the traditional approach of consumption of leisure goods, which had not been previously addressed in the standard theoretical and empirical literature, in order to understand the nature of individual decisions of leisure participation. With this integration it was possible to: i) Identify new spheres where cultural and sports participation has been affected ii) Provide innovative elements and methodological strategies to explain individual participation decisions in environments of persistent inequality and poverty; and iii) Offer pertinent information for design and execution of public policies, thus democratizing the population's access to a basket of cultural and sporting goods.

Structural factors: identification and application to the context

The notion of structural factors was applied in the five main Colombian cities, which concentrate the greatest economic activity along with almost half of the urban population of this country. For this, it was necessary, first, to integrate the structural factors notion originally proposed to analyze cultural activities into the conceptual framework of sports demand; second, to identify new variables not considered in the standard models of rational addiction and learning by consumption; and finally, to apply a strategy that would allow for them to be properly integrated and empirically contrast their conceptual usefulness.

Two of the main results of the thesis are: i) the construction of a differentiated profile for participants in cultural and sporting activities in five Colombian cities, and ii) the introduction of the concept of habit persistence into the analysis of cultural and sporting participation, as well as in other activities of great social, cultural and economic value such as local and popular festivities and festivals, physical activity and sports practice, and attendance at sporting events.

An identification of appropriate structural variables to the Colombian context was possible thanks to a review of the empirical literature provided during the last 10 years in the field of cultural economics, and further in retrospect, of the regional development studies in Colombia. Variables identified in this research include, among others, the socioeconomic stratification, local budget restrictions, poverty (both objective and subjective), type of education received by children and young people, place of residence, security (in the neighborhood and in the city), and social capital. For the analysis of highly unique cultural assets such as the Carnival of Barranquilla and the Independence Feast of Cartagena, other

structural variables were provided, such as the local holiday calendar and residence in rural areas (including island areas).

Results: common and differentiated outcomes

As shown in the results summary (table 13), during the study period, the participation decisions of the Colombian urban population in cultural and sporting activities are conditioned by a sizable part of the proposed structural variables. For cultural activities, factors such as poverty (both objective and subjective), educational inequalities (general education and type of education), socioeconomic status and social capital unrelated to cultural organizations, affect participation in nine of the activities analyzed.

For sporting activities, participation gaps are mainly explained on a social stratification basis, which is considered the greatest barrier to access. The use of free time benefits those who carry out well-defined activities in time intervals and who can pay for live attendance at sports events. Along with stratification, gender and income explain the largest participation gaps.

From the standpoint of traditional variables, this research allowed for the obtainment of results that are consistent with the nature of the leisure goods, time-intensive and with stronger social interactions in terms of their consumption. As stated, the typical participant in leisure activities in the five main Colombian cities is a young individual (18-35 years old), who works and studies, has a high level of cultural capital and belongs to medium and high socioeconomic strata. These variables, plus others of a structural type, highlight the negative effect on participation when the temporal dimension thereof is introduced (habit persistence).

When considering longer periods of time, that is, when examining the habit persistence of Colombian urban consumers, typical variables from models of rational addiction and learning by consumption reach higher effects, as along with the structural variables proposed in the research. Although cultural participation is analyzed regardless of sporting activities, evidence was found that these goods could be complementary. This hypothesis should be scrutinized through the appropriate empirical strategy, which results from a joint consideration of both decisions under the same constraint of time, of budget and of other resources.

Table 13. Summary of estimated models for cultural and sporting participation

Explanatory variables	Culture							Sports						
	Aggregate			Carnival of Barranquilla			Independence Feasts	Aggregate		Physical Activity and Sports Practicing		Spectators		
	Pool Probit	IV-Probit	Probit 2014	Pool Probit	IV-Probit	Probit 2017	Probit 2015	Pool Probit	IV-Probit	Pool Probit	IV-Probit	Pool probit	IV-Probit	
Traditional variables														
Gender (1= male; 0=female)	x	x	x	x	x	x	(-) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	
Age	(Ref.: more than 55 years)													
16-25 years	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}		(+) ^{***}		
26-35	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}		(+) ^{***}		
36-45	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) [*]		(+) [*]	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}		(+) ^{***}		
46-55	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{**}		(+) ^{**}	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}		(+) ^{***}		
Leisure time	(ref.: unemployed)													
Work outside the home	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{**}	(++) ^{**}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	
Work at home	(+) ^{**}	(++) ^{***}	x	(-) ^{***}	x	x	x	(+) ^{***}	(++) ^{***}	x	x	(+) ^{***}	(++) ^{***}	
Study	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	
Work and study	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(++) ^{***}	(+) [*]	(++) ^{***}	(+) [*]	x	(+) ^{***}	(++) ^{***}	x	(+) [*]	(+) ^{***}	(++) ^{***}	
Head of household	x	x	x	(-) ^{***}	(-) [*]	(-) ^{**}	x	(+) ^{***}	(++) ^{***}	x	x	(+) [*]	(++) [*]	
Retirees	(+) ^{***}	(++) ^{**}	(++) ^{***}	x	x	(-) ^{***}	x	(+) ^{***}	(++) ^{***}	x	x	(+) ^{**}	(++) ^{***}	
Cultural capital	Ref.: University + postgraduate													
None				(-) ^{***}	(-) ^{***}	(-) ^{***}	(-) ^{***}							
Primary				(-) ^{***}	(-) ^{***}	(-) ^{***}	(-)							
High School				(-) ^{***}	(-) ^{***}	(-) [*]	(-) [*]							
Related goods														
Sporting activities	(+) ^{***}	(++) ^{***}												
Cultural activities								(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	(+) ^{***}	(++) ^{***}	
Income and proxy variables														

Income per capita (log)	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{***}			(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	X	X
Economic situation (perception)	Ref.: It has gotten worse												
Follow the same			(+) ^{**}										
It has improved			(+) ^{***}										
Structural variables													
Others budget constraints				(+) ^{***}	(+) ^{***}								
Type of education of children and youth (1=private;0=public)			(+) ^{***}										
Subjective poverty (self-perception)	X	X	(-) ^{***}	X	X	X	(-) ^{***}	X	X	X	X	X	X
Objective poverty (no access to any of three daily meals)			X	(-) ^{***}	(-) ^{***}	X	X	(-) ^{***}	X	(-) ^{***}	(-) ^{***}	(-) ^{***}	X
Socioeconomic level (stratification)	(Reference: Low strata, 1+2)												
High	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+)	(+) [*]	X	(+) ^{**}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}
Middle	(+) ^{***}	(+) ^{***}		(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{**}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}
Rural areas							(+) ^{***}						
Homicide Rate (per 100.000/inhabitants)	(+) ^{***}	(+) ^{***}		X	X			(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}
Safety in the neighborhood and in the city	(ref.: It has gotten worse)												
It has remained the same	X		X	X		X	X	X		X	X	X	X
It has improved	X		X	X		X	X	X		X	X	X	X
Social Capital (belongs to a community-based organization non-cultural and non-sporting)	(+) ^{**}	(-) ^{***}		(-) [*]	(-) ^{***}			(+) ^{***}	(-) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(+) ^{***}	(-) ^{**}
Well classified observations (%)	Q4	Q4		Q4	Q4	Q4	Q5	Q4	Q4	Q5	Q5	Q5	Q5

Source: author's own production based on tables 4, 7, 9 and 10.

Note 1: *IV-Probit* has not associated any estimators for age groups because they are included in the cohorts.

Note 2: Q4: 60%-80% of well classified observations; Q5: 81%-90% of well classified observations.

Popular feasts and cultural participation

Most used socioeconomic variables, especially education and income, are useful to explain the individual decision to consume cultural goods. This fact demonstrates that intergenerational cultural capital is cultivated from an early age, especially in popular festivals; however, as the level of income is a key factor for funding such participation, stratified gaps are generated between activities and celebrations organized by the same community in popular neighborhoods and events organized by private clubs.

In these conclusions, special attention must be paid to in the findings from the popular festivals analysis. In fact, inclusion of variables capturing the influence of local context on participation is a contribution to the empirical literature on cultural participation made in this thesis. In particular, two variables stand out: the date of completion (for the carnival) and the place of residence (for this festival and also for Cartagena). This evidence shows that intangible cultural capital is closely linked to the local territory and the cultural idiosyncrasies of its local population.

It should be noted that the explanatory relevance of education, income and the holiday calendar of the carnival in terms of participation are shown to contrast with results found in the few empirical studies on participation in popular and local feasts and festivals. In developed countries with high incomes and lower degrees of inequality, main determinants of this participation are the links of local community with celebration and the levels education, whereas income is not relevant.

Local public policies

The conclusions of the above-mentioned findings and others led to the need of developing public policies to close gaps and expand opportunities for the enjoyment of cultural and sporting participation in Colombian cities. One of these policies could be executed in the educational field, in particular, the expansion of the cultural and sporting participation of children and young people in public schools with the possibility of reducing inequalities. Another of such policies policy ought to improve cultural infrastructure to expand on household access, beyond the availability of public spaces, such as parks.

By the same token, a challenge in term of public policies is to implement them under an intersectoral approach. In Colombia, cultural and sporting policies have traditionally been disjointed policies, whose incidence does not usually transcend beyond the same sector. An example of the type of policies stemming from this study are the ones articulating the cultural and sporting fields with the educational realm. Expanding access to artistic and physical education in primary and high school

(specially in public institutions) is one of the greatest challenges to reduce inequities in access to cultural activities such as cinema and theater, or to physical activity and systematic sporting practices.

If, as was found, poverty and inequalities carry considerable weight as explanatory factors of cultural and sporting participation, and, if the probability of participating increases when household income improves in the main Colombian cities, then these leisure policies should advance in the same direction of social and economic policies. However, local governments can also promote the participation in leisure activities by the most backward social groups and in the most vulnerable territories, creating conditions to strengthen the impacts of social capital through community organizations. This would not be possible without an earlier investment growth in culture and sports sectors, and especially in the quality and efficiency of government interventions.

Finally, it should be emphasized that the empirical model and strategy applied in the thesis are perfectly replicable to the study of specific cultural and sporting activities, both in Colombia and in other countries, with different levels of income and degrees of inequality. This would enable a comparison of the results and the design of policies that aim to expand participation of the local population, preserving the cultural and sporting value of their expressions.

5.2. Futures lines of research

The thesis development and the results obtained enable the identification of potential lines of research on the traditional and structural determinants of participation in leisure activities. these include, among others, the following:

The effects of the health and economic crisis caused by COVID-19 on participation in leisure activities. Although this thesis focuses on the 2008-2015 period, and the analysis of activities such as popular feasts and festivals runs up until 2019, there is a deep need to know the recent evolution of participation in these activities, given the breadth and depth of the ongoing global crisis. For the Colombian case, there is evidence according to which the cultural sector recorded the highest level of vulnerability caused by the COVID-19 crisis (Bonet et. al, 2020). In this sense, when detecting the adverse role of inequalities and poverty as barriers to participation, it is pertinent to know both the impact of the crisis and of any measures implemented by national and local governments to stop the spread of the disease and the recovery of such participation.

Observation of the role of new structural variables as determinants of participation in leisure activities. The pseudo-panel analysis allowed for the introduction of the effect of cohorts of individuals according to locality, which verified the existence of particularities within the same territory

influencing the decision to participate. However, the role of spatial contiguity as a determinant of participation should be studied, particularly in activities that require extensive social interaction such as cultural and sporting activities. This line of work could be carried out for analyzing the Carnival of Barranquilla, since the Citizen Perception Survey (CPS) is georeferenced for a number of years.

Population approach to cultural and sporting participation. The results show that there are no gender gaps in cultural goods consumption; however, differences are clear and systematic in sporting activities, particularly in physical activities and sporting practices. However, interest in a gender approach may be the subject of a more recent intervention and for a broader sample of Colombian cities, by virtue of the recent creation of the Colombian Ministry of Sports. As dissimilarities in the profiles of participants are established according to gender, actions can be implemented more in tune with the contexts of each city.

In this population framework, participation of different age groups has room for contributions. An indisputable empirical fact is the declining participation when the age range of the population increases. In the case of cultural activities, this fact clashes with the U-shaped theory of participation, since participation is expected to increase in the older population, as they face lower participation costs. This same phenomenon could be analyzed for participation in sporting activities.

Analysis of other cultural and sporting activities. Descriptive analysis shows that consumption of cinema, attendance at theater and museums, and access to local and national, natural and cultural heritage show marked differences in terms of cultural capital necessary for their consumption, as well as in terms of socioeconomic position and their behavior as private and public goods. This line of studies on factors determining levels of attendance would shed light on how local public policies could promote participation. This perspective is applicable to other sporting activities with a high power for inclusion, such as attendance on bike paths and beaches in cities such as Cartagena, Barranquilla and Santa Marta.

Extension of the scope of research to the 15 cities making up the Como Vamos Network. Given the fact that the Como Vamos program emerged in the various cities within different timeframes, it is necessary to analyze participation determinants in a larger sample of cities, which could be accomplished by adopting other methodological approaches. Such is the case of estimates using multi-level modelling, which makes it possible to identify the magnitude of participation in leisure activities attributable to the place of residence.

Joint analysis of leisure activities. Studies on cultural and sporting participation represent one of the greatest methodological challenges of the leisure economy in Colombia. Understanding participation decisions simultaneously could begin to be achieved by applying Biprobit modelling. For

a study agenda, in this thesis, the first steps are taken by jointly estimating these decisions for a set of years (*Pool-Biprobit*) and the last year analysis (Annex 8).

This exercise preliminarily shows three major conclusions: i) cultural and sporting activities are complementary goods; ii) traditional variables of time and human capital, as well as stratification and, in some cases security, explain the participation gaps in individuals who can participate in both activities, and, iii) it is possible to identify differentiated participation gaps in each city: in Cartagena they are caused by the use of time and general cultural capital; in Bogotá by age and stratification; in Cali by income and stratification; in Barranquilla by household income, and in Medellín by income and age groups (Annex 8).

Bibliografía

Abello V., M.; Buelvas M., & Caballero A. (2005). Tres culturas en el Carnaval de Barranquilla. *Revista Huellas* 71-72-73-74-75, 113-117.

Abello, J. (2020). Un tesoro atravesado por múltiples tensiones. En *20 años de estudios sobre el Caribe colombiano*, pp. 543-553. Jaime Bonet M., y Javier Pérez V. (eds). Colección de Economía Regional, Banco de la República.

Abril, C.; Soto, M. (2004). *Entre la champeta y la pared. El futuro económico y cultural de la industria discográfica de Cartagena*. Observatorio del Caribe Colombiano, Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).

Aguado, L. (2011). *Análisis empírico del comportamiento del consumidor de artes escénicas en Colombia*. Tesis doctoral. Sevilla: Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla.

Aguado, L., Lazzaro, E., Palma, L., & Osorio, A. (2018). Newspaper readings as a form of cultural participation: The case of Colombia. *Review of Economics and Finance*, 11 (1), 40-54.

Aguado, L., & Palma, L. (2015). Factores que limitan la participación cultural. Una mirada desde la economía de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales*, 21(1), 58-71.

Aguado, L. F.; Osorio Mejía, A. M.; Arbona, A., & Peña-Vinces, J. C. (2017). Efectos de la realización de un mega-evento deportivo sobre una economía local. El caso de los Juegos Mundiales 2013 Cali. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 22 (43), 131-153.

Aguado, L. F.; Arbona, A. & López, S. (2019). *Estudio de caracterización de la cultura del Pacífico como bien económico y cultural. Caso: XXII Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez 2018*. USAID, OIM, Pontificia Universidad Javeriana, Sede Cali.

Aguado, L., Arbona, A.; Palma, L. & Heredia-Carroza, J. (2021). How to value a cultural festival? The case of Petronio Álvarez Pacific Music Festival in Colombia. *Development Studies Research*, (8), 1, 309-316.

Alcaldía de Barranquilla, Fenalco, Cámara de Comercio de Barranquilla & Situr (2019). *Carnaval en Cifras: Movimiento económico del Carnaval de Barranquilla 2019*.

Allender, S., Cowburn, G., & Foster, C. (2006). Understanding participation in sport and physical activity among children and adults: a review of qualitative studies. *Health Education Research*, 21(6), 826-835.

Alvaredo, F., & Londoño, J. (2014). Altos ingresos e impuesto de renta en Colombia, 1993-2010. *Revista de Economía Institucional*, 16 (31), 157-194.

Andrade, D. (2016). *Determinantes de la asistencia a museos en Colombia. Una perspectiva desde la economía de la cultura*. Tesis doctoral. Sevilla: Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla.

- Andreff, W., & Nys, J-F. (2001). *Economie du sport*. Presses Universitaires de France.
- Andreff, W. (2006). The sports goods industry. En W. Andreff & S. Scymanski (Eds.), *The Handbook on the Economics of Sport* (pp. 20-39). Edward Elgar.
- Anokye, N. K., Trueman, P., & Green, C. (2012). Physical activity and health related quality of life. *BMC public health*, 12(1), 1-8.
- Arango, C., Parra, D., Eyler, A., Sarmiento, O., Mantilla, S., Gómez, L., & Lobelo, F. (2011). Walking or Bicycling to School and Weight Status among Adolescents from Montería, Colombia. *Journal of physical activity and health*, 8(s2), S171-S177.
- Arbena, J. L. (1999). Sport and society in Latin America: diffusion, dependency, and the rise of mass culture. *The Hispanic American Historical Review*, 70(1), 175.
- Arellano, M., & Bond, S.R. (1991). Some test of specification for panel data: Monk Carlo evidence and an application to employment equations. *The review of economic studies*, 58(2), 277-297.
- Artero, I., Bandrés, E., García, J., & Rodríguez R. (2019). La demanda en los deportes profesionales: asistencia y audiencia. En J. García (Coord.), *Papeles de Economía Española* (p. 159).
- Ateca-Amestoy, V. (2008). Determining heterogeneous behavior for theater attendance. *Journal of Cultural Economics*, 32 (2), 127–151.
- Ateca-Amestoy, V., (2009). El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*, 27 (1), 87-110.
- Ateca-Amestoy, V., (2010). Cultural participation patterns: Evidence from the Spanish time use survey. ESA Research Network Sociology of Culture Midterm Conference: Culture and the Making of Worlds.
- Ateca, V. (2020). Cultural Participation. In Ruth Towse and Trilce Navarrete (eds.) *Handbook of Cultural Economics* (pp.399-407). Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham: EE.UU.
- Baltagi, B. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data*. 3rd ed. England: John Wiley & Sons Ltd.
- Barranquilla Como Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC). Años 2008 a 2015.
- Baumol, W. & Bowen, W. G. (1966). *Performing Arts: The Economic Dilemma: A study of problems common to theater, opera, music, and dance*. New York: Twentieth Century Fund.
- Becker, G. S. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, 75, 493-517.
- Becker, G. S. (1974). A Theory of the Social Interactions. *Journal of Political Economy*, 82, 1063-1093.
- Becker, G. & Murphy, K. (1988). A Theory of Rational Addiction. *Journal of Political Economy*, 96 (4), 675-700.
- Bermúdez, J. A., Medina, L. M. & Aguado, L.F. (2016). La decisión de escuchar música grabada en Colombia. Un enfoque microeconómico. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 21, 21-38.
- Bernardelli, L.; Pereira, C. & Kortt, M. (2020). The economic and social determinants of participation in physical activity in Brazil. *International Review of Applied Economics*, 34 (2), 252-266.

- Bille, T. (2010). Cool, funky and creative? The creative class and preferences for leisure and culture, *International Journal of Cultural Policy*, 16 (4), 466–96.
- Bogotá Como Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC). Años 2008 a 2015.
- Bonet, J. & Meisel, A. (2009). Regional economic disparities in Colombia. *Investigaciones Regionales*, (14), 61-80.
- Bonet, J.; Ricciulli, D.; Pérez, J.; Galvis, L.; Haddad, E.; Araújo, I.; Perobelli, F. (2020). Regional economic impact of COVID-19 in Colombia: An input–output approach. *Regional Science Policy and Practice*, 12, 1123–1150.
- Bonilla, L. & Martínez, E. (2019). Educación escolar para la inclusión y la transformación social. En Bonet, J. & Ricciulli, D. (eds.), *Casa Grande Caribe*, 1-50. Banco de la República.
- Borgonovi, F. (2004). Performing arts attendance: an economic approach. *Applied Economics*, 36 (17) 1871-1885.
- Borland, J., & Macdonald, R. (2003). Demand for sport. *Oxford Review of Economic Policy*, 19(4), 478-502.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction. A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, Estados Unidos: Harvard University Press.
- Brownson, R. C., Parra, D. C., Dauti, M., Harris, J. K., Hallal, P. C., Hoehner, C., Carvalho Malta, D., Reis, R. S., Ramos, L. R., Ribeiro, I. C., Soares, J., & Pratt, M. (2010). Assembling the puzzle for promoting physical activity in Brazil: a social network analysis. *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 242-252.
- Buelvas, M. (1993). El Carnaval de Barranquilla, una filosofía del carnaval o un carnaval de filosofías. *Revista Huellas*, 39, pp. 5-12.
- Buraimo, J. D & De la Piedra, J. (2018) Attendance demand in a developing football market: the case of the Peruvian first division, *European Sport Management Quarterly*, (18), 5, 671-686.
- Cabane, C., & Lechner, M. (2015). Physical activity of adults: a survey of correlates, determinants and effects. *Journal of Economics and Statistics*, 235(4-5), 367-402.
- Cali Como Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC). Años 2008 a 2015.
- Cámara de Comercio de Barranquilla & Carnaval de Barranquilla SAS (2017). *Impacto económico del Carnaval de Barranquilla*.
- Camargo, D. M., Ramírez, P. C., Quiroga, V., Ríos, P., Férmino, R. C., & Sarmiento, O. L. (2018). Physical activity in public parks of high and low socioeconomic status in Colombia using observational methods. *Journal of Physical Activity and Health*, 15(8), 581-591.
- Cameron, C., & Trivedi, P. (2005). *Microeconometrics: Methods and Applications*. New York: Cambridge University Press.
- Carbó, G. (1993). “Al ritmo de... tambora-tambora”. *Revista Huellas*, 39, 27-58.
- Cartagena Como Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC). Años 2008 a 2015.

Casarin, F., & Moretti, A., 2011. An international review of cultural consumption research. Department of Management, Università Ca' Foscari Venezia Working Paper, 12.

Cawley, J. (2004). An economic framework for understanding physical activity and eating behaviors. *American journal of preventive medicine*, 27(3), 117-125.

Cepeda, L., 2014. Los sures de Barranquilla: la distribución espacial de la pobreza. In Cepeda, L. (ed.). *La economía de Barranquilla a comienzos del siglo XXI* (pp.6-40). Banco de la República.

Christin, A. (2012). Gender and highbrow cultural participation in the United States. *Poetics*, 40(5), 423-443.

Cohen, D. A., McKenzie, T. L., Sehgal, A., Williamson, S., Golinelli, D., & Lurie, N. (2007). Contribution of public parks to physical activity. *American journal of public health*, 97(3), 509-514.

Collado, M. (1997). Estimating dynamic models from time series of independent cross-sections. *Journal of Econometrics*, 82, 37-62.

Daneshvary, N., Schwer, R., & Rickman, D. (1993). Determinants of demand for professional rodeo attendance. *Journal of Cultural Economics*, 17(2), 77-92.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), años completos 2008 a 2015.

Deaton, A. (1985). Panel Data from Time Series of Cross-Sections. *Journal of Econometrics*, 30, 109-126.

De la Vega, P.; Suarez Fernández, S.; Boto García, D.; & PrietoRodríguez, J. (2020). Playing a play: online and live performing arts consumers profiles and the role of supply constraints. *Journal of Cultural Economics*, 44 (3), 425-450.

Diniz, S.; Machado, A. (2011). Analysis of the Consumption of Artistic-Cultural Goods and Services in Brazil. *Journal of Cultural Economics*, (35), 1-18.

Downward, P.; Muñoz, C. (2019). Sports Participation. In Downward, P.; Frick, B.; Humphreys, B.; Pawlowski, T.; Ruseski, J.; Soebing, B. (eds.). *The SAGE Handbook of Sports Economics* (83-102). SAGE Publishing.

Downward, P., Lera, F., & Rasciute, S. (2011). The Zero-Inflated ordered Probit approach to modelling sports participation. *Economic Modelling*, 28(6), 2469-2477.

Eberth, B., Smith, M.D. 2010. Modelling the participation decision and duration of sporting activity in Scotland. *Economic Modelling*, 27, 822-834.

Escardíbul, J.O., T. Mora & A. Villarroya (2013). Peer effects on youth screen media consumption in Catalonia (Spain), *Journal of Cultural Economics*, 37 (2), 185-201.

Espinosa, A. (2021). La participación ciudadana en fiestas populares del Caribe colombiano: análisis cuantitativo del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena. *Memorias. Revista digital de historia y arqueología desde el Caribe colombiano*, 18 (46), 78-109.

Espinosa, A.; Palma, L.; Heredia, J.; & Rodríguez, G. (2021). La participación en actividades deportivas en Colombia: enfoque empírico desde la economía, 2008-2015. *Revista de Economía del Rosario*, 24 (2), 24-2.

Espinosa, A., Madero, M., Rodríguez-Puello, G., & Díaz, L. (2020). Etnicidad, espacio y desarrollo humano en comunidades pobres urbanas: la comuna 6 en Cartagena de Indias, Colombia. *Cuadernos de Economía*, 39(81), 635-666.

Espinosa, A., & Palma, L. (2019). Cultural participation in the main Colombian cities, 2008-2015. *Scientific Annals of Economic and Business*, Volume 66 (1), 37-58.

Espinosa, A., Ballestas, J., & Utria, A. (2017). La segregación residencial de afrocolombianos en Cartagena. *Revista Economía & Región*, 12(1).

Espinosa, A., & Toro, D. (2016). La participación en la vida cultural en Cartagena, 2008-2013. *Economía & Región*, Vol.10, N°1, pp. 217-248.

Espinosa, A. & Seni, G. (2019). Las letanías del carnaval de Barranquilla: entre lo sacro y Lo pagano. Isotopías e intersubjetividades recurrentes. *Metáfora. Revista de literatura y análisis del discurso*, 2, 1-27.

Evenson, K., Jones, S. A., Holliday, K., Cohen, D., & McKenzie, T. (2016). Park characteristics, use, and physical activity: a review of studies using SOPARC (System for Observing Play and Recreation in Communities). *Preventive medicine*, 86, 153-166.

Eyler, A., Brownson, R. C., Doescher, M. P., Evenson, K. R., Fesperman, C. E., Litt, J. S., & Schmid, T. L. (2008). Policies related to active transport to and from school: a multisite case study. *Health education research*, 23(6), 963-975.

Falk, M. & Katz-Gerro, T. (2016). Cultural participation in Europe: Can we identify common determinants? *Journal of Cultural Economics*, 40(2), 127-162.

Fernández-Blanco, V. & Prieto-Rodríguez, J. (2009). Análisis de los hábitos de lectura como una decisión económica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.

Ferreira, M., & Bravo, G. (2007). A multilevel model analysis of professional soccer attendance in Chile 1990-2002. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 8(3), 49-66.

Forrest, D. & Simmons, R. (2002). Outcome Uncertainty and Attendant Demand in Sport. The Case of England Soccer. *The Stat*, (51), 2, 229-241.

Friedemann, N. S. de (1984). Perfiles sociales del Carnaval de Barranquilla. *Revista Montalbán*, 15, 127-152.

Fujak, H., Frawley, S., McDonald, H., & Bush, S. (2018). Are Sport Consumers Unique? Consumer Behavior within Crowded Sport Markets. *Journal of Sport Management*, 32(4), 362-375.

Galvis, L., & Meisel, A. (2013). Regional Inequalities and Regional Policies in Colombia: The Experience of the Last Two Decades. En J. Cuadrado & P. Aroca (Eds.), *Regional Problems and Policies in Latin America* (pp. 197-223). Springer.

García, J., Lera, F., & Suárez, M. (2011). Estimation of a Structural Model of the Determinants of the Time Spent on Physical Activity and Sport: Evidence for Spain. *Journal of Sports Economics*, 12(5), 515-537.

García, J., & Rodríguez, P. (2009). Sport attendance: A survey of literature. *Rivista di Diritto e di Economia dello Sport*, 5(2), 112-151.

Gratton, C., & Taylor, P. (2000). *Economics of sport and recreation*. Spon Press.

Gómez, L., Sarmiento, O., Parra, D., Schmid, T., Pratt, M., Jacoby, E., Neiman, A., Cervero, R., Mosquera, J., Rutt, C., Ardilla, M., & Pinzón, J. (2010). Characteristics of the built environment associated with leisure-time physical activity among adults in Bogotá, Colombia: a multilevel study. *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 196-203.

González, M. (2018). La Fiesta en Colombia. Albores del siglo XXI. *Estudios Artísticos: revista de investigación creadora*, 5(6), 60-71.

González, J., Díaz, W., & Gómez, J., (2013). *Segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia; Secretaría de Planeación Distrital.

González, A. (2006). Danza, mestizaje y carnaval. Un fenómeno latinoamericano: el caso de Barranquilla. In Gutiérrez, E. & Cunin, E. (comp.). *Fiestas y carnavales en Colombia. La puesta en escena de las identidades* (pp. 43-58). Medellín: La Carreta Editores.

Gouguet, J. (2002). La incidencia económica del espectáculo deportivo: definición y medida. En J. Otero (Coord.), *Incidencia económica del deporte* (pp. 71-90). Junta de Andalucía; Instituto Andaluz del Deporte.

Gray, C. (2003). *Participation*. In Ruth Towse (ed.), *A Handbook of Cultural Economics*, 356-365. Edward Elgar Publishing.

Grima, S.; Grima, A.; Thalassinos, E.; Seychell, S.; Spiteri, J. (2017). Theoretical Models for Sport Participation: Literature Review. *International Journal of Economics and Business Administration*, (V), 3, 94-116.

Guccio, C., Lisi, D., Martorana, M., & Mignosa, A. (2017). On the role of cultural participation in tourism destination performance: an assessment using robust conditional efficiency approach. *Journal of Cultural Economics*, 41(2), 129-154.

Guillerm, M. (2017). Pseudo panel methods and an example of application to Household Wealth data. *Economics and Statistics* 491(1), 109-130.

Hallal, P., Parra, D., Azevedo, M., Pratt, M., & Brownson, R. (2010a). Research on physical activity and health: where is Latin America? *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 123-130.

Hallal, P., Gómez, L., Parra, D., Lobelo, F., Mosquera, J., Florindo, A., Reis, R., Pratt, M., & Sarmiento, O. (2010b). Lessons learned after 10 years of IPAQ use in Brazil and Colombia. *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 259-264.

Inslar, M. & Karam, J. (2019). Do Sports Crowd Out Books? The Impact of Intercollegiate Athletic Participation on Grades. *Journal of Sports Economics*, (20), 1, 115-153.

Kirstin Hallmann, K.; Muñiz, C.; Breuer, C.; Dallmeyer, S.; Metz, M. (2017). Leisure participation: modelling the decision to engage in sports and culture. *Journal of Cultural Economics*, (41), 467–487.

Keynes, J.M. (1936). Art and the State. The Listener, 26 August. In D. Moggridge, (ed., 1982). The Collected Writings of John Maynard Keynes. Vol. XXVIII: Social, Political and Literary Writings Chapter.3, 341–349. London: The Macmillan Press.

Lera, F., Rapún, M., & Aguirre, J. (2008). *Análisis y evaluación económica de la participación deportiva en España*. Consejo Superior de Deportes, Serie ICD.

Lera, F., & Rapún, M. (2007). The demand for sport: sport consumption and participation models. *Journal of Sport Management*, 21(1), 103-122.

Levy-Garboua, L. & Montmarquette, C. (1996). A microeconomic study of theater demand. *Journal of Cultural Economics*, 20. 25-50.

Linder, S. B., 1970. The Harried Leisure Class. New York. USA: Columbia University Press.

Machado, A.; Golgher, A.; Diniz, S.; Gama, L. (2017). Consumption of cultural goods and services and time allocation in Brazil. *Nova Economia*, (27) 1, 35-63.

Mardones, C., & Zapata, A. (2019). Impact of public support on the innovation probability in Chilean firms. *Economics of Innovation and New Technology*, 28(6), 569-589.

Mccain, R. (2003). Taste formation. In Towse R. (ed). *A Handbook of Cultural Economics*, (pp. 445-450). Cheltenham. UK: Edward Elgar Publishing,

McFadden, D. (1973). Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. En P. Zarembka, ed., *Frontiers in Econometrics*, 105-142, Academic Press, New York.

Martinell, A. (2013). Derechos culturales y desarrollo: una propuesta de análisis de sus impactos. En A. Martinell & O. Fullonet (eds.) *Impactos de la dimensión cultural en el desarrollo*. (pp. 211-224). Girona (España): Documenta Universitaria. Laboratorio de Investigación en Innovación en Cultura y Desarrollo (L+iD).

Mauri, C.A. & Wolf, A.F. (2021) Battle of the ballet household decisions on arts consumption. *Journal of Cultural Economics*, 45, 359–383.

Medellín Como Vamos. Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC). Años 2008 a 2015.

Medina, C., Morales, L., & Nuñez, J. (2008). Quality of Life in Urban Neighborhoods in Colombia: The Cases of Bogotá and Medellín. *Borradores de Economía*, 536, 1-61.

Meisel, A. (2011). Barranquilla, historia y carnaval. *Carnaval de Barranquilla. Fiesta sin fin*, (pp. 37-47). Barranquilla: Fundación Carnaval de Barranquilla.

Ministerio de Cultura (2003). *Impacto económico de las industrias culturales en Colombia*. Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).

Ministerio de Cultura de Colombia (2013). Diagnóstico cultural de Colombia. Hacia la construcción del índice de desarrollo cultural. Bogotá: Ministerio de Cultura.

- Moffitt, R. 1993. Identification and Estimation of Dynamic Models with a Time Series of Repeated Cross-Sections. *Journal of Econometrics* 59, 99–123.
- Montoro-Pons, J.; Cuadrado-García, M.; & Casasús-Estellés, T. (2013). Analysing the Popular Music Audience: Determinants of Participation and Frequency of Attendance. *International Journal of Music Business Research*, 2 (1), 35-62.
- Morin, Edgar. *La tête bien faite. Repenser la réforme*. Reformer la pensée. París: Ed. Seuil, 1999.
- Muñiz, C.; Rodríguez, P.; Suárez, M. (2014). Sports and cultural habits by gender: An application using count data models. *Economic Modelling* (36), 288–297.
- Noonan, D. & Rizzo, I. (2017). Economics of cultural tourism: issues and perspectives. *Journal of Cultural Economics* 41, 95–107.
- Oates, W. (1999). An Essay on Fiscal Federalism, *Journal of Economic Literature*, (37), 1120-1150.
- Observatorio del Caribe Colombiano, Ministerio de Cultura & Alcaldía de Barranquilla (2015). Plan Especial de Salvaguardia del Carnaval de Barranquilla.
- O'Hagan, J. (2017). Attendance at/participation in the arts by educational level. Evidence and issues. In V. Ateca-Amestoy, V. Ginsburgh, I. Mazza, J. O'Hagan & J. Prieto-Rodríguez (eds), *Enhancing Participation in the Arts in the EU: Challenges and Methods*, (pp. 51-66). Cham: Springer.
- Organización de las Naciones Unidas (1966). Pacto Internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales, PIDESC. New York, E.U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco, 2005. Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales. París. Francia: Unesco.
- Palma, M. L., Palma, L. & Aguado, L. (2013). Determinants of cultural and popular celebration attendance: the case study of Seville Spring Fiestas. *Journal of Cultural Economics*, 37 (1), 87-107.
- Palma, M., Aguado, L. & Osorio, A., (2014). Determinants of Book Reading and Library Attendance in Colombia. A microeconomic approach. *Economics and Business Letters*, 3(2), 79-86.
- Parra, D., McKenzie, T., Ribeiro, I., Ferreira, A., Dreisinger, M., Coniglio, K., Munk, M., Brownson, R., Pratt, M., Hoehner, C., & Simoes, E. (2010). Assessing Physical Activity in Public Parks in Brazil Using Systematic Observation. *American journal of public health*, 100(8), 1420-1426.
- Pérez, G. & Salazar, I. (2008). La pobreza en Cartagena: un análisis por barrios. In A. Meisel (ed.) *La economía y el capital humano de Cartagena de Indias* (pp.9-49). Centro de Estudios Económicos Regionales, Banco de la República.
- Pizano, O.; Zuleta, L.; Jaramillo, L.; Rey, G. (2004). *La fiesta, la otra cara del patrimonio. Valoración de su impacto económico, cultural y social*. Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).

Ramírez, W., Vinaccia, S., & Ramón, G. (2004). El impacto de la actividad física y el deporte sobre la salud, la cognición, la socialización y el rendimiento académico: una revisión teórica. *Revista de estudios sociales*, (18), 67-75.

Rey Sinning, E. (2004). *Joselito carnaval. Análisis del Carnaval de Barranquilla*. Quinta edición. Plaza y Janés, Editores Colombia S.A. Bogotá: Universidad Simón Bolívar, Bogotá.

Reyes, V. (2011). Tiempo anómico: el carnaval de Barranquilla. *Revista Colombiana de Sociología*, 34(1), 103-126.

Ringstad, V. & Løyland, K. (2006). The demand for books estimated by means of consumer survey data. *Journal of Cultural Economics*, 30(2), 141-155.

Ríos, J. (2017). *La incidencia de la crisis en los determinantes del consumo cultural en España: un estudio a través de la encuesta de presupuestos familiares*. (Trabajo de Fin de Máster). Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla.

Ruseski, J., Humphreys, B., Hallman, K., Wicker, P., & Breuer, C. (2014). Sport participation and subjective well-being: instrumental variable results from German survey data. *Journal of Physical Activity and Health*, 11(2), 396-403.

Salcedo Castañeda, L. (2002). Carnaval de Barranquilla. Obra Maestra del Patrimonio Oral e Intangible de la Humanidad. Barranquilla: Ministerio de Cultura de Colombia.

Seaman, B. A. (2006). Empirical Studies for Demand in the Performing Arts. *Handbook of the Economics of Art and Culture*, eds. V.A. Ginsburgh & D. Throsby, Elsevier, Amsterdam, pp. 415-472.

Seaman, B. (2005). Attendance and public participation in the performing arts: a review of the empirical literature. Andrew Young School of Policy Studies, *Research Paper Series*. Working Paper 06-25. (1-165).

Seaman, B. (2003). Cultural and Sport Economics: Conceptual Twins? *Journal of Cultural Economics* (27) 81-126.

Schulenkorf, N., Sherry, E., & Rowe, K. (2016). Sport for development: an integrated literature review. *Journal of sport management*, 30(1), 22-39. <https://doi.org/10.1123/jsm.2014-0263>

Scheerder, J., Vanreusel, B., Taks, M., & Renson, R. (2002). Social sports stratification in Flanders 1969-99. *International review for the sociology of sport*, 37(2), 219-245.

Scitovsky, T. (1976). *The Joyless Economy: The Psychology of Human Satisfaction*. New York. USA. : Oxford University Press.

Stigler, G. Becker, G., (1977). De gustibus non est disputandum. *The American Economic Review*. 67 (2), 76-90.

Stock, J., & M. Yogo (2005). Testing for Weak Instruments in IV Regression. In Donald W. K. Andrews and James H. Stock (eds.) *Identification and Inference for Econometric Models: A Festschrift in Honor of Thomas Rothenberg*, (pp. 80-108). Cambridge University Press.

Suarez, S.; Prieto, J.; & Perez, M. (2019). The changing role of education as we move from popular to highbrow culture. *Journal of Cultural Economics* 44, 189-212.

- Taks, M., Renson, R., & Vanreusel, B. (1995). Social stratification in sport: a matter of money or taste? *European Journal for Sport Management*, 2(1), 4-14.
- Throsby, D., (2020). Cultural capital. In Ruth Towse and Trilce Navarrete (eds.) *Handbook of Cultural Economics* (pp.168-173). Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham: EE.UU.
- Throsby, D. (2001). *Economics and culture*. Cambridge University Press. Cambridge. Reino Unido, p. 228.
- Veenhoven, R. (2000). The Four Qualities of Life, *Journal of Happiness Studies*, Vol.1, Issue 1, pp.1-39. Springer Netherlands.
- Verbeek, M., Nijman, Th. (1993). Minimum MSE estimation of a regression model with fixed effects from a series of cross sections. *Journal of Econometrics* 59, 125–136.
- Verbeek, M. (2008). Pseudo-Panels and Repeated Cross-Sections. In Mátys, L. & Sevestre, P. (eds.) *The Econometrics of Panel Data*, (pp. 369-384). Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Villarroya, A., & Escardíbul, J. O., (2010). La demanda de libros y publicaciones periódicas en España. *Estudios de Economía Aplicada*, 28(1), 1-22.
- Vivas, H. (2013). Persistencia de la segregación residencial y composición del capital humano por barrios en la ciudad de Cali. *Ensayos sobre Política Económica*, 31(70), 121-155.
- Weatley, D.; Bockerton, C. (2016). Subjective well-being and engagement in arts, culture and sport. *Journal of Cultural Economics*, (41), 23–45.
- Wicker, P.; Hallmann, K.; Breuer, C. (2012). Micro and macro level determinants of sport participation. *Sport, Business and Management: An International Journal* 2 (1), 51-68.
- Wilson, T. C. (2002). The paradox of social class and sports involvement: The roles of cultural and economic capital. *International review for the sociology of sport*, 37(1), 5-16.
- Zakaras, L., & Lowell, J. (2008). Cultivating Demand for the Arts Learning, Arts Engagement, and State Arts Policy. RAND Corporation, Santa Mónica, EE.UU., 11-12.
- Zieba, M., 2016. Determinants of demand for theatre tickets in Austria and Switzerland. *Austrian Journal of Statistics*, 40(3), 209-219.
- Zuleta, L.; Jaramillo, L. (2003a). *Impacto del patrimonio de Centro Histórico de Bogotá, D.C.* Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).
- Zuleta, L.; Jaramillo, L.; (2003b). *Impacto del sector fonográfico en la economía colombiana.* Fedesarrollo, Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).
- Zuleta, L.; Jaramillo, L.; Reina, M. (2003c). *Impacto del sector cinematográfico sobre la economía colombiana.* Fedesarrollo, Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).
- Zuleta, L.; Jaramillo, L.; (2006). *Cartagena de Indias. Impacto económico de la zona histórica.* Corporación Centro Histórico de Cartagena, Convenio Andrés Bello (Colección Economía y Cultura).

Anexos

Anexo I. Prueba de diferencia de medias de participación en actividades culturales en cinco ciudades

	Participantes (N=15,613)	No Participantes (N=31,760)	Prueba de diferencia de medias
Sexo (toma los hombres)	0,502	0,490	**
Edad			
18 a 25	0,218	0,170	***
26 a 35	0,192	0,173	***
36 a 45	0,169	0,182	***
46 a 55	0,174	0,180	*
Más de 55	0,244	0,292	***
Nivel educativo			
Ninguno	0,048	0,131	***
Primaria	0,181	0,245	***
Secundaria	0,417	0,403	*
Universitaria	0,319	0,199	***
Posgrado	0,033	0,020	***
Disponibilidad de tiempo			
Trabaja fuera de casa	0,321	0,363	***
Trabaja en casa	0,906	0,876	***
Estudia	0,074	0,105	***
Estudia y trabaja	0,010	0,031	***
Responsable de la casa	0,253	0,202	***
Jubilado	0,098	0,089	***
Pobreza subjetiva	0,177	0,257	***
No consume alguna de tres comidas	0,111	0,144	***
Niños en la escuela privada	0,417	0,420	***
Nivel socioeconómico (estratificación)			
Alto	0,169	0,117	***
Medio	0,463	0,424	***
Bajo	0,367	0,458	***
Mejor situación económica			
Ha empeorado	0,151	0,195	***
Sigue igual	0,483	0,494	**
Ha mejorado	0,365	0,309	***
Satisfacción con parques			
Insatisfecho con parques	0,318	0,370	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0,240	0,251	***
Satisfecho con parques	0,441	0,378	***
Percepción de seguridad en la ciudad	1,99	2,06	***
Percepción de seguridad en barrio	2,32	2,25	***
Ciudad de residencia			
Bogotá	0,247	0,213	***
Medellín	0,277	0,244	***
Cali	0,192	0,170	***
Barranquilla	0,099	0,240	***
Cartagena	0,183	0,131	***

Nivel de significatividad de la prueba: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en ECV-Programas Cómo Vamos-Ciudadatos

Anexo 2. Prueba de diferencia de medias de participación en el Carnaval de Barranquilla, 2008-2019

	Participantes (N=6483)	No participantes (N=8000)	Pruebas de diferencia de medias
Sexo (Hombres)	0.502	0.46	***
Nivel educativo			
Ninguno	0.04	0.11	***
Primaria	0.275	0.32	***
Secundaria	0.406	0.24	***
Terciaria	0.294	0.06	***
Grupo de edad			
Grupo 1	0.23	0.11	***
Grupo 2	0.21	0.15	***
Grupo 3	0.18	0.17	*
Grupo 4	0.16	0.17	**
Grupo 5	0.2	0.37	***
Escuela privada	0.27	0.26	
Disponibilidad de tiempo			
Trabaja fuera de casa	0.36	0.27	***
Trabaja en casa	0.09	0.11	***
Estudia	0.107	0.04	***
Estudia y trabaja	0.01	0.007	***
Responsable de la casa	0.17	0.27	***
Jubilado	0.05	0.08	***
Pobreza subjetiva	0.22	0.28	***
No consume alguna de tres comidas	0.16	0.22	***
Nivel socioeconómico (estratificación)			
Alto (5+6)	0.11	0.09	***
Medio (3+4)	0.38	0.35	***
Bajo (1+2)	0.49	0.55	***
Mejor situación económica			
Ha empeorado	0.18	0.19	***
Sigue igual	0.42	0.45	***
Ha mejorado	0.39	0.35	***
Localidad de residencia			
Norte centro	0.2	0.15	***
Riomar	0.11	0.1	**
Metropolitana	0.21	0.23	***
Suroccidente	0.24	0.27	***
Suroriente	0.22	0.22	
Percepción de seguridad en la ciudad	0.62	0.56	***
Percepción de seguridad en barrio	0.68	0.64	***
Percepción de calidad de vida			
Satisfecho	0.86	0.81	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.1	0.14	***
Insatisfecho	0.03	0.04	***
Satisfacción con los parques	0.47	0.43	***
Satisfacción con la oferta cultural	0.79	0.64	***
Nivel de ingreso			
Menos de \$780.000	0.2	0.27	***
\$780.000 - \$1.999.999	0.61	0.59	**
\$2.000.000 - \$3.999.999	0.12	0.1	***
Más de 4.000.000	0.04	0.03	***

Nivel de significatividad de la prueba: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.
Fuente: elaboración propia con base en EPC-Barranquilla Cómo Vamos-Ciudadatos.

Anexo 3. Prueba de diferencia de medios en actividades deportivas (cinco ciudades principales)

	Práctica de deportes y actividad física	No práctica	Prueba de diferencia de medias	Espectadores	No espectadores	Prueba de diferencia de medias
Sexo (ref.: hombre)	0.591	0.480	***	0.640	0.471	***
Edad						
18 a 25	0.254	0.166	***	0.260	0.164	***
26 a 35	0.189	0.168	***	0.199	0.166	***
36 a 45	0.166	0.168		0.188	0.165	***
46 a 55	0.161	0.170	*	0.165	0.169	
Más de 55	0.228	0.264	***	0.184	0.271	***
Nivel educativo						
Ninguno	0.108	0.098		0.105	0.098	
Primaria	0.157	0.230	***	0.147	0.232	***
Secundaria	0.419	0.417		0.421	0.417	
Universidad	0.278	0.231	***	0.283	0.230	***
Posgraduado	0.036	0.021	***	0.041	0.020	***
Tiempo de ocio						
Trabaja fuera de casa	0.391	0.334	***	0.410	0.331	***
Trabaja en casa	0.075	0.094	***	0.074	0.095	***
Estudia	0.131	0.077	***	0.141	0.075	***
Estudia y trabaja	0.024	0.017	***	0.030	0.016	***
Responsable del hogar	0.159	0.238	***	0.137	0.243	***
Desempleado	0.122	0.143	***	0.118	0.144	***
Jubilado	0.095	0.093		0.086	0.094	**
Participación cultural	0.354	0.297	***	0.326	0.300	***
Pobreza objetiva (no consume cualquiera de tres comidas)	0.086	0.135	***	0.096	0.134	***
Niños en escuela privada	0.450	0.451		0.492	0.445	***
Nivel socioeconómico (estratificación)						
Alto (5+6)	0.182	0.126	***	0.167	0.127	***
Medio (3+4)	0.481	0.429	***	0.473	0.430	***
Bajo (1+2)	0.335	0.444	***	0.359	0.441	***
Situación económica						
Empeora	0.158	0.180	***	0.152	0.182	***
Sigue igual	0.478	0.495	**	0.479	0.495	**
Ha mejorado	0.362	0.324	***	0.368	0.322	***
Satisfacción con parques						
Insatisfecho	0.295	0.356	***	0.301	0.356	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.240	0.252	**	0.248	0.251	
Satisfecho	0.464	0.391	***	0.449	0.392	***
Percepción de seguridad en ciudad						
Satisfecho	0.279	0.308	***	0.263	0.310	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.385	0.370	**	0.395	0.368	***
Insatisfecho	0.335	0.321	**	0.341	0.320	***
Percepción de seguridad en barrio						
Satisfecho	0.181	0.214	***	0.188	0.214	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.291	0.307	**	0.304	0.305	
Insatisfecho	0.527	0.478	***	0.507	0.480	***
Capital social (part. comunitaria)	0.378	0.280	***	0.376	0.280	***
Tasa de homicidios	44.403	40.670	***	43.319	40.775	***
Coefficiente de Gini	50.561	49.892	***	50.453	49.898	***
Efectos regionales						
Bogotá	0.264	0.237	***	0.241	0.240	
Medellín	0.349	0.220	***	0.320	0.223	***
Cali	0.179	0.186		0.149	0.191	***
Barranquilla	0.090	0.190	***	0.121	0.187	***
Cartagena	0.115	0.164	***	0.167	0.157	**

Nivel de significatividad de la prueba: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC-Barranquilla Cómo Vamos-Ciudadatos.

Anexo 4. Resultados del modelo de actividades culturales (con educación y participación comunitaria), 2014

VARIABLES TRADICIONALES	EM/DE
Sexo (Hombre= 1; Mujer= 0)	-0.003 0.018
Capital cultural (educación general; Ref: Posgrado)	
Ninguno	-0.192*** 0.061
Primaria	-0.145*** 0.053
Secundaria	-0.101** 0.051
Universitaria	0.012 0.051
Tiempo de ocio (Ref: Desempleado)	
Trabaja fuera de casa	0.011 0.025
Trabaja en casa	0.024 0.033
Estudia	0.069** 0.039
Trabaja y estudia	0.094* 0.059
Responsable del hogar	-0.026 0.026
Jubilado	-0.024 0.035
Situación económica (percepción) Ref.: Mejora situación	
Ha empeorado	-0.012 0.025
Sigue igual	-0.057 0.026
Edad (ref.: más de 55 años)	
18-25 años	0.096*** 0.030
26-35 años	0.054** 0.027
36-45 años	0.019 0.026
46-55 años	0.032 0.024
Participación en actividades deportivas	0.152*** 0.018
Factores estructurales	
Pobreza objetiva (Consume menos de tres comidas diarias porque no tiene dinero)	-0.057*** 0.021
Pobreza subjetiva (autopercepción)	-0.038** 0.020
Estatus socioeconómico (estratificación) (Ref.: Alto)	
Bajo	-0.120*** 0.027
Medio	0.057** 0.021
Capital social (participación comunitaria)	0.061*** 0.017
Observaciones bien clasificadas (%)	63.17%
Observaciones	3.607

*p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Fuente: elaboración propia con base en EPC-Red Como Vamos.

Anexo 5. Resultados del modelo *Probit* con tipo de educación, 2014

VARIABLES DEL CUADRO (AGREGADO)	Modelo 1	Modelo 2 (+ tipo de educación)
Sexo (Hombres=1; Mujeres=0)	0,002	0,008
Edad (ref.: mayores de 55 años)		
18 a 25	0,105***	0,137***
26 a 35	0,080***	0,088***
36 a 45	0,042***	0,057***
46 a 55	0,040***	0,045***
Disponibilidad de tiempo		
Jubilados	Referencia	Referencia
Trabaja fuera de casa	0,043***	0,045***
Trabaja en casa	0,019*	0,018
Estudia	0,077***	0,059***
Trabaja y estudia	0,192***	0,227***
Responsable de la casa	0,001	0,01
Pobreza subjetiva	-0,048***	-0,035***
No consume alguna de tres comidas	-0,038***	-0,017
Tipo de educación que reciben los niños y jóvenes (escuela privada = 1; escuela pública= 0)		0,151***
Nivel socioeconómico (estratificación)		
Alto	Referencia	Referencia
Medio	-0,058***	-0,029**
Bajo	-0,142***	-0,097***
Mejor situación económica		
Ha empeorado	Referencia	Referencia
Sigue igual	0,010	0,026**
Ha mejorado	0,021***	0,043***
Satisfacción con parques		
Insatisfecho con parques	Referencia	Referencia
Ni satisfecho ni insatisfecho	-0,002	-0,001
Satisfecho con parques	-0,014**	-0,017*
Percepción de inseguridad en la ciudad	-0,000	-0,000
Percepción de seguridad en barrio	-0,002	-0,000
Variables macroeconómicas		
Desigualdad económica (coeficiente de Gini)	-0,002*	-0,008*
Efectos regionales (ciudad de residencia)		
Bogotá	Referencia	Referencia
Medellín	-0,134***	-0,174***
Cali	-0,076***	-0,061***
Barranquilla	-0,230***	-0,262***
Cartagena	0,102***	0,122***
Choques temporales (efectos fijos)		
Año 2008	Referencia	Referencia
Año 2009	-0,288***	-0,284***
Año 2010	-0,297***	-0,273***
Año 2011	-0,304***	-0,267***
Año 2012	-0,315***	-0,309***
Año 2013	0,109***	0,110***
Año 2014	0,033**	0,007
Año 2015	0,113***	0,051**
Variables de política cultural (oferta)		
Inversión cultural per cápita	0,018***	0,003**
Gobernanza cultural	0,063***	0,053***
R2 de conteo (% de observaciones bien clasificadas)	77,12%	76,89%
Observaciones	39.393	16.541

*p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Fuente: Elaboración propia con base en EPC-Red Como Vamos.

Anexo 6. Resultados del modelo de participación cultural por ciudades

Variable	Cinco ciudades	Bogotá	Medellín	Cali	Barranquilla	Cartagena
Pobreza subjetiva	-0,038***	-0,046**	-0,082***	-0,007	-0,015	-0,033
Pobreza objetiva (hambre)	-0,025**	-0,005	-0,038	0,015	-0,005	-0,050**
Niños que van a escuela privada	0,035***	0,024	0,070***	0,024	0,035***	0,032
Nivel socioeconómico						
Alto	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia
Medio	-0,025**	-0,023	0,022	-0,072**	-0,043***	-0,049
Bajo	-0,076***	-0,085***	-0,021	-0,153***	-0,086***	-0,062*
Mejor situación económica						
Ha empeorado	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia
Sigue igual	0,030***	0,010	0,015	0,063**	0,017	0,046
Ha mejorado	0,049***	0,052**	0,056**	0,103***	0,017	0,038
Satisfacción con parques						
Insatisfecho con parques	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia
Ni satisfecho ni insatisfecho	-0,013	-0,023	0,024	0,001	-0,013	-0,044*
Satisfecho con parques	-0,017**	-0,016	0,020	-0,032	-0,017	-0,056**
Seguridad en la ciudad	-0,017***	-0,021*	-0,033***	-0,021	-0,001	-0,005
Seguridad en el barrio	0,004	0,017*	-0,009	0,012	-0,011*	0,016
Efectos regionales						
Bogotá	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia	Referencia
Barranquilla	-0,271***					
Cali	0,046***					
Medellín	-0,056***					
Cartagena	0,057***					
Año	0,091***	0,131***	0,075***	0,115***	0,043***	0,097***
Observaciones bien clasificadas (%)	72,96%	75,67%	64,94%	71,10%	85,83%	68,36%
Observaciones	18.328	4.419	4.119	2.841	4.092	2.857

Nivel de significatividad de la prueba: *p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Fuente: elaboración propia con base en EPC-Red Cómo Vamos.

Anexo 7. Resultados del modelo *Probit* de deportes con variables educativas, 2014

Variables	Espectadores	Deportistas
Variables explicativas	EM/DE	EM/DE
Sexo (1= hombres; 0=mujeres)	0.086*** 0.012	0.062*** 0.014
Nivel educativo (Ref: posgrado)		
Ninguno	-0.113*** -0.041	0.020 0.040
Primaria	-0.088*** -0.031	-0.009 0.035
Secundaria	-0.047** -0.030	0.012 0.033
Universitaria	-0.028 -0.029	0.004 0.033
Tipo de educación que reciben niños y jóvenes (Colegios privados= 1; públicos=0)	0.052** 0.014	-0.001 0.015
Disponibilidad de tiempo (Ref: desempleados)		
Trabaja fuera de casa	0.051*** 0.018	0.036** 0.018
Trabaja en casa	0.064*** 0.023	-0.007 0.025
Estudia	0.087*** 0.023	0.119*** 0.023
Estudia y trabaja	0.036 0.035	0.113*** 0.034
Responsable del hogar	0.020 0.019	0.016 0.019
Jubilado	0.027 0.023	0.035* 0.023
Participación en actividades culturales	0.081*** 0.012	0.041*** 0.012
Ingreso per cápita (log)	0.055** 0.028	0.040 0.028
Pobreza objetiva (no consume alimentos durante la semana)	-0.023* 0.015	-0.011 0.015
Estratificación socioeconómica (Ref.: estratos bajos)		
Estrato medio	0.009 0.012	0.021* 0.013
Estrato alto	0.032** 0.017	0.009 0.019
Tasa de homicidios (x 100 mil hab.)	-0.018** 0.007	-0.019** 0.007
Capital social (participación en vida comunitaria)	0.045*** 0.010	0.040*** 0.012

Nota: nivel de significancia del test: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC.

Anexo 8. Resultados del modelo *Biprobit* de actividades de ocio

Variable explicada: (culturales=1; deportivas=1)	5 ciudades	Bogotá	Medellín	Cali	Barranquilla	Cartagena
Variables explicativas	EM/DE					
Sexo (1= hombres; 0=mujeres)	0.039*** 0.004	0.053*** 0.006	0.030*** 0.006	0.050*** 0.006	0.036*** 0.005	0.064*** 0.011
Edad (ref.: mayores de 55 años)						
16-25 años	0.057*** 0.006	0.092*** 0.011	0.076*** 0.010	0.070*** 0.009	0.038*** 0.008	0.068*** 0.017
26-35 años	0.034*** 0.005	0.073*** 0.010	0.048*** 0.009	0.046*** 0.009	0.017*** 0.007	0.054*** 0.016
36-45 años	0.027*** 0.005	0.057*** 0.010	0.026*** 0.009	0.047*** 0.008	0.019*** 0.007	0.048*** 0.016
46-55 años	0.019*** 0.005	0.033*** 0.010	0.026*** 0.008	0.038*** 0.008	0.014*** 0.006	0.021*** 0.015
Nivel educativo (Ref: posgrado)						
Ninguno	-0.078*** 0.010		-0.055*** 0.014		-0.043*** 0.015	-0.141*** 0.042
Primaria	-0.089*** 0.010		-0.112*** 0.014		-0.032** 0.013	-0.095*** 0.029
Secundaria	-0.048*** 0.009		-0.068*** 0.013		-0.022* 0.012	-0.071*** 0.026
Universitaria	-0.019*** 0.009		-0.021*** 0.013		-0.001 0.012	-0.053*** 0.026
Disponibilidad de tiempo (Ref: desempleados)						
Trabaja fuera de casa	0.033*** 0.004	0.036*** 0.010	0.034*** 0.008	0.031*** 0.008	0.018*** 0.006	0.051*** 0.016
Trabaja en casa	0.025*** 0.005	0.035*** 0.013	0.032*** 0.011	0.013 0.011	0.012 0.008	0.033* 0.020
Estudia	0.075*** 0.005	0.075*** 0.014	0.058** 0.011	0.057** 0.011	0.044*** 0.009	0.121*** 0.019
Estudia y trabaja	0.083*** 0.012	0.118*** 0.017	0.054*** 0.017	0.070*** 0.020	0.067*** 0.017	0.150*** 0.029
Responsable del hogar	0.021*** 0.006	-0.018 0.012	0.018** 0.009	0.001 0.009	0.012* 0.007	0.021 0.018
Jubilado	0.029*** 0.007	0.028** 0.014	0.027** 0.011	0.019* 0.011	0.013 0.009	0.035 0.022

Ingreso per cápita (log)	0.157*** 0.008	-0.320*** 0.064	0.802*** 0.072	0.661*** 0.037	0.231*** 0.040	2.092*** 0.227
Pobreza objetiva (no consume alimentos)	-0.036*** 0.005	-0.026*** 0.012	-0.013 0.009	-0.008 0.010	-0.010*** 0.005	0.004 0.013
Pobreza subjetiva (autopercepción)	-0.012*** 0.004	-0.039*** 0.008	-0.032*** 0.007	-0.039*** 0.007	-0.003 0.005	-0.022*** 0.011
Estratificación socioeconómica (Ref.: estratos altos)						
Estratos bajos	-0.024*** 0.005	-0.100*** 0.009	-0.044*** 0.008	-0.064*** 0.008	-0.020*** 0.007	-0.037*** 0.014
Estratos medios	-0.006*** 0.005	-0.039*** 0.008	-0.001 0.007	-0.029*** 0.007	-0.008 0.006	-0.012 0.014
Tasa de homicidios (x 100 mil hab.)	-0.001*** 0.000	-0.062*** 0.002	0.002*** 0.000	0.012*** 0.000	0.005*** 0.001	0.057*** 0.005
Observaciones	15,303	7,546	6,058	7,144	5,731	3,514
Wald test of rho=0	Prob > chi2 = 0.0244	Prob > chi2 = 0.0032	Prob > chi2 = 0.0001	Prob > chi2 = 0.0000	Prob > chi2 = 0.0000	Prob > chi2 = 0.0005

Nota: nivel de significancia del test: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC-Red Como Vamos.

Méritos que soportan la defensa de la tesis doctoral

I. Asistencia anual a un mínimo de 4 seminarios de Investigación

Curso 2018-2019

Seminario “Economía de la cultura: El papel de la gestión y las políticas públicas”. Inicio: 15-05-2019, cierre: 22-05-2019. Duración: 9 horas.

“Diálogos sobre Política de Competencia”. Inicio: 13-03-2019, cierre: 27-03-2019. Duración: 6 horas.

“Un nuevo escenario para la política de competencia en la Unión Europea”. Fecha de inicio: 24-04-2019. Fecha de terminación: 30-04-2019. Duración: 8 horas.

“20 años del Euro: logros y retos”. 7 y 8 de marzo de 2019. Duración: 9 horas.

“Salidas profesionales para doctores en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales”. 23 de octubre de 2018. Duración: 4 horas.

"Seminario de Historia Económica Ramón Carande “Una historia reciente del déficit sostenidamente insostenible. Cálculo de los componentes estructurales del déficit público español (1992-2015)”, 20 de marzo de 2019. Duración: 3 horas.

Seminario de Historia Económica Ramón Carande “Comercio global y transformación económica en una época mercantilista: las relaciones comerciales entre la Monarquía de los Habsburgo y España y su impacto en el desarrollo económico en el s. XVIII”. 25 de enero de 2019. Duración: 3 horas.

Seminario de economía de la cultura y creativa. 25 de septiembre de 2018. Duración: 3 horas.

Curso 2019-2020

Seminario de Historia Económica Ramón Carande “La política de los préstamos forzados en Italia y España: hipótesis de estudio para la Edad Moderna y Contemporánea”. 13 de febrero de 2020. Duración: 4 horas.

Seminario Internacional Cultura y ODS. Organizado por la Universidad Tecnológica de Bolívar y el Centro de Formación de la Cooperación Española. 25 y 26 de julio de 2019. Duración: 12 horas.

Curso 2020-2021

Técnicas de investigación interdisciplinar en ciencias sociales: aportaciones a la transversalidad desde la historia de la economía. Fecha de inicio: 19-10-2020, fecha de terminación: 12-11-2020. Duración: 8 horas.

Divulgación científica para doctorandos: tu tesis en 3 minutos. Fecha de inicio: 28-09-2020, fecha de terminación: 29-09-2020. Duración: 4 horas.

Curso 2021-2022

“Metodología de la evaluación de políticas públicas: de la evaluación de impacto a la evaluación de políticas transformadoras”. Organizado por el programa de doctorado de Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales. Sevilla, 18 de noviembre de 2021. Duración: 4 horas.

II. Presentación de comunicaciones por el doctorando

Curso 2018-2019

VIII Workshop in Cultural Economics and Management, organizado por el Grupo de Investigación en Análisis Económico y Economía Política de la Universidad de Sevilla. Sevilla (España), marzo 15 y 16/2018. Ponencia: “La participación cultural en Colombia, 2008-2015”.

II Gijon Conference on the Economics of Leisure, Culture and Sport. Gijón, octubre 19 y 20 de 2018. Ponencia: “Playing sports in Colombia: empirical evidence in the main cities (2008-2015)”.

Encuentro Internacional sobre Patrimonio para el Desarrollo, organizado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Madrid, 27 y 28 de noviembre de 2018. Ponencia: “Crecimiento económico y diversidad cultural: los casos de Cartagena de Indias y Colombia”.

Seminario “Economía de la Cultura: El papel de la gestión y las políticas públicas”, organizado por la Cátedra de Política de Competencia y el Grupo de Investigación en Análisis Económico y Economía

Política de la Universidad de Sevilla. Mayo 15/2019. Ponencia: “Políticas públicas y gobernanza cultural: el caso de las principales ciudades colombianas, 2008-2015”.

Seminario “Economía de la Cultura: El papel de la gestión y las políticas públicas”, organizado por la Cátedra de Política de Competencia y el Grupo de Investigación en Análisis Económico y Economía Política de la Universidad de Sevilla. Mayo 22/2019. Ponencia: “Regulación y competencia en el sector de la cultura en Andalucía: El caso del sector de cine y audiovisuales”.

IX Workshop in Cultural Economics and Management, organizado por el Grupo de Investigación en Análisis Económico y Economía Política de la Universidad de Sevilla y The International Studies Abroad (ISA). Meknés (Marruecos), abril 11 y 12/2019. Ponencia: “Public policy, governance and cultural participation: Empirical evidence from Colombia”.

IX Workshop in Cultural Economics and Management, organizado por el Grupo de Investigación en Análisis Económico y Economía Política de la Universidad de Sevilla y The International Studies Abroad (ISA). Meknés (Marruecos), abril 11 y 12/2019. Ponencia: “Regulación y competencia en el sector de la cultura en Andalucía”.

I Congreso Internacional de Derechos Humanos y Globalización, organizado por el Grupo de Investigación en Pensamiento Crítico y Derechos Humanos de la Universidad de Sevilla. Julio 5/2019. Ponencia: “El daño cultural en comunidades víctimas: control cultural, capacidades y derechos afectados”.

Curso 2019-2020

Seminario Economía y gestión de la cultura: el rol de las políticas públicas y las expresiones festivas en el desarrollo. Cartagena de Indias (Colombia). Agosto 16/2019. Ponencia: “Políticas públicas, gobernanza y participación cultural en Colombia. Evidencia en las principales ciudades (2008-2015).”.

Investigaciones recientes en Política de Competencia y Mejora de la Regulación Económica. Sevilla (España), noviembre 27/2019. Ponencia: “Regulación y competencia en el sector cultural en Andalucía”.

II Seminario Iberoamericano de Economía de la Cultura, Valdivia (Chile), diciembre 5 y 6/2019. Ponencia: “Políticas públicas, gobernanza y participación cultural. Evidencia en las principales ciudades colombianas (2008-2015)”.

15th International Conference on Arts and Cultural Management. Venezia (Italia), junio 24-26/2019. Ponencia: “Public policy, governance and cultural participation: Empirical evidence from Colombia”.

Curso 2020-2021

Workshop sobre Economía y Gestión de la Cultura Popular, Osuna, 24 y 25 de junio de 2021. Ponencia: “Anatomía del participante en fiestas y festivales populares. El caso del Carnaval de Barranquilla (Colombia)”.

IV Gijon Conference on the Economics of Leisure, Culture and Sport (ECLS), Gijón (España), noviembre 20/2020. Ponencia: “A micro econometric approach to participation in a cultural festival. The case of Carnival of Barranquilla (Colombia)”.

III. Publicación de al menos 2 artículos con factor de impacto

Espinosa, A., & Palma, L. (2019). Cultural participation in the main Colombian cities, 2008-2015. *Scientific Annals of Economic and Business*, 66(1), 37-58. <https://doi.org/10.2478/saeb-2019-0021>. Indicio de calidad: Indexada en JCR, Q4; Scopus, Q3.

Espinosa, A.; Palma, L.; Heredia, J.; & Rodríguez, G. (2021). La participación en actividades deportivas en Colombia: enfoque empírico desde la economía, 2008-2015. *Revista de Economía del Rosario*, 24 (2), 24-2. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.10472>. Indexada en: Scopus, Q4.

Espinosa, A., Palma, L.; Aguado, L. (2021). “Who Participates in Popular Feasts and Festivals? An Empirical Approach from Cultural Economics Applied to the Carnival of Barranquilla (Colombia)”. *Scientific Annals of Economics and Business*, 68 (Special Issue), 79-103. DOI: <https://doi.org/10.47743/saeb-2021-0032>. Indexada en JCR, Q4; Scopus: Q3.

Espinosa, A. (2022). La participación ciudadana en fiestas populares del Caribe colombiano: análisis cuantitativo del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena. *Memorias. Revista digital de historia y arqueología desde el Caribe colombiano*, 18 (46), 78-109. <https://dx.doi.org/10.14482/memor.46.394.26>. Indexada en Scopus: Q4.

Otras publicaciones sobre cultura y territorio:

Espinosa, A.E., Arrieta, J.A., Rojas, G.R. (2021). Cultural damage and reparation of victims in the Colombian armed conflict. The case of the black peasant community of San Cristóbal (Montes de María, Colombia). *Social Identities* 27(4), 498–515. <https://doi.org/10.1080/13504630.2021.1924657>. Indexada en Scopus: Q2.

Espinosa, A.; Madero, M.; Rodríguez, G.; Díaz, L. (2020). "Etnicidad, espacio y desarrollo humano en comunidades pobres urbanas. El caso de la comuna 6 en Cartagena de Indias, Colombia". *Cuadernos de Economía*, Vol. 39 No. 81, pp. 635-666. DOI: <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.77333>. Indexada en JCR: Q4; Scopus: Q3.

“Regulación y competencia en el sector de la cultura en Andalucía”. Con Luis Palma Martos, María Luisa Palma y José Félix Riscos. *Cuadernos Económicos ICE*, N°98, pp. 157-182. DOI: <https://doi.org/10.32796/cice.2019.98.6951>

IV. Asistencia a cursos de formación en competencias de información y búsqueda de recursos bibliográficos y de investigación

Curso 2018-2019

Curso de iniciación a los Big Data para la investigación en ciencias sociales. Inicio: 11-09-2018; terminación: 13-09-2018. Duración: 12 horas.

Introducción al software estadístico R. Inicio: 17-09-2018; terminación: 19-09-2018. Duración: 12 horas.

Curso práctico de aplicación de modelos *Logit* y *Probit* a la economía y la empresa. Inicio: 24-09-2018; terminación: 28-09-2018. Duración: 15 horas.

El proceso editorial en revistas indexadas y cómo superarlo. Inicio: 08-11-2018; terminación: 15-11-2018. Duración: 10 horas.

Estrategias de publicación para doctorandos: cómo elegir la mejor revista para publicar. Inicio: 16-11-2018; terminación: 16-11-2018. Duración: 6 horas.

Curso 2019-2020

Curso de Especialización en Política de Competencia y Mejora de la Regulación Económica. Fecha de inicio: 01-10-2019; fecha de terminación: 30-10-2019. Horas de formación: 60 horas.

Otras formas de comunicar: Presentaciones dinámicas, infografías y mapas mentales. Fecha: 25-11-2019. Duración: 4 horas.

V. Participación en Workshop conjunto profesores-alumnos

Curso 2017-2018

II Workshop en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales. Sevilla (España), mayo 10 y 11/2018. Ponencia: “La participación cultural en las principales ciudades colombianas, 2008-2015”.

Curso 2018-2019

III Workshop en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales, organizado por el Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales de la Universidad de Sevilla. Junio 13/2019. Ponencia presentada: “Políticas públicas y gobernanza cultural: el caso de las principales ciudades colombianas, 2008-2015”.

III Workshop en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales, organizado por el Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales de la Universidad de Sevilla. Junio 13/2019. Ponencia: “Regulación y competencia en el sector de la cultura en Andalucía: El caso del sector de cine y audiovisuales”.

Cursos 2020-2021

IV Workshop en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales. Sevilla (España), noviembre 25/2020. Ponencia: “La participación en actividades deportivas en Colombia: enfoque empírico desde la economía del deporte”.

V Workshop en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales. Sevilla (España), junio 21/2021. “Una aproximación microeconómica a la participación en un festival cultural. El caso del Carnaval de Barranquilla (Colombia)”.

VI. Estancia en un centro de investigación internacional

Estancia internacional durante tres meses en la Universidad de Porto (Portugal). Fecha de inicio 01/09/2020. Fecha de finalización: 30/11/2020.

VII. Otros méritos

Beca de investigación cultural “Héctor Rojas Herazo”, otorgada en 2020 por el Ministerio de Cultura y el Observatorio del Caribe Colombiano. Título de la investigación: “La participación en el Carnaval de Barranquilla. Un enfoque desde la economía de la cultura”. Tutores: Luis Palma Martos y Luis Aguado Quintero.

Beca de estudios otorgada por la Fundación Carolina 2018-2021 para cursar el Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales de la Universidad de Sevilla.

Artículos compilados por el autor

Cultural Participation in the Main Colombian cities, 2008-2015

Aaron Espinosa Espinosa*, Luis Palma Martos**

Abstract

This paper aims to explain the evolution of the cultural participation in Colombia between 2008 and 2015, and to empirically analyse the factors associated to the decision of participating in cultural activities in the five main cities during this period. In Bogota, Cali, Medellin, Barranquilla and Cartagena, half of the urban population resides. The effects of a set of individual variables, household and context are evaluated, exploring alongside the traditional determinants, a set of new variables such as the kind of education that children receive, the poverty situation and others concerning the habitat, the social capital and macroeconomic ones. Microdata from households from the Quality of Life Survey – from programmes of citizen monitoring- are used, with which a binomial model is estimated. The results highlight the importance of including the context variables so as to widen the knowledge of the individual decisions of participation.

Keywords: economics of culture; cultural participation; structural factors; *probit* models.

JEL classification: Z11; D120; C250.

1. INTRODUCTION

In Latin America the studies that take into account the economic dimension of cultural participation are scarce. Even though, in Colombia knowledge about people's decisions on cultural participation has been brought, most of the studies have a national analytic scope, not a regional one. Following this path, different authors have studied the theatre attendance, the consumption of recorded music, book and newspaper reading, and the attendance to libraries¹, using as a base of information the Cultural Consumption Survey (ECC) from the National Administrative Statistics Department (DANE).

Despite this, this survey does not have the desired continuity nor the regional representativeness (in municipalities and provinces), reason why it gets more difficult to

* Laboratorio de Investigación e Innovación en Cultura y Desarrollo, Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia; e-mail: aespinosa@utb.edu.co (corresponding author).

** Department of Economics and Economic History, and Chair in Competition Policy, Universidad de Sevilla, Spain; e-mail: lpalma@us.es.

understand the dynamics of the decisions of participation made by individuals, and no supplies are offered to improve the focusing of the national cultural policies. In fact, since the mid-90s, Colombia takes a step forward on fiscal and administrative decentralization, process that gives municipalities and provinces greater room for autonomy on investment decisions, among which the cultural sector is found.

The regionalized analysis has been even scarcer. [Espinosa and Toro \(2016\)](#) study the case of Cartagena, the fifth most populated Colombian city. The authors try to explain the cultural participation applying the idea of structural factors raised by [Aguado and Palma \(2015\)](#). Despite having expanded the role of the local context in the case of Cartagena, Espinosa and Toro do not take into account the effect of the macroeconomic processes, neither the regional ones. Among the macroeconomic processes are, for example, the role of economic inequality, and among the regional ones, the levels of social capital and the culture policies of each city.

This set of national and local studies allows us to identify different challenges for the analysis of cultural participation in Colombia. The first of them is the need to improve the understanding of the local context effects, in order to determine, for example, if the spatial segregation patterns or the above said regional processes explain the differences in participation. The second of them, is to widen the comprehension of the nature of individual decisions, introducing aspects from the cultural offer and the household, such as the poverty situation and the kind of education that children receive.

The present work finds its purpose in analysing the evolution of cultural participation in the main Colombian cities between 2008 and 2015, and in empirically analysing the determinant factors on the decision of participating in cultural activities made by the inhabitants of the five main Colombian cities: Bogota, Cali, Medellin, Barranquilla and Cartagena. In these cities half of the urban population of the country live.

To achieve this objective, the structural factors of the cultural participation are evaluated according to that proposed by [Aguado and Palma \(2015\)](#), that is, of those that modify the economic and social assessment to participate in the cultural life. This evaluation is made, in the first place, through the effects of a set of variables of the traditional individuals, such as gender and educational level, to which new ones are added, such as the kind of education that children receive. In the second place, through household variables, being the socioeconomic status the traditional ones, and adding others like the poverty situation and environment aspects such as the habitat, safety and the social capital. Finally, macroeconomics constraints are analysed, such as economic inequality and regional effects, and others related to the offer that are explained through time shocks, governance and cultural policies.

Microdata obtained from the programmes of citizen monitoring *Cómo Vamos* from these cities are used. They carry out each year a survey in order to evaluate the representative quality of lives per households². The results are obtained by estimating a *Probit* model for the set of the five cities, using control variables depending on the kind of explicative factors. Also, conclusions for each of the five analysed cities are shown. The article contributes to the economic literature on culture in Colombia and Latin America by adding to the traditional scope and the empiric validation of cultural participation a set of structural factors for a representative group of cities, absent until now in this literature.

In the section that follows this introduction a revision on cultural participation literature is presented, literature that is related to the conceptual framework of the study and status of this argument in Colombia, making reference to the path that has followed the cultural participation

as an object of study. The third part of the work introduces the data and methodology used to find the factors that explain cultural participation, taking as a starting point the Evaluation of Life Quality survey (ECV, onwards), that are carried out by the already mentioned programmes of citizen control. In the fourth section, the results of the empirical exercise on the associated factors to cultural participation in the five Colombian cities are introduced. It is finished with a presentation on the conclusions and a discussion on politics challenges.

2. CULTURAL PARTICIPATION: CONCEPTUAL FRAMEWORK AND EVIDENCE IN COLOMBIA

2.1 Review on the general literature

The theoretical referents that maintain this work collect the thoughts about cultural life participation. We use the scope of economy to understand why people choose cultural activities and leisure ones versus other actions that require a usage of time. These other ones can be working and studying, activities that restrict the voluntary action to participate, and that therefore condition the structure of the individual's preferences.

Becker (1965) and later Stigler and Becker (1977) show how the goods and services consumption of this nature produces cultural experiences. These goods do not represent by themselves the satisfiers of cultural need, but they are combined with time and resources under the hypothetical form of an individual production function.

The set of factors that restrain the decision of participation in cultural activities has been studied in the last years for regions and countries (Ateca-Amestoy, 2010; Casarin and Moretti, 2011; Falk and Katz-Gerro, 2016), and also for a big group of activities such as scenic arts (Seaman, 2006; Ateca-Amestoy, 2008, 2010; Zieba, 2016), the book and newspaper demand and the reading habits (Villarroya and Escardibul, 2010; Fernández Blanco and Prieto Rodríguez, 2009; Ringstad and Loyland, 2006), the consumption of folk music (Montoro-Pons *et al.*, 2013) and the attendance to folk parties (Palma *et al.*, 2014), among others.

The cultural participation gains strength in the concept of gap of participation raised more than fifty years ago by Baumol and Bowen in order to analyse the consumption in scenic arts (Baumol and Bowen, 1966). For these authors the differences in the level of cultural activity of people are the result of certain individual and household characteristics (for example, parents that are sensitive and growers of certain habits, practices and cultural expressions).

This way, it is understood that the width and intensity of cultural participation can be explained through the role that the intergenerational transference of skills of cultural consumption of accrued cultural capital plays (Ateca-Amestoy, 2009). The gap presumes the concentration of participation on certain population groups (a small proportion), almost always seated in urban centres, with high levels of education and income due to their high working profile.

In the explanation to this gap, the taste for goods and cultural services plays a key role that, according to Throsby (2001) and McCain (2003), is accumulative and increases with time and with the bigger exposal to art. The taste comes from the previous cultural consumption experiences through mechanisms of *rational addiction* and the *learning through consumption*. The rational addiction depends, according to Stigler and Becker (1977), on the time intended for cultural consumption, and on the human accumulated capital. At the same time, this stock comes from the past cultural experience and the

investment on cultural education, generating again a process of rational addiction that casts the tastes of those who participate in the cultural life.

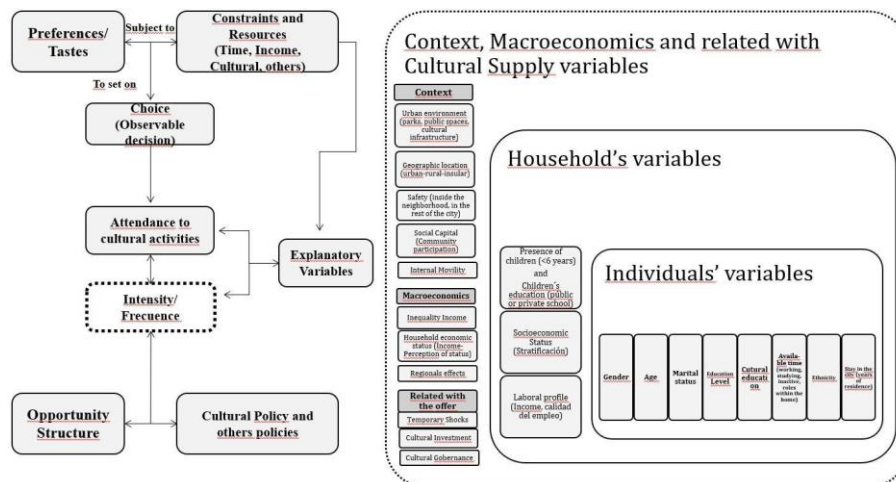
For the purposes of this article, it is started off from the hypothesis that there exists a set of structural factors that have an effect on cultural participation. For [Aguado and Palma \(2015\)](#), it is factors added to those raised by [Stigler and Becker \(1977\)](#), that condition and modify the social and economic assessment of the realisation of cultural activities, and that make cultural participation to be placed in a little segment of the population.

The main premise of these authors is that “cultural participation is determined in a joint way by the typical variables of the rational expectations models –‘rational addiction’ and ‘acknowledgement through consumption’- as well as by a framework of structural factors ([Aguado and Palma, 2015, p. 59](#)).

In retrospect, for [Aguado and Palma](#) the main factors are the “illness of the costs” ([Baumol and Bowen, 1966](#)); the observation of the harassed leisure class of [Linder \(1970\)](#); the rational bias against culture of [Scitovsky \(1976\)](#); the cultivation of demand of [Zakaras and Lowell \(2008\)](#), and the assessment of cultural diversity of the UNESCO (Organisation of the United Nations for Education, Science and Culture, UNESCO, 2005).

This set of structural factors can be evaluated by means of traditional variables such as the incomes and leisure time, the cultural capital that involves the level and creation of human capital. Also, through other ones focused on the cultural demand and offer, being in the first place the insertion of artistic education in the curriculum to cultivate the demand and the availability of resources different to the incomes (like cultural infrastructure) and, in a second place, the application of policies that create proper atmospheres for the creation ([Aguado and Palma, 2015, p. 67](#)).

In this work, the scope of these structural factor is widened, the “framework of factors” that are raised, positioned towards local analysis, and pointing out that there exist additional characteristics of households and their urban context, of types of policies and cultural regulation, and of macro-processes (specially processes of distribution of incomes and opportunities) in cities that explain the action of participating in cultural activities ([Figure no. 1](#)).



Source: Own elaboration based in [Aguado and Palma \(2015\)](#) and [Stigler and Becker \(1977\)](#)

Figure no. 1 – Structural Factors of Cultural Participation

2.2 Evidence in Colombia

As above propounded, in Colombia, the studies on cultural participation that have an economic point of view on culture have gained importance in the last years.

The most recent one examines the case of newspaper reading. [Aguado et al. \(2018\)](#), bring empirical evidence that would have usually been analysed by sociological and communication studies. Using the Encuesta de Consumo Cultural (ECC) of 2012, the study shows that the traditional socioeconomic variables (age, genre and educational level) explain the decision of reading digital and printed newspapers in Colombia. This points out the existence of socioeconomic and demographic participation gaps, as it is raised in similar studies in West Europe and Chile ([Aguado et al., 2018](#)).

[Bermudez et al. \(2016\)](#) analyse the factors that explain the decision of listening to recorded music in the Colombian aggregate. The authors have estimated participation equations through *probit* models, using data from the 2008 ECC³, and have found out that those who have a higher education and belong to the medium and high socioeconomic status of the Colombian population increase the probability of listening to recorded music. These authors find that the ethnic condition, in particular the self-acknowledgement of afrodescendant, reduces the cultural participation in this activity ([Bermudez et al., 2016](#)).

[Andrade \(2016\)](#) studies the determinants of attendance to museums in Colombia. For the author, that explains the level of attendance as well as the frequency of that attendance, those variables that reflect the inequality of Colombian society are relevant, variables such as socioeconomic status and educational level. Although she recognises the role of poverty and inequality, she does not put this statement under empirical validation.

After planning an empirical strategy based on the appraisal of a *Probit* model and data from de 2012 ECC, she finds that the differences in museum attendance are explained by age, race, socioeconomic status and, specially, by the available free time, the size of the residence city and the educational level.

Regarding education, Andrade finds that the change in likelihood of an individual attending to a museum with at least one year of postgraduate education is six times higher than that of someone with primary education. With less explanatory level, these same factors satisfactorily explain the attendance to museums in occasional, frequent and assiduous way ([Andrade, 2016](#)).

At the same time, [Palma et al. \(2014\)](#) study the factors that have an influence on the reading of books and the attendance to libraries in Colombia, the above mentioned information base: the 2008 ECC. The authors estimate multilevel logistic regressions, and the results show that both the educational level and the socioeconomic status have positive effects on the decision of reading, although it is not clear the effect on the attendance to libraries of this last variable. Judging by the measure of variation estimated for the work, a significant proportion of the tendency to read can be ascribed to the non-observed aspects of the neighbourhood ([Palma et al., 2014](#)).

Finally, inside this set of studies on cultural participation that use the ECC, the Aguado analysis on scenic arts ([2011](#)) is highlighted. According to the empirical exercise of this author, the variables that best explain the attendance to scenic arts are the educational level, the participation on other forms of art and the socioeconomic status.

The profile of scenic art's consumer is that of a "more educated, richer and with higher experience on the consumption of cultural goods" individual ([Aguado, 2011, p. 219](#)). In

addition to the mentioned ones, other factors positively influence the attendance to scenic arts: being single, belonging to households with no children under 5 years old, and living in the main Colombian cities: Bogota and Medellin. Despite this, the ethnic and genre condition, the self-acknowledgement as afrodescendant and being a woman in particular, reduces the likelihood of assistance.

The above reviewed studies analyse the participation in individual activities and produce results at a national scale, because of the representativeness of the database used. As said before, the ECC of the DANE does not have a regional representativeness⁴. In a study made at a local scale, [Espinosa and Toro \(2016\)](#) explain the cinema attendance, the visiting of museums and the attendance to folk parties in the city of Cartagena, the fifth most populated city in Colombia, in the 2008-2013 period.

These authors use the Survey for the Quality of Life Evaluation from the citizen programme *Cartagena Cómo Vamos*, taking into account the effects of a set of explicative variables from the context that are added to the traditional microeconomic variables. Among the variables from the context there can be found: the habitat, the location of the population in the area (urban-rural, continental-insular) and temporary effects, so as to examine the impact of the cultural policies in this city ([Espinosa and Toro, 2016](#)).

The results of the study nourish the existence of gaps of participation that are linked to a set of household variables (educational level, presence of minors and economic situation of their members) and to patterns of spatial segregation that show a disadvantage in those groups with a lower socioeconomic status and in those who live in the rural and insular part of the city. They also show the positive effect of the habitat and safety condition, and the adverse consequences of poverty (subjective and objective one) on cultural participation.

3. METHODOLOGY AND DATA

Following [Aguado and Palma \(2015\)](#), this work offers empirical evidence on the structural factors that determine the cultural participation in Colombia, understood as those that condition the social and economic assessment of that given participation.

The data used is that from the ECV, from the programmes *Cómo Vamos* from the five cities mentioned, that can be found in the site www.ciudatos.com. The period of analysis is that of the eight years between 2008 and 2015. It is a database of more than 40 thousand households that covers 45 per cent of Colombian population and half of the urban population that we have worked with. The ECV inquires on the participation during the last year of any of the household members, in one or many cultural activities. The results are presented for the added and by cities. The ECV allows capturing information on the attendance to cultural events, although not on the frequency of cultural consumption. Nevertheless, this seeming disadvantage is corrected by considering a wide time range during which the interannual frequency of participation is estimated.

We begin from a behaviour model in which people choose from a set of cultural public and private goods and services. It is from there that they choose the activity that maximizes their usefulness, adjusting the analysis to the existence of revealed preferences of the consumers regarding these goods and services; they are combined with time and resources so as to produce a particular cultural experience ([Figure no. 1](#)).

The discreet choice utility model is used to describe this behaviour ([McFadden, 1973](#)). According to this model, each person that is a member of the household chooses among

different options the one or the ones that gives them more satisfaction. We went for a binary model (*Probit* kind), that explains a variable that takes the value 1 when any of the members chooses an available option from the cultural briefcase, and zero in the other cases. In this case the errors capture the heterogeneity component in the household preferences (Equation no. 1). To capture the structural factors, a pseudo-panel is estimated, where they are controlled by new individual and household variables, and also by local and temporary effects.

The model takes the following shape:

$$P_{ij} = \Phi(x_{ij}^T \beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{x_{ij}^T \beta} e^{-\frac{z^2}{2}} dz \quad (1)$$

where: P is the likelihood of the event occurrence of participating on any cultural activity; X_{ij} is the vector of the explicative variables of the individual, of the households and the context where they live.

The added of participation in the cultural life that is analysed is formed by the following list of activities: i) Attendance to the cinema; ii) Attendance to the theatre; iii) Visiting museums, galleries and libraries; iv) Attendance to concerts; v) Visiting museums and historic sites; vi) Attendance to fairs and expositions; vii) Books reading (programmes of public reading); viii) Reading of newspapers, magazines and books (private activity); and xi) Attendance to festivities and folk parties.

The traditional explicative variables and those that are linked to structural factors are shown in the Table no. 1. The so-called traditional variables are those that have been frequently used in the theoretical and empirical literature on participation determinants. The fact that the structural factors condition the social and economic assessment of cultural participation, entails proposing a set of independent subjective and objective variables. This appreciation is equally nourished by the nature of the information database used in the work to evaluate the quality of life. According to Veenoven, the “objective” side of the quality of life refers to “explicit standards of a good life, evaluated by someone impartial and external”, while the “subjective” reflects the “self-appreciations based on implicit criteria”. This author concludes that both sides are essential, although they do not necessarily correspond (Veenhoven, 2000, p. 3).

Table no. 1 – Explicative variables (definition)

Variable	Definition	Type	Description	Factor/variable
Participation in cultural activities	In the city, cultural activities take place during the year. In which of the activities described on this card did you participate in the last year ?	Dummy (D)	1= Participates; 0= Doesn't participates	Dependent variable
Gender	Household head gender	D	1= Man; 0= Woman	
Age	Age range of those who participate in cultural activities	Ordered (O)	1= 18 to 25 years; 2= 26 to 35 years; 3= 36 to 45 years; 4= 46 to 55 years y 6= More than 55 years.	Traditional
Leisure	Are you currently ...?	O	1= Pensioner; 2= Work outside the home; 3= Work at home; 4= Study; 5= Work and study; and 6= Head of the house.	Traditional

Variable	Definition	Type	Description	Factor/variable
Cultural capital	Educational level	O	1= None; 2= Primary education; 3= High school; 4= University studies (undergraduate); 5= Postgraduate (specialization, master's degree or doctorate).	Traditional
Subjective poverty	Do you consider yourself poor?	D	1= Yes; 0=No	Structural
Objective poverty	Did you stop eating any of the three meals in the last week?	D	1= Yes; 0=No	Structural
Presence of children/ Kind of education that children receive	Does this household have children under the age of six? Are there children in the home attending a private / public school?	D	1= Yes (attends private school); 0= No (attends public school)	Traditional Structural
Socioeconomic status	Socioeconomic stratification	O	Low level= strata 1 and 2; Medium= strata 3 and 4; High= 5 and 6	Traditional
Economic situation	Rate the household's economic situation (proxy of income)	O	1= It has gotten worse; 2= Follow the same; 3= It has improved.	Traditional
Satisfaction with parks	Rate the degree of satisfaction with neighbourhood and city parks	O	1= Dissatisfied, 2= Neither satisfied nor dissatisfied, 3= Satisfied	Structural
Security in the city	Rate the security degree in the city	O	1= Insecure; 2= Not safe or insecure; 3= Safe	Structural
Neighbourhood safety	Rate the degree of safety in the neighbourhood	O	1= Unsafe; 2= Neither safe nor unsafe; 3= Safe	Structural
Social capital	Belongs to a community-based organization (Community, Sports, Religious Action Board, etc.)	D	1= Yes; 0=No	Structural
Economic inequality	Economic inequality	Continuous (C)	0 to 1	Structural
Cultural policy	Cultural investment per capita with own resources	C	Constant pesos of 2012	Structural
Cultural governance	Budget executed for culture as a proportion of the budget approved by the municipal councils at the beginning of each fiscal period	C	$G > 1$: the budget executed in culture at the end of the fiscal period is greater than the budget originally planned. $G < 1$: the opposite. $G = 1$: they are the same.	Structural
Regional effects	City dummies	D	1= Yes (the reference city); 0= No (the rest of cities)	Structural
Temporary effects	Year dummies (2008-2015)	D	1= Yes (the reference year); 0= No (the rest of years)	Structural

Source: Own elaboration with base on the Surveys of the Quality of Life – Programmes *Cómo Vamos* from the five cities.

4. RESULTS

4.1 Evolution of the cultural participation

Cultural participation in the analysed cities has been growing in Colombia during the period of study. 57% of the people participated in at least one cultural activity in the last eight years between 2008 and 2015. This participation increases up to the 77% of the population when sport games and activities are included. The highest participation rate is focused in the cities of the Colombian Caribbean, Barranquilla and Cartagena, where two out of three inhabitants participate in cultural activities (Figure no. 2). Despite this, Cartagena is the only city where this participation in cultural life has been decreasing (Figure no. 3).

Figure no. 2 – Cultural participation in the 5 cities, 2008-2015 (average, %)

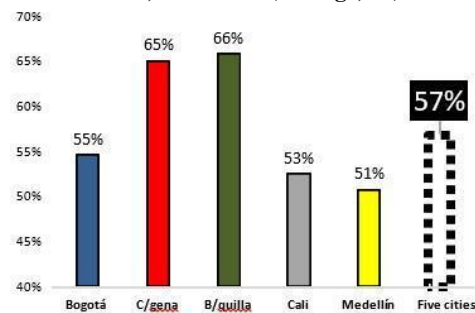
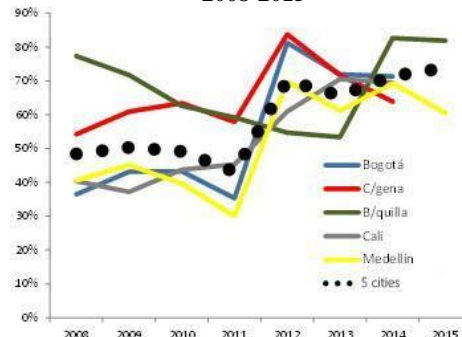


Figure no. 3 – Cultural participation by city, 2008-2015



Source: own elaboration based on programs *Cómo Vamos - Ciudadanos*

The profile of the people that participate shows that more than a half (53%) live in Bogotá and Medellín, and belong to households from the middle stratum (46.3%). In this group of participants the effect of subjective (17.7%) and objective poverty (11.1%) is low, when compared to the one that households that do not participate suffer from (25.7% and 14.4%, respectively). According to the age groups, 58% of the participants are between 18 and 45 years old; one in four people who attend cultural activities is older than 55 (Annex 1).

Educationally, 35% of those who participate have tertiary studies (university with at least one year of postgraduate studies). This same group of participants is very satisfied with the quality of life in their cities (70%) and the habitability of the environment where they live; they feel safer and more satisfied with the parks than those who do not participate (Annex 1).

On the other hand, the greatest cultural participation occurs in women, although since 2012 the men's participation has increased and equalized women's (Figure no. 4). The differences in cultural participation are not only related to the place of residence and sex, but also related to socioeconomic stratification.

In Colombia, stratification is associated with the socio-economic conditions of households (stratification), although it has been conceived as a tool for classifying residential properties, in order to allocate fees for differentiated public services, and as an instrument for targeting social programs (Perez and Salazar, 2008).

Studies in Cartagena, Barranquilla and Bogotá have shown the close relationship between stratification and spatial segregation of the population. In these cities, the inhabitants with the lowest socioeconomic status are concentrated in areas with the worst infrastructure endowments and opportunities (Gonzalez *et al.*, 2007; Cepeda, 2014; Espinosa *et al.*, 2017). In the present study, participation in the upper stratum exceeds the participation of the lower stratum by 13 percentage points (Figure no. 5). In Cali and Medellín, the largest gaps in cultural participation according to economic status are presented (Figure no. 6).

Figure no. 4 – Cultural participation by gender, 2008-2015 (avg.%)

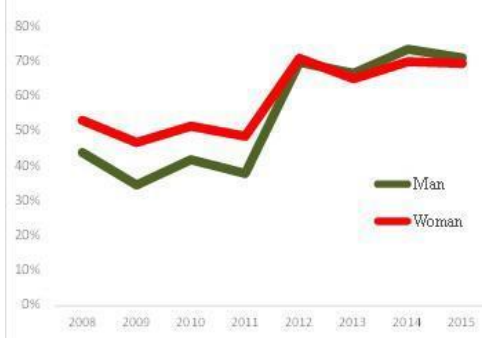
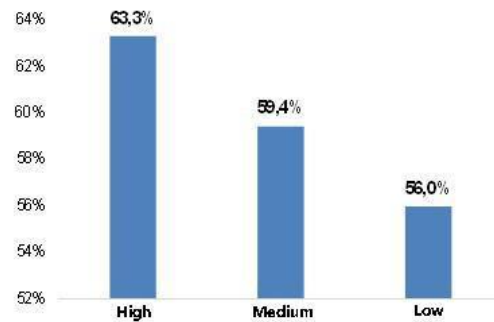


Figure no. 5 – Cultural participation by socioeconomic status *, 2008-2015 (avg.%)



*Low equals strata 1 and 2; medium: strata 3 and 4; high: strata 5 and 6.

Figure no. 6 – Participation gaps between high and low strata, 2008-2015

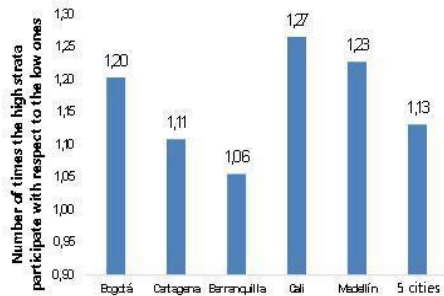
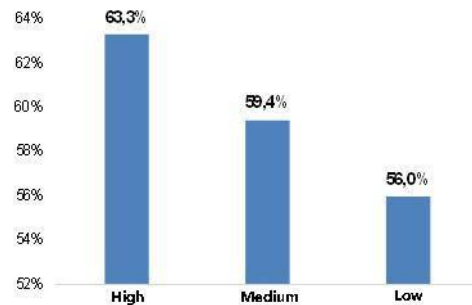


Figure no. 7 – Cultural participation by educational level, 2008-2015 (avg.%)



Source: own elaboration based on programmes *Cómo Vamos - Ciudades*

The current study also explores aspects that aim to know the relative weight of context in participation decisions. Public investment -which reflects the public offer of cultural goods and services- has grown in importance in the budgets of the cities analysed, with the exception of Cartagena (Figure no. 8).

The greatest amount of public cultural investment is made in Medellín and Cali, and there is shown a noticeable spike in Bogotá. However, there is a certain instability with some changes of a conjunctural nature such as that of Cartagena in 2011, result of the celebration of the Bicentennial of Independence that considerably increased official funding.

Other changes were structural, such as the one in Bogotá, where the creation of the Instituto Distrital de las Artes (Idartes) in 2011 permanently raised public investment in that sector. These changes are addressed in the empirical analysis, since they have the potential to stimulate cultural participation through policies on the offer side.

Figure no. 8 – Participation of cultural investment in public budgets (% of total investment)

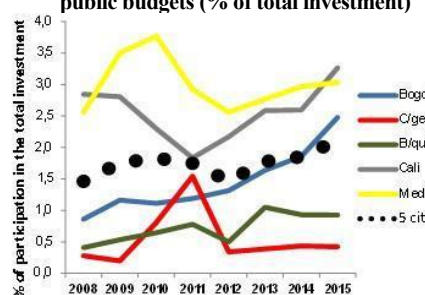
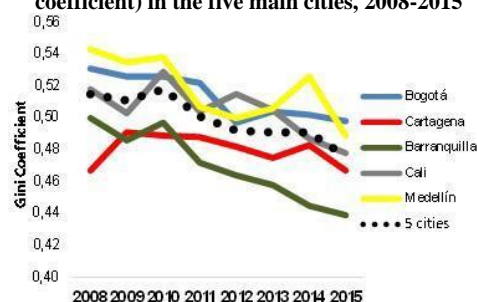


Figure no. 9 – Economic inequality (Gini coefficient) in the five main cities, 2008-2015



Source: own elaboration based on *Ejecuciones Presupuestales-Contaduría Nacional de la Nación y DANE-Misión de Empalme de Series de Empleo y Pobreza (Mesep), Population Projections*

Finally, the significant reduction in economic inequality is observed in the five main cities (Figure no. 9). This paper explores the hypothesis according to which the greater inequality reduces the opportunity structure to participate culturally, specially in those activities for which there is a need to pay (cinema, concerts, visits to historical sites, among others). In fact, the two cities with the greatest cultural participation (Cartagena and Barranquilla) have the lowest levels of economic inequality. Therefore, when considering inequality, the relative weight of socioeconomic status as a barrier to cultural participation could be better determined.

4.2 Empirical analysis: results

The results shown below are obtained by estimating seven models (Table no. 2). Starting from a basic model, we proceed to control the following by introducing the groups of explanatory variables, be they individual, household or context. The variables that make up the basic model are: sex, age and socioeconomic status. These were chosen according to the literature review, being variables that alongside with cultural capital, are traditionally used in studies of cultural participation in Colombia and in many countries (Falk and Katz-Gerro, 2016). As the ECV does not continuously ask for the educational level, this variable is estimated in another regression, corresponding to the year 2014 (Annex 3). The lack of availability of some variables makes it necessary to estimate two 7 models, one with the variable children in the household that attend public or private schools, and the other without this variable.

The results of model 1 (basic) allow us to conclude that traditional structural factors satisfactorily explain cultural participation in the set of analysed activities (Table no. 2). The signs of the majority of the coefficients (marginal effects) of the explanatory variables coincide with what was expected, and, in the same way that the degree of statistical validity, they support the conclusions derived from the proposed analysis.

Table no. 2 – Results of the probabilistic model

Table variables (added)	Model 1 (Basic)	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6	Model 7 (Expanded)	Model 7 (Expanded + type of education)
People variables								
Gender (Man=1; Woman=0)	0,027***	-0,012**	0,009**	0,009**	0,014**	0,011**	0,002	0,008
Age								
18 to 25	0,308***	0,0685***	0,097***	0,120***	0,152***	0,125***	0,105***	0,137***
26 to 35	0,227***	0,052***	0,070***	0,088***	0,111***	0,093***	0,080***	0,088***
36 to 45	0,111***	0,016**	0,030***	0,044***	0,064***	0,051***	0,042***	0,057***
46 to 55	0,111***	0,023**	0,036***	0,043***	0,053***	0,046***	0,040***	0,045***
More than 55	Reference	RG	RG	RG	RG	RG	RG	RG
Time availability								
Retires								
Work outside the home		0,054***					0,043***	0,045***
Work at home		0,020**					0,019*	0,018
Study		0,063***					0,077***	0,059***
Work and study		0,246***					0,192***	0,227***
Head of the house		-0,015**					0,001	0,01
Household variables								
Subjective poverty			-0,063***				-0,048***	-0,035***
Objective poverty (Do not consume any of three meals per week)			0,003				-0,038***	-0,017
Children in private school								0,051***
Socioeconomic level (stratification)								
High	RG	RG	RG	RG	RG	RG	RG	RG
Medium	-0,166***	-0,053***	-0,051***	-0,055***	-0,069***	-0,057***	-0,058***	-0,029**
Low	-0,373***	-0,121***	-0,118***	-0,122***	-0,155***	-0,131***	-0,142***	-0,097***
Better economic situation								
It has worsened			RG				RG	RG
Still the same			0,031***				0,010	0,026**
It has improved			0,058***				0,021***	0,043***
Environment variables								
Satisfaction with parks								
Dissatisfied with parks				RG			RG	RG
Neither satisfied nor dissatisfied				0,006			-0,002	-0,001
Satisfied with parks				-0,035***			-0,014**	-0,017*
Perception of insecurity in the city				-0,044***			-0,000	-0,000
Perception of safety in the neighbourhood				0,028***			-0,002	-0,000

Table variables (added)	Model 1 (Basic)	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6	Model 7 (Expanded)	Model 7 (Expanded + type of education)
Macroeconomic variables								
Economic inequality (Gini coefficient)					-0,006**		-0,002*	-0,008*
Regional effects (city of residence)								
					RG		RG	RG
Bogotá								
Medellin					-0,047***		-0,134***	-0,174***
Cali					-0,004		-0,076***	-0,061***
Barranquilla					-0,260***		-0,230***	-0,262***
Cartagena					0,043***		0,102***	0,122***
Temporary shocks (fixed effects)								
Year 2008					Reference		Reference	Reference
Year 2009					-0,295***		-0,288***	-0,284***
Year 2010					-0,281***		-0,297***	-0,273***
Year 2011					-0,282***		-0,304***	-0,267***
Year 2012					-0,303***		-0,315***	-0,309***
Year 2013					0,089***		0,109***	0,110***
Year 2014					0,036***		0,033**	0,007
Year 2015					0,120***		0,113***	0,051**
Cultural policy variables (offer)								
Cultural investment per capita						0,010***	0,018***	0,003**
Cultural governance						0,039***	0,063***	0,053***
Pseudo-R2 (% of well-classified observations)	65,41%	65,85%	65,51%	65,13%	77,42%	65,90%	77,12%	76,89%
Observations	42.086	42.086	42.086	40.885	42.086	40.594	39.395	16.541

Source: own elaboration based on the ECV-2008-2015. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

A basic profile of the Colombian cultural consumer indicates that they are young men of medium and high stratum. According to estimates, participation is an inverse function of age. In fact, in the basic model, the sample's youngest (18 and 25 years) increases the probability of participating in 30 percentage points compared to the reference group, those over 55 years. On the other hand, socioeconomic status has, alongside with age, the greatest effect on participation. A person who integrates a low strata household reduces up to 37 points if compared to a member of households with better economic condition.

The basic model is broadened by introducing, firstly, the availability of time, one of the most analysed restrictions on participation by the economy of culture. The results show a bias against the participation of retirees and those responsible for the house. This group reduces its likelihood of participating in cultural activities in front of those who work (outside or in the household), and especially those who study and work at the same time.

Apparently, the study-work combination allows to connect availability of resources, especially income, with opportunities to participate in activities where there would be availability to pay. This same result is maintained when an extended version of the model is estimated (model 7). A result derived from the inclusion of these variables is the change of sign in the sex variable, which becomes negative. In other words, the availability of time seems to affect men more than women, who increase their probability of participating compared to the former.

In model 3, household variables such as objective poverty (lack of food) and subjective (self-perception) are added, and another traditional one in the empirical analysis of participation, such as income, which is collected through the perception of the economic situation. The results are consistent with what is expected, that is, poverty (particularly the subjective) and the response to the bad economic situation reduce the probability of participating in any of the nine activities analysed in the study. According to the study, the inhabitants of the five cities usually relate the self-perception of poverty to factors linked to the quality of work (informality) and access to public goods such as health and education.

In model 4, it is proposed to control for variables from the closest context of households, for which habitat and security variables are used. The habitat is introduced through the degree of satisfaction that parks produce to the community that, given the scarce infrastructure, could be used as cultural spaces. For its part, security is proven through the perception of security in the neighbourhood and in the city. Judging by the sign and statistical validity, the results do not show that the parks are being used as cultural spaces in the main Colombian cities. This implies that cultural participation would occur more in private spaces such as the household, or in activities that demand their own infrastructure, such as cinema, theatre and concert attendance. The estimate does show the expected results in security: if the neighbourhood is safe, the probability of participating increases, but if the city is not, this participation is reduced. According to [Espinosa and Toro \(2016\)](#), insecurity in the city increases its effect the more spatially segregated the population is, who must travel long distances to attend activities such as movies.

The macroeconomic variables that theoretically have a strong incidence in participation, are added to the basic scheme in model 5. The hypothesis at this point is that utility maximization decisions, expressed through the construction of an individual cultural experience, do not occur in a vacuum. On the contrary, maximization is conditioned by a context where distribution patterns and temporal and regional events interact.

First, economic inequality, measured through the Gini coefficient, reduces the probability of participating in the set of Colombian cities. By including this variable, the explanatory degree of the model considerably increases, and the participation gaps are accentuated due to socioeconomic status. Secondly, the regional effects show Cartagena as the city where the probability of participating is greater than compared to Bogotá (taken as a reference group) and the rest of the cities.

On the other hand, when introducing the temporary effects, it is observed that cultural participation has been increasing in Colombia since 2013. Temporary shocks are captured by a year dummy variable, with 2008 being the reference year. At this date the global financial crisis broke out, which was shown by a very strong deceleration of the economy in Colombia. As it has been shown for countries such as Spain, this crisis did not change the determinants of cultural consumption, but it did affect household consumption capacity, reducing the intensity of spending on cultural goods and services (Ríos, 2017).

Model 6 is expanded by the inclusion of cultural policy and institutional variables, which are measured by public cultural investment per capita in these cities and a variable of cultural governance. Governance is understood as the quality and orientation of State intervention towards the cultural sector; In this study, it is evaluated through a coefficient between the budget approved by the municipal councils and the budget sent by the governments for approval. The coefficient determines the degree of substitution of the expenses in culture by that of other sectors, when the municipality faces budgetary allocation discussions that occur at the beginning of each year between the governments and the municipal councils. Substitution of expenses on culture for other areas such as security, education and health, has been traditional in Colombia.

The results of the estimation show that an increase in one percentage point of spending on culture compared to other items increases in a similar proportion the probability of participating in cultural activities. However, the weight of governance is substantially greater as a variable that stimulates such participation. In other words, when the implementation of resources oriented towards culture increases with respect to what is planned in the budget, the probability of cultural participation increases in the cities analysed.

Finally, model 7 adds the variables considered independently in the previous regressions. In general, the results of the model are maintained in terms of the explanatory capacity of the variables of individuals, households and context, with the exception of sex and some ones from the context such as inequality and security. However, the weight acquired by other variables increases. This is the case of the so-called regional effects and the quality of public policies, particularly cultural governance.

For the latter extended model, a variable that assesses the effect of the presence of children in the household and the type of education they receive is included. In the aforementioned literature on Colombian cultural participation, the existence of young children restricts the participation of other members of the household in cultural activities. Our working hypothesis is that the mere presence of children does not impose definitive limits on participation. By taking children as an obstacle, the school is omitted as a space where cultural participation is encouraged and takes place. In the estimate, it is found that children who attend public schools reduce the opportunities to participate by five percentage points compared to children who are in private schools. This finding offers a clue to promote an intergenerational change in cultural participation in the main Colombian cities.

Regarding the estimation of the models by cities, a large part of the results found previously are validated ([Annex 2](#)). First, subjective poverty reduces the probability of participating in the set of cities, mainly in Bogotá and Medellín. Au contraire, objective poverty has the same effect in the five cities, especially in Cartagena. In this last city, an increase of one percentage point of the population below the poverty line reduces the probability of participating in any of the nine cultural activities studied by five percentage points.

Another aspect that stands out in this second estimate is the role of socioeconomic status as a factor that explains the gaps in cultural participation. These gaps are more accentuated in Cali, where a person from the low stratum reduces his participation by 15 percentage points compared to who belongs to the highest part of the stratification. These inequalities are observable as well in Bogotá and Barranquilla, where the marginal effect has a value of 8.6 and 8.5 percentage points, respectively.

Finally, the estimation of the model with cultural capital and social capital variables shows the expected effects of both educational level and community participation on the decision to participate in cultural life ([Annex 3](#)). In the first instance, a person with tertiary education increases by 21 percentage points the probability of participating in cultural activities in front of those who are illiterate or have not completed the basic level of instruction. The participation gap is almost the double between this group and those who complete secondary education.

In the second measure, community participation plays a key role promoting cultural life in the main five Colombian cities. If any member of the household participates in any type of organization (cultural, sports, environmental, religious, among others), it increases the probability of attending to any cultural activity by 16 percentage points compared to those who do not. In Cartagena, community participation promotes theatre attendance and attendance to festivals and popular festivals, as some studies have raised ([Espinosa and Toro, 2016](#)).

5. CONCLUSIONS

In this article, the evolution of cultural participation in Colombia between 2008 and 2015 has been analysed, and the factors associated to the decision of participating in cultural activities of the inhabitants of the five main cities have been empirically proved. This article makes a contribution to the literature on economics of culture in Colombia by adding a set of structural and regional macroeconomic factors to the traditional approach of this kind of literature: factors that were missing before. By focusing in the structural factors, we have been able to identify the areas of involvement of cultural participation and the role that cultural policies have in the main Colombian cities.

With this work, we have overcome in the methodology field a good part of the restrictions in the traditional base of information, the survey for cultural consumption that the DANE carries out. This survey has not enough regional representativeness, and is available for only some of the years taken into account in this study: as a consequence, part of the ability of formulating in the field of public local policies is lost. With the empirical strategy, it is able to widen the understanding of the effect of the local context and supplies for the making of decisions are provided. In fact, by including this group of context

variables in the estimation, the goodness of adjustment of the models is notoriously improved.

A first conclusion from the empirical exercise is that more opportunities of participation in the cultural life of the main Colombian cities have been opened, especially since 2012. The negative effects of structural factors such as poverty (objective and subjective one), economic and educative inequalities, socioeconomic status, insecurity and the low endowment of public goods (habitat), have been offset by the social capital (community participation), the cultural capital (education) and policies (weak incidence) and cultural governance (bigger effect).

In the study, the traditional variables from individuals and households used satisfactorily explain the decisions of participating in cultural life. The basic profile of a participant on cultural activities in the main Colombian cities is that of a young individual (18-35 years old), that works and/or studies, with a high level of cultural capital, and that belongs to a medium and high socioeconomic strata.

From the study, it can be deduced the need to count on public policies that assure the closure of gaps and that improve the opportunities of enjoying the cultural life in the Colombian urban centres. According to the results, one of these policies could be carried out in the education field: in particular, by broadening the cultural participation of children and young people in public schools, with the possibility of trundling on the reduction of inequalities. Another one is the improvement of cultural infrastructure so as to ameliorate the access to households, beyond the availability of public spaces such as parks where no cultural life is going on.

In the same sense, a challenge for public policies is for them to be carried out under an intersectional focus. In Colombia, cultural policies have traditionally been broken up, and their importance has not overcome their own sector. An example of the kind of policies that can be mined from the study is those that link the cultural field with the educational one. Widening the access to artistic education in public schools to a primary and secondary level is one of the biggest challenges to reduce inequalities in the access to cultural activities like cinema and theatre.

If, as it was raised, poverty and inequality are important explicative factors to cultural participation, in the main Colombian cities the cultural policies must move along in the same direction as the economic and social policies. The effect that objective poverty and economic inequality have on the decision or participating, show the complexity of this challenge of harmonizing the economic, social and cultural policies.

Despite this, local governments can equally promote cultural participation in the most lagging social groups and in the most vulnerable territories, creating conditions such as the impact of social capital is reinforced through community organisations. This could in no way be possible without the previous increase of the cultural investment and, especially, of the quality and efficiency of the government actions in the cultural field.

Finally, this study does not lack challenges or abridgments. In a first measure, the bottom up strategy adopted in this analysis on cultural participation could be improved by widening the range of Colombian cities included. In a second one, so as to capture in a better way the nature of these decisions, the Survey on the Quality of Life will need to include the frequency of participation in cultural activities of the urban inhabitants of Colombia.

Acknowledgements

The authors are grateful with Daniel Toro González (UTB) for many helpful discussions and comments, and with Assistant Research Gabriel Rodríguez Puello (UTB) for his valuable support in the construction of the database. We are also grateful for the comments of Manuel Santos Redondo (Universidad Complutense de Madrid) in the VIII Workshop in Cultural Economics and Management, organized by the Faculty of Economics at University of Seville (March 15-16/2018) organized by the group of Economic Analysis and Economic Theory (University of Seville) in collaboration with the Association of Cultural Economics International (March 15-16/2018).

References

- Aguado, L., 2011. *Análisis empírico del comportamiento del consumidor de artes escénicas en Colombia*. (PhD dissertation), Universidad de Sevilla.
- Aguado, L., Lazzaro, E., Palma, L., and Osorio, A., 2018. Newspaper readings as a form of cultural participation: The case of Colombia. *Review of Economics and Finance*, 11(1).
- Aguado, L., and Palma, L., 2015. Factores que limitan la participación cultural. Una mirada desde la economía de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales*, 21(1), 58-71.
- Andrade, D., 2016. *Determinantes de la asistencia a museos en Colombia. Una perspectiva desde la economía de la cultura*. (PhD dissertation), Universidad de Sevilla.
- Ateca-Amestoy, V., 2008. Determining Heterogeneous Behavior for Theatre Attendance. *Journal of Cultural Economics*, 32(2), 127-151. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-008-9065-z>
- Ateca-Amestoy, V., 2009. El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.
- Ateca-Amestoy, V., 2010. *Cultural participation patterns: Evidence from the Spanish time use survey*. ESA Research Network Sociology of Culture Midterm Conference: Culture and the Making of Worlds. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=1692024>
- Baumol, W., and Bowen, W. G., 1966. *Performing Arts: The Economic Dilemma: A study of problems common to theater, opera, music, and dance*. New York: Twentieth Century Fund.
- Becker, G. S., 1965. A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, 75(299), 493-517. <http://dx.doi.org/10.2307/2228949>
- Bermudez, J., Medina, L., and Aguado, L., 2016. *La decisión de escuchar música grabada en Colombia. Un enfoque microeconómico*. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Casarin, F., and Moretti, A., 2011. An international review of cultural consumption research. from <http://ssrn.com/abstract=2037466>
- Cepeda, L., 2014. Los sures de Barranquilla: la distribución espacial de la pobreza. In L. Cepeda (Ed.), *La economía de Barranquilla a comienzos del siglo XXI*. Cartagena: Banco de la República.
- Espinosa, A., Ballestas, J., and Utría, A., 2017. La segregación residencial de afrocolombianos en Cartagena. *Encuentros*, 2(10).
- Espinosa, A., and Toro, D., 2016. La participación en la vida cultural en Cartagena, 2008-2013. *Economía & Región*, 10(1), 217-248.
- Falk, M., and Katz-Gerro, T., 2016. Cultural participation in Europe: Can we identify common determinants? *Journal of Cultural Economics*, 40(2), 127-162. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-015-9242-9>
- Fernández Blanco, V., and Prieto Rodríguez, J., 2009. Análisis de los hábitos de lectura como una decisión económica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(april), 113-138.
- Gonzalez, J., Diaz, W., and Gomez, J., 2007. *Segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Secretaria de Planeación Distrital.
- Linder, S. B., 1970. *The Harried Leisure Class*. New York, USA: Columbia University Press.

- McCain, R., 2003. Taste formation. In R. Towse (Ed.), *A Handbook of Cultural Economics* (pp. 445-450). Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. <http://dx.doi.org/10.4337/9781781008003.00062>
- McFadden, D., 1973. Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. In P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in Econometrics* (pp. 105-142). New York: Academic Press.
- Montoro-Pons, J., Cuadrado-García, M., and Casasús-Estellés, T., 2013. Analysing the Popular Music Audience: Determinants of Participation and Frequency of Attendance. *International Journal of Music Business Research*, 2(1), 35-62.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura Unesco, 2005. *Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales*. París. Francia: Unesco.
- Palma, M., Aguado, L., and Osorio, A., 2014. Determinants of Book Reading and Library Attendance in Colombia. A microeconomic approach. *Economics and Business Letters*, 3(2), 79-86.
- Perez, G., and Salazar, I., 2008. *La pobreza en Cartagena: un análisis por barrios. La economía y el capital humano de Cartagena de Indias*. Cartagena: Banco de la Republica.
- Ringstad, V., and Loyland, K., 2006. The demand for books estimated by means of consumer survey data. *Journal of Cultural Economics*, 30(2), 141-155. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-006-9006-7>
- Ríos, J., 2017. *La incidencia de la crisis en los determinantes del consumo cultural en España: un estudio a través de la encuesta de presupuestos familiares*. (Master dissertation), Universidad de Sevilla.
- Scitovsky, T., 1976. *The Joyless Economy: The Psychology of Human Satisfaction*. New York, USA: Oxford University Press.
- Seaman, B. A., 2006. Empirical Studies for Demand in the Performing Arts. In V. A. Ginsburgh and D. Throsby (Eds.), *Handbook of the Economics of Art and Culture* (pp. 415-472). Amsterdam: Elsevier. [http://dx.doi.org/10.1016/S1574-0676\(06\)01014-3](http://dx.doi.org/10.1016/S1574-0676(06)01014-3)
- Stigler, G., and Becker, G., 1977. De gustibus non est disputandum. *The American Economic Review*, 67(2), 76-90.
- Throsby, D., 2001. *Economics and culture*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Veenhoven, R., 2000. The Four Qualities of Life. *Journal of Happiness Studies*, 1(1), 1-39. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1010072010360>
- Villarroya, A., and Escardibul, J. O., 2010. La demanda de libros y publicaciones periódicas en España. *Estudios de Economía Aplicada*, 28(1).
- Zakaras, L., and Lowell, J., 2008. Cultivating Demand for the Arts Learning, Arts Engagement, and State Arts Policy. *RAND Corporation, Santa Mónica*, 11-12.
- Zieba, M., 2016. Determinants of demand for theatre tickets in Austria and Switzerland. *Austrian Journal of Statistics*, 40(3), 209-219. <http://dx.doi.org/10.17713/ajs.v40i3.212>

ANNEX 1**Profile of the participants and non-participants in cultural life (five main Colombian cities)**

	Participants (N=15,613)	Non Participants (N=31,760)	Proof of means difference
Gender (man as reference)	0,502	0,490	**
Age			
18 to 25	0,218	0,170	***
26 to 35	0,192	0,173	***
36 to 45	0,169	0,182	***
46 to 55	0,174	0,180	*
More than 55	0,244	0,292	***
Educational level			
Any	0,048	0,131	***
Primary	0,181	0,245	***
High school	0,417	0,403	*
University	0,319	0,199	***
Postgraduate	0,033	0,020	***
Leisure			
Work outside the home	0,321	0,363	***
Work at home	0,906	0,876	***
Study	0,074	0,105	***
Study and work	0,010	0,031	***
Head of the house	0,253	0,202	***
Retired	0,098	0,089	***
Subjective poverty	0,177	0,257	***
Objective poverty (Do not consume any of three meals)	0,111	0,144	***
Children in private school	0,417	0,420	***
Socioeconomic level (stratification)			
High	0,169	0,117	***
Medium	0,463	0,424	***
Low	0,367	0,458	***
Better economic situation			
It has worsened	0,151	0,195	***
Still the same	0,483	0,494	**
It has improved	0,365	0,309	***
Satisfaction with parks			
Dissatisfied with parks	0,318	0,370	***
Neither satisfied nor dissatisfied	0,240	0,251	***
Satisfied with parks	0,441	0,378	***
Perception of insecurity in the city	1,99	2,06	***
Perception of safety in the neighbourhood	2,32	2,25	***
City of residence			
Bogotá	0,247	0,213	***
Medellín	0,277	0,244	***
Cali	0,192	0,170	***
Barranquilla	0,099	0,240	***
Cartagena	0,183	0,131	***

Level of significance of the test: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

Source: own elaboration based on ECV-Programmes *Cómo Vamos-Ciudadatos*.

ANNEX 2
Results of the Probit model per cities

Variable	Five cities	Bogotá	Medellín	Cali	Barranquilla	Cartagena
Subjective poverty	-0,038***	-0,046**	-0,082***	-0,007	-0,015	-0,033
Objective poverty (hunger)	-0,025**	-0,005	-0,038	0,015	-0,005	-0,050*
Children going to private school	0,035***	0,024	0,070***	0,024	0,035***	0,032
Socioeconomic level						
High	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference
Medium	-0,025**	-0,023	0,022	-0,072**	-0,043***	-0,049
Low	-0,076***	-0,085***	-0,021	-0,153***	-0,086***	-0,062*
Better economic situation						
It has worsened	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference
Still the same	0,030***	0,010	0,015	0,063**	0,017	0,046
It has improved	0,049***	0,052**	0,056**	0,103***	0,017	0,038
Satisfaction with parks						
Dissatisfied with parks	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference
Neither satisfied nor dissatisfied	-0,013	-0,023	0,024	0,001	-0,013	-0,044*
Satisfied with parks	-0,017**	-0,016	0,020	-0,032	-0,017	-0,056**
Safety in the city	-0,017***	-0,021*	-0,033***	-0,021	-0,001	-0,005
Safety in the neighbourhood	0,004	0,017*	-0,009	0,012	-0,011*	0,016
Regional effects						
Bogotá	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference	Reference
Barranquilla	-0,271***					
Cali	0,046***					
Medellín	-0,056***					
Cartagena	0,057***					
Year	0,091***	0,131***	0,075***	0,115***	0,043***	0,097***
Well classified observations (%)	72,96%	75,67%	64,94%	71,10%	85,83%	68,36%
Observations	18.328	4.419	4.119	2.841	4.092	2.857

Level of significance of the test: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Source: own elaboration based on ECV-Programmes *Cómo Vamos-Ciudadanos*.

ANNEX 3
Results of the Probit model with education and community participation variables, 2014

Variable	All activities	Cinema	Theatre	Private Reading (newspapers, magazines, books)
Subjective poverty	-0,0065	-0,0204	-0,0093	0,0172
Objective poverty (hunger)	-0,0058	-0,0192	-0,0288***	-0,0074
Presence of children in the home	0,0139	-0,0018	-0,0103	-0,0116
Community participation	0,1305***	0,0065	0,0379***	-0,0187**
Socioeconomic level (stratification)				
High	Reference	Reference	Reference	Reference
Medium	-0,0312	-0,0397**	-0,0111	0,0226
Low	-	-0,0940***	-0,0416***	0,0686***
Educational level				
None / incomplete primary	Reference	Reference	Reference	Reference
Primary	0,0685**	0,0500	0,0101	-0,0213

Variable	All activities	Cinema	Theatre	Private Reading (newspapers, magazines, books)
High school	0.1219***	0.1346***	0,0331	-0.0339**
Technical or technological / University	0.2188***	0.2260***	0.0835**	-0.0593***
Specialization / Master's degree / Doctorate	0.1979***	0.2133***	0.1621**	-0.0667***
Better economic situation				
It has worsened	Reference	Reference	Reference	Reference
Still the same	0,0232	0,0319	0,0154	0,0119
It has improved	0.0441*	0,0260	0.0320**	-0,0115
Years of residence	-0.001**	-0.0024***	-0,0002	0.0008***
Satisfaction with the city				
Dissatisfied	Reference	Reference	Reference	Reference
Neither satisfied nor dissatisfied	0,0412	-0,0020	0,0319	0,0100
Satisfied	0,0194	-0,0109	0.0355***	-0,0014
Satisfaction with the public space				
Dissatisfied	Reference	Reference	Reference	Reference
Neither satisfied nor dissatisfied	0,0301	0.0293*	-0,0031	0,0001
Satisfied	0.0424**	0.0510***	-0,0019	-0,0127
Satisfaction with parks				
Dissatisfied	Reference	Reference	Reference	Reference
Neither satisfied nor dissatisfied	0,0239	-0,0176	0.0289**	-0,0072
Satisfied	0,0001	-0.0328**	0.0203**	0,0048
Safety in the city	-0,0077	-0.0246*	0,0092	0,0070
Safety in the neighbourhood	-0,0229	-0,0159	-0,0053	-0.0416***
Well classified observations (%)	73,04%	83,45%	92,19%	90,48%
Observations	3.613	3.613	3.613	3.613

Note: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Source: own elaboration based on ECV-Programmes *Cómo Vamos-Ciudadatos*.

Notes

¹ The studies are: [Aguado et al. \(2018\)](#) for reading newspapers; [Andrade \(2016\)](#) on attendance to museums; [Bermudez et al. \(2016\)](#) on the consumption of recorded music; [Palma et al. \(2014\)](#) for book reading and library attendance, and [Aguado \(2011\)](#) for the performing arts. It also highlights the work of [Aguado and Palma \(2015\)](#) on the structural factors that determine cultural participation.

² *Cómo Vamos* programmes are a civil society initiative that promotes the evaluation of quality of life, as a result of the execution of municipal development plans. The focus of these programmes is to assess the level of life quality from citizens, in order to promote the accountability of governments and the organization of civil society. The programmes meet in a network that today organizes 12 Colombian cities.

³ The ECC was carried out for the first time in 2008, and then continuously since 2012. This discontinuity affects the possibility of empirically analysing the structural factors of cultural participation as shown by the analysis of [Aguado and Palma \(2015\)](#).

⁴ From the political-administrative point of view, Colombia has six regions: Caribbean, Andean, Pacific, Central-East, Orinoquia and Amazonia.

Copyright



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](#).

La participación en actividades deportivas en Colombia: enfoque empírico desde la economía, 2008-2015

Recibido: 29 de agosto de 2020 – Aceptado: 16 de julio de 2021

Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.10472>

Aaron Espinosa Espinosa*

Luis Palma Martos[†]

Jesús Heredia-Carroza[‡]

Gabriel Rodríguez-Puello[§]

Resumen

El deporte es una actividad esencial para promover la calidad de vida y un notorio movilizador de recursos económicos. Esta investigación identifica y analiza los determinantes de la decisión de participar en actividades deportivas en las cinco ciudades principales de Colombia durante el periodo 2008-2015. A partir de una base de microdatos de hogares se estiman modelos tipo probit aplicados a un pseudo-panel: uno para actividades físicas y deportivas, y otro, para espectadores. Las variables tradicionales como ingreso y tiempo

* Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS), Universidad Tecnológica de Bolívar (UTB). Dirección: Campus Casa Lemaitre, Cra 21 N.º 25-92, Barrio Manga, Cartagena, Colombia Teléfono: +6606041, ext.: 501 Email: aespinosa@utb.edu.co ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8805-4166>

[†] Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla (España). Email: lpalma@us.es ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5834-3629>

[‡] Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla (España). Email: jhercar12@gmail.com ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2280-2680>

[§] Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS), Universidad Tecnológica de Bolívar (UTB). Email: grpuello@utb.edu.co ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7425-9141>

Para citar este artículo: Espinosa Espinosa, A., Palma Martos, L., Heredia-Carroza, J., & Rodríguez-Puello, G. (2021). La participación en actividades deportivas en Colombia: enfoque empírico desde la economía, 2008-2015. *Revista de Economía del Rosario*, 24(2), 1-34. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.10472>

de ocio, y en especial, factores estructurales como género, estratificación, pobreza y capital social explican las amplias brechas de acceso en las principales urbes colombianas.

Palabras clave: economía del deporte; participación deportiva; factores estructurales; modelos probit; estimación con pseudo-paneles; Latinoamérica; Colombia.

Clasificación JEL: C25, C26, R21, Z20.

Sporting Participation in Colombia: An Empirical Approach from Economics, 2008-2015

Abstract

Sports have become a central activity for the quality of life and a remarkable mobilizer of financial resources. This research analyzes the factors associated with the decision to participate in sporting activities in Colombia's five main cities between 2008 and 2015. With microdata from Colombian households, we estimated two probit models applied to a pseudo-data panel: one for practitioners of physical and sporting activities and one for spectators. Income and time availability, and, especially, structural factors such as gender, stratification, poverty, and social capital explain the wide gaps in access in Colombia's main cities.

Keywords: Sports economics; sports participation; structural factors; probit models; pseudo-panel estimation; Latin America; Colombia.

JEL classification: C25, C26, R21, Z20.

Participação em atividades esportivas na Colômbia: uma abordagem empírica a partir da economia, 2008-2015

Resumo

O esporte é uma atividade essencial para a promoção da qualidade de vida e notório mobilizador de recursos econômicos. Esta pesquisa identifica e analisa os determinantes da decisão de participar de atividades esportivas nas cinco principais cidades da Colômbia durante 2008-2015. Com base em microdados domésticos, são estimados modelos do tipo Probit aplicados a um pseudo painel: um para atividades físicas e esportivas e outro para espectadores. Variáveis tradicionais como renda e tempo de lazer e, principalmente, fatores estruturais como gênero, estratificação, pobreza e capital social explicam as amplas lacunas de acesso nas principais cidades colombianas.

Palavras-chave: economia do esporte; participação esportiva; fatores estruturais; modelos probit; estimativa com pseudo-painéis; América latina; Colômbia.

Classificação JEL: C25, C26, R21, Z20.

Introducción

El deporte se ha convertido en una actividad esencial para promover la calidad de vida de amplios grupos sociales y en un notorio movilizador de recursos económicos en los países (Ramírez et al., 2004; Lera & Rapún, 2007). Aunque en la literatura se ha extendido el análisis del deporte a una amplia muestra de países (García & Rodríguez, 2009), aún faltan estudios que apliquen el enfoque y el método de la economía en América Latina.

Este documento se centra en el caso de Colombia, en particular, de sus cinco ciudades principales: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena, donde se encuentra alrededor de la mitad de la población urbana, las economías de mayor peso y una porción significativa de la pobreza de este país (Galvis & Meisel, 2013). Colombia presenta uno de los más altos niveles de desigualdad económica en el mundo; este hecho se refleja tanto en las medidas convencionales (coeficiente de Gini) como en otras alternativas de los microdatos del impuesto sobre la renta (Alvaredo & Londoño, 2014).

Sin embargo, en Colombia las desigualdades también se manifiestan en brechas locales y regionales (Galvis & Meisel, 2013; Espinosa et al., 2020) que afectan el bienestar de las personas: el capital humano, la ocupación del territorio, la posesión de activos productivos, el acceso a la seguridad y el hábitat. Por ello es pertinente preguntarse si también estas diferencias se manifiestan en la participación en actividades deportivas que, junto a otras actividades de ocio como la cultura (Espinosa & Palma, 2019), es una de las dimensiones del bienestar menos estudiadas en este país y en América Latina.

El presente artículo tiene como objetivo identificar y analizar los determinantes de los colombianos que viven en estas cinco ciudades, respecto a la decisión de participar en actividades deportivas. Para lograrlo, presenta una revisión de la literatura sobre participación para establecer los fundamentos teóricos y las variables que afectan diferencialmente la participación deportiva en un país latinoamericano como Colombia (García et al., 2011; Ateca, 2008; Palma et al., 2013; Ruseski et al., 2014; Guccio et al., 2017; Fujak et al., 2018), así como el análisis de los datos proporcionados por los programas de control ciudadano *Cómo Vamos*,¹ en específico, su Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC).

Aunque Colombia no cuenta con una encuesta de hábitos deportivos representativa para todo el país, se aprovecha la EPC para estudiar de manera

1 El programa de control ciudadano *Cómo Vamos* se desarrolla en 15 ciudades colombianas; sin embargo, este estudio se centra en las cinco ciudades más grandes que concentran cerca del 45% de la población total colombiana.

consistente los factores que inciden en dicha participación durante el periodo 2008-2015. De ese modo, se analizan diversas variables, por un lado, de individuos y hogares, como las sociodemográficas y socioeconómicas y, por otro, se aportan variables novedosas para analizar el papel del contexto local en la decisión de participar en actividades deportivas como la ubicación en el territorio, la situación de pobreza, la seguridad y el capital social vinculado a la práctica y asistencia. Con estos datos, se estiman modelos probit mediante el método de pseudo-panel para espectadores de eventos deportivos e individuos que practican deportes y actividad física.

El artículo contribuye a la literatura sobre participación deportiva en tres aspectos: (i) es la primera investigación sobre participación deportiva centrada en un país latinoamericano como Colombia que utiliza el enfoque de demanda; (ii) analiza en un amplio periodo de tiempo, controlando por características individuales y por el efecto de un conjunto de variables innovadoras relacionadas con la participación deportiva, pero no tratadas antes en otras investigaciones en este campo de estudio, y, (iii) en un contexto de reformas institucionales, en particular, con la creación del Ministerio del Deporte²—que pretende impulsar de forma más eficaz la actividad deportiva—, el estudio proporciona unos primeros insumos que podrían usarse para implementar acciones en el ámbito nacional que estimulen la participación, poniendo especial interés en barreras de acceso de la población. Barreras que han sido determinadas por la literatura a partir de la edad, el sexo, el uso del tiempo y otras características individuales (Borland & McDonald, 2003; Lera & Rapún, 2007).

En la sección que sigue a esta introducción, se revisa la literatura sobre participación en actividades deportivas relativa a la identificación de variables y el estado de la cuestión en Colombia y en América Latina; en la tercera parte se exponen los datos y la metodología utilizados tomando como punto de partida la EPC, que ofrece la perspectiva de un análisis más contextualizado. En la cuarta sección, se presentan y analizan los resultados del ejercicio empírico y se finaliza con su discusión y las principales conclusiones e implicaciones de política.

2 Este organismo se creó en julio del 2019 para formular, coordinar y vigilar la práctica del deporte, la recreación, la educación física, el aprovechamiento del tiempo libre y la actividad física en el país. Reemplaza a partir del 2020 al Departamento Administrativo del Deporte, la Recreación, la Actividad Física y el Aprovechamiento del Tiempo Libre (Coldeportes).

1. Revisión de la literatura e identificación de variables

Según la literatura, son escasas las investigaciones en América Latina que se centran en la asistencia y participación deportiva (Arbena, 1999; Hallal et al., 2010a,b; Parra et al., 2010; Brownson et al., 2010; Arango et al., 2011); y con contadas excepciones los estudios citados aplican el enfoque de la economía (Ferreira & Bravo, 2007).

Ante esta carencia, en este estudio se analiza cuáles son las variables que influyen en las decisiones de participar de los colombianos que habitan sus principales ciudades. Para ese objetivo, el esquema propuesto utiliza variables tradicionales como las sociodemográficas y macroeconómicas (Scheerder et al., 2002; Wilson, 2002; Gratton & Taylor, 2000; Lera & Rapún, 2007), y otras menos frecuentes como las variables del contexto, que incluyen aspectos regionales y locales como la estratificación, la pobreza y la seguridad (Gómez et al., 2010; Aguado et al., 2017; Espinosa & Palma, 2019).

El enfoque neoclásico utilizado en este trabajo plantea que la elección sobre la asistencia y participación en eventos deportivos involucra el uso del tiempo y otros recursos (Becker, 1965). La restricción presupuestaria se aborda como en el enfoque económico convencional, generando costos de oportunidad que se asumen por querer consumir más de un bien o servicio, lo que implica reducir las cantidades de otros bienes y servicios que pueden demandarse.

A este enfoque se añade uno en particular usado para analizar la participación en actividades deportivas, denominado por Borlan y McDonald (2003) demandas directas. Según estos autores, esta refleja la utilidad derivada de la asistencia en vivo a eventos y la disponibilidad para pagar por estos (*pay-per-view*). Sin embargo, esta explicación omite otras razones por las cuales se eligen actividades de ocio como practicar actividad física y deportes. En este sentido, Cawley (2004) plantea que la utilidad por participar depende de características individuales (peso, salud, comida, entre otras) y de otros aspectos como el tiempo libre, la ocupación, el transporte y la función de producción doméstica.

La literatura empírica sugiere que a medida que se analiza el papel de las variables sociodemográficas y macroeconómicas, aparecen diferencias en los resultados. Estas variables ayudan a controlar la heterogeneidad entre los individuos, disminuyendo el peso de las variables omitidas que son significativamente relevantes (Bermúdez et al., 2016).

Las variables referentes al hogar, como el nivel de ingresos y la situación económica, entre otras, muestran cómo el mejor contexto económico afecta positivamente la participación deportiva (Gratton & Taylor, 2000; Lera &

Rapún, 2007; Ruseski et al., 2014). De igual forma, la composición etaria de sus miembros, la condición de género y la función dentro de los hogares, explican diferencias en la participación (Taks et al., 1995; García et al., 2011).

Las características del entorno ofrecen nuevas perspectivas analíticas cuando se consideran variables como las percepciones individuales sobre la calidad de los espacios públicos (principalmente parques) y la de seguridad (Cohen et al., 2007; Evenson et al., 2016; Camargo et al., 2018). Los parques y el espacio público son recursos importantes para promover la actividad física y la práctica deportiva, por ello esta investigación incorpora la situación de seguridad para explicar su incidencia en las decisiones de participación deportiva en cada una de las ciudades analizadas.

Por su parte, los efectos regionales ponen en evidencia diferencias en la participación deportiva, en términos de población y desarrollo. Estas diferencias pueden reflejar aspectos tales como la dotación de infraestructuras y los distintos niveles de atención a la demanda de actividades de ocio por parte de los gobiernos locales (Espinosa & Palma, 2019). Las cinco ciudades consideradas en el estudio representan casi la mitad de la población urbana de Colombia, por lo que los resultados serán importantes para implementar políticas pertinentes y así ampliar la participación deportiva (Eyler et al., 2008).

2. Datos y metodología

2.1. Datos

En este trabajo se busca ofrecer evidencia empírica sobre el efecto de factores tradicionales de la demanda deportiva, y sobre otros poco explorados en la literatura convencional que se definen como factores estructurales, porque condicionan la valoración social y económica de participar de los individuos (Aguado & Palma, 2015).

Mientras en otros países se cuenta con información sobre práctica deportiva desde hace más de 50 años (EE.UU., España, entre otros), Colombia no cuenta con una encuesta nacional de hábitos deportivos. Sin embargo, dispone de la Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC) de los programas *Cómo Vamos* de las cinco ciudades mencionadas, con la cual se puede evaluar empíricamente el papel de los factores asociados a la participación deportiva.

El objetivo de la EPC es informar y evaluar los cambios en la calidad de vida a partir del cumplimiento de los Planes de Desarrollo de cada localidad. Por tanto, es un instrumento de seguimiento y gestión de políticas públicas. La EPC se aplica anual aproximadamente a 1.000 hogares en cada ciudad; el cuestionario, el periodo y el método de recolección están estandarizados

para 15 ciudades, de las cuales se escogieron las cinco principales según tamaño de población (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena). El periodo de análisis son los ocho años comprendidos entre el 2008 y el 2015. En este trabajo se analizan hogares representativos del 45 % de la población colombiana y cerca del 50 % de su población urbana a la fecha. Al utilizar estos datos contamos con una estructura de cortes transversales repetidos (pseudo-panel), dado que los individuos en la muestra difieren anualmente y, no es posible seguirlos en el tiempo.

La EPC indaga sobre la participación durante el último año de los miembros del hogar en cualquier actividad deportiva y recreativa (tabla 1). La encuesta captura información de distintas alternativas, aunque en este trabajo se tratan los casos de los participantes *activos* (practicantes de algún deporte y actividad física) y los *pasivos* (espectadores), dejando fuera el análisis de la demanda de deporte en televisión o la demanda de apuestas.³

Las variables explicativas se describen en la tabla 1. Las llamadas variables tradicionales son las que se han usado frecuentemente en la literatura teórica y empírica sobre los determinantes de la práctica deportiva. Según esta literatura son: el sexo, la edad, el nivel educativo, el ingreso, la composición demográfica del hogar y la disponibilidad de tiempo (Anokye et al., 2012; Lera & Rapún, 2007; Allender et al., 2006).

Como se planteó, los factores estructurales condicionan la valoración social y económica de la participación deportiva, y esta, a su vez, influye en la calidad de vida de la población. Por definición, la calidad de vida es determinada tanto por variables objetivas como subjetivas. Según Veenhoven (2006), la faceta “objetiva” de la calidad de vida se refiere a “estándares explícitos de la buena vida, evaluados por una persona externa imparcial”, en tanto que la “subjetiva” refleja “auto-apreciaciones basadas en criterios implícitos”. Esta autora concluye que ambas facetas son indispensables aunque no se correspondan necesariamente (Veenhoven, 2006, p. 3).

3 La encuesta sigue de cerca la definición de actividad deportiva en la regulación colombiana. Según la Ley 181 de 1995 o Ley del Deporte en Colombia, esta “involucra el aprovechamiento del tiempo libre, la actitud lúdica y el afán competitivo de los individuos, expresado mediante la actividad física y el ejercicio corporal y mental, dentro de las disciplinas deportivas formales e informales” (art. 15).

Tabla 1. Variables del estudio (definición, características y tipología)

Variable	Definición	Tipo	Descripción	Factor/variable
Participación en actividades deportivas	<p>En la ciudad se realizan durante el año actividades deportivas y recreativas. ¿En cuál o cuáles de las actividades descritas en esta tarjeta participó usted en el último año?</p> <ol style="list-style-type: none"> Actividades deportivas como espectador, sin incluir por televisión Practicar algún deporte/actividad física Participar en la ciclismo Ir a parques Baila/sale a bailar Visitar centros comerciales Ir a restaurantes Ir a la playa Otra. ¿Cuál? Ninguna 	Dummy (D)	1= Participa; 0= No participa en las dos primeras	Dependiente
Sexo	Sexo del cabeza de hogar	D	1= Hombre; 0= Mujer	Tradicional
Edad	Rango de edad de quien participa en actividades deportivas	Ordenada (O)	1= 18 a 25 años; 2= 26 a 35 años; 3= 36 a 45 años; 4= 46 a 55 años; 6= Más de 55 años	Tradicional
Tiempo libre	¿Actualmente usted...?	O	1= Pensionado; 2= Trabaja fuera de casa; 3= Trabaja en casa; 4= Estudia; 5= Trabaja y estudia; 6= Responsable de la casa	Tradicional
Capital humano	Nivel educativo	O	1= Ninguno; 2= Educación primaria; 3= Escuela de secundaria; 4= Estudios universitarios (pregrado); 5= Posgrado (especialización, maestría o doctorado)	Tradicional

Variable	Definición	Tipo	Descripción	Factor/variable
Ingreso por habitante	Ingreso per cápita de la unidad de gasto en cada ciudad	C	En pesos colombianos constantes del 2012	Tradicional
Situación económica	Califique la situación económica del hogar (<i>proxy</i> de los ingresos)	O	1= Ha empeorado; 2= Sigue igual; 3= Ha mejorado	Tradicional
Pobreza objetiva	¿Dejó de consumir alguna de las tres comidas la última semana?	D	1= Sí; 0=No	Estructural
Estatus socioeconómico	Estratificación socioeconómica	O	Nivel bajo= estratos 1 y 2; Medio= estratos 3 y 4; Alto= 5 y 6	Estructural
Seguridad en la ciudad	Mide el grado seguridad en la ciudad	O	Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes	Estructural
Capital social	Pertenece a alguna organización de base comunitaria distinta a la deportiva (cívica, profesional, cultural, religiosa, clubes sociales, entre otras)	D	1= Sí; 0=No	Estructural
Efectos regionales	<i>Dummy</i> por ciudades	D	1= Sí (la ciudad de referencia); 0=No (el resto de ciudades)	Estructural
Efectos temporales	<i>Dummy</i> por años (2008-2015)	D	1= Sí (el año de referencia); 0=No (el resto de años)	Estructural

Fuente: elaboración propia con base en la EPC de las cinco ciudades y Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE.

Entre los factores estructurales, los más relevantes son la posición socioeconómica de los hogares, que en Colombia se puede expresar mediante la estratificación,⁴ y la pobreza objetiva medida a través de la falta de alimentos (tabla 1). Otros factores estructurales pertinentes al análisis son los efectos regionales y temporales relativos a la ciudad tratados a través de la metodología del pseudo-panel, el capital social involucrado en la vida comunitaria y, la seguridad de las ciudades (tabla 1).

2.2. Metodología

Se parte de un modelo de comportamiento en el cual las personas eligen entre un conjunto de actividades deportivas y de actividad física de carácter público y privado. Cada integrante del hogar seleccionó la actividad que maximiza su utilidad, ajustando su decisión a la existencia de preferencias reveladas de los consumidores de estos bienes y servicios. La inversión en tiempo y recursos para su disfrute trasciende la mera satisfacción, puesto que estas actividades mejoran la calidad de vida y generan experiencias individuales más allá de la práctica y asistencia (Schulenkorf et al., 2016), además de proporcionar externalidades positivas a la sociedad.

El modelo de utilidad de elección discreta se usa para describir esta conducta de maximización del bienestar (McFadden, 1973), y, explica que cada persona que integra el hogar elige entre varias opciones —en este caso deportivas— *la o las* que le reportan mayor satisfacción.

Por las características de la EPC, el conjunto de datos usados en el trabajo no permite rastrear al mismo individuo a lo largo del periodo analizado, sin embargo, al contar con la estructura de pseudo-panel es posible estimar bajo condiciones apropiadas un tipo de modelo de datos de panel con efectos fijos individuales (Verbeek, 2008). De esta manera, la dinámica de hogares e individuos permite analizar la persistencia del hábito, hecho que, desde el punto de vista económico resulta importante, incluso en ausencia de datos de panel genuinos.

Por tanto, la participación en actividades deportivas de individuos que pertenecen a un hogar i en una ciudad j , se puede representar a través de

4 La estratificación se concibió inicialmente como un mecanismo de clasificación de los inmuebles residenciales, usada por el Estado para la asignación de tarifas de servicios públicos, así como para la focalización de programas sociales (Pérez & Salazar, 2008). Sin embargo, se ha encontrado en la literatura que los estratos reflejan patrones de segregación espacial de la población, relacionados con bajo acceso a bienes de mérito requeridos para la práctica deportiva y la asistencia a eventos (Espinosa et al., 2017; Espinosa & Palma, 2019).

un conjunto de T secciones transversales independientes, como se muestra en la siguiente función:

$$Y_{ij,t} = x'_{ij,t} \beta + \varnothing_{ij} + \varepsilon_{ij,t} \quad i,j = 1, \dots, N; t = 1, \dots, T \quad (1)$$

Donde β denota el vector de parámetros de interés, y $x_{ij,t}$ representa un vector de variables explicativas de dimensión K , y $\varepsilon_{ij,t}$ representa el término de error.

Los métodos más conocidos para obtener los estimadores de la ecuación 1, son la inclusión de indicadores de cohortes y la instrumentación (Deaton, 1985; Moffitt, 1993; Collado, 1997). En el primer caso, se utilizan grupos homogéneos (llamados cohortes u originalmente células) para obtener directamente estimadores de efectos fijos. Deaton (1985) propuso en principio dividir a los individuos en cohortes según características predeterminadas (por ejemplo, el año de nacimiento) y luego usar las medias de cohorte de todas las variables relevantes para construir un panel. Las principales ventajas de este modelo de pseudo-panel son que permite controlar por variables invariantes en el tiempo para cada cohorte, no sufre de desgaste de la muestra como en el caso de los datos de panel y permite seguir a los individuos (cohortes) en periodos largos de tiempo (Baltagi, 2005). Collado (1997) aplica este enfoque al análisis de modelos dinámicos con efectos individuales y desarrolla un estimador mediante el método generalizado de momentos (MGM), corregido por error de medición siguiendo a Arellano y Bond (1991).

Las cohortes se introducen en la ecuación 2 de la siguiente manera:

$$\tilde{Y}_{ct} = \tilde{x}'_{ct} \beta + \varnothing_{ct} + \varepsilon_{ct} \quad c = 1, \dots, C; t = 1, \dots, T \quad (2)$$

Donde \tilde{Y}_{ct} es el promedio de Y_{it} de todos los hogares que pertenecen a la cohorte c de cada ciudad durante el periodo t ; esta misma lógica se aplica a las variables explicativas del modelo.

Los datos resultantes de esta transformación son un pseudo-panel con observaciones repetidas para T años y C cohortes, donde los errores se dividen entre aquellos que capturan los efectos fijos individuales \varnothing_{ct} y las variables omitidas en el modelo ε_{ct} (ecuación 2).

En el segundo caso, Moffitt (1993) considera modelos dinámicos y de elección binaria, y propone un estimador mediante variables instrumentales que construye a partir de funciones de cohorte y tiempo. Este autor muestra que el estimador interno de un pseudo-panel técnicamente corresponde al estimador de mínimos cuadrados de dos etapas en datos individuales,

lo que conlleva el uso de variables de interacción de cohorte-tiempo como instrumento.

El procedimiento de Moffitt equivale a descomponer los efectos fijos individuales \varnothing_{ij} en un efecto de cohorte \varnothing_{ct} y en su desviación individual:

$$\varnothing_{ij} = \sum_{c=1}^C \varnothing_c W_{cij} + \mu_{ij} \quad (3)$$

Donde W_{cij} es una variable *dummy* que toma el valor de 1 si el hogar i de la ciudad j es miembro de la cohorte c , y de 0 en caso contrario. Reemplazando (3) en (1):

$$Y_{ij,t} = x'_{ij,t} \beta + \sum_{c=1}^C \varnothing_c W_{cij} + \mu_{ij} + \varepsilon_{ij,t} \quad (4)$$

En (4) se espera que si \varnothing_c está correlacionado con x'_{it} también μ_{ij} y x'_{it} lo estén, lo que resultaría en parámetros estimados inconsistentes. Sin embargo, si se asume que los instrumentos para x'_{it} no están correlacionados con $\mu_{ij} + \varepsilon_{ij,t}$ se puede utilizar el método de variables instrumentales para obtener parámetros consistentes. Esta ecuación se puede resolver mediante la instrumentación en dos etapas. Según el procedimiento estándar, en la primera etapa las variables explicativas se proyectan sobre los instrumentos, en este caso, x'_{it} en cada cohorte y las *dummies* de interacción de tiempo. En la segunda etapa se reemplazan las variables instrumentadas en el modelo inicial, lo que equivale a estimar $Y_{ij,t}$ en función de las medias de cohortes \bar{x}'_{ct} y las *dummies* de cohortes W_{ij} .

Según Moffitt (1993) es posible extender este mismo enfoque de variables instrumentales al modelo de elección binaria. En un modelo probit como el planteado en este trabajo, Y^*_{ij} representa una variable latente inobservada, que se traduce en la variable observada a estimar Y_{ij} que toma el valor de 1 si Y^*_{ij} es positiva y 0 en caso contrario. En la ecuación (1) x'_{it} es el vector de las variables explicativas de K dimensión, \varnothing_{ij} es el efecto fijo individual y ε_{ij} es el término de error que, en este caso, se asume que sigue una distribución normal. Además, se debe asumir que $\mu_{ij} + \varepsilon_{ij,t}$ sigue una distribución normal.

En este trabajo se opta por el método de estimación de Moffitt, para lo cual se utilizan ocho secciones cruzadas independientes de la EPC durante el periodo 2008-2015. Las cohortes de edad por ciudad y año se construyeron siguiendo a Guillerm (2017), esto es, tratando de mantener el perfil de los individuos en el tiempo, y una muestra suficientemente grande para evitar

el sesgo y la imprecisión de los estimadores. Se elige el método de Moffitt puesto que las cohortes difieren en tamaño según grupo de edad y ciudades, y porque sus estimadores pueden interpretarse a la manera tradicional de un modelo probit.

Según Verbeek y Nijman (1993), los estudios empíricos basados en cohortes deben considerar al menos 100 individuos por cohorte para evitar los errores de muestreo. Se tiene entonces, una muestra de 48.506 hogares que contienen información de 25 cohortes para las cinco principales ciudades colombianas (tabla 2). En total, la estimación involucra 50 cohortes para dos grupos de participantes: asistencia a eventos deportivos (espectadores) y practicantes de actividad física y deportes.

Tabla 2. Cohortes por grupo de edad y ciudad

Cohorte/ciudad	Barranquilla	Bogotá	Cali	Cartagena	Medellín	Total
16-25 años	1.597	1.983	1.784	1.533	2.183	9.080
26-35 años	1.704	1.968	1.702	1.401	2.007	8.782
36-45 años	1.646	1.888	1.684	1.354	2.062	8.634
46-55 años	1.561	1.946	1.774	1.164	2.227	8.672
Más de 55 años	2.677	2.853	2.599	1.578	3.631	13.338
Total	9.185	10.638	9.543	7.030	12.110	48.506

Fuente: elaboración propia con base en la EPC de las cinco ciudades.

3. Resultados y discusión

3.1. Evolución de la participación deportiva: análisis descriptivo

La evolución de la participación en actividades deportivas —que comprende tanto la actividad física y deportiva como la asistencia en calidad de espectadores a eventos deportivos—, muestra dos tendencias en los ocho años analizados. Primero, crece hasta el 2011, cuando se observa el máximo nivel de participación (33%). A partir de ese año decrece, conforme lo observado en Bogotá, registrando en el 2013 la más baja participación (26%) de todo el periodo. En las cinco ciudades, exceptuando la capital, ha venido creciendo o manteniéndose el nivel de participación (figura 1).

En promedio, entre el 2008 y el 2015, el 29% de las personas asistió como espectador o participó en al menos una actividad deportiva o física. Un porcentaje relativamente bajo si se compara con otras actividades de ocio

como las culturales, que muestra una participación del 59 % para las mismas ciudades (Espinosa & Palma, 2019). La ciudad con más alta participación en los ocho años es Medellín, donde un poco más de la tercera parte de la población disfruta la actividad deportiva. Cali y Cartagena presentan la menor tasa de participación (figura 2).

En las cinco ciudades, el participante representativo en actividades deportivas es aquel con edades comprendidas entre los 18 y 25 años, que cursa educación terciaria (universidad o posgrado), y trabaja al mismo tiempo. Este grupo, en su mayoría hombres y de *status* socioeconómico medio y alto, cuenta con mejor calidad de vida, si se tiene en cuenta que está muy poco afectado por la pobreza objetiva o subjetiva. La práctica y asistencia deportiva de esta población se asocia más a la satisfacción con los sitios donde se realiza, por ejemplo, en parques; que con la percepción sobre las condiciones de seguridad en las ciudades donde residen (Apéndice A).



Figura 1. Participación en actividades deportivas por ciudad, 2008-2015

Fuente: elaboración propia con base en EPC del programa *Cómo Vamos* de las cinco ciudades.

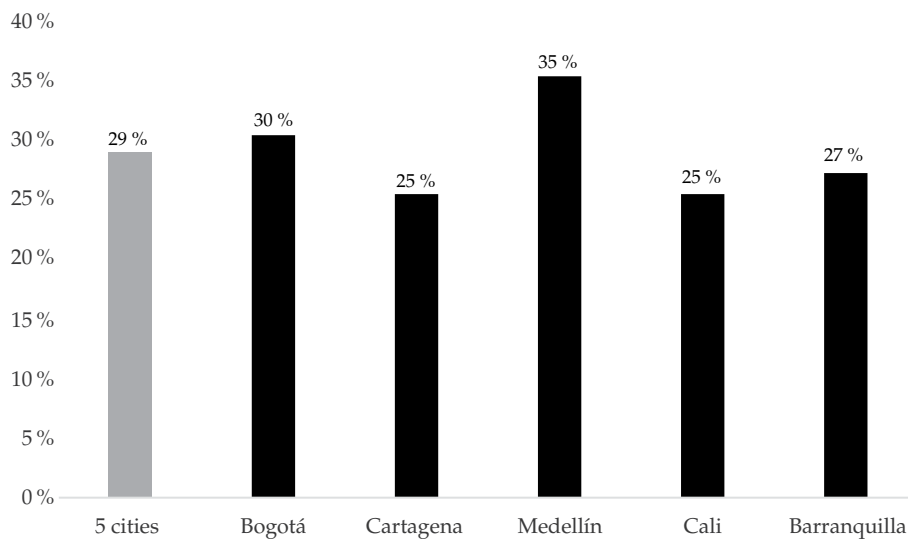


Figura 2. Participación en actividades deportivas, 2008-2015

Fuente: elaboración propia con base en EPC del programa *Cómo Vamos* de las cinco ciudades.

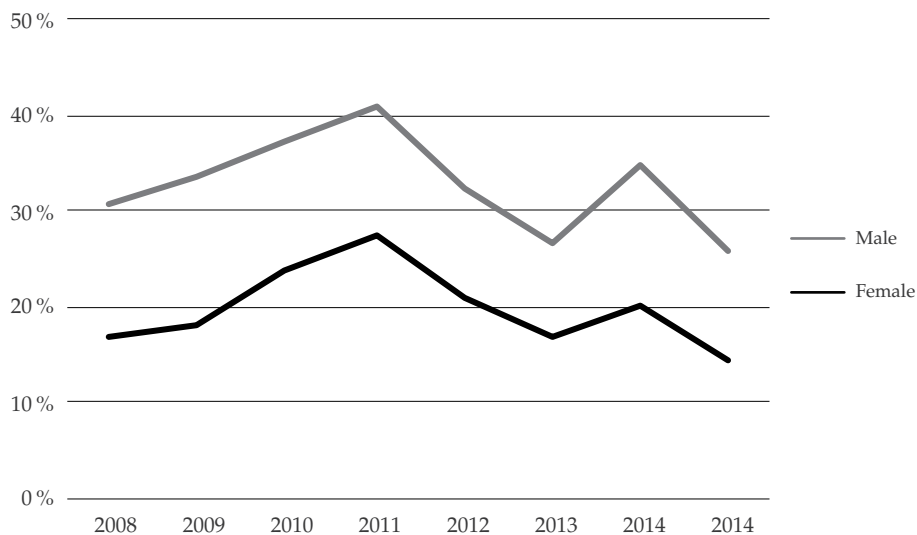


Figura 3. Participación deportiva por sexo, 2008-2015

Fuente: elaboración propia con base en EPC del programa *Cómo Vamos* de las cinco ciudades.

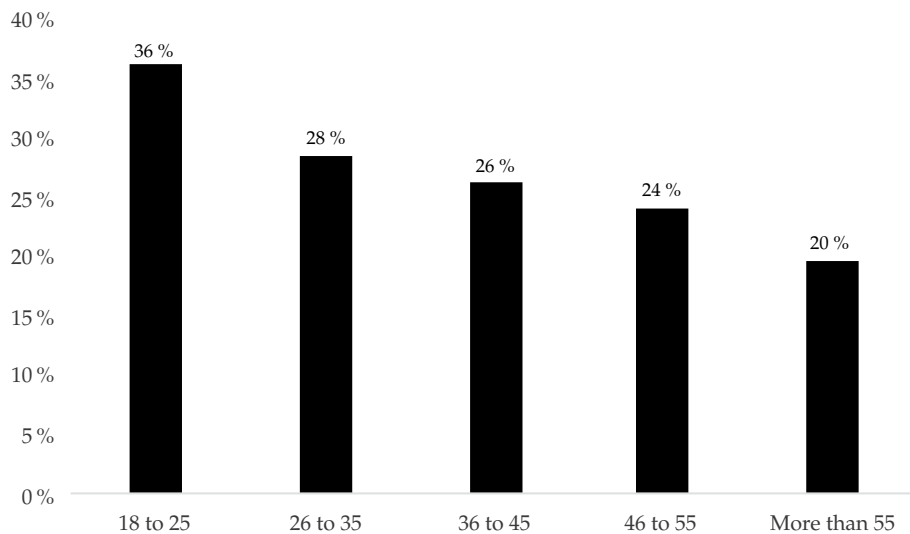


Figura 4. Participación deportiva según edad, 2008-2015

Fuente: elaboración propia con base en EPC del programa *Cómo Vamos* de las cinco ciudades.

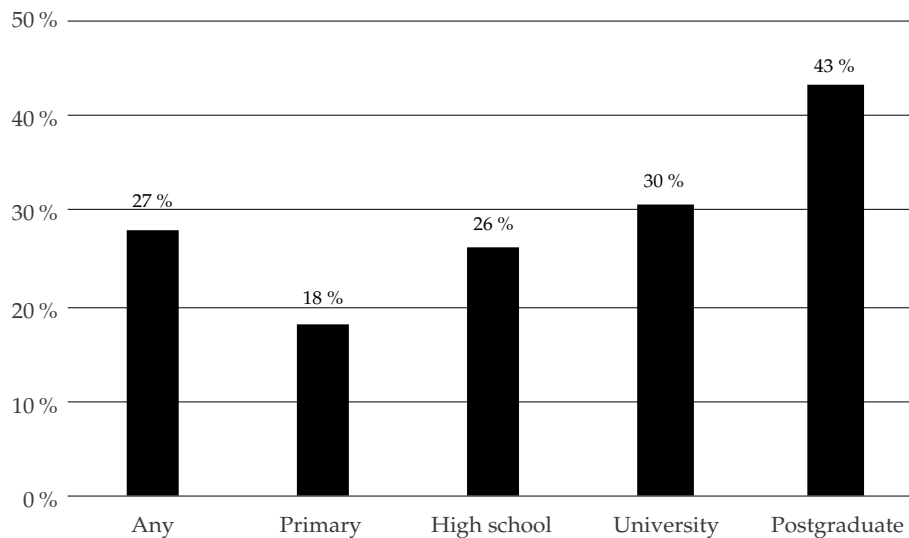


Figura 5. Participación según nivel educativo, 2008-2015

Fuente: elaboración propia con base en EPC del programa *Cómo Vamos* de las cinco ciudades.

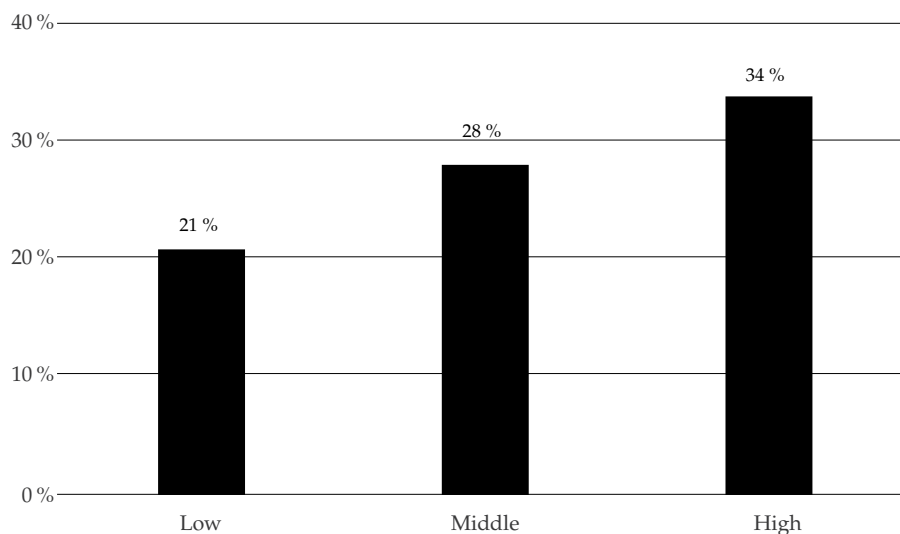


Figura 6. Participación por estratos, 2008-2015

Fuente: elaboración propia con base en EPC del programa *Cómo Vamos* de las cinco ciudades.

La mayor participación deportiva se presenta en hombres, aunque la tendencia es a la baja en ambos sexos para el periodo considerado (figura 3). Las diferencias en la participación deportiva no solo se derivan del lugar de residencia, el sexo y la edad (figura 4), sino también del nivel educativo (figura 5) y de la estratificación socioeconómica (figura 6).

En las zonas urbanas colombianas, la estratificación se asocia a las condiciones socio-económicas de los hogares, sin embargo, diversos estudios han mostrado su vínculo con la segregación espacial de la población. En las cinco ciudades los habitantes de más bajo nivel socioeconómico y capital humano se concentran en zonas periféricas con las peores dotaciones de infraestructura y de oportunidades (Espinosa et al., 2017; Cepeda, 2014; González et al., 2013; Vivas, 2013; Medina et al., 2008). Esto significa que la estratificación opera como una barrera a la participación; de hecho, en las cinco ciudades la participación en los estratos altos supera en 13 puntos porcentuales al de los estratos bajos (figura 6).

3.2. Resultados del análisis empírico

Los resultados del ejercicio empírico se presentan para los espectadores y para quienes practican deportes y actividad física. La primera columna (tabla 3) muestra los resultados al aplicar la metodología de probit agrupado (*pool probit*), es decir, utilizando la muestra completa sin considerar la existencia

de los errores de medición que caracterizan a los datos de pseudo-panel; la segunda columna enseña los resultados del modelo probit de variables instrumentales (IV-Probit en adelante), en el que se muestra la probabilidad estimada de participar en cualquiera de las dos actividades utilizando la técnica de pseudo-panel y con errores estándar robustos.

En teoría, la naturaleza de nuestra variable de capital social —la participación comunitaria—, podría generar endogeneidad en la estimación; además, en cuanto al conjunto de datos, su estructura usualmente presenta errores de medición, por lo que se requiere utilizar una estrategia para resolver estos problemas mediante variables instrumentales. Para tratarla, se usan *dummies* de cohortes en interacciones con *dummies* de tiempo como instrumentos para construir las cohortes en el pseudo-panel (Moffitt, 1993). En este caso, se proponen *dummies* de cohortes por grupo etario y ciudad para capturar los efectos fijos que requiere un panel de secciones repetidas independientes. De esta manera, al instrumentalizar el capital social, se puede controlar alguna posible endogeneidad.

Sin embargo, a la hora de estimar las variables de agrupación se deben satisfacer condiciones apropiadas para que el estimador de la variable instrumental sea consistente. Esto requiere que el instrumento sea relevante, es decir, que esté correctamente correlacionado con las variables explicativas endógenas del modelo. En caso de obtenerse instrumentos débiles, los estimadores podrían estar sesgados. Para garantizar esta condición (Mardones & Zapata, 2017), se realizó una prueba F para detectar instrumentos débiles, obteniendo una estadística muy superior al criterio establecido por Stock y Yogo (2005), razón por la cual se rechaza la hipótesis de instrumento débil (tabla 3).

Adicionalmente, se muestra la prueba de exogeneidad para cada una de las estimaciones con variables instrumentales. En el caso de la estimación de actividad física y práctica de deportes no se rechaza la hipótesis de exogeneidad, es decir, si bien la variable instrumental es suficientemente fuerte, no es posible afirmar que la participación comunitaria es endógena. En el caso de la estimación para espectadores, se rechaza la hipótesis de exogeneidad, confirmando la necesidad de realizar la estimación con variables instrumentales.

En general, los dos modelos muestran resultados esperados en cuanto al signo de los coeficientes estimados (efectos marginales) y la significancia estadística de las variables tradicionales de los modelos de demanda deportiva: el sexo, el uso del tiempo de ocio, los ingresos y la educación (una variable cultural usualmente incluida como determinante). Igualmente, son consistentes los estimadores de los factores estructurales contemplados: la pobreza, la estratificación, la seguridad, y el capital social.

Se observa que al corregir los errores de medición del probit agrupado —esto es, cuando se trata la endogeneidad y se introducen los efectos fijos individuales—, se ajusta adecuadamente el efecto marginal del conjunto de variables consideradas en los dos tipos de participantes. Este resultado posibilita centrarse en adelante en los resultados del modelo iv-Probit.

En general, los hombres presentan una mayor probabilidad de participar en ambas actividades, mostrando la mayor desventaja de las mujeres que participan como espectadores. A su vez, quienes estudian, y estudian y trabajan, tienen una mayor probabilidad de realizar actividad física y de asistir a eventos deportivos, frente al grupo de referencia (desempleados). En este grupo de participantes, que por su perfil etario corresponde a un segmento de la población más joven, la combinación estudio-trabajo permite conectar disponibilidad de recursos, especialmente de renta, con aquellas opciones que requieren disponibilidad para pagar. Las estimaciones sugieren que existe un campo para programas deportivos de ampliar oportunidades a desempleados y a quienes trabajan en casa o son responsables del hogar, los grupos con menor probabilidad de participar en actividades deportivas (tabla 3). En resumen, el conjunto de variables utilizadas para determinar el efecto de la disponibilidad de tiempo de ocio explica de mejor forma las decisiones de asistencia a eventos deportivos como espectador, que las de práctica deportiva y actividad física.

Por su parte, el ingreso per cápita solo presenta un efecto positivo sobre la probabilidad de participar en actividades físicas y deportivas (tabla 3). Este resultado se enmarca en la línea planteada por autores como Andreff (2006) y Lera y Rapún (2007), quienes sostienen que los practicantes de deportes y actividad física requieren de entrada un conjunto de bienes y servicios del mercado (ropa y material deportivo, cuotas y derechos de utilización de instalaciones, entre otros); de esta forma, un aumento del ingreso será correspondido con una mayor probabilidad de participar.

Tabla 3. Resultados del modelo probit según distintas metodologías de estimación

Variables explicativas	Actividad física y práctica de deportes		Espectadores	
	<i>Pool probit</i>	Moffitt	<i>Pool probit</i>	Moffitt
	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE
Sexo (1= hombres; 0=mujeres)	0.044*** 0.005	0.221*** 0.025	0.065*** 0.005	0.323*** 0.029
Disponibilidad de tiempo				

	Actividad física y práctica de deportes		Espectadores	
Trabaja fuera de casa	0.016** 0.007	0.078** 0.036	0.042*** 0.007	0.198*** 0.039
Trabaja en casa	-0.002 0.010	-0.007 0.049	0.036*** 0.010	0.194*** 0.047
Estudia	0.067*** 0.009	0.333*** 0.047	0.081*** 0.010	0.382*** 0.055
Estudia y trabaja	0.023 0.015	0.141* 0.080	0.069*** 0.014	0.446*** 0.074
Responsable del hogar	-0.001 0.008	0.000 0.041	0.015* 0.008	0.092** 0.041
Jubilado	0.004 0.009	0.028 0.048	0.019** 0.009	0.134*** 0.047
Desempleado	Referencia			
Participación en actividades culturales	0.065*** 0.005	0.340*** 0.031	0.097*** 0.005	0.539*** 0.024
Ingreso per cápita (log)	0.125*** 0.010	0.624*** 0.050	0.002 0.009	0.005 0.046
Pobreza objetiva (no consume alguna de las tres comidas durante la semana)	-0.024*** 0.007	-0.109*** 0.038	-0.023*** 0.007	-0.050 0.045
Estratificación socioeconómica	Referencia			
Estrato alto	0.032*** 0.007	0.163*** 0.034	0.021*** 0.007	0.123*** 0.033
Estrato medio	0.023*** 0.005	0.124*** 0.027	0.014*** 0.005	0.112*** 0.027
Estrato bajo	Referencia			
Tasa de homicidios (por 100 mil habitantes)	0.000*** 0.000	0.002*** 0.001	0.000*** 0.000	0.001** 0.000
Capital social (participación en vida comunitaria)	0.048*** 0.005	0.065 0.247	0.044*** 0.005	-0.647* 0.368
% observaciones bien clasificadas	87.01 %	87.01 %	87.29 %	87.29 %
Número de observaciones	22.582	22.582	22.582	22.582

Nota: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$. EM: efectos marginales; DE: desviación estándar.

Test de Wald de exogeneidad ($\lambda/rho = 0$): 0.51 Prob > $\chi^2 = 0.4752$ (Actividad física y práctica deportiva) y 4.84 Prob > $\chi^2 = 0.0278$ (Espectadores).

Fuente: elaboración propia con base en EPC (2008-2015).

Por su parte, Gouguet (2002) señala que los espectadores suelen asignar distintos valores a la asistencia a eventos deportivos. En el caso de las ciudades colombianas, los resultados permiten identificar un perfil de espectadores cuya decisión de asistencia no está determinada por el nivel de gasto de acceso. En este sentido, la no significancia del estimador en el caso de los espectadores se relacionaría con un tipo de consumidor “en campo” con mejor perfil socioeconómico y capital humano más homogéneo, con gustos más cultivados y guiados por la afiliación (ser hinchas, por ejemplo), y por tanto, más insensibles a los cambios en el ingreso (Artero et al., 2019).

Este último resultado es consistente con el comportamiento de la educación, una de las variables tradicionales analizadas. Los resultados de dicha variable se muestran aparte y solo para el 2014 (Apéndice B), dado que no se dispone de información para todos los años de la EPC. Se encontró que la probabilidad de asistir a eventos deportivos es función creciente del capital humano, mostrando grandes brechas de acceso entre quienes tienen la más alta educación (posgrado) y quienes se ubican en la cola de la distribución (analfabetos). Sin embargo, contrario a lo que hallan algunos estudios (Lera & Rapún, 2007; Andreff & Nys, 2001), las diferencias en el capital educativo no explican los cambios de la participación en actividades físicas y deportivas.

Así mismo, la conformación del hogar se evaluó mediante el número de niños y jóvenes del hogar que estudian en escuelas públicas o privadas.⁵ La hipótesis que respalda esta decisión es que la presencia de niños no puede ser considerada *per se* una barrera a la participación deportiva para el resto de los miembros del hogar, sino que habría que tener en cuenta el papel del contexto escolar en la formación de la apreciación y la práctica deportiva. Los resultados muestran que el tipo de educación recibida por niños y jóvenes genera brechas de participación a favor de quienes estudian en la escuela privada. El efecto marginal en la participación es mayor en espectadores y su inclusión en el modelo acentúa las brechas por género (Apéndice B).

Siguiendo lo planteado por Espinosa y Palma (2019) sobre el efecto de los factores estructurales, se incluyó la participación cultural para establecer el grado de complementariedad o sustitución con cada actividad deportiva analizada. A pesar de que la decisión de participar en ambas se ciñe a la misma restricción de tiempo, se encontró que la participación cultural se comporta como un bien complementario a la deportiva, especialmente para los espectadores; esto muestra un perfil de consumidores omnívoros de

5 En una estimación previa, el número de niños no resultó significativo, por lo que se decidió conectar esta variable sociodemográfica con el ambiente donde también estos se desenvuelven: la escuela.

bienes de ocio en las cinco ciudades colombianas y, dado lo expuesto por Artero et al. (2019), una mayor similitud entre ambas demandas de ocio (deportivas y culturales).

3.2.1. Resultado de las variables del contexto local

Aunque Cabane y Lechner (2015) identifican a las características de los entornos locales como uno de varios grupos de variables explicativas, los trabajos empíricos han reducido su interpretación al tamaño de la población y la oferta deportiva (Lera et al., 2008; Downward et al., 2011).

Habiéndose incorporado al análisis la dimensión local mediante la construcción de cohortes por grupos etarios según el tamaño en cada ciudad, se añade otro conjunto de variables que refleja de mejor forma el contexto colombiano, entre las cuales se encuentran la pobreza objetiva (medida como falta de alimentos) y la posición socioeconómica (estratificación), la inseguridad y, por último, el capital social.

Como se afirmó, la estimación del modelo iv-Probit muestra que los factores estructurales considerados, también presentan resultados consistentes. En el caso de la pobreza, reduce la probabilidad de participar, principalmente en la actividad física y deportiva. En las cinco ciudades estudiadas, el 13% de los habitantes padeció hambre durante los ocho años analizados. En este sentido, Cawley (2004) afirma que los individuos no solo enfrentan restricciones de tiempo y recursos económicos, sino también, otras de carácter biológico, en la cual los cambios en la función objetivo de la actividad física son determinados por la ingesta de calorías y el gasto de calorías en diversas actividades.

En cuanto al efecto de la estratificación, se ha planteado que no solo refleja la posición económica, social y el nivel de riqueza de los individuos en la sociedad, sino también la ubicación en el territorio urbano. Los resultados comprueban su gran efecto en la participación. La población que pertenece a los estratos más altos —que vive usualmente en los sitios mejor dotados con parques, infraestructuras y facilidades— aumenta su probabilidad de participar frente a la población de estratos bajos —grupo de referencia que se concentra en la periferia urbana—. Las brechas más notorias se encuentran para quienes se dedican al deporte y la actividad física, resultado consistente con la baja dotación de bienes públicos y de mérito (espacio público, parques, condiciones adecuadas de seguridad) y a la alta sensibilidad de la participación de estos grupos al aumento del ingreso.

Otras variables del contexto de los hogares se refieren a las condiciones de seguridad en la ciudad de residencia. En los centros urbanos colombianos,

los parques son usados principalmente por adultos mayores (fines de semana y temprano en la mañana) y niños, adolescentes y adultos (en tardes y noches) (Camargo et al., 2018). Por su parte, las cinco ciudades mantienen una muy elevada tasa de criminalidad, en promedio, de 40 homicidios por cada 100.000 habitantes en los años analizados.⁶ No obstante, el efecto marginal de la inseguridad indica que se aumenta la probabilidad de participar en ambos tipos de actividad como resultado del cambio en la tasa de homicidios. Aunque la significancia estadística de esta última variable es la esperada, su efecto marginal es muy bajo, por lo que no se puede afirmar de manera concluyente sobre el efecto de esta variable.

Por último, la inclusión del capital social muestra que la participación comunitaria es uno de los más potentes vehículos para promover la participación deportiva en las ciudades analizadas. Este resultado se confirma principalmente en los modelos agrupados sin corrección de errores (*pool probit*, tabla 3), y aquellos estimados para un solo año (Apéndice B). Sin embargo, al corregir los errores con la variable instrumental, los resultados para esta variable no se mantienen robustos, perdiendo la significancia estadística. Por último, este resultado también refuerza la tesis de la importancia del capital social, en cuanto a que la participación cultural también es un vehículo para promover la participación deportiva, en particular, la asistencia a eventos, como se ha demostrado en el ejercicio empírico (tabla 3).

Conclusiones, implicaciones y retos

En el artículo se identificaron y evaluaron empíricamente los factores asociados a la decisión de participar en actividades deportivas en las cinco ciudades más importantes de Colombia entre el 2008 y el 2015. Los resultados contribuyen con una primera aproximación a las grandes brechas de acceso que se presentan en la participación deportiva de la población y su tendencia a la baja en los últimos años de análisis. En principio, las brechas son de género, de ingreso, disponibilidad de tiempo para ocio y, la estratificación social. El uso del tiempo libre parece beneficiar a quienes realizan actividades

6 En 2016, la tasa de homicidios por 100.000 habitantes en las cinco ciudades superó la media mundial. En Bogotá, la más baja, fue de 16/100 mil hab.; en Cartagena de 23.5/100 mil hab., en Barranquilla de 32.5/100 mil hab., en Medellín de 21.9/100 mil hab., y en Cali, la más elevada, con 53/100 mil hab. En el caso de Cartagena, ciudad portuaria, la violencia es superior a la de otras ciudades puerto de América Latina, como Río de Janeiro (21/100 mil hab.) y Guayaquil (7/100 mil hab.) (Cosed, 2017).

bien definidas en intervalos de tiempo y que pueden pagar por asistencia en vivo a actividades deportivas.

El estudio indaga, por primera vez para Colombia, sobre los vínculos entre participación en actividades deportivas y culturales. Según los resultados, la vida cultural representa un vehículo que incentiva la participación en deportes, en particular, para los espectadores. Tratando de entender este fenómeno, se evidencia que, al usar cohortes para capturar los efectos fijos, la variable que favorece este vínculo es la participación comunitaria (capital social), beneficiando de manera particular a la asistencia, pero no a la realización de actividad física.

En el campo de las políticas, el estudio ofrece evidencia que permite identificar y eventualmente enfrentar las brechas de participación en la actividad deportiva; estas brechas se relacionan con el sexo, el tipo de educación y la posición socioeconómica de los habitantes de las cinco principales ciudades colombianas. Los niños que asisten a escuelas privadas aventajan en esta materia a los estudiantes de colegios públicos, en los cuales la educación ha estado rezagada en calidad.

Aunque el estudio ofrece una perspectiva algo detallada de la participación en cada una de las ciudades, puede mejorar su alcance analítico. En particular, se hace necesario contar con información específica sobre la frecuencia, identificar otras barreras de la participación y mejorar la comprensión del papel del entorno local, dando respuesta más detallada a otras dimensiones igualmente relevantes de la participación: las preferencias, la disponibilidad de hábitat y la inseguridad. A su vez, si bien los resultados presentados son robustos, un reto a futuro es tratar más a detalle la endogeneidad con el fin de llegar a relaciones causales. Si bien esta metodología de pseudo-panel reduce este problema, es solo una primera aproximación a su solución.

Por último, el trabajo presenta dos retos considerables para mejorar la comprensión de la participación; por un lado, detallar el peso de los factores regionales para explicar las diferencias en la participación, y por otro, determinar el peso de variables como los hábitos, y aquellas relativas a familia, compañeros y vecindario.

Referencias

- Aguado, L., & Palma, L., (2015). Factores que limitan la participación cultural. Una mirada desde la economía de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales*, 21(1), 58-71. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/86624/19786-23791-1-PB%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Aguado, L. F., Osorio, A. M., Arbona, A., & Peña, J. C. (2017). Efectos de la realización de un mega-evento deportivo sobre una economía local. El caso de los Juegos Mundiales 2013 Cali. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 22(43), 131-153. <https://doi.org/10.1108/JE-FAS-01-2017-0012>
- Allender, S., Cowburn, G., & Foster, C. (2006). Understanding participation in sport and physical activity among children and adults: a review of qualitative studies. *Health Education Research*, 21(6), 826–835. <https://doi.org/10.1093/her/cyl063>
- Alvaredo, F., & Londoño, J. (2014). Altos ingresos e impuesto de renta en Colombia, 1993-2010. *Revista de Economía Institucional*, 16(31), 157-194. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/50879>
- Andreff, W., & Nys, J-F. (2001). *Economie du sport*. Presses Universitaires de France.
- Andreff, W. (2006). The sports goods industry. En W. Andreff & S. Scymanski (Eds.), *The Handbook on the Economics of Sport* (pp. 20–39). Edward Elgar.
- Anokye, N. K., Trueman, P., & Green, C. (2012). Physical activity and health related quality of life. *BMC Public Health*, 12(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-12-624>
- Arango, C., Parra, D., Eyler, A., Sarmiento, O., Mantilla, S., Gomez, L., & Lobelo, F. (2011). Walking or Bicycling to School and Weight Status among Adolescents from Montería, Colombia. *Journal of Physical Activity and Health*, 8(s2), S171–S177. <https://doi.org/10.1123/jpah.8.s2.s171>
- Arbena, J. L. (1999). Sport and society in Latin America: diffusion, dependency, and the rise of mass culture. *The Hispanic American Historical Review*, 70(1), 175. <https://doi.org/10.1215/00182168-70.1.175>
- Arellano, M., & Bond, S.R. (1991). Some test of specification for panel data: Monk Carlo evidence and an application to employment equations. *The Review of Economic Studies*, 58(2), 277–297. <https://doi.org/10.2307/2297968>
- Artero, I., Bandrés, E., García, J., & Rodríguez R. (2019). La demanda en los deportes profesionales: asistencia y audiencia. En J. García (Coord.), *Papeles de Economía Española* (p. 159). https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PEE/159art09.pdf
- Ateca, V. (2008). Determining heterogeneous behavior for theater attendance. *Journal of Cultural Economics*, 32(2), 127–151. <http://doi.org/10.1007/s10824-008-9065-z>
- Baltagi, B. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data* (3rd Ed.). John Wiley & Sons Ltd.

- Barranquilla Cómo Vamos. (2008-2015). *Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC)*. Red de Ciudades Cómo Vamos. <http://redcomovamos.org/archivo-historico/>
- Becker, G. S. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, 75(299), 493–517. <https://doi.org/10.2307/2228949>
- Bogotá Cómo Vamos. (2008-2015). *Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC)*. Red de Ciudades Cómo Vamos. <https://bogotacomovamos.org/encuestas-de-percepcion-ciudadana/>
- Borland, J., & Macdonald, R. (2003). Demand for sport. *Oxford Review of Economic Policy*, 19(4), 478–502. <https://doi.org/10.1093/oxrep/19.4.478>
- Bermúdez, J. A., Medina, L. M., & Aguado, L. F. (2016). La decisión de escuchar música grabada en Colombia. Un enfoque microeconómico. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 21, 21-38. <https://www.redalyc.org/pdf/2331/233146290003.pdf>
- Brownson, R. C., Parra, D. C., Dauti, M., Harris, J. K., Hallal, P. C., Hoehner, C., Carvalho Malta, D., Reis, R. S., Ramos, L. R., Ribeiro, I. C., Soares, J., & Pratt, M. (2010). Assembling the puzzle for promoting physical activity in Brazil: a social network analysis. *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 242–252. <https://doi.org/10.1123/jpah.7.s2.s242>
- Cabane, C., & Lechner, M. (2015). Physical activity of adults: a survey of correlates, determinants and effects. *Journal of Economics and Statistics*, 235(4-5), 367–402. <https://doi.org/10.1515/jbnst-2015-4-504>
- Cali Cómo Vamos. (2008-2015). *Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC)*. Red de Ciudades Cómo Vamos. <https://www.calicomovamos.org.co/encuesta-percepcion-ciudadana>
- Camargo, D. M., Ramírez, P. C., Quiroga, V., Ríos, P., Férmino, R. C., & Sarmiento, O. L. (2018). Physical activity in public parks of high and low socioeconomic status in Colombia using observational methods. *Journal of Physical Activity and Health*, 15(8), 581–591. <https://doi.org/10.1123/jpah.2017-0318>
- Cartagena Cómo Vamos. (2008-2015). *Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC)*. Red de Ciudades Cómo Vamos. <https://www.cartagenacomovamos.org/nuevo/publicaciones/informes/>
- Cawley, J. (2004). An economic framework for understanding physical activity and eating behaviors. *American Journal of Preventive Medicine*, 27(3), 117–125. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2004.06.012>
- Cepeda, L. (2014). Los sures de Barranquilla: la distribución espacial de la pobreza. En L. Cepeda (Ed.), *La economía de Barranquilla a comienzos del siglo XXI*. Banco de la República.

- Cohen, D. A., McKenzie, T. L., Sehgal, A., Williamson, S., Golinelli, D., & Lurie, N. (2007). Contribution of public parks to physical activity. *American Journal of Public Health, 97*(3), 509–514. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2005.072447>
- Collado, M. (1997). Estimating dynamic models from time series of independent cross-sections. *Journal of Econometrics, 82*(1), 37–62. [https://doi.org/10.1016/S0304-4076\(97\)00015-8](https://doi.org/10.1016/S0304-4076(97)00015-8)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2008-2015). *Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)*. DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/geih-historicos>
- Deaton, A. (1985). Panel Data from Time Series of Cross-Sections. *Journal of Econometrics, 30*(1-2), 109–126. [https://doi.org/10.1016/0304-4076\(85\)90134-4](https://doi.org/10.1016/0304-4076(85)90134-4)
- Downward, P., Lera, F., & Rasciute, S. (2011). The Zero-Inflated ordered probit approach to modelling sports participation. *Economic Modelling, 28*(6), 2469–2477. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2011.06.024>
- Espinosa, A., & Palma, L. (2019). Cultural participation in the main Colombian cities, 2008–2015. *Scientific Annals of Economic and Business, 66*(1), 37–58. <https://doi.org/10.2478/saeb-2019-0021>
- Espinosa, A., Ballestas, J., & Utria, A. (2017). La segregación residencial de afrocolombianos en Cartagena. *Revista Economía & Región, 12*(1). <https://revistas.utb.edu.co/index.php/economiayregion/article/view/190>
- Espinosa, A., Madero, M., Rodríguez-Puello, G., & Díaz, L. (2020). Etnicidad, espacio y desarrollo humano en comunidades pobres urbanas: la comuna 6 en Cartagena de Indias, Colombia. *Cuadernos de Economía, 39*(81), 635–666. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.77333>
- Evenson, K., Jones, S. A., Holliday, K., Cohen, D., & McKenzie, T. (2016). Park characteristics, use, and physical activity: a review of studies using SOPARC (System for Observing Play and Recreation in Communities). *Preventive Medicine, 86*, 153–166. <https://doi.org/10.1016/j.jypmed.2016.02.029>
- Eyler, A., Brownson, R. C., Doescher, M. P., Evenson, K. R., Fesperman, C. E., Litt, J. S., ... & Schmid, T. L. (2008). Policies related to active transport to and from school: a multisite case study. *Health Education Research, 23*(6), 963–975. <https://doi.org/10.1093/her/cym061>
- Ferreira, M., & Bravo, G. (2007). A multilevel model analysis of professional soccer attendance in Chile 1990-2002. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship, 8*(3), 49–66. <https://doi.org/10.1108/IJSMS-08-03-2007-B006>

- Fujak, H., Frawley, S., McDonald, H., & Bush, S. (2018). Are Sport Consumers Unique? Consumer Behavior within Crowded Sport Markets. *Journal of Sport Management*, 32(4), 362–375. <https://doi.org/10.1123/jsm.2017-0318>
- Galvis, L., & Meisel, A. (2013). Regional Inequalities and Regional Policies in Colombia: The Experience of the Last Two Decades. En J. Cuadrado & P. Aroca (Eds.), *Regional Problems and Policies in Latin America* (pp. 197–223). Springer.
- García, J., Lera, F., & Suárez, M. (2011). Estimation of a Structural Model of the Determinants of the Time Spent on Physical Activity and Sport: Evidence for Spain. *Journal of Sports Economics*, 12(5), 515–537. <https://doi.org/10.1177/1527002510387080>
- García, J., & Rodríguez, P. (2009). Sport attendance: A survey of literature. *Rivista di Diritto e di Economia dello Sport*, 5(2), 112–151. <https://n9.cl/ff04p>
- Gratton, C., & Taylor, P. (2000). *Economics of sport and recreation*. Spon Press.
- Gómez, L., Sarmiento, O., Parra, D., Schmid, T., Pratt, M., Jacoby, E., Neiman, A., Cervero, R., Mosquera, J., Rutt, C., Ardilla, M., & Pinzón, J. (2010). Characteristics of the built environment associated with leisure-time physical activity among adults in Bogotá, Colombia: a multilevel study. *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 196–203. <https://doi.org/10.1123/jpah.7.s2.s196>
- González, J., Díaz, W., & Gómez, J., (2013). *Segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia; Secretaría de Planeación Distrital.
- Gouguet, J. (2002). La incidencia económica del espectáculo deportivo: definición y medida. En J. Otero (Coord.), *Incidencia Económica del Deporte* (pp. 71-90). Junta de Andalucía; Instituto Andaluz del Deporte.
- Guccio, C., Lisi, D., Martorana, M., & Mignosa, A. (2017). On the role of cultural participation in tourism destination performance: an assessment using robust conditional efficiency approach. *Journal of Cultural Economics*, 41(2), 129–154. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10824-017-9295-z.pdf>
- Guillerm, M. (2017). Pseudo-panel methods and an example of application to Household Wealth data. *Economie et Statistique*, 491(1), 109–130. <https://doi.org/10.24187/ecostat.2017491d.1908>
- Hallal, P., Parra, D., Azevedo, M., Pratt, M., & Brownson, R. (2010a). Research on physical activity and health: where is Latin America? *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 123–130. <https://doi.org/10.1123/JPAH.7.S2.S129>
- Hallal, P., Gomez, L., Parra, D., Lobelo, F., Mosquera, J., Florindo, A., Reis, R., Pratt, M., & Sarmiento, O. (2010b). Lessons learned after 10 years of

- IPAQ use in Brazil and Colombia. *Journal of Physical Activity and Health*, 7(2), 259–264. <https://doi.org/10.1123/jpah.7.s2.s259>
- Lera, F., & Rapún, M. (2007). The demand for sport: sport consumption and participation models. *Journal of Sport Management*, 21(1), 103–122. <https://doi.org/10.1123/jsm.21.1.103>
- Lera, F., Rapún, M., & Aguirre, J. (2008). *Análisis y evaluación económica de la participación deportiva en España*. Consejo Superior de Deportes, Serie ICD.
- Mardones, C., & Zapata, A. (2019). Impact of public support on the innovation probability in Chilean firms. *Economics of Innovation and New Technology*, 28(6), 569–589. <https://doi.org/10.1080/10438599.2018.1546548>
- McFadden, D. (1973). Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. En P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in Econometrics* (pp. 105–142). Academic Press.
- Medellín Cómo Vamos. (2008-2015). *Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC)*. Red de Ciudades Cómo Vamos. <https://www.medellincomovamos.org/calidad-de-vida/encuesta-de-percepcion-ciudadana>
- Medina, C., Morales, L., & Nuñez, J. (2008). Quality of Life in Urban Neighborhoods in Colombia: The Cases of Bogotá and Medellín. *Borradores de Economía*, 536, 1–61. <https://n9.cl/2ri6f>
- Moffitt, R. (1993). Identification and Estimation of Dynamic Models with a Time Series of Repeated Cross-Sections. *Journal of Econometrics*, 59(1-2), 99–123. [https://doi.org/10.1016/0304-4076\(93\)90041-3](https://doi.org/10.1016/0304-4076(93)90041-3)
- Palma, M., Palma, L., & Aguado, L. (2013). Determinants of cultural and popular celebration attendance: the case study of Seville Spring Fiestas. *Journal of Cultural Economics*, 37(1), 87–107. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10824-012-9167-5.pdf>
- Parra, D., McKenzie, T., Ribeiro, I., Ferreira, A., Dreisinger, M., Coniglio, K., Munk, M., Brownson, R., Pratt, M., Hoehner, C., & Simoes, E. (2010). Assessing Physical Activity in Public Parks in Brazil Using Systematic Observation. *American Journal of Public Health*, 100(8), 1420–1426. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2009.181230>
- Pérez, G., & Salazar, I. (2008). La pobreza en Cartagena: un análisis por barrios. En A. Mesiel Roca (Ed.), *La economía y el capital humano de Cartagena de Indias* (pp. 9-51). Banco de la República.
- Ramírez, W., Vinaccia, S., & Ramón, G. (2004). El impacto de la actividad física y el deporte sobre la salud, la cognición, la socialización y el rendimiento académico: una revisión teórica. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 67-75. <https://doi.org/10.7440/res18.2004.06>
- Ruseski, J., Humphreys, B., Hallman, K., Wicker, P., & Breuer, C. (2014). Sport participation and subjective well-being: instrumental variable results

- from German survey data. *Journal of Physical Activity and Health*, 11(2), 396–403. <https://doi.org/10.1123/jpah.2012-0001>
- Schulenkorf, N., Sherry, E., & Rowe, K. (2016). Sport for development: An integrated literature review. *Journal of Sport Management*, 30(1), 22–39. <https://doi.org/10.1123/jsm.2014-0263>
- Scheerder, J., Vanreusel, B., Taks, M., & Renson, R. (2002). Social sports stratification in Flanders 1969-99. *International Review for the Sociology of Sport*, 37(2), 219–245. <https://doi.org/10.1177/1012690202037002006>
- Stock, J., & Yogo, M. (2005). Testing for Weak Instruments in iv Regression. En D. Andrews & J. Stock (Eds.), *Identification and Inference for Econometric Models: A Festschrift in Honor of Thomas Rothenberg* (pp. 80–108). Cambridge.
- Taks, M., Renson, R., & Vanreusel, B. (1995). Social stratification in sport: a matter of money or taste? *European Journal for Sport Management*, 2(1), 4–14.
- Vivas, H. (2013). Persistencia de la segregación residencial y composición del capital humano por barrios en la ciudad de Cali. *Ensayos sobre Política Económica*, 31(70), 121-155. [https://doi.org/10.1016/S0120-4483\(13\)70031-9](https://doi.org/10.1016/S0120-4483(13)70031-9)
- Veenhoven, R. (2000). The Four Qualities of Life. Ordering Concepts and Measures of the Good Life. *Journal of Happiness Studies*, 1(1), 1–39. <https://doi.org/10.1023/A:1010072010360>
- Verbeek, M., & Nijman, T. (1993). Minimum MSE estimation of a regression model with fixed effects from a series of cross sections. *Journal of Econometrics*, 59(1-2), 125–136. [https://doi.org/10.1016/0304-4076\(93\)90042-4](https://doi.org/10.1016/0304-4076(93)90042-4)
- Verbeek, M. (2008). Pseudo-Panels and Repeated Cross-Sections. En L. Mátyás & P. Sevestre (Eds.), *The Econometrics of Panel Data* (pp. 369-383). Springer.
- Wilson, T. C. (2002). The paradox of social class and sports involvement: The roles of cultural and economic capital. *International Review for the Sociology of Sport*, 37(1), 5–16. <https://doi.org/10.1177/1012690202037001001>

Apéndices

Apéndice A. Perfil de los participantes y no participantes en actividades deportivas (cinco ciudades principales)

	Práctica de deportes y actividad física	No práctica	Prueba de diferencia de medias	Espectadores	No espectadores	Prueba de diferencia de medias
Sexo (hombre como referencia)	0.591	0.480	***	0.640	0.471	***

	Práctica de deportes y actividad física	No práctica	Prueba de diferencia de medias	Espectadores	No espectadores	Prueba de diferencia de medias
Edad						
18 a 25	0.254	0.166	***	0.260	0.164	***
26 a 35	0.189	0.168	***	0.199	0.166	***
36 a 45	0.166	0.168		0.188	0.165	***
46 a 55	0.161	0.170	*	0.165	0.169	
Más de 55	0.228	0.264	***	0.184	0.271	***
Nivel educativo						
Ninguno	0.108	0.098		0.105	0.098	
Primaria	0.157	0.230	***	0.147	0.232	***
Secundaria	0.419	0.417		0.421	0.417	
Universidad	0.278	0.231	***	0.283	0.230	***
Posgraduado	0.036	0.021	***	0.041	0.020	***
Tiempo de ocio						
Trabaja fuera de casa	0.391	0.334	***	0.410	0.331	***
Trabaja en casa	0.075	0.094	***	0.074	0.095	***
Estudia	0.131	0.077	***	0.141	0.075	***
Estudia y trabaja	0.024	0.017	***	0.030	0.016	***
Responsable del hogar	0.159	0.238	***	0.137	0.243	***
Desempleado	0.122	0.143	***	0.118	0.144	***
Jubilado	0.095	0.093		0.086	0.094	**
Participación cultural	0.354	0.297	***	0.326	0.300	***
Pobreza objetiva (no consume cualquiera de las tres comidas)	0.086	0.135	***	0.096	0.134	***
Niños en escuela privada	0.450	0.451		0.492	0.445	***
Nivel socioeconómico (estratificación)						
Alto (5+6)	0.182	0.126	***	0.167	0.127	***

	Práctica de deportes y actividad física	No práctica	Prueba de diferencia de medias	Espectadores	No espectadores	Prueba de diferencia de medias
Medio (3+4)	0.481	0.429	***	0.473	0.430	***
Bajo (1+2)	0.335	0.444	***	0.359	0.441	***
Situación económica						
Empeora	0.158	0.180	***	0.152	0.182	***
Sigue igual	0.478	0.495	**	0.479	0.495	**
Ha mejorado	0.362	0.324	***	0.368	0.322	***
Satisfacción con parques						
Insatisfecho	0.295	0.356	***	0.301	0.356	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.240	0.252	**	0.248	0.251	
Satisfecho	0.464	0.391	***	0.449	0.392	***
Percepción de seguridad en la ciudad						
Satisfecho	0.279	0.308	***	0.263	0.310	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.385	0.370	**	0.395	0.368	***
Insatisfecho	0.335	0.321	**	0.341	0.320	***
Percepción de seguridad en el barrio						
Satisfecho	0.181	0.214	***	0.188	0.214	***
Ni satisfecho ni insatisfecho	0.291	0.307	**	0.304	0.305	
Insatisfecho	0.527	0.478	***	0.507	0.480	***
Capital social (participación comunitaria)						
Tasa de homicidios	44.403	40.670	***	43.319	40.775	***
Coefficiente de Gini	50.561	49.892	***	50.453	49.898	***
Ciudad de residencia						
Bogotá	0.264	0.237	***	0.241	0.240	
Medellín	0.349	0.220	***	0.320	0.223	***
Cali	0.179	0.186		0.149	0.191	***

	Práctica de deportes y actividad física	No práctica	Prueba de diferencia de medias	Espectadores	No espectadores	Prueba de diferencia de medias
Barranquilla	0.090	0.190	***	0.121	0.187	***
Cartagena	0.115	0.164	***	0.167	0.157	**

Nota: nivel de significancia del test: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC (2008-2015).

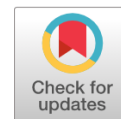
Apéndice B. Resultados del modelo probit con variables educativas, 2014

Variables explicativas	Espectadores	Deportistas	
	EM/DE	EM/DE	
Sexo (1= hombres; 0=mujeres)	0.086*** 0.012	0.062*** 0.014	
Nivel educativo (Ref: posgrado)			
	Ninguno	-0.113*** -0.041	0.020 0.040
	Primaria	-0.088*** -0.031	-0.009 0.035
	Secundaria	-0.047** -0.030	0.012 0.033
	Universitaria	-0.028 -0.029	0.004 0.033
Niños que asisten a escuela privada (Ref.: asistencia a colegios públicos)	0.052** 0.014	-0.001 0.015	
Disponibilidad de tiempo (Ref.: desempleados)			
	Trabaja fuera de casa	0.051*** 0.018	0.036** 0.018
	Trabaja en casa	0.064*** 0.023	-0.007 0.025
	Estudia	0.087*** 0.023	0.119*** 0.023
	Estudia y trabaja	0.036 0.035	0.113*** 0.034
	Responsable del hogar	0.020 0.019	0.016 0.019
	Jubilado	0.027 0.023	0.035* 0.023

	Espectadores	Deportistas
Participación en actividades culturales	0.081*** 0.012	0.041*** 0.012
Ingreso per cápita (log)	0.055** 0.028	0.040 0.028
Pobreza objetiva (no consume alimentos durante la semana)	-0.023* 0.015	-0.011 0.015
Estratificación socioeconómica (Ref.: estratos bajos)		
Estrato medio	0.009 0.012	0.021* 0.013
Estrato alto	0.032** 0.017	0.009 0.019
Tasa de homicidios (x 100 mil hab.)	-0.018** 0.007	-0.019** 0.007
Capital social (participación en vida comunitaria)	0.045*** 0.010	0.040*** 0.012
Satisfacción con oferta deportiva en t-1	0.018*** 0.006	0.028*** 0.006

Nota: nivel de significancia del test: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01.

Fuente: elaboración propia con base en EPC (2014).



Who Participates in Popular Feasts and Festivals? An Empirical Approach from Cultural Economics Applied to the Carnival of Barranquilla (Colombia)

Aaron Espinosa Espinosa*^{ID}, Luis Palma Martos**^{ID}, Luis Aguado Quintero***^{ID}

Abstract

The empirical analysis of individual participation in local and popular feasts and festivals is a field little explored by cultural economists. This article proposes a methodological scheme to analyse the profile of the participants in local and popular feasts and carnivals, allowing the establishment of a taxonomy that captures the heterogeneity of the participants replicable to other festivities and carnivals around the world. Similarly, participation equations that allow the analysis of the influence of context variables on individual decisions to participate in these types of events are estimated. For this, the Carnival of Barranquilla, the largest and most representative popular celebration in Colombia and declared by UNESCO as Intangible Cultural Heritage of Humanity, is used as a case study. The data were obtained from the Citizen Perception Survey of the Barranquilla *Cómo Vamos* programme, which evaluates the quality of life and the fulfilment of development plans in that city, and an empirical strategy is employed consisting of the estimation of a probit discrete choice model, which allows modelling the individual decisions of a time-intensive good, such as a carnival, with a strong influence of traditional variables, such as cultural capital and the availability of leisure time, and other context variables: location of people in the territory, stratification and poverty. The different profiles found offer information on the different strategies that can be implemented from public policy to stimulate greater participation by the population in popular festivities and festivals.

Keywords: Carnival of Barranquilla; cultural participation; intangible heritage; probit models; Colombia.

JEL classification: C25; C26; R21; Z10; Z11.

1. INTRODUCTION

The participation of the population in popular feasts and festivals is one of the least studied fields by cultural economists (Palma, Palma, & Aguado, 2013). This scarcity is more noticeable if one considers the degree of heterogeneity of those who appropriate these

* Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS), Laboratorio de Investigación e Innovación en Cultura y Desarrollo (L+iD), Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia; e-mail: aespinosa@utb.edu.co (corresponding author).

** Departamento de Economía e Historia Económica de la Universidad de Sevilla, Spain; e-mail: lpalma@us.es.

*** Departamento de Economía, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia; e-mail: lfaguado@javerianacali.edu.co.

celebrations. The size of the population and the diversity of heritage expressions involved are some of the reasons why the knowledge base on this subject should be expanded in regions such as Latin America and countries such as Colombia, where approximately 3,000 celebrations of this nature are held each year (González Pérez, 2018).

In Colombia, the Carnival of Barranquilla stands out for its magnitude, roots and cultural richness, recognized as the most representative popular festival of this country and one of the most traditional festivals in Latin America (J. Abello, 2020; Salcedo, 2002). From the point of view of participation, in recent decades, there has been a discussion about the need to democratize and expand the access of the local population to this feast declared Intangible Cultural Heritage of Humanity in 2003. In more recent years, its Special Safeguarding Plan (Plan Especial de Salvaguardia - PES) has stated that it faces a set of risks “that limit the right of access of people to knowledge, use and enjoyment” and others associated with the practices of the manifestation and intergenerational transmission of knowledge (Observatorio del Caribe Colombiano, 2015, pp. 45-47).

From an economic point of view, this popular celebration is characterized by being a time-intensive good, which requires other resources and strong social interaction to be consumed (Espinosa, Palma, & Aguado, 2020). In this popular feast, more than 30 thousand doers, bearers and other actors participate each year, animating the celebration with individual and collective *performances*: comparsas, folkloric, musical and dance groups, in addition to theatrical performances and other street performing arts. During the four days of its celebration, a proportion close to 50% of the local population gathers. The participants are part of a diverse social and cultural fabric, a form of expression of the intangible cultural heritage associated with the idiosyncrasy and past of a territory, reflected in the mixing of Amerindian, European and African cultures (M. Abello, Buelvas, & Caballero, 2005).

Therefore, this study aims to characterize and analyse the factors that influence the individual decision to participate in the Carnival of Barranquilla, taking into account its different forms of appropriation. Due to the level of detail proposed, this analysis is called the *anatomy of the participant*, that is, a detailed study according to the frequency and type of participation. To carry this out, the information base of the Citizen Perception Survey (CPS) of the Barranquilla Cómo Vamos (BCV) programme, is used, a citizen control programme that monitors local development plans, and an empirical strategy is applied to evaluate the role of a set of traditional factors and others little used in the literature (Aguado & Palma, 2015; Espinosa & Palma, 2019). The latter are aimed at understanding the role of the local context in the attendance and appropriation of this popular feast originating in the 19th century.

There are several reasons for proposing the following study. The main one is the potential contribution of the cultural economics to the analysis – not performed until now – of a cultural asset such as carnival, which combines tangible and intangible characteristics, from the perspective of participation. Although the Carnival of Barranquilla has been the subject of various analyses from other social sciences for decades (M. Abello et al., 2005; Buelvas, 2005, 2011; Carbó, 1993; Espinosa & Seni, 2019; Gilard, 1999; Mariano & Endere, 2017; Rey Sinning, 2004), its economic dimension has not only been little studied but also reduced to the mere tangible contribution: its contribution to employment, to income generation and to the increase in the local production of goods and services (Cámara de Comercio de Barranquilla & Carnaval de Barranquilla SAS, 2017).

The study contributes to the literature because it is the first study proposed from the cultural economics that analyses popular festivities in Colombia and Latin America from a

demand perspective, expanding the existing knowledge about cultural consumption in this country and the region. To date, this country has studied participation through performing arts, attending museums and libraries, reading books and newspapers, consumption of recorded music, attending movies and historical sites and monumental heritage (Aguado, 2011; Andrade, 2016; Bermúdez, Medina, & Aguado, 2016; Espinosa & Palma, 2019; Espinosa & Toro, 2016; Palma, Aguado, & Osorio, 2014).

In the section that follows this introduction, a review of the relevant literature on cultural participation in general and in popular festivities from the perspective of the cultural economics is presented. In the third section, the methodology and data used to adequately treat participation in the carnival are explained. In the fourth section, the results of the research are presented, in particular, in a descriptive and empirical way the *anatomy of the participant*, according to the frequency (occasional, frequent and regulars) and the type of participation (pre-carnival events, parade attendants, members of comparsas and folk groups, attending concerts and dances, and booths, street parties and popular activities, among others). The fifth section presents some reflections on the actions that can contribute to expanding participation in the carnival.

2. LITERATURE REVIEW

2.1 Cultural participation: conceptual references and economic literature

In this work, reflections on participation aimed at understanding why people choose cultural activities, particularly popular festivities and festivals, are collected, not only for utilitarian purposes but also as a symbolic vehicle (Throsby, 2006, p. 7). Alternative activities, which also require the use of time and resources, such as those that involve responsibilities such as working and studying in different areas and forms, restrict voluntary action to participate and condition the structure of individual preferences.

Becker (1965) and later Stigler and Becker (1977) show how the consumption of goods and services of this nature produces cultural experiences. These goods do not represent by themselves the satisfiers of cultural needs but are combined with time and resources in the hypothetical form of an individual production function. A key role in enjoyment is played by cultural capital, defined by Throsby as a good that embodies, stocks or gives rise to a cultural value in addition to the economic value it may possess; this capital can be evaluated in quantitative and qualitative terms against a variety of attributes such as aesthetic quality, spiritual meaning, social function, symbolic meaning and historical importance, among others (Throsby, 2003, p. 167).

In the formation of cultural capital, general education and artistic education (as a specific education) intervene directly and the transmission of taste and passion for different cultural expressions from parents to children intervenes indirectly. In our case study, learning has a significant effect on participation in popular festivities, which by their nature represent the “culture of a group”, inherited traditions, values and beliefs.

The set of factors that condition the decision to participate in cultural activities has been studied in recent years for regions and countries (Ateca-Amestoy, 2010; Casarin & Moretti, 2011; Falk & Katz-Gerro, 2016) and for a large group of activities such as the performing arts (Ateca-Amestoy, 2009; Borgonovi, 2004; Mauri & Wolf, 2021; Seaman, 2006), the demand for books and newspapers and reading habits (Fernández-Blanco & Prieto-Rodríguez, 2009;

Ringstad & Loyland, 2006; Villarroya & Escardibul, 2010), consumption of folk music (Montoro-Pons, Cuadrado-Garcia, & Casasus-Estelles, 2013) and attending festivals and popular festivities (Heredia-Carroza, Palma, & Marín, 2020; Palma et al., 2013), among others.

In retrospect, cultural participation gains strength in the concept of participation gap proposed more than fifty years ago by Baumol and Bowen (1966) to analyse consumption in the performing arts. It is possible to explain this gap based on the taste for cultural goods and services, which, according to Throsby (2001) and McCain (2003), is cumulative and increases with time and with greater exposure to art.

Taste comes from the experiences of previous cultural consumption through mechanisms of rational addiction and learning through consumption. Rational addiction thus depends, according to Stigler and Becker (1977) and Becker and Murphy (1988), on the time spent on cultural consumption and on accumulated human capital. In the words of the latter authors, a good is potentially addictive if increases in past consumption increase current consumption. At the same time, this heritage comes from past cultural experience and investment in cultural education, again generating a process of rational addiction that projects the tastes of those who participate in cultural life.

In addition to the aforementioned factors, this study is based on the hypothesis that there is a set of structural factors that affect cultural participation. According to Aguado and Palma (2015), they are factors, in addition to those proposed by Stigler and Becker (1977), that condition and modify the social and economic valuation of cultural activities.

However, the vision of Aguado and Palma (2015) requires, on the one hand, applying it to the context of the cities of developing countries and the practice of time-intensive activities such as popular festivities, and on the other hand, empirical treatment through variables that adequately capture the role of these contexts that are, by nature, contrasting, and represent a network of relationships that must be documented. In fact, for the Carnival of Barranquilla, there are few references in the empirical literature.

Internationally, there are few studies, and in Colombia, there are no studies on attendance at popular festivities. The studies by Daneshvary, Schwer, and Rickman (1993) on rodeos in the USA and Palma et al. (2013) on the Spring *Fiestas* in Seville stand out. Due to its similarity, this last work presents findings that allow defining its celebrations as a prototype of a complex cultural asset based on both intangible and tangible cultural heritage. Aspects linked to knowledge, institutional links and experiences (which enrich cultural memory) are determinants of participation in these festivities; however, these authors find that, against the evidence of participation studies on other cultural assets, the traditional socioeconomic variables such as general education or income are not significant.

Unlike the study by Palma et al. (2013), in the analysis of the Carnival of Barranquilla, there is an information base that allows to understand in detail participation in this popular celebration according to the *intensity* and *type of actors* involved in the celebration. In this way, the research contributes to the literature on cultural economics by constructing a broader and more detailed *anatomy of the carnival*. However, they share analytical aspects in common: they deal with time-intensive activities in consumption, they are defined as a leisure good in the sense already explained by Becker (1965), and they are consumed outside the home, so they require prior knowledge about the good and an active social interaction.

2.2 Studies in Colombia: cultural participation and carnival

In Colombia, studies on cultural participation that are addressed from the cultural economics have gained importance in recent years. The most recent examines the evolution of cultural participation in Colombia between 2008 and 2015 in its five main cities in a wide range of activities, such as cinema, theatre, book reading, popular festivities (other than carnivals), attendance to library and monuments, among others (Espinosa & Palma, 2019). According to Espinosa and Palma (2019), the negative effects of structural factors such as poverty (objective and subjective), economic and educational inequalities, socioeconomic status, insecurity and the low endowment of public goods (habitat) have been compensated by social capital (community participation), cultural capital (education) and cultural policies (weak impact) and cultural governance (greater effect).

Regarding carnival, studies have been proposed mainly from disciplines such as anthropology (M. Abello et al., 2005; de Friedemann, 1984; Lizcano & Gonzalez, 2007; Mariano & Endere, 2017), sociology (González, 2006; Rey Sinning, 2004; Reyes, 2011), communication and musicology (Carbó, 1993; Espinosa & Seni, 2019; Ochoa, 2015), among others.

In its genesis, the Carnival of Barranquilla is considered a republican festival with origin in the religious and pagan celebrations of the Colony, in particular, in those of the neighbouring city of Cartagena de Indias. Among these are the festivities of January 20 (San Sebastián Day), the festivity of Our Lady of Candelaria (patron saint of Cartagena, on February 2) and the famous festive extensions that connected with Lent (Buelvas, 1993). An essential festive institution in the celebrations during the Colony was the town councils of African tradition, which initially converged in the festivities of La Candelaria and in the carnivals (Gutiérrez, 2009; Muñoz, 2007; Ruz & Abello, 2016).

In its constitution and development, the Carnival of Barranquilla also shares a repertoire of manifestations of the different cultures and peoples of America, Europe and Africa (M. Abello et al., 2005). In addition to showing worldviews, carnivals today involve processes of expression, interpretation and creation that occur in the public environment (parades, concerts, booths, exhibitions, etc.) or private environments (club parties and meetings), actively (in comparsas, musical groups, street art) or passively (as spectators), processes that show the transition from a collective memory of tradition to a contemporary one (Table no. 1).

Table no. 1 – Attributes of the Carnival of Barranquilla

Carnival of Barranquilla		
	Free	Mixed and paid
Events	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Joselito Carnaval/* ▪ Festival de Danzas de Relación/* ▪ Night of Comparsas/* ▪ Dance and Cumbia Parties */ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura del Bando/** ▪ Festival of Orchestras/** ▪ Coronation of the carnival queen/** ▪ Concerts/*** ▪ Street parties (neighbourhoods)/*** ▪ Baila la Calle ***
Parades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carnaval de la 44/* ▪ La Calle 84*/ ▪ Desfile de la 17/* 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gran Parada de Tradición/** ▪ Gran Parada de Comparsas/** ▪ Batalla de Flores/** ▪ LGBT Community Parade/** ▪ Children's Carnival/** ▪ La Guacherna/**

Carnival of Barranquilla	
Related events	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exhibitions and other museum activities * ▪ La Noche del Río* ▪ La Noche de Tambó* ▪ Carnavaladas * ▪ Carnaval de las Artes**/ ▪ Private concerts in hotels and clubs *** ▪ Encuentros de colonias***
Traditional expressions	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dances: Cumbia, Garabato, Congo, Mapalé, Baile Negro and Son de Negro. ▪ Danzas de relación y especiales: Paloteo, Coyongos, Goleros or Gallinazos, Caimán and Las Pilanderas, Danza de Diablos, del Gusano, de las Farotas and de Indios. ▪ Music: The groups of millos or bagpipes (cumbias, bullerengues, or Mapalés); wind bands (porros and fandangos); parrandas vallenatas (aires vallenatos); bullerengue.
Infrastructures and cultural access	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Casa del Carnaval ▪ Sala del Carnaval “Elsa Caridi” ▪ La Tienda del Carnaval ▪ Cumbiódromo (Vía 40) ▪ Casa Museo El Torito ▪ Paseo Bolívar ▪ Barrio El Prado ▪ Edificio de la Aduana ▪ Plaza de la Paz ▪ Sports infrastructure (Romelio Martínez Stadium) ▪ Intendencia fluvial (exhibition hall)
Credentials	<ul style="list-style-type: none"> ▪ National Cultural Heritage [Law 706/November 26, 2001 of the Congress of the Republic]. See: http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0706_2001.html ▪ Masterpiece of the Oral and Intangible Heritage of Humanity. [November 7/2003, UNESCO]. Included in the Representative List of Cultural Heritage of Humanity [2008, UNESCO] See: https://ich.unesco.org/es/RL/el-carnaval-de-barranquilla-00051 ▪ Third place in the competition to choose the cultural symbol of Colombia (organized by the magazine <i>Semana</i>, Caracol TV, Ministry of Culture and Colombia es Pasión) (programme of the Ministry of Commerce, Industry and Tourism).
Duration	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Duration: four days, counted from the Saturday of carnival. ▪ Pre-carnival: begins on the day of San Sebastián (January 20) with the delivery of the keys to the city by the mayor to the Carnival queen and Lectura del Bando by the queen. It ends on the Saturday of Carnival.

Note: /Street event, in a public square. * Free events. ** Mixed, subject to availability of free spaces in noncommercialized areas. *** Access completely paid.

Source: Own elaboration based on *Carnaval de Barranquilla SAS*, M. Abello et al. (2005), Buelvas (1993), <https://www.barranquilla.gov.co>

In the carnivals, activities and ways of life are also represented at the individual level (a costume or a performance), group (a comparsa or a dance) or collectively (La Guacherna, la Muerte de Joselito, among others). Many activities go through the sieve of the economy and the market, which are carried out in infrastructures built to guarantee a minimum of free attendance (Table no. 1). After the marked decline that it suffered between 1970 and 1980, at the end of the 20th century, its management model was changed, from a public one where the interests of the political sector predominated to a public-private one that manages the celebration with efficiency criteria and democratization of access (González, 2006).

Although with this new turn, the celebration increased in magnitude and dynamism, the commercialization of the most representative and crowded public events was accentuated (Table no. 1), and more space was given to private financing. These changes have hindered the participation of wide swaths of the local population and have placed under scrutiny the adequate transmission of symbolic content and traditional cultural references, identifying it

as one of the main risks to ensure its sustainability (J. Abello, 2020; Observatorio del Caribe Colombiano, 2015; Rey Sinning, 2004).

With the revitalization achieved in the nineties with the change in its management, the carnival has become an important mobilizer of economic resources. Some US\$5 million are invested in its organization per year, and in 2017, more than 35,000 artists participated; 9,700 musicians and 1,864,000 attendees were counted (31% of the attendance at the Rio Carnival, of 5,892,700 persons on the same year). Since 2016, it has a project bank that has allocated public resources to creators and bearers for a total amount of US \$4.5 million.

In addition to the participants in the parades and activities, a network of traditional mask creators, fashion and costume designers, music creators and gastronomy promoters converge in the carnival, which is an example of the growing importance of cultural and creative industries. The total estimated impact on the local economy during the four days has been estimated at approximately US \$16.2 million (Cámara de Comercio de Barranquilla & Carnaval de Barranquilla SAS, 2017).

3. METHODOLOGY AND DATA

3.1 Data

For this research, the Citizen Perception Survey (CPS) of the Barranquilla *Cómo Vamos* programme is available, with which different profiles of the attendees can be characterized and empirically evaluated for the role of the factors associated with participation in the Carnival of Barranquilla. The CPS, which has been applied since 2008, aims to inform and evaluate changes in the quality of life based on compliance with the development plans of the city. It is, therefore, an instrument for monitoring and managing public policies. The CPS is applied annually to approximately 1,200 households in the city.

In this work, representative households of Barranquilla are analysed according to different criteria (locality, strata, among others)¹. Special attention is given to 2011 because in this year, the information on participation is more detailed than the rest of the period. As shown in [Table no. 2](#), this year, there is information on *active* participants (members of *comparsas* and folkloric groups, households that organize parties, among others) and *passive* participants (spectators at parades, attendees at concerts and dances, booths, street parties and popular activities, among others).

There is also enough information to analyse the frequency of participation, a key issue in regard to understanding the nature of the decisions of individuals. In fact, the study of three types of participants is proposed: occasional, frequent and regulars, following what has been proposed in other analyses on Colombia ([Aguado, 2011](#); [Andrade, 2016](#)). The analysis of both criteria allows to complete the analysis of the anatomy of the participant and to estimate the same determinants associated (both traditional and structural) with the decision to become involved in the *carnestolendas*.

The traditional explanatory variables are those that have been used frequently in the theoretical and empirical literature on the determinants of cultural participation. These variables are educational level (used as an approximation of cultural capital), income and time availability ([Ateca-Amestoy, 2008](#)). Although the survey asks for income, they are not available for the year analysed; therefore, a subjective variable on economic situation is used.

Table no. 2 – Study variables (definition, characteristics and typology)

Variable	Definition	Type	Description	Factor/ variable
Participation in carnival	During the 2011 Carnival, in which of these activities did you participate? 1. Watching the parades 2. Parading; in comparsas and folk groups 3. Concerts and dances 4. Booths, street parties and popular activities 5. Cultural activities 6. Parties organized by you, by acquaintances or by friends 7. None	Dummy (D)	1 = Participates; 0 = Does not participate in the carnival	Dependent
	Two dependent variables 1 = Participates in some of these activities; 0 = Does not participate in any Occasional: participate in 1–2 activities. Frequent: 3–4 activities. Regulars: 5 and 6 activities.			
Gender	Gender of the head of household	D	1= Male; 0= Female	Traditional
Age	Age range of those who participate in carnival activities	Ordered (O)	1= 18 to 25 years; 2= 26 to 35 years; 3= 36 to 45 years; 4= 46 to 55 years and 6= Older than 55 years.	Traditional
Leisure time	Do you currently...?	O	1 = Retirees; 2 = Work outside the home; 3 = Work at home; 4 = Study; 5 = Work and study; and 6 = Head of household.	Traditional
Cultural capital	Educational level	O	1 = None; 2 = Primary education; 3 = High school; 4 = Tertiary education (university undergraduate + postgraduate: specialization, masters or doctorate).	Traditional
Children attending private school (ref.: attendance at public schools)	In this household, are there children or young people between 5 and 17 years old who attend a public institution and/or a private institution, or are there children, but they do not attend any type of educational establishment? Those who have already finished high school are not included.	D	1 = attends private school 0 = attends public school	Structural
Income per inhabitant	Per capita income of the expenditure unit (household) of Barranquilla	C	In constant Colombian pesos of the year 2015.	Traditional
Income	Household income	O	In current pesos. 1: Less than 1 minimum wage; 2: Between 1 and 3 MW; 3: Between 3 and 4; 4:> 4MW.	Traditional
Economic situation	Rate the economic situation of the household (<i>proxy</i> of income)	O	1: Has worsened; 2: Remains the same; 3: Has improved.	Traditional
Objective poverty	Did you stop consuming any of the three meals in the last week?	D	1= Yes; 0=No	Structural

Variable	Definition	Type	Description	Factor/variable
Socioeconomic status	Socioeconomic stratification	O	Low level = strata 1 and 2; Medium: strata 3 and 4; High: 5 and 6	Structural
Security in the city	Measures the degree of security in the city.	O	Homicide rate per 100 thousand inhabitants.	Structural
Social capital	Belongs to a community-based organization other than cultural (civic, professional, sports, religious, social clubs, among others.)	D	1= Yes; 0=No	Structural
Fixed effects	<i>Dummy</i> by locality (Metropolitan, North-Central Historical, Riomar, Southwestern and Southeastern).	D	1 = Yes (reference locality) 0 = Rest of localities	Structural

Source: Own elaboration based on the Citizen Perception Survey - Barranquilla Cómo Vamos Programme and Large Integrated Household Survey (Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH) of the National Administrative Department of Statistics (Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE)

Finally, the context variables aim to capture the effects of the structural factors of participation (Aguado & Palma, 2015), which are those that condition the social and economic evaluation of the participation of individuals. This group of variables includes socioeconomic status, measured through social stratification², objective and subjective poverty, security, social capital and fixed effects explained by the location of the population.

3.2 Empirical strategy

As explained in the previous section, the proposed analysis is based on rational expectations models that assume cultural participation as a rational addiction; this is the result, in turn, of the experience and investment accumulated by individuals in the formation of taste, a process that occurs over time (Lévy-Garboua & Montmarquette, 1996; Palma et al., 2013; Stigler & Becker, 1977).

To give a methodological body to this notion, it is started from a behavioural model in which people choose to participate or not participate in carnival activities. Each member of the household selects one or several activities that maximize their satisfaction, adjusting their decision to the existence of revealed preferences of the consumers of these goods and services. The discrete choice utility model is used to describe this welfare-maximizing behaviour (McFadden, 1973). This model explains that each person who makes up the household chooses between several options - in our case cultural, and within these, the carnival - *the one* or *those* that report the greatest satisfaction.

Due to the nature of the decision (to go to the carnival or not) at one point in time, a *probit*-type binary choice model was chosen, where the errors capture the heterogeneity component in the preferences of the households (Equation 1). Under the assumption that the cumulative distribution function of the stochastic error term follows a normal distribution (Verbeek & Vella, 2005), the parameters of interest are estimated under the maximum likelihood procedure (Green, 2012).

This model is proposed for its potential for structural interpretation, which, in our case, means modelling a latent variable through an index function: the decision to participate in

festivities and popular celebrations. This model also allows for the adequate inclusion of qualitative variables and the identification of inputs for territorial public policies. In addition, it has an advantage over other discrete choice models such as the linear probability model (MPL) in terms of the variance term (homoscedasticity), no bounding of the estimates and no underestimation of the parameters (Espinosa, Madero, Rodriguez-Puello, & Diaz, 2020).

For the estimation, it is controlled with individual and household variables and for the effects of the local context grouped into two types of variables: traditional and structural, the latter being a contribution of this work to the existing analysis framework. The model takes the following structure:

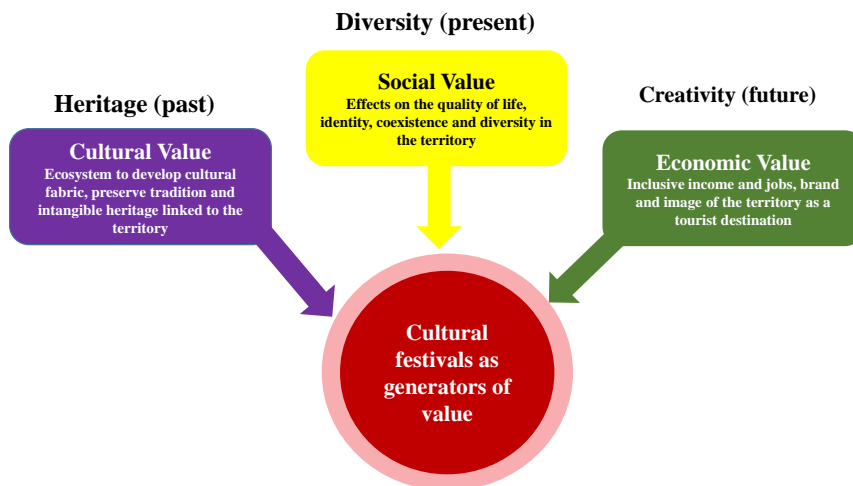
$$P_{ij} = \Phi(x_{ij}^T \beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{x_{ij}^T \beta} e^{-\frac{z^2}{2}} dz \quad (1)$$

where: P_{ij} is the probability of participating of individual i in any of the celebratory activities in the carnival in locality j of Barranquilla; X_{ij} is the vector of the explanatory variables described. For its part, the parameter vector β represents the marginal effects of each of the explanatory variables in the participation decision, which are interpreted as probabilities.

4. RESULTS

4.1 Participation in the Carnival of Barranquilla

The Carnival of Barranquilla generates value for local society in a multidimensional way (Figure no. 1). First, its cultural value stands out, which is materialized in the feelings invoked by the attendees/participants, which are positively correlated with their personal well-being, the guarantee of rights (especially that of participating in cultural life), the development of capacities for participation and the preservation, transfer and protection of cultural heritage (dance, musical genres, musical instruments, parades, among others).



Source: own elaboration based on Palma et al. (2013) and Aguado and Palma (2015)

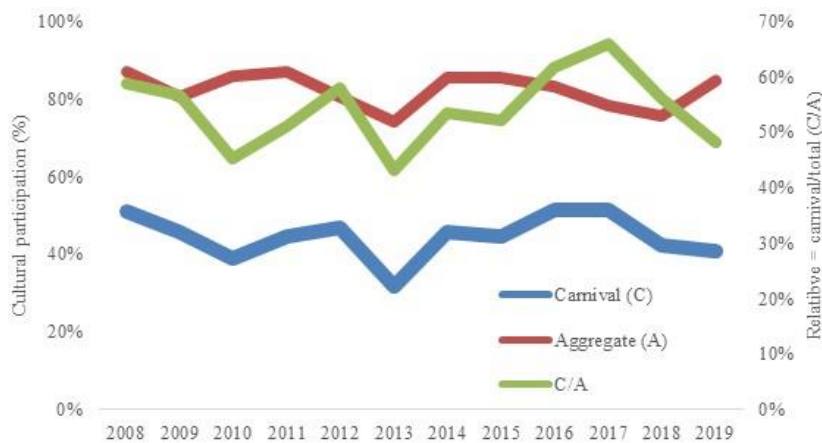
Figure no. 1 – How does a Carnival create value? The Triple Standpoint

Towards 2008, after the national and UNESCO declarations as a Colombian cultural heritage and of humanity, there was a noticeable growth (12% annual average) of the groups that marched in the celebrations. The dances, cumbiambas and comparsas, among other groups, went from 350 to 539, which meant an increase from 17,231 to 29,870 in the number of active participants. This same trend was experienced by the collective of makers, musicians, outfit and costume makers, and attendants, which almost doubled during the same period (they went from 11,633 in 2002 to 22,715 in 2008) (Fundesarrollo, 2008).

Second, carnivals provide social value that materializes through multiple channels, such as social cohesion, positive cultural interactions between diverse (and historically excluded) groups, and the promotion of values such as diversity and tolerance. For Salcedo, Ballesteros, Pacheco, Crawford, and Guzman (2011), carnival is not only a space for social encounters and cultural resignification but also a space for negotiation that allows a significant segment to articulate discourses and practices, a fact that makes it a “true laboratory of peace” for the population (Salcedo et al., 2011, p. 216).

Finally, its generation of economic value stands out: carnival as a source of income and jobs derived from the celebration through, on the one hand, the design, preparation and commercialization of cultural goods and services carried out by workers and local entrepreneurs and those from the area of influence of Barranquilla, and on the other hand, the increase in tourism and trade (including advertising) that boost the economy and give the territory important competitive advantages (Figure no. 1). With the celebration, gross profits calculated at US \$3.5 million were achieved in the indicated period, with the company investing approximately US \$6 million in participation through the purchase of goods and services produced by the cultural industry (Fundesarrollo, 2008).

The following analysis of participation in the carnival aims to understand these values, which focuses on describing its structure according to a set of individual characteristics of the home and its environment and on the elaboration of a profile of the attendees taking into account the type of activity they have attended and participated in. In this context, during the 12 years between 2008 and 2019, participation in the Carnival of Barranquilla reached, on average, 45% of the local population, that is, approximately 539,843 people annually (Figure no. 2).



Source: own elaboration based on Citizen Perception Survey (CPS) -Barranquilla Cómo Vamos

Figure no. 2 – Participation in cultural activities and carnival, 2008–2019

For 2011, a level of participation of 45% of the population was observed, similar to the average of the entire period analysed. When breaking down this participation, access gaps in favour of men are observed (46% versus 43% in women). However, these differences are much greater when measured by educational level (our proxy variable of cultural capital), age and use of free time. In effect, the local population with higher education participates in the carnival almost four times more than the illiterate (Figure no. 3); There is also a notable advantage in participation of those who study and combine work activities outside the home (Figure no. 4) and of young people, who double the participation of the older population (Figure no. 5).

Although to a lesser degree, socioeconomic status is also a source of differences in participation in the carnival activities analysed (Figure no. 6). The population located in the highest position (strata 5 and 6) shows a participation rate of 56%, while the population of the lowest positions has a rate of 39%. However, when compared to other cultural activities, socioeconomic status produces gaps in participation in carnival (1.4 times) lower than attendance at theatre (3.7 times), museums (2.9 times) and cinema (2.3), although similar in size to those presented in the reading of books (1.4 times).

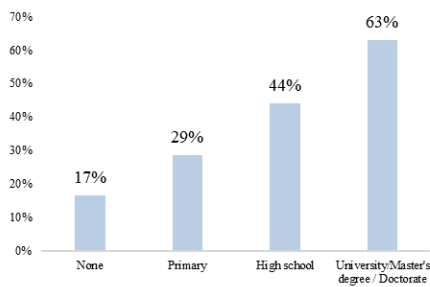


Figure no. 3 – Participation by educational level

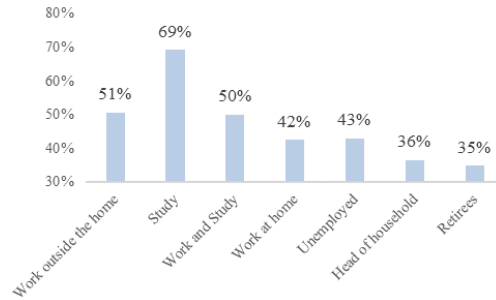


Figure no. 4 – Participation by leisure time

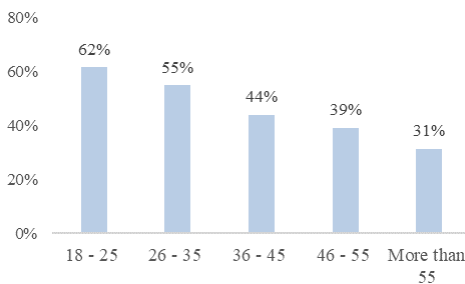


Figure no. 5 – Participation by age

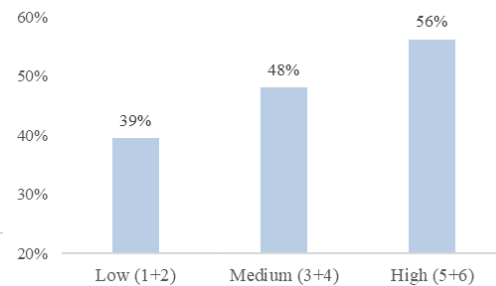


Figure no. 6 – Participation by socioeconomic status

Source: own elaboration based on Citizen Perception Survey (CPS) -Barranquilla Cómo Vamos

The previous analysis presented a profile of those who participated in the carnival according to individual characteristics, those of the home and of the environment. This profile can be complemented by establishing the differences between those who attend and do not attend the popular celebration, reviewing whether these differences are statistically relevant in the sample collected during the year of study. In other words, if differences can be attributed

to each variable with which the decision to participate or not in the carnival is theoretically related (Table no. 3).

Table no. 3 – Profile of participants and non-participants in the Carnival of Barranquilla

	Participants (N=544)	Non-participants (N=677)	Mean difference tests
Gender (Male)	0.512	0.488	***
Educational level			
None	0.025	0.103	***
Primary	0.062	0.124	***
High school	0.634	0.642	
Tertiary	0.277	0.129	***
Age group			
18–24 years	0.233	0.116	***
25–34	0.235	0.155	***
35–44	0.18	0.184	
45–54	0.143	0.178	*
Greater than 55	0.207	0.364	***
Private school	0.297	0.269	
Leisure time			
Works outside the home	0.341	0.268	***
Works at home	0.082	0.09	
Studies	0.123	0.044	***
Studies and works	0.007	0.005	
Head of the household	0.261	0.366	***
Retired	0.062	0.094	**
Subjective poverty	0.205	0.308	***
Does not consume one of three meals	0.126	0.159	
Socioeconomic status (stratification)			
High (5+6)	0.139	0.087	***
Medium (3+4)	0.4	0.347	*
Low (1+2)	0.459	0.565	***
Better economic situation			
Has worsened	0.104	0.129	
Remains the same	0.417	0.49	**
Has improved	0.477	0.379	***
Place of residence			
North centre	0.242	0.129	***
Riomar	0.108	0.134	
Metropolitan	0.204	0.245	*
Southwest	0.244	0.258	
Southeast	0.2	0.231	
Perception of security in the city	0.641	0.636	
Perception of security in the neighbourhood	0.635	0.63	
Perception of quality of life			
Satisfied	0.841	0.748	***
Neither satisfied nor dissatisfied	0.106	0.192	***
Dissatisfied	0.051	0.059	
Satisfaction with parks	0.364	0.294	**
Satisfaction with the cultural offer	0.91	0.74	***

Note: Level of significance of the test: * p <0.1, ** p <0.05, *** p <0.01.

Source: own elaboration based on Citizen Perception Survey (CPS) -Barranquilla Cómo Vamos

The carnival is predominantly composed by males, with a medium and high level of cultural capital, judging by the fact that more than 90% of the attendees have a high school education or higher. It is noteworthy that almost two-thirds of the participants (63%) had high school education, which indicates that participation in the carnival was not concentrated in the segments with greater cultural capital of the city. This result has as a counterpart the very low participation in this activity of the illiterate population (2.5%) and with primary education (6.2%); These are people with a low level of cultural capital and job skills and, therefore, the income required to consume this good.

From the point of view of time availability, the results tend to be consistent with the theory. In this sense, participation is related to the time constraints that people face; for example, those who work outside the home tend to participate more than those who work at home and study and work. This profile with a higher level of participation is consistent with the *proxy* variable of income, which increases as the perception of the economic situation improves.

Likewise, the variables provided, such as types of poverty, stratification, place of residence and perception of security, allow to show statistically significant differences in the carnival. The last traditional variable, which measures participation according to age group, also shows significant differences. The main conclusion of the analysis indicates that participation is concentrated in the two youngest and the most adult population groups.

4.2 Results of the estimation of the *probit* model: the anatomy of the participant according to the frequency

The estimates presented below are aimed at giving empirical support to the approaches of the theory according to which there is a set of traditional factors linked to models of rational addiction, learning through experience and individual characteristics (income, availability of time, cultural capital, gender and age), plus others of the local context, such as socioeconomic status, place of residence and poverty, which condition the economic and social valuation of the decision to participate in the carnival (Aguado & Palma, 2015).

The analysis is presented for two types of participation: i) according to the frequency and ii) the type of attendance, a criterion that addresses the timeline of events that occur before and during the carnival. In the first group are occasional participants (those who attend one or two carnival events), frequent participants (attend three or four events) and regulars (more than four); people can attend several events in one or more days. The second group considers different events that happen before the carnival (Lectura del Bando, Coronation of the Queen, Gay Carnival, Children's Carnival and La Guacherna) and during its celebration, such as attendance at parades as spectators; participation in parades as a member of *comparsas* and folkloric groups; attendance at concerts and dances; attendance at booths, street parties and popular activities; cultural activities; and parties organized at home, by acquaintances or friends.

With this approach, two key facets of participation are covered: *passive* (as a spectator) and *active* (as a festive actor/carrier). However, following Martinell (2013) and Espinosa and Toro (2016), cultural participation is also manifested through activities that occur in public and private spaces (parades, concerts, club dances), individually and collectively, and include a wide variety of processes of expression, interpretation and creation, all of which represent forms of collective memory, tradition and contemporaneity that are materialized (or consumed) through the market or outside it (Table no. 1).

The first estimates are presented for all participants and those occasional, frequent and regulars. In general, the models show expected results in terms of the sign of the estimated coefficients (marginal effects), the statistical significance of most of the variables considered, and the proportion of well-classified observations for the three types of participants.

For the analysis, it starts with a basic model (Model 1) that considers the key variables of the traditional approach: gender, income³, leisure time and cultural capital. To this model, other variables are added that allow to control the effect of different aspects of participation, in particular, the incidence of age (Model 2), place of residence (Model 3), socioeconomic status (Model 4) and objective and subjective poverty (Model 5)⁴.

The general results (aggregate, Table no. 4) show that traditional variables, especially accumulated cultural capital, play a significant role in the probability of participating in the carnival. In this case, illiteracy operates as the greatest barrier to participation, with very wide gaps compared to the reference group, the population with the highest level of education. In effect, if a person from Barranquilla is illiterate, this reduces the probability of participating by up to 41 percentage points compared to a person who reaches tertiary education (university or postgraduate).

The results are also those expected for the *proxy* variable of income, the perception of the economic situation, and the time available for leisure activities. For a typical inhabitant, the probability of participating in any carnival activity increases by four percentage points when their assessment of the economic situation improves.

According to the available leisure time, those who work outside the home and study increase the probability of participating if they are compared with the reference group, the heads of households. This effect is as expected and is particularly accentuated in favour of students, who increase the probability of participating by 21 percentage points compared to heads of household. Although they were not significant, the coefficients of the rest of the participants (studying and working, retired, and unemployed) show positive signs, consistent with the time-intensive nature of the carnestolendas and the time restrictions that heads of household usually face.

When control variables are added, the results show a young participant type (16 to 35 years old), who resides mainly in the North-Central Locality (where there are neighbourhoods historically linked to the celebration) and who reduces their participation when perceived as poor. As a characteristic fact, neither socioeconomic position nor gender influence the decision to participate in the carnival.

Regarding occasional participants, the marginal effect of education and the economic situation are not relevant; in the first case, because the coefficients are not significant, and in the second, because the effect is opposite to that expected, that is, it reduces the probability of participating instead of increasing it as this perception improves. However, socioeconomic status is consistent with the hypothesis according to which this variable, which reflects the *stock* of household wealth, positively influences participation. An aspect to consider of the occasional consumer is their age and place of residence: on the one hand, they are adults over 55 years whose probability of participating increases considerably compared to younger groups who, as observed, are the most regular participants of the carnival. On the other hand, they are more likely to be located in areas of the city other than the north-central location.

Frequent and regular participants share some common characteristics (Table no. 4, continuation). Those who participate most are young people (especially between 16 and 25 years old) and sensitive to the self-perception of poverty; however, each group shows that

their valuation of participating is conditioned differently by other explanatory variables: in the frequent the weight of the socioeconomic status determines participation to a large extent, while in the regulars the status is not statistically significant although it presents the expected signs. Another difference lies in the type of attendees according to leisure time: the frequent attendees are largely people who work outside the home, while the regulars are mainly students and people who inhabit the neighbourhoods of the North centre locality.

In summary, the variables of the context that contribute to the traditional model differ in their explanatory character according to the participant. Socioeconomic status is relevant to explain the differences in occasional and frequent participation, although its explanatory meaning is reversed: on occasional participants, the participation of the lower strata increases in relation to the higher strata, while in the frequent participants, the wealth effect represents the highest status.

On the other hand, when controlling for the territorial location, the effect of living in the north-central location on the regulars is clear, while the marginal effect is opposite for the occasional participants. Finally, subjective poverty decreases participation in general terms, which is closely linked to the assessment of the employment situation, the levels of perceived income and the peer effect (which leads people to compare themselves with peers) as measure of the importance of relative poverty.

4.3 Anatomy according to the type of participation

Cultural participation is now analysed taking into account the types of events that take place within the framework of the carnival. First, with respect to cultural capital, those who most participate in pre-carnival activities (Table no. 5) are people with a high educational level, as well as those who attend as spectators to see parades, cultural activities and private parties. The greatest effect of accumulated cultural capital is observed in those who attend to observe the parades (Table no. 5).

Compared with the reference age groups, the pre-carnival events are mainly attended by workers and students, mostly young people and adults under 55 years of age, who occupy a high socioeconomic status in Barranquilla. With respect to this last variable, the results show that those who belong to strata 5 or 6 increase the probability of attending by nine percentage points compared to households of lower strata.

Due to the profile shown, the previous events allow the participation of a very diverse group from the point of view of cultural and generational capital, although with more restricted access when considering the status and available leisure time. Finally, neither the *proxy* variable of income nor gender was significant in explaining the decision to participate in pre-carnival activities.

On the other hand, in the attendance to the parades as spectators, the variables that condition the decision to participate are cultural capital and age. When the group over 55 years of age is taken as a reference, the probability of attendance increases for the two youngest groups, being higher for the group of 26–35 years. This group resides largely in the middle and upper strata, so it is consistent that the economic situation positively and significantly explains the decision to participate and that subjective poverty has a negative effect on this decision. In fact, these types of events usually demand time and economic resources (transport, food, among others) for their enjoyment⁵.

Table no. 4. – Results of the *probit* model for determinants of participation according to frequency

	Aggregate					Occasional				
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5
Gender (reference: male)	-0.026 (0.036)	-0.011 (0.036)	-0.028 (0.036)	-0.024 (0.036)	-0.022 (0.036)	0.025 (0.038)	0.004 (0.039)	0.019 (0.038)	0.021 (0.038)	0.023 (0.038)
Cultural capital (reference: superior)										
None	-0.409*** (0.068)	-0.360*** (0.070)	-0.385*** (0.068)	-0.378*** (0.070)	-0.393*** (0.068)	0.192 (0.120)	0.107 (0.123)	0.166 (0.117)	0.141 (0.121)	0.171 (0.121)
Primary	-0.265*** (0.056)	-0.232*** (0.056)	-0.235*** (0.057)	-0.232*** (0.059)	-0.245*** (0.057)	0.144** (0.073)	0.097 (0.074)	0.097 (0.074)	0.079 (0.076)	0.116 (0.075)
High school	-0.135*** (0.036)	-0.132*** (0.036)	-0.135*** (0.037)	-0.116*** (0.039)	-0.130*** (0.037)	0.052 (0.036)	0.045 (0.036)	0.045 (0.037)	0.008 (0.037)	0.042 (0.037)
Economic situation (1: worsens... 5: satisfactory)	0.041*** (0.021)	0.030* (0.021)	0.046** (0.021)	0.043** (0.021)	0.033* (0.022)	-0.046* (0.025)	-0.054 (0.025)	-0.044* (0.025)	-0.043* (0.025)	-0.034 (0.025)
Leisure time (ref.: head of household)										
Works outside the home	0.105** (0.044)	0.080* (0.044)	0.109** (0.044)	0.105** (0.044)	0.104** (0.044)	-0.136*** (0.050)	-0.094* (0.051)	-0.135*** (0.049)	-0.134*** (0.049)	-0.142*** (0.049)
Works at home	0.032 (0.054)	0.039 (0.054)	0.047 (0.053)	0.029 (0.054)	0.039 (0.054)	-0.035 (0.066)	-0.011 (0.067)	-0.038 (0.066)	-0.043 (0.066)	-0.043 (0.066)
Studies	0.208*** (0.062)	0.117** (0.072)	0.214*** (0.061)	0.214*** (0.062)	0.209*** (0.062)	-0.246*** (0.059)	-0.106 (0.073)	-0.238*** (0.058)	-0.234*** (0.058)	-0.235*** (0.058)
Studies and works	0.099 (0.166)	0.018 (0.165)	0.120 (0.161)	0.103 (0.165)	0.094 (0.161)	-0.163 (0.161)	-0.042 (0.157)	-0.219 (0.157)	-0.178 (0.162)	-0.163 (0.158)
Retired	-0.012 (0.063)	0.026 (0.064)	-0.009 (0.062)	-0.024 (0.062)	-0.013 (0.063)	-0.097 (0.073)	-0.177** (0.076)	-0.082 (0.073)	-0.068 (0.072)	-0.098 (0.072)
Unemployed	0.080 (0.050)	0.040 (0.051)	0.096** (0.050)	0.086* (0.050)	0.077 (0.050)	0.016 (0.059)	0.016 (0.059)	-0.071 (0.059)	-0.072 (0.059)	-0.058 (0.060)
Age (ref.: over 55 years)										
16-25 years		0.146*** (0.053)								
26-35		0.143*** (0.044)								
36-45		0.030 (0.045)								
46-55		0.011 (0.046)								
Localities (ref.: North centre)										
Southwest		-0.115*** (0.042)								0.177*** (0.044)
Metropolitan		-0.156*** (0.042)								0.098** (0.045)
Riomasar		-0.192*** (0.050)								0.150** (0.051)
Southeast		-0.136*** (0.045)								0.177*** (0.046)
Socioeconomic status (ref.: high)										
Low		-0.063 (0.048)								0.158*** (0.048)
Medium		-0.012 (0.048)								0.112*** (0.045)
Poverty										
Subjective (self-perception)										
Fit (% of well-classified obs.)	62.65% 1221	63.47% 1221	62.74% 795	62.41% 753	60.57% 747	75.30% 1221	75.56% 1221	75.30% 793	76.36% 733	75.56% 747
Observations										

Note: ***: significant at 99%; **: at 95%; *: at 90%. Standard deviation in parentheses.

Source: Own elaboration based on CPS-Barranquilla Cómo Vamos

Table no. 4. – Results of the *probit* model for determinants of participation according to frequency (continuation)

	Frequent					Regular				
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5
Gender (reference: male)	0.010 (0.032)	0.020 (0.032)	0.014 (0.032)	0.014 (0.032)	0.012 (0.032)	-0.034 (0.027)	-0.024 (0.026)	-0.032 (0.026)	-0.033 (0.027)	-0.033 (0.027)
Cultural capital (reference: superior)										
None	-0.102 (0.108)	-0.060 (0.109)	-0.093 (0.107)	-0.057 (0.107)	-0.098 (0.108)	-0.097 (0.079)	-0.050 (0.078)	-0.083 (0.080)	-0.092 (0.080)	-0.082 (0.078)
Primary	-0.081 (0.071)	-0.053 (0.069)	-0.068 (0.072)	-0.020 (0.073)	-0.067 (0.070)	-0.066* (0.045)	-0.042 (0.047)	-0.029 (0.047)	-0.060 (0.047)	-0.052 (0.047)
High school	0.045 (0.033)	0.047 (0.033)	0.045 (0.033)	0.087** (0.033)	0.048 (0.033)	-0.084** (0.023)	-0.079*** (0.022)	-0.069*** (0.023)	-0.081*** (0.024)	-0.079*** (0.023)
Economic situation (1: worsens... 5: satisfactory)	0.026 (0.020)	0.022 (0.021)	0.025 (0.021)	0.024 (0.020)	0.020 (0.021)	0.020 (0.018)	0.012 (0.018)	0.020 (0.018)	0.020 (0.018)	0.014 (0.018)
Leisure time (ref.: head of household)										
Works outside the home	0.103** (0.042)	0.084** (0.044)	0.098** (0.042)	0.101** (0.042)	0.106** (0.042)	0.034 (0.035)	0.011 (0.035)	0.037 (0.033)	0.034 (0.035)	0.037 (0.034)
Works at home	0.050 (0.056)	0.033 (0.057)	0.044 (0.056)	0.044 (0.056)	0.055 (0.056)	-0.011 (0.047)	-0.021 (0.048)	-0.001 (0.047)	-0.012 (0.046)	-0.010 (0.046)
Studies	0.092** (0.054)	0.041 (0.065)	0.082 (0.054)	0.091* (0.053)	0.095* (0.054)	0.125*** (0.036)	0.041 (0.044)	0.126*** (0.036)	0.125*** (0.037)	0.130*** (0.036)
Studies and works	0.172 (0.122)	0.129 (0.122)	0.201* (0.122)	0.185 (0.122)	0.171 (0.120)	0.141* (0.041)	0.051 (0.059)	0.143 (0.041)	0.141** (0.041)	0.143 (0.041)
Retired	0.093 (0.060)	0.134** (0.063)	0.086 (0.061)	0.069 (0.059)	0.093 (0.060)	0.010 (0.054)	0.051 (0.059)	-0.013 (0.056)	-0.002 (0.056)	0.002 (0.056)
Unemployed	0.043 (0.049)	0.018 (0.052)	0.040 (0.049)	0.038 (0.048)	0.042 (0.049)	0.016 (0.045)	-0.033 (0.041)	0.034 (0.043)	0.017 (0.043)	0.018 (0.043)
Age (ref.: over 55 years)										
16-25 years	0.124** (0.055)	0.124** (0.055)	0.124** (0.055)	0.124** (0.055)	0.124** (0.055)	0.149*** (0.042)	0.149*** (0.042)	0.149*** (0.042)	0.149*** (0.042)	0.149*** (0.042)
26-35	0.061 (0.049)	0.061 (0.049)	0.061 (0.049)	0.061 (0.049)	0.061 (0.049)	0.094** (0.039)	0.094** (0.039)	0.094** (0.039)	0.094** (0.039)	0.094** (0.039)
36-45	0.098** (0.049)	0.098** (0.049)	0.098** (0.049)	0.098** (0.049)	0.098** (0.049)	0.064* (0.045)	0.064* (0.045)	0.064* (0.045)	0.064* (0.045)	0.064* (0.045)
46-55	0.097** (0.049)	0.097** (0.049)	0.097** (0.049)	0.097** (0.049)	0.097** (0.049)	0.042 (0.042)	0.042 (0.042)	0.042 (0.042)	0.042 (0.042)	0.042 (0.042)
Localities (ref.: North centre)										
Southwest			-0.063 (0.039)							
Metropolitan			0.001 (0.038)							
Riomac			-0.036 (0.044)							
Southeast			-0.071* (0.041)							
Socioeconomic status (ref.: high)										
Low				-0.142*** (0.040)						
Medium				-0.103*** (0.038)						
Poverty										
Subjective (self-perception)					-0.058** (0.034)					
Subjective (self-perception)										
Fit (% of well-classified obs.)	85.13% 1221	85.13% 1221	85.10% 1221	85.13% 1221	85.11% 1221	89.83% 1221	89.83% 1221	89.83% 1221	89.83% 1221	89.83% 1221
Observations	747	747	747	747	747	793	793	793	793	747

Note: ***: significant at 99%; **: at 95%; *: at 90%. Standard deviation in parentheses.

Source: Own elaboration based on CPS-Barranquilla Cómo Vamos

Table no. 5. – Results of the *probit* model for determinants of participation according to type of activity

	Pre-carnival	Carnival (added)	Attendance at parades	Parading (comparsas) and folk groups	Attending concerts and dances	Booths, street parties and popular activities	Attendance at cultural activities	Organized parties (home, acquaintances or friends)
Gender (reference: male)	0.017 (0.028)	-0.013 (0.035)	-0.057* (0.037)	0.000 (0.012)	-0.023 (0.025)	0.011 (0.020)	0.004 (0.022)	0.030 (0.052)
Cultural capital (reference: superior)								
None	-0.164*** (0.072)	-0.339*** (0.067)	-0.329*** (0.072)	-0.021 (0.027)	-0.090 (0.072)	-0.024 (0.058)	-0.140** (0.067)	-0.169** (0.071)
Primary	-0.090** (0.035)	-0.134** (0.059)	-0.142** (0.061)	0.011 (0.019)	-0.046 (0.049)	0.015 (0.042)	-0.076* (0.042)	-0.131** (0.057)
High school	-0.040 (0.023)	-0.072* (0.040)	-0.100** (0.040)	-0.003 (0.012)	-0.005 (0.025)	0.014 (0.024)	-0.025 (0.021)	-0.046 (0.033)
Economic situation (1: worsens... 5: satisfactory)	0.013 (0.017)	0.048** (0.020)	0.051** (0.022)	0.013* (0.007)	-0.006 (0.016)	0.006 (0.014)	0.040*** (0.014)	0.040** (0.020)
Leisure time (ref.: head of household)								
Works outside the home	0.051 (0.055)	0.053 (0.040)	0.026 (0.046)	0.021 (0.015)	0.075** (0.028)	0.069** (0.029)	0.011 (0.028)	0.012 (0.039)
Works at home	0.098** (0.042)	0.025 (0.052)	0.006 (0.055)	0.006 (0.021)	0.075** (0.039)	0.035 (0.037)	0.017 (0.033)	-0.054 (0.049)
Studies	0.104** (0.051)	0.144** (0.077)	0.106 (0.072)	0.045** (0.021)	0.098** (0.045)	0.069* (0.041)	0.077** (0.037)	0.005 (0.039)
Studies and works	0.025 (0.117)	0.070 (0.174)	-0.073 (0.170)	0.069* (0.040)	0.060 (0.102)	-0.027 (0.099)	0.009 (0.096)	0.019 (0.143)
Retired	0.060 (0.055)	-0.003 (0.060)	-0.008 (0.064)	0.004 (0.024)	0.060 (0.055)	0.067 (0.049)	0.022 (0.038)	0.023 (0.057)
Unemployed	0.026 (0.042)	0.015 (0.050)	0.010 (0.052)	0.033** (0.017)	0.022 (0.038)	0.033 (0.032)	-0.011 (0.034)	-0.100** (0.047)
Age (ref.: over 55 years)								
16–25 years	0.194*** (0.044)	0.125** (0.054)	0.109** (0.056)	-0.011 (0.016)	0.231*** (0.040)	0.173*** (0.033)	0.039 (0.032)	0.163*** (0.047)
26–35	0.148*** (0.039)	0.118*** (0.044)	0.131*** (0.046)	-0.016 (0.017)	0.151*** (0.037)	0.115*** (0.036)	0.038 (0.027)	0.079** (0.042)
36–45	0.111*** (0.040)	0.015 (0.044)	-0.007 (0.046)	0.002 (0.015)	0.104*** (0.039)	0.093*** (0.036)	-0.018 (0.029)	0.075* (0.041)
46–55	0.099*** (0.040)	0.039 (0.043)	0.021 (0.046)	0.001 (0.015)	0.119*** (0.038)	0.039* (0.036)	0.029 (0.028)	0.049 (0.041)
Socioeconomic status (ref.: upper stratum)								
Low	-0.089** (0.035)	-0.034 (0.049)	0.010 (0.051)	-0.006 (0.016)	-0.086*** (0.031)	0.007 (0.032)	-0.079*** (0.026)	-0.119*** (0.041)
Medium	-0.033 (0.033)	0.005 (0.047)	0.043 (0.049)	-0.001 (0.015)	-0.069** (0.029)	0.032 (0.031)	-0.048** (0.024)	-0.012 (0.039)
Poverty								
Subjective (self-perception)	-0.068** (0.029)	-0.081** (0.032)	-0.047 (0.027)	-0.008 (0.011)	-0.061** (0.027)	-0.062*** (0.025)	-0.050** (0.023)	-0.026 (0.031)
% of well-classified observations	81.49%	66.67%	60.20%	97.13%	84.93%	88.70%	89.84%	74.94%
Observations	1221	1221	1221	1221	1221	1221	1221	1221

Note: ***: significant at 99%; **: at 95%; *: at 90%. Standard deviation in parentheses.

Source: Own elaboration based on CPS-Barranquilla *Cómo Vamos*

Because it is the counterpart of the parades, it is of interest to determine the factors associated with the decision to participate individually or as a member of *comparsas* and folk groups in the carnival. Due to its significance and the sign of the coefficients, the variable that best explains this decision is leisure time, especially for those who study in schools and universities, and combine studies with work. These groups, as well as the unemployed, are more likely to participate when compared to the reference group, the heads of household, who have less time than their counterparts.

Judging by the size of the marginal effects and the low significance of traditional variables such as cultural capital, gender and age and structural factors such as stratification and poverty, it can be concluded that there are no substantial differences between those who integrate these clusters. Hence, the role of bearers of tradition plays an “equalizing” role (or reducing the differences of gender, human capital and social status) in people from Barranquilla in the carnival.

Two activities that allow differentiating the profile of the participants are, on the one hand, attendance at concerts and dances and, on the other, attendance at booths, street parties and popular activities. The former are partly associated with paid events and developed within the framework of the carnival (social clubs, hotels and the like), while the latter are open to the public and traditionally take place on a broader socioeconomic basis. Although the coefficients are not statistically significant, a first difference between both participants is found in the probability of attendance of men and women. In the case of dances, women have an advantage over men in the probability of participating, while the opposite is true for attending booths and street parties.

In neither of these two activities is there evidence that the level of cultural capital is relevant to explain participation. Although the coefficients are not significant, a greater probability of participating in dances and concerts of people with higher educational level is observed, while for this same group, the probability of participating in popular festivities is reduced compared to the population with less years of education.

However, both activities involve participants with a clear work profile that is concentrated in the younger population, with this participation decreasing as age increases. Finally, socioeconomic status marks a differentiating feature of the participants in both activities: it does not explain differences between those attending open and inclusive events such as booths and street parties, as it does reflect a barrier to participation in dances and concerts, events where the willingness to pay largely defines access.

In turn, cultural capital does play a decisive role in the attendance to cultural activities that are carried out in parallel to the carnival celebration. These include exhibitions, conferences and attendance to museums, activities that require knowledge of symbolic references that allow their interpretation and appropriation.

In fact, the greater probability of attendance of those with a higher educational level demonstrates the specific weight of the cultivation of taste in the formation of the preferences of these consumers. Although there is no evidence to affirm that there are differences in participation attributable to gender, age or time use, the weight of socioeconomic status and subjective poverty as markers of attendance is clear.

Finally, parties organized at home or by friends show a pattern marked by a high level of cultural capital. These celebrations are concentrated in the youngest and most working population and constitute a strongly stratified activity for the participants.

5. CONCLUSIONS AND DISCUSSION

In this study, cultural participation in the most representative popular feast in Colombia, the Carnival of Barranquilla, was analysed. The analysis allowed to take an approach from the cultural economics, aimed at understanding the role of its traditional determinants and the local context, using an information base and an empirical strategy that can be replicated to other carnivals and popular festivities in Colombia and Latin America.

The analysis carried out allowed the construction of the differentiated profile of the carnival participant, taking into account the intensity and type of activity carried out. The empirical evaluation allowed to obtain results consistent with the nature of a cultural asset such as carnival, a time-intensive cultural activity with strong social interactions in its consumption.

A first conclusion allows to verify the particularity of this centennial celebration compared to popular festivities and festivals of a similar nature documented by the empirical literature. Unlike events such as the Spring *Fiestas* of Seville (Palma et al., 2013) and the American rodeo (Daneshvary et al., 1993), it was possible to demonstrate the importance of traditional variables (in particular, cultural capital and income) to explain the decision to participate in the carnival.

For Palma et al. (2013), cultural capital does not determine participation in Sevillian festivities, and this is due to “[...] intrinsic characteristics of this asset as it is more closely linked to intangible heritage and, therefore, to the popular culture” (Palma et al., 2013, p. 101). However, the findings for the carnival show that the educational level explains not only part of the differences in appropriation of this feast but also the possible links of greater cultural capital with the availability of resources for participation.

In the case of income, whose analysis was approached from the perception of the economic situation, its usefulness to explain the differences in the types of participation (passive or active) more clearly than when it is used to study the frequency of participation, is shown. This result is consistent with the differences found by Daneshvary et al. (1993) between the type of tournament (national, regional or local) and the frequency of participation.

An additional conclusion allows the identification of gaps in participation according to the set of characteristics analysed. In the carnival, the gaps are mainly associated with age, general cultural capital level, economic situation (proxy variable of income), time available for leisure, and others as contributed to analysing the local context, such as subjective poverty, the location of the household and socioeconomic status. These last results suggest that participation in the carnival is stratified and, given the distribution of the population (Cepeda, 2014), is concentrated in certain areas of the territory. The stratification is greater the lower the frequency, and the events require resources for access to scheduled activities.

By emphasizing the use of time of each person according to their different roles, the results allow to differentiate the role of the opportunity costs faced by the participants. According to the results, the youngest groups that use their time to study and work at the same time are those who most participate in popular festivities such as carnivals. If the connections between these types of participants and the traditional variables of rational addiction models are addressed, participation is maximized when the acquired cultural capital and the resources derived from a stable work condition are connected.

Likewise, the study allowed to identify the role of subjective variables in participation. This demonstrates the weight of circumstantial factors other than the economic situation that, on the one hand, condition the social and economic evaluation of attendance and, on the other hand, provide insights to understand the sources of satisfaction of people with their living environments.

Within the framework of a cultural policy that encourages participation, it was found that its management goes beyond the scope of intervention of the carnival organizers. These are structural factors, a result of the process of urban formation and growth, which operate as barriers to the enjoyment and appropriation of this heritage asset.

Access opportunities are restricted according to differences in deprivation (objective poverty) and the environment of households (status and location). However, the organizers of the carnival together with the local government can influence by expanding the offer to communities that lack resources and opportunities to access this festivity and decentralizing the events to the areas of the territory to reduce the existing gaps.

Acknowledgements

The authors specially thank to Observatorio del Caribe Colombiano for supporting this research. Also to Gabriel Rodríguez Puello (Universidad Tecnológica de Bolívar) and Ignacio Martínez Fernández (Universidad de Sevilla) for their valuable comments, and to Tatiana Caly Amador for her helpful support in the construction of the database. We also thank the comments by Carlos Chavarría Ortiz (Escuela Universitaria de Osuna) in the Workshop on Economics and Management of Popular Culture, organized by the Escuela Universitaria de Osuna (University School of Osuna), the Universidad de Sevilla (University of Sevilla) and the Pontificia Universidad Javeriana (Pontifical Xavierian University) (June 23–24, 2021).

ORCID

Aaron Espinosa Espinosa  <https://orcid.org/0000-0001-8805-4166>

Luis Palma Martos  <https://orcid.org/0000-0001-5834-3629>

Luis Aguado Quintero  <https://orcid.org/0000-0002-1675-0418>

References

- Abello, J. (2020). Un tesoro atravesado por multiples tensiones. In Jaime Bonet M. & Javier Pérez V. (Eds.), *20 años de estudios sobre el Caribe colombiano* (pp. 543-553): Colección de Economía Regional, Banco de la República. <http://dx.doi.org/10.32468/Ebook.664-409-9>
- Abello, M., Buelvas, M., & Caballero, A. (2005). *Tres culturas en el Carnaval de Barranquilla*. Revista *Huellas* Vol. 71-72-73-74-75. Barranquilla (Colombia): Eds. Uninorte.
- Aguado, L. (2011). *Análisis empírico del comportamiento del consumidor de artes escénicas en Colombia*. (PhD), Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Aguado, L., & Palma, L. (2015). Factores que limitan la participacion cultural. Una mirada desde la economia de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales*, XXI(1), 58-71.
- Andrade, D. (2016). *Determinantes de la asistencia a museos en Colombia. Una perspectiva desde la economía de la cultura*. (PhD), Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Ateca-Amestoy, V. (2008). Determining heterogeneous behavior for theater attendance. *Journal of Cultural Economics*, 32(2), 127-151. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-008-9065-z>
- Ateca-Amestoy, V. (2009). El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.
- Ateca-Amestoy, V. (2010). *Cultural participation patterns: Evidence from the Spanish time use survey*. Paper presented at the ESA Research Network Sociology of Culture Midterm Conference: Culture and the Making of Worlds. <https://ssrn.com/abstract=1692024>

- Baumol, W., & Bowen, W. G. (1966). *Performing Arts: The Economic Dilemma: A study of problems common to theater, opera, music, and dance*: Twentieth Century Fund.
- Becker, G. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, 75(299), 493-517. <http://dx.doi.org/10.2307/2228949>
- Becker, G., & Murphy, K. (1988). A Theory of Rational Addiction. *Journal of Political Economy*, 96(4), 675-700. <http://dx.doi.org/10.1086/261558>
- Bermúdez, J., Medina, L., & Aguado, L. (2016). La decisión de escuchar música grabada en Colombia. Un enfoque microeconómico. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 21-38.
- Borgonovi, F. (2004). Performing arts attendance: An economic approach. *Applied Economics*, 36(17), 1871-1885. <http://dx.doi.org/10.1080/0003684042000264010>
- Buelvas, M. (1993). El Carnaval de Barranquilla, una filosofía del carnaval o un carnaval de filosofías. *Revista Huellas*, 39, 5-12.
- Buelvas, M. (2005). *El Carnaval de Barranquilla. Una filosofía del carnaval o un carnaval de filosofías* (Vol. 71-72-73-74-75). Barranquilla: Eds. Uninorte.
- Buelvas, M. (2011). Así es el carnaval *Carnaval de Barranquilla. Fiesta sin fin* (pp. 87-110). Barranquilla: Fundacion Carnaval de Barranquilla.
- Cámara de Comercio de Barranquilla, & Carnaval de Barranquilla SAS. (2017). Impacto económico del Carnaval de Barranquilla. Retrieved from <https://www.camarabaq.org.co/carnaval-de-barranquilla-sa/>
- Carbó, G. (1993). Al ritmo de... tambora-tambora *Revista Huellas* (pp. 27-58). Barranquilla (Colombia): Eds. Uninorte.
- Casarin, F., & Moretti, A. (2011). An international review of cultural consumption research. *Department of Management, Università Ca' Foscari Venezia Working Paper*, 12. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2037466>
- Cepeda, L. (2014). Los sures de Barranquilla: la distribución espacial de la pobreza. In L. Cepeda (Ed.), *La economía de Barranquilla a comienzos del siglo XXI* (pp. 1-40): Banco de la Republica.
- Daneshvary, N., Schwer, R., & Rickman, D. (1993). Determinants of demand for professional rodeo attendance. *Journal of Cultural Economics*, 17(2), 77-92. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02310584>
- de Friedemann, N. S. (1984). Perfiles sociales del Carnaval de Barranquilla. *Revista Montalban*, 15.
- Espinosa, A., Madero, M., Rodríguez-Puello, G., & Diaz, L. (2020). Etnicidad, espacio y desarrollo humano en comunidades pobres urbanas: La comuna 6 en Cartagena de Indias, Colombia. *Cuadernos de Economía (Santiago, Chile)*, 39(81), 635-666. <http://dx.doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.77333>
- Espinosa, A., & Palma, L. (2019). Cultural Participation in the Main Colombian cities, 2008-2015. *Scientific Annals of Economics and Business*, 66(Special issue - dedicated to the VIII Wo), 37-58. <http://dx.doi.org/10.47743/saeb-2019-0021>
- Espinosa, A., Palma, L., & Aguado, L. (2020). *A micro-econometric approach to participation in a cultural festival. The case of Carnival of Barranquilla (Colombia)*. Paper presented at the IV Gijon Conference on the Economics of Leisure, Culture and Sport.
- Espinosa, A., & Seni, G. (2019). Las letanias del carnaval de Barranquilla: entre lo sacro y Lo pagano. Isotopias e intersubjetividades recurrentes. *Metafora. Revista de literatura y analisis del discurso*, 2. <http://dx.doi.org/10.35286/mrlad.v1i2.18>
- Espinosa, A., & Toro, D. (2016). La participación en la vida cultural en Cartagena, 2008-2013. *Economía&Región*, 10(1), 217-248.
- Falk, M., & Katz-Gerro, T. (2016). Cultural participation in Europe: Can we identify common determinants? *Journal of Cultural Economics*, 40(2), 127-162. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-015-9242-9>
- Fernández-Blanco, V., & Prieto-Rodríguez, J. (2009). Analisis de los hábitos de lectura como una decisión económica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.
- Fundesarrollo. (2008). Carnaval de Barranquilla. Impacto económico local. [inédito].
- Gilard, J. (1999). La reine du carnaval. Barranquilla 1959. *Caravelle*, 73, 147-167. <http://dx.doi.org/10.3406/carav.1999.2858>

- González, A. (2006). Danza, mestizaje y carnaval. Un fenómeno latinoamericano: el caso de Barranquilla. In E. Gutierrez & J. Edgar (Eds.), *Fiestas y carnavales en Colombia. La puesta en escena de las identidades* (pp. 43-58). Cartagena (Colombia): La Carreta Editores.
- González Pérez, M. (2018). La Fiesta en Colombia. Albores del siglo XXI. *Estudios Artísticos*, 5(6), 60-71. <http://dx.doi.org/10.14483/25009311.14103>
- Green, W. (2012). *Econometric Analysis* (7th ed.). New York: Pearson.
- Gutiérrez, E. (2009). *Fiesta de La Candelaria en Cartagena de Indias. Creer, poder y gozar*: Universidad de Cartagena e Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena.
- Heredia-Carroza, J., Palma, L., & Marín, A. (2020). Determinants of attendance frequency to flamenco shows in Spain. A cultural economic approach. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 29, 79-98. <http://dx.doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3751>
- Lévy-Garboua, L., & Montmarquette, C. (1996). A microeconomic study of theater demand. *Journal of Cultural Economics*, 20, 25-50. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-005-5050-y>
- Lizcano, M., & Gonzalez, D. (2007). Documentales sobre el Carnaval de Barranquilla: Una historia audiovisual. *Boletín de Antropología de la Universidad de Antioquia*, 38, 357-380.
- Mariano, M., & Endere, M. (2017). Carnavales y patrimonios: diálogos sobre identidades y espacios de participación. *Memorias: Revista Digital de Arqueología e Historia desde el Caribe*, 13(32), 10-41. <http://dx.doi.org/10.14482/memor.32.10338>
- Martinell, A. (2013). Derechos culturales y desarrollo: una propuesta de análisis de sus impactos. In A. Martinell (Ed.), *Impactos de la dimensión cultural del desarrollo*. Girona: Universidad de Girona y Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Mauri, C. A., & Wolf, A. F. (2021). Battle of the ballet household decisions on arts consumption. *Journal of Cultural Economics*, 45, 359-383. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-020-09395-z>
- McCain, R. (2003). Taste formation. In R. Towse (Ed.), *A Handbook of Cultural Economics* (pp. 445-450): Edward Elgar Publishing. <http://dx.doi.org/10.4337/9781781008003.00062>
- McFadden, D. (1973). Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. In P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in Econometrics* (pp. 105-142): Academic Press.
- Montoro-Pons, J., Cuadrado-García, M., & Casaus-Estelles, T. (2013). Analysing the Popular Music Audience: Determinants of Participation and Frequency of Attendance. *International Journal of Music Business Research*, 2(1), 35-62.
- Muñoz, E. (2007). *Cartagena festiva. El 11 de noviembre y sus signos culturales*. Colombia: Corporacion Concurso Nacional de Belleza.
- Observatorio del Caribe Colombiano. (2015). *Ministerio de Cultura and Alcaldía de Barranquilla*. Colombia: Plan Especial de Salvaguardia del Carnaval de Barranquilla.
- Ochoa, F. (2015). La cumbia en el carnaval de Barranquilla: construccion de un metarrelato. *Revista Encuentros*. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i3.1097>
- Palma, M., Aguado, L., & Osorio, A. (2014). Determinants of Book Reading and Library Attendance in Colombia. A microeconomic approach. *Economics and Business Letters*, 3(2), 79-86. <http://dx.doi.org/10.17811/eb1.3.2.2014.79-86>
- Palma, M., Palma, L., & Aguado, L. (2013). Determinants of cultural and popular celebration attendance: The case study of Seville Spring Fiestas. *Journal of Cultural Economics*, 37(1), 37-87. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-012-9167-5>
- Pérez, G. J., & Salazar Mejía, I. (2008). La pobreza en Cartagena: un analisis por barrios. In A. M. Roca (Ed.), *La economía y el capital humano de Cartagena de Indias* (pp. 9-49). Cartagena: Centro de Estudios Economicos Regionales, Banco de la Republica.
- Rey Sinning, E. (2004). *Joselito carnaval. Análisis del Carnaval de Barranquilla* (5th ed.). Bogotá: Plaza y Janés, Editores Colombia S.A.
- Reyes, V. (2011). Tiempo anómico: El carnaval de Barranquilla. *Revista Colombiana de Sociología*, 34(1), 103-126.
- Ringstad, V., & Loyland, K. (2006). The demand for books estimated by means of consumer survey data. *Journal of Cultural Economics*, 30(2), 141-155. <http://dx.doi.org/10.1007/s10824-006-9006-7>

- Ruz, G., & Abello, A. (2016). Las Fiestas de Independencia como patrimonio cultural inmaterial de la Nación colombiana. *Serie de Documentos Encuentros*, 1(2).
- Salcedo, L. (2002). *Carnaval de Barranquilla. Obra Maestra del Patrimonio Oral e Intangible de la Humanidad*. Barranquilla (Colombia): Ministerio de Cultura de Colombia.
- Salcedo, L., Ballesteros, H., Pacheco, C., Crawford, L., & Guzman, B. (2011). Carnaval, la industria cultural que se toma una ciudad. In Fundacion Carnaval de Barranquilla (Ed.), *Carnaval de Barranquilla. Fiesta sin fin* (pp. 215-225). Barranquilla (Colombia): Fundacion Carnaval de Barranquilla.
- Seaman, B. A. (2006). Empirical Studies for Demand in the Performing Arts. In V. A. Ginsburgh & D. Throsby (Eds.), *Handbook of the Economics of Art and Culture* (pp. 415-472). Amsterdam: Elsevier.
- Stigler, G., & Becker, G. (1977). De gustibus non est disputandum. *The American Economic Review*, 67(2), 76-90.
- Throsby, D. (2001). *Economics and culture*. Cambridge (UK): Cambridge University Press.
- Throsby, D. (2003). Cultural capital. In R. Towse (Ed.), *Handbook of Cultural Economics* (pp. 166-169). USA: Edward Elgar Publishing Ltd. Cheltenham.
- Throsby, D. (2006). *Handbook of the Economics of Art and Culture* (Vol. 1): Elsevier. [http://dx.doi.org/10.1016/S1574-0676\(06\)01001-5](http://dx.doi.org/10.1016/S1574-0676(06)01001-5)
- Verbeek, M., & Vella, F. (2005). Estimating Dynamic Models from Repeated Cross-Sections. *Journal of Econometrics*, 127, 83-102. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jeconom.2004.06.004>
- Villarroya, A., & Escardibul, J. O. (2010). La demanda de libros y publicaciones periodicas en Espana. *Estudios de Economia Aplicada*, 28(1), 1-22.

Notes

¹ The municipalities that make up its metropolitan area (Puerto Colombia and Soledad) are not included since no information is available on these throughout the period analysed.

² This was initially conceived as a classification mechanism for residential properties used by the State for the allocation of utility rates, as well as for targeting of social programs (Pérez & Salazar Mejía, 2008).

³ For 2011 this variable is not included in the CPS of Barranquilla Cómo Vamos; for this reason, we resort to a *proxy* variable, the perception about the economic situation, which, in theory, captures the effect of income variations on the decision to participate in cultural activities.

⁴ Other variables of the context were not significant, these are: social capital, security and the type of education of children and young people.

⁵ It should be noted that objective poverty measured as lack of food was used for both the estimate according to frequency and the estimate according to each type of event. The results, in relation to the rest of the explanatory variables, which exclude the self-perception of poverty, show corner case for occasional participants and attendees of cultural activities, dances and concerts, and popular street parties and booths. Reading these results is simple: in an extreme situation such as the one measured by the variable, people decide not to participate.

Copyright



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

La participación ciudadana en fiestas populares del Caribe colombiano: análisis cuantitativo del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena

Citizen participation in popular festivals in Colombian Caribbean region: A Quantitative Analysis of Carnival of Barranquilla and Independence Feasts of Cartagena

Participação cidadã em festas populares no Caribe colombiano: análise quantitativa do Carnaval de Barranquilla e das Festas da Independência de Cartagena

AARÓN ESPINOSA ESPINOSA

Ph.D. (c) en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales de la Universidad de Sevilla. Profesor investigador del Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS) y del Laboratorio de Investigación e Innovación en Cultura y Desarrollo (L+iD) de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia.

Correo electrónico: aespinosa@utb.edu.co

Orcid: 0000-0001-8805-4166

* Este trabajo recoge los resultados de la Beca de Investigación “Héctor Rojas Herazo, auspiciada por el Ministerio de Cultura y el Observatorio del Caribe Colombiano. Se agradecen los valiosos comentarios de Luis Palma Martos, Luis Fernando Aguado, Gabriel Rodríguez Puello, Gina Ruz Rojas, Rosaura Arrieta Flórez y Enrique Muñoz Vélez, y la generosa ayuda de Alberto Gómez Strauss, Augusto Otero Herazo y Federico Barraza Ucrós.



Recibido: 23 de noviembre de 2020

Aprobado: 27 de noviembre de 2020

<https://dx.doi.org/10.14482/memor.46.394.26>

MEMORIAS

REVISTA DIGITAL DE HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DESDE EL CARIBE COLOMBIANO

Año 18, n.º 46, enero - abril de 2022

ISSN 1794-8886

Citar como: Espinosa, A. (2022). La participación ciudadana en fiestas populares del Caribe colombiano: análisis cuantitativo del Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena. *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano* (enero-abril), 49-80.

Resumen

Este artículo analiza la participación ciudadana en actividades culturales, en particular en las fiestas de origen popular de mayor ascendiente en el Caribe colombiano, el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena, cuyas conexiones históricas y evolución han sido determinantes en la construcción de la memoria festiva regional. Se aplica el enfoque y el método de la economía de la cultura para identificar y comparar los factores asociados a la participación de la población durante la última década, y se utilizan las encuestas de los programas *Cómo Vamos* de ambas ciudades para evaluar empíricamente el papel de un conjunto de variables tradicionales y del contexto local en la decisión de participar en estas celebraciones. Los resultados muestran amplias brechas inter- e intra ciudades, que se asocian al capital cultural, el sexo y el tiempo de ocio, y a otras consideradas estructurales, como el estatus socioeconómico, la pobreza y el lugar de residencia. Estas inequidades son sustancialmente mayores en Cartagena, donde se hace necesario ampliar el acceso a los sectores más rezagados. Los resultados dan luces al diseño de políticas culturales locales más inclusiva y sostenible que dinamice el patrimonio cultural inmaterial de ambas ciudades.

Palabras claves: economía de la cultura, participación cultural, Carnaval de Barranquilla, Fiestas de Independencia de Cartagena, modelos probit, políticas culturales.

Abstract

The research analyzes the citizen participation in cultural activities, in particular, in the most popular celebrations in the Colombian Caribbean region, the Carnival of Barranquilla Carnival and the Independence Feasts of Cartagena, whose historical links and evolution have been decisive in the construction of the regional festive memory. The approach and method of Cultural Economics are used to identify and compare the factors associated with local participation during the last decade, and *Como Vamos* programs' surveys are used to empirically evaluate the role of a set of traditional variables and the local context in the decision to participate in these festivals. The results suggest wide gaps between and within cities, which are explained by variables such as cultural capital, gender and leisure time, and others considered as structural, such as socioeconomic status, poverty and place of residence. Inequities are substantially greater in Cartagena, where it is necessary to expand access to the most lagging population. The article offers a new standpoint on the nature of regional feast and festivals and inputs for designing cultural policies to greater social appropriation of the regional intangible heritage.

Keywords: cultural economics, cultural participation, Carnival of Barranquilla, Independence Feasts of Cartagena, probit models, cultural policy.

Resumo

O artigo analisa a participação cidadã em atividades culturais, em particular, o Carnaval de Barranquilla e as Festas da Independência de Cartagena, cujas conexões históricas e evolução foram decisivas na construção da memória festiva regional. A abordagem e o método da economia da cultura são aplicados para identificar e comparar os fatores associados à participação da população durante a última década, e os levantamentos dos programas *Como Vamos* de ambas as cidades são usados para avaliar empíricamente o papel de um conjunto de variáveis tradicionais e do contexto local na decisão de participar nestas celebrações. Os resultados mostram grandes lacunas entre e dentro das cidades, as quais estão associadas ao capital cultural, sexo e lazer, e a outras consideradas estruturais, como nível socioeconômico, pobreza e local de residência. Essas desigualdades são substancialmente maiores em Cartagena, onde é necessário ampliar o acesso aos setores mais atrasados. Espera-se que esses resultados sejam usados como insumos para o desenho de uma política cultural local mais inclusiva e sustentável que fortaleça o patrimônio cultural imaterial de ambas as cidades.

Palavras chave: economia da cultura, participação cultural, Carnaval de Barranquilla, Festas da Independência de Cartagena, modelos probit, políticas culturais.

Introducción

El Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia integran el grupo de manifestaciones del patrimonio inmaterial más reconocido de la región Caribe, y representan unas de las celebraciones de mayor valor cultural en la nación colombiana (Ruz y Abello, 2016; Abello, 2020). Aunque a lo largo del siglo XX, en especial en su segunda mitad, el ascenso y éxito mediático del carnaval coincidió con un lento y prolongado declive de las fiestas novembrinas¹, en la actualidad ambas celebraciones enfrentan retos mayúsculos, como el de ampliar y democratizar la participación de diversos sectores de las sociedades locales.

El Plan Especial de Salvaguardia del carnaval formulado en 2015 considera que esta manifestación se enfrenta a un conjunto de riesgos, entre los cuales menciona aquellos “que limitan el derecho de acceso de las personas al conocimiento, uso y disfrute del Carnaval de Barranquilla” y otros asociados a la transmisión de los conocimientos y prácticas de la manifestación (Observatorio del Caribe, 2015, pp. 45-47). En Cartagena, el acento se ha puesto en la recuperación de las Fiestas de Independencia, proceso que empezó a finales de 1980 por iniciativa comunitaria (cabildos y carnavales de barrios) y luego en 2004 por las acciones del Comité por la Revitalización², que integran la sociedad civil, el Estado y un sector empresarial de la ciudad. En el diagnóstico participativo realizado en 2016 con miras a su inclusión en la Lista Representativa de Patrimonio Inmaterial Cultural de la nación, se identificó que “la insuficiente o inexistencia de espacios para el disfrute pleno de las fiestas implica la exclusión de los cartageneros pertenecientes a los sectores populares” (Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena [IPCC] Universidad Tecnológica de Bolívar [UTB], 2016, p. 20).

Hasta el momento, los estudios sobre el carnaval se han propuesto principalmente desde disciplinas como la antropología (Mariano y Endere, 2017; Lizcano y González, 2007; Friedemann, 1984; Abello, Buelvas y Caballero, 2005), la sociología (Reyes, 2011; González, 2006; Rey, 2004), la comunicación y la musicología (Espinosa y Seni, 2019; Ochoa, 2015; Carbó, 1993), entre otras. Un tratamiento similar han recibido las Fiestas de la Independencia, la cual vertebró celebracio-

1 A las Fiestas de Independencia también se les llama Fiestas de Noviembre por la fecha en la cual se conmemora la declaración de la independencia como colonia española, acaecida el 11 de noviembre de 1811.

2 El Comité por la Revitalización de las Fiestas de Independencia, organización cívica sin estructura orgánica, personería jurídica, ni jerarquías, surge en calidad de asesor del gobierno local en 2004 con el propósito de promover el estudio, la apropiación social del conocimiento, la reflexión y la gestión para el fortalecimiento de las Fiestas de Independencia de Cartagena de Indias. Para mayor información, ver en: <http://fiestasdeindependencia.co/>

nes populares evolucionadas y estrechamente interconectadas desde la Colonia, como las fiestas religiosas de San Sebastián (20 de enero) y de La Candelaria (Gutiérrez, 2000). Las investigaciones sobre esta celebración se han orientado principalmente a la comprensión de los orígenes y procesos sociales alrededor de la manifestación festiva desde la historia, la sociología y la musicología (Román, 2011; Muñoz, 2007; Gutiérrez y Cunin, 2006; Gutiérrez, 2000, 2004, 2009; Ortiz, 2001; Conde, 1999). Un aspecto en común en estas celebraciones es que los aportes investigativos se han planteado con perspectiva histórica y en clara conexión con el Gran Caribe (Meisel, 2011; Miranda, 2010; García Usta, 2005; Friedemann, 1998; Buelvas, 1993; Brailowsky, 1993).

Con algunas excepciones investigativas –dirigidas a establecer el aporte seminal de las fiestas republicanas de Cartagena y su origen religioso al desarrollo del carnaval (Abello et al., 2005; Ruz y Abello, 2016)–, lo común ha sido que ambas celebraciones sean tratadas por separado y con enfoques distintos al económico. Todo ello a pesar de que la economía de la cultura ofrece una tradición conceptual y metodológica de más de 50 años (Palma y Aguado, 2010), rigurosa y útil, y en ascenso dentro del contexto colombiano (Espinal, Ramos, Balbin y Echavarría, 2019; Espinosa y Palma, 2019; Aguado et. al., 2018; Bermúdez et. al., 2016; Andrade, 2016; Espinosa y Toro, 2016; Palma, Aguado y Osorio, 2014; Aguado, 2011).

Desde el punto de vista económico, el carnaval y las fiestas representan bienes de consumo tiempo-intensivos, que combinan características materiales e inmateriales que requieren de amplia interacción social para vivir la experiencia cultural que ofrece la asistencia y participación a eventos y espacios en los que se apropian contenidos y referentes simbólicos. Sin embargo, la dimensión económica del carnaval se ha reducido a la mera contribución material: su aporte al empleo, a la generación de ingresos y a la producción local de bienes y servicios (Cámara de Comercio de Barranquilla, 2017), soslayando la faceta de la participación cultural de la población (Cabrera, 2017). En Cartagena, un primer intento se ocupó de la participación cultural en fiestas populares en sentido amplio sin considerar variables esenciales como el tiempo de ocio y la localización de la población en el entramado urbano local (Espinosa y Toro, 2016).

Esta investigación propone un análisis comparado de la participación ciudadana en estas fiestas de origen popular del Caribe colombiano, durante el periodo 2010-2019. Se utiliza el enfoque y el método de la economía de la cultura para identificar y comparar los factores asociados a la participación de la población, y se utilizan las encuestas de los programas *Cómo Vamos* de control ciudadano de ambas ciudades

para evaluar empíricamente el papel de un conjunto de variables tradicionales y del contexto local en la decisión de participación en estas celebraciones.

El estudio aporta a la literatura de participación cultural y regional en varios sentidos. Primero, son escasos los estudios empíricos sobre determinantes individuales de la participación cultural en ferias, fiestas y carnavales locales de origen popular y con reconocimiento nacional e internacional; segundo, por el uso de una base de información robusta y la adopción de una estrategia empírica replicable a otros carnavales y fiestas populares de Colombia. Por último, con sus resultados se aportan elementos de juicio para la formulación de políticas culturales orientadas a ampliar la participación de la población local en estas celebraciones, desde una perspectiva que integre la sostenibilidad y la equidad, de cara a los riesgos que limitan el acceso y participación de los locales (Observatorio del Caribe et al., 2015; IPCC-UTB, 2016).

En la sección que sigue a continuación se revisa la literatura sobre los lazos históricos y culturales de estas fiestas, y se presentan los argumentos que la teoría y la evidencia económicas ofrecen para estudiar la participación cultural en este tipo de eventos culturales. En la tercera se expone la metodología consistente en la base de información utilizada en el análisis y la estrategia aplicada a la caracterización y el análisis empírico de la participación. En la cuarta sección se presentan e interpretan los resultados del análisis, y en la última las conclusiones del trabajo.

Revisión de la literatura

Dos fiestas: historia, valores comunes y desarrollo desigual

A pesar de las trayectorias divergentes que tomaron durante la segunda mitad del siglo XX, el carnaval y las fiestas populares de Cartagena presentan una historia y un conjunto de rasgos culturales comunes. Ambas se consideran fiestas republicanas con origen en las celebraciones religiosas y paganas de la Colonia, y como se ha documentado, el nacimiento del carnaval barranquillero se funde en las celebraciones religiosas cartageneras del 20 de enero (Día de san Sebastián), la fiesta de Nuestra Señora de la Candelaria (patrona de la ciudad, el 2 de febrero) y las famosas prórrogas festivas que conectaban con la cuaresma (Buelvas, 1993). Una institución festiva esencial en las celebraciones durante la Colonia fueron los cabildos de tradición africana, que confluyeron inicialmente en las fiestas de La Candelaria y en los carnavales (Gutiérrez, 2000; Muñoz, 2007; Ruz y Abello, 2016).

En su constitución y desarrollo, estas celebraciones también comparten un repertorio de manifestaciones de las distintas culturas y pueblos de América, Europa y África (Abello et al., 2005). Además de exponer imaginarios, carnaval y festividades comportan hoy en día procesos de expresión, interpretación y creación que ocurren en el ámbito público (desfiles, conciertos, casetas, exposiciones, etc.) o privado (fiestas de clubes y reuniones), de manera activa (en comparsas, agrupaciones musicales, arte callejero) o pasiva (en calidad de espectadores), procesos que evidencian el tránsito de una memoria colectiva de tradición a una contemporánea (tabla 1).

En los carnavales y fiestas también se representan actividades y formas de vida a nivel individual (un disfraz o un *performance*), grupal (una comparsa o una danza) o de signo colectivo (La Guacherna, la Muerte de Joselito, el Desfile estudiantil en homenaje a los héroes de la Independencia, los Grandes Lanceros). Muchas actividades pasan por el cedazo de la economía y el mercado, las cuales se realizan en infraestructuras construidas para garantizar un mínimo de asistencia gratuita (tabla 1).

Pese a las afinidades, desde la perspectiva de la participación, la instalación y desarrollo de las celebraciones en el universo local muestran realidades opuestas. En Cartagena, en un principio se impusieron estrategias de control social a afros e indígenas por parte de autoridades eclesiásticas, y luego, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX, por las autoridades civiles (Gutiérrez, 2000). En oposición, en Barranquilla el desarrollo de sus fiestas llegó de la mano con la gran expansión económica y urbana, fruto de las distintas oleadas de inmigrantes que llegaron para aprovechar el despegue portuario y comercial durante los últimos 30 años del siglo XIX. De esta manera, mientras en 1862 se daba por perdida la vitalidad del carnaval cartagenero en medio de una prolongada crisis económica y demográfica (Muñoz, 2007), en 1876 se registraba la primera celebración en Barranquilla, y la ciudad se preparaba, años después, para presenciar el surgimiento de figuras fundadoras de la memoria festiva como el Rey Momo (en 1899) y de una estructura organizativa cuyo espíritu de gestión se conserva (Meisel, 2011).

Esta paradoja ha llamado la atención de algunos investigadores, que han extendido el análisis hacia las reglas de comportamiento social como clave del éxito del naciente carnaval y del ocaso de la fiesta cartagenera, en particular del papel de las sociedades estratificadas. Usando el enfoque sociológico de Weber, Meisel (2011) sostiene que la razón primera por la que el carnaval se instaló en Barranquilla y desapareció en Cartagena –luego de la Independencia y durante el resto del

siglo XIX– fue la prevalencia en esta última ciudad de una estratificación por estatus que, según este autor, permitió a las elites cartageneras levantar barreras a la movilidad social mediante un sistema credencialista basado en la autoselección. En cambio, por su naturaleza de puerto de libres, en Barranquilla predominó la estratificación por clases, que fue más democrática porque permitió el ascenso social basado en el talento empresarial y otros valores sociales.

En los últimos años, un elemento vinculante de estas fiestas son los procesos de patrimonialización. En 2003, el carnaval se integró a la LRPCI de la Unesco, mientras que las fiestas cartageneras están *ad portas* de iniciar la construcción del Plan Especial de Salvaguardia, puntal del proceso de patrimonialización, luego de que iniciara con concepto favorable en 2017 su postulación de ingreso a la LRPCI de la nación colombiana.

■ **Tabla 1. Atributos del Carnaval de Barranquilla y de las Fiestas de Independencia de Cartagena**

	Fiestas de Cartagena		Carnaval de Barranquilla	
	Gratuitos	Mixtos y pagos	Gratuitos	Mixtos y pagos
Eventos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preludios* ▪ Bandos* ▪ Cabildos y carnavales barriales* ▪ Noche de Candela ▪ Jolgorio de Tambores y Cantadoras ▪ Festival Escolar de Música y Danza “Jorge García Usta” ▪ Reinado de la Independencia ▪ Salsa a la Plaza ▪ Desfile de la Comunidad LGBTI 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conciertos ▪ Otras actividades organizadas por privados (conciertos, bailes de clubes) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Joselito Carnaval/* ▪ Festival de Danzas de Relación/* ▪ Noche de Comparsas/* ▪ Fiestas de Danzas y Cumbias */ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura del Bando/** ▪ Festival de Orquestas/** ▪ Coronación de la reina del carnaval/** ▪ Conciertos/*** ▪ Verbenas (barriales)/*** ▪ Baila la Calle***
Desfiles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desfile de la Independencia*/** ▪ Desfile estudiantil en homenaje a los héroes de la Independencia*/** ▪ Desfile de la Diversidad 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carnaval de la 44/* ▪ La Calle 84*/ ▪ Desfile de la 17/* 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gran Parada de Tradición/** ▪ Gran Parada de Comparsas/** ▪ Batalla de Flores/** ▪ Desfile de la Comunidad LGBT/** ▪ Carnaval de los Niños/** ▪ La Guacherna/**

	Fiestas de Cartagena		Carnaval de Barranquilla	
	Gratuitos	Mixtos y pagos	Gratuitos	Mixtos y pagos
Eventos conexos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ángeles Somos ▪ Festival de Gaitas de El Socorro ▪ Festival de Salsa Cartagena en Clave 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gala de baile Estereofónica 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposiciones y otras actividades museísticas* ▪ La Noche del Río*/ ▪ La Noche de Tambó*/ ▪ Carnavaladas */ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Carnaval de las Artes**/ ▪ Conciertos privados en hoteles y clubes*** ▪ Encuentros de colonias***
Expresiones tradicionales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Músicas: son de gaitas, tambora, son de negro (también danza), música de bandas (porro, fandango), cumbia, bullerengue, cumbia (música y danza). ▪ Danzas: Danza de Congo, Farotas, Gallinazos, Diablos Espejos, Garabato, Mapalé y Puya. ▪ Artes escénicas: disfraces (capuchón). 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Danzas y bailes: Cumbia, Garabato, Congo, Mapalé, Baile Negro y Son de negro. ▪ Danzas de relación y especiales: de Paloteo, de Coyongos, de Goleros o Gallinazos, del Caimán y de las Pilanderas, Danza de Diablos, del Gusano, de las Farotas y de Indios. ▪ Músicas: los grupos de millos o de gaitas (cumbias, bullerengues o mapalés); bandas de viento (porros y fandangos); parrandas vallenatas (aires vallenatos); bullerengue. 	
Infraestructuras y accesos culturales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coliseo de Combate y Gimnasia ▪ Vías del Centro Histórico y de barrios contiguos ▪ Plaza de la Aduana 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Casa del Carnaval ▪ Sala del Carnaval “Elsa Caridi” ▪ La Tienda del Carnaval ▪ Cumbiódromo (Vía 40) ▪ Casa Museo El Torito ▪ Paseo Bolívar ▪ Barrio El Prado ▪ Edificio de la Aduana ▪ Infraestructuras deportivas (Estadio Romelio Martínez) ▪ Intendencia fluvial (sala de exposiciones) 	

Fuente: elaboración propia con base en Carnaval de Barranquilla SAS, Abello et al. (2005), Buelvas (1993), Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena, Ruz y Abello (2016), Gutiérrez (2000) y Muñoz (2011).

/ Evento callejero, en plaza pública.

* Eventos gratuitos.

** Mixtos, sujetos a disponibilidad de cupos gratuitos en zonas no comercializadas.

*** Acceso pago en su totalidad.

Un aspecto crítico de estas declaratorias es que, según Lizcano y González (2007), se elaboran diagnósticos y descripciones que se orientan primordialmente a “estudiar la relación entre las fiestas populares y el patrimonio”, desviando el interés de otros aspectos esenciales en la preservación, como la participación cultural sujeta a elementos del contexto. Para autoras como Ateca (2009), la demanda social de conservación no solo determina lo que vale la pena preservar, sino también los arreglos institucionales y los recursos que se ponen a disposición para ese objetivo.

Alrededor del carnaval y de las fiestas cartageneras se ha reflexionado ampliamente sobre la entronización de los modelos comercialistas en las dinámicas de planeación, gestión y ejecución de estas fiestas (Abello, 2020; Buelvas, 2005; Rey, 2004). A esta discusión subyace la necesidad de ampliar el acceso de la población a las celebraciones, sin embargo, este deseo choca con las restricciones individuales de recursos y de otra naturaleza, como el tiempo e ingreso para poder generar la experiencia cultural.

La participación cultural en la literatura económica

Los referentes teóricos que sustentan este trabajo recogen las reflexiones sobre la participación cultural. Se utiliza el ámbito de la economía para entender por qué la gente elige actividades culturales (fiestas y festivales populares) frente a otras que requieren uso del tiempo. Las otras actividades comportan compromisos como trabajar y estudiar, restringen la acción voluntaria para participar y condicionan la estructura de preferencias del individuo.

Becker (1965) y posteriormente Stigler y Becker (1977) muestran cómo el consumo de bienes y servicios de esta naturaleza produce experiencias culturales. Estos bienes no representan por sí mismos los satisfactores de la necesidad cultural, sino que se combinan con el tiempo y los recursos bajo la forma hipotética de una función de producción individual. Papel clave en el disfrute lo juega el capital cultural, definido por Throsby como “un bien que encarna, almacena o da lugar a un valor cultural además del valor económico que pueda poseer”, que puede ser evaluado en términos “cuantitativos y cualitativos frente a una variedad de atributos como la calidad estética, el significado espiritual, la función social, el significado simbólico e importancia histórica, entre otros” (Throsby, 2003, p.167).

En la formación del capital cultural intervienen directamente la educación general y la educación artística (como educación específica), y de manera indirecta la transmisión de padres a hijos del gusto y la pasión por distintas expresiones culturales. En nuestros casos de estudio, el aprendizaje tiene un efecto significativo en la participación en fiestas populares, que por su naturaleza representan la “cultura de un grupo”, las tradiciones heredadas, los valores y las creencias.

El conjunto de factores que condicionan la decisión de participación en actividades culturales ha sido estudiado en los últimos años para regiones y países (Falk & Katz, 2016; Casarin & Moretti, 2011; Ateca, 2010), y también para un gran grupo de actividades, como las artes escénicas (Mauri & Wolf, 2020; Ateca, 2009;

Seaman, 2006, Borgonovi, 2004), la demanda de libros y periódicos y los hábitos lectores (Villarroya y Escardíbul, 2010; Fernández y Prieto, 2009; Ringstad y Løyland, 2006), consumo de música folclórica (Montoro, Cuadrado & Casasús, 2011) y la asistencia a fiestas (Palma, Palma y Aguado, 2013), entre otros.

La participación cultural cobra fuerza en el concepto de brecha de participación planteado hace más de cincuenta años por Baumol y Bowen (1966) para analizar el consumo en las artes escénicas. Para estos autores, las diferencias en el nivel de actividad cultural son el resultado de determinadas características individuales y del hogar (por ejemplo, padres sensibles y cultivadores de determinados hábitos, prácticas y expresiones culturales). La brecha presupone la concentración de la participación en una reducida parte de la población, casi siempre asentados en centros urbanos, con altos niveles de educación e ingresos debido a su alto perfil laboral.

Para el propósito de este artículo, se parte de la hipótesis de que existe un conjunto de factores estructurales que inciden en la participación cultural. Para Aguado y Palma (2015), son factores sumados a los planteados por Stigler y Becker (1977), que condicionan y modifican la valoración social y económica de la realización de actividades culturales, y que hacen que la participación cultural se sitúe en un reducido segmento de la población.

Estos factores también pueden evaluarse variables enfocadas a la demanda y oferta cultural, siendo, en primer lugar, la inserción de la educación artística en el currículo para cultivar la demanda y la disponibilidad de recursos distintos a los ingresos (como infraestructura cultural) y, en segundo lugar, la aplicación de políticas que generen ambientes propicios para la creación y la expresividad (Aguado y Palma, 2015).

Sobre la participación en fiestas y festivales populares como el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena existen pocos referentes en la literatura empírica. En Colombia son inexistentes y en el plano internacional son pocos los estudios sobre asistencia a fiestas populares.

Recientemente sobresale el estudio de Palma et al. (2013) sobre las Fiestas de la Primavera en Sevilla, cuyos hallazgos permiten definirla como un prototipo de bien cultural complejo fundamentado tanto en el patrimonio cultural inmaterial como en el material. Aspectos vinculados al conocimiento, los vínculos institucionales y las experiencias (que enriquecen la memoria cultural) son determinan-

tes de la participación en estas fiestas, sin embargo, estos autores encuentran que, contra la evidencia de los estudios de participación sobre otros bienes culturales, las variables socioeconómicas tradicionales como la educación general o el ingreso no resultan significativas.

Base de información y metodología

Participación en fiestas populares: ¿qué datos se utilizan?

Para el trabajo se dispone de la Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC) de los programas Barranquilla Cómo Vamos (BCV) y Cartagena Cómo Vamos (CCV). El objetivo de la EPC es informar y evaluar los cambios en la calidad de vida a partir del cumplimiento de los Planes de Desarrollo de las ciudades. Es también un instrumento de seguimiento y gestión de políticas públicas, y se aplica anualmente a aproximadamente 1000 hogares en cada ciudad.

El periodo de análisis son los 10 años comprendidos entre 2010 y 2019. En este trabajo se analizan hogares representativos de Barranquilla y Cartagena según distintos criterios (edad, estratos, entre otros)³. Al utilizar estos datos contamos con una estructura de cortes transversales para evaluar empíricamente la participación de Barranquilla en 2017 y de Cartagena en 2015. Se escogen estos años por ser los últimos en los cuales están disponibles todas las variables cuyo efecto se desea comprobar empíricamente.

La EPC indaga sobre la participación durante el último año de los miembros del hogar en actividades culturales (tabla 2). La encuesta captura información sobre distintas alternativas de participación cultural, aunque en este trabajo se orienta exclusivamente a la asistencia al carnaval y las Fiestas de Independencia⁴.

3 Los otros municipios que integran el área metropolitana de Barranquilla (Puerto Colombia y Soledad) no se incluyen, ya que no se dispone información sobre estos para el periodo analizado.

4 Se omiten otras fiestas populares y festivales para centrar el interés en celebraciones más homogéneas y de largo recorrido histórico como las mencionadas. En otras fiestas populares se encuentran las fiestas de La Virgen de la Candelaria, sin embargo, el formulario de la encuesta no precisa que sean estas. Tampoco con el Concurso Nacional de Belleza, que se realiza para las mismas fechas novembrinas y cuya única medición corresponde a los años 2010 y 2011. En los dos años tan solo el 2.5 % de la población cartagenera asistió a este evento. La selección planteada también es pertinente para evitar el sesgo ante el hecho de que en la mayoría de zonas rurales se realizan festivales.

■ **Tabla 2. Variables del estudio (definición, características y tipología)**

Variable	Definición	Tipo	Descripción		
Participación en carnaval y fiestas de Cartagena)	¿En cuál o cuáles de las actividades descritas en esta tarjeta participó usted en el último año?				
	Barranquilla	Cartagena			
	1. Teatro	1. Teatro			
	2. Cine	2. Cine			
	3. Conciertos	3. Conciertos			
	4. Ferias	4. Ferias			
	5. Conferencias	5. Conferencias			
	6. Festivales populares	6. Festivales			
	7. Tertulias	7. Tertulias			
	8. Carnaval	8. Carnaval			
	9. Visitar museos /galerías/ bibliotecas/casas culturales	9. Visitar museos/ galerías/ bibliotecas	Dummy (D)	Carnaval (opción 8) 1= Participa; 0= No participa Fiestas de Noviembre (14) 1= Participa; 0= No participa	
	10. Leer libros	10. Leer libros			
	11. Leer periódicos / revistas	11. Leer periódicos/ revistas			
	12. Visitar monumentos / sitios históricos	12. Visitar monumentos/ sitios históricos			
	13. Cabalgatas	13. Cabalgatas			
	14. Actividades de las fiestas de Noviembre	14. Actividades de las fiestas de Noviembre			
	15. Otras festividades populares	15. Otras festividades populares			
16. Otra. ¿Cuál?	16. Otra. ¿Cuál?				
17. Ninguna	17. Ninguna				
Sexo	Sexo del cabeza de hogar	D			1= Hombre; 0= Mujer
Edad	Rango de edad de quien participa en actividades del carnaval	Ordenada (O)			1= 18 a 25 años; 2= 26 a 35 años; 3= 36 a 45 años; 4= 46 a 55 años y 6= Más de 55 años.
Tiempo libre	¿Actualmente usted...?	O			1= Pensionado; 2= Trabaja fuera de casa; 3= Trabaja en casa; 4= Estudia; 5= Trabaja y estudia; y 6= Responsable de la casa.
Capital cultural	Nivel educativo	O			1= Ninguno; 2= Educación primaria; 3= Escuela de secundaria; 4= Estudios universitarios (pregrado); 5= Posgrado (especialización, maestría o doctorado).
Situación económica	Califique la situación económica del hogar (proxy de los ingresos)	O			1: Ha empeorado; 2: Sigue igual; 3: Ha mejorado.

Variable	Definición	Tipo	Descripción
Pobreza objetiva	¿Dejó de consumir alguna de las tres comidas la última semana?	D	1= Sí; 0=No
Estatus socioeconómico	Estratificación socioeconómica	O	Nivel bajo=estratos 1 y 2; Medio: estratos 3 y 4; Alto: 5 y 6
Lugar de residencia (Localidad)	Barranquilla Cartagena Metropolitana Norte Centro Histórico Riomar Suroccidente Suroriente	D	1= localidad de referencia; 0= resto

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta de Percepción Ciudadana - programas BCV y CCV.

Las variables explicativas tradicionales son las que se han usado frecuentemente en la literatura teórica y empírica sobre los determinantes de la participación cultural. Según la literatura sobre economía de la cultura, estas son: el nivel educativo (asimilable al capital cultural), el ingreso y la disponibilidad de tiempo (Ateca, 2007). Adicionalmente, se consideran factores estructurales que condicionan la valoración socioeconómica de participar en las festividades, las cuales se operacionalizan mediante variables del contexto de cada ciudad (Aguado y Palma, 2015; Espinosa y Palma, 2019). Estas variables son el estatus socioeconómico –evaluado mediante la estratificación–, los tipos de pobreza (objetiva y subjetiva) y la localización en el territorio (localidades y residencia en zonas rurales para el caso de Cartagena).

¿Cómo conocer los factores asociados a la participación en fiestas populares? Una estrategia empírica

Desde el punto de vista conceptual, el análisis propuesto se fundamenta en los modelos de expectativas racionales, que asumen la participación cultural como una adicción racional; esta es fruto, a su vez, de la experiencia y la inversión acumulada por los individuos en la formación del gusto, proceso que sucede a través del tiempo (Stigler & Becker, 1977; Lévy-Garboua & Montmarquette, 1996; Palma et al., 2013).

Se parte de un modelo de comportamiento en el cual las personas eligen participar o no en las actividades del carnaval y de las fiestas de Cartagena. Cada integrante del hogar selecciona una o varias actividades que maximizan su bienestar,

ajustando su decisión a la existencia de preferencias reveladas de los consumidores de estos bienes y servicios. El modelo de utilidad de elección discreta se usa para describir esta conducta de maximización del bienestar (McFadden, 1973). Este modelo explica que cada persona que integra el hogar elige entre varias opciones –en nuestro caso culturales, y dentro de estas, del carnaval y las fiestas– las que le reportan mayor satisfacción. Este modelo es útil para aplicar estrategias empíricas de elección binaria, que analizan la toma de decisiones como ir o no a celebraciones populares.

Por el tipo de elección binaria, se escogió un modelo tipo *probit*, en el que los errores capturan el componente de heterogeneidad en las preferencias de los hogares (ecuación 1). Se plantea este modelo por su potencial de interpretación estructural que, en nuestro caso, significa modelizar una variable latente mediante una función índice: la decisión de participar en festividades. Este modelo también permite incluir adecuadamente variables cualitativas e identificar insumos para políticas públicas territoriales.

Para la estimación se controla con variables individuales y del hogar, y por efectos del contexto local. El modelo toma la siguiente estructura:

$$P_{ij} = \Phi(x_{ij}^T \beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{x_{ij}^T \beta} e^{-\frac{z^2}{2}} dz \quad (1)$$

Donde

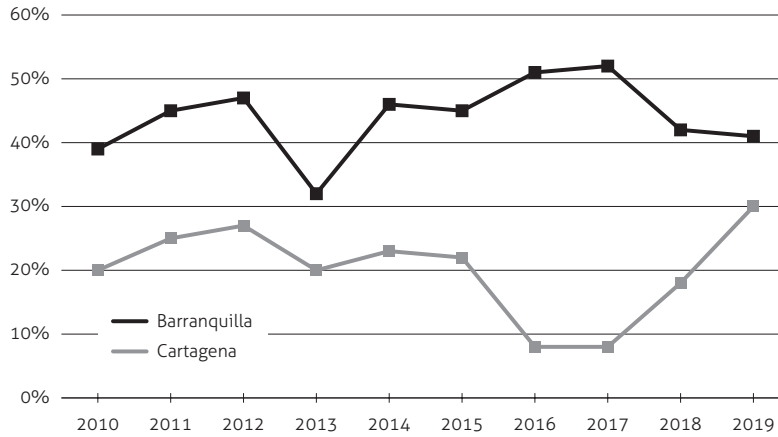
P_{ij} es la probabilidad de ocurrencia del evento de participar de un individuo i en cualquiera de las actividades celebratorias en ambas festividades, en la localidad j de cada ciudad; X_{ij} es el vector de variables explicativas descritas, que incluyen los factores estructurales. Por su parte, el vector de parámetros representa los efectos de cada una de las variables explicativas en la decisión de participación, que se interpretan como probabilidades.

Resultados

Estructura y evolución de la participación cultural: análisis descriptivo

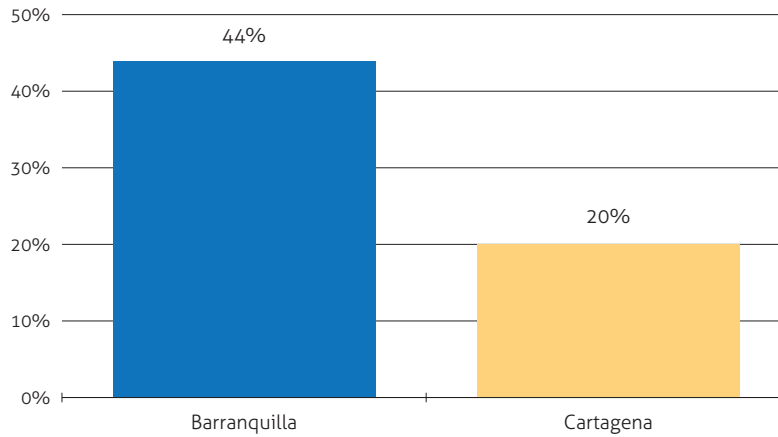
La participación en el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia muestra brechas significativas durante el periodo de estudio. La participación en el

carnaval es sustancialmente mayor, aunque en los últimos años se ha presentado una recuperación significativa de la participación en las festividades cartageneras (gráfico 1). A pesar de este repunte, la participación en el carnaval durante los 10 años es más del doble que la reportada en las fiestas de Cartagena (gráfico 2).



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 1. Participación en fiestas, anual

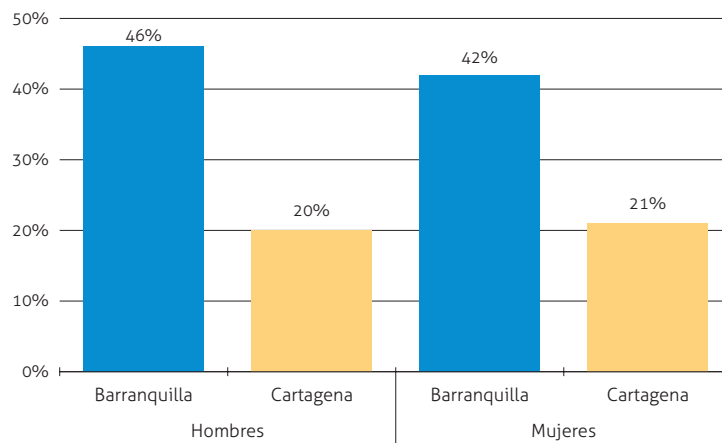


Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 2. Participación en fiestas (promedio)

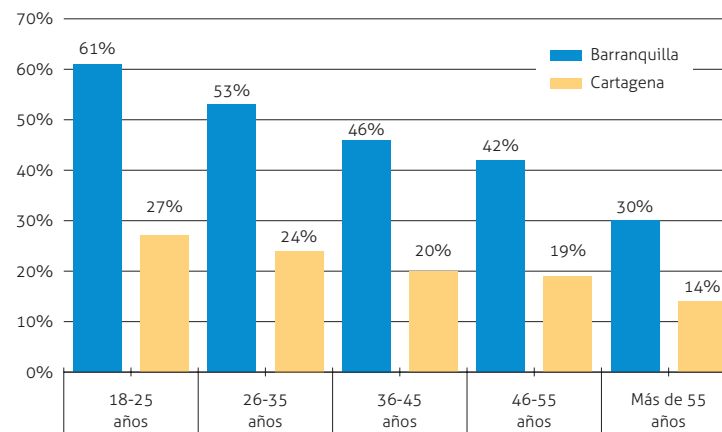
La participación registra una distribución más homogénea en cada ciudad cuando se considera el sexo. En Cartagena la asistencia a las fiestas es levemente superior en las mujeres (21 % versus 20 %), mientras que en Barranquilla los hombres regis-

tran una participación promedio mayor (46 % frente a 42 %) (gráfico 3). Lo observado en Cartagena sigue más de cerca la evidencia colombiana, según la cual no existen razones para esperar una diferencia en la participación cultural de hombres y mujeres (Espinosa y Palma, 2019). Sin embargo, según el contexto y tipo de actividad, puede hallarse que las mujeres presenten tasas de participación mayores que se asocian a las diferentes formas de socialización en la niñez: las niñas a través de actividades culturales y los niños con actividades deportivas (Mauri & Wolf, 2020; Espinosa, Palma, Heredia y Rodríguez, 2018; Christin, 2012).



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 3. Participación según sexo (promedio)



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 4. Participación según edad (promedio)

A través de la edad se puede analizar la manera como se condiciona el ‘gusto cultivado o adquirido’ en la participación cultural. En ambas ciudades se observa una caída constante en la participación a medida que aumenta el rango de edad. Este descenso es mayor en Barranquilla si se comparan las tasas de participación de los más jóvenes (18-25 años) y de los más adultos (mayores de 55 años).

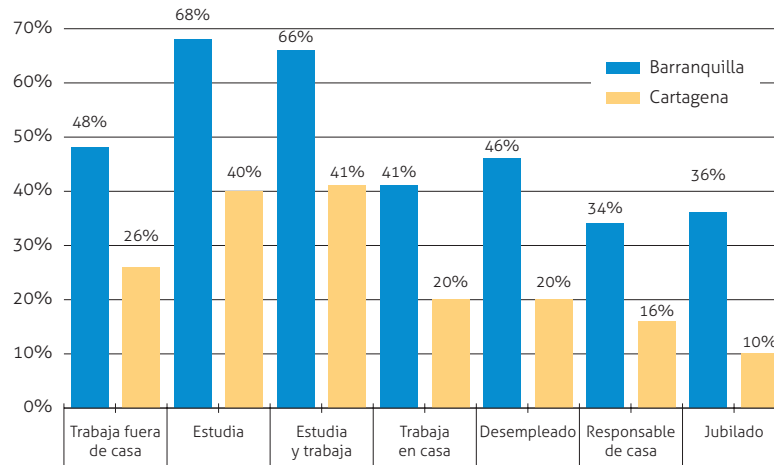
Los costos de oportunidad –lo que se tiene que sacrificar por participar– son cruciales para entender el comportamiento de los consumidores de fiestas populares en estas ciudades. Desde la educación inicial hasta la universidad se adquiere capital humano en un periodo en el cual existen bajos costos de oportunidad de participación, por lo que esta suele ser elevada. A mediana edad, esto es, al término de universidad y hasta la consolidación en el mercado de trabajo (26-50 años), las personas se enfrentan a costos crecientes, por cuanto definen un estilo de vida y adquieren obligaciones durante el resto de la misma. Sin embargo, estos costos decrecen en la etapa de jubilación, cuando se espera que, en teoría, aumente la participación cultural.

No obstante, en ambas ciudades la participación es decreciente con la edad, acentuando su caída en la recta final de la vida laboral y durante la jubilación (gráfico 4). La explicación radica en el carácter de actividades culturales como el carnaval y las fiestas novembrinas, que son tiempo-intensivas y demandan recursos económicos para la participación. Las actividades programadas son no consumibles a la vez porque se realizan en múltiples días, e incluso en un mismo día con múltiples eventos no contiguos.

Justamente, según el uso del tiempo disponible en actividades de ocio, quienes estudian, estudian y trabajan al tiempo, y trabajan por fuera de la casa, presentan las mayores tasas de participación en ambas ciudades (gráfico 5). Esto puede deberse a un doble efecto positivo: el primero, en ambas ciudades se cuenta con un grueso grupo de participantes vinculados a temprana edad en actividades festivas por cuenta del gusto cultivado, y el segundo, a la existencia de un perfil de ingresos y de disponibilidad de recursos más elevado asociado al trabajo.

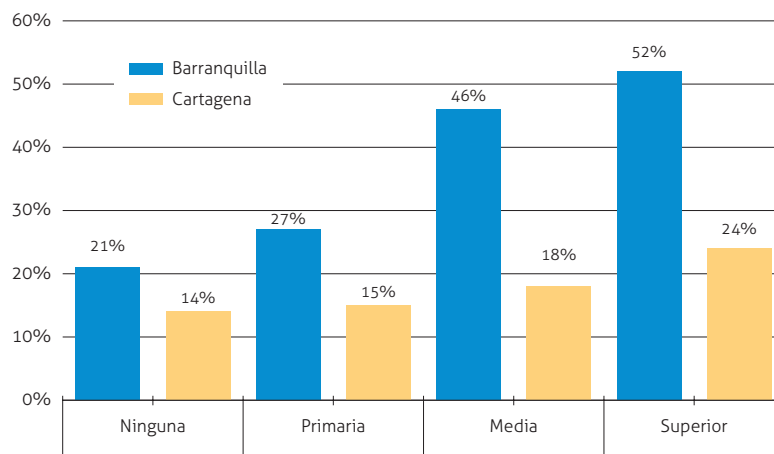
Según Throsby (2003), el capital cultural es una expresión del capital humano que en el ámbito de la participación es esencial porque aumenta la eficiencia con que se produce la experiencia cultural. En este marco, la educación representa un medio para adquirir ‘habilidades para el consumo’ de las artes y otras expresiones culturales. La formación genérica puede aumentar la participación en la vida

cultural, en tanto que la educación específica (cursos de música, historia del arte, etc.) hace más eficiente la producción de la ‘experiencia cultural’ (Ateca, 2009).



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 5. Participación según tiempo de ocio (promedio)



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

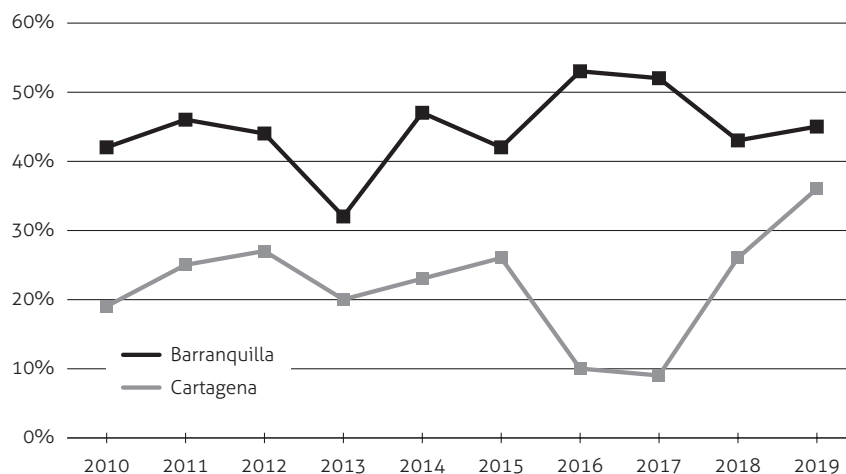
Gráfico 6. Participación según nivel educativo (promedio)

En términos generales, se observa que esta tesis se cumple principalmente entre los asistentes al carnaval, esto es, que la participación en actividades festivas aumenta con el nivel educativo (gráfico 6). Como ocurre hasta el momento, las

brechas de participación relativas a la educación son más notorias en Barranquilla. De hecho, en esta ciudad, una persona sin educación ha logrado participar en los 10 años un tercio más de lo que logra una persona con características similares en Cartagena. Esta distancia aumenta entre la población con mayor escolaridad: las brechas logran ser más del doble (52 % en Barranquilla *versus* 24 % en Cartagena) (gráfico 6).

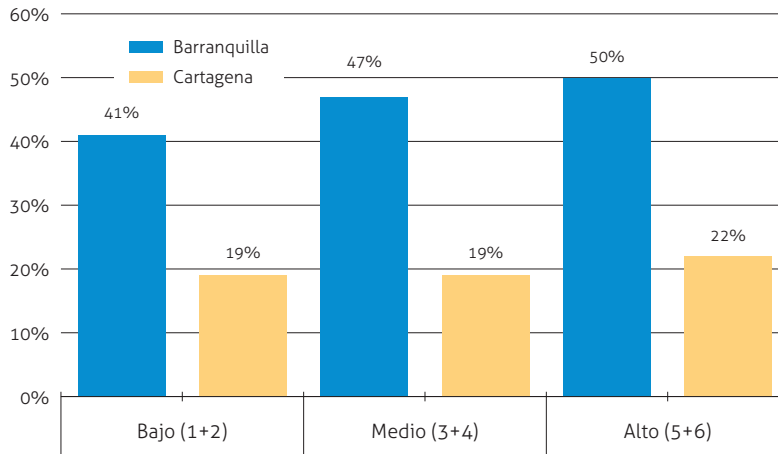
Un interrogante que surge de los resultados es si las brechas entre niveles de escolaridad en Cartagena aumentarían en presencia de un mayor nivel de participación de la población. Una manera de entender este proceso es examinando el papel de la escuela como formador del capital cultural presente y futuro vinculado a la expresividad y la apropiación del patrimonio inmaterial.

Aunque uno de los hechos indiscutibles es el mayor involucramiento de jóvenes y niños barranquilleros en las actividades carnavaleras, Cartagena experimenta al final del periodo de análisis un notorio repunte en la participación de este grupo (gráfico 7). Esto permite constatar el impacto positivo que han tenido iniciativas de la escuela oficial en esta ciudad, en particular el de festivales de música y danza que demandan una trayectoria y preparación de niños y jóvenes para ponerlos en la escena de celebraciones de la Independencia. Esto puede constituir un *bono demográfico festivo* para potenciar y sostener la participación en el futuro.



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 7. Participación en niños y jóvenes de la escuela



Fuente: elaboración propia con base en la EPC- programas BCV y CCV.

Gráfico 8. Participación según estratos (promedio)

Por último, se analiza la participación teniendo en cuenta aspectos del contexto local como la estratificación. Según diversos estudios (Pérez y Salazar, 2008; Cepeda, 2014), esta se relaciona con patrones de segregación espacial en ambas ciudades. Derivado de la tesis planteada en estos trabajos, se espera que la población que reside en zonas con menor riqueza y dotación de bienes públicos y de mérito (infraestructuras culturales y recreativas, de transporte y movilidad) participe menos que aquellos ubicados en los estratos más altos en la escala socioeconómica de la sociedad.

No obstante, el carácter popular y descentralizado de algunas de actividades que se desarrollan en estas festividades, como los bailes, verbenas y reuniones en el barrio, cuyas celebraciones se comportan como bienes públicos, podrían acortar las brechas de participación. Esta consideración parece observarse en los resultados: Cartagena presenta una participación similar entre los distintos estratos de la población; mientras en Barranquilla la participación en el carnaval muestra un patrón más estratificado (gráfico 8).

Análisis empírico: factores asociados a la participación

Los resultados del ejercicio empírico se presentan para cada celebración y en dos tipos de estimación: una que aporta las variables tradicionales de la participación y otra que incluye los factores estructurales (tabla 3). Un primer resultado indica que

los modelos estimados predicen de manera satisfactoria la decisión de participar en las Fiestas de Independencia y el Carnaval de Barranquilla, como indica el porcentaje de observaciones bien clasificadas (tabla 3). Esta proporción aumenta cuando se añaden los factores estructurales, en especial en el modelo del carnaval.

En general, ambos modelos muestran resultados esperados en cuanto al signo de los coeficientes estimados (efectos marginales) y la significancia estadística de la mayor parte de variables tradicionales de los modelos de demanda cultural: el capital cultural, el uso del tiempo de ocio, la edad, el sexo y en menor grado los ingresos, cuya variable *proxy* es la percepción de los hogares sobre la situación económica. Igualmente, son consistentes los estimadores de dos de los factores estructurales: la estratificación para ambas ciudades, y la localización de la población para el caso de Cartagena, que captura las brechas urbano-rurales en esta ciudad. Ambas celebraciones tienen en común que la edad y la educación influyen en la decisión de participar, en tanto que se aprecian diferencias explicativas que se relacionan con la situación económica, el sexo, el tiempo de ocio y las variables estructurales consideradas.

En cuanto al sexo, se presentan resultados significativos en Cartagena, donde la probabilidad aumenta en casi cinco puntos porcentuales si quien participa es una mujer. En Barranquilla no se halló evidencia estadísticamente significativa, por lo que se puede afirmar que no existen diferencias comprobadas entre participantes hombres y mujeres. Igualmente, los parámetros estimados de la edad indican que la participación declina cuando se compara con el grupo de referencia, esto es, con la población de 55 años y más. Este resultado ajusta mejor a las fiestas de Cartagena, donde se observan amplias brechas de participación entre el grupo más joven y el más adulto.

Por su parte, el capital cultural es el mayor predictor de la participación en fiestas y carnavales. Frente al grupo más educado, aquel que cuenta con educación terciaria (universidad y posgrados), la población analfabeta reduce la probabilidad de asistir a cualquier de las actividades de estos eventos en más de 90 puntos porcentuales en Cartagena y en 28 puntos en Barranquilla. La relación creciente entre capital cultural y participación se observa de manera más consistente en el carnaval, que muestra estimadores estadísticamente significativos para cada nivel de educación (tabla 3). Esta relación se mantiene cuando se controla por variables estructurales.

En cuanto a la variable *proxy* del ingreso, el signo de los coeficientes se ajusta a lo esperado, es decir, que una percepción de deterioro de la situación económica en los hogares reduce la probabilidad de participar frente al grupo de referencia, los hogares que perciben una mejora de esta situación. Sin embargo, en Barranquilla este vínculo es débil y en Cartagena no tiene validez estadística (tabla 3).

Por último, entre las variables tradicionales, la disponibilidad de tiempo de ocio muestra resultados consistentes para los asistentes al carnaval, y no tanto para quienes asisten a las festividades cartageneras. Comparado con los desempleados (grupo de referencia), quienes estudian, estudian y trabajan, y trabajan por fuera casa aventajan al resto. La probabilidad de participar en el carnaval es casi igual entre estudiantes y estudiantes que trabajan, es decir, es superior en casi 20 puntos porcentuales frente al grupo de referencia. En el caso de los jubilados y responsables de casa, se observa el efecto negativo de la disponibilidad de tiempo en la decisión de participar (tabla 3). En el caso de las fiestas cartageneras, el modelo solo explica de manera fiable la participación de quienes trabajan por fuera de casa y de los estudiantes.

■ **Tabla 3. Resultados del modelo probit de participación, 2017 y 2015**

Variables	Festividades de Noviembre		Carnaval de Barranquilla	
	Básico	Ampliado	Básico	Ampliado
	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE
I. Tradicionales				
Sexo (ref.: hombres)	-0.055** 0.028	-0.047** 0.027	-0.037 0.029	-0.042 0.030
Edad (referencia: 55 y más años)				
16-25 años	0.203*** 0.047	0.207*** 0.047	0.122*** 0.045	0.134*** 0.045
26-35 años	0.159*** 0.045	0.130*** 0.044	0.115*** 0.043	0.134*** 0.043
36-45 años	0.122*** 0.041	0.124*** 0.039	0.051*** 0.046	0.067* 0.046
46-55 años	0.106*** 0.042	0.102*** 0.039	0.112*** 0.042	0.107** 0.042
Capital cultural (ref.: educación terciaria)				
Ninguna	-0.942*** 0.065	-0.931*** 0.074	-0.294*** 0.104	-0.277*** 0.105

Variables	Festividades de Noviembre		Carnaval de Barranquilla	
	Básico	Ampliado	Básico	Ampliado
	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE
Primaria	-0.022 0.032	-0.037 0.041	-0.173*** 0.048	-0.153*** 0.051
Secundaria	-0.012* 0.026	-0.046* 0.026	-0.062* 0.034	-0.054* 0.035
Tiempo de ocio (ref.: desempleados)				
Trabaja fuera de casa	0.080*** 0.036	0.082*** 0.034	0.058 0.040	0.066** 0.040
Estudia	0.068** 0.032	0.068*** 0.052	0.200*** 0.059	0.196*** 0.060
Estudia y trabaja	-0.012 0.085	-0.082 0.080	0.178* 0.118	0.187* 0.116
Trabaja en casa	-0.029 0.048	-0.027 0.045	-0.041 0.054	-0.044 0.054
Jubilado	0.037 0.041	0.018 0.080	-0.112* 0.062	-0.121** 0.063
Responsable de casa	0.003 0.081	0.012 0.080	-0.141*** 0.047	-0.135*** 0.047
Situación económica (ref.: mejor situación)				
Empeora	-0.057 0.046	-0.058 0.047		-0.056* 0.040
Sigue igual	-0.011 0.042	-0.011 0.025		-0.002 0.030
II. Factores estructurales				
Pobreza subjetiva		-0.109*** 0.035		0.020 0.040
Pobreza objetiva (falta de alimentos)		-0.002 0.043		-0.032 0.043
Estatus socioeconómico (ref: estratos bajos)				
Estratos medios		0.027** 0.028		0.092*** 0.035
Estratos altos		0.036** 0.051		-0.016 0.064
Zona rural		0.080*** 0.036		N.A.

Variables	Festividades de Noviembre		Carnaval de Barranquilla	
	Básico	Ampliado	Básico	Ampliado
	EM/DE	EM/DE	EM/DE	EM/DE
Lugar de residencia (ref. Cartagena: Ciénaga y La Virgen; ref. Barranquilla: Suroriente)				
Industrial y de la bahía		-0.046** 0.026		
Histórica y Norte		-0.044* 0.029		
Norte-centro				-0.067 0.048
Suroccidente				-0.065* 0.039
Metropolitana				-0.018 0.044
Riomar				0.009 0.069
% de observaciones bien clasificadas	81.01%	82.49%	63.23%	67.12%
Observaciones	1.136	1.136	1.194	1.194

Fuente: elaboración propia con base en ECV-2008-2015. *p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

EM: Efectos marginales; DE: desviación estándar.

El papel explicativo de los factores estructurales

Las variables que miden el efecto de los factores estructurales son la pobreza, la localización urbana y la condición de ruralidad de la población. Solo la pobreza subjetiva, definida a partir de la autopercepción, evidencia resultados consistentes. Por definición, variables como la pobreza subjetiva permiten controlar efectos del contexto inmediato del individuo que pueden afectar su valoración de la participación cultural como vehículo que mejora sus condiciones de vida. Autodefinirse como pobre disminuye en 11 puntos porcentuales la participación en las fiestas de Cartagena, lo que podría estar recogiendo aspectos del bienestar no reportados por la *proxy* de ingresos utilizada, como la calidad del trabajo, el sentimiento de vulnerabilidad, la falta de oportunidades y la inseguridad, entre otras.

En cuanto a la estratificación, se considera una variable que se asocia a la posición económica de un hogar y de sus integrantes en la escala social. Adicional-

mente, se debe tener en cuenta que el conjunto de atributos que definen el estrato de pertenencia, como las características de la vivienda y del entorno, permite asimilar esta variable a una medida objetiva de riqueza. Como tal, la estratificación refleja la capacidad del individuo y de su hogar para asumir el costo económico de la participación cultural, representado en pago de entradas, transporte local, costos de vestuario y cuidado de menores, entre otros. Según los resultados, no existe evidencia en Barranquilla para concluir que la participación varía según la posición socioeconómica del hogar, por lo que, para el año analizado, se puede considerar el carnaval una fiesta menos estratificada que la fiesta cartagenera.

En cambio, las Fiestas de Independencia sí muestran un patrón más estratificado, especialmente dentro de la zona urbana. En esta zona se observa que los hogares de más bajo nivel socioeconómico reducen su participación frente a los estratos altos (5 y 6) y medios (3 y 4). Por otra parte, se evidencia la situación de rezago de los estratos bajos urbanos, donde las opciones para participar son menores que en las comunidades rurales, donde existen las peores condiciones de vida de la ciudad (Espinosa et. al., 2013). En cuanto a la zona rural, el resultado es consistente con la tesis según la cual estas comunidades, ante el histórico abandono estatal, han tenido que autogestionar la celebración. Es común observar en corregimientos (Arroyo de Piedra, Bocachica y Bayunca) hacer actividades como reinados y cabildos para apropiarse de la celebración festiva.

Por último, la ubicación del hogar en el territorio parece no tener ninguna influencia en la participación en el carnaval. Esto demuestra que no existen diferencias significativas en el nivel de participación de las cinco localidades de Barranquilla. En cambio, esta variable sí adquiere importancia en Cartagena, donde existen diferencias en la participación según la localidad de residencia del hogar (tabla 2). Del análisis de los resultados se evidencia que en esta ciudad los efectos de la localización y la estratificación son complementarios, por lo que es posible que la primera recoja los efectos de la densidad demográfica, y la segunda la de una medida de riqueza unida a mayores bienes públicos y de mérito que soportan la participación cultural (Espinosa y Palma, 2019),

Conclusiones y discusión

En este estudio se analizó la participación cultural en las dos fiestas de origen popular más relevantes del Caribe colombiano; el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de la Independencia de Cartagena. El análisis permitió hacer una primera aproximación desde la economía de la cultura orientada a entender el rol de

sus determinantes tradicionales y del contexto local, usando una base de información y una estrategia empírica que permite ser replicada a otros carnavales y fiestas populares de Colombia. De los principales hallazgos del trabajo se pueden extraer lecciones que aportan a la discusión sobre la sostenibilidad y la equidad en la participación, de cara a los riesgos identificados en las iniciativas de patrimonialización en cada ciudad.

Para el periodo 2010-2019, el análisis permitió identificar brechas de participación dentro de cada ciudad siguiendo un conjunto de características de las personas, del hogar y de su entorno. En Cartagena y Barranquilla estas brechas se relacionan principalmente con la edad, el tiempo de ocio y el capital cultural. De igual forma, se logró establecer la notoria diferencia en la participación entre ciudades, resultado que evidencia el largo proceso de empobrecimiento y de apropiación social de la fiesta cartagenera, cuya población participa la mitad de lo registrado en el carnaval.

Según los resultados empíricos, la edad y el tiempo de ocio explican los efectos del ciclo vital y los costos de oportunidad en la decisión de participar. La menor participación de quienes atienden obligaciones en los hogares y de los grupos de mayor edad de la población muestran el margen de acción de la política cultural para promover la participación de grupos excluidos de la experiencia cultural.

Con respecto al capital cultural, se destacan dos resultados: por una parte, se comprueba la importancia de la educación para ampliar la eficiencia con que se produce la experiencia cultural en estas celebraciones. Como lo muestra la ventaja en participación de Barranquilla sobre Cartagena, su rol es determinante para adquirir habilidades para el consumo de las expresiones culturales que transcurren en la celebración de cara a su sostenibilidad. Por otra parte, sobresale el impacto de la baja escolaridad como barrera a la participación en las actividades festivas de Cartagena. Aunque en esta ciudad se ha reducido notoriamente esta privación, su efecto muestra la necesidad de ampliar la demanda no solo mediante procesos de educación cultural –como los adelantados en la escuela oficial y algunos colegios privados– sino también garantizando una oferta adecuada a estos grupos rezagados.

La falta de información de ingresos para los años estimados limita el alcance del estudio. Con esta variable se pueden ofrecer resultados más concluyentes sobre la manera como la estructura de la renta afecta la decisión de participar en actividades festivas. Al poner acento en el uso del tiempo de cada persona según sus dis-

tintos roles, los resultados permiten diferenciar el papel de los costos de oportunidad que enfrentan los participantes. Según los resultados, los grupos más jóvenes que utilizan el tiempo para estudiar y trabajar al mismo tiempo son quienes más participan. Si se atienden las conexiones entre este tipo de participantes con las variables tradicionales de los modelos de adicción racional, la participación se maximiza cuando se conectan el capital cultural adquirido y los recursos derivados de una condición laboral estable.

El estudio permitió identificar igualmente el rol de variables subjetivas en la participación. Con esto se demuestra el peso de factores coyunturales distintos de la situación económica que, por una parte, condicionan la evaluación social y económica de la asistencia y, por otra, aportan luces para comprender las fuentes de satisfacción de las personas con sus entornos de vida.

En cuanto a los factores estructurales propuestos, el análisis de las brechas urbano-rurales muestra resultados que vale la pena subrayar para Cartagena. En primera instancia, se detectaron los grupos en mayor desventaja dentro de la zona urbana, que corresponden a los estratos más bajos. Estos grupos urbanos pobres están en clara desventaja frente a comunidades históricamente excluidas como las rurales, cuya participación depende más de la autogestión orientada a satisfacer sus propias necesidades culturales y de la barrera de los elevados costos económicos y de tiempo para participar en una fiesta altamente centralizada.

Este resultado, al igual que el de la zona rural, difiere de diversos marcos de análisis que asumen la existencia de una fiesta localizada en los llamados *barrios populares*, usualmente clasificados en la escala más baja de la estratificación. Esto implica que la correlación entre estrato social y hábitos culturales, que segmenta los gustos y consumos entre “alta cultura” y “cultura popular” (Bordieu, 1984), podría no ser útil para comprender los factores que inciden en la participación en fiestas y carnavales.

Al incluir los factores estructurales en la estimación, las brechas de participación determinadas por la edad, el capital cultural y el tiempo de ocio disponible tienden a reducirse en ambas ciudades. Esto significa que existen factores subjetivos individuales y experiencias locales y comunitarias que podrían compensar el efecto de las variables tradicionales en la participación.

En el fondo, subyace la cuestión de cómo armonizar los objetivos de ampliar la participación cultural de nuevos hogares y personas –especialmente en Carta-

gena- con los de lograr una distribución relativamente equitativa de la misma en ambas ciudades. En parte los resultados indican que los instrumentos para ampliar la participación están por fuera del alcance de los organizadores de estas festividades y forman parte de una estrategia más amplia de lucha contra la pobreza y la generación de ingresos de la política económica local y nacional. Sin embargo, como muestra el estudio, una acción clave es aumentar el grado de implicación de niños y jóvenes en las escuelas.

Aunque se ha presentado una perspectiva empírica de la participación, también hay que considerar que los resultados también dependen de cómo se distribuyen las actividades festivas en los territorios, del tiempo y la intensidad de duración de ambas festividades. Este aspecto ha jugado a favor de la participación en Barranquilla, donde se disfruta de una celebración altamente descentralizada, pero en contra de Cartagena, donde la concentración de actividades en el Centro Histórico ha estado acompañada en la última década de la desaparición y empobrecimiento de cabildos y carnavales de barrios.

Por último, el análisis empírico muestra los factores asociados a la participación en un momento del tiempo, por lo que un reto de próximos estudios será adoptar una mayor amplitud temporal que permita estudiar la permanencia del hábito de las personas de participar en estas fiestas.

Referencias

- Abello, A. (2020). Las fiestas de independencia de Cartagena de Indias y su espíritu de carnaval. En J. Bonet M. y J. Pérez V. (Ed.), *20 años de estudios sobre el Caribe colombiano* (pp. 501-520). Colección de Economía Regional, Banco de la República. <https://doi.org/10.32468/Ebook.664-409-9>.
- Abello, J. (2020). Un tesoro atravesado por múltiples tensiones. En J. Bonet M. y J. Pérez V. (Ed.), *20 años de estudios sobre el Caribe colombiano* (pp. 543-553). Colección de Economía Regional, Banco de la República. <https://doi.org/10.32468/Ebook.664-409-9>.
- Abello V., M., Buelvas, M. y Caballero, A. (2005). Tres culturas en el Carnaval de Barranquilla. *Huellas*, 71-72-73-74-75, 113-117.
- Aguado, L. (2011). *Análisis empírico del comportamiento del consumidor de artes escénicas en Colombia*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla.
- Aguado, L. y Palma, L. (2015). Factores que limitan la participación cultural. Una mirada desde la economía de la cultura. *Revista de Ciencias Sociales*, XXI(1), 58-71.

- Aguado, L., Lazzaro, E., Palma, L. & Osorio, A. (2018). Newspaper readings as a form of cultural participation: The case of Colombia. *Review of Economics and Finance*, 11, Issue 1.
- Andrade, D. (2016). *Determinantes de la asistencia a museos en Colombia. Una perspectiva desde la economía de la cultura*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Ateca, V. (2010). Cultural participation patterns: Evidence from the Spanish time use survey. *ESA Research Network Sociology of Culture Midterm Conference: Culture and the Making of Worlds*. Retrieved from: <https://ssrn.com/abstract=1692024>
- Ateca, V. (2009). El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*, 27 (1), 87-110.
- Ateca, V. (2007). Cultural capital and demand. *Economics Bulletin*, 26 (1), 1-9.
- Baumol, W. & Bowen, W. G. (1966). *Performing Arts: The Economic Dilemma: A study of problems common to theater, opera, music, and dance*. New York: Twentieth Century Fund.
- Becker, G. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, 75 (299), 493-517. doi: 10.2307/2228949
- Bermúdez, J., Medina, L. & Aguado, L. (2016). La decisión de escuchar música grabada en Colombia. Un enfoque microeconómico. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 21-38. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction. A Social Critique of the Judgement of Taste*. Cambridge, Estados Unidos: Harvard University Press. <https://doi.org/10.4324/9781315680347-10>
- Borgonovi, F. (2004). Performing arts attendance: an economic approach. *Applied Economics*, 36 (17), 1871-1885. <https://doi.org/10.1080/0003684042000264010>
- Brailowsky, R. El carnaval en las sociedades hispánicas del Caribe. *Huellas*, 13-26.
- Buelvas, M. (1993). El Carnaval de Barranquilla, una filosofía del carnaval o un carnaval de filosofías. *Revista Huellas*, 5-12.
- Cabrera, E. (2017). *Participación cultural en el carnaval de Barranquilla, inclusión y desarrollo social*. (Tesis de maestría). Universidad del Norte, Barranquilla.
- Cámara de Comercio de Barranquilla (2017). Impacto económico del Carnaval de Barranquilla.
- Carbó, G. (1993). Al ritmo de... tambora-tambora. *Huellas*, 27-58.
- Casarin, F. & Moretti, A. (2011). An international review of cultural consumption research. Department of Management, Università Ca' Foscari Venezia Working Paper, 12. Retrieved from: <http://ssrn.com/abstract=2037466>
- Cepeda, L. (2014). Los sures de Barranquilla: la distribución espacial de la pobreza. En L. Cepeda (Ed.), *La economía de Barranquilla a comienzos del siglo XXI* (pp. 1-40). Cartagena: Banco de la República.
- Christin, A. (2012). Gender and highbrow cultural participation in the United States. *Poetics*, 40(5), 423-443.
- Espinal, N., Ramos, A., Balbín, I. y Echavarría, J. (2019). *Sociedad y Economía*, 39. <http://dx.doi.org/10.25100/sye.voi39.7200>

- Espinosa, A. & Palma, L. (2018). Cultural participation in the main Colombian cities, 2008-2015. *Scientific Annals of Economic and Business*, 66 (Special Issue 1), 37-58. doi: 10.2478/saeb-2019-0021.
- Espinosa, A., Palma, L., Heredia, J. & Rodríguez, G. (2018). Playing sports in Colombia: empirical evidence in the main cities (2008-2015). *II Gijon Conference on the Economics of Leisure, Culture and Sport*, October 19th- 20th/2018
- Espinosa, A. y Toro, D. (2016). La participación en la vida cultural en Cartagena, 2008-2013. *Economía y Región*, 10(1), 217-248.
- Espinosa, A., García, A., Alvis, J., Arrieta, R., y Parejo, M. (2013). Pobreza rural: Diagnóstico y políticas para promover el desarrollo humano. En A. Espinosa y J. Alvis (Eds.), *Pobreza rural y desarrollo humano en Cartagena de Indias*. Universidad Tecnológica de Bolívar, Equión Energy.
- Espinosa, A. y Seni, G. (2019). Las letanías del carnaval de barranquilla: entre lo sacro y Lo pagano. Isotopías e intersubjetividades recurrentes. *Metáfora. Revista de literatura y análisis del discurso*, 2, 1-27. doi: <https://doi.org/10.35286/mrlad.v1i2.18>
- Falk, M. y Katz-Gerro, T. (2016). Cultural participation in Europe: Can we identify common determinants? *Journal of Cultural Economics*, 40(2), 127-162.
- Fernández-Blanco, V. y Prieto-Rodríguez, J. (2009). Análisis de los hábitos de lectura como una decisión económica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(1), 87-110.
- Friedemann, N. S. de (1984). Perfiles sociales del Carnaval de Barranquilla. *Montalbán*, 15, 127-152.
- Friedemann, N. S. de (1998). Rutas del carnaval en el Caribe. *Cuadernos de Literatura*, IV(7-8), 156-166.
- García, J. (2005). *Cultura y competitividad: ¿Cómo fortalecer la identidad caribe de Cartagena?* Serie de Estudios sobre la Competitividad de Cartagena, n.º1. Cartagena de Indias, Colombia: Observatorio del Caribe Colombiano y la Cámara de Comercio de Cartagena.
- González, A. (2006). Danza, mestizaje y carnaval. Un fenómeno latinoamericano: el caso de Barranquilla. En E. Gutiérrez y E. Cunin (Eds.), *Fiestas y carnavales en Colombia. La puesta en escena de las identidades* (pp. 43-58). Medellín, Colombia: La Carreta Editores.
- Gutiérrez, E. (2009). *Fiesta de La Candelaria en Cartagena de Indias. Creer, poder y gozar*. Cartagena, Colombia: Universidad de Cartagena e Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena.
- Gutiérrez, E. (2004). Republicanismo, fiesta, exclusión y ciudadanía en Cartagena de Indias. *Historia y Cultura*, 1, 189-202.
- Gutiérrez, E. (2000). *Fiestas: once de noviembre en Cartagena de Indias. Manifestaciones artísticas, cultura popular, 1910-1930*. Medellín, Colombia: Lealón.
- Gutiérrez, E. y Cunin, E. (2006). *Fiestas y carnavales en Colombia. La puesta en escena de las identidades*. Medellín, Colombia: La Carreta Editores.

- Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena-Universidad Tecnológica de Bolívar (2016). *La inclusión de las Fiestas de Independencia de Cartagena en la Lista Representativa de Patrimonio Inmaterial de la nación colombiana. Documento participativo. Sistematización de los resultados de los talleres participativos en las tres localidades: Histórica y del Caribe Norte, de La Virgen y Turística e Industrial y de la Bahía*. Cartagena, Colombia.
- Levy-Carboua, L. & Montmarquette, C. (1996). A microeconomic study of theater demand. *Journal of Cultural Economics*, 20, 25-50.
- Lizcano, M. y González, D. (2007). Documentales sobre el Carnaval de Barranquilla: una historia audiovisual. *Boletín de Antropología de la Universidad de Antioquia*, 38, 357-380.
- Mccain, R. (2003). Taste formation. En R. Towse (Ed.), *A Handbook of Cultural Economics* (pp. 445-450). Cheltenham. UK: Edward Elgar Publishing,
- McFadden, D. (1973). Conditional logit analysis of qualitative choice behavior. En P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in Econometrics* (pp. 105-142). New York: Academic Press.
- Mariano, M. y Endere, M. (2017). Carnavales y patrimonios: diálogos sobre identidades y espacios de participación”. *Memorias*, 13(32), 8-38. <http://dx.doi.org/10.14482/memor.32.10338>
- Mauri, C. A. & Wolf, A.F. (2020). Battle of the ballet household decisions on arts consumption. *Journal of Cultural Economics*, <https://doi.org/10.1007/s10824-020-09395-z>
- Meisel, A. (2011). Barranquilla, historia y carnaval. En *Carnaval de Barranquilla. Fiesta sin fin* (pp. 37-47). Barranquilla, : Fundación Carnaval de Barranquilla.
- Miranda, J. (2010). Las raíces africanas del Carnaval de Barranquilla. *Revista Brasileira do Caribe*, X(20), 423-445. Brasil: Universidade Federal de Goiás.
- Montoro-Pons, J., Cuadrado-García, M. & Casasús-Estellés, T. (2013). Analysing the Popular Music Audience: Determinants of Participation and Frequency of Attendance. *International Journal of Music Business Research*, 2(1), 35-62.
- Muñoz, E. (2007). *Cartagena festiva. El 11 de noviembre y sus signos culturales*. Cartagena, Colombia: Corporación Concurso Nacional de Belleza.
- Observatorio del Caribe Colombiano, Ministerio de Cultura, Alcaldía de Barranquilla (2015). *Plan Especial de Salvaguardia del Carnaval de Barranquilla*.
- Ochoa, F. (2015). La cumbia en el carnaval de Barranquilla: construcción de un metarrelato. *Encuentros*, 40-55. doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i3.1097>
- Ortiz, J. (2001). Poder y cultura popular en Cartagena, 1900-1930: ¿transgresión o negociación? *Taller de la historia*, 1, 141-165.
- Palma, L. & Aguado, L. (2010). Economía de la cultura. una nueva área de especialización de la economía. *Revista de Economía Institucional*, 12(22), 129-165.
- Palma, M., Palma, L. & Aguado, L. (2013). Determinants of cultural and popular celebration attendance: the case study of Seville Spring Fiestas. *Journal of Cultural Economics*, 37(1), 37-87. doi 10.1007/s10824-012-9167-5.

- Palma, M., Aguado, L. & Osorio, A. (2014). Determinants of Book Reading and Library Attendance in Colombia. A microeconomic approach. *Economics and Business Letters*, 3(2), 79-86.
- Pérez, G. y Salazar, I. (2008). La pobreza en Cartagena: un análisis por barrios. *La economía y el capital humano de Cartagena de Indias* (pp.9-49). Cartagena, Colombia: Centro de Estudios Económicos Regionales, Banco de la República.
- Reyes, V. (2011). Tiempo anómico: el carnaval de Barranquilla. *Revista Colombiana de Sociología*, 34(1), 103-126.
- Rey Sinning, E. (2004). *Joselito carnaval. Análisis del Carnaval de Barranquilla* (5ª ed.). Plaza y Janés-Universidad Simón Bolívar, Bogotá, D.C.: En línea: <http://www.edga-reysinning.com>.
- Ringstad, V. & Løyland, K., 2006. The demand for books estimated by means of consumer survey data. *Journal of Cultural Economics*, 30(2), 141-155.
- Román, R. (2011). *Celebraciones centenarias. La construcción de una memoria nacional*. Cartagena, Colombia: Universidad de Cartagena.
- Ruz, G. y Abello, A. (2016). Las Fiestas de Independencia como patrimonio cultural inmaterial de la Nación colombiana. Serie de Documentos *Encuentros*, 1(2). Cartagena, Colombia: Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Seaman, B. A. (2006). Empirical Studies for Demand in the Performing Arts. V.A. Ginsburgh & D. Throsby (Eds.), Elsevier, *Handbook of the Economics of Art and Culture* (pp. 415-472).
- Soto, J. (2015). La transversalidad curricular del Carnaval de Barranquilla como apuesta en lo local de la educación patrimonial. Fiesta, Escuela, *Reparación simbólica. Memorias del V Encuentro Internacional sobre estudios de Fiesta, Nación y Cultura* (pp. 54-61). Bogotá, D.C.: Intercultura.
- Stigler, G. & Becker, G. (1977). De gustibus non est disputandum. *The American Economic Review*, 67(2), 76-90.
- Throsby, D. (2001). *Economics and culture* (p. 228). Cambridge University Press.
- Throsby, D., (2003). Cultural capital. In Towse, R. (Ed.), *Handbook of Cultural Economics* (pp.166-169). Cheltenham: EE.UU.: Edward Elgar.
- Villarroya, A. & Escardíbul, J. O. (2010). La demanda de libros y publicaciones periódicas en España. *Estudios de Economía Aplicada*, 28(1), .