

## EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN. EXPERIENCIA PERSONAL EN LA DISCIPLINA DE PRÓTESIS ESTOMATOLÓGICA

*Emilio Jiménez-Castellanos Ballesteros*  
*Manuel Domínguez Andújar*  
*Antonio Perea Macarro*  
Departamento de Estomatología  
Universidad de Sevilla

### RESUMEN

En el presente trabajo presentamos nuestra experiencia a lo largo de diez años, en el proceso de Evaluación del alumno y Autoevaluación del Profesorado, en la disciplina de Prótesis Estomatológica, mediante un sistema combinado de pruebas escritas, pruebas prácticas, encuestas y seminarios

### ABSTRACT

In this paper, we show our experience during ten years, about student and teacher's evaluation at the Prosthetic dentistry subject, with a mixed system: written and practical's exams, opinion poll and seminar.

### INTRODUCCIÓN

El proceso de evaluación del alumno y autoevaluación del profesorado, es uno de los más complejos y difíciles de ejecutar con garantías de éxito dentro del sistema educativo de enseñanza-aprendizaje, puesto que supone el feedback que controla si han sido cumplidos y en que medida los objetivos educativos planteados.

La disciplina de Prótesis Estomatológica no es una excepción y es por ello que desde nuestros primeros contactos con las Ciencias de la Educación ha supuesto un reto que nos ha impulsado y nos sigue preocupando en diseñar y mejorar un sistema que nos permita con la mayor objetividad que sea posible en este tema, obtener los mejores resultados.

Desde hace algunos años pusimos en marcha un sistema de evaluación combinado mediante pruebas escritas y prácticas, seminarios y encuestas, que en nuestra experiencia, aún a pesar de sus limitaciones nos permite evaluar al alumno y profesor adaptado a las disciplinas de las que somos responsables.

### MÉTODO

La disciplina de prótesis estomatológica forma parte de la Licenciatura en Odontología como dos asignaturas troncales que se imparten respectivamente en tercer y cuarto curso.

La carga docente correspondiente a cada una de ellas con el actual plan de estudios es:

Créditos	Teóricos	Prácticos	Totales
Prótesis Dental y Maxilofacial I	5	7,3	12,3
Prótesis Dental y Maxilofacial II	5	8	13

a su vez los créditos prácticos son divididos en preclínicos (tecnología de laboratorio) y clínicos (asistencia a pacientes).

El número de alumnos en la actualidad es de 65 por curso con un promedio de 3 profesores por asignatura (uno estable Catedrático o Titular y dos Asociados), siendo el profesorado rotatorio para responsabilizarse de los mismos alumnos durante los cursos de tercero y cuarto.

Consideramos estas aclaraciones iniciales oportunas, no solo para situar adecuadamente nuestra disciplina, sino para justificar la posibilidad del sistema de evaluación propuesto.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

Consideramos tres fases dentro del proceso de evaluación

1. Inicial.
2. Continuada.
3. Final.

Y dentro de cada una de ellas dadas las características teórico-prácticas de nuestros contenidos

- A. Evaluación del nivel cognoscitivo.
- B. Evaluación del nivel psicomotor.
- C. Evaluación del nivel afectivo.

### *1. Inicial*

En esta primera etapa el sistema de evaluación se centra fundamentalmente en el nivel "a" (Cognoscitivo), mediante un modelo de encuestas dirigidas fundamentalmente a conocer las motivaciones, interés y conocimientos previos que posee el alumno dentro del perfil y materias afines.

Ya que su realización es a principio del curso y a que el alumno no ha tenido contacto con los contenidos prácticos de la disciplina, nos parece improbable explorar con éxito el nivel "b". En cuanto al nivel afectivo si bien en un principio intentamos sondearlo, mediante entrevistas personales, no solo no encontramos el instrumento válido sino que se veía dificultado por la programación propia de la asignatura y por el apretado programa del curso de la licenciatura que desarrollaba el alumno.

#### *Objetivos:*

- Estimular al alumno a participar en su propio proceso de enseñanza aprendizaje.
- Generar en el alumno confianza sobre el interés del profesorado implicado en la docencia.
- Determinar el nivel de conocimientos del alumno sobre la asignatura.
- Explorar el nivel de formación general del alumno.
- Valorar las expectativas del alumno ante la disciplina.
- Apreciar el grado de motivación.

### *2. Continuada*

En esta etapa los instrumentos empleados son los siguientes:

a) Pruebas escritas:

Son de tipo abierto mediante preguntas cortas en número que oscila de 10 a 20, en función de los contenidos a explorar.

Las preguntas suelen ser planteamiento de problemas que obliguen al alumno a aplicar los conocimientos adquiridos, tratando de evitar aquellas preguntas que supongan un simple ejercicio memorístico del alumno.

La selección de las preguntas se realiza cuidadosamente tomando como referencia un banco de preguntas acumulado durante diez años que nos permite modificar el planteamiento si bien explorando el mismo contenido.

Dentro del citado banco, las preguntas son clasificadas por índice de dificultad (obtenido del resultado del análisis de los exámenes de cursos anteriores, I.D.= número de respuestas acertadas / número de alumnos examinados), intentando buscar en la prueba a realizar una proporcionalidad del:

20% de poca dificultad (índice de dificultad 0.7 - 0.9)

60% media dificultad (índice de dificultad 0.6 - 0.4)

20% alta dificultad (índice de dificultad 0.3 - 0.1)

(las preguntas de índice de dificultad 0 y 1, son automáticamente revisadas y replanteadas)

Una vez realizada la prueba, además de servir para calificar al alumno, realizamos el análisis del índice de dificultad de cada pregunta y del examen en conjunto, comparándolo con los resultados obtenidos en años anteriores.

*Objetivos:*

- Explorar el nivel de conocimientos teóricos.
- Detectar errores de concepto o defectos de contenido en función de los índices de dificultad.
- Analizar el grado de consecución de los objetivos planteados.
- Calificar al alumno.

b) Encuestas

En cada prueba escrita se realiza un modelo de encuesta anónima que pretende explorar los siguientes apartados

CLASES TEÓRICAS: Valore del 0 al 10, los siguientes aspectos referidos a las clases teóricas:

- Útiles \_\_\_\_ - Comprensibles \_\_\_\_ - Ordenadas \_\_\_\_

- Entretenidas \_\_\_\_

- Le resultan prácticas (aplicativas a la clínica) \_\_\_\_

- Tiene dificultad para preguntar en clase SI NO

- Cree que vamos muy rápido SI NO

- Diapositivas: Cantidad \_\_\_\_ Calidad \_\_\_\_

¿Qué temas le han resultado mejor explicados?

¿Qué temas le han resultado peor explicados?

¿Cree que se debe hacer algún seminario?, ¿Sobre qué temas?

¿Otras críticas y sugerencias sobre las clases teóricas?

CLASES PRACTICAS: Valore del 0 al 10, los siguientes aspectos

- Útiles \_\_\_\_\_ - Comprensibles \_\_\_\_\_ - Ordenadas \_\_\_\_\_
- Entretenidas \_\_\_\_\_
- Cree que vamos demasiado rápido SI NO

¿Qué prácticas le han resultado mejores?

¿Qué prácticas le han resultado peores?

Otras críticas y sugerencias:

PROFESORADO: Valore del 0 al 10 los siguientes aspectos:

- Actitud \_\_\_\_\_ - Aptitud \_\_\_\_\_ - N. de profesores \_\_\_\_\_
- Unanimidad de criterio entre profesores \_\_\_\_\_
- Le satisfacen las explicaciones del profesor \_\_\_\_\_

Otras críticas y sugerencias:

EXAMEN: Valore del 0 al 10 los siguientes aspectos:

- Fácil \_\_\_\_\_ - Preguntas comprensibles \_\_\_\_\_
- Acorde con las enseñanzas impartidas \_\_\_\_\_
- Tiempo de examen \_\_\_\_\_
- Señale las preguntas que le han parecido mal redactadas o ambiguas:

Otras críticas y sugerencias:

El modelo de encuesta ha sido modificado según nuestra experiencia a lo largo de los años, para convertirlo en un instrumento útil.

*Objetivos:*

- Estimular al alumno a evaluar al Profesor.
- Estimular al alumno a autoevaluarse.
- Estimular al Profesor a autoevaluarse.
- Estimular al alumno a participar de su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Corregir aspectos puntuales del método de enseñanza-aprendizaje.
- Planificar seminarios sobre temas concretos teóricos o prácticos a petición de los alumnos o consideración del profesor.

c) Seminarios preevaluación

*Contenido*

Se realizan seminarios el día lectivo anterior a las pruebas parciales y finales escritas en los que el alumno podrá plantear todo tipo de preguntas referentes a la materia teórica que va a ser evaluada.

*Objetivos:*

- Sondar el nivel de conocimiento y estudio de los alumnos de forma global.
- Sondar el nivel de comprensión de la materia por parte de los alumnos.
- Corregir errores puntuales de concepto o interpretación.
- Completar temas puntuales poco claros o incompletos.
- Potenciar conceptos fundamentales.

d) Seminarios postevaluación

*Contenido*

Se realizarán seminarios el día lectivo posterior a la corrección de la prueba escrita en los que el Profesor expondrá el análisis del resultado global de la prueba, comentará las conclusiones fundamentales de las encuestas anónimas y aclarará todas las contestaciones razonadas a las preguntas del examen

*Objetivos:*

- Corregir errores puntuales de concepto o interpretación.
- Potenciar conceptos fundamentales.
- Estimular al alumno a evaluar al Profesor.
- Estimular al alumno a autoevaluarse.
- Estimular al Profesor a autoevaluarse.
- Estimular al alumno a participar de su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Corregir aspectos puntuales del método de enseñanza-aprendizaje.
- Planificar seminarios sobre temas concretos teóricos o prácticos a petición de los alumnos o consideración del profesor.
- Informar y justificar al alumno las calificaciones realizadas de la prueba escrita.

e) Pruebas prácticas

La valoración de las prácticas se realiza en dos fases:

1. Evaluación de las prácticas preclínicas: mediante la calificación del trabajo preclínico realizado en calidad, interés demostrado y tiempo empleado
2. Evaluación de las prácticas clínicas: mediante la calificación del trabajo clínico realizado en calidad, interés demostrado y tiempo empleado

*Objetivos*

- Explorar el nivel de psicomotricidad alcanzado.
- Determinar el grado de comprensión del alumno al aplicar sus conocimientos teóricos a la práctica.
- Analizar el grado de consecución de los objetivos planteados.
- Calificar al alumno.

Ni que decir tiene que dada la carga docente y la ratio profesor/alumno se establece una prolongada relación entre ambos, que permite al profesor en virtud de su experiencia, realizar una evaluación continuada en los niveles cognoscitivo y psicomotor.

El nivel afectivo más difícil de evaluar se llevará a cabo, además de por la propia subjetividad del profesor durante la evaluación continuada, por el interés demostrado en la asignatura en su participación en clases teóricas, seminarios, prácticas y tutorías.

### 3. EVALUACIÓN FINAL

De características similares a la continuada, en lo que a pruebas escritas, seminarios y encuestas se refiere, tendrá como objetivo de un lado la calificación final del alumno

(evaluación acumulativa) y de otro establecer las correcciones oportunas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (evaluación formativa), con la ventaja en el tercer curso de la licenciatura, que al ser responsable de los mismos alumnos en el cuarto curso, se programan aquellos seminarios temáticos necesarios para asegurar el cumplimiento de los objetivos planteados en el primer año, como complemento de base y apoyo a los contenidos teórico-prácticos del segundo.

#### ENCUESTA FINAL (AL FINALIZAR LOS DOS AÑOS DE LA DISCIPLINA)

Valore del 1 al 10 los siguientes aspectos:

- Qué calificación pondría a sus conocimientos teóricos en  
    prótesis I \_\_\_  
    prótesis II \_\_\_
- Qué calificación pondría a sus conocimientos prácticos  
    prótesis I \_\_\_  
    prótesis II \_\_\_

Respecto a la asignatura de prótesis, de forma global

Qué le ha parecido mejor de:

- El programa
- Las clases teóricas
- Las prácticas
- Los seminarios
- Los exámenes
- Los profesores
- Los compañeros
- Los pacientes

Qué le ha parecido peor de

- el programa
- Las clases teóricas
- las clases prácticas
- Los seminarios
- Los exámenes
- Los profesores
- Los compañeros
- los pacientes

Como resumen, en nuestra experiencia, el sistema propuesto aún con puntos mejorables, responde adecuadamente a nuestras necesidades en el terreno de la evaluación, permitiendonos detectar errores o mejorar aspectos puntuales en el método de una forma dinámica durante el desarrollo del curso, para asegurar el correcto cumplimiento de los objetivos, siendo además valorado positivamente por el alumno, como se desprende de las encuestas realizadas por los alumnos, por encargo de la Junta de Gobierno de la Universidad de Sevilla al ICE sobre VALORACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO durante los cursos académicos 92-93 y 93-94 en los que figuramos como los profesores mejor valorados de la Facultad de Odontología (4.64 sobre 5), muy por encima de la media de la valoración del resto de profesores de la Universidad de Sevilla.