

CICLO DE MEJORA EN EL ÁREA DE LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA DE LENGUA INGLESA

Coral Ivy Hunt-Gómez

Universidad de Sevilla

Departamento de Didáctica de la Lengua y Literatura y Filologías Integradas

coralhuntg@us.es

Resumen

Este trabajo muestra el proceso y los resultados de la aplicación de un ciclo de mejora basado en el aprendizaje mediante resolución de tareas y problemas en la asignatura *Métodos, Recursos Didácticos y Técnicas de Investigación en el Aula de Lengua Inglesa* de cuarto curso de la especialidad de Lengua Inglesa del Grado en Educación Primaria. En el proceso se reestructuraron los contenidos de la asignatura, realizando las relaciones y procesos entre los conceptos y se explicitaron los valores que se pretende trabajar. Los resultados han sido muy satisfactorios en cuanto al aprendizaje de los alumnos y a su percepción de la nueva metodología empleada.

Contexto

La asignatura donde se ha realizado el ciclo de mejora es “Métodos, Recursos Didácticos y Técnicas de Investigación en el Aula de Lengua Inglesa” correspondiente al cuarto curso de especialidad del Grado en Educación Primaria. Consta de 6 créditos repartidos en tres clases semanales de hora y veinte impartidas en el primer cuatrimestre del curso. Es una asignatura de carácter optativo aunque es imprescindible para los alumnos que quieran obtener la especialidad de lengua extranjera (inglés). Es el grupo 2, el de tarde, con un horario de 15.00 a 16:20. El grupo cuenta con 54 alumnos matriculados de los que 32 asisten a clase regularmente y 30 son repetidores.

El perfil del alumnado es diverso, sobre todo en cuanto al dominio de la lengua inglesa, que es la lengua vehicular en todas las asignaturas de la especialidad de inglés. De primero a cuarto del Grado no hay ninguna asignatura relacionada con el inglés, es decir, que esta es la primera vez en la que se enfrentan a una clase en inglés durante sus estudios universitarios.

Principios didácticos argumentados

El ciclo de mejora se realizó en seis sesiones de clase en las cuales se trataron tres métodos de enseñanza de la Lengua Inglesa: Community Language Learning, Total Physical Response y Communicative Language Teaching. Cada uno de los métodos cuenta con diez aspectos primordiales que se relacionan de diversas formas entre sí, esos son los contenidos estructuradores y sus relaciones en los que se ha centrado la confección de los problemas o preguntas con los que se iban a trabajar. El manual de referencia utilizado es el de Larsen-Freeman (2008).

Igualmente, se han incluido en el proceso procedimientos específicos de la asignatura, como pueden ser la selección de materiales didácticos y la planificación de la docencia; también se trabajan algunos procedimientos intelectuales complejos como son la comparación, la categorización, la aplicación de conceptos teóricos y el análisis. Además, se han incluido los valores de trabajo en grupo, optimización de recursos, respeto por el alumnado, uso respetuoso de la palabra y valoración del trabajo bien hecho. Los principios de evaluación del progreso y de la evaluación de la docencia que se aplican provienen de las recomendaciones de Bain (2007) y Finkel (2005).

Mapa de contenidos y problemas o preguntas-clave

A continuación se muestra el mapa que incluye los contenidos conceptuales, procedimentales y los valores que se considera que los alumnos deben conocer al igual que los distintos modos en los que se relacionan unos con otros.

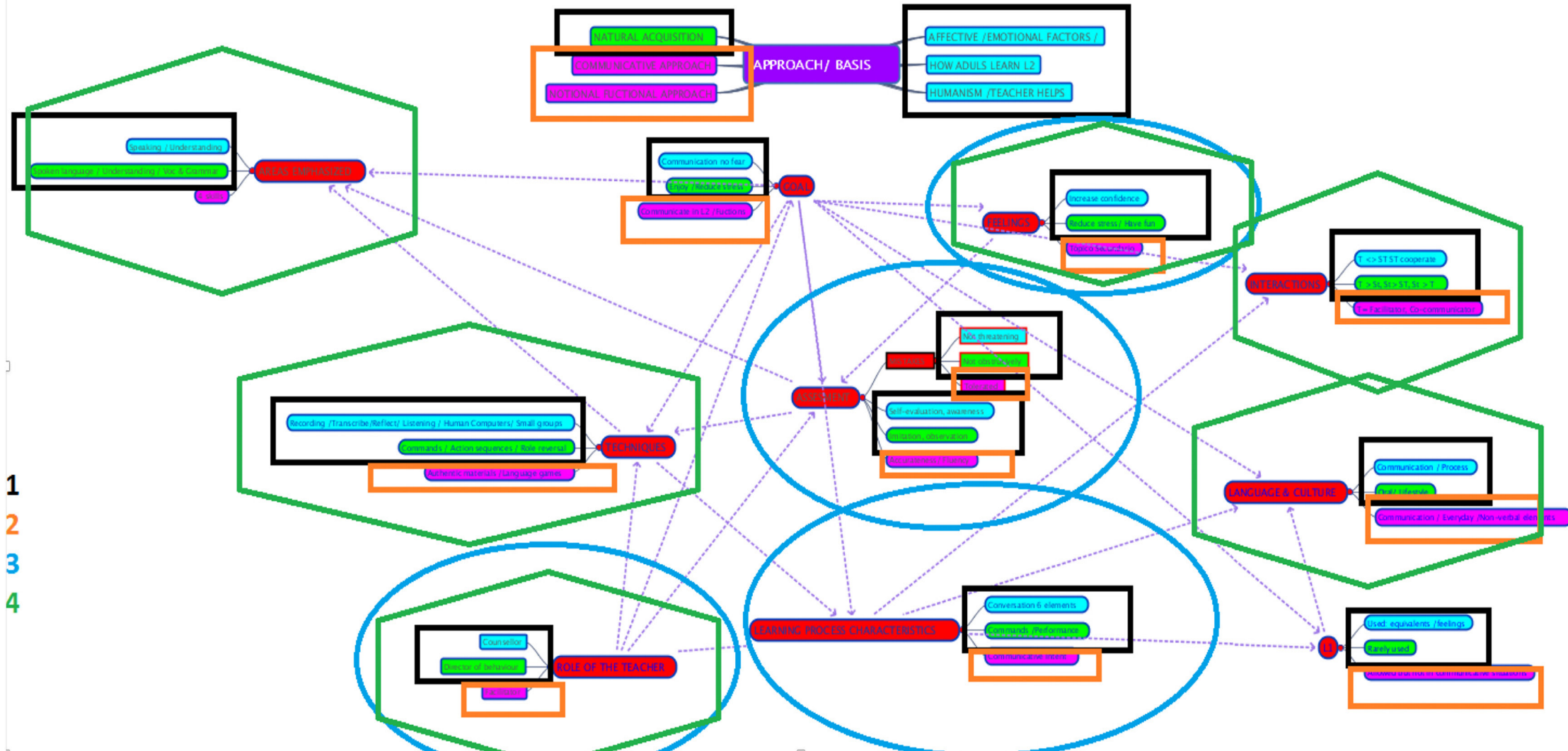


Figura 1: Mapa de contenidos y problemas o tareas

Leyenda: *Conceptos fundamentales:* rojo; *Community language Learning:* azul; *Total Physical Response:* verde; y *Communicative Language Teaching:* rosa.

A continuación se incluyen los problemas o tareas a través de los cuales se pretendía que los estudiantes trabajaran todos los contenidos del mapa. El color de cada tarea o problema se corresponde con el de las formas geométricas que abracan los contenidos que servirán para darles solución (Figura 1). Las cuatro tareas o problemas que se utilizaron son las siguientes:

1. **In Community Language Learning the goal of the teacher is to reduce fear and promote communication and in TPR is to reduce stress and make students have fun. Both methods want to reduce students' stress. However, the role of the teacher is completely different, in TPR directs students behaviour and in CLL the teacher acts as a counsellor. Why are the roles so different?**
2. **My 6th-year students are going to spend the summer in Ireland. I want them to be able to “survive” in the country. I want them to know how the Irish communicate and to be functional language users. Please, indicate what techniques should I use, what contents, how should I act, how should I deal with their mistakes, how should I mark them, if I should use Spanish during my class and what skills should I emphasise.**
3. **I am worried about my students' assessment. What should I assess? How should I assess them? How should I deal with their mistakes? How would my intervention affect their feelings and learning?**
4. **Please, order the following teaching techniques from most effective to less effective.**

Recording / Transcribing	Action sequences	Listening
Human Computer	Language games	Reflect
Commands/Direct behaviour	Authentic materials	Small groups

Once you have ordered them according to their effectiveness, please, indicate:

1. How will the application of the technique affect students' feelings?
2. What skills should be emphasized when using this teaching technique?
3. What does the teacher do when using this teaching technique?
4. If this teaching technique is used, how is language perceived?
5. What interactions are necessary between students and teacher to put this teaching technique in practice?

Modelo metodológico argumentado

El modelo metodológico se desarrolló en 5 sesiones (Figura 2). Antes de comenzar la sesión los alumnos tenían que resolver los problemas o realizar las tareas fuera del horario de clase. Igualmente, al principio y al final del ciclo se realizaron pruebas para comprobar el nivel de conocimientos de los estudiantes. Al principio de todas las sesiones se pasa lista. En la primera sesión teórica los alumnos contestaron a una batería de preguntas utilizando la aplicación de tele-voto *Socratic*.

En las sesiones teóricas se introduce una explicación breve de cada metodología, seguida de una de las preguntas o tareas para trabajar en grupos de tres personas, luego se realiza una corrección o exposición en forma de debate y la profesora acaba haciendo una síntesis de la sesión. En la sesiones práctica se trabaja en grupo la tarea y se corrige entre toda la clase. La última sesión práctica se dedicó a contestar o resolver los problemas o tareas propuestos tras haberlos trabajado y a comprobar los conocimientos de los alumnos repitiendo la batería de preguntas utilizando la aplicación *Socrative*.

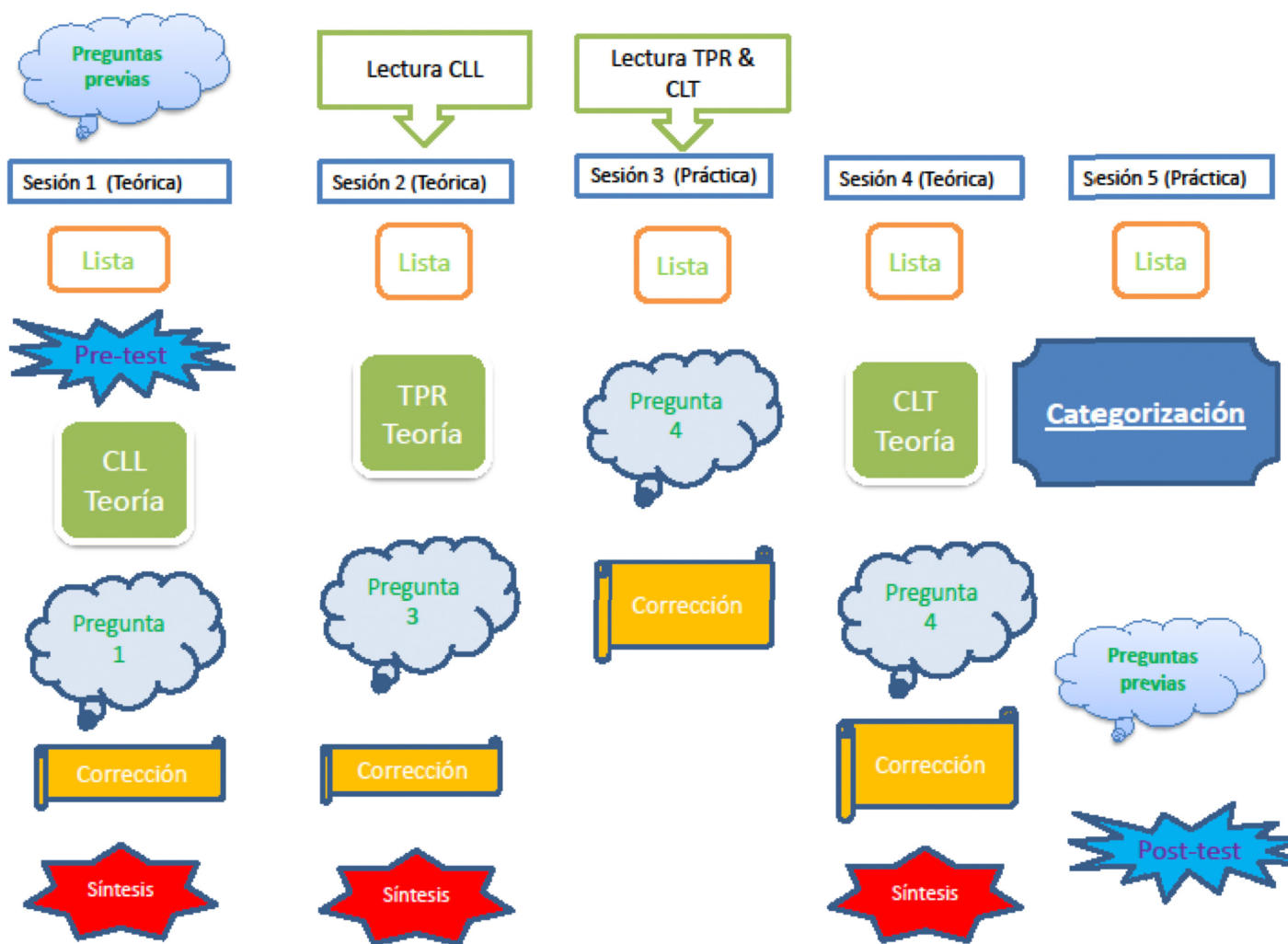


Figura 2: Modelo metodológico del ciclo de mejora

Secuencia de actividades antes de aplicar el ciclo de mejora

A continuación se detalla la secuencia de actividades diseñadas para la primera sesión en la que se aplica el ciclo de mejora. El resto de las sesiones teóricas son muy similares, con la excepción de la prueba de nivel que se realiza al principio. De la misma manera, las sesiones prácticas presentan un modelo parecido en el que se suprime la explicación teórica y se dedica un mayor tiempo al trabajo en grupo.

Secuencia de actividades realizadas en la 1ª sesión (teórica)

Lista	La profesora saluda y pasa lista.	5'
Test inicial - Socrative	Se pide a los alumnos que entren en la aplicación. Se hace una prueba de funcionamiento de la aplicación. Se realiza el test inicial (25 preguntas)	15'
Teoría método	La profesora realiza la explicación teórica resumida del método que se está estudiando. Se intercalan ejemplos, anécdotas y preguntas a los alumnos para mantener la atención y hacer que los conceptos quedan más claros.	20'
Se plantea el problema o tarea	Se pide a los alumnos que se sienten en grupos de tres. Se les indica el problema o tarea con el que van a trabajar. Se les proporciona un tiempo y se les pide que elijan a un encargado de cumplirlo y de equilibrar la participación de los miembros del grupo. Los alumnos trabajan en sus grupos y la profesora va pasando escuchando o interviniendo en los casos en los que se considere necesario.	15'
Soluciones a la pregunta 1	Los grupos exponen sus resultados y se debate entre todos los miembros de la clase. La profesora modera y guía el debate.	10'
Síntesis de lo principal	La profesora realiza una síntesis de lo aprendido.	5
Se les indica la tarea para la próxima sesión	13. Se les encarga una lectura o tarea para la próxima sesión.	5

Tabla 1 Secuencia de actividades de la sesión 1.

Relato resumido de las sesiones

A continuación se expone el relato de dos sesiones, una de ellas teórica (1º sesión) y otra práctica (3º sesión). El resto de sesiones son muy similares, por eso las expuestas pueden servir de modelo.

1ª Sesión (teórica). Al entrar en el aula se saluda a los alumnos y se les informa del comienzo del segundo ciclo de mejora. Se resumen los principios en los que se basa, sus fines y cuáles son los contenidos que con los que se va a trabajar. Se hace especial hincapié en la importancia de un conocimiento más profundo y una comprensión y afianzamiento de los conceptos para que se aprendan realmente. Se pasa lista.

En primer lugar se pone en práctica el pre-test utilizando el programa de televoto *Socrative*. Se han preparado dos baterías de preguntas, una de 2 preguntas que se utiliza para comprobar el funcionamiento y otra de 25 en la que se comprueban los conocimientos de

los alumnos antes del ciclo de mejora. Los alumnos hacen la prueba de funcionamiento sin problemas y luego hacen la batería de preguntas. *Socratic* envía al profesor una tabla de datos con las puntuaciones obtenidas por cada alumno. Unos alumnos acaban antes que otros y esperan a que terminen sus compañeros.

Una vez acabado el test inicial, se explica el primer método que se va a enseñar durante el ciclo de mejora: *Community Language Learning*. Se explican únicamente los principios. Normalmente se hace una explicación basándonos en un ejemplo de la que se extraen los principios de manera deductiva. La impresión es que algunos alumnos no acaban de comprender muy bien la explicación porque, a diferencia de otras veces anteriores, no se insiste en conceptos clave, ni se repiten las mismas ideas de diversa manera.

Posteriormente, se plantea y explica a los alumnos el primer problema que tienen que trabajar. Este problema está relacionado con la teoría que se acaba de explicar. Para poder revolverlo, se crean grupos de tres estudiantes, que deben proporcionar soluciones y una o varias conclusiones. Mientras que los alumnos trabajan, la profesora controla el desarrollo de la actividad y añade contenidos o hace sugerencias.

Después del trabajo en grupo distintos estudiantes esgrimen sus opiniones y argumentan sus motivos. Simultáneamente se ejemplifica un esquema en la pizarra, cuya similitud con el mapa de contenidos es sorprendente. Esta actividad se ha realizado en un tiempo mayor del previsto. Se acaba, exponiendo la conclusión final de lo que se ha aprendido durante la sesión a través de las intervenciones de los alumnos. Hubiera sido adecuado poder dedicarle más tiempo a la conclusión y haber tenido un grupo de alumnos que proporcionaran respuestas con una mayor profundidad y que hubieran participado más.

Ya fuera de tiempo, se les pide que lean para la próxima sesión el capítulo correspondiente al manual de referencia para que se complete y refuerce lo que se ha trabajado durante la sesión.



Ilustración 1 Alumnos trabajando durante el ciclo de mejora

3ª Sesión (práctica): Al entrar en el aula se saluda, se enciende el ordenador y se pasa lista. Mientras tanto, los estudiantes más rezagados se incorporan a la clase.

En el ciclo anterior hubo un debate cuyo procedimiento y desarrollo estuvo lejos de lo esperado. Para mejorar la capacidad de debatir respetando al otro y los turnos de palabra, se les exponen de nuevo los objetivos del ciclo de mejora, la importancia del papel activo del alumno y de la comunicación para que se puedan exponer todas las ideas y todos puedan participar sin sentirse atacados y siendo cuidadosos con los demás. Después de la filípica, se les pregunta si han hecho las lecturas que se les pedía como complemento para poder seguir con la clase y se realiza una actividad para que enseñen el móvil en verde en el caso de que sí y en rojo en el caso de que no. Cerca del 60% de la clase ha hecho las lecturas. Se insiste en la importancia de tener las clases preparadas para aumentar los conocimientos y afianzarlos.

Una vez pasada la parte introductoria, los alumnos se ponen en grupo a trabajar en la tarea que tienen que resolver. En esta ocasión, para controlar mejor los tiempos, uno de los miembros del grupo está encargado de gestionarlo y de hacer que todos participen. Mientras que los alumnos trabajan, la profesora actúa de guía en los diferentes grupos. Al agotarse el tiempo, se pasa a una puesta en común que, en esta ocasión, se desarrolla mejor, los alumnos son más respetuosos entre ellos y el debate se dirige adecuadamente. No obstante, al igual que en las sesiones anteriores, el tiempo para la corrección no es suficiente, ya que las tareas son demasiadas y la corrección es muy lenta.

Al final de la sesión se presenta un resumen de los resultados remarcando los conceptos clave e intentando asegurarme de que se han comprendido los objetivos de la tarea.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

Una vez completado el ciclo de mejora se pasó a analizar los resultados del aprendizaje. Se analizaron utilizando dos sistemas distintos. El primero fue la comparación de los resultados obtenidos en el pre-test y el pos-test mediante la batería de 25 preguntas creadas con la aplicación *Socrative*. Los resultados medios obtenidos por los alumnos fueron de un 43,7% de aciertos en el pre-test y de un 68,4% en el pos-test. Esto indica una mejora de un 24,7% de media en el total de la clase. En este sentido se considera que el ciclo de mejora ha cumplido con las expectativas. El segundo modo de evaluar el aprendizaje fue mediante la comparación de las respuestas que arrojaron al principio del ciclo y al final. La herramienta utilizada fue las escaleras de aprendizaje. Para analizar los resultados, se leyeron las respuestas o soluciones propuestas por los alumnos y se crearon categorías que las englobaban. Para cada una de las cuatro preguntas, tareas o problema que se plantearon se diseñó una escalera específicamente. Se recogieron un total de 28 encuestas en el pre-test y de 30 encuestas en el pos-test.

En las escaleras se muestran los porcentajes de los alumnos que se encuentran en cada nivel y las dificultades de aprendizaje para pasar de un nivel a otro superior. En el gráfico se presentan los resultados del pre-test (primer porcentaje) y del pos-test (segundo porcentaje). Dadas las limitaciones de espacio se muestran dos de las preguntas analizadas del mapa de contenidos (en lugar de las cuatro). La primera muestra unos resultados muy positivos en la que todos los estudiantes mejoran, mientras que la cuarta muestra un avance en los escalones más bajos y un ligero retroceso en los más altos.

A continuación se muestra la gráfica que recoge los datos del pre-test y del post-test sobre la primera pregunta:

Pregunta 1

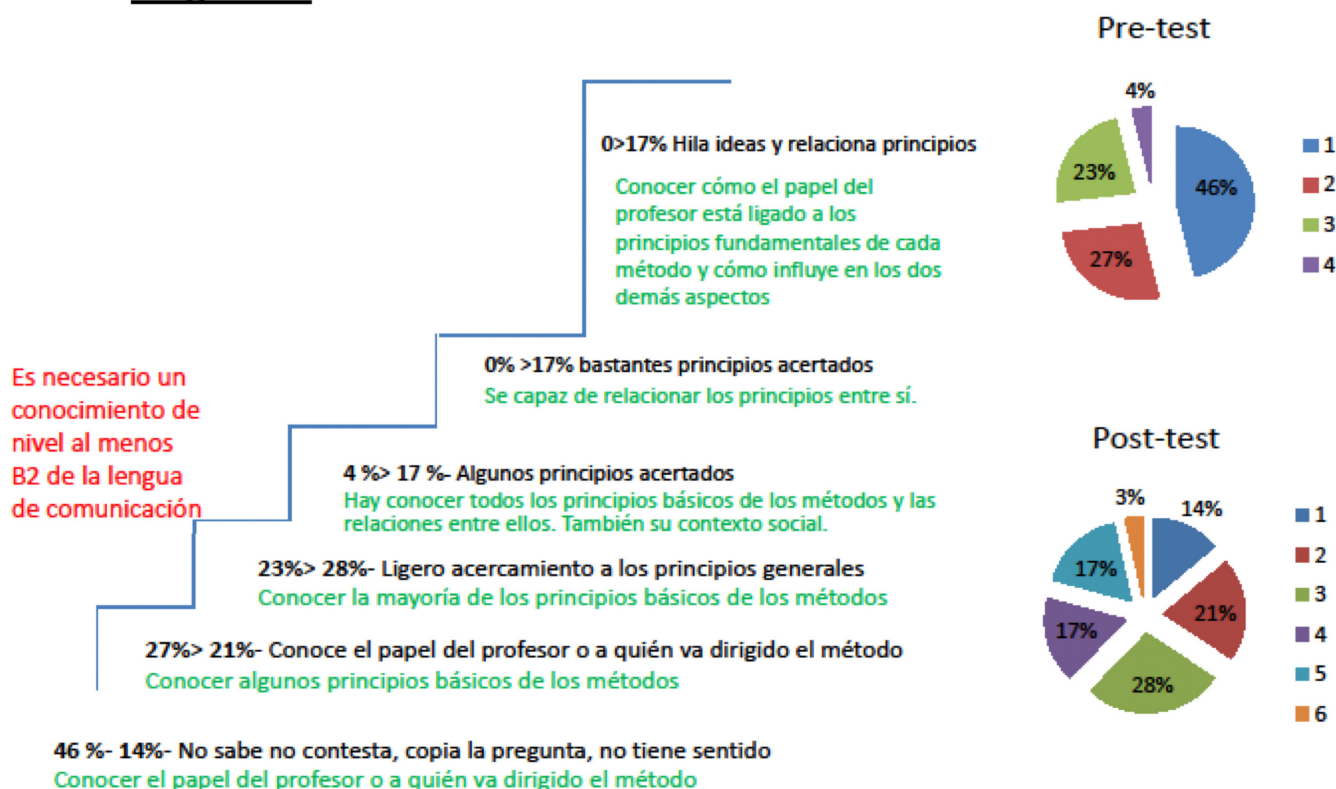


Figura 3. Resultados de los estudiantes en la primera pregunta

Los resultados para el primer problema del pre-test son bastante negativos, más del 45% no sabe, no contesta, copia la pregunta o escribe algo sin sentido, mientras que solo el 4% muestra algunos principios acertados. Uno de los motivos que puede originar estos resultados es la falta de conocimiento del alumnado de la lengua vehicular.

Respecto a los resultados del pos-test los alumnos que no contestan o copian la respuesta se han reducido considerablemente a un 14%. Se ha producido un aumento notable de los conocimientos del alumnado en general, así las categorías-escalones más altos de la escalera, que muestran la adquisición del conocimiento deseado, han pasado de no contar con alumnos a sumar el 20% de la clase.

A continuación se muestra la gráfica que recoge los datos del pre-test y del post-test sobre la cuarta pregunta:

Pregunta 4

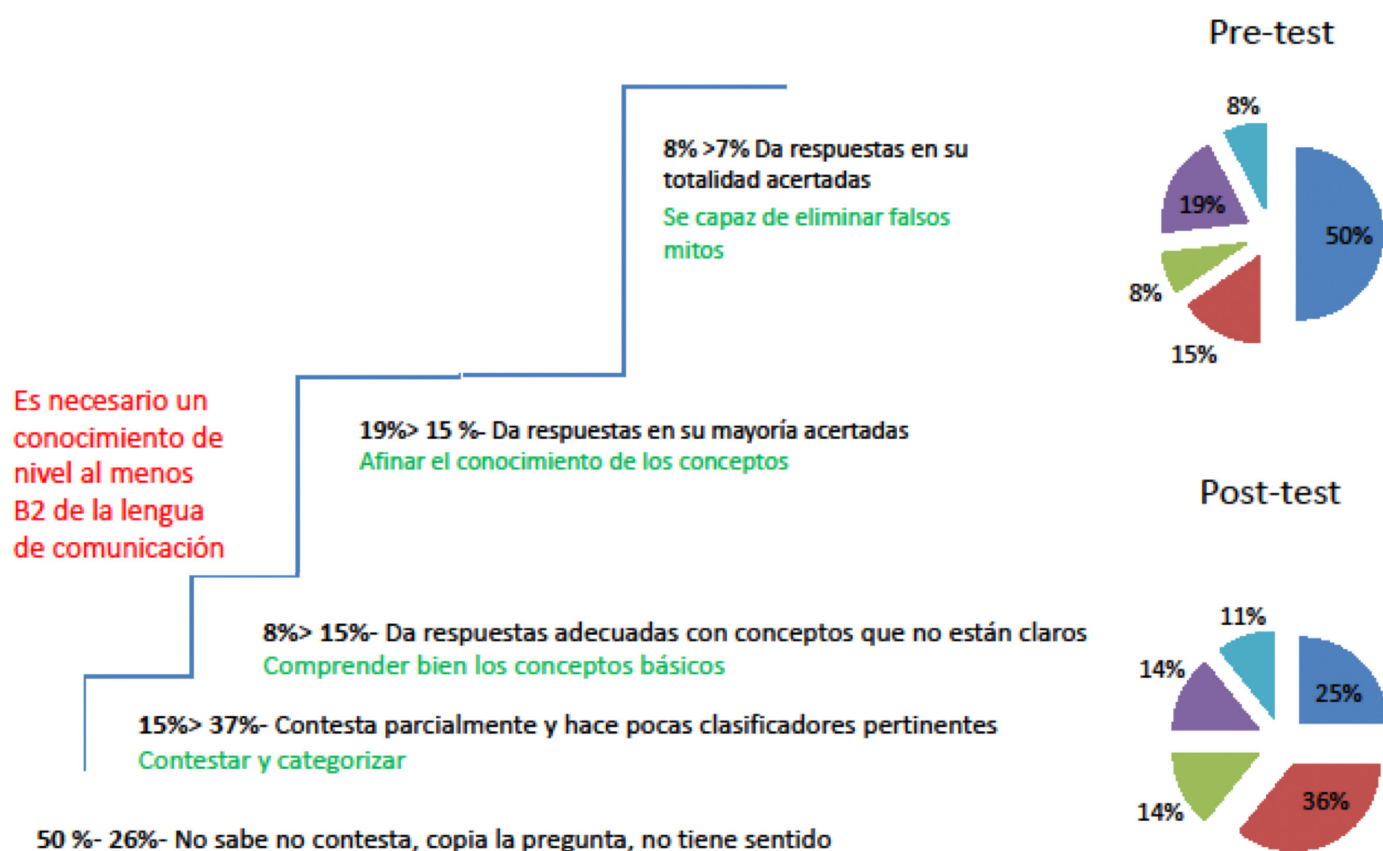


Figura 4. Resultados de los estudiantes en la cuarta pregunta

Los resultados de la cuarta pregunta muestran unos resultados de partida de los estudiantes muy similares a los de la primera, ya que un 50% del alumnado se encuentra en la primera categoría-escalón. Al igual que en la primera pregunta, el avance es muy positivo puesto que el porcentaje de estudiantes situados en el primer escalón se reduce considerablemente, del 50% al 26%. No obstante, en los escalones superiores, no solo no se producen mejoras, si no que se observa un ligero retroceso, pasando de un 8% a un 7% en el escalón-categoría más alto y de un 19% a un 15% en el que le sigue. Quizás esto se deba a que muchos estudiantes no pudieron completar el post-test puesto que se hizo en clase y esta era la última pregunta.

Evaluación del diseño puesto en práctica

En mi opinión, la puesta en práctica del ciclo de mejora ha sido muy provechosa, tanto para los alumnos como para mí como docente. En cuanto a mi docencia, la experiencia

me ha servido para poner en práctica ideas muy adecuadas sobre la docencia que, aunque teóricamente compartía, no aplicaba en mis clases. Ejemplo de ello son, desde el aprendizaje por problemas o proyectos hasta el uso de las nuevas tecnologías como elemento motivador, la aplicación de pruebas de conocimientos iniciales y finales para conocer la evolución de los alumnos o la evaluación de la propia docencia. Por otro lado, he aprendido y aplicado técnicas que no conocía o que no creía posibles en la práctica: el uso del trabajo individual antes del grupal para así favorecer la participación de los alumnos que necesitan más tiempo para expresar sus ideas o el trabajo de los alumnos entre las clases.

Como elementos que debo mejorar en mi docencia futura señalo la confección de preguntas, problemas o tareas que resulten motivadores e interesantes para los alumnos y la organización y categorización de los contenidos de las asignaturas por orden de importancia e incluyendo relaciones y valores.

Para conocer la valoración de los estudiantes se creó una encuesta digital que arrojó resultados bastante positivos. Un gran número de ellos, el 57%, consideró que había aprendido más con la nueva metodología y un 12% que había aprendido bastante más. Un 53% se había sentido más cómodo y un 19% bastante más cómodo. Un 77% de los alumnos querría seguir utilizando la metodología del ciclo de mejora en el resto de las clases. Se puede afirmar que el ciclo de mejora ha sido muy bien acogido.

Conclusiones finales

El ciclo de mejora ha servido para comprobar que un cambio hacia una docencia más participativa y en la que los estudiantes construyan su propio conocimiento es posible. Ha resultado ser una experiencia provechosa puesto que tanto la docente como el alumnado la han percibido de manera positiva y los resultados de aprendizaje de los alumnos han mejorado. Los aspectos que me gustaría destacar son los siguientes:

- La importancia de que los alumnos construyan su propio conocimiento a través de preguntas, problemas o tareas significativas y de que la aplicación práctica desemboque en un conocimiento más profundo y válido de los conceptos teóricos.
- La importancia del trabajo en grupo y en clase, ya que se construye el conocimiento entre todos y se favorecen los valores de la comunicación respetuosa, la participación y el trabajo en equipo.
- La importancia de evaluar con un propósito formativo más que como un fin en sí mismo. Tanto en su aplicación a la evaluación de los alumnos como a la de la docencia de los profesores.

Bibliografía

- Blain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de Universidad*. Valencia: Publicaciones de la Universitat de València.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia: Publicaciones de la Universitat de València.
- Larsen-Freeman, D. (2008) *Techniques and Principles in language Teaching*. China: Oxford University Press.