

# UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**Manuela Pabón Figueras**

Universidad de Sevilla

Dpto. de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social.

Correo electrónico: mpabon1@us.es

## **BREVE RESUMEN**

En esta comunicación se presenta la experiencia de trabajo de mejora en la docencia de la asignatura de “Procesos y contextos educativos” con un grupo de treinta y tres estudiantes del Máster Universitario de Profesorado en Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (MAES).

## **DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN**

En este curso he tenido la oportunidad de trabajar con un grupo de treinta y tres estudiantes del Máster Universitario de Profesorado en Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (en adelante MAES). En concreto en la asignatura de “Procesos y contextos educativos”. Esta asignatura corresponde al módulo genérico del Máster. Por este motivo, el alumnado que componía el grupo provenía de diferentes titulaciones universitarias. Desde ingenierías y otras titulaciones técnicas hasta titulaciones de humanidades y ciencias sociales. Esta situación enriqueció la diversidad del grupo, si sumamos además que las edades, trayectorias vitales y profesionales eran heterogéneas. La mayoría del grupo coincidía en no tener experiencia docente previa, a excepción de una persona que había impartido multitud de cursos de Formación Profesional para el Empleo. Otra coincidencia es que desde el inicio de las sesiones existía un clima de motivación y manifestaban tener vocación por la docencia.

## **PRINCIPIOS DIDÁCTICOS**

La planificación y desarrollo de la experiencia ha tratado de estar vertebrada en base a una serie de principios didácticos que a continuación pasaré a describir:

- Uno de los principios más importantes ha sido mantener una **coherencia** entre el modelo didáctico desarrollado en clase con las propuestas teóricas y metodológicas establecidas en los contenidos de la asignatura. No se puede

enseñar las técnicas de aprendizaje cooperativo si no se experimentan. Además, se ha tratado de planificar los contenidos manteniendo una coherencia con la metodología y la evaluación.

- Partir de los aprendizajes previos, a través de la introspección propia sobre los conocimientos que se tienen previamente ha favorecido acercarnos a un modelo de enseñanza-aprendizaje **constructivista**.
- Se ha intentado favorecer una enseñanza **crítica** que ayude a provocar la **reflexión** y revisión de ideas previas para analizar e incluso para poner bajo sospecha los modelos educativos vividos en la vida escolar propia. Se trataba de que cada cual fuese intentando construir y decidiendo su propio modelo didáctico.
- **Conectar la teoría con la práctica** ha sido fundamental en clase. Esto ha necesitado de un esfuerzo constante para encontrar las actividades de contraste más adecuadas.
- **Facilitar el conocimiento pedagógico**, evitando miedos, prejuicios y tratando de conectarlo con las futuras necesidades del alumnado con el que van a trabajar.
- **Conectar con los intereses y motivaciones del alumnado**.
- Como puede comprobarse a través de la propuesta metodológica de la intervención educativa el **trabajo individual y el grupal** ha sido una constante. Esto ha hecho que sea necesaria la **participación en clase** de todo el alumnado.
- Tratar de promover un espacio y un clima de aula donde se produzca la **interacción entre las personas para compartir procesos de enseñanza-aprendizaje y procesos de comunicación** es otro principio desde el que se ha organizado la actividad.
- Promover un aprendizaje de los contenidos, en coherencia con la metodología y la evaluación centrada en el **desarrollo de aptitudes y competencias docentes profesionales**.

## MAPA DE CONTENIDOS PARA EL TRABAJO EN EL AULA.

Los contenidos de la asignatura que se trabajaron en las sesiones planificadas en los ciclos de mejora están reflejados en la Figura 1. Como se puede apreciar se ha tratado de reflejar tanto los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Es importante destacar que los contenidos de la asignatura son más extensos, pero en este trabajo se han reflejado los contenidos que se pudieron desarrollar en las sesiones del ciclo de mejora.

Los contenidos están asociados a una pregunta clave que se ha utilizado en el trabajo en el aula.

El ciclo de mejora programado se realizó con la siguiente estructura de duración y contenidos:

- Duración: 6 horas (3 sesiones de clase).
- El ciclo se lleva a cabo entre los días 26 de noviembre y 2 de diciembre.

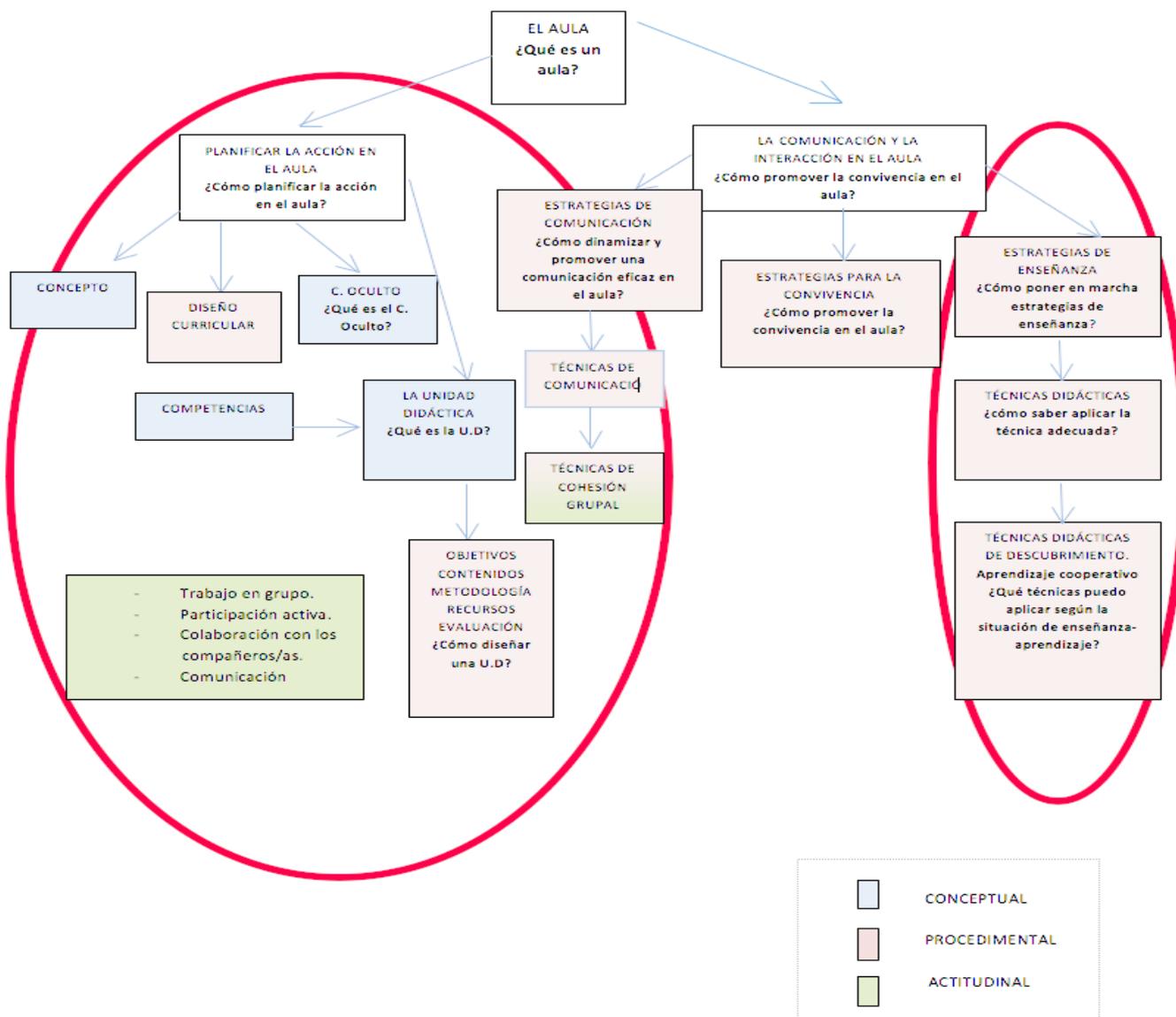


Figura 1: Contenidos de la asignatura

### MODELO METODOLÓGICO DEL CICLO DE MEJORA. SECUENCIA DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS.

La metodología ha sido uno de los aspectos más importantes en el desarrollo de esta experiencia. Debido a la temática de los contenidos y el contexto donde se iban a desarrollar me preocupó la lectura que el alumnado haría sobre mi práctica. Me planteé la importancia de la coherencia por mi parte como docente en la visión de la enseñanza que yo misma iba a proyectar a estas personas. Sobre todo porque están inmersas en un proceso

de formación que supone la construcción de nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje y la deconstrucción de ideas previas o modelos interiorizados a lo largo de sus vidas escolares. El debate entre el modelo metodológico ideal y el que era posible creó en mí un debate y revisión permanente a lo largo de la experiencia. Finalmente, tal y como muestra la Figura 2 observamos que el ciclo se inicia con una pregunta clave asociada al contenido a tratar para continuar con una actividad de contraste. Ésta ha ido variando. Hemos realizado actividades de contraste relacionadas con el visionado de un vídeo, la realización de una dinámica grupal y la lectura de un texto. Tras la actividad de contraste se programa un tiempo de trabajo individual. De ese trabajo individual que habrá que escribir se pasará a trabajar en grupo. La actividad grupal estará relacionada con la reflexión personal, pero siempre habrá que concluir un desarrollo colectivo para posteriormente compartirlo en el grupo-clase con una exposición o la aportación de un trabajo que será material de evaluación de la asignatura. Se finaliza con la exposición de resultados, de conclusiones y la aportación de nuevos contenidos. Como se puede apreciar por el tamaño de los círculos las fases de actividad de contraste, trabajo grupal y conclusiones son las más extensas temporalmente.



Figura 2: Modelo metodológico

Tabla 1: Relación de actividades realizadas en el aula relacionadas con las preguntas clave

<b>SESIÓN 1. 26 de noviembre</b>
Presentación personal y de los contenidos y temas a trabajar.
Planteo las preguntas: ¿Qué es el currículum? ¿Cuáles son los niveles de concreción curricular? ¿Qué es el currículum oculto? ¿Qué es una competencia?
Los alumnos/as responden desde su conocimiento previo. Se trata de no dar una definición enlatada”
Presentación de un texto y lectura.
Los alumnos/as trabajan con el texto y trata de reformular el concepto de Currículum.
Puesta en común
La profesora aporta nuevos contenidos y concluye en función de la puesta en común. Plantea los tres niveles de concreción.
Divido el aula en grupos de trabajo de 5 personas.
Planteo las preguntas: ¿Qué plantea la LOMCE respecto a la planificación curricular? ¿Qué elementos están implicados en el diseño curricular? ¿Cuál es el modelo de trabajo por competencias que plantea? Reflexión crítica. ¿Qué incidencia tendrán las pruebas finales de etapa en la planificación curricular?
Presentación de un texto y lectura.
Los alumnos/as trabajan con el texto y trata de dar respuesta en grupo a una de las preguntas asignada por la profesora
Puesta en común
La profesora aporta nuevos contenidos y concluye en función de la puesta en común. Aborda los elementos del currículum.
<b>SESIÓN 2. 1 de diciembre</b>
Retomo la pregunta: ¿Qué es el currículum oculto?
Respuesta individual
Debate en grupo
Visionado de un vídeo
Planteo la cuestión: ¿Qué es una unidad didáctica?
Los alumnos/as responden desde su conocimiento previo.

<p>Presentación de un ejemplo de U.D. que reparto a cada grupo. “Los depósitos del agua”.</p> <p>Trabajo en grupo: Esquema básico de una UD diseñada a grandes rasgos en grupo.</p> <p>Diseñar una U.D. eligiendo el tema cada grupo.</p> <p>Deben contestar en grupo y entregar a través de la plataforma esta actividad a la profesora para su evaluación.</p>
<p>Puesta en común</p>
<p>La profesora aporta nuevos contenidos y concluye en función de la puesta en común. Plantea la estructura y diseño de una U.D.</p>
<p><b>SESIÓN 3. 2 de diciembre</b></p>
<p>Dinámica de grupo. Visionado de un vídeo</p> <p>Planteo la pregunta: ¿Por qué se aburren los chavales en la escuela?</p> <p>Técnica 1-2-4. Respuesta individual, por parejas y en grupos.</p>
<p>Exposición</p>
<p>Dinámica “Cuadros cooperativos”.</p>
<p>Análisis de la dinámica</p>
<p>Introducción a las estrategias de enseñanza</p>
<p>Visionado de vídeo para introducir el aprendizaje cooperativo. Vídeos sobre las técnicas de aprendizaje cooperativo.</p>
<p>Presentación de un texto y lectura.</p>
<p>Divido el aula en grupos de trabajo</p>
<p>Planteo las preguntas:</p> <p>Haz un resumen de la experiencia: alumnado, contenidos a trabajar, asignatura, profesorado, tipo de centro, curso, etc.</p> <p>¿Qué problemas de aprendizaje tratan de solucionar?</p> <p>¿Qué técnicas de aprendizaje cooperativo se desarrollan?</p> <p>¿Qué resultados obtienen? ¿Cómo los valoran?</p> <p>Reflexiona y opina sobre la experiencia concreta. ¿Podrías proponer alternativas?</p> <p>Deben contestar en grupo y entregar a través de la plataforma esta actividad a la profesora para su evaluación.</p>
<p>Presentación de un texto y lectura.</p>

Trabajo en grupo:

Revisa las unidades didácticas que incorporan actividades de aprendizaje cooperativo en educación secundaria.

Observa su estructura.

Analiza las actividades propuestas y las técnicas elegidas.

Plantea alternativas.

Deben contestar en grupo y entregar a través de la plataforma esta actividad a la profesora para su evaluación.

## RELATO DE LAS SESIONES DE MEJORA

En la primera sesión tuve la impresión al iniciar la clase de que me están esperando. El grupo estaba compuesto por aproximadamente 33 personas. La acogida fue cálida. Mientras abría el ordenador, pensé ¡qué aula tan estrecha, tan larga y con tan pocas posibilidades para poner en práctica lo que quería hacer! (trabajo en grupo, dinámicas...). Me pareció un horror el aula. Sin embargo, la gente super linda. Me presenté y les pedí que hicieran una breve presentación (nombre, titulación, por qué estaban allí). Se trataba de un grupo heterogéneo en intereses, titulaciones y edades...

Me di cuenta que desde el principio que iba con retraso. Sobre la marcha tuve que reajustar tiempos. La gente preguntaba e intervenía mucho. Yo intenté hablar poco en mis intervenciones, aunque reconozco que eso no soy capaz de cumplirlo. Me cuesta cerrar la boca. La suerte es que como había bastante tiempo de trabajo en grupo y exposiciones yo no tuve que hablar tanto. Mi impresión es que se quedaron un poco sorprendidos por el ritmo de la clase y la metodología. De todas formas en mis intervenciones el alumnado participaba y aportaba reflexiones y planteaba cuestiones constantemente. La clase fue intensa. Fui con retraso todo el tiempo, pero no me agobié, pensé que yo había planificado ajustando demasiado el tiempo para todo lo que quería hacer. Decidí relajarme y disfrutar, pues la gente estaba super picada con los textos. Me comentaron que hasta entonces nadie les había presentado textos que conectara la LOMCE con los contenidos que se estaban tratando. Yo había escogido un texto donde se analizaba de manera crítica cómo se planteaba la planificación curricular en la LOMCE. Creo que finalmente se llegó a poder aclarar los conceptos básicos, la gente entendió la relación entre los niveles de concreción y cómo la planificación en el aula es un proceso necesario y que podemos estructurar dando respuesta a las cuestiones fundamentales: qué, cómo, cuándo enseñar y evaluar.

En la segunda sesión casi todo el tiempo el grupo estuvo trabajando en grupo y compartiendo con el resto de la clase su trabajo. Yo pasé casi todo el tiempo atendiendo a los grupos. Antes de comenzar esta clase yo había colgado en la plataforma virtual textos sobre la elaboración de Unidades didácticas. Una minoría los había leído. No obstante, todos los grupos trabajaron bien, pues al entregar un ejemplo era fácil seguirlo. Mi

intervención fue de refuerzo destacando aspectos prácticos sobre la elaboración de objetivos, las diferencias entre contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Me centré en dar una visión simplificadora sobre el tema.

La clase fue interesante, los grupos trabajaron bien. Sólo el problema del tiempo. Se quedó corta y no dio tiempo a terminar el diseño. Yo les comenté que lo importante era haberlo intentado, la experiencia de hacer el esfuerzo de planificar. El grupo tendrá una asignatura específica donde trabajar la elaboración de unidades didácticas por lo que tampoco era necesario seguir ahondando en este tema.

La tercera sesión fue un poco diferente. Tratar las estrategias de enseñanza tiene que tener un componente experiencial. Las dos dinámicas salieron muy bien. La técnica 1-2-4 de respuesta a la cuestión ¿por qué se aburren los chavales en la escuela? Hace que salgan críticas a la escuela referidas sobre todo a los elementos del currículum. La dinámica de los cuadros salió muy bien. Toman conciencia de que no están preparados para cooperar.

La dinámica consiste en repartir un sobre a cinco grupos con piezas. Se les dan las consignas siguientes:

- Cada grupo tiene un sobre con piezas para formar cuadrados.
- El juego finaliza cuando todos los grupos tengan delante de sí un cuadrado, y todos sean del mismo tamaño.
- No se pueden tomar piezas de otro grupo, si se pueden ceder.
- Durante el juego no se puede hablar, ni comunicarse por gestos, ni de otra forma.
- Los grupos que finalicen pueden observar en silencio.

Esto se proyectó todo el tiempo en la pantalla. El resultado es que al principio todas las personas compiten, unas se implican, otras se dejan llevar. Al final hay una serie de personas que toman las riendas y finalmente, los grupos comienzan a hacer el trabajo cooperando para conseguir los cinco cuadros iguales. Las reflexiones de análisis fueron muy interesantes. Esto me abrió la posibilidad de introducir las técnicas de didácticas de aprendizaje por descubrimiento. Me centré sobre todo en el aprendizaje cooperativo.

El repartir artículos sobre experiencias reales de trabajo en secundaria con estas metodologías hizo cambiar de actitud (incertidumbre) a algunos alumnos/as que miraban con recelo estas técnicas. Suelen pensar que estas técnicas funcionan con el alumnado de primaria y que secundaria es otra cosa...

## **EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES**

La evaluación del aprendizaje se realizó a través de un cuestionario inicial y final que incluía una sola pregunta: “según tu propia experiencia describe un aula en la que se pueda enseñar y aprender”

El cuestionario inicial se pasó antes del inicio de las clases y fueron 33 personas las que contestaron. El cuestionario final se hizo el último día de clase, el 15 de diciembre de 2014, y contestaron 32 personas. A continuación, se presenta el análisis de las respuestas a ambos cuestionarios.

*Respuestas del cuestionario inicial*

Según el análisis de las respuestas de los 33 cuestionarios analizados se pueden agrupar en los siguientes modelos:

Tabla 2: Modelos según las respuestas iniciales, número de alumnos/as y porcentaje.

A	B	C	D	E
Motivación	Metodología Recursos	Clima aula Papel Profesor/a Actitud Alumnado	Recursos Clima aula Papel Profesor/a Actitud Alumnado	Clima aula Currículum Metodología Papel Profesor/a Actitud Alumnado Actitud Alumnado
3	11	5	10	4
9%	33,24%	15,15%	30,30%	12,12%

A continuación, representamos gráficamente la escalera de los modelos obtenidos en las respuestas.

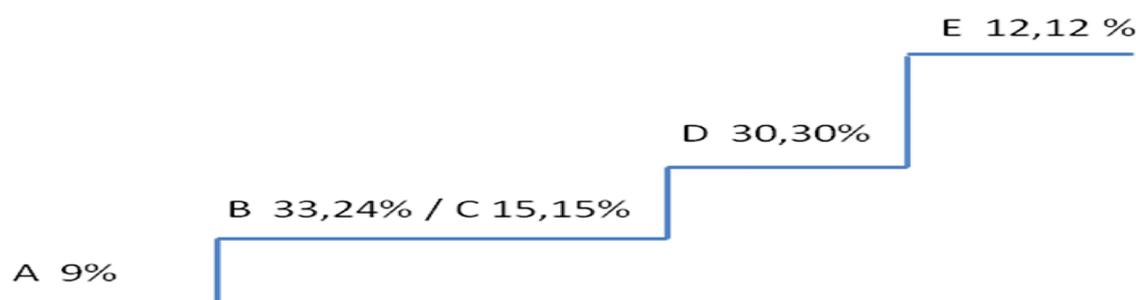


Figura 3. Representación gráfica de los modelos iniciales

Tal y como aparece recogido en la Tabla 2 los obstáculos de aprendizaje están relacionados con una visión parcial del proceso de enseñanza-aprendizaje. En la medida que la respuesta es más elaborada se recogen aspectos relacionados con la planificación y diseño de la enseñanza. Podemos ver que la mayoría del alumnado se centra en destacar en sus

respuestas la actitud del alumnado, el papel del profesorado y el clima del aula. Es una visión muy reducida.

*Respuestas del cuestionario final*

En este cuestionario han respondido 32 personas. Es de destacar que se incorpora un nuevo modelo, el F. Es muy parecido al modelo E, pero mucho más elaborado y bien definido. Recoge aspectos como la evaluación, la planificación que antes nadie había destacado directamente.

Tabla 3: Modelos según las respuestas finales, número de alumnos/as y porcentaje.

A	B	C	D	E	F
Motivación	Metodología Recursos	Clima aula Papel Profesor/a Actitud Alumnado	Recursos Clima aula Papel Profesor/a Actitud Alumnado	Clima aula Currículum Metodología Papel Profesor/a Actitud Alumnado Aptitud Alumnado	Clima aula Currículum Metodología Papel Profesor/a Actitud Alumnado Aptitud Alumnado Recursos Evaluación Planificación
1	1	8	9	10	3
3,12%	3,12%	25%	28,12%	31,25%	9,37%

A continuación, representamos gráficamente la escalera de los modelos obtenidos en las respuestas finales.

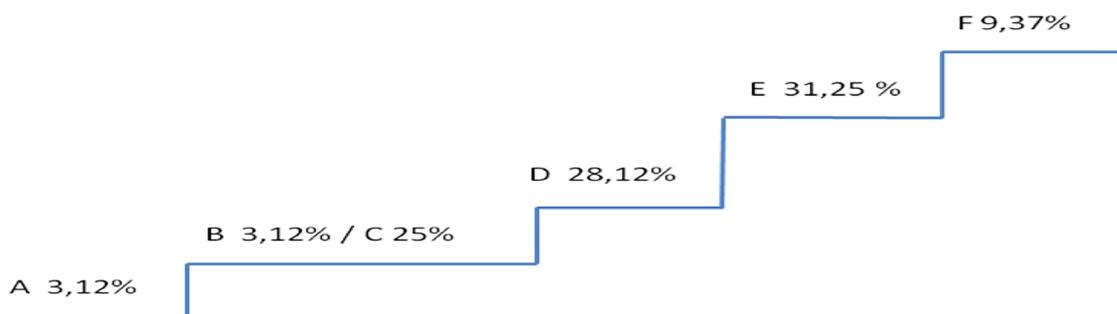


Figura 4. Representación gráfica de los modelos finales

Como se puede apreciar casi todo el alumnado ha subido de nivel hacia un modelo descriptivo de la enseñanza mucho más elaborado. Sólo una persona ha bajó un escalón. La progresión hacia modelos más elaborados donde se sale del clima del aula, del papel del

profesorado y del alumnado ha cambiado. Ahora se comienza a hablar de otras cuestiones más elaboradas.

## **CONCLUSIONES FINALES**

Creo que la experiencia ha sido un inicio. Al hacer este esfuerzo de sistematización, de concreción de lo vivido me doy cuenta que habría múltiples aspectos que cambiaría e incluso eliminaría.

Para comenzar creo que la principal dificultad que he tenido ha sido que la planificación de los contenidos ha sido excesiva, no se adecuaba al tiempo real del que disponía, ya que siempre surgen imprevistos y más cuando al grupo no lo conocía previamente. También considero que sigo acaparando en exceso la palabra en clase y que es necesario provocar que la dinámica de trabajo sea otra.

Antes solía hacer mi planificación agrupando contenidos y estructurando en función de la temporalización. El haber aplicado el mapa conceptual para organizar y programar los contenidos ha sido una novedad que rápidamente he incorporado a mi actividad.

Lo más novedoso en mi actividad docente es que he incorporado a mi trabajo el uso de las preguntas clave. Durante el desarrollo de los dos ciclos de mejora lo que más trabajo me costó fue encontrar las preguntas precisas para introducir los temas. Para mí ahora este es el gran reto.

En relación a la metodología sigo dándole vueltas a mi modelo metodológico personal. Sigo cuestionándome cosas. No lo doy por cerrado, sino que lo siento abierto y en constante transformación. Si tuviera que representarlo lo más simple posible diría que es necesario comenzar planteando las cuestiones, problemas, casos e hipótesis de trabajo que supongan un conflicto cognitivo al alumnado. A continuación, es necesario realizar una actividad de contraste para seguidamente realizar un trabajo individual que poder aportar al trabajo en grupo. Finalmente, es necesario elaborar conclusiones y hacer nuevas aportaciones de contenidos. El ciclo comenzaría de nuevo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Bain, K. (2004). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: U. de Valencia.

Finkel, D. (2008). *Cómo dar clase con la boca cerrada*. Valencia: U. de Valencia.