

TFG – Trabajo Fin de Grado

Universidad de Sevilla

Facultad de Comunicación

Diciembre 2021

Autor: *Saúl Moreno Iglesias*

Tutora: *Beatriz Sanjuan Ballano*

Grado: *Periodismo*

**Análisis del tratamiento informativo sobre el
Cambio Climático y Desarrollo Sostenible en la
prensa generalista y específica**



Índice

1. Introducción

2. Marco Teórico

2.1. Historia de la Tierra y sus cambios climáticos

2.1.1. Evolución del clima de la Tierra y de sus cambios climáticos

2.2. Calentamiento global y efecto invernadero contemporáneo

2.3. Acuerdos internacionales sobre el Cambio Climático

2.4. Los medios de comunicación, el tratamiento informativo y su relación con el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible

3. Objetivos

4. Hipótesis

5. Metodología

5.1. Muestra

5.2. Términos de búsqueda

6. Resultados

7. Conclusiones

8. Anexo

9. Bibliografía

1. Introducción

El presente trabajo es un estudio inmersivo, explicativo y analítico sobre uno de los temas principales de actualidad del siglo XXI, el Cambio Climático (CC). Sus antecedentes, su historia, su evolución, su vigencia en la actualidad como uno de los problemas más acuciantes de nuestra sociedad son solo algunas de las particularidades que se prestan como parte de la temática en torno a la que gira este estudio.

Aún más importante si cabe es, cómo no, en plena edad de la globalización y las telecomunicaciones, el tratamiento informativo por parte de los medios de comunicación sobre el CC, las energías renovables, y otras cuestiones relacionadas con esta materia global del medioambiente, naturaleza y otros nombres diversos que los medios dan para clasificar estas informaciones en secciones temáticas.

En lo que a este estudio concierne, nuestro trabajo se centra exclusivamente en la comparación y posterior análisis del tratamiento informativo que se hace de noticias e informaciones relacionadas con el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible, entre un medio de ámbito generalista y otro específico. El objetivo principal será deducir y discernir si existen amplias diferencias y de qué tipo, entre un tipo de medio u otro a la hora de tratar un asunto de tan alta relevancia en nuestro tiempo como es el Cambio Climático.

2. Marco Teórico

2.1. Historia de la Tierra y sus cambios climáticos

Del Cambio Climático producido por el Calentamiento Global del planeta se lleva hablando muchos años. No se trata solo de un acontecimiento que haya surgido por las alertas de científicos e investigadores durante lo recorrido del actual siglo XXI y el reciente pasado siglo XX. Desde hace ya siglos, y gracias a las aportaciones y avances que los experimentos e investigaciones científicas han realizado, podemos atestiguar que este fenómeno tiene numerosas y diversas causas, sobre las cuales, muchas de ellas tienen orígenes bastante antiguos.

En esta primera aproximación sobre el tema, nos hemos basado principalmente, entre otros, en los estudios explicados en el libro *Cambio Climático. Glaciaciones y Calentamiento global* (2007) de los investigadores José Fernando Isaza Delgado de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, y Diógenes Campos Romero, también de la

misma universidad y miembro de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Con los conocimientos extraídos de su libro y otros documentos, nos iniciaremos en los saberes de los orígenes del clima y nos aproximaremos a cuándo se comenzó a hablar y tratar sobre este fenómeno del Calentamiento Global y situarlo en el presente.

Hay que comenzar hablando sobre nuestro planeta, la Tierra, y las complicadas y diversas transformaciones y evoluciones que su clima, composición geológica y biosfera han ido desarrollando hasta llegar al momento actual, donde nos encontramos en otro nuevo aparente “Cambio Climático”, pero este, con unas características un poco distintas a las que se han dado en otras grandes alteraciones en nuestro mundo.

Y es que la Tierra, a lo largo de toda su existencia y a la vez que los propios seres que la habitan, ha ido sufriendo profundos y reveladores cambios climáticos que han tenido diversas consecuencias sobre ella, así que no es la primera ni mucho menos última gran modificación que tendrá, sino que como “recipiente” de organismos y sistemas complejos de vida cambiantes, ella también va variando.

Para explicarlo con exactitud, hay que hablar desde los orígenes de nuestro planeta. Los científicos e historiadores de la historia geológica de la Tierra, así como del origen de las galaxias, cuerpos celestes y demás elementos del Universo, están de acuerdo en afirmar que la Tierra tiene una edad aproximada de unos 4.600 millones de años. A partir de ahí y hasta el presente, son diversas las “etapas” de tiempo en las que se subdivide la historia del planeta, pero vamos a intentar dilucidarlo con un esquema. Cada recuadro contiene su correspondiente unidad de “División Geocronológica”, mientras que, como referencia temporal tomamos el millón de años (MA).

Eón	Era	Período		Época
	Cenozoica (65 MA a hoy)	Cuaternario (1.8 MA a hoy)		Holoceno (11500 años a hoy)
				Pleistoceno (1.8 MA a 11500 años)
		Terciario (65 MA a 1.8 MA)	Neógeno (23 a 1.8 MA)	Plioceno (5 a 1.8 MA)
				Mioceno (23 a 5 MA)
			Paleógeno (65 a 23 MA)	Eoceno (54 a 38 MA)
				Oligoceno (38 a 23 MA)
				Paleoceno (65 a 54 MA)

Fanerozoico (544 MA a hoy)	Mesozoica (245 a 65 MA)	Cretácico (146 a 65 MA)	
		Jurásico (208 a 146 MA)	
		Triásico (245 a 208 MA)	
	Paleozoica (544 a 245 MA)	Pérmico (286 a 245 MA)	
		Carbonífero (360 a 286 MA)	
		Devónico (410 a 360 MA)	
		Silúrico (440 a 410 MA)	
		Ordovícico (505 a 440 MA)	
		Cámbrico (544 a 505 MA)	
Tiempo Precámbrico (4500 a 544 MA)	Proterozoico (2500 a 544 MA)		
	Arcaico (3800 a 2500 MA)		
	Hádico (4500 a 3800 MA)		

(Proyecto Biosfera; Ministerio de Educación; 4ºESO; Unidad 2, Pág.6).

Ahora, vamos a intentar comprender un poco los fenómenos climáticos, conocer el impacto que han tenido sobre la vida en la biosfera y algunos de sus efectos sobre la dinámica de la población. Precisamente, han sido estos dos últimos puntos los que, según Isaza Delgado y Campos Romero, han preocupado más a los científicos: “La inquietud se orientaba hacia los efectos sobre la civilización y la biosfera, en caso de reanudarse el aumento de temperatura que se había detectado entre 1860–1940” (2007, 14).

Si bien, según nuestros autores, ese aumento de la temperatura que se detectó y que hoy día continúa, no ha sido un proceso continuado, sino que ha tenido fases de enfriamiento y calentamiento, hasta llegar a la actualidad donde la tendencia es al alza, es decir, hacia un aumento progresivo de la temperatura media del clima global: “En síntesis, el crecimiento reciente de la temperatura ha tenido lugar en los períodos 1910-1940, y 1977 hasta 2006. La gran mayoría de los analistas coinciden en que por efectos antrópicos la temperatura de la tierra se elevará entre 1°C y 5°C en las próximas centurias. Sin embargo, siguen existiendo opiniones y análisis en sentido contrario” (2007, 15 y 20).

No todo el mundo está de acuerdo con esta gran problemática. Científicos, periodistas y analistas expertos sobre el tema, políticos, empresarios e incluso la propia ciudadanía, cada grupo social tiene sus propios motivos e intereses para apoyar o intentar desbancar la teoría sobre que se estén produciendo profundas alteraciones en el clima tal y como lo conocemos.

Sin embargo, son numerosas las señales y pruebas que desde hace décadas la comunidad científica, grupos medioambientales y, cómo no, la propia Tierra nos está dejando para evidenciar que, claramente, nos estamos encaminando hacia un nuevo cambio climático que hemos denominado como “Calentamiento Global”. Su origen principal, la “mano del hombre” o “causas antropogénicas”.

En el estudio de Isaza Delgado y Campos Romero se señala que “en 1896 el químico sueco Svante Arrhenius predijo, por primera vez, que la actividad industrial podría eventualmente tener un impacto sobre el clima global de la Tierra” (2007, 35). La revolución industrial comenzada a mediados del siglo XVIII ha sido el gran detonante de un cambio con graves consecuencias en el tiempo para el planeta. Se pasó de un sistema económico basado en la pequeña agricultura y ganadería junto con el pequeño comercio, a unos niveles de producción mayormente masificados:

“El calentamiento global es un proceso gradual con graves consecuencias, entre las que cabe destacar por ejemplo el elevamiento del nivel de los mares, daños en las cosechas, hambre, cambios en los regímenes de lluvias, cambios en las poblaciones de plantas y animales, efectos serios en la salud y la propagación de enfermedades infecciosas” (Isaza Delgado y Campos Romero; 2007, 35).

Los científicos investigadores del Cambio Climático no solo hablan de las actividades antropogénicas como el único factor causante de este calentamiento global, sino que también habría otras causas importantes que junto con la actividad industrial globalizada habrían puesto en marcha este proceso. El clima de la Tierra es un sistema complejo que varía en función de muy diversas características y pequeños cambios, por eso, otros elementos importantes a tener en cuenta para entenderlo van a ser los siguientes:

- La Evolución del clima de la Tierra y la historia de otros grandes cambios climáticos ocurridos ya en nuestro planeta
- Definición en profundidad del suceso conocido como “Calentamiento Global” (desarrollado en el punto 2.2. Calentamiento Global y efecto invernadero contemporáneo)

Para la explicación de ambos temas, nos apoyaremos (entre otras herramientas) en gran medida tanto con la investigación de Isaza Delgado y Campos Romero como con la ponencia sobre historia y clima del físico y comunicador científico José Miguel Viñas Rubio.

2.1.1. Evolución del clima de la Tierra y de sus cambios climáticos

La Tierra es un sistema complejo de diferentes y diversos elementos que interactúan y se retroalimentan constantemente, todo en ella está conectado. Su origen, como ya conocemos, es de hace millones de años y a lo largo de su historia ha ido dejando innumerables huellas y pistas de los cambios que en ella se han ido produciendo hasta tener el aspecto y las condiciones que hoy día presenta.

Conocer con precisión y rigor científico las características de los procesos por los que el planeta ha ido atravesando se nos antoja de suma necesidad para poder entender aún mejor cómo funciona y hacia que podríamos enfrentarnos en el futuro con sus cambiantes factores tales como el clima, los ecosistemas, seres vivos, etc.

Es importante conocer desde ya que la Tierra ha sufrido evidentemente muchos “cambios climáticos” a lo largo de su existencia, y que lo que ocurre en la actualidad no es del todo una situación “novedosa”, al menos no para el planeta. Pero la primera pregunta que hay que formularse es: ¿cuáles fueron las causas de esas modificaciones pasadas en el clima?

Anteriormente ya hemos destacado que el “factor antropogénico” es una de las principales causas del cambio actual, pero en la mayoría de las alteraciones del pasado la especie “Homo” ni siquiera había aparecido por primera vez, por lo que debe de haber más fenómenos causantes de las variaciones climatológicas. Ambos autores, Isaza Delgado y Campos Romero y Viñas Rubio, coinciden en muchos de esos otros sucesos responsables.

Uno y otro aseveran que circunstancias como las erupciones volcánicas, factores astronómicos o los efectos de las corrientes marinas tienen un importante peso como alteradores del clima. Los factores astronómicos los explican con la llamada “teoría de Milankovitch, que tiene en cuenta las variaciones temporales de tres parámetros de la órbita terrestre (la excentricidad, la precesión y la oblicuidad)” (Viñas Rubio, 2012, 7).

Una vez que ya sabemos las causas, vamos a entrar de lleno ahora a exponer brevemente la extensa historia del clima de nuestro mundo y de sus cambios climáticos:

“La Tierra ha experimentado alternancias de períodos calientes (llamados períodos interglaciales, con un clima cálido) a períodos fríos (conocidos como períodos glaciales, con un clima frío), con la presencia de glaciares que cubrieron grandes regiones de la Tierra... Este comportamiento ha conducido a las denominadas *épocas de hielo*, que es un término que se usa con varios

significados. Algunos autores denominan *época de hielo* a un período largo en el que la temperatura global promedio del clima de la Tierra disminuye de manera significativa, lo que conduce a una expansión de las capas de hielo continental, de las capas de hielo polar y a la formación de glaciares. Por otra parte, una glaciación es una formación de hielo en zonas extensas de distintos continentes” (Isaza Delgado y Campos Romero, 2007, 55 y 58).

Si nos atenemos a los últimos 65 MA (era Cenozoica), “los primeros glaciares se formaron en la Antártida hace unos 40 MA; estos se expandieron de manera gradual hasta que la cubrieron completamente hace unos 20 MA. Luego, hace unos 10 MA, los glaciares aparecieron sobre las montañas altas de Alaska y, hace unos 3 MA, se formaron las capas de hielo sobre las partes bajas de las regiones terrestres con latitudes septentrionales” (Isaza Delgado y Campos Romero, 2007, 63).

Esta era comprende, entre otros, el período Cuaternario que a su vez incorpora la época del Pleistoceno (1,8 MA a 11.000 años): “Durante ella tuvo lugar el enfriamiento global más reciente, o edad de hielo. Muchas de las zonas templadas se cubrieron de glaciares durante los períodos fríos y se destaparon durante los períodos interglaciales calientes, cuando los glaciares retrocedían. En esta época, tanto el clima como la temperatura cambiaron de manera dramática; desde entonces la temperatura global promedio ha estado fluctuando” (2007, 63 y 64).

Tras esta época, llega el Holoceno (11.500 años a hoy) y una serie de cambios climáticos que ocurrieron a gran velocidad. Isaza Delgado y Campos Romero destacan el caso del “último período interglacial” llamado Eemian, aunque según el punto geográfico donde nos encontremos, este mismo período puede adoptar otros nombres. Durante este interglacial “la temperatura fue unos 2°C más caliente que en el Holoceno y el nivel de los océanos unos 5 m más alto que en el presente, posiblemente debido a una gran reducción de los glaciares de Groenlandia” (2007, 69).

Existen registros actualmente que demuestran que la temperatura promedio de nuestro clima ha llegado a ser más alta en algunos períodos de MA atrás (Eoceno y Mioceno, por ejemplo) y en otros (Silúrico o Pérmico) llegó a ser más baja. Estos datos se remontan incluso a fechas anteriores al origen del ser humano en la Tierra (alrededor de unos 2,5 MA, origen del *Homo Habilis*, considerado el primer espécimen del género *Homo*), por lo que el espectro temporal de fluctuaciones climáticas es bastante amplio.

Entre esos grandes cambios climáticos, hablamos antes del último período interglacial llamado Eemian y que ocurrió durante la última edad de hielo. Llegados a este punto es importante destacar un aspecto crucial que quizás no se entiende bien en referencia a los términos “interglacial” y “glacial” cuando hablamos de períodos temporales y geológicos.

Anteriormente hemos explicado lo que era una glaciación y una edad de hielo, pero quizás no ha quedado claro su estrecha relación con los términos glacial e interglacial. Ateniéndonos a la ciencia de la Glaciología¹, una glaciación vendría a ser un período de gran duración que se caracteriza por una bajada de la temperatura media global y el avance de grandes bloques polares de hielo y glaciares en la superficie terrestre tanto en el hemisferio norte como en el hemisferio sur.

A su vez, este gran período se subdividiría en diferentes épocas “glaciales” (frías) e “interglaciales” (cálidas, temperatura más templada o moderada) como las que hemos ido describiendo. Por eso, en nuestra época contemporánea, según la glaciología nos encontraríamos inmersos dentro de una glaciación o edad de hielo, ya que siguen existiendo grandes zonas de casquetes polares y glaciares tanto en el hemisferio norte (Polo Norte) como en el hemisferio sur (Polo Sur o Antártida).

Si en algún momento estas grandes zonas heladas llegaran a desaparecer por completo derritiéndose el hielo, entraríamos por completo en un nuevo período de calentamiento global con profundos cambios como consecuencia de esa transición climática. Pero, a pesar de esta consideración de la glaciología de indicar que seguimos inmersos dentro de una glaciación, son muchos los expertos que consideran que la última gran glaciación fue la llamada “glaciación Würm”, que tuvo lugar hace alrededor de entre unos 115.000 y 110.000 años.

Sería “hacia el año 15.000 aproximadamente cuando comienza en el hemisferio norte la desglaciación, originada por un calentamiento abrupto y seguida por la existencia sucesiva de períodos alternos de climas templados y fríos” (Isaza Delgado y Campos Romero, 2007, 72).

Finalmente, por el año 10.000 terminaría esta última gran glaciación, lo que conllevó de nuevo a grandes cambios a nivel global y también a otros más reducidos como regionales o incluso locales. Esta época coincidiría en el tiempo con la ya antes mencionada fecha de inicio del Holoceno y sería en este tiempo cuando se conformaron casi en su totalidad

¹ Glaciología: rama de las ciencias geomorfológicas de la Tierra que centra sus estudios principalmente en todas las circunstancias relacionadas con el hielo y sus formas en la naturaleza, si bien presta especial atención a los glaciares, las glaciaciones y sus efectos sobre el clima y el relieve exterior.

los climas que actualmente existen y se llegaría por parte del ser humano al descubrimiento de la agricultura.

A este hito en la historia se le conoce también por ser la fecha de inicio del Neolítico, la última de las divisiones que conforman la Edad de Piedra y que a su vez es una de las edades que conforman la Prehistoria. Como hemos indicado, esta época se caracteriza de nuevo por grandes e interesantes fluctuaciones climáticas que conformarán el mundo tal y como lo conocemos.

Finalmente, vamos a ejemplificar un poco todos estos cambios en épocas pasadas con los siguientes sucesos:

- El puente de “Beringia”: hace unos 12.000-11.000 años una franja de tierra apareció durante la última Edad de Hielo en la parte marítima que separa Siberia de Alaska. Se ha barajado la posibilidad de que los “primeros” habitantes de América pudieran venir desde Asia hacia el continente americano a través de ese puente. Esto pudo ser posible ya que, durante la última Edad de Hielo, la Tierra era mucho más fría de lo que es actualmente.

Fue la edad en la que vivieron grandes mamíferos como los dientes de sable, los mamuts o los perezosos gigantes, como apuntan Isaza Delgado y Campos Romero (2007, 85). La conclusión de esta Edad de Hielo llevó a la desaparición de muchos mamíferos: “En unos pocos siglos desaparecieron 2/3 partes de los grandes mamíferos de América del Norte”.

- La caída del Imperio Romano: puede parecer una locura, ya que está bastante extendida la historia de cómo Roma y su poderoso imperio fue cayendo por cuestiones socio-económicas y militares principalmente, pero, lo que posiblemente se conozca menos sean los factores climáticos que también incidieron en su paulatina desaparición.

Este poderoso pueblo tuvo una colosal presencia e influencia en la historia de la humanidad, llegando a expandirse por gran parte de lo que hoy es Europa, Asia y el norte de África, a partir del siglo I (a.C.) cuando ya dominaban toda la Península Itálica. Según Viñas Rubio, el clima caluroso y afable que presentaba la Tierra en aquella época (denominado “Período Cálido Romano”) fue en parte lo que permitió el asombroso crecimiento del imperio. Como curiosidad, “se puede afirmar que los romanos pasaban algo más de calor que nosotros ahora, lo que en parte queda justificado por la indumentaria que llevaban, con ropas bastante ligeras” (Viñas Rubio, 2012, 10).

Finalmente, el tiempo comenzó de nuevo a fluctuar con períodos e inviernos cada vez más duros, lo que conllevó a desastrosas cosechas y a que los pueblos bárbaros intentaran cada vez más penetrar y conquistar territorio al Imperio Romano. Este había sido ya tiempo dividido en dos, y lo que era conocido como el “Imperio Romano de Occidente” tuvo su fin hacia finales del siglo V d.C., en parte, por las condiciones climáticas descritas.

- El caso de Groenlandia y el “Pequeño Óptimo Climático”: Groenlandia está considerada en el presente como la isla más grande del mundo. En el pasado, hubo una civilización que mantuvo una estrecha relación con esta gigantesca ínsula, y esos fueron los Vikingos. La aparición y posterior desaparición de esta conocida civilización no podría entenderse sin la descripción de los cambios climáticos ocurridos durante su vigencia.

La cultura vikinga tuvo su máximo apogeo entre los siglos VIII y XI, aunque se cree que pudo tener algún siglo más de existencia hasta su paulatina desaparición. Se inició en los países escandinavos y se fue propagando por Islandia y Groenlandia, a donde, el hoy día popular vikingo “Erik el Rojo” llegó sobre finales del siglo X. Cuentan las leyendas que Erik y su clan arribaron allí escapando de Noruega, de donde habían sido desterrados por su carácter y comportamiento belicoso y agresivo. Se dice que, al llegar, bautizaron a aquella enorme isla como “Groenlandia” (“tierra verde”), debido a la gran vegetación que presentaba por aquel entonces dicho paisaje.

Esto puede parecer una gran contradicción ya que, hoy por hoy, ese territorio está repleto de glaciares y con un clima bastante gélido, pero hay una explicación para tal suceso. Durante la época Vikinga, la Tierra gozaba de un clima mucho más cálido y estable conocido como el “Pequeño Óptimo Climático”, un periodo “comprendido entre los años 700 y 1200 DC, cuando las temperaturas fueron más altas que en la actualidad, hasta el punto de poder explotar agrícolamente a Groenlandia (Isaza Delgado y Campos Romero, 2007, 83).

Así, “Erik el Rojo” y su pueblo vikingo pudieron asentarse y colonizar durante cientos de años aquellos terrenos, hasta la llegada nuevamente de una súbita bajada de temperatura que trajo consigo otra vez el hielo y los glaciares, una época denominada “la Pequeña Edad de Hielo” (PEH). Durante la PEH “la navegación se inhibió y la población en Groenlandia desapareció por falta de abastecimiento” (2007, 80).

Fue una época de veranos húmedos y fríos, con muy malas cosechas que contribuyó a la paulatina desaparición de la civilización Vikinga. Con el paso del tiempo, acentuó la

aparición de grandes hambrunas y epidemias (“Peste Negra” o “Gran Plaga”) que, junto con otros factores, “se llevaron por delante la vida de un tercio de la población europea de aquel entonces. Este lapso climático se prolongaría hasta mediados del siglo XIX” (Viñas Rubio, 2012, 12).

2.2. Calentamiento global y efecto invernadero contemporáneo

Ahora, ya sabemos datos sobre los orígenes climáticos de nuestro planeta y cómo los cambios climáticos han sido algo regular a lo largo de la historia de la Tierra. Situándonos dentro del nuestro actual, vamos a ver más en profundidad cuáles son los sucesos y sus correspondientes consecuencias, que están originando que este nuevo cambio medioambiental contemporáneo sea tan preocupante hasta el punto de certificar por parte de los científicos un calentamiento global progresivo y perjudicial para la totalidad de la biosfera terrestre y marina.

Para ello, vamos a profundizar especialmente en problemáticas como:

1. El cambio climático de la Tierra y el efecto invernadero.
2. La destrucción de la capa de ozono.
3. El agotamiento de los recursos naturales no renovables.

Como ayuda para representar esta serie de problemas, hemos contado también con los datos recopilados de dos documentales científicos que tratan esta problemática medioambiental. El primero de ellos, llamado “Una Verdad Incómoda” de Davis Guggenheim, se basa en una de las multitudinarias charlas sobre el Cambio Climático que Al Gore (ex candidato a presidente de los Estados Unidos y ex vicepresidente del mismo bajo el mandato de Bill Clinton) dio durante años en diversas partes del mundo, siendo un gran activista y defensor por los derechos del Medioambiente y la Protección del Clima en nuestro planeta. Fue estrenado en el verano de 2006.

Mientras que el segundo, llamado en este caso “HOME: Historia de un viaje” y estrenado en el 2009, está dirigido y protagonizado por las imágenes del prestigioso fotógrafo francés Yann Arthus-Bertrand. Sus imágenes de vistas aéreas tomadas alrededor de diferentes lugares del globo muestran la gran diversidad y belleza de paisajes de nuestro planeta, además de enseñar y evidenciar cómo la mano del hombre y sus actividades están poniendo en serio peligro la biodiversidad y el equilibrio ecológico de la Tierra. Se trata

de un documental con un fuerte mensaje de concienciación en la lucha contra el Cambio Climático sustentado mediante imágenes reales y fidedignas de como las actividades económicas y de globalización del ser humano están provocando grandes y graves variaciones sobre los múltiples ecosistemas de nuestro mundo.

Bien, entrando ya en materia, vamos a comenzar explicando qué tiene de distinto este nuevo cambio climático y por qué es tan preocupante el efecto invernadero. Lo primero que hay que aclarar es, sin ninguna duda, que es el ser humano el factor común que une los distintos problemas medioambientales que vamos a presentar. Su incesante actividad económica desde el comienzo y expansión de la Revolución Industrial y el desarrollo de la globalización han provocado que un nuevo cambio climático haya dado comienzo en la Tierra a una velocidad más intensa de lo normal.

Aun así, no todos en la actualidad casan con este razonamiento, como recalca Al Gore en el documental “Una Verdad Incómoda”: “Hay buenas personas que se dedican a la política, que se niegan a enfrentarse a este asunto porque si lo admitieran y lo reconocieran, no podrían evitar la obligación moral de intentar realizar cambios importantes”. Con esta cita, Al Gore alude a la idea de cómo mucha gente intenta convencer a las masas de que el CC es una invención, porque, con lo grande que es la Tierra, ¿cómo vamos nosotros los seres humanos a provocar grandes cambios en ella?

Pero la verdad es que sí, que los ha provocado y lo sigue haciendo. La mano del hombre ha ocasionado que el llamado “efecto invernadero”, una cualidad o característica innata de nuestro planeta y que es vital para el mantenimiento de un clima estable y habitable como el que poseemos, se haya acuciado hasta el punto de estar provocando severas y graves perturbaciones en los climas terrestres.

Pero, ¿en qué consiste realmente este efecto invernadero? Pues bien, se trata de un fenómeno natural que se basa en la acumulación en la atmósfera de gases como el dióxido de carbono (CO₂), el metano (CH₄) y otros gases que evitan que escape al espacio exterior la radiación solar reflejada por la superficie terrestre para así conseguir mantener una temperatura media del planeta estable.

Sin embargo, el problema ha llegado cuando este efecto se ha intensificado por la mayor aglomeración de gases, propiciando que escape al espacio exterior menor cantidad de radiación y permitiendo un aumento progresivo de la temperatura, dando como resultado el llamado calentamiento global.

¿Sus consecuencias?, Podríamos citar decenas de ellas como hace Al Gore en su documental para intentar concienciar a las sociedades del mundo entero, pero vamos a quedarnos simplemente con un par de ellas. Por ejemplo, Al Gore hace alusión a los problemas que el derretimiento del Permafrost² y la disminución del tiempo que permanecen heladas regiones tales como el norte de Alaska podrían acarrear.

Según él, la desaparición del Permafrost traerá graves problemas para las civilizaciones que están asentadas en regiones de este tipo y cuyas estructuras tales como viviendas, escuelas, etc., se están derrumbando al estar sus cimientos sustentados por la tierra helada del Permafrost. Por no hablar de las cantidades ingentes de CO₂ que las vegetaciones ocultas bajo el hielo están liberando al verse expuestas de nuevo tras la desaparición del hielo.

Mientras que, como segundo ejemplo, vamos a destacar cuando comenta sobre el Ártico: “Ha disminuido un 40% en 40 años (1960-2000) y tenemos dos estudios importantes que indican que, entre los próximos 50 y 70 años, en verano, este habrá desaparecido del todo. Hay un incremento más rápido de calor en el Polo Norte, en el Océano Glacial Ártico y en el ártico en general, que, en cualquier otra zona del planeta”.

Este mayor “amontonamiento” de GEI³ en la atmósfera ha traído consigo también otro grave contratiempo: la paulatina destrucción de la capa de ozono. Esta es una barrera natural propia de la Tierra que nos protege de las dañinas radiaciones ultravioletas del sol, pero ahora, debido a esta mayor concentración de gases derivados de la polución y contaminación por la masiva industrialización del ser humano, un gran agujero está apareciendo en ella.

Este “escudo de protección” (podríamos llamarlo), se encuentra situado en la estratosfera y tiene la función de evitar que entren la totalidad de esas nocivas emisiones originarias del sol. Aquí hay que especificar un aspecto importante, ya que, aunque esas radiaciones puedan ser perjudiciales, también resultan imprescindibles para el desarrollo de la vida y el clima, pues son las que calientan en parte el planeta. Sin ellas, nuestro mundo sería probablemente hoy una bola blanca gigante de hielo.

Existe una profunda relación entre todos los elementos que proporcionan la vida. Juan Echanove, actor español que hace de narrador en la versión española del documental “HOME”, lo transmite de manera regular a lo largo de casi todo el visionado: “Todo está conectado. El motor de la vida es el vínculo, todo está enlazado, nada es autosuficiente.

² Permafrost: capa de suelo que se mantiene permanentemente congelada, pero sin llegar a estar cubierta de hielo o nieve y es típica de regiones y ecosistemas con mucho frío constante como las zonas de tundra.

³ GEI: gases de efecto invernadero

La Tierra se apoya en un equilibrio en el que cada ser tiene su lugar y que solo existe por la presencia del otro, un equilibrio sutil, frágil, que puede romperse por nada”.

En dicho filme, se narran claros ejemplos de lo que supone la multiconexión que todos los seres vivos, materiales inorgánicos, células, etc., del mundo establecen. Echanove menciona a los árboles, de cómo sus hojas y maderas se caen para formar entre otras cosas, materia viviente. Esta es la que luego da composición también a los suelos, donde se acumula y forma el humus, que no es otra cosa que materia orgánica viviente descompuesta y que da fertilidad y vida a los propios suelos.

Por último, gracias a todo este proceso se puede originar la vida, pero hace que la totalidad del resto de seres vivos terrestres seamos dependientes de ellos, y es aquí donde se forma y queda al descubierto el vínculo supremo existente.

En última instancia, nos queda tratar la problemática del agotamiento de los recursos naturales no renovables. Se trata de aquellos elementos naturales que los seres humanos extraemos de la Tierra, pues existen de forma simple y biológica en ella, pero que tienen un límite, es decir pueden “agotarse”.

El hombre los ha obtenido (a muchos de ellos) desde casi siempre para su uso como fuentes de energía o de alimentación, pero su indiscriminada y ascendente explotación desde hace siglos ha disparado todas las alarmas ante la posibilidad de que puedan acabarse, además de los acuciantes y peligrosos efectos que contribuyen al Cambio Climático, a la pérdida de biodiversidad, al deterioro de los ecosistemas, etc.

Vamos a nombrar, a modo de conclusión, dos ejemplos manifiestos de agotamiento de recursos naturales no renovables presentes en el documental “HOME”. En el primero, Echanove hace mención del agua como recurso no renovable utilizado como fuente alimenticia. En el mismo visionado, habla de cómo la cantidad de agua existente en el planeta nunca se ha alterado, siempre ha existido el mismo volumen, solo que su forma se ha ido adaptando según las circunstancias.

Esto se puede traducir en que un lugar que durante grandes periodos de tiempo ha permanecido con una gran cantidad de agua o incluso sumergido bajo ella, con el tiempo, puede llegar a secarse, pero esta no se elimina, sino que se evapora y paulatinamente se va precipitando en algún otro lugar del planeta.

Teniendo en cuenta esta importante cualidad, podemos entender mejor por qué al agua se le considera también un recurso natural improporrogable. Echanove ejemplifica su gran despilfarro así: “El antaño poderoso río Jordán (que atraviesa países como Israel, Jordania o Palestina) ahora no es más que un hilo de agua. Esta se ha ido en parte junto con las cestitas de hortalizas o frutas hacia los supermercados de todo el mundo. El caso de este río no es el único ni mucho menos, en todo el planeta uno de cada diez grandes ríos ya no alcanza el mar durante varios meses al año”.

Finalmente, como segundo y último ejemplo tenemos a los árboles, más concretamente los bosques y selvas de las cuales muchos de ellos forman parte. Su materia prima, la madera, lleva cientos de años siendo utilizada como fuente de energía. En el documental exponen su paulatina desaparición así: “Desde los años 60 la deforestación se acelera incesante, cada año 13 millones de hectáreas de selva tropical desaparecen convertidas en humo y maderos. Esa superficie equivale a una cuarta parte de Francia. Cuando los bosques y el suelo se incendian, liberan inmensas cantidades de carbono, liberan el 20% de los gases con efecto invernadero del planeta. La deforestación es una de las principales causas del Cambio Climático”.

2.3. Acuerdos internacionales sobre el Cambio Climático

En este tercer punto, vamos a continuación a exponer los diversos acuerdos, negociaciones y conferencias sobre el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible realizadas desde mediados de la segunda mitad del SXX hasta la actualidad.

Son muchos los pasos que se han ido dando hasta llegar a nuestra época contemporánea con el Acuerdo de París en vigor, por eso vamos a intentar simplificarlo describiendo los eventos más fundamentales de todo el proceso. Para ello, nos hemos apoyado principalmente en las informaciones proporcionadas por las páginas web oficiales de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) y la UE (Unión Europea):

1. En 1972, del 5 al 16 de junio, se celebra la “Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano”, también conocida como “Conferencia de Estocolmo”. Esta fue la primera gran conferencia de la ONU sobre cuestiones ambientales internacionales, y marcó un punto de inflexión en el desarrollo de la política ambiental internacional.
2. En 1979, se celebra en Ginebra (Suiza) la “Conferencia Mundial sobre el Clima”, otra de las primeras reuniones internacionales importantes sobre el cambio climático. Asisten

a ella científicos de una amplia gama de disciplinas y conduce a la creación del Programa Mundial sobre el Clima.

3. En 1987 se adopta el “Protocolo de Montreal sobre Sustancias que Agotan la Capa de Ozono”, un acuerdo global para proteger la capa de ozono de la Tierra eliminando gradualmente los químicos que la destruyen. Este acuerdo histórico está sujeto a variaciones que vayan actualizando sus términos y entró en vigor a partir de 1989.

4. En 1988 se crea el “Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático” (IPCC), un organismo científico e intergubernamental bajo el amparo de la ONU que trae al mundo una visión científica clara sobre el estado actual del conocimiento sobre el cambio climático y sus impactos medioambientales y socioeconómicos potenciales.

5. En mayo de 1992 en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, se implanta el texto de la “Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático” (CMNUCC), un tratado internacional clave para reducir el calentamiento global y ayudar a luchar contra las consecuencias del cambio climático. Se trata de la primera vez que se establecen objetivos vinculantes internacionales de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero para los países industrializados.

6. En 1994 entra finalmente en vigor la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

7. En 1995 se celebra en Berlín la COP1, que es como se conoce a la primera de las llamadas de ahí en adelante “Conferencia de las Partes”. Se trata de conferencias anuales que sirven como reuniones formales de las Partes de la CMNUCC. Esta primera sirvió para acordar que los compromisos de la Convención Marco eran “inadecuados” si se quería cumplir con los objetivos de la misma. Se estableció un proceso para negociar mayores compromisos para los países desarrollados, y se sentaron así las bases para el Protocolo de Kioto.

8. En 1997 se establece el Protocolo de Kioto, el primer gran instrumento mundial jurídicamente vinculante para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. El protocolo fue ratificado por 192 de las Partes de la CMNUCC y vinculaba legalmente a los países industrializados al objetivo de reducir sus emisiones un promedio del 5% por debajo de los niveles de 1990 para el periodo 2008-2012, aunque dichos objetivos variaban dependiendo del país.

Después había un segundo periodo que transcurría de 2013 a 2020 en el que las Partes se comprometieron a una reducción de al menos el 18% también por debajo de los niveles de 1990. El principal problema de este acuerdo recayó en que muchos de los principales emisores de gases nocivos no formaban parte del mismo, por lo que el Protocolo de Kioto solo cubría un 12% de las emisiones mundiales.

Su principal organismo de decisión fueron las Conferencias de las Partes (COP), que funcionaban también como punto de reunión de las “Partes en el Protocolo de Kioto” (CMP) y en la que estaban representadas todas las Partes en el Protocolo.

También contaban con un par de “Órganos subsidiarios”, encargados de elaborar las decisiones adoptadas por las COP y las CMP:

- Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (OSACT)
- Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE)

9. En febrero del 2005 entra finalmente en vigor, después de muchos años, el Protocolo de Kioto.

10. En 2011, durante la COP17 en Durban (Sudáfrica), todos los gobiernos se comprometen en la necesidad de elaborar un nuevo acuerdo vinculante universal para la lucha contra el Cambio Climático de cara a 2015 y cuyas acciones comiencen a partir de 2020 (cuando termina la vigencia del de Kioto). Su objetivo sería acercarse aún más y de manera definitiva hacia el objetivo final de la CMNUCC de estabilizar las emisiones de gases de efecto invernadero en la atmósfera y, al mismo tiempo, alcanzar la meta del desarrollo sostenible.

11. El 12 de diciembre de 2015 llega por fin la aprobación del texto del Acuerdo de París, un nuevo pacto mundial legalmente vinculante sobre la lucha contra el Cambio Climático para el periodo post 2020, tras la finalización de la vigencia del Protocolo de Kioto. Sus objetivos, acuerdos y contribuciones por el clima serán mucho más ambiciosos tras no conseguirse mejorar la situación climática.

12. El 4 de noviembre de 2016 entra en vigor el Acuerdo de París. Su objetivo primordial sería el de conseguir una “idílica” neutralidad climática para finales de siglo. Podemos destacar los siguientes elementos clave:

- Limitar el inevitable incremento global de la temperatura, debido a la emisión de gases de efecto invernadero, por debajo de los 2°C para finales de siglo con respecto a los niveles de la era preindustrial, dejando abierta la posibilidad de reducir el límite a 1,5°C o incluso inferior, dependiendo de los avances que se vayan dando y los análisis que los científicos vayan ejecutando sobre el estado del clima.
- Presentación de unos planes de “Contribuciones Climáticas Nacionales” que se irán actualizando progresivamente y de acuerdo a las posibilidades de cada nación, para conseguir el objetivo a largo plazo de limitación de la temperatura.
- Compromiso de los Gobiernos firmantes del acuerdo para la realización de una serie de actuaciones de transparencia y balance global con respecto a las contribuciones y medidas climáticas a desempeñar, que sirva para generar confianza entre los distintos agentes implicados y en la ciudadanía.
- Necesidad de fortalecer los mecanismos técnicos y financieros actuales en materia medioambiental y acelerar la transferencia tecnológica a los países en vías de desarrollo que la necesiten. Además, se insta a preparar una adecuada planificación de providencias de adaptación y de daños y perjuicios para afrontar los efectos y consecuencias del Cambio Climático, sobre todo en el caso de los Países en Vías de Desarrollo (P.V.D.).

13. En los meses de octubre y diciembre del 2018 tienen lugar dos hechos importantes. Primero, durante el mes de octubre, el IPCC publica un informe exclusivo en el que relata la importancia de tener que reducir las emisiones mucho más de lo que en un principio se había previsto, para conseguir reducir la subida de la temperatura incluso por debajo de los 1,5°.

Después, entre el 3 y el 14 de diciembre, se lleva a cabo la COP24 en Katowice (Polonia) que será histórica tras conseguirse el hito de la aprobación del “Libro de Reglas del Acuerdo de París” (también llamado “Código Normativo de Katowice”). Se trata de un documento que recoge las normas, directrices y procedimientos a poner en práctica por los integrantes del Acuerdo de París, de manera homogénea y ordenada. Este abarca todos los puntos clave (transparencia, limitación de temperatura, adaptación, etc.) y permite a las Partes las negociaciones previstas para ir aumentando progresivamente sus contribuciones climáticas, con la finalidad de alcanzar los objetivos a largo plazo.

14. Del 1 al 15 de diciembre de 2019, y tras una serie de imprevistos percances, se celebra en Madrid (España) la COP25, la cual terminará siendo la más larga de la historia. Se esperaba que el día 13 fuera el cierre de las reuniones, pero la falta de consenso entre las Partes participantes hizo que se postergara dos días más, cuando por fin se consiguió concertar un borrador definitivo con las decisiones adoptadas durante la Conferencia.

El mismo fue calificado por expertos y activistas como desilusionante y decepcionante, al no avanzar casi nada en la implementación de muchos puntos importantes del Acuerdo de París, y posponer su negociación a la siguiente COP que se celebrará en Glasgow.

15. Como último paso destacable hasta el momento, tenemos el 7 de octubre de 2020, fecha en la que el Parlamento Europeo aprobó la conocida como “Ley Europea del Clima”. Se trata de un avance importante para el continente europeo en su camino hacia el cumplimiento de lo pactado en el Acuerdo de París.

Entre sus principales preceptos, podemos resaltar los siguientes:

- Creación de un organismo científico independiente que supervise los avances.
- Eliminación progresiva de las subvenciones a los combustibles fósiles como muy tarde en 2025.
- Alcanzar la neutralidad climática para 2050, exigiendo la UE a todos sus miembros unos amplios objetivos de reducción de emisiones para las décadas de 2030 y 2040.

En cuanto al Desarrollo Sostenible, la ONU lanzó el 25 de septiembre de 2015 el programa “Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible”, un plan de llamamiento universal para todas las naciones y sus sociedades para que se sumen a la lucha y ayuden a proteger el planeta y erradicar la pobreza de una manera sostenible y en consenso para construir un futuro mejor. El proyecto cuenta con una serie de “17 Objetivos de Desarrollo Sostenible”, cada uno con sus propias metas que deben intentar alcanzarse en los próximos 15 años.

Destacamos, por ejemplo:

- Objetivo n.º 13 “Acción por el Clima”- Meta: Conseguir adoptar medidas urgentes para combatir el Cambio Climático y sus efectos.

- Objetivo n. °15 “Vida de Ecosistemas Terrestres”- Meta: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.

2.4. Los medios de comunicación, el tratamiento informativo y su relación con el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible

Aquí tenemos que hablar ahora de la información. La información es poder. Vamos a echar un vistazo en perspectiva a aquellos que, en nuestra sociedad y época contemporánea (la era humana de la globalización y la hiperconexión), crean y lanzan mensajes hacia el resto de la población mediante los medios de comunicación masivos. No es una casualidad, está demostrado que detrás de las grandes corporaciones informativas y comunicativas, aquellas que practican el periodismo de hoy en día, hay otros actores, ya sean políticos, financieros, de sectores como el energético, el armamentístico, el automovilístico, etc. Ellos, mediante su gran poder económico, sustentan el sistema político por el cual la “casi” inmensa totalidad del planeta (de una manera más o menos directa) se rige; en un contexto capitalista, tienen el control, el “poder” de ser capaces de influir en la composición de los mensajes que llegan a la población.

Esto claramente tiene varias lecturas. Una podría ser que, gracias a ello, son capaces de “defenderse” de posibles escándalos o “malas” noticias que pudieran surgir afectándoles directamente. Al poder influir, controlan la imagen que la población pueda tener sobre ellos y consiguen evitar que se pueda saber “toda” la verdad o simplemente son capaces de “decidir” que es realmente lo que importa o no, es decir, qué hecho es lo suficientemente “noticioso” para convertirse en noticia o no.

Este es uno de los graves problemas a los que la libertad de expresión y por ende la profesión periodística, dentro del marco de los países democráticos, se enfrenta en la actualidad. Dentro de la “supuestamente” era con más información y más posibilidades para poder comunicarnos, nos damos cuenta de que al no ser dueños los propios medios de comunicación de ellos mismos, al estar bajo el control o “yugo” económico de otros actores, la información que nos llega día a día, los mensajes que nos transmiten, podrían no ser del todo libres, sino que es información contaminada, o no eso, sino interesada, solo se nos ha comunicado lo que a los dueños de la información y la comunicación les interesa.

Ahora bien, ¿hasta qué punto es todo esto cierto? ¿Realmente hay intereses o cambia mucho una misma información dependiendo de qué medio utilices para informarte y por tanto de sus intenciones? Hay mucho barro que remover aquí todavía, pues son muchos los medios de comunicación e informaciones que existen y que podríamos usar para comparar y ver hasta dónde llegan esas supuestas intenciones por no dar pie a algunas noticias, o simplemente no darle toda la importancia que realmente podrían requerir.

Simplemente, por comenzar a aclarar algo de este complejo tema de debate, vamos a poner dos ejemplos, uno en el que se realizó una clamorosa ocultación de información y otro, en el que, por razones desconocidas, no se le dio toda la importancia que quizás merecían a las noticias que llegaban sobre un determinado suceso.

En el primero de los casos, vamos a sustentarnos de nuevo en el documental “Una Verdad Incómoda” de Davis Guggenheim, en el cual, Al Gore durante su conferencia menciona un polémico evento que tuvo lugar en la Casa Blanca durante el mandato del presidente George W. Bush (hijo). Éste nombró a Philip Cooney, por aquel entonces trabajador del Instituto Americano del Petróleo, como responsable de la política medioambiental de su primer mandato en enero de 2001.

La polémica vino cuando Cooney recibió un informe de la Agencia de Protección de Medioambiente de los Estados Unidos (US EPA), en la que le advertían del peligro del calentamiento global y a él, “que no tenía ninguna formación científica” incide Al Gore, no se le ocurrió otra idea que cambiar lo que decía el informe, tachando gran parte de lo que no le convenía y contradiciendo a los científicos. “Fue un asunto embarazoso para la Casa Blanca” termina diciendo Al Gore sobre uno de los casos de intento de “desinformación” y de “ocultación” sobre la realidad del Cambio Climático más conocidos a nivel mundial por diferentes tipos de intereses económicos, políticos, etc.

Ahora, tras este ejemplo de manipulación informativa, vamos a explicar el otro caso, en el que, sin tener una clara explicación todavía, los medios de comunicación de muy diversas ramas e ideologías en España dejaron de mandar y publicar información al respecto sobre uno de los principales sucesos ocurridos durante finales del 2019 y principios del 2020, al mismo tiempo casi que se empezaba a fraguar la llamada “Pandemia del Coronavirus”. Se trata de los incendios forestales que calcinaron una gigantesca parte del continente australiano, causando la muerte de varias decenas de personas, y devastando y destruyendo a su paso indecentes números de hectáreas,

especies animales y especies vegetales, de las cuales muchas son endémicas del país oceánico.

La situación llegó a ser la siguiente, durante el mes de septiembre del 2019 comenzaba en Australia una gran ola de incendios forestales, incrementada en gran parte por varios factores como una intensa sequía que duraba ya varios años como efecto demoledor del cambio climático o el comienzo de la época de verano. Estos fuegos se fueron haciendo cada vez más incesantes e inestables y los medios de todo el mundo se fueron haciendo eco del desastre natural que estaba teniendo lugar. En España, los medios de comunicación publicaron e informaron sobre lo que estaba sucediendo sobre todo durante los meses de diciembre y enero, pero a partir de entonces, otro gran tema de actualidad borró casi por completo del mapa a Australia y sus incendios. El día 31 de enero del 2020 se decretaba en España el primer caso confirmado de COVID-19 y durante los meses posteriores se fue extendiendo por el resto de la península hasta decretarse un Estado de Alarma el 14 de marzo que se prolongaría hasta en seis ocasiones, finalizando el 21 de junio.

A partir entonces del mes de febrero, con el comienzo de los casos del coronavirus en nuestro país y su extensión por el resto del mundo, la calcinación del país oceánico desaparece casi por completo de la parrilla informativa sin tener claro cuál es su desenlace. Valgan como ejemplos los casos de diversos medios nacionales como RTVE, Atresmedia con Antena 3 y La Sexta, Telecinco o incluso, y aquí viene lo más extraño, las informaciones de la ONG medioambientalista Greenpeace España, ya que, de todos estos medios, apenas hay noticias sobre los fuegos australianos a partir de finales de enero. Si investigamos un poco, lo único que encontramos es la videonoticia de una entrevista a una trabajadora de la también ONG medioambientalista WWF España en La 2 de TVE y una pequeña noticia sobre el rescate de Koalas en La Sexta, ambas con fecha del 13 de febrero, o ya mucho después en Antena 3, otra noticia sobre el nacimiento de la primera cría de Koala tras los incendios, el 16 de junio, pero nada que hable sobre como continúa la situación.

Hay que irse hasta otros medios de comunicación extranjeros para conseguir encontrar algo de información al respecto. Pongamos como ejemplos a periódicos tan importantes como el *The New York Times* en EEUU o el *Excelsior* en México. En ambos diarios sí que podemos encontrar noticias que hablan sobre el fin de los incendios y su control por parte de las fuerzas destinadas a su extinción. Las fechas de las noticias datan de mediados

y finales de los meses de febrero y de abril, cuando en España ya hacía algún tiempo que no se había vuelto a saber nada al respecto.

Ahora bien, ¿cuál es la conclusión que podemos sacar de este preciso caso en particular? para empezar, hay que dejar claro que no es de extrañar que quizás los medios de comunicación de nuestro país optaran por dejar de sacar noticias de este acontecimiento al no tratarse de un incidente ocurrido en el propio territorio y querer darle mayor importancia a otros, según sus criterios de noticiabilidad, pero ¿es eso un valor tan crucial como para ni siquiera casi volver a mencionarlo en la mayoría de las parrillas informativas?

Se trataba de un suceso que durante meses había acaparado la atención mediática y que de repente, ante la aparición de otros hechos noticiosos de índole temática distinta, desapareció por completo de la información de nuestro país cuando todavía seguía siendo un acontecimiento de gran relevancia en activo.

Es por eso que la gran pregunta debería ser si quizás el hecho de ser un evento de temática medioambiental no tuvo algo que ver para que dejara de tener la cualidad de “ser noticia”. Como hemos visto, las grandes corporaciones comunicativas, los acontecimientos y su tratamiento informativo no son a día de hoy algo “independiente”, sino que son muchas las variables y características que hacen que un suceso llegue a ser lo suficientemente importante como para llegar a ser comunicado a la población.

Ya conocemos cómo el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible son temas de enorme relevancia como para ser considerados “noticiosos”, pero, como hemos apreciado con cada uno de los ejemplos anteriores, la noticiabilidad no es un valor innato del propio acontecimiento en sí, sino que son los medios comunicativos y sus trabajadores los que con la “no” presentación y la presentación de las informaciones y el propio tratamiento que a esos hechos les den una vez publicados, en su composición, estilo, forma, etc., dan el rango de “ser noticia”.

Este trabajo trata de arrojar algo de luz a este espinoso asunto, al analizar y comparar el tratamiento informativo que se realiza de las temáticas Cambio Climático y Desarrollo Sostenible, en dos medios de comunicación distintos.

3. Objetivos

1. Comparar si hay una gran diferencia entre la importancia que se le da a los sucesos medioambientales en un periódico de ámbito generalista como *El País* y las publicaciones y comunicados de un medio específico como la ONG ambientalista Greenpeace (observando si el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible son temas de recurrente mención en este tipo de noticias o no).
2. Analizar si existe un tratamiento sensacionalista de la información, con usos de palabras y descripciones llamativas y escandalosas para llamar más fácilmente la atención del lector o, por el contrario, un uso más serio y reflexivo a la hora de describir los sucesos.
3. Comprobar si existe una gran utilización de datos y estadísticas basadas en profundos estudios para contextualizar y darle una mayor credibilidad a los textos informativos.
4. Examinar si las noticias sobre el Cambio Climático y Desarrollo Sostenible ocupan una alta relevancia en el tiempo para uno y otro medio.
5. Comparar el rango de alcance geográfico de ambos medios para las noticias de CC y Desarrollo Sostenible, para demostrar que quizás sus contenidos en estas materias se concentran más en noticias superfluas de menor importancia y con poco recorrido de carácter local y nacional e ignorando o simplemente no incorporando a sus registros noticias internacionales o globales que también tengan un gran impacto o sean de gran relevancia.

4. Hipótesis

1. Las noticias sobre Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible ocupan muy poca relevancia e importancia en la prensa generalista, siendo incluso otro tipo de enfoques relacionados con estos temas (políticos, económicos, etc.) sobre los que más se habla, mientras que, en comparación con un medio específico, las perspectivas medioambientales sí que ocupan una posición primordial en sus publicaciones.
2. La prensa generalista da un mayor uso del sensacionalismo y amarillismo en sus noticias sobre CC y Desarrollo Sostenible que un medio específico para captar y atrapar con mayor facilidad a sus lectores, siendo recurrentes, por ejemplo, noticias sobre “las inevitables” catástrofes medioambientales.

3. Falta de contraste con datos y estadísticas que apoyen o desmientan los asuntos tratados en los tipos de noticias analizadas.

4. Desaparición durante mayor rango temporal de noticias sobre CC y Desarrollo sostenible en la prensa generalista con respecto a la específica, donde es mucho más frecuente encontrar información de interés de este tipo.

5. En la prensa generalista se intenta no escribir e incluso se obvian noticias internacionales o globales importantes sobre nuestras temáticas principales de análisis, mientras que en el medio específico hay una mayor diversidad y despliegue de información en torno a estos asuntos.

5. Metodología

En este apartado, vamos a ir explicando las diferentes etapas y pasos que hemos ido realizando para conseguir sacar adelante este estudio. Vamos a detallar desde el porqué de la realización de este proyecto, pasando por los medios que hemos utilizado como sujetos de estudio, hasta a las técnicas utilizadas para obtener datos concluyentes que aporten y esclarezcan algo de luz a las hipótesis antes planteadas. Gracias a este proceso, podremos llegar a sacar resultados y ver si los objetivos se cumplen en gran medida o no.

Antes de ello, es necesario reconocer el valor del conocimiento adquirido en el Grado de Periodismo para la realización de esta investigación. Principalmente han sido relevantes para este trabajo los contenidos de las asignaturas *Géneros y Estilos Periodísticos*, *Periodismo Deportivo* y *Periodismo Cultural* para saber diferenciar los diversos tipos de géneros periodísticos y conocer el tratamiento de la información desde distintos ámbitos temáticos.

Después las asignaturas *Redacción Periodística (prensa)* y *Escritura Creativa* han sido muy importantes para la obtención del aprendizaje de una correcta escritura y saber adecuarla a las directrices del género periodístico o necesidades del estilo de escritura en cuestión, mientras que finalmente las disciplinas *Técnicas de Investigación en el Periodismo*, *Estructura y Poder de la Comunicación* y *Análisis del Discurso Periodístico* han sido cruciales para la adquisición de los conocimientos teóricos sobre los medios de comunicación y el tratamiento informativo que hacen de los sucesos dependiendo del ámbito temático y otras circunstancias, así como de las técnicas para saber examinar y

observar de manera analítica una publicación periodística, saber citar de manera adecuada, etc.

La metodología es un proceso complejo. Para ello, hace falta una previa e intensa documentación con la que poder entender el procedimiento y después elegir qué tipo de técnicas emplear para tu investigación, pues son muchos los caminos distintos a poder emplearse dependiendo de las necesidades de cada uno.

Para ello, nos hemos basado principalmente en los manuales del profesor de Cibernética, Lenguaje y Cultura del Annenberg School for Communication de la Universidad de Pensilvania, Klaus Krippendorff (*Metodología de Análisis de Contenido, Teoría y Práctica*, 1990, Paidós Comunicación) y de la profesora del Departamento de Información y Comunicación del Institut Universitaire de Technologie de la Universidad de París Descartes, Laurence Bardin (*Análisis de Contenido*, 2002, Ediciones Akal).

El primer aspecto por señalar es describir el tipo de medios que hemos precisado para nuestra investigación y el por qué de acometer este proyecto. El por qué de esta decisión es sencillo. Desde un primer momento teníamos claro que el tema principal del trabajo que fuéramos a realizar iba a ser “el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible”. Después decidimos que lo mejor para abordar este nicho temático era realizar una investigación sobre cómo este es tratado en los medios de comunicación.

Tras ello, determinamos que como medio de comunicación íbamos a elegir la prensa escrita, y como consecuencia que nuestra investigación iba a centrarse en una comparación de cómo afrontan la temática antes descrita un medio generalista y otro específico del asunto en cuestión, para descubrir si existían grandes diferencias en el trato de uno y otro.

Finalmente, planteamos los objetivos e hipótesis que previamente hemos expuesto y nos pusimos en busca del procedimiento y técnicas científicas y metodológicas que a continuación describimos. Nuestra elección del método a seguir tuvo como exponente clave definitivo el manual metodológico de la profesora Laurence Bardin.

Gracias a la minuciosa indagación que hicimos de él, optamos por designar a el “análisis de contenido” como el procedimiento principal a aplicar a nuestro estudio de comparación de publicaciones. Dentro del mismo, es la técnica designada por Bardin como “Análisis Temático de un Texto”, la que funciona como eje mismo de nuestro trabajo: “Si nos

servimos del análisis temático, se advierte que en este discurso es fácil elegir como unidad de codificación la frase” (Bardin, 2002, 68)

Ahora, basándonos en Krippendorff, vamos a definir una serie de “unidades de análisis”, que son también parte esencial de nuestra metodología y el análisis de contenido aplicado al proyecto:

- Unidades de muestreo: podríamos definir las como “aquellas porciones de la realidad observada, o de la secuencia de expresiones de la lengua fuente, que se consideran independientes unas de otras de otras” (Krippendorff; 1990, 82). Para Krippendorff la definición de “independiente” en este párrafo de su manual, vendría a ser un sinónimo de “no relacionadas”. Él pone de ejemplo un discurso político, como unidad de muestreo, donde un oyente común reaccionará de una manera “normal” por así decirlo, declarando si el orador le gusta o no, pero en cambio, de dentro de ese discurso, dependiendo si lo analiza, tal y como dice Krippendorff, un analista político, un lingüista o un programa de ordenador, por ejemplo, este se podrá dividir y abordar cuestiones diferentes para cada uno de los sujetos que lo estudien y son esas cuestiones distintas las que nosotros vamos a sacar como segundo paso, las llamadas “Unidades de Registro” para Krippendorff. En este proyecto, sin embargo, nuestras unidades de muestreo serán las noticias e informaciones de temática medioambiental de un medio generalista y de otro específico.

- Unidades de registro: en este caso, Krippendorff alude a otro autor para expresar una primera y concisa definición. Según Holsti (1969, 116) una unidad de registro es “el segmento específico de contenido que se caracteriza al situarlo en una categoría determinada”, es decir, son como las “porciones” de contenido que vamos a encontrar dentro de nuestras publicaciones (unidades de muestreo) y que nos servirán de base para sintetizar nuestros resultados y obtener posteriormente unas conclusiones. Son independientes y se pueden “analizar de forma aislada”, pero para poder encontrarlas, distinguirlas y definir las, hay que hacer uso de un intenso trabajo descriptivo y categórico, como bien expresa Krippendorff (1990, 83 y 84). Para nosotros, serán los elementos o piezas de contenido obtenidas de las publicaciones de ambos medios, tras aplicarles el análisis de contenido y conseguir distinguirlas y categorizarlas.

- Unidades de contexto: “las unidades de contexto fijan límites a la información contextual que puede incorporarse a la descripción de una unidad de registro” (1990, 85). Son aquellos componentes del contenido total, en nuestro caso de un gran conjunto de

publicaciones e informaciones de carácter periodístico, que pondrán límites para poder elegir, de entre todo el gran “universo de posibilidades”, nuestras unidades de muestreo y también lograr encontrar las unidades de registro. Para nuestro proyecto, las unidades de contexto serán las “palabras clave” y las diferentes categorías y descripciones que hemos empleado para acotar y delimitar las unidades de muestreo y hallar las unidades de registro.

Finalmente, hemos de señalar dos aportes finales sobre la investigación. El primero es el tipo de género periodístico que va a ser objeto de análisis. En nuestro caso hemos decidido que sean los géneros “noticia”, “reportaje”, “editorial”, “entrevista” y “comunicado”, la clase de piezas periodísticas que examinaremos en nuestro trabajo.

Mientras que, como segundo y último rasgo, tenemos el uso de tablas de datos para la recopilación de las unidades de registro y que serán de extrema utilidad para nuestro análisis de contenido, proporcionándonos valiosa información sobre nuestras publicaciones. Para su elaboración, nos hemos inspirado en la utilizada por Bardin en su manual, sobre un trabajo ilustrativo en el propio libro sobre el horóscopo de la revista *Elle* (Bardin, 2002, 70 y 71).

Las tablas serán prácticamente iguales para ambos medios, el generalista y el específico, para así poder llevar a cabo la meta principal de este estudio. Esta no será otra que la comparación de la información obtenida de las publicaciones, de la cual extraeremos unas determinadas conclusiones con las que comprobar si los objetivos anteriormente descritos se cumplen o no, y así confirmar o negar las hipótesis expuestas previamente.

5.1. Muestra

Para realizar nuestra comparación vamos a practicar una serie de técnicas de análisis del contenido ya mostradas, y aplicadas sobre una amplia gama de publicaciones informativas, tanto de un medio generalista como de uno específico. Estas publicaciones, en bruto y de manera general, son las “unidades de muestreo” según Krippendorff, que presentamos con antelación.

En nuestro caso, el medio generalista que hemos utilizado han sido las publicaciones en versión papel de *El País*, mientras que, como medio específico hemos seleccionado las publicaciones de la página web de la ONG ambientalista y naturalista GREENPEACE.

Tenemos que comenzar hablando un poco sobre los orígenes de estos dos sujetos de estudio y la razón por la que los hemos seleccionado para nuestro proyecto.

Comenzaremos con el periódico *El País*, un medio que aparece por primera vez en España en el año 1976 y que pronto será conocido como “el periódico de la transición”, al ser una de las principales referencias informativas de aquella época en la que España iniciaba su camino hacia la democracia tras casi cuarenta años de dictadura franquista. Fue creado bajo el amparo de un hoy día conglomerado de la comunicación y la información como PRISA. Su fundador fue el escritor y editor José Ortega Spottorno.

En el caso de GREENPEACE, su origen como organización ambientalista internacional se remonta a 1978, mientras que su división en España, “GREENPEACE ESPAÑA”, data oficialmente del año 1984, motivada en gran parte tras una serie de eventos de “acción por el clima” que algunos integrantes de la organización llevaron a cabo en *el país*.

Mientras, la razón por la cual los hemos elegido es simple. En el caso de *El País*, si echamos un vistazo a tablas estadísticas de los periódicos más leídos o visitados en su versión web, en España, el del Grupo PRISA se mantiene como uno de los tres más importantes en nuestro país, lo que resalta su peso sobre el público lector. Mientras, en el caso de GREENPEACE, se trata de una de las ONG ambientalistas más conocidas a nivel mundial, inclusive en España, que más propugna en contra del cambio climático y a favor del desarrollo sostenible, nuestros temas principales de estudio, por lo que la elección de sus publicaciones como medio específico de análisis era clara.

Respecto a la información proporcionada a través de la página web de la ONG ambientalista y ecologista de origen canadiense GREENPEACE hemos analizado la información perteneciente a su rama en nuestro país, es decir GREENPEACE ESPAÑA. En su página web contienen cuatro apartados distintos con información:

1. Primero, un Blog en el que escriben diversos miembros de muchos de los sectores y áreas distintas que conforman GREENPEACE ESPAÑA, otros artículos firmados bajo el nombre de la asociación en su conjunto de GREENPEACE ESPAÑA y por último otras informaciones realizadas por un grupo en concreto de esta asociación como son los “posts” realizados por el grupo llamado “Equipo de Género”, formados por cuatro miembros y que desde 2013 (según figura en la propia página web) trabajan para incorporar a la organización una perspectiva ecofeminista.

2. Incorporan una sección llamada “Sala de Prensa” en donde publican Comunicados oficiales, Informes y Documentos de información medioambiental y ecológica, fotografías y vídeos propios, una sección de “descargas” para poder obtener en formato PDF los documentos escritos y finalmente una opción de “contacto” con su oficina de prensa.

3. Dan la opción de poder obtener su revista oficial publicada de manera estacional desde 2012 y también en formato PDF

4. El último de los apartados está dedicado a la concentración en cuatro grandes grupos temáticos, de informes y estudios “En Profundidad”, que es como se llama el apartado. Las temáticas son “Cambio Climático”, “Justicia Social”, “Desarme y Paz” y “Agricultura”.

Una vez que ya hemos contextualizado la muestra, vamos a pasar a dilucidar su tamaño y su volumen, es decir, el rango de tiempo que va a abarcar y el número de publicaciones recopiladas por palabra y por cada medio, lo cual dará el total absoluto de la misma.

El rango de tiempo que hemos escogido es 1/10/2019 – 1/01/2020. Viene definido por los eventos que se desarrollaron a lo largo de esa fecha: En un principio, se planificó la posibilidad de que la COP25 (Conferencia de las Partes) se organizara del 11 al 22 de noviembre del 2019 en Brasil, pero su recién elegido presidente Jair Bolsonaro retiró al país sudamericano de ser el posible anfitrión.

Después, se barajó la nueva posibilidad de que al final fuera Chile el país que hiciera de sede del 2 al 13 de diciembre, pero las graves y masivas movilizaciones y protestas chilenas que hubo a finales de año, provocaron que su presidente renunciara también a proclamar a Chile como país huésped del evento.

Al día siguiente de la decisión tomada por Chile, el presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, ofreció la capital española, Madrid, como nueva posible sede del evento, en las mismas fechas en las que se planeó hacer en el país latinoamericano, del 2 al 13 de diciembre del 2019. Al final, la propuesta fue ratificada por la Mesa de Gobierno de la CMNUCC (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático) y se eligió a España y a Madrid como anfitriones de la COP25.

La conferencia sirvió también para llevar a cabo la CMP15 (15º reunión de las Partes del Protocolo de Kioto) y la CMA2 (la 2º reunión de las Partes del Acuerdo de París).

Como hemos visto, nuestro rango de tiempo incluye los tres meses en los que la organización de uno de los eventos anuales más importantes sobre el Cambio Climático y Desarrollo Sostenible fue tema de debate y discusión, además de que la idoneidad de que su realización fuera en España, hiciera que fuera un tema incluso de mayor actualidad en nuestro país.

Por otro lado, tenemos la segunda variable, el volumen. Se han escogido para el estudio un total de ochenta publicaciones, divididas en cuarenta por cada uno de los dos medios. Para su recopilación, se han tenido que utilizar diferentes procedimientos entre uno y otro sujeto de estudio debido a una serie de dificultades halladas durante el proceso de selección.

En el caso de *El País*, para abarcar su gran volumen de informaciones, hemos optado por utilizar una serie de palabras o conjunto de palabras clave para filtrar las que nos interesaban. Se trata de un conjunto de ocho vocablos que como norma deben aparecer reflejados en la noticia para que esta puede servirnos y sea una de las escogidas.

Mientras, en el caso de GREENPEACE, el problema con el que nos encontramos es que, al no ser un medio de comunicación al uso, el número de informaciones existentes es bastante reducido, tanto, que utilizar la misma serie de términos clave que con *El País* para realizar una criba, se hacía imposible.

Por eso, para la elección de publicaciones en este medio, la norma que sí deberá cumplir y que lo tendrán que hacer ambos medios por igual es que sus enfoques temáticos principales sean el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible u otros vinculados directamente a estas dos materias elementales. Por otra parte, en relación a *El País*, el por qué de seleccionar unas “palabras clave” tiene una fácil explicación.

Hemos utilizado esta variable para buscar noticias que traten principalmente de estos términos que están derivados como vocablos “clave” relacionados con nuestras temáticas de estudio. Además, se han desechado aquellas publicaciones que contuvieran estas palabras, pero cuyas perspectivas temáticas principales fueran otras muy distintas a las relacionadas con nuestra investigación, ya fueran política, económica, cultural, etc.

Esto se debe a que, como hemos indicado previamente, su magnitud de piezas informativas es bastante considerable, y gracias a esta herramienta hemos conseguido llevar a cabo una síntesis adecuada para nuestro trabajo. Se han seleccionado un total de

cinco publicaciones por cada una de las ocho palabras para obtener el cómputo total requerido de 40 noticias.

Por todo esto, hemos concluido que nuestra muestra es lo suficientemente amplia y apropiada como para sernos útil en la realización de nuestro estudio de análisis y comparación de publicaciones.

5.2. Términos de búsqueda

Vamos a utilizar una serie de palabras o conjunto de ellas para restringir, o, mejor dicho, para poder acotar el volumen y número de publicaciones que vamos a seleccionar para ser analizadas y estudiadas, y de las que sacaremos nuestras conclusiones.

Esta serie de unidades o palabras están específicamente seleccionadas con el fin de que la información en la que aparecen incluidas, verse primordialmente sobre las temáticas principales que son el objeto de estudio de este trabajo. Es, por lo tanto, una herramienta básica para poder comenzar a efectuar un conciso y claro análisis estadístico y categórico.

Esta serie de palabras están intencionada y estudiadamente escogidas para poder servir al conciso objetivo de escoger las publicaciones de una amplia “muestra” de opciones. Su función va más allá, ya que son un conjunto de ocho pequeñas unidades léxicas que nos ayudarán también de una manera más profunda, ya que resulta que se trata de unas “unidades de contexto” (como las definíamos anteriormente basándonos en Krippendorff) que contribuirán a la hora de poder realizar y aplicar los distintos análisis de contenido sobre las publicaciones. Estos quedarán representados finalmente en los posteriores gráficos.

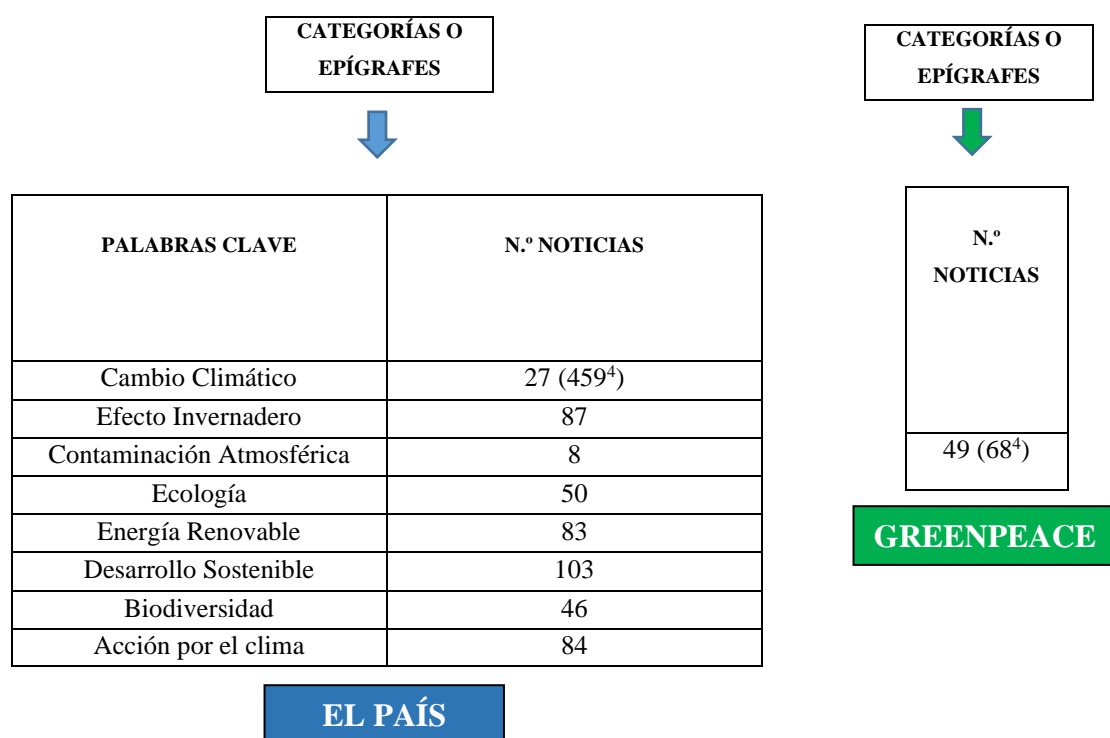
Las palabras o conjunto de palabras escogidas son las siguientes:

- *Cambio Climático*
- *Efecto invernadero*
- *Contaminación atmosférica*
- *Ecología*
- *Energía Renovable*
- *Desarrollo Sostenible*
- *Biodiversidad y Acción por el Clima*

En el caso del término *Cambio Climático* hemos tenido que hacer una excepción y para la selección de piezas informativas recopiladas con esta unidad léxica, se han escogido del conjunto solo aquellas que la incorporaran en el titular. Este cambio de procedimiento se debe al gigantesco volumen de noticias aparecidas con dicho conjunto de palabras (unas 459) dentro de nuestro rango de tiempo, una cuestión que lo hacía inabarcable de no ser por el aporte de esta nueva variable.

6. Resultados

Vamos a mostrar, a partir de este punto, los frutos de la investigación que hemos llevado a cabo. Para ejemplificarlo y mostrarlo con mayor claridad, hemos hecho uso de una serie de tablas y gráficas representativas con los datos y porcentajes que el estudio nos ha revelado, mientras que, junto con ellos, iremos explicando y aclarando paso a paso la interpretación que de dichos resultados hemos obtenido.



En estas primeras dos tablas, hemos querido mostrar simplemente el número de publicaciones que aparecían dentro de nuestro rango temporal y que podían haber sido seleccionadas para nuestro estudio. En el caso de *El País*, como ya explicamos anteriormente, hemos necesitado aplicar una serie de “palabras o conjunto de palabras clave” con las que poder realizar una síntesis o reducción del número de informaciones a

⁴ Explicación desarrollada en el apartado 5.2. de este estudio...La cifra se corresponde con el número de noticias que aparecían dentro de nuestro rango temporal, pero tan solo 49 cumplían los requisitos para formar parte de nuestra investigación.

poder elegir, ya que su conjunto total de piezas informativas publicadas durante nuestro espacio de tiempo, era bastante extenso.

Todo lo contrario ocurría con GREENPEACE, que, al no ser un medio de comunicación al uso, el número de publicaciones (en su caso comunicados oficiales) era inmensamente más reducido. Hasta tal punto era, que no podíamos utilizar la misma variable que con *El País* de empleo de “palabras o conjunto de palabras clave”, por lo que hemos tenido que servirnos de otro tipo de método para la elección de sus informaciones.

Como ya expusimos en otro punto anterior, hemos tenido que realizar la criba a partir de aquellas piezas informativas que trataran como su enfoque principal las temáticas esenciales de nuestro trabajo, es decir el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible, u otras que estuvieran relacionadas o derivadas fundamentalmente de ellas.

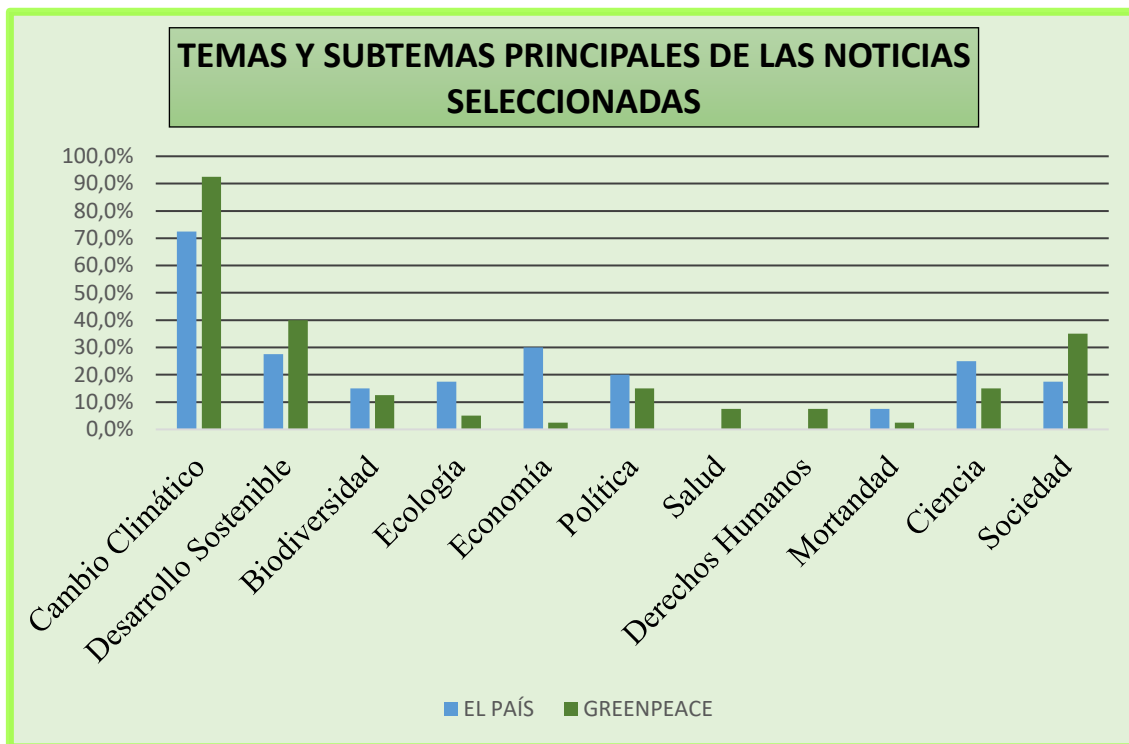
En estas tablas se ejemplifica exactamente eso, ese número de publicaciones que nos aparecieron al aplicar las variables y que eran aptas para nuestra investigación.

Ahora, lo siguiente que vamos a presentar son los resultados obtenidos en relación con las investigaciones que hemos efectuado, para intentar conseguir los objetivos que nos marcamos con anterioridad y comprobar si se cumplen las hipótesis que nos habíamos planteado.

El primer propósito que nos trazamos era comparar y ver si entre nuestro medio generalista y el específico había una gran diferencia entre la importancia y relevancia que las temáticas “Cambio Climático” y “Desarrollo Sostenible” obtenían en el lanzamiento diario de sus publicaciones.

Para averiguarlo, hemos indagado en 80 piezas informativas (40 de cada sujeto) para observar cuáles son los enfoques principales que les dan a sus noticias en relación con nuestras temáticas de trabajo principales. Como ya sabemos, las noticias y comunicados tenían que versar sobre CC, Desarrollo Sostenible o alguna otra materia derivada de estas, y eso es lo que ilustramos con el siguiente gráfico.

Como podemos contemplar, hay hasta 11 temas y subtemas entre los que han aparecido durante el análisis. Podemos observar con un simple vistazo que, como era previsible, las temáticas Cambio Climático y Desarrollo Sostenible son las que con mayor frecuencia han aparecido, siendo la primera la más notoria en ambos organismos informativos. Para GREENPEACE es tan elemental que aparece en un 92,5% de los comunicados, mientras



que, en *El País*, esta se reduce hasta el 72,5%. En el caso del “Desarrollo Sostenible”, también la frecuencia es mayor en la ONG que en la entidad informativa, siendo la comparación un 40% frente a un 27,5%.

¿Acaso esto quiere decir que nuestros enfoques principales tienen menor importancia en el medio generalista que en el específico? Con un primer pensamiento rápido, podríamos creer que es así, pero si nos fijamos bien, en la gráfica se ve como la versatilidad de temáticas de *El País* es de mayor frecuencia que la del grupo medioambiental. GREENPEACE habla de más temas en sus comunicados, ya que como vemos, en los asuntos llamados “Salud” y “Derechos Humanos”, *El País* directamente tiene un 0% de frecuencia en sus informaciones.

Estas temáticas simplemente aparecen en las piezas informativas de la ONG y además con muy poca presencia, tan solo con un 7,5% de frecuencia, tratando como asunto como las materias del CC y el Desarrollo Sostenible afectan en la salud de las poblaciones y como algunas acciones relacionadas con el incremento del Cambio Climático tienen una incidencia directa afectando a poblaciones y comunidades globales, atentando contra sus derechos como seres humanos.

Otros temas que también aparecen en el gráfico y que quizás necesitan una explicación sobre a que se refieren son los de “Mortandad” y “Ciencia”. El primero trata de noticias que hablan sobre cómo los efectos del CC y diversas acciones que lo provocan tienen consecuencias mortales, en este caso, en el número de muertes que originan en las

sociedades humanas. Su frecuencia es prácticamente ínfima en GREENPEACE con tan solo un 2,5%, mientras que en el diario generalista es un poco mayor, con un 7,5% de presencia.

En el caso de la materia “Ciencia”, sus porcentajes son de un 25% y un 15% respectivamente entre la entidad informativa y el grupo ecologista. Este tema se refiere a publicaciones que versan sobre como distintos organismos científicos, expertos o entidades de carácter especializado en nuestras temáticas esenciales trataban esas materias, ya sea mediante la explicación en la noticia de como una serie de investigaciones científicas llevadas a cabo por expertos muestran los efectos del CC, o del desarrollo de las energías renovables, etc. También podía tratarse de piezas informativas que hablaran de como una serie de estudios científicos demuestran que diversas actividades humanas están teniendo efectos negativos sobre la fauna y flora de un lugar y sus repercusiones posteriores para el Calentamiento Global, o comunicados que trataran principalmente sobre como algunas fuentes de energía contaminantes, según expertos, deben acabarse y promover las renovables, y se exponen investigaciones y trabajos científicos con estadísticas para corroborarlo, etc.

Luego, con tan solo un 2,5% de aparición también en GREENPEACE, tenemos el enfoque “economía”, que en el caso de *El País* es el segundo asunto sobre el que más se trata en sus noticias, con hasta un 30% de porcentaje, superando así al “Desarrollo Sostenible”, la tercera en su ranking. Su relación con nuestras materias de estudio vendría a ser una relación de retroalimentación, ya que son publicaciones que tratan como el CC y el Desarrollo Sostenible tienen efectos sobre la configuración de la economía, y como esta afecta a estos dos asuntos.

Un aspecto de vínculo parecido tiene también la temática “Política”, de gran importancia para nuestro medio de comunicación generalista con un 20% de aparición, pero no tampoco muy alejado del porcentaje del medio específico, con un 15% de frecuencia y empatando así en su clasificación temática con el enfoque “Ciencia”. Su manifestación en las piezas informativas tiene su porqué también en la relación, de nuevo, retroalimenticia que mantiene con nuestros enfoques primarios, es decir, como el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible influyen sobre la política y como esta realiza acciones o trata asuntos que afectan directamente sobre ellos. Esto es sobre lo que versan las publicaciones y comunicados analizados con esta perspectiva temática.

Por otra parte, uno de los temas con una importancia que podríamos decir que es poco inusitada, en este caso para GREENPEACE, es el de “Sociedad”, con una aparición del 35%, lo que la convierte en la tercera de su clasificación temática, mientras que en *El País* tiene una frecuencia del 17,5%. Con este nombre nos referimos a las piezas informativas que discurren sobre las acciones que ONG o grupos de ciudadanos que nada tienen que ver con la política o la economía, realizan libremente en virtud de apoyar los movimientos en contra del Cambio Climático y en virtud de promover el Desarrollo Sostenible.

Por último, tenemos las temáticas “Biodiversidad” y “Ecología”, que como por su nombre bien indican, tratan sobre esos conceptos. Son noticias y comunicados con un enfoque de relativa importancia sobre las relaciones que las diversas especies de seres vivos y ecosistemas, establecen entre ellos mismos y con los medios en los que viven, y como las acciones que derivan en el Cambio Climático y las de obtención de materiales para energías contaminantes que precisan de un Desarrollo Sostenible, principalmente, les afectan. En estos temas, los porcentajes de manifestación son 12,5% y un 5% respectivamente en GREENPEACE y un 15% y 17,5% en *El País*, lo que refleja una mayor frecuencia en el diario generalista.

Estos últimos porcentajes dejan a la vista una tónica que se lleva manifestando a lo largo de toda esta descripción de datos, y esa es la versatilidad de las frecuencias temáticas de *El País* frente a GREENPEACE. Como ya hemos explicado y revelado mediante el gráfico, no parece que la menor frecuencia de los enfoques principales de nuestro estudio en el medio generalista tenga que ver tanto con su dedicación a la hora de hablar sobre estos temas en sus noticias, sino que se debe más a la adaptabilidad que presenta para tratarlas desde distintas perspectivas temáticas.

No se dedica a centrarse simple y especialmente en ellas como único enfoque temático, algo que sí que ocurre con mayor incidencia en nuestro sujeto de estudio específico, lo cual viene a revelar su especialización. GREENPEACE resulta ser un medio más especializado y que habla con mayor frecuencia en sus comunicados única y específicamente sobre Cambio Climático y Desarrollo Sostenible, sin detenerse en tratar como estas cuestiones puedan afectar a otros asuntos.

Mientras que, por contraparte, en *El País* es raro ver una noticia que trate sobre ambas materias al mismo tiempo, siendo lo normal que solo se hable sobre una de ellas y

profundizando en su relación con otros enfoques temáticos, lo cual le resta especialización, pero, como medio generalista, le suma la importante cualidad de la versatilidad, como ya indicamos previamente.

Como segundo objetivo, teníamos la intención de comparar la información contenida dentro de las piezas informativas de ambos medios para averiguar si realizaban un tratamiento sensacionalista de la misma, a la hora de tratar nuestras temáticas de análisis. En estas tablas que se muestran a continuación, podemos ver los frutos de la disección que hemos acometido con las noticias y comunicados, respectivamente, de nuestros medios escogidos.

CLASIFICACIÓN DE LOS TÉRMINOS O FRASES	EJEMPLOS	FRECUENCIAS
Predicción científica	“Las renovables supondrán” / “A partir de 2020 se necesitarán” / “Las especies deberán” / “Estima que las medidas aprobadas llevarán”	(30%)
Catastrofismo y negativismo	“El tiempo se agota” / “No disponemos de instrumentos para afrontar el desafío” / “Imparable aumento del nivel del mar” / “La suma de esos planes no es suficiente”	(12,5%)
Acción por el clima	“Lucha contra el cambio” / “Acción ante la crisis climática” / “Solucionar el problema del clima” / “Reducir el impacto de la ganadería en el medio ambiente”	(47,5%)
Lenguaje científico o técnico	“Think tank” / “Fenología” / “Defoliación” / “Himenóptero” / “Hipereutrofización”	(15%)
Datos y estadísticas	“Produce un 14% menos de GEI” / “El estudio se apoya en casi 20 millones de observaciones” / “la suma de todas las contribuciones actuales llevará a un aumento de más de tres grados” / “Solo las naciones del G20 acumulan el 78% de todas las emisiones de GEI”	(62,5%)

En este primer esquema podemos apreciar los resultados de nuestro sujeto de estudio generalista, mientras que en la tabla siguiente aparecerán los del grupo de lucha medioambiental. Para lograr desentrañar si un medio ha tratado los mensajes informativos de una manera más “escandalosa” o con menor rigor y seriedad que el otro, hemos creado una serie de categorías en las que íbamos anotando ejemplos de citas extraídas de las propias piezas informativas. A continuación, señalábamos el número de veces que este tipo de mensajes (con una intencionalidad que podríamos denominar como “oculta”) aparecían y de esta manera obteníamos los porcentajes con los que hemos comparado cuál de los sujetos de nuestro trabajo hace un mayor uso del sensacionalismo, y por tanto tiene una menor “rectitud” a la hora de transmitir nuestras temáticas principales.

CLASIFICACIÓN DE LOS TÉRMINOS O FRASES	EJEMPLOS	FRECUENCIAS
Predicción científica	“Las emisiones de GEI (gases de efecto invernadero) podrían representar” / “La vida de millones de personas podría verse amenazada” / “La producción superará los 500 millones de toneladas” / “Para 2050, el 70% de la población mundial vivirá en ciudades”	(27,5%)
Catastrofismo y negativismo		(0%)
Acción por el clima	“Lucha contra la crisis climática” / “Activismo climático” / “Hacer frente a la emergencia climática” / “Necesidad de actuar contra el C. Climático”	(97,5%)
Lenguaje científico o técnico		(0%)
Datos y estadísticas	“El 33% de las poblaciones de peces” / “Un 74% de los españoles” / “Solo el 9% del plástico mundial se ha reciclado” / “Uso del vehículo privado superior al 40%”	(70%)

GREENPEACE

Aquí, como podemos observar, encontramos los datos obtenidos de nuestro medio específico, pero vamos a pasar a comentar la comparativa que hemos realizado.

Lo primero que podemos advertir con claridad es la amplia diferencia de porcentajes existentes entre *El País* y GREENPEACE en lo que a las categorías designadas como “Catastrofismo y negativismo” y “Lenguaje científico o técnico”, presentan. En el caso de nuestro ente periodístico, hemos señalado un 12,5% y un 15%, de manera respectiva, de manifestación de este tipo de términos incluidos en dichas categorías para sus publicaciones, mientras que en el caso de la ONG ecologista, sus porcentajes son ambos de un llamativo 0% aparición.

En el primer valor que hemos nombrado, buscábamos citas que evocaran la consideración de que en las noticias en las que estuvieran enmarcadas, se hablara sobre como el Cambio Climático es algo inevitable y que las medidas de Desarrollo Sostenible que se están barajando son ineficaces, que no podemos evitar que ocurra la crisis climática y que las sociedades y todos los organismos intergubernamentales afectados por tales eventualidades deberían estar más preocupados por adaptarse a las alteraciones que se van a suceder sin oposición, que a luchar por intentar frenarlas antes de que ocurran, porque ya es imposible.

Sería como la antítesis de otra de las categorías aplicadas a nuestro análisis, el rango “Acción por el clima”. Sin embargo, con lo que nos hemos topado en las informaciones de *El País* ha sido con una alusión que podríamos valorar cómo con tintes “negativistas”, para después invocar en la misma propia publicación al lector de que todavía estamos a tiempo de evitar que las consecuencias derivadas del Calentamiento Global sean todo lo perjudiciales que podrían ser si no hacemos nada para remediarlo.

En resumen, *El País* no resulta ser “amarillista”, pero sí que hace referencia del sensacionalismo en algunas de sus noticias para captar la atención del lector e intentar “meterles un poco de miedo o preocupación”, para conseguir una actitud positiva de actuar contra el CC.

En el caso de GREENPEACE, no hemos encontrado ninguna mención a este tipo de intencionalidad de alerta, porque dedican casi el 100% de sus comunicados a la categoría “Acción por el clima”, como veremos en breve, pero antes tenemos que detallar a que nos queríamos remitir con la categoría “Lenguaje científico o técnico”. En este apartado pretendíamos sencillamente examinar si en las piezas informativas de ambos medios se hacía uso de manera frecuente de un vocabulario o lenguaje que le añadiera una mayor profesionalización a sus escritos y por tanto adquirieran un mayor rigor.

Con esta variable también hemos podido comprobar, en parte, hacia qué nicho de público están dirigidas las informaciones, si hacia uno un poco más específico y con mayores conocimientos sobre nuestras materias esenciales de investigación, o simplemente, como en el caso del grupo medioambiental, hacia todos los públicos para abarcar una mayor cantidad de lectores potenciales.

También buscando un tono más experto en los mensajes, está concebida la categoría “Predicción Científica”, con un 30% y un 27,5% de aparición respectivamente para nuestro medio generalista y específico. Se trataba esencialmente de buscar si en las noticias y comunicados de una y otra entidad se le añadía ese plus de profesionalidad y profundización con la agregación de citas procedentes de estudios, trabajos o informes científicos o de expertos en las materias primarias de nuestro estudio. Como podemos comprobar mediante las tablas, es uno de los valores más equitativos entre ambos medios informativos.

Por último, de estos esquemas nos queda simplemente tratar la categoría “Acción por el clima”, que es el valor crucial para los comunicados de GREENPEACE, con una frecuencia del 97,5% frente al 47,5% de *El País*, lo cual también es un alto porcentaje. Sin embargo, estas últimas consideraciones no vienen sino a corroborar la síntesis definitiva de la comparación del tratamiento del lenguaje por parte de ambas entidades.

En el caso del grupo medioambiental, podríamos fijar su procedimiento a la hora de tratar los mensajes como nada sensacionalista ni negativista en cuanto al CC y el D. Sostenible, sino todo lo contrario, concentran todos sus esfuerzos casi totalmente en informar sobre la concienciación por la lucha contra el Cambio Climático y la extensión del Desarrollo Sostenible como ejes principales de sus comunicados.

Para ello utilizan menos términos o vocablos técnicos en contraste con *El País*, pues su intención es simplemente ser leídos por la mayor cantidad de gente posible, pero les resta profesionalización a su contenido, algo que intentan compensar con la incorporación de elementos provenientes de investigaciones científicas, tanto propias como externas.

En contraposición tenemos a nuestro medio generalista, que si bien, también aboga por presentar en sus noticias la defensa por el clima, es un poco más sensacionalista que nuestro medio específico como ya hemos podido verificar, aunque se trate de un uso de manera positiva. Lo que sí tienen a su favor es su mayor profesionalización y formalidad

en el trato de sus piezas informativas, refrendado con la mayor incidencia del uso de la predicción científica y el vocabulario técnico.

Otra clara manifestación que estas aportaciones nos revelan es la diferencia existente entre que *El País* sea un verdadero medio de comunicación y GREENPEACE realmente no lo sea. Es extraño que unos resultados como los obtenidos revelen que un medio específico no tenga una mayor formalidad ni tampoco profesionalización que un medio generalista. Es verdad también que, en nuestro trabajo, por parte del grupo medioambiental nos hemos centrado meramente en estudiar sus comunicados y no por ejemplo sus informes, que son como reportajes en profundidad.

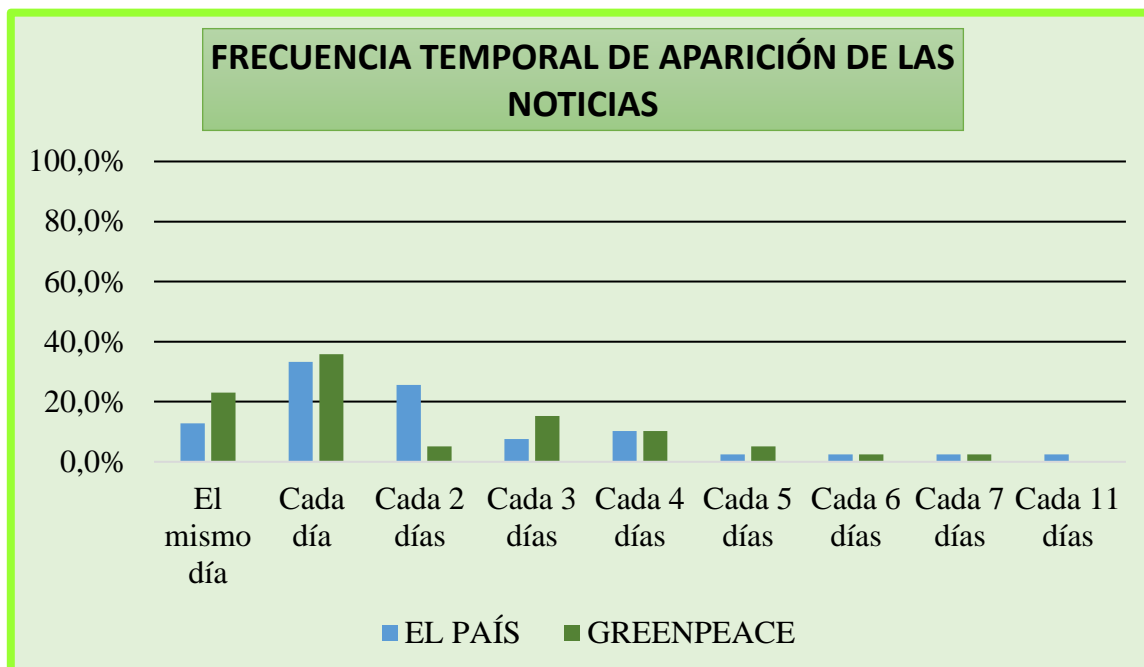
Pero, aun así, aunque solo haya sido una mera comparación de publicaciones sin gran extensión, los resultados nos demuestran que la principal razón radica en que *El País* sí que es un verdadero medio informativo preocupado por la calidad técnica de sus informaciones, mientras que GREENPEACE no está tan enfocado en esa actividad como sí en ser sencillos e informar a cuantos más lectores mejor sobre el CC y el Desarrollo Sostenible.

Ahora, si nos fijamos en las tablas de datos anteriores, podremos comprobar que hay una categoría de la cual todavía no hemos hecho mención, la llamada “Datos y estadísticas”. Eso es porque tal apartado está reservado para servirnos de herramienta en la inspección del objetivo número tres de la investigación. En él, mencionábamos la intención de comparar si en ambos sujetos de estudio se hacía uso de una gran utilización de datos y estadísticas basadas en importantes investigaciones para darle mayor veracidad y credibilidad a su información.

A este respecto, tenemos que ambas entidades hacen un amplio uso de esta herramienta científica, alcanzando hasta un 62,5% *El País* y un 70% la organización medioambiental de porcentajes de presencia de este tipo de elementos de apoyo en sus mensajes informativos.

A continuación, vamos a exponer las cifras estadísticas obtenidas para la comprobación de cumplimiento o no, de nuestro cuarto objetivo formulado anticipadamente.

Como podemos comprobar, se trata en esta situación de medir cuál de los dos medios tiene una mayor incidencia en el tiempo de presencia de mensajes informativos que aborden nuestras cuestiones principales de investigación.

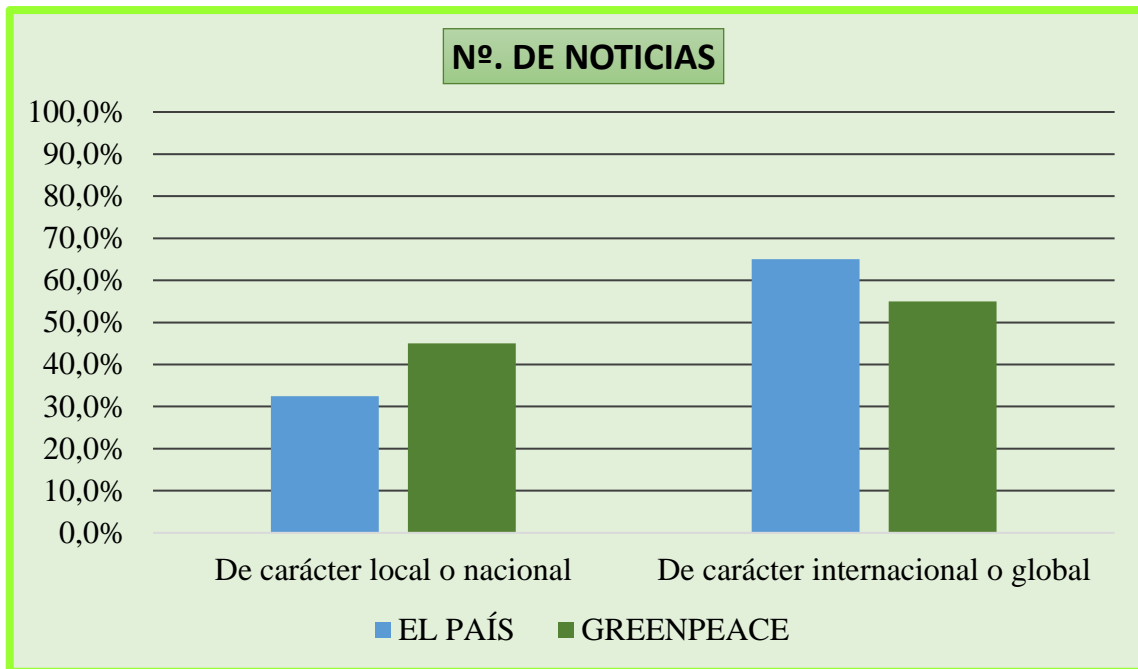


Durante la misma, hemos hallado hasta nueve periodicidades distintas de publicación de los textos, siendo las tres primeras que aparecen en el gráfico las que mayor índice porcentual han obtenido. En el caso de nuestro medio generalista, tenemos una proporción de aparición del 12,8%, 33,3% y un 25,6% de periodicidad en las categorías “El mismo día”, “Cada día” y finalmente “Cada 2 días”, siendo para nuestro medio específico los valores 23,07%, 35,8% y un 5,1% sus proporciones frecuenciales en las mismas categorías respectivamente.

Estos datos nos revelan que GREENPEACE tiene una mayor prevalencia en dos de las tres clasificaciones temporales, aunque *El País* lo compensa en el tercer rango, donde su índice es mucho mayor en comparación. En definitiva, podríamos afirmar que es más habitual encontrar información sobre CC y Desarrollo Sostenible en nuestro sujeto de estudio específico que, en el generalista, aunque no por mucha diferencia, siendo lo más usual que ambas instituciones publiquen diariamente, como podemos verificar en la gráfica superior.

Finalmente, vamos a cotejar y evaluar si se cumple el último de los objetivos planteados. Este atendía a intentar averiguar si en nuestra institución generalista existía una mayor “dejadez” o desinterés, en equiparación con la ONG ecologista, en publicar mensajes informativos de carácter internacional o global sobre nuestras materias clave, focalizándose más en lo local o nacional.

Como podemos cerciorarnos según el siguiente diagrama, este propósito no se cumple



Es más, en el cuadro está bien ilustrado como nuestro planteamiento no solo no se logra, sino que nos revela que es exactamente al revés de lo que en un principio habíamos considerado. *El País* tiene una cifra mayor de publicaciones de ámbito internacional o global que GREENPEACE, un 65% frente a un 55%, mientras que es en el otro contexto, en el local o nacional, donde el grupo medioambiental sí que tiene una tasa mayor de piezas informativas con respecto a nuestra entidad periodística, un 45% frente a un 32,5%.

En definitiva, la traducción que extraemos del cuadro es que nuestro medio generalista orienta más sus textos informativos a eventos globales, en relación al Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible, que a locales o nacionales, si bien la información de nuestro medio específico está más repartida entre ambos contextos geopolíticos, aunque con mayor prevalencia en lo internacional también.

7. Conclusiones

Hemos llegado al final de nuestro trabajo y es aquí donde vamos a hacer un balance final de lo adquirido con nuestra investigación de comparación de publicaciones. En resumidas cuentas, vamos a evaluar si se han cumplido en su mayoría, las hipótesis planteadas previamente con respecto a los objetivos a conseguir demostrar con este estudio.

La investigación ha revelado nuevos enfoques y valores inesperados. No todas las conjeturas que habíamos formulado se han cumplido. La primera de todas no se hace realidad porque nuestro medio generalista no es que no le dedique tiempo y espacio mediante la difusión de noticias a hablar sobre nuestras materias clave (cosa que sí hace),

si no que, debido a su gran adaptabilidad, trata solo sobre uno de los dos temas principales, de media normalmente en sus publicaciones, y le añade la perspectiva de abordarlo sobre como este se afecta de manera retroalimenticia con otro punto de vista temático, ya sea político, económico, sobre investigaciones científicas, etc.

Por contraparte, tenemos a nuestro medio específico, que sí dedica la gran mayoría de sus comunicados a hablar únicamente de una de nuestras dos cuestiones fundamentales sin tocar ningún otro planteamiento; ello lo convierte en un medio mayormente especializado en tales asuntos.

La segunda suposición que habíamos presentado sí que se satisface en parte con lo esperado, ya que *El País* resulta no ser un periódico “amarillista”, pero sí que un poco “sensacionalista” a veces, ya que en determinados textos informativos hace uso de esta técnica con tintes “negativistas” respecto al CC y el Desarrollo Sostenible, para llamar la atención del público receptor en cuanto a la lucha contra el Calentamiento Global se refiere. También tenemos que sumarle las cualidades de que, al ser un verdadero medio informativo, se preocupan por la calidad técnica de su información y por eso resultan ser más profesionales y formales en lo que concierne a los elementos que la componen.

GREENPEACE en cambio está más focalizado meramente en la “Acción por el clima” y en informar con sencillez en sus comunicados (para llegar a cuanto mayor público lector, mejor), sobre el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible.

Nuestra tercera hipótesis tampoco se logra, ya que ambos medios sí que hacen un intenso uso de datos y estadísticas como herramienta científica de apoyo para sus mensajes informativos.

Por otro lado, aunque por poco margen de diferencia, se ha demostrado la cuarta hipótesis. La ONG ecologista sí que constituye ser una fuente mayor de publicaciones de nuestros asuntos clave, aunque ambas publican por igual con asiduidad diariamente sobre estos temas.

Para concluir, tenemos que considerar que, a la luz de la presente investigación, nuestra última suposición ha quedado igualmente sin confirmar. Al contrario, hemos demostrado que tanto *El País* como GREENPEACE afrontan asuntos internacionales o globales referentes al Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible, incluso con mayor incidencia en el periódico generalista que en el medio específico, el cual distribuye sus comunicados

más hacia ambos ámbitos geopolíticos, aunque también con un mayor porcentaje de publicaciones sobre acontecimientos internacionales que sobre locales o nacionales.

8. Anexo

Publicaciones analizadas de *EL PAÍS*:

1. https://elpais.com/elpais/2019/11/15/ideas/1573823200_426940.html
2. https://elpais.com/sociedad/2019/10/07/actualidad/1570430675_051785.html
3. https://elpais.com/economia/2019/11/20/actualidad/1574272276_118756.html
4. https://elpais.com/sociedad/2019/12/06/actualidad/1575656551_961484.html
5. https://elpais.com/sociedad/2019/12/09/actualidad/1575919859_828246.html
6. https://elpais.com/sociedad/2019/10/08/actualidad/1570545300_377791.html
7. https://elpais.com/sociedad/2019/11/24/actualidad/1574595025_531338.html
8. https://elpais.com/sociedad/2019/12/23/actualidad/1577105920_968655.html
9. https://elpais.com/sociedad/2019/12/22/actualidad/1577034763_099765.html
10. https://elpais.com/elpais/2019/12/09/opinion/1575920397_941155.html
11. https://elpais.com/sociedad/2019/11/04/actualidad/1572901274_683382.html
12. https://elpais.com/elpais/2019/12/02/gente/1575287974_098155.html
13. https://elpais.com/economia/2019/11/27/actualidad/1574878852_958760.html
14. https://elpais.com/elpais/2019/12/24/ciencia/1577173702_312985.html
15. https://elpais.com/sociedad/2019/12/20/actualidad/1576836454_833657.html
16. https://elpais.com/sociedad/2019/10/21/actualidad/1571678106_226638.html
17. https://elpais.com/economia/2019/11/01/actualidad/1572612289_844765.html
18. https://elpais.com/sociedad/2019/11/22/actualidad/1574413403_576690.html
19. https://elpais.com/sociedad/2019/11/28/actualidad/1574946554_380799.html
20. https://elpais.com/elpais/2019/11/11/ciencia/1573464926_409619.html
21. https://elpais.com/ccaa/2019/10/01/madrid/1569954681_173077.html

22. https://elpais.com/economia/2019/11/04/actualidad/1572867524_520259.html
23. https://elpais.com/economia/2019/12/13/actualidad/1576251813_307213.html
24. https://elpais.com/economia/2019/12/05/actualidad/1575574683_423131.html
25. https://elpais.com/sociedad/2019/11/06/actualidad/1573063765_387197.html
26. https://elpais.com/sociedad/2019/12/03/actualidad/1575399365_095982.html
27. https://elpais.com/sociedad/2019/12/04/actualidad/1575498523_631635.html
28. https://elpais.com/sociedad/2019/12/11/actualidad/1576067729_875194.html
29. https://elpais.com/elpais/2019/10/11/opinion/1570790789_222393.html
30. https://elpais.com/sociedad/2019/12/12/actualidad/1576179628_208904.html
31. https://elpais.com/sociedad/2019/11/05/actualidad/1572948813_120202.html
32. https://elpais.com/sociedad/2019/12/14/actualidad/1576329529_845190.html
33. https://elpais.com/sociedad/2019/12/01/actualidad/1575226197_240379.html
34. https://elpais.com/sociedad/2019/11/25/actualidad/1574704839_312373.html
35. https://elpais.com/elpais/2019/10/29/media/1572346437_352787.html
36. https://elpais.com/economia/2019/10/25/actualidad/1572003367_596274.html
37. https://elpais.com/economia/2019/12/20/actualidad/1576857507_251178.html
38. https://elpais.com/economia/2019/11/15/actualidad/1573776086_824746.html
39. https://p.eprensa.com/tmp/EPRENSA_--_COX_ENERGY-20191215-elpais.com-medicina-006-01-1576392732.89043.pdf
40. https://elpais.com/sociedad/2019/12/04/actualidad/1575487696_219308.html

Publicaciones analizadas de GREENPEACE:

1. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/es-inadmisible-que-las-empresas-contaminantes-hayan-impuesto-sus-intereses-en-la-cop-de-madrid/>

2. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/activistas-de-greenpeace-incendian-la-reunion-de-lideres-de-la-ue-en-bruselas-para-denunciar-la-emergencia-climatica/>
3. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-denuncia-violaciones-de-derechos-humanos-en-la-extraccion-del-carbon-que-espana-importa-de-colombia-indonesia-rusia-y-sudafrica/>
4. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/pasa-una-semana-y-retrocedemos-dos-pasos-el-planeta-necesita-mayor-ambicion/>
5. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/cop25-la-plataforma-de-ong-medioambientales-un-futuro-sin-carbon-recuerda-a-empresas-bancos-y-gobierno-que-deben-cumplir-con-sus-compromisos-para-poner-fin-al-carbon/>
6. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/la-crisis-climatica-es-una-crisis-oceanica-greenpeace-exige-una-respuesta-politica-global-frente-al-colapso-de-los-oceanos/>
7. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/las-ong-ambientales-piden-mas-ambicion-al-gobierno-espanol-y-a-la-ue-para-afrontar-la-crisis-climatica/>
8. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-cambia-las-letras-de-madrid-green-capital-de-la-puerta-de-alcala-por-madrid-grey-capital-para-exigir-medidas-reales-contr-la-crisis-climatica/>
9. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/black-friday-activistas-de-greenpeace-irrumpen-en-las-tiendas-del-centro-de-madrid-para-denunciar-que-el-consumismo-agrava-la-crisis-climatica/>
10. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-considera-un-triunfo-de-la-lucha-contr-el-cambio-climatico-que-endesa-haya-accedido-a-fijar-la-fecha-de-cierre-de-sus-termicas-de-carbon/>
11. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/la-declaracion-de-emergencia-climatica-no-es-suficiente-la-ue-debe-tomar-medidas-urgentes-para-reducir-las-emisiones/>
12. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/movilizacion-ecologista-sin-precedentes-frente-a-la-cop25/>
13. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/casi-una-cuarta-parte-de-espana-se-puede-considerar-desierto/>
14. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-organiza-durante-todo-el-fin-de-semana-unas-jornadas-alternativas-al-black-friday-en-las-palmas/>
15. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-traslada-al-ajuntament-la-necesidad-de-continuar-aplicando-politicas-de-movilidad-sostenible-en-valencia/>

16. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/sequia-la-amenaza-mas-visible-del-cambio-climatico-en-espana-hacia-donde-vamos/>
17. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-demanda-responsabilidad-para-formar-un-gobierno-que-haga-frente-a-la-crisis-climatica/>
18. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-pide-al-proximo-gobierno-que-eleve-un-200-la-tasa-nuclear-para-que-el-desmantelamiento-nuclear-lo-paguen-las-electricas/>
19. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-traslada-al-ayuntamiento-sus-propuestas-para-mejorar-la-movilidad-de-pamplona/>
20. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-traslada-al-concello-sus-propuestas-para-mejorar-la-movilidad-de-santiago-de-compostela/>
21. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/reactivo-de-greenpeace-ante-la-notificacion-oficial-de-trump-de-retirar-a-eeuu-del-acuerdo-de-paris/>
22. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/espana-debe-liderar-a-la-union-europea-para-que-la-cop25-sea-un-exito-climatico/>
23. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-expone-la-pesca-mas-destructiva-en-el-atlantico-sur/>
24. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/el-horror-en-las-ciudades-no-se-limita-a-halloween/>
25. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/mas-de-500-organizaciones-protestan-frente-al-congreso-para-pedir-a-los-partidos-soluciones-ante-una-crisis-social-y-ambiental-sin-precedentes/>
26. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/organizaciones-de-la-sociedad-civil-se-concentran-frente-al-congreso-para-exigir-un-gobierno-estable/>
27. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-propone-una-hoja-de-ruta-a-la-junta-para-alcanzar-una-verdadera-y-necesaria-revolucion-verde-en-andalucia/>
28. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/una-comitiva-de-lideres-indigenas-brasilenos-comienza-hoy-una-gira-por-europa-para-denunciar-violaciones-de-derechos-en-su-pais/>
29. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/un-estudio-de-greenpeace-revela-que-los-comedores-escolares-sirven-demasiada-carne-con-consecuencias-negativas-para-la-salud-y-el-clima/>
30. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-accede-a-una-plataforma-petrolifera-de-shell-para-protestar-por-sus-planes-de-abandonar-petroleo-en-el-mar-del-norte/>
31. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/la-acampada-climatica-vigilara-la-exigencia-de-medidas-urgentes-frente-a-la-emergencia-ecologica/>

32. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/barcelona-se-compromete-a-reducir-su-consumo-de-carne/>
33. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/rompe-la-ola-de-movilizaciones-ante-la-amenaza-de-catastrofe-climatica-global/>
34. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/el-cierre-de-la-central-de-carboneras-supondra-un-gran-paso-en-la-lucha-contra-el-cambio-climatico/>
35. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/recordatorio-7-de-octubre-un-paso-adelante-en-la-rebelion-climatica/>
36. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/la-comunidad-cientifica-pide-a-los-ayuntamientos-reducir-la-carne/>
37. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-denuncia-las-falsas-alternativas-al-plastico-que-ofrecen-marcas-y-supermercados/>
38. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/el-nuevo-plan-contra-la-contaminacion-no-conseguira-que-madrid-cumpla-la-ley/>
39. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/empieza-la-ola-de-rebelion-climatica-la-naturaleza-se-defiende/>
40. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/el-cierre-de-la-central-de-carbon-de-as-pontes-sera-un-enorme-avance-en-la-lucha-ante-la-emergencia-climatica/>

9. Bibliografía

- Adminconacento. (2016, 19 de diciembre). El País, pequeña historia de liberales y falangistas. *Conacento*. <https://conacento.info/2016/12/19/el-pais-pequena-historia-de-liberales-y-falangistas/>
- Amenazados por el fuego. Kailas Wild, el escalador que rescata koalas en los incendios de Australia. (2020, 13 de febrero). *La Sexta.com*. https://www.lasexta.com/noticias/deportes/kailas-wild-el-escalador-que-rescata-koalas-en-los-incendios-de-australia_202002135e456f130cf290812a5f9b17.html
- Arthus-Bertrand, Y. (Director y guionista) & Delannoy, I. (guionista). (2009). Home [Película; documental]. Elzévir Films & Europa Corp.
- Así vive la primera cría de koala nacida en Australia tras los devastadores incendios. (2020, 16 de junio). *Antena 3 Noticias*. https://www.antena3.com/noticias/mundo/asi-vive-primera-cria-koala-nacida-australia-devastadores-incendios_202006155ee867c0b27bce00019c5976.html
- Bardin, L. (2002). *El análisis de contenido*. 3ª ed. Madrid: Akal.

- Campos Romero, D., & Isaza Delgado, J. F. (2007). *Cambio climático. Glaciaciones y calentamiento global*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- GREENPEACE. (2020, 10 de enero). Australia en llamas. *GREENPEACE sala de prensa comunicados*. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/australia-en-llamas/>
- GREENPEACE. (s.f.). *Historia*. <https://es.greenpeace.org/es/quienes-somos/historia-de-greenpeace/>
- Guggenheim, D. (Director y guionista). (2006). Una verdad incómoda [Película; documental]. Lawrence Bender Productions & Participant Media.
- IBERDROLA. (s.f.). *Acuerdos internacionales sobre el Cambio Climático*. <https://www.iberdrola.com/medio-ambiente/acuerdos-internacionales-sobre-el-cambio-climatico>
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- La agenda de desarrollo sostenible necesita un impulso urgente para alcanzar sus objetivos. (2018, 20 de junio). *Naciones Unidas*. <https://news.un.org/es/story/2018/06/1436322>
- La ola de incendios en Australia, con Diana Colomina. (2020, 13 de febrero). *RTVE*. <https://www.rtve.es/play/videos/la-aventura-del-saber/aventura-del-saber-dramatica-ola-incendios/5511357/>
- Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Naciones Unidas y Comisión Europea. (s.f.). *Cronología interactiva. Guía para las negociaciones sobre el cambio climático*. Parlamento Europeo. https://www.europarl.europa.eu/infographic/climate-negotiations-timeline/index_es.html#event-2019-12-13
- Notimex. (2020, 14 de febrero). ¡Por fin! Incendios en Australia son controlados. *Excelsior*. <https://www.excelsior.com.mx/global/por-fin-incendios-en-australia-son-controlados/1364124>

- Sullivan, H. (2020, 21 de abril). Australia's Fire Season Ends, and Researchers Look to the Next One. *The New York Times*.

<https://www.nytimes.com/2020/04/21/science/australia-wildfires-technology-drones.html>

- *Objetivos de desarrollo del milenio. Informe de 2015*. (2 de julio de 2015).

Recuperado de <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/mdg/the-millennium-development-goals-report-2015.html>

- Proyecto Biosfera. (s.f.). *La Tierra, un planeta en continuo cambio-4º E.S.O.*

http://recursos.cnice.mec.es/biosfera/alumno/4ESO/tierra_cambia/contenidos6.htm

- Viñas Rubio, J. M. (2012). *El clima de la Tierra a lo largo de la historia*. Recuperado de <https://www.divulgameteo.es/misarticulos/20.html>

- Web oficial de la UE. (s.f.). *Negociaciones sobre el clima*.

https://ec.europa.eu/clima/eu-action/international-action-climate-change/climate-negotiations_es