

Transferencias de las primeras experiencias docentes a las investigaciones predoctorales en Arquitectura y Patrimonio.

Celia López-Bravo*, Clara Mosquera-Pérez*, Eduardo Mosquera-Adell*

*Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Universidad de Sevilla.

RESUMEN

Antecedentes. En España, el Personal Investigador en Formación combina el desarrollo de la tesis doctoral con la colaboración docente en el departamento universitario de adscripción, por hasta cuatro años. En el marco regulador del estatuto recientemente aprobado (España, 2019), la carga docente de los doctorandos contractuales queda unificada en un total de hasta 18 ECTS. **Método.** Analizamos la iniciación a la docencia del contratado predoctoral en paralelo al desarrollo de la tesis en Arquitectura y Patrimonio. Examinaremos cómo este compromiso puede enriquecer la tesis. Para ello, se efectúan análisis cuantitativos y cualitativos de los proyectos docentes de las asignaturas impartidas por las autoras en el Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, en relación con los temas de las investigaciones en curso. Asimismo, también se buscará su conexión con las actividades formativas del propio programa de doctorado. **Resultados.** De este estudio se extraen las oportunidades y dificultades a las que se enfrenta el contratado predoctoral, que trabaja entre la especificidad propia de su investigación y una docencia más generalista en los estudios de Grado. **Conclusiones.** La vinculación entre la docencia y la tesis doctoral es fundamental para combinar la transferencia de contenidos y la optimización del tiempo.

ABSTRACT

Background. Predoctoral researchers in Spain combine the development of the doctoral thesis with teaching collaboration in their department of adscription, within four years. In the regulatory framework of the recently approved statute (Spain, 2019), the teaching load they teach is unified in a total of up to 18 ECTS. **Methods.** We study the initiation to teaching of contractual PhD students in parallel to the development of the thesis in Architecture and Heritage. We will examine how this commitment can enrich the thesis. To do this, quantitative and qualitative analyses are carried out of the teaching projects of

the subjects taught by the authors in the Department of Architectural History, Theory and Composition, in relation to the themes of ongoing research. Also, its connection with the training activities of the doctoral programme itself will also be assessed. **Results.** We consider that predoctoral researchers work between the specificity of their research and a more general teaching in undergraduate studies. This study determines the opportunities and difficulties they face. **Conclusions.** It is necessary to establish a relationship between the teaching and the doctoral thesis, to combine content transfer and time optimisation.

Antecedentes

En España, el PIF¹ combina el desarrollo de la tesis doctoral con la colaboración docente en el departamento universitario de adscripción, por un periodo de hasta cuatro años con una carga docente de 18 ECTS y una dedicación a tiempo completo. Esta primera experiencia docente supone un reto para el doctorando: resulta crucial vincularla con la tesis, trasvasando contenidos y optimizando el tiempo (Black, 1972; Oliveras, 2003).

El PIF cumple funciones como Personal Docente e Investigador: principalmente, investigación (relativa a su tesis doctoral y a su grupo de adscripción) y docencia; complementariamente, cooperación, servicios y gestión (Moreno i Gené, 2012). Está implícita una formación continua, exigida por el propio Programa de Doctorado.

En el marco común de este simposio, partimos del ámbito del grupo de investigación HUM 700 Patrimonio y Desarrollo Urbano Territorial en Andalucía, de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Sevilla, y particularmente, dentro del área de Composición Arquitectónica.

Método

Analizamos cualitativamente el proyecto docente de las asignaturas impartidas en el Grado en Fundamentos de Arquitectura por las autoras, contratadas predoctorales, bajo la supervisión de su director de tesis, también autor². Se contrastarán con los objetivos

¹ Personal Investigador en Formación.

² Se ha excluido de este trabajo la experiencia docente en nivel Máster que ha sido más minoritaria. Las autoras, al contar con la financiación del Plan Propio de la Universidad de Sevilla sí la han podido impartir, pero esto no está permitido para aquellos doctorandos con financiación del Ministerio, como ya se ha comentado anteriormente (Mosquera Pérez et al., 2018).

planteados para las tesis y las actividades formativas del Programa de Doctorado en Arquitectura.

Resultados

En primer lugar, consideramos los proyectos y métodos docentes. Destacamos el carácter y los objetivos de las asignaturas impartidas (tabla 1). Una clase de HTCA³ o PCAA⁴, se organiza en dos bloques: dos horas teóricas de clase expositiva y dos horas de tutorización del trabajo práctico en grupos con algunas sesiones críticas. Los ámbitos de trabajo son diversos (escala edificio en HTCA1; tejido histórico en HTCA3; y escala territorial en PCAA), atendiendo al descriptor del curso y nivel dentro de los estudios. Taller es totalmente práctica.

ASIGNATURA	CARACTER	OBJETIVO PRINCIPAL
Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1 (HTCA1)	Obligatoria 1er curso	Introducción a la cultura arquitectónica y urbanística contemporáneas. El entendimiento de lo patrimonial, incluyendo una primera aproximación al proceder de la arquitectura en cuanto disciplina activa en la relación entre pasado y presente.
Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 3 (HTCA3)	Obligatoria 4º curso	Asegurar el aprendizaje de los conocimientos históricos y culturales necesarios en la realización de diagnósticos y valoraciones patrimoniales de la arquitectura, la ciudad y los elementos territoriales.
Taller de Arquitectura VI	Obligatoria 4º curso	La integración de conocimientos y procedimientos en torno a un proyecto arquitectónico, apoyándose en las materias de proyectos, dibujo, historia, construcción, estructuras e ingeniería del terreno.
Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía (PCAA)	Optativa 5º curso	Reflexionar sobre las líneas generales de evolución arquitectónica de Andalucía y de su paisaje, para entender su devenir histórico y profundizar en la comprensión de lo patrimonial en su inserción con la ciudad y con el territorio.

Tabla 1. Principales características de las asignaturas impartidas por el PIF. Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los diferentes programas docentes (Universidad de Sevilla, 2019a; Universidad de Sevilla, 2019b; Universidad de Sevilla, 2019c; Universidad de Sevilla, 2019d).

En segundo lugar, hemos valorado los proyectos de tesis, que tienen en común el estudio de intervenciones y/o valoraciones contemporáneas de elementos patrimoniales. En uno

³ Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas.

⁴ Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía.

se tratan museos intervenidos contemporáneamente; en otro, infraestructuras hidráulicas obsoletas. Presentan la necesidad de una comprensión de lo patrimonial que abarque su relación con la ciudad y el territorio. Ambos enfoques se reconocen muy presentes en la base de las asignaturas expuestas. El temario resulta coherente y complementario a la formación investigadora de las contratadas.

En tercer lugar, hemos abordado las actividades formativas del Programa de Doctorado en Arquitectura. Se exige la participación en cuatro seminarios metodológicos y un congreso; la realización de un curso de biblioteca y la publicación de un artículo. Estas actividades son comunes para todos los doctorandos, sean o no contratados predoctorales. No existe una formación específica en materia docente ni se valora. Puede quedar reflejada como una “actividad complementaria”.

Discusión

La iniciación en la docencia requiere de una considerable dedicación temporal. El sistema actual del PIF en España no exige formación pedagógica. Pese a que los contratados predoctorales están adscritos a un Departamento, estos tampoco producen recursos específicos para el profesorado en formación. Así, el nexo entre tesis y docencia se consigue gracias a la labor del responsable de contrato y director de tesis. Según establece la Universidad de Sevilla, la colaboración docente debe repartirse progresivamente⁵, detrayendo estos créditos al director de tesis. En caso de que la docencia del director no esté lo suficientemente relacionada con el ámbito de la tesis del doctorando, se produciría la desvinculación de la docencia y la investigación.

Por otra parte, en España, la obtención del doctorado es principalmente un medio para continuar en la carrera académica (FECYT, 2020). Contar con esta experiencia supone una ventaja para el PIF. La unidad “departamental” tiene como dedicación casi exclusiva la docencia⁶: al impartirla, se refuerza esta pertenencia por parte del doctorando y se favorece el contacto con otros profesores. Por último, es ineludible que la docencia aporta

⁵ Siguiendo el esquema de 3 + 3 + 6 + 6 ECTS, hasta un total de 18 ECTS, repartidos respectivamente en los cuatro años de contrato.

⁶ Mientras que la investigación se desarrolla en los grupos de investigación, que en ocasiones, como en nuestro caso, son interdepartamentales.

al doctorando herramientas metodológicas relevantes para la tesis: capacidad de síntesis, construcción de discursos y conceptos, capacidad propositiva y de innovación, habilidades comunicativas, etc. (Jenkins, 2003; Feldon, 2011).

Conclusiones

La relación investigación-docencia es bidireccional, nutriéndose ambas entre sí. Precisándose un esfuerzo importante, es muy positivo y producirá una mejora curricular significativa. Aunque el doctorado constituye la etapa formativa que habilita a las principales figuras de la carrera académica, la docencia no se ha incorporado aún a la formación ofrecida ni valorada por los programas de doctorado.

La pieza fundamental del vínculo investigación docencia es compartir el “objeto de conocimiento”. La docencia siempre es tutelada y el doctorando no es el responsable de la asignatura. En España, el predoctoral normalmente, y en ocasiones obligatoriamente, ciñe su labor docente al Grado, con materias más genéricas que pueden distar de la concreción de su investigación. La docencia en la etapa predoctoral debe garantizarse que produzca una transmisión del conocimiento hacia la tesis y viceversa, favoreciendo la reflexión y un sentido más global al trabajo en esta etapa.

Referencias

- Black, S. (1972). *Interactions between teaching and research*. University Quarterly, 26, 348-52.
- España. (2019). Real Decreto 103/2019, de 1 de marzo, por el que se aprueba el Estatuto del personal investigador predoctoral en formación. BOE núm. 64, de 15 de marzo de 2019, 25536-25545.
- FECYT. (2020). Researcher career path in Spain at a glance! (5th edition). (Consultado 15/10/2020) <https://www.fecyt.es/es/publicacion/researcher-career-path-spain-glance-5th-edition>
- Feldon, D. (2011). *Graduate Students' Teaching Experiences Improve Their Methodological Research Skills*. Science 333, 1037-1039.

- Jenkins, A., Breen, R., Lindsay, R., & Brew, A. (2003). *Re-shaping Higher Education: Linking Teaching and Research*. London: SEDA and Routledge.
- Moreno i Gené, J. (2012). El contrato predoctoral: Luces y sombras en la contratación del personal investigador en formación tras la nueva Ley de la Ciencia. En C. Horgué Baena, I. Bonachera Ledro y A.I. Caro Muñoz (Eds.), *Impacto de la nueva legislación en la educación superior y la investigación* (pp. 233-254). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Mosquera Pérez, C., Navarro De Pablos, F. J., & Mosquera Adell, E. (2018). La formación como docentes de los contratados predoctorales. En Guillot Valdés, M., Guillén Riquelme, A.: *XV Foro Internacional sobre la Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior (FECIES), 2018*. Santander: Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC). (Consultado 10/11/2020) https://www.ugr.es/~aepc/FECIES_16/CapitulosFECIES2018.pdf
- Oliveras, E., Blake, J., & Dowds, J. (2003). *The interaction between teaching and research: perceptions of accounting academics in Spain and in the United Kingdom* (Working paper).
- Universidad de Sevilla (2019a). *Programa de la asignatura Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 3*. Grado en Fundamentos de Arquitectura. Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas. E.T.S. de Arquitectura. Curso 2019-20.
- Universidad de Sevilla (2019b). *Programa de la asignatura Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía*. Grado en Fundamentos de Arquitectura. Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas. E.T.S. de Arquitectura. Curso 2019-20.
- Universidad de Sevilla (2019c). *Programa de la asignatura Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1*. Grado en Fundamentos de Arquitectura. Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas. E.T.S. de Arquitectura. Curso 2019-20.

Universidad de Sevilla (2019d). *Programa de la asignatura Taller de Arquitectura 6*.
Grado en Fundamentos de Arquitectura. Departamento de Historia, Teoría y
Composición Arquitectónicas. E.T.S. de Arquitectura. Curso 2019-20.