

UTILIZACIÓN CONJUNTA DE ESTRATEGIAS PARA UN ESTUDIO DE CASO

Rosalía Romero Tena
Departamento de Didáctica y Organización Escolar y M.I.D.E
Universidad de Sevilla.

Resumen

En este artículo se expone una estrategia de trabajo llevada a cabo en una de las fases del estudio dedicado a conocer cómo se produce la integración de los medios y/o Nuevas Tecnologías a través de los Grupos de Trabajo. Expondré los pasos dados para la obtención de datos y no entraré en las conclusiones que puedan inferir ya que mi pretensión es justificar y ejemplificar la complementación que se produce entre los diferentes instrumentos utilizados así como sus particularidades.

Abstract

In this article a work strategy is exposed carried out in one of the phases of the study dedicated to know how the integration of the means y/o New Technologies takes place through the Groups of Work. I will expose the steps given for the obtaining of data and I won't enter in the conclusions that can infer my pretense since it is to justify and to exemplify the complementation that takes place between the different used instruments as well as their particularities.

PUNTO DE PARTIDA

La parte del estudio (*Integración de Medios y/o Nuevas Tecnologías a través de los Grupos de Trabajo*) que aquí presento, se sitúa casi en la fase final del mismo, ya que previo al estudio de caso se obtuvo información de los asesores/as de informática y de audiovisuales por medio de una entre-

vista, se realizó una selección de centros que trabajan con un proyecto relacionado con la integración de medios y/o nuevas tecnologías (Grupo de Trabajo); en esta fase se realizó una entrevista a los Responsables de los mismos y se pasó un cuestionario a todos los miembros de cada Grupo. Finalmente, se decidió realizar un estudio de caso de uno de los centros.

Al plantearme la necesidad de adentrarme en una realidad cotidiana, en el día a día de una persona, me surgieron multitud de interrogantes que intentaba resolver antes de tomar las decisiones de cómo abordar el tema sin que se me quedasen cosas atrás. Por eso, pensé en los instrumentos que más conozco y he utilizado, y en buscar la posibilidad de utilizar otro/s. Aún así, no me quedé convencida de que con ellos encontraría todo lo que deseaba y buscaba, pero bueno, tenía que tomar una decisión.

El temor a no encontrar respuestas también fue algo que me paso por la cabeza y fue motivo de la inquietud que sentí por poder contar con una información exhaustiva y variada. De ahí, que creyera preciso recurrir a un proceso interactivo en la utilización de las técnicas de recogida de datos y aunque conocía la compleja relación que puede existir entre la observación, la entrevista, el análisis de documentos, la aplicación de instrumentos estructurados etc. me hicieron pensar que sería la mejor manera de llegar a dibujar (comprender) lo que en nuestro escenario estaba ocurriendo y por qué. Esquematizo lo expresado en la figura 1, adaptación de Werner y Schoepfle (1987),

donde se pueden observar el dilema que vuelve al investigador (oscilando entre polos), la realidad tal como él la ve, opinión, percepción y/o creencias del actúa.

Todas las estrategias mencionadas y bajadas, se han utilizado conjuntamente complementarse entre sí, dando lugar a denominados procesos de triangulación (Taylor y Bordan, 1986; Marshall y Roman, 1989), que consiste en la utilización de varias perspectivas o puntos de vista el fin de obtener una variedad de información sobre la misma situación, procediendo a la comparación y contraste entre las mismas. La pluralidad metodológica utilizada me va a permitir tener una visión más global del objeto de estudio (Denzin, 1990; Janesick, 1994).

LA INVESTIGACIÓN

El trabajo que se presenta está centrado en un estudio, como ya hemos señalado realizado en la provincia de Huelva sobre la integración de los medios y/o nuevas tecnologías. El objetivo principal propuesto

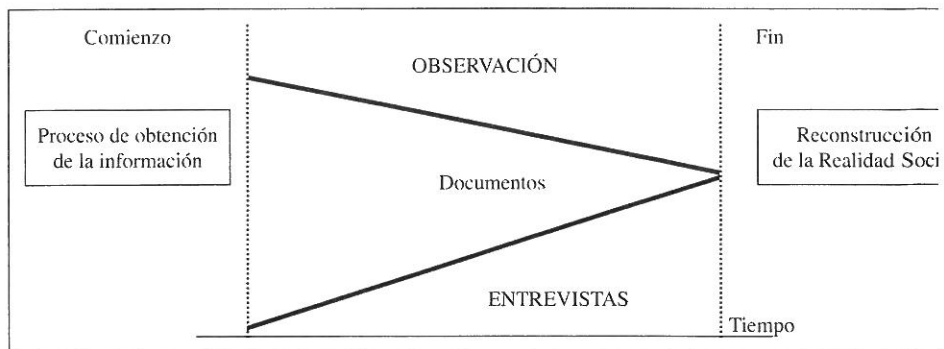


Figura 1. Utilización conjunta de estrategias de obtención de la información. Adaptado de Werner y Schoepfle (1987)

conocer a los grupos de profesores/as interesados por incorporar a su práctica docente los medios y/o nuevas tecnologías; y profundizar en un caso. La estrategia de innovación y/o mejora educativa que han seguido para ello, es la de formar un equipo de profesores/as en su centro y trabajar en la línea de incorporar los medios y/o nuevas tecnologías a través de las convocatorias anuales que la Junta de Andalucía ofrece como actividad de formación y perfeccionamiento del profesorado.

Para llevar a cabo el estudio seleccionamos a los sujetos implicados en esta tarea desde diferentes contextos (administración, centro y aula). De ahí que nuestro primer paso fuera conocer las opiniones y percepciones que tenían los Asesores de recursos audiovisuales e informática (DINs y DEREs) sobre estos/as profesores/as y sus proyectos de trabajo. Acercamiento que nos sirvió para concretar temas y aspectos en las siguientes decisiones a tomar en el estudio; así como a operativizar la selección de los proyectos que estaban funcionando, de los que no. Seleccionados los proyectos y tras solicitar la colaboración de los mismos, obtuvimos información de los responsables (Coordinadores), por medio de una entrevista y de los/as profesores/as que pertenecían al grupo a través de un cuestionario. Una vez conocidas las características de cada uno y sus posibilidades de trabajo y de nuestro seguimiento, seleccionamos uno de ellos a fin de profundizar en algunos elementos de interés. Los criterios que seguimos para su selección fueron la antigüedad en número de convocatoria presentada, la opinión de los Asesores sobre su trabajo realizado, su disponibilidad y colaboración hacia el trabajo que estamos realizando.

En este documento se expondrá la diversidad de instrumentos utilizados para recoger datos de un caso. La elección del sujeto-caso se justifica por la necesidad de buscar respuestas a los objetivos propuestos en la investigación a la que este trabajo pertenece, basta recordar los datos obtenidos en ella (Romero, 1999:508) y observar la relación de centros que participaron en la segunda fase de recogida de datos (entrevistas a Responsables de Grupos de Trabajo) para ver que es uno de los centros participantes que destaca por la cantidad de referencias efectuadas y porque obtuvo la mayor frecuencia en la Dimensión de **Práctica**, en ella se incluye las categorías más vinculadas o relacionadas con la información que deseamos obtener en esta fase. La elección de un centro tuvo como finalidad el desarrollo de varios objetivos entre ellos: “Conocer las estrategias de trabajo utilizada por los profesores que integran los medios”, “Análisis de un contexto donde el medio se inserta y cómo puede ser modulador o modulado por los mismos” y “Análisis de estrategias concretas de utilización de medios por los profesores y alumnos.”

En función de las directrices expuestas y de la disponibilidad de la profesora decidimos centrar la tercera fase en el estudio del Centro 8. La información que pretendemos recoger la obtendremos de varios instrumentos como observaciones, entrevistas de confrontación, autobiografía, diarios y documentos. Sin olvidar y recalcando el carácter de singularidad de lo que en este apartado aparece, pero convencida de que este acercamiento es necesario para llegar a comprender un contexto global de integración de medios en el aula.

El proceso de recogida de información y exposición de la misma lo podemos sintetizar en las siguientes fases

1.ª Fase. Exposición de datos obtenidos en cada instrumento.

En este apartado se expuso las observaciones que realizamos durante el período que va desde finales de octubre a mediados de febrero en el curso 1996-1997 realizadas una vez a la semana constituyendo un total de 12 sesiones (trimestre). La razón de comenzar por este instrumento es la cantidad de datos que nos ha aportado al estudio, ya que uno de los objetivos iniciales era conocer las estrategias de trabajo utilizadas por los/as profesores/as para integrar los medios en el aula. Por tanto, es indispensable tener como eje central los datos recopilados en las observaciones y añadir más información a través de otros documentos como las entrevistas de confrontación.

Según el Sistema de Categorías (Romero, 1999, 382) establecido, la dimensión Características del Profesor ha sido eliminada por no existir ninguna referencia. Para clarificar los datos presentados podemos ofrecer

un gráfico donde se ven retratadas las menciones recogidas por observaciones

El gráfico nos muestra que la **dimer Gestión** junto con **Interacción** son las frecuentes en las observaciones registradas. Pero también hemos de resaltar las su experimentadas en la dimensión **Evalua** en las observaciones 4 y 5, así como la menciones Alumno y Marco que muestran su mayor frecuencia en la 6.

Dentro de las dimensiones **Interac** y **Gestión** nos detendremos a analizar categorías más significativas, ya que podemos observar en ellas se encuentra cuatro que han obtenido mayor frecuencia aunque no podemos olvidar que el que lugar lo ocupa Estrategias de Enseñanza con una frecuencia de 20 y se encuentra en la dimensión **Planificación**.

El porcentaje dentro de la información recogida en las observaciones sobre la dimensión de **Interacción** es del 42% **Gestión** el 34%. Por otro lado, la que obtenido el porcentaje menor ha sido **Alumno** con un 4% del total de las menciones recogidas por este instrumento

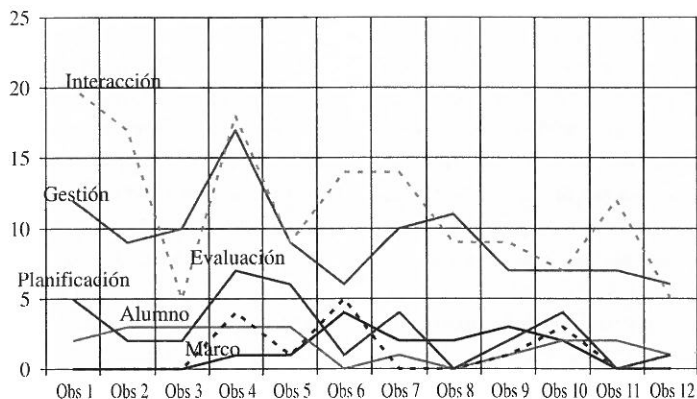


Gráfico 1. Perfil de las dimensiones obtenidas en las observaciones realizadas en el Caso.

Dentro de **Interacción** ($f = 139$) las categorías más frecuente han sido: Aclarar Ideas ($f = 44$), seguida de Introducción al Tema ($f = 21$) y Formular Preguntas ($f = 19$). En la dimensión de **Gestión** ($f = 111$) las que ha obtenido mayor frecuencia es Materiales y Medios Impresos con una frecuencia de 23 y Gestión de Recursos con una frecuencia de 22.

Resumiendo, los datos nos indican que la profesora tiene una singular forma de llevar la clase por medio de continuas aclaraciones a los alumnos sobre contenidos de la asignatura o sobre formas de realizar o llevar a cabo los ejercicios prácticos que corrige individual o colectivamente. Que fomenta la participación formulando preguntas que puedan llevar al alumno a determinados conocimientos, y que una de las estrategias utilizadas son las constantes gestiones de recursos que realiza entre materiales o medios impresos combinándolo con los audiovisuales.

Los indicios que nos aportan estos datos iniciales, claro está, es sólo una primera aproximación ya que aún nos queda mucho camino que recorrer hasta concretar las líneas básicas de actuación, así como sus manifestaciones sobre dichas actuaciones o decisiones (entrevista de confrontación). Es conveniente, de todas formas, no entrar en más detalles ya que consideramos de más interés profundizar una vez que estén todos. A continuación, se presentarán los resultados obtenidos en las entrevistas de confrontación que como ya dijimos su finalidad es la de, como la misma palabra lo dice, confrontar los datos que se recogieron en las observaciones. Al igual que en las observaciones en este instrumento no se ha recogido ninguna referencia sobre las dimensiones Marco y Características del Profesor.

Como podemos observar (tabla 1), **Gestión** sigue siendo la más frecuente (51%), la mitad de la información recogida hace referencia a algún aspecto de ésta. También podemos destacar **Planificación**, con un 29%. La dimensión que menor porcentaje ha obtenido ha sido **Alumno**, con un 2% igual que en las observaciones.

Creemos, por tanto, que cuando le hemos ofrecido a la profesora nuestras observaciones para que nos comentase algo sobre lo recogido en sus clases ella ha concedido una gran importancia a todos los temas relacionados con la gestión del aula sobre todo los referidos a los materiales y medios impresos y audiovisuales. También creemos en la representatividad de los comentarios efectuados sobre la Planificación para indicarnos las diversas estrategias de enseñanza utilizadas.

El instrumento que mejor puede recoger información sobre el porqué de las actuaciones, decisiones etc. de la profesora y de la alumna es el Diario, ya que su utilización permite reflejar el punto de vista del autor sobre los procesos más significativos de la dinámica en la que se encuentra inmerso, a la vez que le sirve de reflexión sobre la práctica (no es objetivo de nuestro estudio). El diario se convierte en el recurso para acceder a la acción del profesor/a por su gran potencialidad expresiva, ya que:

- a) Se trata de un recurso que requiere escribir.
- b) De un recurso que implica reflexión.
- c) Que integra en él lo expresivo y lo referencial.
- d) El carácter netamente histórico y longitudinal de la narración.

Por último, el Autobiograma que como el propio término indica es la narración de la propia vida, contada por su protagonista, dándose identidad entre narrador y narración. En ella se relata la experiencia personal, detallando los hechos de su vida particular, generalmente en el orden que acontecieron. Son biografías directas en el sentido de que son narraciones subjetivas, testimoniales y autovalorativas, elaboradas libremente por el propio interesado, sin ningún intermediario ni control externo.

Son relatos realizados por iniciativa personal a partir de unas motivaciones, si-

guiendo un sistema de elaboración de lo conocido y que hay que intentar averiguar, poder evaluar su verdadera significación (Pujadas, 1992, 28.)

Teniendo todos los resultados que muestra la tabla 1 es cuando nos damos cuenta de que cada uno aporta determinadas informaciones que se complementan y amplían; recordemos la falta de información de las dimensiones Característica Profesor en las observaciones y entrevistas, o la falta de información del Marco en las entrevistas, autobiografía y diarios, etcétera:

Tabla 1. Frecuencias obtenidas en los instrumentos utilizados en la recogida de información.

| | <i>Observaciones</i> | <i>Entrevistas</i> | <i>Autobiograma</i> | <i>Diarios</i> | <i>Totale</i> |
|---------------------------------------|----------------------|--------------------|---------------------|----------------|---------------|
| MARCO | | | | | |
| Contexto | 12 | – | – | – | 12 |
| Aula distinta | 2 | – | – | – | 2 |
| Ausencia del profesor | 1 | – | – | – | 1 |
| CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR/A | | | | | |
| Identificación | – | – | 12 | – | 12 |
| Formación | – | – | 4 | – | 4 |
| Importancia asignatura | – | – | 2 | 1 | 3 |
| Características tecnológicas | – | – | 2 | – | 2 |
| Formación específica NTIC | – | – | 2 | – | 2 |
| PLANIFICACIÓN | | | | | |
| Programación contenidos | – | 2 | – | 2 | 4 |
| Conocimientos pedagógicos | – | 4 | – | 1 | 5 |
| Estrategias de enseñanza | 2– | 8 | 2 | 4 | 34 |
| Motivación | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 |
| GESTIÓN | | | | | |
| Materiales/medios impresos | 23 | 8 | – | 6 | 37 |
| Materiales/ medios audiovisuales | 12 | 5 | 2 | 3 | 22 |
| Materiales/medios informáticos | 2 | 2 | 1 | – | 5 |
| Gestión de recursos | 22 | 6 | – | 1 | 29 |
| Organización clase | 11 | 4 | 2 | 4 | 21 |

Tabla 1. (continuación).

| | <i>Observaciones</i> | <i>Entrevistas</i> | <i>Autobiograma</i> | <i>Diarios</i> | <i>Totales</i> |
|----------------------------|----------------------|--------------------|---------------------|----------------|----------------|
| Percepción de problemas | – | 2 | 1 | 3 | 6 |
| Solucionar conflictos | 9 | 2 | – | – | 11 |
| Disciplina | 11 | – | – | – | 11 |
| Tareas | 5 | – | – | 2 | 7 |
| Fomentar participación | 16 | – | – | 2 | 18 |
| INTERACCIÓN | | | | | |
| Actividad extraescolar | 1 | – | – | – | 1 |
| Actividad lúdica | 1 | – | – | – | 1 |
| Introducción tema | 21 | – | – | – | 21 |
| Formular preguntas | 19 | – | – | – | 19 |
| Comprobación inicial | 3 | 1 | – | – | 4 |
| Aclarar ideas | 44 | 1 | – | – | 45 |
| Demostración | 3 | – | – | 1 | 4 |
| Transferencias | 1– | 1 | – | 1 | 12 |
| Acepta/rechaza sugerencias | 5 | – | – | – | 5 |
| Pregunta del estudiante | 9 | – | – | – | 9 |
| Solicita ayuda al profesor | 3 | – | – | – | 3 |
| Trabajo individual | 14 | 1 | – | 2 | 17 |
| Trabajo colectivo | 6 | 1 | – | – | 7 |
| ALUMNO | | | | | |
| Actitudes | 13 | – | – | 2 | 15 |
| Desinterés y/o apatía | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| EVALUACIÓN | | | | | |
| Instrumentos evaluación | 4 | – | – | 1 | 5 |
| Corrección individual | 15 | 2 | – | 3 | 2– |
| Corrección colectiva | 15 | 1 | – | – | 16 |

Los datos que nos han ofrecido cada instrumento nos han ido reflejando la realidad o mejor dicho nos muestra una aproximación a esa realidad, nos la hace lo más cercana posible. Como vemos en esta tabla, y comentado anteriormente, cada instrumento ha aportado más información a unas di-

mensiones que a otras, este fue uno de los motivos por el que se decidió utilizar varios instrumentos.

2.ª Fase. Datos totales para contrastar la aportación de cada instrumento.

Las frecuencias que aparecen en cada uno de los códigos, en principio sólo nos sirvieron para situarnos, de ahí que decidí-

ramos dar el siguiente paso y centrarnos en los totales por Dimensiones y Códigos (ase gráfico 2).

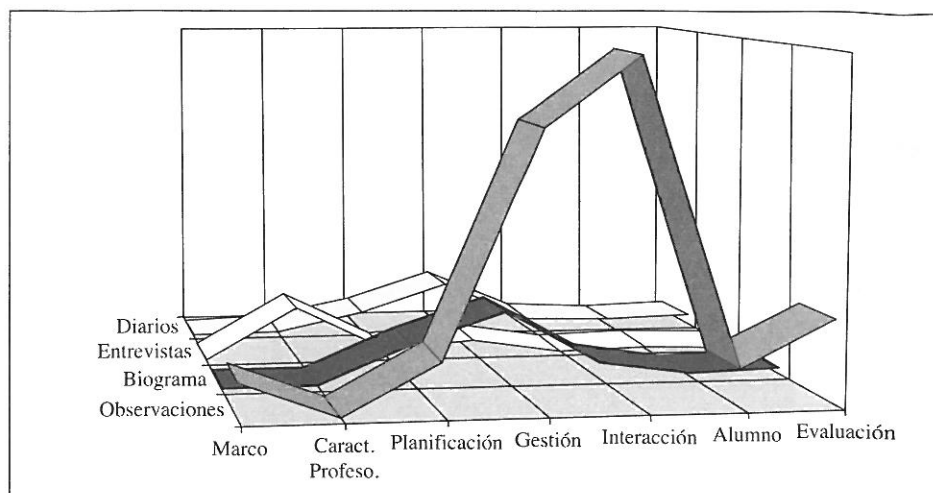


Gráfico 2. Perfil de frecuencias por dimensiones de documentos los utilizados en el Estudio de Caso.

Para obtener la aproximación que buscamos y describir los datos más relevantes para la investigación lo más conveniente fue reducir todos los resultados ofrecidos hasta ahora en un sólo cuadro en el que ya no aparecen los diferentes instrumentos y que presentamos a continuación (tabla 2). Así la que ha obtenido el porcentaje más alto ha sido **Gestión** con 36% e **Interacción** con 32%; las dimensiones que ha obtenido el porcentaje menor son **Marco** 3% y **Alumno** con 4%. Estos datos podemos ampliarlos ofreciendo una tabla con las frecuencias totales por dimensiones y cate-

gorías que luego pasaremos a describir más detalle.

3.^a Fase. Totales por Dimensiones y Códigos.

En este momento lo que se pretendió comenzar a sacar las primeras conclusiones teniendo en cuenta los totales obtenidos por dimensión y código, por supuesto sin centrarse en las particularidades detectadas en las fases anteriores pero buscando en este momento la generalidad de los datos. La tabla que representa el total de los datos es la siguiente:

Tabla 2. Totales obtenidas en el Caso por dimensiones y categorías.

| <i>MARCO: 15</i> | | | |
|---------------------------------|----|----------------------------|----|
| Contexto | 12 | Ausencia del profesor | 1 |
| Aula distinta | 2 | | |
| <i>PLANIFICACIÓN: 49</i> | | | |
| Programación contenidos | 4 | Estrategias de enseñanza | 34 |
| Conocimientos pedagógicos | 5 | Motivación | 6 |
| <i>GESTIÓN: 167</i> | | | |
| Materiales/ medios impreso | 37 | Percepción de problemas | 6 |
| Materiales/medios audiovisuales | 22 | Solucionar conflictos | 11 |
| Materiales/medios informáticos | 5 | Disciplina | 11 |
| Gestión de recursos | 29 | Tareas | 7 |
| Organización clase | 21 | Fomentar la participación | 18 |
| <i>INTERACCIÓN: 150</i> | | | |
| Actividad extraescolar | 1 | Transferencias | 12 |
| Actividad lúdica | 1 | Acepta/rechaza sugerencias | 5 |
| Introducción tema | 21 | Pregunta del estudiante | 9 |
| Formular preguntas | 19 | Solicita ayuda al profesor | 3 |
| Comprobación inicial | 4 | Trabajo individual | 17 |
| Aclarar ideas | 45 | Trabajo colectivo | 7 |
| Demostración | 4 | | |
| <i>ALUMNO: 20</i> | | | |
| Actitudes | 15 | Desinterés y/o apatía | 5 |
| <i>EVALUACIÓN: 41</i> | | | |
| Instrumentos evaluación | 5 | Corrección colectiva | 16 |
| Corrección individual | 2- | | |

4.ª Fase. Ejemplificaciones más significativas de los datos obtenidos según instrumentos.

De toda esta cantidad de datos que poco a poco hemos ido recogiendo nos centramos en los totales por dimensiones y categorías y ejemplificamos los datos que consideramos más relevantes con los textos más significativos, a fin de llegar a comprender la realidad del estudio. Ejemplo de ellos son los textos de las observaciones y entrevistas para demostrar las ideas que hemos es-

tablecido, por ejemplo, sobre la gestión de recursos:

Si tenemos en cuenta los ejemplos textuales podemos decir que aunque el Trabajo Individual que los alumnos que realizan los/as alumnos/as en clase es muy frecuente, las correcciones que se hacen de dichas Tareas no son siempre individuales, es decir corregidas por la profesora alumno por alumno, sino que más bien colectiva pues es la profesora o un/a alumno/a el que las corrige para toda la clase. Creemos que

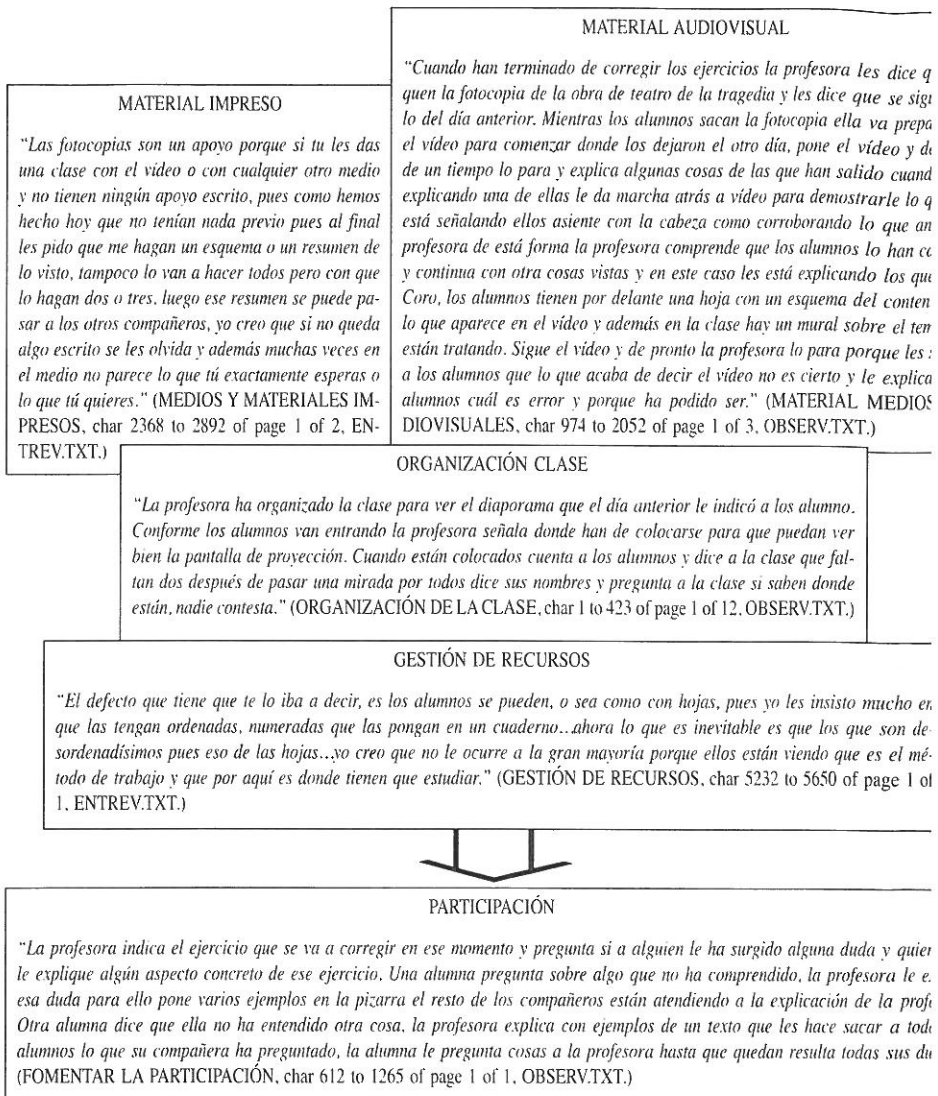


Figura 2. Referencias efectuadas sobre la Dimensión de Práctica.

puede ser otra de las actuaciones que repercute en que la categoría Aclarar Ideas tenga una frecuencia de aparición tan alta.

“...sigue pasando por las mesas, una alumna dice que ya ha terminado cuando

la profesora a terminado de revisar el trabajo a la que tenía en ese momento dirige hacia ella para ver su trabajo.” (CORRECCIÓN INDIVIDUAL, 2617 to 28-8 of page 1 of 1, OBSERV.TXT.)

"Vuelve a corregir más frases y se lo dice a Pablo y luego a otro alumno y a otro hasta que pregunta y haya alguna duda en lo que están viendo, nadie contesta, la profesora sigue indicando que alumno debe corregir las frases, mientras ella va rectificando errores y comenta cosas que le parece interesante de las declinaciones u otros aspectos. Los alumnos están todos muy atentos y en silencio mientras el compañero corrige." (CORRECCIÓN COLECTIVA, char 2-94 to 2519 of page 1 of 2, OBSERV.TXT.)

"Pregunta directamente a un alumno si lo tiene hecho y el resto de la clase se prepara para la corrección preguntándose entre ellos cómo lo han hecho. Un alumno pregunta sobre lo que va a poner mañana en el examen. La profesora le contesta que algunas frases como las realizadas en clase y vocabulario." (ESTRATEGIA E INSTRUMENTO EVALUACION, char 3-7 to 6-7 of page 1 of 1, OBSERV.TXT.)

Y además ejemplificamos los datos con la metodología recogida en la programación diseñada por la profesora para el curso 96/97

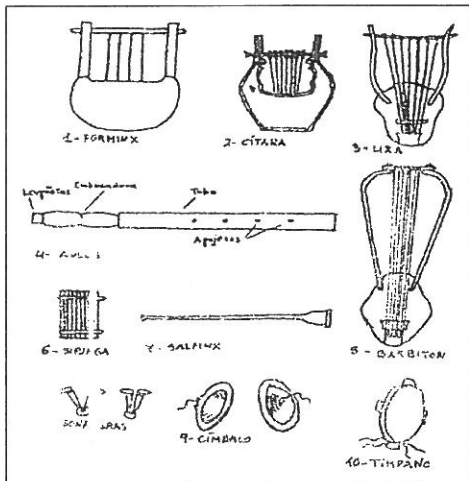


Figura 3. Documento utilizado en clase para conocer los instrumentos.

y con algunas fotocopias utilizadas y trabajadas en clase por a los/as alumnos/as como la que a continuación aparece.

CONCLUSIONES

Está claro, que para ofrecer una visión lo más transparente posible sobre una realidad se hace necesario que contemos con una variedad de instrumentos que nos aporten los diferentes matices que en ella se entrelazan, desde aquellos más personales como puede ser la trayectoria de su vida o lo que piensan sobre un tema determinado a la actuación del día a día.

No podemos olvidar que cada instrumento tiene sus características y peculiaridades que por un lado enriquecen la obtención de datos pero que por otro pueden despistarnos, confundirnos y finalmente perdernos; ese riesgo pienso que a veces lo hemos de correr ya que ayudan a comprender la globalidad de las cosas. De qué me hubieran servido las observaciones si luego no las contrasto con la profesora, o si sólo recojo la información que me aporta el momento de la observación y no obtengo datos de las reflexiones que se plantea la profesora en su día a día (diario).

Creo que para el conocimiento de un Caso necesitamos estos instrumentos y otros más, considero muy complejo reflejar una realidad, se nos pueden escapar elementos que pueden ser definitorios o influyentes y me pregunto cómo poderlos controlar. Dejar en los papeles escrito algo que tiene continuidad, que se transforma en cada momento y en cada instante me parece de gran dificultad.

Sintetizando, puedo decir que la información recogida en toda la investigación nos

ha ofrecido unos hallazgos lo suficientemente válidos no sólo por la triangulación efectuada en los datos sino por la variedad de instrumentos utilizados en la recogida de los mismos (entrevistas, observaciones, cuestionarios, autobiograma, documentos de clase etc.). Sin que ello nos haga olvidar las limitaciones encontradas en el estudio. Los hallazgos aportan algunas de las características más relevantes de los Grupos de Trabajo así como del uso que se hace de los medios y/o nuevas tecnologías por dichos grupos de profesores/as, por otro lado, reafirman los datos de otros estudios realizados y añade nuevos interrogantes para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

ANGUERA, M.^a T. (1986): La investigación cualitativa, *Educación*, 10, 23-50.

ANGUERA, M.^a T. (1985): Posibilidades de la metodología cualitativa vs. cuantitativa. *III Seminario sobre Modelos de Investigación Educativa*, septiembre, Gijón.

ATKINSON, P. y HAMMERSLEY, M. (1994): Ethnography and participant observation, en DENZIN, J. y LINCOLN, Y. (eds.), *Handbook of qualitative research*, Thousands Oaks, CA, Sage, 248-261.

CABERO, J. (1994): La investigación en medios de enseñanza: propuestas para la reflexión en el aula, en AGUADED, J.I. y FERIA, A. (dirs.), *¿Cómo enseñar y aprender la actualidad?*, Huelva, Grupo Pedagógico Andaluz Prensa y Educación, 109-116.

CABERO, J. y MÁRQUEZ, D. (dirs.) (1994): *Colaborando aprendiendo: la utilización del vídeo en la enseñanza de la Geografía*, Sevilla, Kronos.

GALLEGO, D.J. y ALONSO, C. (1994): Formación del Profesorado: nuevos contextos y nuevos recursos, *Pixel-Bit*, 8, 81-99.

MARSHALL, C y ROSSMAN, G. (1999): *Designing qualitative research*, London, Sage.

MARTÍNEZ, F. (1991): Fundamentos Pedagógicos de los medios audiovisuales en la educación, en *Las Nuevas Tecnologías en la Educación*, Encuentros Nacionales Ponencias, Santander 11 al 14 septiembre, 115-140.

PUJADAS, J. (1992): *El método biográfico: uso de las historias de vida en ciencias sociales*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

ROMERO, R. (1999): *La Integración de las Nuevas Tecnologías: Los Grupos de Trabajo en la provincia de Huelva*, Tesis Doctoral inédita, Universidad de Sevilla.

ROMERO, R. (2000): Uso de los medios de enseñanza y/o Nuevas Tecnologías en los Grupos de Trabajo, *S. XXI, Revista de Educación*, Huelva, en prensa.

SÁENZ, O. y MÁS, J. (1995): Recursos tecnológicos, en RODRÍGUEZ, J. y SÁENZ, O. (eds.), *Tecnología Educativa: Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*, Marfil, Alcoy.

TAYLOR, S.J. y BORGAN, B. (1986): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós.

WERNER, O. y SHOEPFLE, G. (1987): *Qualitative fieldwork: Foundations of ethnography and interviewing*, Newbery Park, CA, Sage.

ZABALZA, M.A. (1991): *Los diarios de investigación*, Barcelona, PPU.