

MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES INTERNOS

Ana Alfaro de Prado Sagrera
Escuela Universitaria de Relaciones Laborales
Departamento de Administración de Empresas y Marketing
Universidad de Sevilla

Begoña Peral Peral
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Departamento de Administración de Empresas y Marketing
Universidad de Sevilla

Resumen:

En el presente estudio hemos analizado la figura de los alumnos internos en diferentes Universidades españolas y nos hemos centrado, en concreto, en estudiar los resultados de esta experiencia en el seno del Departamento de Administración de Empresas y Marketing de la Universidad de Sevilla durante el curso 1998-1999. Los resultados del trabajo empírico nos ayudan a conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con esta experiencia y nos marca líneas futuras de actuación para mejorar y potenciar la calidad en este importante aspecto relacionado con la formación universitaria.

Abstract:

In the present study we have analyzed the figure of the internal students in different Spanish Universities and we have been centered, in particular, in studying the results of this experience in the Department of Business Administration and Marketing of the University of Seville during the course 1998-1999. The results of the empirical work help us to know the level of students' satisfaction with this experience and marks us future lines of performance to improve the quality in this important aspect related to the university formation.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los objetivos perseguidos con más interés dentro de la Universidad Española es el logro y potenciación de la calidad de la enseñanza (Plan Nacional de Calidad, Real Decreto 1947/1995). En concreto, la Universidad de

Sevilla, dispone desde 1996 de un Vicerrectorado de Calidad entre cuyos objetivos destaca el de establecer sistemas de evaluación del grado de satisfacción de todos los miembros de la comunidad universitaria (Florencio, 1996). Y, cuando nos referimos a la calidad en las instituciones universitarias ello implica, no sólo prestar

atención a las actividades puramente académicas, sino a todas aquellas que puedan contribuir a la formación, preparación y satisfacción de los estudiantes, por ejemplo, a través de la colaboración directa con los departamentos y profesores.

Particular interés posee el dato de la existencia de la figura de los alumnos colaboradores en el sistema universitario español.

El análisis de esta figura (en absoluto exhaustivo, y de enorme dificultad respecto a la labor de conexión y sistematización de los diferentes estatutos de las universidades), revela que la técnica legislativa normalmente utilizada por las universidades ha sido la de incluir este modelo como una sección dentro del capítulo dedicado a los estudiantes.

En general, los estatutos universitarios, y por ende los modelos universitarios, se muestran reacios al reconocimiento de los alumnos colaboradores¹. Pero, sobre los que lo reconocen, se mueven por derroteros bien parecidos.

El pronunciamiento de las Universidades sobre estos alumnos es directo e inmediato, definiendo claramente el objeto y las funciones que se pretende alcanzar con ellos. Así, se entiende por alumnos colaboradores los estudiantes que serán cooperadores de las líneas de investigación desarrolladas por los Departamentos, siendo beneficiarios directos de la docencia derivada de las líneas de investigación a fin de facilitar su formación.

Así, bajo los diferentes articulados (a 213 Universidad de Cádiz; art. 210 Universidad de Córdoba; art. 178 Universidad de Sevilla; art. 141 Universidad de Baleares; art. 201 Universidad de Cantabria) se interviene en los Departamentos estableciendo la necesidad de modular los criterios para la correspondiente selección de los mismos.

En esta dirección, en el curso 1996-97 y dentro del Departamento de Administración de Empresas y Marketing de la Universidad de Sevilla, se puso en marcha una experiencia de incorporar alumnos para que colaboraran con algunas de las diferentes tareas que los profesores llevaban a cabo. Para ello se elaboró un reglamento específico. En él se regulan tanto los criterios de selección como los requisitos previos, como las distintas tareas a realizar. Con ello se recogía la posibilidad ofrecida en los Estatutos de la Universidad de Sevilla (art.178) de la figura del “Estudiante Interno”. Según dichos Estatutos, “a los Departamentos podrán adscribirse Estudiantes Internos con el fin de mejorar su formación, y podrán prestar colaboración en la labor investigadora a través de la participación en las tareas del Departamento” (Estatutos de la Universidad de Sevilla, 1995, p. 85).

2. OBJETO DEL ESTUDIO

Con este estudio queremos continuar una línea de investigación iniciada el curso 97-98, una vez concluida la primera experiencia evaluada de incorporación de

¹ De los 30 estatutos analizados, solamente 5 Universidades lo contemplan: Estatutos de la Universidad de Cádiz (Decreto nº 274/85 de 26 de diciembre, BOJA nº 14); Estatutos de la Universidad de Córdoba (Decreto nº 184/85 de 31 de julio, BOJA nº 85); Estatutos de la Universidad de Sevilla (Decreto nº 148/88 de 5 de abril, BOJA nº 28); Estatutos de la Universidad de Baleares (RD nº 1666/1989 de 22 de diciembre, BOE de 4 de enero); Estatutos de la Universidad de Cantabria (RD nº 1246/85 de 29 de mayo, BOE nº 179).

alumnos internos al Departamento de Administración de Empresas y Marketing de la Universidad de Sevilla. En aquel momento, se llevó a cabo un estudio² para analizar los resultados de la misma y para, dentro de lo posible, eliminar las posibles deficiencias que se pudieran detectar, con objeto de continuar con esta práctica en los siguientes cursos académicos. Fruto de ese estudio, tras la aplicación de un extenso cuestionario a los alumnos que participaron como estudiantes internos, fueron una serie de conclusiones y propuestas de mejora que se han intentado aplicar en el curso 1998-99.

Este año, se ha vuelto a repetir la experiencia y para ello se dieron a conocer, a todos los profesores que solicitaron la colaboración de alumnos internos, los resultados del curso anterior y una serie de recomendaciones para lograr el máximo de beneficio de esta actividad, tanto para los alumnos como para los profesores.

En concreto, el estudio que presentamos tiene dos objetivos, por un lado conocer cuales son las variables que inciden positivamente en la satisfacción de los alumnos y, por otro, qué motivos son los que llevan a que los estudiantes se planteen volver a repetir la experiencia. Con ello pretendemos conocer más acerca de esta figura, detectar hasta qué punto se ha mejorado en la puesta en práctica de la experiencia y qué aspectos deberán ser tenidos en cuenta en el futuro para seguir mejorando los resultados y la satisfacción de todos los implicados, profesores y alumnos.

3. MÉTODO

La población objeto del presente estudio son los alumnos internos que colaboran con las tareas del Departamento de Administración de Empresas y Marketing de la Universidad de Sevilla. Estos alumnos pertenecen a cinco carreras diferentes en las que profesores de dicho Departamento imparten docencia.

El número de alumnos que durante el curso 1998/99 han estado colaborando con el departamento ha sido de 47. Como se puede observar en la tabla 1, este número es inferior al del año anterior, lo que puede ser debido al hecho de que, al haber sido informados detenidamente los alumnos de las actividades a realizar, sólo se han presentado los que realmente han tenido interés en llevarlas a cabo. Esto queda confirmado con las cifras de alumnos finalmente admitidos, que ha aumentado un 14,6% respecto al año anterior. A todo esto hay que añadir el hecho de que, al ser el tercer año en el que se lleva a cabo esta experiencia dentro del Departamento, los profesores van interesándose más por esta figura y los demandan en mayor número.

La muestra empleada está compuesta por 40 alumnos pertenecientes a las distintas licenciaturas y diplomaturas estudiadas (tabla 2).

El cuestionario que se elaboró para la recogida de la información que queríamos analizar comprendía preguntas tales como: carrera, edad, motivos para ser estudiante interno, expectativas de la labor a realizar,

² Peral Peral, B. y Alfaro de Prado Sagrera, A. (1998): Colaboración departamento-alumnos: Estudiantes internos, en Bodur, M. y Castro M. (eds.): *Best papers proceedings 1998*. VII International Conference Istanbul, Turkey, pp. 407-418.

Tabla 1. Población

Centro	Presentados					Admitidos				
	96-97	97-98	% aum.	98-99	% aum.	96-97	97-98	% aum.	98-99	% aum.
Facultad de C.C. y E.E.	23	24	4,3	28	16,66	10	19	90	26	36,1
Facultad de C. de la Informac.	8	20	150	7	-65	4	5	25	2	-60
E.U. de Est.Empresariales	17	16	-5,9	23	43,75	9	11	22,2	11	0
E.U. de Relaciones Laborales	2	10	400	8	-20	2	6	200	8	33,3
TOTAL	50	70	40	66	-6,1	25	41	64	47	14,4

Tabla 2. Muestra

Carrera	Nº Alumnos	%
Licenciatura de Administración de Empresas	14	35
Licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercado	11	27,5
Diplomatura de Estudios Empresariales	8	20
Diplomatura de Relaciones Laborales	6	15
Licenciatura de Ciencias de la Información	1	2,5

trabajo realmente realizado, 20 ítems relacionadas con la tarea, profesor, formación, satisfacción... y un conjunto de 11 posibles aspectos para mejorar la labor de alumno interno en años posteriores.

Como hemos comentado anteriormente, el cuestionario en el que se basa el empleado en este estudio fue elaborado el año anterior y, en ese momento fue validado. En el presente estudio, y con objeto de facilitar el tratamiento estadístico de los datos, se ha modificado la escala de algunos ítems pasando a convertirse en una escala Likert de 5 puntos.

Para la recogida de los datos, las autoras de este estudio se pusieron en contacto

con los alumnos, a los que se les pasó el cuestionario antes mencionado. Hay que señalar el hecho de que, con objeto de conseguir la máxima sinceridad en las respuestas de los alumnos, se dejó muy claro a los alumnos que no tenían que identificar con qué profesor en concreto habían desarrollado su labor, además de destacar el hecho de que los cuestionarios no pedían el nombre del respondiente, por lo que, una vez cumplimentado, pasaría a ser incluido con los demás y tratado posteriormente de forma anónima.

Queremos destacar el hecho de que en la realización del estudio y la administración de los cuestionarios, los alumnos se han mostrado totalmente receptivos y

participativos. Hemos comprobado cómo, para ellos, la experiencia de ser estudiantes internos ha despertado un gran interés, debido a sus deseos de ampliar conocimientos y experiencias en materias relacionadas con los estudios cursados. Además se les ha transmitido que su experiencia y opiniones eran analizadas y tomadas en cuenta para futuras convocatorias.

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

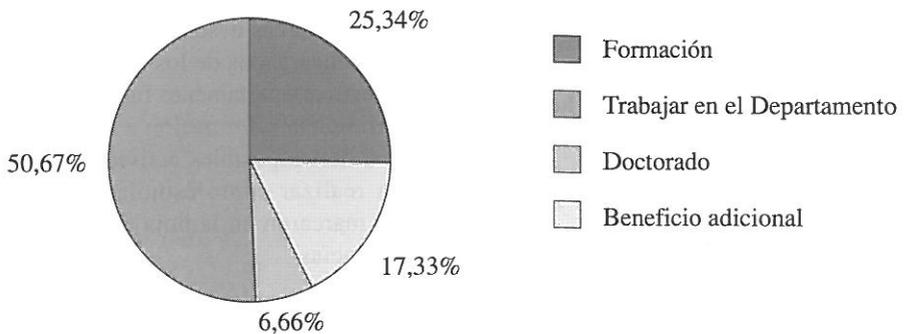
Tras comprobar la validez del cuestionario y la fiabilidad de la escala (alfa de Cronbach de 0,75) procedemos al análisis estadístico de la información recogida.

Análisis descriptivo

La edad media que presentan estos estudiantes es de 23,5 años, siendo su intervalo de entre 19 y 27 años. Los valores más frecuentes de esta variable son de 25, 27, 23 y 24 años, lo que nos lleva a pensar que los estudiantes de mayor edad, quizás los que se encuentren en los últimos cursos universitarios, son los que muestran un interés superior en colaborar en un Departamento.

Los motivos que llevan a los estudiantes universitarios a convertirse en alumnos internos aparecen reflejados en el gráfico 1:

Gráfico 1. Motivos para ser estudiante interno.



Estos datos ponen de manifiesto que el perfil del alumno que se interesa en participar como estudiante interno es el de un estudiante que, básicamente, desea completar su formación, con la intención de trabajar en un futuro en el Departamento. La investigación también forma parte de los objetivos perseguidos, aunque a mayor distancia, ya que sólo en 17,3% de los casos tienen como meta realizar el doctorado.

Curiosamente éste era el motivo principal de los alumnos que participaron en la experiencia durante el curso 97-98 (44%), seguido del interés por completar su formación (29%) e incorporarse al Departamento con intención de impartir docencia (17%). Es interesante señalar cómo la idea de conseguir algún tipo de "beneficio adicional" apenas es significativa y, además, ha decrecido del año anterior (10%) al ac-

tual (6,6%). Esto nos indica que, realmente, los alumnos tienen claro lo que persiguen con esta actividad y que sus motivos son esencialmente de enriquecimiento formativo.

Nos preguntamos si existía relación entre la carrera y la edad del alumno y la causa que le llevó a ser estudiante interno. Por ejemplo, es posible que los alumnos de las licenciaturas de Administración de Empresas y los de Marketing que estuvieran en los últimos cursos podrían ser aquellos que se planteaban la posibilidad de seguir estudiando (cursos de tercer ciclo) o de trabajar en el Departamento. Para ello realizamos una tabla de contingencia con estas variables y comprobamos con el Ji-cuadrado de Pearson que eran independientes.

Las dos cuestiones siguientes del cuestionario recogían las labores que esperaban realizar en el seno del Departamento y las que efectivamente han realizado durante el período de colaboración. Las primeras aparecen reflejadas en el Reglamento de Estudiantes Internos del Departamento y son las siguientes:

1. Colaborar en los trabajos de los grupos de investigación del Departamento.

2. Búsqueda bibliográfica.
3. Ayuda en la organización de seminarios y congresos
4. Colaboración en el planteamiento de casos prácticos, supuestos...
5. Alimentar bases de datos concretas para ciertos trabajos.

Comparamos con la prueba "t" para muestras relacionadas las labores esperadas y las tareas realizadas la hipótesis nula de igualdad de medias. El resultado aparece en la tabla 3.

A un nivel de significación de 0,05, rechazamos la hipótesis nula para las cuatro primeras tareas; respecto a la quinta (alimentar bases de datos), era un trabajo esperado y realizado por los alumnos (ver gráfico 2).

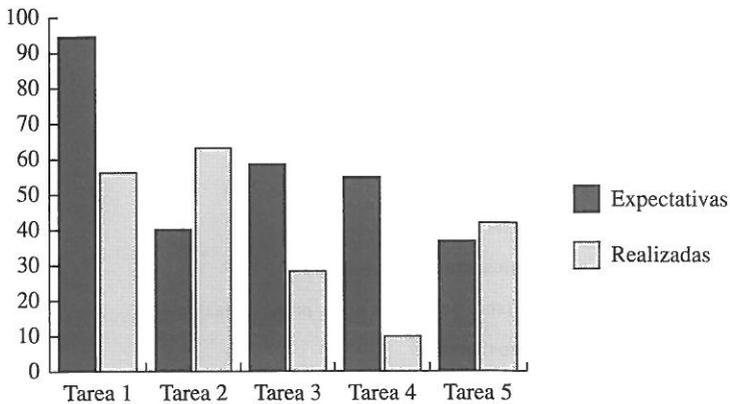
En este sentido, hay que señalar que una de las tareas desempeñada por los profesores encargados de los alumnos internos en nuestro Departamento fue la de entregar una completa información a los candidatos acerca de las posibles actividades que podrían realizar como estudiantes internos. Estos marcaron en la hoja de solicitud sus preferencias.

Con los resultados comprobamos que no se han cumplido sus expectativas al respecto, debido a que las necesidades de

Tabla 3. Prueba t de Student sobre el trabajo esperado y el realizado.

	t de Student	Significación
Tarea 1: esperada / realizada	4,639	0,000
Tarea 2: esperada / realizada	-2,683	0,011
Tarea 3: esperada / realizada	4,149	0,000
Tarea 4: esperada / realizada	4,639	0,000
Tarea 5: esperada / realizada	-0,572	0,570

Gráfico 2. Tareas esperadas y realizadas por los alumnos



Departamento han ido por otros derroteros. Así, resulta significativo el interés mostrado por los alumnos en ayudar a la organización de seminarios y congresos y que, lógicamente, no ha podido ser satisfecho completamente por ser tarea poco frecuente. En este mismo sentido se han revelado los datos referidos a la elaboración de casos prácticos. Por el contrario, la introducción de información en bases de datos, que fue poco demandada por los estudiantes ha sido una de las más realizadas por ser muy habitual y necesario para cualquier tipo de investigación. Lo mismo ocurre con la búsqueda bibliográfica.

Todo ello nos lleva a concluir la dificultad de adecuar la oferta y la demanda de tareas, a pesar de los esfuerzos realizados este año en este sentido.

En función de la experiencia obtenida al ser estudiantes internos, se solicitó a los alumnos que expresaran cuáles de las sugerencias presentadas podrían ser útiles en años venideros. En la tabla 4 aparecen las mejoras y sus medias (variable medida en Likert de 5 puntos).

Las sugerencias más interesantes según los alumnos son las relacionadas con las tareas a realizar: que estén relacionadas con su carrera, que no sean repetitivas, conocer la utilidad del trabajo que realizan y profundizar en la labor realizada. Estas propuestas siguen exactamente la misma línea que las realizadas por los alumnos internos del curso anterior. Esto puede hacerlos reflexionar acerca del hecho de que, en el presente curso, no se han logrado completamente los objetivos de mejora propuestos, ya que los alumnos vuelven a incidir en las mismas cuestiones, como temas a los que prestar más atención y que deben ser cuidados especialmente. Se vuelve a pedir con insistencia, por parte de los alumnos, que se les proporcione la mayor información posible acerca de la tarea a realizar y que se tenga la oportunidad de profundizar en la misma. Curiosamente, tanto en el curso anterior como el actual, los alumnos consideran que no es cuestión sencillamente de dedicar más horas, lo que nos indica que se valora más la calidad del trabajo que la mera cantidad de horas empleadas.

Tabla 4. Sugerencias de mejora propuestas por los alumnos

	VARIABLES	Medias
MEJ11	Conocer la utilidad de la labor a realizar	4,65
MEJ04	Realizar tareas de acuerdo con mi formación	4,65
MEJ08	Las tareas no sean repetitivas y/o aburridas	4,625
MEJ10	Profundizar en la labor realizada	4,45
MEJ01	Conocer de antemano la labor a realizar	4,4
MEJ06	Mayor contacto y comunicación profesor-alumno	4,325
MEJ07	Las características de la labor se ajusten a sus preferencias	4,15
MEJ09	Trabajar con otros alumnos internos	4,125
MEJ05	Tener mayor grado de autonomía	3,825
MEJ02	Trabajar con un profesor conocido	3,625
MEJ03	Trabajar más tiempo	3,05

Correlaciones entre variables

La pregunta 6 consistía en una serie de afirmaciones en las que el alumno tenía que manifestar su grado de acuerdo (1= muy en desacuerdo, 5= muy de acuerdo). Los ítems quedan recogidos en la tabla 5:

Utilizamos el coeficiente de correlación de Pearson para medir el grado de asociación lineal entre cada par de variables arriba citadas y encontramos 53 correlaciones significativas al 0,05 y 0,01. Los valores del estadístico variaron, en valor absoluto, desde 0,322 a 0,813. A continuación, en la tabla 6, presentamos aquellas relaciones que presentaron un valor superior a 0,55 y significativas al 0,01:

Podemos apreciar como las variables 15,16,17,19 y 20 (he aprendido mucho, motivación alta, tareas muy formativas, intención de repetir la experiencia y satisfacción) están fuertemente correlacionadas entre sí y con signo positivo. Son medidas

de la utilidad que tiene para los alumnos colaborar con el Departamento en esta experiencia.

Análisis Cluster

El análisis cluster tiene como objetivo clasificar la población objeto de estudio en un número menor de grupos mutuamente excluyentes y exhaustivos, basándose en la similitud de las variables usadas para definir cada una de las observaciones. Empleamos el método jerárquico, aglomerativo sobre las variables v01 a v20 y las once sugerencias propuestas en el cuestionario. Como criterio de agrupación utilizamos medidas de vinculación entre grupos, en concreto el coeficiente de correlación producto momento de Pearson.

El dendograma obtenido refleja la agrupación de las variables 15,16,17 (cluster 1) y 8,19,20 (cluster 2) como los primeros

Tabla 5. Ítems analizados

V01	Esperaba trabajar más de lo que he trabajado
V02	He trabajado con otros alumnos internos
V03	Se han respetado las fechas de exámenes y períodos vacacionales
V04	El trabajo realizado se adecuaba a mi formación previa
V05	Me gustaría que el trabajo hubiera sido más difícil
V06	Conocía al profesor al que me asignaron antes de ser alumno interno
V07	Los temas sobre los que he trabajado trataban sobre materias relacionadas con la carrera
V08	El profesor asignado era el que se ponía en contacto conmigo y evaluaba los resultados
V09	La relación con el profesor ha sido formal
V10	Se me facilitó toda la información necesaria para realizar mi trabajo
V11	He tenido posibilidad de tomar decisiones, de tener iniciativa propia
V12	Se ha tenido en cuenta mi opinión
V13	He aplicado mis conocimientos previos a la labor realizada
V14	He obtenido beneficios adicionales con los profesores del dpto. por ser estudiante interno
V15	He aprendido mucho por ser estudiante interno
V16	Mi motivación como estudiante interno ha sido muy alta
V17	Las tareas realizadas han sido muy formativas
V18	El tiempo dedicado ha sido el justo y necesario
V19	Si pudiera repetir la experiencia de alumno interno lo haría
V20	Mi experiencia como alumno interno ha sido muy satisfactoria

Tabla 6. Correlaciones entre variables

	V08	V11	V12	V13	V16	V17	V19	V20
V04		,606						
V08	1		,564		,616		,795	
V11		1	,668	,650	,570			,604
V12			1					,573
V15					,813	,805	,573	,709
V16					1	,756	,733	,708
V17						1	,558	,711
V19							1	,778

bloques casi en el mismo instante. Posteriormente estos dos conglomerados se unen (cluster 3). En la tercera etapa se agregan las variables 11,12,13 y 4 (cluster 4). Estos dos cluster (c3 y c4) se combinan antes de que cualquier otro bloque de variables se forme. El resto de variables y los ítems que recogen las mejoras no se asocian hasta el final.

Podemos concluir este apartado diciendo que entre el conjunto de variables citadas en el párrafo anterior existe una fuerte relación. Nuestro objetivo ahora es saber si existen factores que recojan la información suministrada por las variables iniciales.

Análisis Factorial

La agrupación de variables realizada anteriormente nos proporciona unos resultados semejantes a los obtenidos con el análisis factorial de componentes principales. Nos proponemos comprobarlo. Las variables que vamos a incluir serán las veinte que recogían la información sobre las circunstancias que rodearon las tareas realizadas.

Las pruebas previas para comprobar la pertinencia de realizar el análisis factorial dieron como resultado un Índice de Kaise Meyer-Olkin de 0,652 y el test de esfericidad de Bartlett ofreció un Chi cuadrado de 471,23 con una significación de 0,000

Realizamos diferentes pruebas modificando el número de factores extraído puesto que nos interesa tanto la reducción del número de variables originales en factores como la interpretación de dichos factores. Por tanto consentimos pérdidas de información en la medida que ganamos capacidad explicativa. Decidimos extraer cinco factores que ofrecían una varianza explicada del 68,42% (ver tabla 7).

Comentamos a continuación los dos primeros factores que son los que ofrece mayor información.

En el primer factor aparecen recogida las variables que formaban el cluster 3. Son ítems que miden la formación, motivación relación directa con el profesor, el nivel de aprendizaje y su predisposición a repetir la experiencia. En una palabra este factor recoge el grado de satisfacción de los alumnos internos.

Tabla 7. Análisis factorial

Factor 1 24,97%*	Factor 2 12,34%*	Factor 3 11,15%*	Factor 4 10,84%*	Factor 5 9,12%*
V08 fi 0,688	V04 fi 0,662	V02 fi 0,434	V01 fi 0,411	V03 fi 0,498
V15 fi 0,885	V11 fi 0,783	V06 fi 0,728	V05 fi 0,782	V14 fi 0,708
V16 fi 0,832	V12 fi 0,519	V07 fi 0,705	V09 fi -0,585	V18 fi 0,513
V17 fi 0,863	V13 fi 0,818		V10 fi 0,563	
V19 fi 0,703				
V20 fi 0,834				

* Porcentaje de varianza explicada por cada factor

El segundo factor recoge las variables relacionadas con la adecuación del trabajo a la formación previa del alumno, y por tanto la posibilidad de aplicar sus conocimientos previos. Esto ha permitido que se haya tenido en cuenta la opinión del alumno y su iniciativa.

Regresión Lineal

Los objetivos centrales del presente trabajo son conocer (1) cuáles son las variables que inciden positivamente en la satisfacción (V20) de los alumnos internos, así como (2) que motivos hacen que el estudiante se plantee volver a repetir la experiencia (V19).

Para satisfacer estos objetivos realizamos varias regresiones lineales. Con ello, intentamos obtener una función lineal de las variables independientes que permita explicar el valor de la dependiente. En todas las regresiones lineales efectuadas utilizamos el método stepwise (pasos sucesivos).

En primer lugar, queremos expresar la variable dependiente satisfacción (V20) como una ecuación lineal de las variables

independientes (V01 a V18). Utilizamos el método stepwise y conseguimos un coeficiente de determinación (R²) de 0,817 (ver tabla 8).

$$\text{Satisfacción de los alumnos internos} = 0,23* V08 + 0,45* V15 - 0,27* V01 + 0,31* V03 + 0,217* V12 + 0,205.$$

Es decir, la satisfacción de los alumnos internos puede ser explicada por la dedicación que el profesor al que son asignados les presta (supervisión, control, revisión de las tareas); que hayan aprendido durante su actividad; que no hayan trabajado más de lo que esperaban; que se hayan respetado las fechas de exámenes y periodos vacacionales y que se haya tenido en cuenta su opinión.

Para explicar la V19 procedimos de la misma manera (coeficiente de determinación igual a 0,727) y los resultados nos indican que un alumno querrá repetir su experiencia como estudiante interno cuando el profesor sea el que le dirija y cuando su motivación durante esta actividad haya sido alta.

$$\text{Intención de repetir la experiencia} = 0,497* V08 + 0,343* V16 + 0,871.$$

Tabla 8. Regresión lineal de la variable satisfacción

Variables	B	Beta	t	Significación
Constante	0,205	-	0,363	0,719
V08	0,230	0,274	2,736	0,010
V15	0,450	0,462	5,262	0,000
V01	-0,274	-0,296	-3,835	0,001
V03	0,313	0,225	2,877	0,007
V12	0,217	0,249	2,699	0,011

Tendríamos que explicar, por tanto, que hace que el alumno esté motivado. Realizamos otra regresión lineal para explicar la variable V16 y las variables explicativas de esta dependiente son que el alumno haya aprendido durante su actividad como estudiante interno, debido a que las actividades realizadas fueron formativas y a que conocían al profesor al que fueron asignados ($R^2 = 0,764$).

$$V16 = 0,655 * V15 + 0,192 * V06 + V17 * 0,389$$

5. CONCLUSIONES

Para empezar queremos destacar la dificultad para encontrar información acerca de esta figura en las diferentes Universidades españolas y la escasa presencia de la misma en los respectivos estatutos.

Del análisis de los resultados podemos concluir que los alumnos que han participado en esta experiencia están motivados claramente por completar su formación e incluso incorporarse en un futuro al Departamento, lo que les hace especialmente idóneos para el desempeño de las tareas departamentales.

Las tareas que más interesan a los alumnos son colaborar en los trabajos de investigación, ayudar a la organización de seminarios y congresos y la elaboración de casos prácticos, es decir, aquellas tareas que resultan menos monótonas y más creativas, por lo que tienen menos interés en tareas de búsqueda bibliográfica y alimentación de bases de datos.

Como hemos comentado anteriormente, de las respuestas de los alumnos sobre las posibles vías de mejora, es muy importan-

te que las tareas que les son encomendadas estén relacionadas con su carrera, que no sean repetitivas, que conozcan la utilidad del trabajo que realizan y que se les permita profundizar en la labor realizada.

Por último comentar que el 62,5% de los alumnos están satisfechos con esta experiencia; el 67,5% de ellos la repetiría en el próximo curso; el 52,5% han aumentado sus conocimientos y solo el 45% ha considerado las tareas realizadas como formativas. Todos estos datos nos llevan a concluir que esta experiencia puede ser claramente mejorada en futuras convocatorias. Seguiremos trabajando en este sentido, aunque para ello es vital la colaboración directa de todos los profesores implicados.

En suma, se trata de una figura interesante y útil en el mundo universitario cuya actividad favorece tanto a los alumnos, y que les ayuda a aumentar su experiencia y formación como a los profesores, que se ven apoyados en sus tareas docentes e investigadoras.

REFERENCIAS

- ABASCAL, E. y GRANDE, I. (1989): *Métodos multivariantes para la investigación comercial*. Madrid, Ariel Economía.
- DE MIGUEL, M.; MORA, J.G. y RODRÍGUEZ, S. (Eds.) (1991): *La evaluación de las Instituciones Universitarias*. Madrid Consejo de Universidades.
- FERRÁN ARANAZ, M. (1997): *SPSS para Windows. Programación y Análisis Estadístico*. México, McGraw Hill.
- FLORANCIO LORA, M. (1996): *Programa de Gobierno de la Universidad de Sevilla*. Sevilla, Kronos.
- GUTIÉRREZ LLAMAZARES, M.A. (1993): *Código de Legislación Universitaria*. Barcelona, P.P.U. Volúmenes I, II y III.

- MIQUEL, S., BIGNÉ, E., LÉVY, J.P., CUENCA, A.C. y MIQUEL, M.J. (1996): Investigación de mercados. México, McGraw Hill.
- PERAL PERAL, B. y ALFARO DE PRADO SAGRERA, A. (1998): Colaboración departamento-alumnos: Estudiantes internos, en BODUR, M. y CASTRO, M. (Eds.): Best papers proceedings 1998. VII International Conference Istanbul, Turkey, pp. 407-418.
- UNIVERSIDAD DE SEVILLA (1995): Estatutos de la Universidad de Sevilla. Secretariado de Publicaciones.
- URIEL JIMÉNEZ, E. (1995): Análisis de datos. Series temporales y Análisis multivariante, Madrid, Editorial AC.