

de estrate-
- conviertan
el Parlamento
Marcos y el
desapare-
- Represión
el Partido

CAPÍTULO 3

EL EZLN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

1. EL EZLN Y LOS MEDIOS "TRADICIONALES"

El uso de los medios de comunicación como parte estructural de la estrategia política del EZLN ha sido definitivo para la difusión, e incluso configuración, de las propuestas zapatistas. En lo que respecta al impacto internacional de su mensaje, no cabe duda de que las nuevas tecnologías de la comunicación (especialmente Internet) han jugado un papel fundamental; pero la propaganda del EZLN ha llegado también a la sociedad civil por caminos más "tradicionales".

1.1. LA RADIO

La palabra hablada del zapatismo se ha difundido, principalmente, a través del peculiar estilo oratorio del Subcomandante Marcos en diferentes foros (los *Aguascalientes* y *Caracoles*). A este tema le dedicaremos mayor atención en páginas siguientes, pero también la voz de los zapatistas ha viajado por las ondas de radio, medio al que Lenin definió como "un periódico sin papel y sin fronteras".

De hecho, podríamos referirnos a la radio, hasta nuestros días, como el medio más universal de propaganda; un canal con la capacidad de llevar a cualquier lugar del mundo la palabra hablada, que es el método más antiguo (y de los más efectivos) de persuasión. El costo de poner en marcha una emisora rudimentaria, así como el de los aparatos de recepción, es relativamente barato; y por otra parte, la radio puede llegar, en principio, a cualquier público: no es necesario saber leer.

En la segunda mitad del siglo XX y en Latinoamérica, fue Ernesto Che Guevara el guerrillero que se encargó de teorizar sobre el uso de la radio, a pesar de que su modelo no llegase a buen puerto en experiencias como la de Bolivia. Para el Che (1972), "la propaganda que será más efectiva, a pesar de todo, la que se hará sentir más libremente en todo el territorio nacional y la que llegará a la razón y a los sentimientos del pueblo, es la oral por radio" (1972: 150). Para el argentino, la palabra "inspiradora e inflamada", que en tiempos de combate es necesaria para mantener la moral, tiene en la radio su medio ideal.

[La radio] explica, enseña, enardece, determina en amigos y enemigos sus posiciones futuras. Sin embargo, la radio debe regirse por el principio fundamental de la propaganda popular, que es la verdad; es preferible decir la verdad, pequeña en cuanto a dimensiones efectistas, que una gran mentira cargada de oropel. En radio se deben dar, sobre todo, noticias vivas, de combates, encuentros de todo tipo, asesinatos cometidos por la represión y, además, orientaciones doctrinales, enseñanzas prácticas a la población civil, y de vez en cuando, discursos de los jefes de la revolución (1972:151).

En lo referente al EZLN, la primera aparición radiada dirigida al país tuvo lugar el 2 de enero de 1994. El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General

(CCRI-CG) del Ejército Zapatista de Liberación Nacional declaraba la guerra al ejército mexicano desde los micrófonos de la XEOCH de Ocosingo, emisora propiedad del gobierno del Estado de Chiapas que fue incautada por los insurgentes. A pesar del alcance "local" de la emisora, la expectación del momento y la importancia de la noticia hicieron que la declaración de guerra se difundiese más tarde por otros medios.

En noviembre de 1994 se pone en marcha Radio Rebelde, probablemente por iniciativa de Amado Avendaño, cabeza visible del gobierno rebelde de transición¹. Se trata de una emisora artesanal e itinerante, que difunde en las comunidades zapatistas el mensaje del EZLN y pone en comunicación a unas comunidades, en muchas ocasiones aisladas por la presencia del ejército o la ausencia de vías de comunicación. En sus inicios se trataba de una emisora con capacidad para transmitir en un radio de unos 12 kilómetros cuadrados y 30 watts de potencia. Radio Rebelde, que tomó el nombre de la ya legendaria emisora que cumpliera un papel fundamental como la voz de la guerrilla en la Revolución Cubana, transmitiendo desde la Sierra Maestra, estuvo presente en la cobertura de momentos clave en la historia del zapatismo como la Convención Nacional Indígena o las frustradas negociaciones de paz entre gobierno y EZLN. La emisora, que además de en español ha realizado emisiones en lenguas indígenas, ha recibido apoyo de diferentes asociaciones como *Mess*², de Syracuse (New York) que, a través de su revista *Disconnection. A Networking Journal*, publicaba, en su número correspondiente al invierno de 1995, la siguiente petición de fondos para Radio Rebelde:

¿Cuáles son las necesidades de Radio Rebelde? No se necesitan cientos de miles de dólares, sólo un poco para comprar periódicos, papel, el pago de transportación a las comunidades, y un poco de comida para los activistas. Con el tiempo, otros pequeños transmisores se podrían comprar, así como grabadoras y micrófonos.

El 15 de enero de 1998, Hermann Bellinghausen publica un artículo en el diario *La Jornada*, en el que hace referencia a una intervención radiada del Subcomandante Marcos. El suceso ocurrió durante los funerales de Guadalupe Méndez López, una tzeltal de 38 años que falleció abatida por las balas de la policía mexicana durante una manifestación en protesta por la matanza de 45 indígenas que se había producido poco antes. Durante el funeral:

La voz del subcomandante Marcos llega por la emisora del EZLN, en la banda de 107.1 megahertz de frecuencia modulada, que agarra cualquier radio, después del entierro y la toma pacífica del cuartel militar de La Garrucha. Sobrellevando la estática, el mensaje fue escuchado por los centenares de tzeltales de la cañada que se congregaron en el Aguascalientes para escuchar el "mensaje de la Comandancia General", con fecha 13 de enero. Debut en FM del EZLN.

Indudablemente, las radios comerciales de diferentes partes del mundo han cedido sus micrófonos, durante grandes acontecimientos como el Zapatour, al mensaje del EZLN, pero nos interesa resaltar aquí, por su importancia en el engranaje del modelo propagandístico zapatista, algunas de esas emisoras "alternativas" que han hecho un amplio seguimiento del zapatismo y que han apoyado al movimiento dentro y fuera de México. Según Iván Rincón y Gabriela Sosa (1999), 1994 marca el inicio de un movimiento de "radios libres"³ en México como respuesta de la sociedad civil al monopolio de los medios de comunicación. Ejemplo de esta actividad radiofónica fue *Televerdad*, que nació en 1994 y difundió ampliamente las sesiones de la Convención Nacional Democrática de ese año, además de los comunicados de Marcos. Radio Pirata, El Hijo del Pirata, Radio Vampiro o Radio Interferencia son otros ejemplos de tales iniciativas. Fuera de México, Radio Zapata,

Radio Free Berkeley, Radio Tierra y Libertad o Koop Radio son algunas de las emisoras estadounidenses (existen varios ejemplos similares en diferentes puntos de Europa) que han difundido el mensaje de los insurgentes y que, en ocasiones, han enviado equipo radiofónico a las comunidades zapatistas chiapanecas.

1.2. PRENSA Y EDITORIALES

En lo que se refiere a la prensa, hay que destacar la labor del diario mexicano de difusión nacional *La Jornada*, que, con excepción del editorial que publicó al día siguiente del alzamiento del EZLN, ha sido, con diferencia, el periódico que mayor atención ha prestado a la situación en Chiapas y, sobre todo, a las acciones y propuestas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. De hecho, *La Jornada* se ha convertido en fuente de información ineludible del movimiento a nivel internacional, así como de las páginas web o listas de correo de temática zapatista que encontramos en Internet. Por otra parte, el diario, a través de Ediciones *La Jornada*, ha publicado diferentes especiales sobre la cobertura que el periódico ha hecho del problema chiapaneco y el papel del EZLN.⁴

No podemos detenernos aquí a hacer un recuento de la gran cantidad de libros editados sobre el zapatismo por las grandes editoriales (el propio Subcomandante Marcos ha publicado en Plaza & Janés), pero sí merece la pena detenernos en otras iniciativas de "menor" importancia (en términos de distribución y tirada), pero mucho más orientadas a propagar la ideología zapatista.

El Frente Zapatista de Liberación Nacional ha reproducido en pequeños libros y panfletos diferentes selecciones de textos zapatistas, comunicados del EZLN, biografías de Zapata, escritos del Subcomandante Marcos, resoluciones de los Acuerdos de San Andrés, etc., que han sido distribuidos en

diferentes puntos de México a bajo precio o de forma gratuita. Al mismo tiempo, revistas como *Chiapas*, de temática más variada, han hecho una importante labor de difusión desde perspectivas próximas al movimiento.⁵

La revista *Rebeldía* merece apartado especial en este somero repaso de medios de propaganda zapatista. *Rebeldía*, revista mensual, publicó su primer número en noviembre de 2002. Se trata de una publicación manifiestamente zapatista, en cuya edición intervienen militantes del movimiento, como el director de la revista, Sergio Rodríguez Lascano o el propio Javier Elorriaga. En la presentación, celebrada en la Ciudad de México el 17 de noviembre de 2002, Paulina Fernández y Javier Elorriaga criticaron el inmovilismo y la aceptación de las reglas del juego de la izquierda parlamentaria mexicana (en clara alusión al PRD) y situaron al zapatismo y a *Rebeldía* como integrantes de otro tipo de izquierda: la izquierda rebelde, la que opone resistencia.

A pesar de que su distribución es nacional (México), su página web (www.revistarebeldia.org) se ha convertido en uno de los grandes portales del zapatismo, en la que podemos encontrar, además de los contenidos de la revista, una amplia cobertura de actos organizados por la comunidad zapatista, así como material fotográfico y audiovisual sobre el movimiento⁶.

La presentación de la revista sirvió para romper el "silencio propagandístico" del Subcomandante Marcos. El *Sup* envió una carta a Fernando Yáñez Muñoz, antiguo militante del EZLN (el supuesto *Comandante Germán*), saludando el proyecto de la revista, carta que sería leída en la presentación y dada a conocer en algunos (pocos) medios mexicanos.

Esta carta suponía la segunda "intervención pública" de Marcos desde el final del Zapatour (la anterior fue una carta publicada tras el asesinato de la defensora de los derechos humanos Digna Ochoa) y rompía con el tenso silencio del Subcomandante. En la misiva, Marcos hacía referencia a este silencio:

Como estamos en silencio, y el silencio no se rompe sino que se cuida, nosotros no podremos asistir [...] Salen pues las reflexiones (toma en cuenta que he sido muy cuidadoso de no referirme a nada coyuntural o la ley indígena, sobre estos tópicos ya vendrá la palabra que vendrá, tú también cuida que lo que digas no rompa el silencio) (La Jornada, 18 de noviembre de 2002).

Marcos, independientemente de lo que esté ocurriendo en las filas del EZLN, vuelve a la palestra con la excusa de la presentación de *Rebeldía* para intentar calmar los rumores, dentro y fuera del zapatismo, de la posible desmembración del movimiento. Hablando de los "mitos" de la política mexicana, comenta:

Y está el mito por el que pagan, y caro, el gobierno federal y el del estado de Chiapas, que dice: "Los zapatistas están acabados", cuando lo único que se les está acabando es la paciencia.⁷

La "amenaza" de Marcos es la primera referencia a la tregua dialéctica en la que el EZLN se sumió tras la explosión propagandística que supuso el Zapatour, tras el cual, era más que probable que el zapatismo abriese un proceso de reorganización interna, un replanteamiento del papel del movimiento ante la nueva situación política mexicana que, si bien no queda muy claro hacia dónde apunta su ¿transición?, sí es cierto que ha conseguido librarse del fantasma del partido único, uno de los principales motivos de protesta del EZLN tras el levantamiento.

1.3. CONTRAPROPAGANDA AUDIOVISUAL: LA TV

Pero toda campaña de propaganda desata otra de contrapropaganda, y los diferentes gobiernos mexicanos no se han quedado con los brazos cruzados ante la popularidad del EZLN y, sobre todo, del Subcomandante Marcos. Uno de los momentos

clave de esta contraofensiva tuvo lugar el 9 de febrero de 1995, día en el que Ernesto Zedillo apareció ante las cámaras de televisión *desenmascarando* a Marcos. El presidente presentaba al guerrillero que ocultaba su rostro, convirtiéndolo en una persona de carne y hueso, con nombre y apellidos: Rafael Sebastián Guillén Vicente. El *show* televisivo montado para la ocasión, con la fotografía de Guillén entrando y saliendo del pasamontañas, tenía como objetivo eliminar el efecto del anonimato, de la máscara, y convertir al enemigo en una persona como las demás, en un delincuente común.

Pero la jugada no dio el resultado esperado. Marcos no era el guerrillero trasnochado y fanático que se buscaba, sino que tenía un currículo aceptable y una vida bastante "decente". Para Juan Villoro (1998), el resultado fue incluso opuesto al esperado:

En uno de los más extraños episodios de la guerrilla informativa, el gobierno otorgó al EZLN el lustre que ya no tenía. El sábado 11 de febrero una multitud llenó la Plaza de la Constitución al grito de "Todos somos Marcos"; hubo protestas en la Bolsa de Nueva York, la Embajada de México en España, y llovieron las cartas firmadas por Norberto Bobbio, Umberto Eco, Rafael Alberti, Victoria Camps y un interminable etcétera. Aunque Ernesto Zedillo obtuvo la adhesión de los políticos del PRI y del PAN, y de algunos prominentes empresarios e intelectuales, tuvo que frenar al ejército. Así, la política mexicana llegó a otra de sus ricas paradojas: ahora el presidente debe negociar con el enemigo al que convirtió en criminal.

Los viajes presidenciales a Chiapas aumentaron después del alzamiento y la paz (o la apariencia de normalidad) en el estado se convirtió en tema prioritario. Salinas y más tarde Zedillo (también Fox, de forma muy especial durante el Zapatour) no repararon en declaraciones que hicieran ver su

voluntad de diálogo y pacificación de la zona. Cada peso que se invertía en Chiapas era (y es) propagado como muestra de buena voluntad del gobierno federal para acabar con las carencias de esa parte de México.

En esta batalla propagandística, los diferentes gobiernos mexicanos han contado en muchas ocasiones con el apoyo de las dos principales empresas televisivas del país: Televisa y TV Azteca, que, a pesar de sus rocambolescos enfrentamientos, han coincidido a menudo en su forma de cubrir los acontecimientos en Chiapas. Guillermo Orozco (1995) llama a esta unión de intereses entre el gobierno y las televisoras "el flanco contrainsurgente"⁸. Ambas empresas comenzaron a emitir, al poco de comenzado el conflicto armado (el 22 de enero de 1994), *Testimonios de la frontera sur*, programa especial sobre los sucesos en Chiapas elaborado por la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión. El objetivo de dicho programa era, para Orozco, "minar la imagen favorable que el EZLN había logrado en las primeras tres semanas de su aparición pública" (1995: 204).

Trejo Delarbre (1, 1994) comenta que el oficialismo anti-zapatista de algunos programas que se decían patrocinados por la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CNIRT) llegaron, más que a perjudicar, a beneficiar al movimiento, sobre todo los que se transmitieron durante los primeros días del conflicto, incluyendo a Televisa y TV Azteca:

El tono propagandístico de esos programas, en favor del gobierno y del ejército mexicano, es tan enfáticamente unilateral que, en vez de contrarrestar la propaganda pro-zapatista, posiblemente tuvieron un efecto boomerang. La información es tan ostensiblemente parcial (se toma como fuentes sólo a renegados o adversarios del EZLN) que tales programas, si es que no lo fueron, aparecen simplemente como publicidad oficial. En el primero de esta serie, transmitido el 23 de enero,

aparece un personaje al que únicamente se identifica como desertor del Ejército Zapatista y a quien se ve cubierto con un pasamontañas [...] Las palabras HOMICIDIO, VIOLACIÓN, ROBO, NARCOTRÁFICO aparecen en pantalla, en grandes caracteres, para dar cuenta de las faltas por las que habían sido encarcelados varios de los presos liberados por el EZLN en los municipios que ocupó a comienzos de enero. Pero en el contexto en que aparecen, se sugiere que los delitos así enumerados serían compartidos por los neozapatistas. Esa imagen perversa, de bandidaje y abuso, no logra contrarrestar el prestigio del personaje Marcos: una fama también perversa, pero quizá más legitimada en algunos sectores de nuestra sociedad.

La unión volvió a ponerse de manifiesto en el concierto *Unidos por la Paz*, celebrado en el estadio Azteca el 3 de marzo de 2001, convocado por TV Azteca y Televisa y propagado por ambas a bombo y platillo, en un momento en el que el tema central era precisamente la Marcha por la Dignidad Indígena del EZLN. Ambas empresas volvían a hacer política para men-
guar el protagonismo informativo del Zapatour. Trejo Delarbre (3, 2001) comentaba así el concierto:

El motivo pareciera obvio pero ni Azcárraga Jean ni Salinas Pliego lo hicieron explícito. Se ocupan de Chiapas porque allí se encuentra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Y lo hacen ahora porque estamos en vísperas de la caravana que encabezará el subcomandante Marcos a la ciudad de México [...] El anuncio conjunto no tuvo nada que ver con los requerimientos de la sociedad sino con alguna tortuosa motivación, que no queda del todo clara, en la agenda de esas empresas.

La "tortuosa motivación" no era más que intentar que el EZLN no fuera el único que hablase de paz en Chiapas: lo hacía

Fox y también los empresarios: Azcárraga (Televisa) y Salinas Pliego (TV Azteca). Pero, precisamente durante el Zapatour, y especialmente durante el mitin zapatista en el Zócalo capitalino y la comparecencia en el congreso de la delegación del EZLN, las cadenas de televisión tuvieron que ceder. Sobre este tema, Jenaro Villamil publicaba en *La Jornada* (29 de marzo de 2001):

La propia empresa Televisa, tan discrecional en otras ocasiones en sus criterios de cobertura informativa, tuvo que dar explicaciones por la ausencia de su transmisión en vivo y en directo durante el mitin del EZLN en el Zócalo capitalino el pasado 11 de marzo y desde las primeras horas de la mañana de hoy presentó continuos cortes para informar desde la salida de los zapatistas de la ENAH hasta su arribo a la Cámara de Diputados. Su competencia, TV Azteca, no se pudo abstraer de la transmisión en directo que, según cálculos informales, tuvo una audiencia tan alta como la toma de posesión de Vicente Fox el pasado 1º de diciembre.

Pero tras el Zapatour, la mejor contrapropaganda del gobierno y de las mencionadas empresas de televisión ha sido, y sigue siendo, el silencio ante el movimiento zapatista.

2. INTERNET Y LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO

No está en el planteamiento de este capítulo entrar en la discusión de los conceptos de Estado-nación, globalización, neoliberalismo y otros términos que pretenden definir la realidad actual, una realidad caracterizada por el hecho de que cierta parte de lo que se ha llamado sociedad internacional está, o tiene la posibilidad de estar, intercomunicada a tiempo real a

través de nuevos medios tecnológicos; pero es vital hacer referencia a esta "nueva" realidad si queremos entender las repercusiones de un conflicto que, desde Chiapas, se ha dado a conocer en todo el mundo.

Es un hecho que las redes que controlan el grueso de la comunicación internacional son pocas y tienen, a pesar de lo complejo de su estructura, nombres y apellidos. Estas redes están inevitablemente ligadas a los grandes mercados de capitales y a los gobiernos de varios de los países en los que el capitalismo se encuentra en una fase más avanzada, especialmente Estados Unidos, Europa Occidental y Japón.

Paralelamente, han ido tomando cada vez más fuerza otros actores internacionales que, de alguna manera, intentan crear un circuito de comunicación alternativo y que, en algunos casos, intentan movilizar a la "sociedad civil" (término muy de moda y repetido hasta la saciedad en los mensajes del EZLN), haciéndose un hueco en la toma de decisiones internacionales. Actores de este tipo serían algunas Organizaciones Internacionales No Gubernamentales (OING) y el heterogéneo movimiento antiglobalización, que, en gran medida, se organiza a través de Internet y ha conseguido su espacio en los medios de comunicación de todo el mundo.

Internet ha sido, hasta el momento, el medio más usado y el que mejor se adapta a estos canales alternativos de información a nivel internacional. El caso que aquí tratamos es muy representativo: el EZLN ha usado la Red como elemento de organización de la "solidaridad internacional" y de discusión política más allá de los canales tradicionales.

Estos canales de información alternativa están llenando un hueco importante en la comunicación internacional, y han conseguido usar de forma bastante exitosa el potencial de los nuevos medios, particularmente de Internet, organizando redes que dan la posibilidad a particulares de tomar partido como fuentes de información. Estos particulares han encontrado en

Internet una nueva forma de acción, de colaboración activista *sin salir de casa*. Sus comentarios son publicados en páginas como Indymedia, APC o Nodo 50, y eso crea una relación psicológica muy especial, en la que el individuo se siente parte de un movimiento internacional que *le hace caso...* y tiene pruebas de ello (la publicación de sus comentarios, por ejemplo).

Las nuevas formas de organización social y política están dando paso, por lo tanto, a nuevos métodos de militancia. En este sentido, el EZLN, a través de sus medios de comunicación (especialmente los escritos de Marcos y la revista *Rebeldía*), está llevando a cabo una intensa labor de educación política en lo que a organización y militancia "de nuevo tipo" se refiere. Es habitual encontrar, entre los contenidos de *Rebeldía*, artículos en los que se intentan explicar (con mayor o menor acierto) estos cambios. Javier Elorriaga (2003) firma uno de estos textos, que lleva por título "La militancia en la organización de nuevo tipo", en el que defiende la necesidad de cambio en las formas de organización de la izquierda tradicional en su búsqueda de transformación de la realidad. La nueva militancia sigue otros patrones:

Salirse de la lógica del poder, de su tablero y de su calendario, y a la par construir teniendo en mente que se está sembrando para que otros sean los que cosechen, sólo se puede hacer con humildad, paciencia histórica y la seguridad de que lo que estamos construyendo es correcto, aunque no se vean los frutos en el corto plazo.

Elorriaga habla de una militancia colectiva en una organización en la que "las decisiones no las toman individuos con base en sus intereses o creencias personales, sino con base en los criterios colectivos que la misma organización va desarrollando, en un proceso continuo de consultas y elaboración de consensos entre la mayoría de los miembros de la misma". La horizontalidad en la toma de decisiones y la no pretensión de

tomar el poder (además de luchar por no ser "absorbidos" por el mismo) serían características básicas en este tipo de organizaciones que, en la mayoría de los casos, están organizadas en redes. Por lo demás, hay que decir que Elorriaga no nos aclara gran cosa en lo que respecta a la práctica política diaria de los militantes.

Por otra parte, para enriquecer el pluralismo del panorama informativo internacional, es imprescindible resaltar el papel de algunas OING, que están haciendo un buen trabajo a la hora de arañar espacios en los centros de toma de decisiones. De esta forma, organizaciones como Amnistía Internacional o Greenpeace están siendo consultadas cada vez más a la hora de decidir sobre cuestiones relacionadas con sus ámbitos de actuación. Desde el punto de vista de la comunicación internacional, estas organizaciones se están convirtiendo en auténticas agencias de información especializadas, en muchas ocasiones con una credibilidad mayor que las agencias convencionales, gobiernos o empresas multinacionales.

Todos estos movimientos están intentando negar la construcción de un sistema neoliberal mundial como única vía posible. Internet les ha dado voz... y la están usando.

2.1. PROPAGANDA Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

Si bien los objetivos de la propaganda no han cambiado (se sigue intentando "influir opiniones o acciones de otros individuos o grupos para unos fines predeterminados"), las formas se han multiplicado y los tiempos se han acelerado con la aparición de las nuevas tecnologías de la comunicación.

En un congreso, celebrado en 2001 en El Escorial, y titulado "Desafíos del periodismo en la era electrónica", se partió de una base acertada: "Nunca, hasta ahora, editar cualquier clase de contenidos a escala planetaria había sido tan fácil, tan barato y, sobre todo, había estado de modo masivo al alcance de

cualquiera" (Castañeda, 2000). No es difícil darse cuenta del alcance que tiene esta afirmación. En Internet, prácticamente cualquier grupo político, guerrillero, de oposición, etc., puede tener una plataforma para expresar su versión de los hechos. Desde luego, no debemos olvidar la "brecha digital" que, en términos de conectividad (y también de conocimiento en el uso), divide al mundo entre los *conectados* y los *no conectados*. Un análisis "tecnocéntrico" de la situación actual pasaría probablemente de puntillas por esta divisoria, alegando que la tecnología trae más beneficios que problemas a nivel mundial, pero no debemos olvidar que redes complejas como Internet se están construyendo, en gran medida, por sus propios usuarios. Este hecho hace que nos planteemos que, los que no "están" en Internet, no están influyendo en su configuración; la Red se desarrolla en gran medida para atender las necesidades de los *conectados*, es decir, mayoritariamente, de los usuarios que pertenecen a las regiones del mundo económicamente más desarrolladas y con una mayor capacidad de consumo?

Dicho esto, es cierto que el potencial comunicativo de las nuevas tecnologías es enorme; que ha convertido a los conglomerados de medios tradicionales en multimedia y, al mismo tiempo, ha dado voz a individuos y organizaciones que difícilmente podrían, en otras circunstancias, haber sido escuchados a nivel internacional. En este sentido, movimientos sociales que, en principio, luchan para solucionar problemas locales se han unido (en redes) para aunar esfuerzos y organizar actividades más allá de lo virtual. Buen ejemplo de ello son las manifestaciones antiglobalización, que reúnen a grupos de lo más variado con un objetivo común: la oposición a la globalización neoliberal. Y es que, si bien los objetivos de la propaganda no han cambiado, las nuevas tecnologías de la comunicación han introducido una aceleración importante en la capacidad de movilización. Internet y la telefonía móvil dan la posibilidad de llevar mucho más lejos y mucho más rápido que con cualquier

otro medio el mensaje de agitación o propaganda. Dos días después de los terribles atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid, en la jornada de reflexión previa a las elecciones generales del 14 de marzo, cientos de mensajes SMS circularon entre la población española convocando a manifestaciones ante las sedes del Partido Popular; paralelamente, el mensaje se difundió por diferentes foros de discusión en Internet, la convocatoria fue recogida por algunos medios de comunicación (especialmente la radio) y, en pocas horas, el país estaba lleno de manifestantes.

Con este potencial movilizador, y como siempre ha ocurrido tras la aparición de tecnologías que revolucionaron el proceso de comunicación (por ejemplo, tras la aparición de la imprenta, los gobiernos de la época se dieron prisa en poner en marcha métodos para controlar el nuevo invento), se ha intentado controlar el enorme flujo de información que, veinticuatro horas al día y siete días a la semana, pasa por redes como Internet. El 11 de septiembre acelera y sirve de excusa de este tipo de acciones destinadas a la censura, ante la amenaza del denominado "ciberterrorismo". La dificultad añadida para el control-censura de medios como Internet viene dada por la idea de territorialidad, muy difusa en medios transnacionales, que añade grandes complicaciones a la hora de legislar para controlar la información.

Volviendo al caso que aquí nos ocupa, pensemos por un momento en lo que significan los nuevos medios para obtener información sobre un conflicto como el de Chiapas. Hace unos años nos habría resultado casi imposible llegar a conocer la versión de un grupo guerrillero acuartelado en una selva mexicana. El contrapunto de la versión oficial (en este caso, el gobierno de México) era casi imposible de conseguir. Ahora, no sólo hemos recibido el mensaje, sino que este mensaje se ha reproducido gracias a la estructura de Internet y, en muchos casos, el mensaje del EZLN ha sido reconstruido teniendo en

cuenta el funcionamiento del medio y el público potencial al que podría llegar. Información preparada para direccionar la opinión pública: agitación y propaganda.

Y es precisamente su particular estructura lo que hace fuerte a la Red. Autores como Oliver Froehling (1997: 291-307) han hecho una interesante y muy gráfica comparación de la estructura de Internet con el rizoma, término que en Botánica denomina a un determinado tipo de tallos horizontales y subterráneos. Esta horizontalidad rompe con algunos esquemas anteriores en lo que a organización de la propaganda se refiere, pasando de una estructura vertical y centralizada (que ha dado muy buenos resultados a lo largo de la Historia) a la existencia de muchos "centros" unidos en forma de red. Estos "centros" se reproducen con gran rapidez y tienen una gran movilidad, algo que los hace menos vulnerables. Esta organización de "comando itinerante" hace que la anulación de un centro propagandístico sea relativamente irrelevante. El tallo subterráneo tiene raíces horizontales que se reproducen a gran velocidad. La posibilidad de que un nuevo centro aparezca en otro lugar en cuestión de horas... es muy real.

Estas características de Internet han hecho que el movimiento creado alrededor del EZLN, con servidores ubicados en diferentes países, consiguiera en un momento dado conquistar el ciberespacio, y, desde luego, no lo ha hecho desde Chiapas. Cuando las conexiones sean más rápidas y la difusión de Internet llegue mejor y de forma más barata a un mayor número de lugares, todas estas posibilidades de Internet se fundirán, como primer paso para la creación de ese nuevo lenguaje propagandístico.

La estructura descrita hace que se disparen las posibilidades de difusión. Las redes se mueven, se enlazan entre ellas. El hipertexto y el e-mail son la gran revolución de la distribución a través de Internet. Los documentos se copian sea cual sea su formato y todo esto ocurre con un costo relativamente bajo. En

este sentido, el conflicto de Chiapas fue creando sus propios *rizomas* en la Red: "El conflicto molar en Chiapas fue engendrado en sus propios rizomas, alcanzando a organizaciones sociales de todo México desde el territorio zapatista, y a través del ciberespacio a otros canales alrededor del mundo" (Froehling, 1997: 297).

Como ya hemos dicho, nunca hasta ahora había estado tan al alcance de la mano la edición y difusión a nivel mundial de la información. La interactividad que hemos mencionado puede poner en contacto a través del correo electrónico, el IRC Chat, los foros, newsletter, etc., al emisor de la propaganda con el receptor. Una simple lista de distribución puede llevar a buzones de correo de todo el mundo el mensaje propagandístico deseado.

Poco después del levantamiento de 1994 ya circulaban por Internet peticiones de apoyo a Chiapas de ONG dedicadas a los derechos humanos y se abrieron (en un primer momento) listas de correo en diferentes universidades, principalmente de México y Estados Unidos: "Así pues, la culminación de este esfuerzo ha sido un intento para crear una Red Intercontinental de Comunicación Alternativa" (Froehling, 1997: 300).

Esta iniciativa, como otras de las que hablaremos seguidamente, trata de unir en una red a todos aquellos grupos interesados en lo que ocurre en Chiapas y en la oposición al neoliberalismo.

Una vez más, la publicidad y la propaganda parecen tener mucho en común y, usando métodos similares, la difusión del mensaje a través de una buena promoción en Internet puede distribuir la información siguiendo el modelo que establecen los virus informáticos.

Por otra parte, las nuevas tecnologías nos ofrecen la posibilidad de seguir más de cerca el impacto que el mensaje propagandístico está teniendo en el receptor, al menos desde el punto de vista cuantitativo. Por una parte, el menor coste de

creación y distribución hace posible realizar un mayor número de pruebas y experimentos y, por otra, las posibilidades de "espíar" los movimientos de los receptores de la propaganda a través de innumerables aplicaciones que cuantifican el tiempo que ha invertido el receptor en la visualización del mensaje, número de veces que lo ha hecho, en qué mensajes ha invertido más tiempo, etc., hacen que el propagandista tenga en su poder una información sobre los destinatarios de su mensaje impensable hasta ahora. Esta información, junto a la generada por las estadísticas de visitas, es de un gran valor (aunque no definitivo) a la hora de calcular el impacto de los mensajes propagandísticos.

2.2. EL EZLN EN INTERNET: ORGANIZACIÓN

Como hemos apuntado, Internet es un estupendo medio de organización y movilización de masas a nivel internacional, y un claro ejemplo de ello es el uso que del medio ha hecho el EZLN. Lo paradójico aquí es que el éxito propagandístico que supone el que una guerrilla local haya conseguido crear una comunidad virtual internacional no ha sido obra del EZLN exclusivamente, ni siquiera principalmente.

Coincidimos con Jesús Galindo (1998) en que "la noticia del levantamiento del EZLN ha conmovido a un sector social considerable, sobre todo a cierto grupo que parecía dormido, entregado a su vida diaria sin discontinuidad grave aparente, pero que en el fondo deseaba el cambio, la destrucción de los hilos aburridos y odiados de su cómoda presencia".

El propio levantamiento y su llegada a los medios de comunicación ya trajo consigo un efecto de movilización de ciertos sectores, con deseos de participar, de ser escuchados, de... ¿luchar? Internet, como hemos comentado anteriormente, les da la posibilidad de ejercer una lucha internacional desde cualquier punto del planeta y, lo más importante, ver cómo sus acciones *virtuales* pueden llegar a tener efectos *reales*.

2.3. ¡YA BASTA! (WWW.EZLN.ORG)

70
/

Pero ese potencial debía ser organizado. El primer paso en esta dirección, en lo que a medios electrónicos se refiere, se dio en Estados Unidos. Justin Paulson, profesor de la Universidad de California en Santa Cruz, da de alta lo que se convertiría en "el más oficial de los no oficiales webs" sobre el EZLN. El propósito: recopilar y difundir la mayor cantidad de información sobre el conflicto, una información que se saliera de los cauces oficiales, de la propaganda gubernamental. La versión zapatista de los acontecimientos.

Su público objetivo en un inicio eran personas residentes fuera de México que buscaran información fidedigna sobre el conflicto, por lo que inicialmente casi todo lo publicado estaba en inglés, pero cada vez más y más mexicanos comenzaron a utilizar la página, de manera que en 1995 fue necesario publicar la mayoría de las noticias en español (De la Guardia, 1999).

Desde nuestro punto de vista, la principal virtud de este sitio es su función de gran archivo documental¹⁰. La inmensa cantidad de material que podemos encontrar sobre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional hace de esta página parada obligatoria para cualquier curioso, investigador o simpatizante del movimiento neozapatista. Bajo el lema de "¡Ya Basta!", el sitio "surge en la primavera de 1994 con el fin de proporcionar información fidedigna del alzamiento zapatista y servir para dar voz a los zapatistas en la Red" (www.ezln.org).

La versión en español es la que aparece en la página principal, aunque se pueden encontrar diversos contenidos en otros idiomas, así como una extensa cantidad de enlaces con otras páginas de todo el mundo que completan la red de contenidos propagandísticos del EZLN. Al mismo tiempo, y como no podía ser de otra forma teniendo en cuenta el

objetivo de la página, se invita a los usuarios a "propagar/reimprimir/traducir los comunicados del EZLN agrupados en este sitio; que son trabajo de la Comandancia General del EZLN, y sobre los cuales ni este sitio ni el webmaster poseen ningún derecho de autor" (Sobre ¡Ya Basta! - www.ezln.org). Esta forma *anti-copyright* se repite en muchas de las redes alternativas de información, y no sólo en las que se ocupan de la insurgencia zapatista.

Justin Paulson niega contactos directos con la comandancia del EZLN, aunque, según sus propias declaraciones, por comentarios indirectos "los miembros del EZLN que han visto la página o impresiones de la misma están contentos con ella" (De la Guardia, 1999). Y, ciertamente, ¡Ya Basta! ha sido de gran ayuda al movimiento zapatista como página base de la difusión propagandística del EZLN. Sin embargo, en múltiples accesos efectuados al web en la primera mitad del año 2002, ¡Ya Basta! presenta grandes carencias de actualización, problemas de acceso con navegadores como Netscape y varios enlaces rotos. Esto habla de cierta dejadez en el trabajo de mantenimiento; algo que ayuda poco a la imagen del movimiento en Internet ya que, a pesar de las continuas advertencias de Paulson, el nombre del dominio (ezln.org) hace ver al web como el sitio oficial, la "imagen corporativa" de la guerrilla zapatista. En momentos de crisis informativa del EZLN, los defectos de la página pueden dar la impresión de abandono.

Juan Salvador Victoria, especialista en comunicación y *validador* nuevas tecnologías, analizó la página del EZLN utilizando "una herramienta de evaluación *aséptica*: la usabilidad (con su permiso: traduciremos directamente la palabra anglosajona *usability*). Un concepto recurrente y *fácil de usar*. Puede convenir por tanto echar mano directamente del *padre de la criatura*: Jacob Nielsen". Desde este punto de vista, el profesor Victoria, siguiendo a Nielsen en su concepción de lo que es un buen diseño del sitio web, comenta:

Es ése el principal acierto de este sitio. Tiene en cuenta capacidades ínfimas de recepción (aun contando con la más avanzada tecnología para aplicaciones de tipo móvil) y es un sitio web fácil de usar. En este sentido, uno de los aspectos más definitivos es la correcta, cuidada y sencilla redacción de los contenidos, tanto de los "propios" como de los "prestados" (entrevista personal, mayo de 2002).

En cuanto a las fuentes de información, ¡*Ya Basta!* se ajusta bastante al guión del movimiento zapatista en Internet: "organizaciones como el FZLN, Enlace Civil, LIMEDDH o la CDH Fray Bartolomé de las Casas; periódicos y revistas como *La Jornada* y *Proceso*, y también de individuos. La mayoría lo recibo por e-mail, por teléfono o fax" (De la Guardia, 1999).

Según la Dirección General de Tarifas e Integración Estadística, en 1994, el número de usuarios de Internet en México era de 39.000 (en una población de 88.543.000 habitantes). Desde luego, estamos hablando de la *prehistoria* del medio (y no sólo en México); pero era el primer paso. Poco después del levantamiento de 1994, Internet ya estaba cumpliendo su papel:

Internet rápidamente llegó a ser una herramienta importante para diseminar información y organizar apoyo a nivel internacional, proveyendo de un foro que fuera observado por organizaciones civiles, y en consecuencia, limitando las posibles acciones de un gobierno preocupado de su imagen internacional (Froehling, 1997).

Tras la diseminación de la información, que ya en 1994 podía ser recibida por numerosas organizaciones civiles a través de Internet, vino la organización de la solidaridad con el

EZLN, que apareció ante el mundo como el pez chico que va a ser devorado por el grande. Además, la guerrilla ya estaba dejando atrás su mensaje marxista para dar paso a un discurso basado en conceptos generales como "trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz", así como la introducción en el discurso de elementos tradicionales de la costumbre indígena (Comandancia General del EZLN, 1993). Este cambio de orientación en los mensajes, que es tratado con mayor profundidad en otra parte de este libro, sería muy útil para conseguir apoyos internacionales. Ésta es la parte del éxito que sí hay que atribuir a los dirigentes del EZLN. No es el único movimiento guerrillero de México, pero sí el que mejor ha formulado y adaptado su mensaje. El premio, la fama.

Desde este momento, el EZLN cuenta con una red de simpatizantes a nivel mundial que van a organizar diferentes actividades de apoyo a través de Internet como medio fundamental. Y es este entramado de simpatizantes el que ha metido al EZLN en la Red. La pregunta entonces sería: ¿hasta qué punto el Subcomandante Marcos controla su propaganda exterior? Si nos referimos a lo transmitido por Internet (que no es el único medio, pero sí de los más importantes en la estrategia exterior del EZLN), no hemos encontrado pruebas que aseguren el control total. Autores como Raúl Trejo Delarbre han insistido en este punto: "pero aunque se ha explicado de diversas maneras que el EZLN no tiene acceso directo a Internet, algunos de quienes han deseado maravillarse ante esa posibilidad extravagante y posmoderna no han querido creerlo" (Trejo Delarbre, 2, 1998). Pero no todos los autores que se han ocupado del particular están de acuerdo con esta comunicación. Bertrand De La Grange y Maite Rico (1997) defienden la tesis opuesta:

Marcos utiliza una computadora para escribir sus comunicados, que a veces ha transmitido a tal velocidad

que se llegó a barajar la posibilidad de que contara con un teléfono por satélite. Un periodista de la comunicación mexicana, Epigmenio Ibarra, le prestó el suyo para establecer una comunicación entre el cuartel general zapatista y una sala de cine de la ciudad de México en la que se presentaba un documental sobre el EZLN titulado "Viaje al centro de la selva". Fue en septiembre de 1994, y Marcos pudo hacer oír su voz en directo ante mil quinientos espectadores (1997: 394).

En este sentido, Charles Swett (1995), quien en 1995 trabajaba en el Pentágono, escribía:

El Subcomandante Marcos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México utiliza un ordenador portátil para distribuir órdenes a otras unidades del EZLN vía módem, así como contactar con medios de comunicación europeos para mantener una imagen propagandística favorable a nivel internacional¹¹.

Lo que sí ha conseguido Marcos, como principal encargado de la comunicación, es redactar sus mensajes de forma que éstos pudieran ser seguidos por el mayor número de gente posible. De esta forma, el EZLN ha creado a su alrededor *comunidad*, término clave para los estudiosos de Internet, y ha conseguido atraer a una parte de los ciudadanos de la Red, concretamente a aquellos que, parafraseando a Rolando Palacios, tienen una visión libertaria de la comunidad cibernética, "que no tienen en cuenta más que a los cibernautas, los ciudadanos de la Red, que ignoran los signos de identificación tradicionales como la nacionalidad, la pertenencia a una etnia, la religión, el sexo o el arraigo geográfico" (Palacios, 2001). Pero la página creada por Paulson sería sólo el principio...

2.4. "EZLN AL DF" (WWW.EZLNALDF.ORG)

No podemos detenernos en este trabajo a analizar todas y cada una de las páginas web, listas de correo, etc., que sobre el zapatismo se pueden encontrar en Internet, pero sí es nuestra intención trazar algunas líneas de lo que supone el movimiento zapatista en la Red, a través de algunos de los sitios más representativos.

La página que el EZLN sube a la Red para informar sobre la marcha al Distrito Federal nos interesa especialmente porque es el único sitio web que la guerrilla admite como *suyo* (el título de la página es "Sitio oficial de la visita del EZLN a la Ciudad de México"). El dominio está registrado a nombre del Centro de Información Zapatista y la persona de contacto que figura en dicho registro es Jacques Lefevre, coordinador de La Neta, organización civil que da soporte técnico a ésta y otras páginas de organizaciones no gubernamentales.

La página, bien organizada y de fácil uso (sin entrar aquí en consideraciones estéticas), está claramente diseñada como centro de documentación sobre el Zapatour y parece estar pensada especialmente para informadores, investigadores del zapatismo y fuente de otras páginas de simpatizantes del movimiento. Es un intento de comunicación directa entre el EZLN y la *sociedad civil*. Esta intención queda manifiesta en un enlace llamado "Palabra del EZLN", que nos lleva a una sección documental titulada "Aquí encuentras la palabra del propio EZLN". El párrafo que introduce esta sección contiene continuas referencias a "nosotros", el EZLN:

El 2 de diciembre del 2000, luego de seis meses de silencio, el EZLN dio a conocer su palabra en una conferencia de prensa celebrada en la comunidad de La Realidad. Los zapatistas fijamos nuestra postura con respecto al gobierno del señor Vicente Fox, refrendamos nuestra disposición al diálogo, demandamos tres señales del gobierno para iniciar una negociación seria y verdadera y

anunciamos una movilización rumbo a la ciudad de México, con el fin de convencer al Congreso de la Unión para que legisle en favor de la iniciativa sobre Derechos y Cultura Indígena, elaborada por la Cocopa, es decir, para que se cumplan los Acuerdos de San Andrés. He aquí la Palabra del EZLN... (EZLN, 6, 2001).

En definitiva, "EZLN al DF" es una especie de *e-book* documental, donde podemos encontrar las noticias, entrevistas, comunicados, discursos, fotografías, etc., generadas durante el Zapatour y organizadas de una forma cómoda y bastante efectiva. En la sección "Noticias y opiniones" tenemos la posibilidad de buscar los documentos por "actor" (sujeto de la noticia) o "fuente"; así como por fecha o "categoría".

El resto de las secciones están organizadas de una forma similar. Es interesante ver la estructura de la página principal como espejo de los temas a los que el EZLN dio mayor importancia en el momento en que se produjo la marcha. El Zapatour se puede seguir día a día mediante resúmenes de prensa, programa de la jornada, discursos, acciones de apoyo durante el trayecto, actos celebrados en esa fecha e incluso una guía logística de alojamientos, transporte, etc.

El EZLN destaca en la página principal las "tres señales", tan repetidas durante la marcha, y que marcaban las tres condiciones que exigían los zapatistas para el diálogo¹². En las secciones "México se moviliza" y "El mundo se moviliza", se tiene acceso a un listado (por lugar o fecha) de acciones de apoyo al EZLN en diferentes lugares de México y el mundo. Es importante, pues, para el EZLN, mostrar su verdadero poder, que, como el de toda guerrilla, se basa en el apoyo popular: "¡No están solos!" y "¡Todos somos Marcos!" fueron dos de las proclamas que repetían los seguidores zapatistas al paso de la delegación que marchó a la Ciudad de México.

La página principal anuncia también una sección en la que se presenta a las "comunidades en resistencia", que, además de mostrarnos el himno zapatista, nos explica qué son y cómo funcionan los municipios autónomos zapatistas. Es una forma de decir: esto es lo que hacemos en los lugares que controlamos, a pesar del bloqueo del ejército. El EZLN legitima la existencia de estos municipios y destaca la autogestión de los mismos, como ejemplo de combinación entre las formas tradicionales de organización indígena y el juego democrático:

Son las comunidades quienes eligen a sus representantes para el Consejo Municipal Autónomo, que es la autoridad colegiada del municipio. Cada representante queda delegado para un ámbito de la administración del municipio autónomo y son revocables en caso de no cumplir cabalmente con los mandatos de la asamblea de las comunidades. [...] Normalmente el Consejo recurre siempre para su funcionamiento a la asesoría de las pasadas autoridades o del Consejo de Ancianos. Los Consejos se eligen y renuevan cada dos años o más, según el municipio (EZLN, 8, 2002).

Éste es un ejemplo de propaganda del modelo zapatista de "gobierno". La propuesta, en la práctica, la muestra de una forma diferente de organización que rompe con los vicios del modelo contra el que se lucha, un clásico en la historia de la propaganda:

Quienes ejercen algún cargo en el Consejo Municipal no reciben salario ni remuneración, aunque sus desplazamientos suelen ser pagados por las mismas comunidades que solicitan su traslado para la atención de algún problema mediante cooperación de sus miembros. En algunos casos, los miembros del Consejo son apoyados en los trabajos del campo para que puedan dedicarse a su cargo y no tener que ir a la milpa (EZLN, 8, 2002).

El trabajo político no remunerado y la solidaridad de los vecinos como bases de la organización administrativa. En lo referente a la justicia:

La aplicación de justicia se basa en el derecho consuetudinario. Por ejemplo, en casos de delincuencia común, el castigo que impone el Consejo Autónomo es la reparación del daño: en vez de pena de cárcel o multa, se aplica una pena de trabajo para la comunidad o para la familia agraviada (EZLN, 8, 2002).

Y cuando el derecho tradicional indígena falla, entra en juego la modernización zapatista:

La justicia en estos municipios aplica en cierta medida las Leyes Revolucionarias Zapatistas, sobre todo la Ley Revolucionaria de Mujeres, ya que la costumbre y el derecho tradicional no reconoce la igualdad ni los derechos de la mujer, pero el zapatismo sí (EZLN, 8, 2002).

El EZLN nos informa, también en la página principal, de la posibilidad de aportar dinero, a través de una cuenta bancaria (a nombre de Rosario Ibarra de Piedra), para "esta iniciativa de paz". Bajo una sección de comunicados recientes, se nos llama a ver "lo más importante": las implicaciones de la reforma indígena en Chiapas, según la versión zapatista.

Y claro, la interactividad; para que una página web orientada a la propaganda cumpla realmente su cometido, tiene que aprovechar la gran ventaja de Internet: la posibilidad de recibir respuesta a las demandas del usuario. En este caso, además, se anuncia que será el propio Subcomandante Marcos quien conteste a las preguntas de los usuarios, por lo que se llama a utilizar "esta dirección en forma responsable. Solamente envía asuntos relacionados al EZLN. No mandes información de otros asuntos ni incluyas esta dirección en ninguna lista". Con

las respuestas a las preguntas que más se repiten, "EZLN al DF" abre una sección a modo de las clásicas FAQ (*Frequently Asked Questions*):

Estimados Cibernautas:

Las siguientes preguntas, hechas por periodistas y personas de la sociedad civil, le han llegado al EZLN a través de esta página web y de su correo electrónico. El subcomandante Marcos, jefe militar y vocero de los zapatistas, responde e irá respondiendo, en la medida de lo posible, las preguntas más generalizadas. Ahora presentamos esta sección actualizada hasta el día 9 de febrero del 2001. En la medida de nuestras posibilidades, iremos agregando más preguntas, ampliando y actualizando nuestras respuestas. Las palabras aquí presentadas son la postura oficial del EZLN en cada tema que tocan (EZLN, 6, 2001).

"EZLN al DF" es una página que cumple, en líneas generales, con su propósito propagandístico de difusión de mensajes zapatistas, así como del seguimiento del Zapatour. Y es ahí donde termina su labor. No ha continuado con la actualización de sus contenidos (que en 2003-2004 era, en el mejor de los casos, mensual en algunas secciones), quedando, de esta forma, como un interesante archivo de documentación sobre uno de los momentos clave de la historia del EZLN.

2.5. EL EZLN EN LAS REDES DE INFORMACIÓN ALTERNATIVA

El EZLN dio a conocer al mundo su versión del conflicto de Chiapas a través de diferentes medios de comunicación, y metió a esta región de México en la agenda de la actualidad internacional. Desde ese momento, fueron muchos los sitios web que dedicaron especiales a la situación de Chiapas. Dentro de ellos, merecen especial mención, por su impacto y forma de

trabajo (son auténtica *carne de Internet*), algunos de los sitios más importantes de información alternativa en la Red. La mayoría de ellos se distinguen por tener entre sus objetivos el enfrentamiento contra la globalización neoliberal y por usar las nuevas tecnologías como forma de organización internacional.

Estos sitios suelen funcionar como centros neurálgicos de redes internacionales (unidas en la Red mediante el hipertexto) que agrupan a diferentes organizaciones no gubernamentales con objetivos similares. En este sentido, llevan la delantera a muchos gobiernos e instituciones públicas en lo que a uso de la Red se refiere. Utilizan Internet para publicar los comentarios, en diversos formatos, de los usuarios, ofrecen resúmenes de prensa sobre diferentes temas (en este caso, Chiapas), así como listas de correo, chat, foros de discusión, etc.

En un primer momento, los acontecimientos en Chiapas se difundieron con rapidez por circuitos que ya funcionaban en Internet. Se trata de redes dedicadas a ejercer oposición al Tratado de Libre Comercio, así como aquellas que trataban temas latinoamericanos en general, especialmente aquellas relacionadas con la problemática de las poblaciones indígenas. En 1994, estas redes internacionales tenían cierta fuerza en países con un mayor desarrollo tecnológico, Estados Unidos y Europa Occidental principalmente (Cleaver, 1, 1998: 627). Asimismo, el mensaje del EZLN tuvo también cabida en redes dedicadas a los problemas específicos de la mujer y el medio ambiente.

Chiapas se pone de moda y atrae la atención de numerosas ONG, que comienzan a trasladar efectivos al sureste mexicano. Estas organizaciones emiten sus informes, ponen en marcha sus campañas de comunicación y presión sobre los gobiernos y colaboran en la internacionalización de la información sobre el conflicto. Este tipo de acciones son de gran importancia por el impacto mediático que tienen algunas de estas organizaciones.

Pero poco tardarán en organizarse páginas web, listas de correo y redes dedicadas especialmente al conflicto chiapaneco, tanto en México como en el extranjero. Toda esta presencia en Internet será, como ejemplificaremos a continuación, la más importante plataforma de organización propagandística internacional del EZLN. Veamos algunos ejemplos de redes que informan sobre el movimiento zapatista:

LA ASOCIACIÓN PARA EL PROGRESO DE LAS COMUNICACIONES

(WWW.APC.ORG)

Una de las redes de mayor alcance, en lo que a información alternativa se refiere, es la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC), que se describe a sí misma como "una red internacional de organizaciones cívicas que asiste a grupos y particulares que trabajan por la paz, los derechos humanos, el desarrollo y la protección del medio ambiente, a través del uso estratégico de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), incluida Internet" (APC, www.apc.org). El Consejo de la APC "se reúne regularmente en línea y, con menor frecuencia, cara a cara en los diferentes países de las organizaciones miembro". Estas reuniones en línea son una característica muy extendida en este tipo de redes, y un ejemplo de la capacidad de la Red como instrumento de organización.

Para ser miembro de la APC sólo hay que compartir los objetivos citados. En el momento en que se realizó la consulta a esta página (junio de 2002), en el listado de miembros aparecen asociaciones de 24 países. México es uno de esos países, unido a la APC a través de la organización civil La Neta, que, según se afirma en su sitio web, "potencia el enlace entre las ONG nacionales con las de la comunidad global en más de 30 países. Asimismo, ofrece información proveniente de las experiencias que en una gran diversidad de campos desarrollan las organizaciones en todo el planeta" (La Neta, 2002).

La Neta tiene una página especial para tratar temas de Chiapas, especialmente aquellos relacionados con la ecología, los derechos humanos y, sobre todo, la situación de los pueblos indígenas. La orientación de los análisis publicados, recogidos de diversas asociaciones, y los temas de interés coinciden en gran medida con los postulados zapatistas. No es una coincidencia que La Neta sea uno de los tres enlaces a los que www.ezln.org da cabida en su página principal.

THE INDEPENDENT MEDIA CENTER
(IMC, WWW.INDYMEDIA.ORG)

Por su parte, The Independent Media Center (IMC) se define a sí mismo como "una red colectiva de medios para la creación de una verdad radical, precisa y apasionada. Trabajamos con el amor y la inspiración de la gente que continúa laborando por un mejor mundo, a pesar de las distorsiones de los medios y la poca voluntad de cubrir los esfuerzos para liberar a la Humanidad".

El IMC se ha convertido en uno de los principales centros de información de la comunidad anti-globalización. Destacan en su web las facilidades para colaborar a través de artículos, videos, etc. Mediante un sencillo formulario se puede publicar en minutos, un mecanismo de gran valor para crear ese sentimiento de *comunidad* al que nos hemos referido.

La sección mexicana del IMC declara abiertamente su adhesión a la causa zapatista en su descripción:

Somos un colectivo de mujeres y hombres que estamos conformando una red de comunicación, con el objetivo de difundir la lucha que emprenden las comunidades indígenas de Chiapas, así como las distintas resistencias que se desarrollan en otros lugares del país y del mundo [...] Surgimos como respuesta directa a la llamada del EZLN para crear redes alternativas de

medios de comunicación. Pretendemos funcionar como un centro de información en video, audio, foto y escritos para su difusión en las comunidades indígenas, así como a nivel nacional e internacional (Centro de Medios Independientes).

Con el eslogan de "Dar voz a los sin voz", el Centro de Medios Independientes de Chiapas es un sitio bilingüe (español/inglés) que lleva al sureste mexicano el modelo IMC, nacido para dar cobertura a las diferentes movilizaciones contra la globalización neoliberal. El movimiento zapatista está en el centro de sus informaciones, aunque se tratan temas muy diferentes gracias a las aportaciones de los usuarios. La gran cantidad de enlaces y contenidos hace del IMC en general, y de su sección chiapaneca en particular, un web muy interesante aunque a veces sea difícil de usar por su engorroso diseño.

3. ORGANIZACIÓN DE EVENTOS COMO FÓRMULA DE INTERNACIONALIZACIÓN

AUNQUE ES MÁS COMÚN MORIR ASFIXIADO POR ENEMIGOS QUE POR AMIGOS, UNA DEPENDENCIA DEMASIADO PRONUNCIADA RESPECTO DE LA SOLIDARIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL PUEDE CONDUCIR AL MOVIMIENTO ZAPATISTA A UN ESTATUS DE PROTEGIDOS [...] A CAMBIO DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA Y PROTECCIÓN, EL ZAPATISMO APORTA EL SUPLEMENTO DEL ALMA QUE HACE FALTA A LAS DEMÁS ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES MEXICANAS, PERO SOBRE TODO, TRÁGICAMENTE, A LOS ORGANIZADOS Y LOS DESORGANIZADOS DE LAS SOCIEDADES DEL PRIMER MUNDO.

Le Bot, 1997: 93.

Le Bot da en el clavo. Gran parte del éxito internacional del zapatismo (y del nacional también) está en su mensaje; un mensaje que ha calado en amplios sectores de las sociedades primermundistas, un mensaje *a medio hacer* al que cada cual

puede agregar la parte propia que lo haga perfecto para las aspiraciones individuales de un gran número de personas. Pero también es cierto que la dependencia de esa simpatía externa es un arma de doble filo. Se puede morir de éxito, y "los organizados y desorganizados de la sociedad del primer mundo" pueden aburrirse y olvidarse del movimiento. El primer mundo está acostumbrado a vivir de revoluciones muertas.

Otra de las formas que el EZLN y su red de simpatizantes han utilizado para la difusión e internacionalización de su propaganda ha sido la organización de eventos en México y el extranjero. Internet ha sido el principal vehículo para la puesta en marcha de dichos eventos, su organización, invitaciones y publicación de resultados.

3.1. EL PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO

Ejemplo de ello fue el "Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo", celebrado en San Cristóbal de las Casas en 1996. Este nombre tan pretencioso responde a la necesidad de mantener la llama encendida, es decir, de completar las acciones *online* con otras que permitan el acercamiento físico, que den a los simpatizantes la posibilidad de conocerse personalmente y ver, sobre el terreno, la situación que vive Chiapas.

* Desde el punto de vista de la comunicación política, este tipo de "encuentros" tienen una función parecida a la de los congresos organizados por los partidos políticos, mítines, reuniones con grupos de afiliados, simpatizantes, etc. La idea central, a nivel interno, es crear un fuerte lazo psicológico con el público, algo de lo que saben mucho los buenos profesionales en relaciones públicas. Este público transmitirá más tarde su experiencia, compartirá los mensajes que allí se han dado y, al menos durante un tiempo, se convertirá en agitador de esos

mensajes. Esta parte ya entraría en el valor *externo* de este tipo de eventos. Sacar el mensaje del propio foro y llevarlo a otros puntos. En la misma línea, es importantísima la cobertura de los medios, siempre más fácil de conseguir con este tipo de actividades que en discursos o ruedas de prensa rutinarias.

Obviamente, estos actos no afectan por igual a todos los públicos, pero es difícil escapar a la seducción del grupo, un grupo que, además, recibe, en un contexto de recepción idóneo, mensajes bien diseñados, deliberadamente ambiguos, a cuyo contenido no resulta fácil oponerse:

Hermanos todos, luchemos por construir ese mundo que necesitamos todos, luchemos para que algún día reine la justicia, la democracia, la libertad y la paz nueva y verdadera, luchemos para derrotar la injusticia y la muerte, luchemos por construir la vida y destruir la muerte (Comandante David, 1998: 17).

Estas palabras podrían haber sido pronunciadas por muchos líderes políticos de diferentes tendencias en cualquier punto del mundo. Nadie niega su belleza, y todos (o casi todos) las suscribiríamos. Es demagogia.

Esa indefinición ideológica es, según Vázquez Montalbán (1999), y suscribimos la frase, una de las causas de la supervivencia del EZLN y "de la expansión del zapatismo más allá de México, la globalización del zapatismo" (1999: 71).

Volviendo al Encuentro, en San Cristóbal de las Casas, como en otros eventos organizados anterior y posteriormente, se habló de los medios de comunicación, especialmente de Internet. La idea de usar la Red como elemento de organización y medio de movilización y propaganda está presente en el fondo de todos los discursos sobre el tema. Los medios son descritos como "nuestra mejor arma en contra del neoliberalismo y por la humanidad" (EZLN, 5, 1998: 117). Al mismo tiempo, se alaba la estrategia de medios del EZLN y se propone

la creación de la Red Internacional de la Esperanza. El discurso en el que se plantea la creación de dicha red es un extraordinario documento de declaración de intenciones en cuestión de propaganda. Para empezar, la red tiene como objetivo a largo plazo "impulsar la conformación de un movimiento internacional por la humanidad y en contra del neoliberalismo, por medio de una filosofía de comunicación liberadora" (EZLN, 5, 1998: 118). Para conseguir cumplir la meta trazada, el EZLN hace un llamamiento especial "a los trabajadores y trabajadoras de todos los medios de comunicación alternativa, oficiales o privados, que compartan el compromiso de una comunicación veraz, objetiva, oportuna y suficiente, que defienda el derecho de los pueblos a una vida digna" (EZLN, 5, 1998: 117-18). La estrategia central de este proyecto es crear una red de medios "horizontal y multidireccional, e intercambiar directorios de las organizaciones, instituciones y personas que puedan realizar tareas conjuntas" (EZLN, 5, 1998: 118). El documento, que llama a la *guerrilla de los medios*, no está hablando en esta etapa de Internet, sino de una estrategia para todos los medios de comunicación. Sin embargo, sí se está refiriendo a Internet al formular esta idea de red horizontal y multidireccional, características básicas del medio. De hecho, el éxito de una eficaz comunicación en Internet se basa en buena medida en el entendimiento de esas dos características que diferencian a los nuevos medios de los "tradicionales". El EZLN propone, pues, aplicar esa estructura a toda su estrategia de medios.

Este punto es importante, ya que en la corta historia de Internet, la tendencia (sobre todo en los primeros años), lógica, por otra parte, ha sido plasmar en la Red lo que se hacía en los medios convencionales: llevar el periódico, la radio y la televisión a la pantalla de las computadoras, haciendo pocos cambios. El EZLN está proponiendo lo contrario: llevar la forma de actuar de Internet a los medios convencionales. Al

referirse a los medios electrónicos, se intuye también una preocupación por puntos como la ampliación del movimiento a otros grupos y la seguridad de una red "de bajo presupuesto":

Es recomendable encontrar protocolos normalizados de intercambio electrónico de información, sistemas de seguridad, encriptación y autenticación de la fuente informativa; así como explorar y poner en práctica alternativas de acceso a las redes electrónicas a bajo costo, creación de herramientas y recursos propios, la capacitación, campañas de donación, intercambio, etc. (EZLN, 5, 1998: 118).

La organización de este tipo de eventos ha sido uno de los grandes aciertos propagandísticos del EZLN, creando lugares de discusión y, desde luego, puesta en escena. Por otra parte, en estas reuniones se ha podido entrar en contacto con la comandancia zapatista y, por supuesto, con el Subcomandante Marcos. Es en el directo donde Marcos aparece como el personaje multidimensional que es, el que se sabe popular, fotogénico, sarcástico y cargado de un *glamour* y carisma del que pocos pueden presumir. El Marcos que arrastra, seguro de sí mismo, a las multitudes: la encarnación del eslogan "Todos somos Marcos".

Anne Huffschmid, investigadora del movimiento zapatista y corresponsal en México del diario alemán *Die Tageszeitung*, nos cuenta una de estas apariciones del Subcomandante en la Convención Nacional Democrática de 1994, en Guadalupe Tepeyac:

Fue en algún momento al final de la Convención, una tarde de agosto de 1994. Una, dizque conferencia de prensa con el subcomandante, cientos de reporteros y fotógrafos en espera, todos nosotros ya bastante estresados y acelerados, entremezclados entre los fans. Un colega de la TV hace la pregunta repetida hasta el cansancio:

que cuándo Marcos se va a quitar el pasamontañas. Un breve silencio, Marcos contesta, que por qué no, que en ese mismo momento. Otro silencio, más denso y pesado. Cuadernos y cámaras en máxima alerta. Una vocecita en la multitud dijo: "¡No!"; otras voces, desesperadas, se unen: "no-no-no". Ok, dice, vamos a votar: ¿quién quiere que Marcos se quite el pasamontañas? Nadie levanta el brazo; ¿y quién quiere que se lo quede?... Todos los brazos arriba. Risas, muchas risas nerviosas, aliviadas.

Fue cuando empecé a entender algo. Independientemente de lo que escribamos, los y las de la prensa, acá esta sucediendo algo. El nacimiento de un líder paradójico, sin cara, que se convierte en pantalla vacía de proyección y de los sueños. No porque él, o ellos, lo quieran, sino porque la gente, los otros, así lo desean (entrevista personal, julio de 2002).

La Convención fue otro de estos actos al que acudieron unas 6.000 personas (intelectuales, periodistas y analistas políticos, representantes de diferentes asociaciones de simpatizantes, etc.), llevados desde San Cristóbal de las Casas gracias a 150 autobuses cedidos por el gobierno de Chiapas.

Marcos se convierte en un líder necesario, un enmascarado que debe seguir así para continuar cumpliendo su misión. Las convocatorias de eventos nacionales e internacionales han sido bastante frecuentes: los diferentes *Aguascalientes* (hoy *Caracoles*), reuniones de la Convención Nacional Democrática, Congreso Nacional Indígena, etc., foros de debate en los que la problemática indígena y la discusión sobre nuevas formas de organización social alejadas de las propuestas neoliberales (un tema con mucho gancho internacional, y cuyo exponente máximo es el Foro de Porto Alegre, Brasil); reuniones más o menos multitudinarias, fiestas de comunicación política que unen la palabra hablada y el contacto directo: propaganda en estado puro.

3.2. LAS CONSULTAS

Ya hemos comentado la importancia que ha tenido Internet como medio de organización para el EZLN. En este rubro hay que incluir el uso de la Red como potenciador de la democracia directa, un tema en el que el zapatismo se ha esforzado especialmente, aunque con resultados difícilmente ratificables.

En un comunicado publicado por *La Jornada* el 8 de junio de 1995, el EZLN se dirigía "a todos nuestros hermanos para proponerles una consulta nacional e internacional que nos oriente a todos sobre los pasos que debemos dar y el rumbo que debemos seguir en este momento histórico". Según el EZLN, era necesario en ese momento unificar los esfuerzos aislados que en diferentes puntos de México y, a nivel internacional, se estaban haciendo para luchar en contra del sistema de partido vigente en esa época en México. Con esta misión, la de coordinar esfuerzos y servir de mesa de diálogo permanente, se había constituido, el 8 de agosto de 1994, la Convención Nacional Democrática. Para dar un nuevo paso en esa coordinación de esfuerzos, el EZLN convoca una consulta dirigida a los ciudadanos mexicanos y extranjeros para que éstos digan cuáles son los pasos que los zapatistas deben realizar en el futuro. Para dar más coherencia al asunto, el EZLN incluye esta iniciativa en su lema de "mandar obedeciendo".

La consulta, dividida en tres (Consulta Juvenil, Internacional y Nacional), hacía las siguientes preguntas (*La Jornada*, 1, 8 de junio de 1995):

1. ¿Estás de acuerdo en que las principales demandas del pueblo mexicano son: tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, educación, cultura, información, independencia, democracia, libertad, justicia y paz?
2. ¿Deben las distintas fuerzas democratizadoras unirse en un amplio frente de oposición y luchar por las 13 demandas principales?

3. ¿Debe hacerse una reforma política profunda en términos que garanticen: equidad, participación ciudadana, incluidas la no partidaria y la no gubernamental, respeto al voto, padrón confiable y reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales o locales?
4. ¿Debe el EZLN convertirse en una fuerza política independiente y nueva?
5. ¿Debe el EZLN unirse a otras fuerzas y organizaciones y formar una nueva organización política?

Se pretendía que los resultados estuviesen disponibles en diferentes sitios de Internet el 8 de agosto de 1995, pero el proceso se extendió hasta septiembre de ese año, mes en el que Marcos publica un documento (con fecha de 29 de septiembre) con las conclusiones que el EZLN había sacado de la consulta.

En cuanto a la organización del evento, se convoca a la Convención Nacional Democrática y a la organización Alianza Cívica, para que sirva de aval de transparencia de la consulta. Alianza Cívica se autodefine como "una organización independiente, plural y apartidista que busca contribuir a la transición a la democracia impulsando la participación ciudadana en los asuntos públicos". Al mismo tiempo, se crea, dentro de la Convención Nacional Democrática, una Comisión de Enlace Internacional para la consulta en el extranjero. Esta comisión emitirá papeletas de voto en español, inglés, francés e italiano. Los miembros de la comisión fueron nombrados por el llamado Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN:

Con fecha del 20 de junio de 1995 el Subcomandante Insurgente Marcos se dirigió a la Convención Nacional Democrática para comunicarle los nombres de las personas que el CCRI-CG del EZLN propuso para integrar la

Comisión Internacional de Enlace que se encargará de organizar y promover la Consulta Internacional (Convención Nacional Democrática, 1995).

No está en nuestras manos el comprobar hasta qué punto esta consulta se llevó a cabo como afirman fuentes del EZLN, pero sí es nuestra intención juzgar este evento como un hecho de coherencia propagandística. La guerrilla que se pone en manos de la sociedad, siguiendo la máxima ya citada de "mandar obedeciendo". Pedir a la ciudadanía que guíe el avance del EZLN, consultar los pasos a seguir por los insurgentes, etc. Sin duda, las tres primeras preguntas son bastante demagógicas, y diseñadas para la unanimidad. Están en la base del mensaje del EZLN, un mensaje diseñado para unir en torno a sí al mayor número de personas y grupos posible. Pocos se atreverían, como ya hemos dicho, a estar, al menos públicamente, en contra de demandas como "tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, educación, cultura, información, independencia, democracia, libertad, justicia y paz"; aunque, dicho sea de paso, estén lejos de conseguirse.

Según un optimista comunicado de Marcos del 29 de septiembre de 1995, en la consulta participaron más de 1.300.000 personas. De éstas, 81.775 lo hicieron desde el extranjero. Como no podía ser de otra forma, Marcos criticó, justificadamente, la cobertura de la consulta por parte de los principales canales de televisión mexicanos:

La Consulta recibió de los medios electrónicos dos tratamientos fundamentales: el ignorarla por un lado y por el otro desvirtuarla (como el caso de TV Azteca). Debemos reconocer que, sin embargo, hubo otros medios electrónicos que informaron con objetividad el carácter de este esfuerzo ciudadano ejemplar y que algunos espacios se abrieron en el principal monopolio televisivo. La reacción del Poder con los medios de comunicación,

especialmente los electrónicos, se exhibió nuevamente con relación a la Consulta Nacional. Algunos se dan cuenta de que son arrastrados por el sistema en su caída de falta de credibilidad y carencia de legitimidad y tratan de tomar distancia, otros (como TV Azteca) apuestan a que se recupera todo y ellos suplen a los fariseos de ayer (Subcomandante Marcos, 6, 2000).

La principal conclusión que saca el Subcomandante Marcos de los resultados de la consulta es que se hacía necesario organizar "una gran mesa de diálogo nacional en donde están las principales fuerzas políticas y sociales de oposición que no sean los partidos políticos" (Subcomandante Marcos, 6, 2000). Este diálogo debería ser entre el EZLN y la sociedad civil. Definitivamente, Marcos no quiere quemar su movimiento en las urnas, y propone que se formen "comités civiles de diálogo" para hacer propuestas políticas diferentes a las de los partidos tradicionales. Esta estrategia de creación de alternativas políticas estaría representada en una fuerza política independiente, que no participase en el juego electoral. Se ponen así las bases de lo que sería el Frente Zapatista de Liberación Nacional.

El EZLN volverá, unos años después, a poner en marcha el mecanismo de la consulta, esta vez llamada "Consulta Nacional sobre la iniciativa de ley indígena de la Comisión de Concordia y Pacificación y por el Fin de la Guerra de Exterminio" (Subcomandante Marcos, 9, 2001). También se lanza un llamamiento a la participación desde el extranjero, donde la consulta llevará el nombre de "Consulta por el Reconocimiento de los Derechos de los Pueblos Indios y por el Fin de la Guerra de Exterminio", que tendría lugar el 21 de marzo de 1999. Para colaborar económicamente con el EZLN y la organización de la consulta se abrió una cuenta corriente que, de nuevo, estaba

a nombre de Rosario Ibarra de Piedra. Las preguntas planteadas fueron las siguientes:

1. ¿Estás de acuerdo en que los pueblos indígenas deben ser incluidos con toda su fuerza y riqueza en el proyecto nacional y tomar parte en la construcción de un México nuevo?
2. ¿Estás de acuerdo en que los derechos indígenas deben ser reconocidos en la Constitución mexicana conforme a los Acuerdos de San Andrés y la propuesta correspondiente de la COCOPA?
3. ¿Estás de acuerdo en que debemos alcanzar la paz verdadera por la vía del diálogo, desmilitarizando el país con el regreso de los soldados a sus cuarteles como lo establecen la Constitución y las leyes?
4. ¿Estás de acuerdo en que el pueblo debe organizarse y exigir al gobierno que mande obedeciendo en todos los aspectos de la vida nacional?

La formulación de las preguntas fue descalificada (como la consulta en general) por algunos medios de comunicación. Es el caso del informativo *Hechos* de TV Azteca. En su emisión del 16 de marzo de 1999, Enrique Canales, columnista del diario *Reforma*, comentaba las cuatro preguntas realizadas en la Consulta:

¡Vienen los zapatistas a consultarnos! ¡Qué bueno! Yo los felicito. ¡Qué buen esfuerzo! Pero tengo objeciones en cuanto al resultado, la validez de los resultados, porque esa Consulta está mal diseñada. Y lo siento por la Fundación Rosebluth que los apoya y los asesora. Eso habla muy mal [de la misma].

En primer lugar, no va a estar representada la población, porque van a ser mesas de consulta. Van a conseguir muchas, muchas opiniones, pero no representan

a la población; para que representen a la población, toda la población tiene que estar en la misma posibilidad de ser consultada y eso no existe en esta metodología.

En segundo lugar, la estructura de las preguntas es, son falaces. Fíjense. Hay la petición de principio como un error clásico en las preguntas. Es como si mi señora me dijera "oye, ¿qué te parece este delicioso arroz?" Pues, ya me está diciendo la respuesta. Lo mismo pasa con las preguntas, las cuatro.

Luego viene otro error de meter tres preguntas al mismo tiempo en una sola respuesta. Por ejemplo, si mi señora me dice: "¿Qué te parece mi peinado, mi vestido y mi bolso? ¿A poco no están preciosos? ¿Dime sí o no?" Espérame, pregúntame una por una.

El Ejército, están diciendo ellos que deberían irse a los cuarteles [sic]. ¿Por qué no dicen que se quieren quedar desarmados para siempre? ¿Me explico? Todo eso está mal estructurado, y lo peor es que pueden sacar conclusiones engañosas para la población y para los mismos zapatistas. Digo, aguzados [sic]. ¡Qué bueno! Los felicito, pero más vale aprender a consultar (Academia Mexicana de Derechos Humanos, 1999).

Una vez más, se buscó un organismo ajeno al EZLN que se ocupara de la parte técnica de la consulta y le diese credibilidad al proceso. Esta vez fue la Fundación Arturo Rosenblueth, organización dedicada a la capacitación de profesionales y desarrollo de sistemas de información, siendo otro de sus campos de actuación la elaboración de estudios de opinión en procesos electorales.

Durante el período de preparativos para la consulta, el Subcomandante Marcos emite un interesante comunicado en el que advierte de que "desde el día 3 de marzo de 1999, está circulando en Internet un comunicado apócrifo que llama a la

sociedad civil a hacer depósitos a favor de la consulta del EZLN, pero da un número de cuenta que, en realidad, corresponde a la asociación Amigos de Vicente Fox" (Subcomandante Marcos, 4, 1999).

Para el análisis de los resultados de la Consulta, el EZLN convocó al "II Encuentro entre la Sociedad Civil y el EZLN", en el Aguascalientes de La Realidad, Chiapas, México (7 al 10 de mayo de 1999).

Una vez más, el EZLN, grupo supuestamente ilegal, demuestra su capacidad de movilización y organización para la difusión de sus mensajes. Los 5.000 delegados de la consulta llegados a Chiapas, que recorrieron el país, organizaron charlas, conversaron con los periodistas y llevaron a cabo actos publicitarios, como el curioso partido de fútbol entre veteranos jugadores mexicanos y una improvisada selección zapatista.

La repercusión mediática de la Consulta fue variada. El área de Derecho de la Información de la Academia Mexicana de Derechos Humanos publicó, en abril de 1999, un interesante informe sobre cómo cuatro noticieros televisivos de la Ciudad de México cubrieron las jornadas previas a la Consulta. La principal conclusión del informe es que la consulta zapatista "casi fue omitida por los noticieros [...] Es de notar que cuando los medios llegaron a hablar de la Consulta, las notas fueron acompañadas de posiciones gubernamentales o de ex guerrilleros que la descalificaban, parecería que los noticieros, para hablar de la Consulta, necesariamente deberían de hacerlo de manera crítica" (Academia Mexicana de Derechos Humanos, 1999).

Los noticieros analizados concedieron muy poco tiempo a la cobertura del acontecimiento (31,5 minutos en 15 días). De este tiempo, el 35,2 por ciento fue dedicado a las autoridades federales, mientras que el 28 por ciento se repartió entre el EZLN y los indígenas. Este porcentaje se usó

mayoritariamente para desacreditar la propuesta de consulta nacional hecha por los indígenas.

3.3. EL FZLN Y LA PROPAGANDA INTERNACIONAL

Como hemos dicho, la pregunta número cuatro de la Consulta realizada por el EZLN en 1995 decía así: ¿Debe el EZLN convertirse en una fuerza política independiente y nueva? El resultado será la creación, dos años después, de un nuevo movimiento anunciado en la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, en la que se llamaba "a todos los hombres y mujeres honestos a participar en la nueva fuerza política nacional que hoy nace: el Frente Zapatista de Liberación Nacional" (CGRI-CG, 1996).

El congreso fundacional tiene lugar en la Ciudad de México, del 13 al 16 de septiembre de 1997. En el acto, se aprueba una declaración de principios que contiene la definición de la nueva organización:

El Frente Zapatista de Liberación Nacional es una organización política mexicana, presente en todo el territorio nacional, que recurre a formas de lucha civiles y pacíficas para hacer realidad en nuestro país una sociedad libre, justa, democrática y participativa, abierta a todas las corrientes de pensamiento, plural en su composición cultural y étnica, incluyente respecto de todo tipo de minorías y justa en su orden económico y social (FZLN, 1, 1997).

Tenemos, pues, al brazo político del EZLN en marcha. Obviamente, y siguiendo la línea de la guerrilla, no se trata de un partido político a la vieja usanza. No aspira a la toma del poder, y se aleja del leninismo cuando declara que "no pretende ser la vanguardia de una clase en específico o de la sociedad en su conjunto" (FZLN, 2, 1997). Los estatutos del

FZLN se asemejan a los de una ONG que pretende dinamizar la vida política mexicana. Una vez más, estamos ante un mensaje abierto, diseñado para que cada cual adopte la parte que más le guste de él y haga suya la lucha del Frente. La idea de movimiento, que se repite constantemente en la documentación del FZLN (en contraposición al inmovilismo del Estado), está dentro del propio programa: "el FZLN busca recoger las demandas más sentidas que la sociedad ha venido formulando, y al mismo tiempo tener una base programática flexible que nos permita recoger las demandas que se vayan construyendo a través de los nuevos movimientos sociales" (FZLN, 2, 1997). En resumen, una fuerza política de nuevo tipo que respalde a un movimiento armado de nuevo tipo; aunque, por otra parte, se mencionen en los estatutos algunos términos no tan nuevos, como comunitarismo, federalismo, democracia directa, autogestión, autodeterminación (indígena), etc. También abunda ese filón lingüístico del zapatismo al que tan acostumbrados nos tiene Marcos en sus comunicados: la unión infinitivo-gerundio en expresiones como "caminar preguntando", "construir escuchando" y, por supuesto, "mandar obedeciendo".

En cualquier caso, hay dos puntos fundamentales de estos documentos fundacionales que nos interesan especialmente; el primero de ellos es el nexo político que une al FZLN con otras organizaciones políticas a nivel internacional:

El Frente Zapatista de Liberación Nacional sabe que su lucha es parte del nuevo movimiento internacional que se opone al neoliberalismo, y se propone contribuir en esa gran batalla, desde su país, a la victoria de todos los pueblos del planeta en favor de la humanidad y contra el neoliberalismo, a la construcción de un mundo donde quepan muchos mundos (FZLN, 1, 1997).

La lucha contra el neoliberalismo hermana al FZLN con movimientos internacionales, le abre foros en diferentes partes

del mundo y le garantiza apoyos de otras organizaciones que podrían sentirse incómodas apoyando al hermano mayor que, aunque *sui generis*, no deja de ser un grupo armado.

El otro punto que nos interesa son las continuas referencias a los medios de comunicación y a la educación política dentro de lo que el FZLN llama su *Plan de Acción*. Entre los métodos de acción directa (democracia directa, según el FZLN) se contempla "llevar a cabo boicots económicos y campañas de difusión contra cualquier entidad privada o pública nacional o transnacional, que dañe la dignidad humana, lo mismo que a los medios de comunicación masiva, artículos de consumo, servicios, proyectos culturales y empresas que los patrocine, incluyendo individuos y organizaciones sociales que provoquen la muerte de la humanidad y de la naturaleza" (FZLN, 3, 1997). Una vez más, los métodos, al menos en lo que a campañas de difusión se refiere, se asemejan a los de las organizaciones no gubernamentales. A nivel interno, se propone la realización de talleres de formación política y puesta en marcha de publicaciones y radios comunitarias.

En cualquier caso, cuando el FZLN habla de una nueva forma de hacer política que no entra en la lucha electoral por el poder, sino que pretende ser un organizador de la sociedad civil, no hace más que sumarse a un fenómeno internacional sobre el que ya se ha teorizado bastante y que consiste, a grandes rasgos, en la ampliación del espectro político, más allá de los partidos tradicionales. La manifiesta debilidad del sistema de partidos mexicano abre un hueco considerable para este tipo de asociaciones que, tomando la forma de organizaciones no gubernamentales, pretenden organizar a la sociedad civil alrededor de temas, más que de programas ideológicos. Parafraseando a Ulrich Beck, la política ha emigrado del Parlamento hacia grupos de interés único en la sociedad, es la *subpolítica* (Beck, en Giddens, 1999: 63). Este concepto es uno de los temas centrales que plantea la *Tercera Vía* de Giddens

cuando habla de la debilitación de los partidos ortodoxos como efecto de la globalización. Giddens propone a la socialdemocracia llenar de contenido el centro político teniendo en cuenta las propuestas de estos movimientos sociales y en asociación con ellos. La integración en la vida política está implícita en el proyecto de nación que propone el FZLN como oposición a la inmovilidad del "Poder":

El otro proyecto, el de los mexicanos y mexicanas del pueblo con o sin organización, es el del movimiento. Implica la reconstrucción de la Nación mexicana de la única manera posible, es decir, de abajo hacia arriba; recupera historia y raíz de nuestro pueblo; defiende la soberanía; lucha por una transición a la democracia que no simule un cambio sino que se haga proyecto de reconstrucción del país; lucha por un país que tenga la verdad y el mandar obedeciendo como norma de quehacer político; lucha porque la democracia, la libertad y la justicia sean patrimonio nacional, lucha porque el diálogo, la tolerancia y la inclusión construyan un nueva forma de hacer política (FZLN, 4, 1997).

Pero el Frente Zapatista de Liberación Nacional, que ha optado por esta forma de organizarse, muy parecida a la de una ONG, difiere de la mayoría de éstas en su multiplicidad de objetivos. Mientras que organizaciones internacionales como Médicos sin Fronteras, Greenpeace, Amnistía Internacional o Reporteros sin Fronteras tienen campos de acción bastante bien delimitados, el FZLN une demasiados temas en una sola organización: reorganización de la vida política mexicana, lucha contra el neoliberalismo, reconocimiento de los derechos indígenas, derecho a la información, fin de la discriminación sexual, protección del medio ambiente, etc.

De esta forma, el FZLN recoge los postulados amplios y abiertos del EZLN, y aumenta enormemente su dependencia de

éste. ¿En qué sentido? Por su propia naturaleza, el Frente nace por iniciativa del EZLN (tras una consulta ciudadana), y así es visto por los ciudadanos: otra forma de luchar por los mismos objetivos. El Frente no se sostiene por sí solo. La indefinición programática del EZLN se traspasa a un movimiento político con forma de ONG pero con una amplitud de objetivos cercana a la de un partido ortodoxo. En otras palabras, se encuentra a medio camino entre ambas formas de organización y, además, le resulta complicado (y no es, por supuesto, una prioridad) desembarazarse de la imagen de ser, exclusivamente, el brazo político del EZLN.

En lo que se refiere a la política internacional, el FZLN se dice heredero del espíritu internacionalista del zapatismo y traza una serie de objetivos alrededor de su principal función: la lucha internacional en contra del neoliberalismo. Para ello, el Frente pretende "construir una sólida red de relaciones con personas y organizaciones hermanas (políticas, sociales, redes, colectivos de solidaridad, experiencias de trabajo unitario), en la perspectiva planteada por la Segunda Declaración de La Realidad" (FZLN, 5, 1998). Otra de las metas internacionales declaradas del FZLN es "crear un cinturón de seguridad política y de legitimidad alrededor del movimiento zapatista, y más generalmente en torno al movimiento democrático mexicano, que mantenga la atención de la opinión pública mundial sobre los acontecimientos que puedan darse en nuestro país" (FZLN, 5, 1998). Quizás sea éste el objetivo principal (junto con la construcción de canales de ayuda material) del FZLN a nivel internacional: ser uno de los portavoces de México en la arena internacional, contando con el respaldo de la popularidad internacional del EZLN en las redes de información alternativa mundiales.

Para cumplir estos objetivos el FZLN crea una estructura para la acción internacional:

La política internacionalista del FZLN se construirá y ejecutará a partir de dos estructuras, principalmente:

a) una red de responsables del trabajo internacional nombrados en el seno de cada comité y de cada instancia de coordinación regional, estatal, sectorial y nacional; b) un equipo de trabajo internacional al que llamaremos Comisión Internacional (CI) [...] Proponemos que cada instancia de coordinación estatal, regional, sectorial y nacional del FZLN nombre en su seno a un responsable del trabajo internacional (FZLN, 5, 1998).

Las funciones de esta Comisión Internacional¹³ son de trabajo unformativo y propaganda exterior. En este sentido, las coincidencias con la estructura típica de una ONG son muchas. Las acciones llevadas a cabo por el FZLN incluyen la presencia en foros internacionales, como las cumbres alternativas anti-globalización, denuncias de situaciones irregulares en la zona zapatista de Chiapas, presión sobre los gobiernos, educación política, etc.

La solidaridad con causas similares a las que defiende el Frente, a través, entre otros métodos, de la recogida de firmas a nivel internacional (las llamadas acciones urgentes), es una de las formas de acción internacional de la mayoría de las ONG. Para este tipo de acciones, el FZLN se ha valido de su página web y de la lista de correo (FZLN-1). El 6 de noviembre de 2000, la lista difundió el siguiente mensaje:

Por favor anoten sus nombres al final y re-envíen este mensaje a sus amigos colocando las direcciones en el campo "con copia oculta".

Gracias.

A principios de 1900, el 90 por ciento de la superficie de Misiones (Argentina) estaba cubierto por selva. En Misiones hoy quedan 1.500.000 ha de selva, de las cuales sólo 500.000 ha pertenecen a áreas naturales protegidas, y el resto son tierras privadas. ¡Sólo una empresa (productora de pasta de papel y extranjera) planifica deforestar

7.000 ha de monte nativo por año! Si este ritmo devastador se mantiene, Misiones quedará sin más selva para el año 2015. No podemos dejar que esto siga pasando. Comprométete a salvar la biodiversidad de la Selva Misionera, colabora con nosotros divulgando esta información.

Por favor copia este texto en un nuevo e-mail, mediante el sistema "copiar y pegar" y al final de la lista de abajo suma tu nombre completo y envíaselos a alguien conocido (no lo envíes con: >>>>"). Por favor no deformes el mensaje. Para tener un registro de firmas, si sos la persona número 150 por favor envíanos una copia a: (e-mail)

Muchas gracias!!

La Selva de Misiones y sus habitantes te lo agradecerán.

Firma

Este tipo de acciones son muy frecuentes en la lista de correo del FZLN y un claro ejemplo de la acción de redes a la que ya nos hemos referido con anterioridad. Por otra parte, y pasando de lo virtual a las acciones de protesta callejera, el FZLN organizó diferentes movilizaciones para protestar por la matanza de 45 indígenas a manos de paramilitares en Acteal (Chiapas), que tuvo lugar en 1997. Para ello, el FZLN usó formas de presión ante autoridades de diferentes países, como la entrega de cartas a eurodiputados en Dublín, para que revisaran la situación en México antes de firmar acuerdos comerciales con su gobierno; una marcha de protesta en Montreal para la anulación de misiones comerciales con México, manifestaciones ante las embajadas de México en diferentes países, recogida de firmas, etc. Obviamente, en la organización de estas manifestaciones el FZLN contó con la ayuda de diferentes organizaciones de los países en las que se llevaban a cabo.

4. OTROS MÉTODOS DE PROPAGANDA INTERNACIONAL

4.1. HARRY CLEAVER Y LA UNIVERSIDAD DE TEXAS¹⁴

Son muchos los intelectuales que se han sentido atraídos por el movimiento zapatista. De hecho, muchos de ellos han sido piezas fundamentales en el engranaje propagandístico del EZLN. La gran cantidad de libros aparecidos sobre zapatismo, EZLN o acerca de la figura del Subcomandante Marcos son un magnífico ejemplo de ello. Por razones de espacio, no podemos profundizar en la obra de todos y cada uno de estos intelectuales y su papel en la difusión del mensaje zapatista (o su interpretación del mismo). Hemos decidido comentar uno de los ejemplos emblemáticos de ese apoyo intelectual, la figura de Harry Cleaver, quien, sin ser el más conocido de los analistas que han apoyado al EZLN, sí es uno de los que más *activista* se ha mostrado en la Red.

De hecho, Harry Cleaver es interesante para nuestro estudio por varias razones; la primera de ellas, su trabajo como activista en Internet a favor de la causa zapatista; por otra parte, se trata de un profesor universitario de Estados Unidos, uno de los países y uno de los ambientes en los que el zapatismo se ha difundido con más fuerza; y, al mismo tiempo, su perfil (profesor de marxismo y estudioso de los conflictos agrícolas en Latinoamérica, así como de las nuevas tecnologías como forma de organización y creación política) agrupa, en una sola persona, varios de los flancos por los que muchos otros intelectuales se han acercado al conflicto de Chiapas. De nuevo, una universidad de Estados Unidos se convierte en una de las principales fuentes de información sobre el movimiento zapatista (recordemos que www.ezln.org nació como iniciativa de Justin Paulson, profesor de la Universidad de California en Santa Cruz). La página del Departamento de Económicas de la Universidad de Texas incluye el proyecto de Harry Cleaver, que

se ha convertido en una de las fuentes principales de propaganda zapatista en Internet. Cleaver ha dedicado buena parte de su docencia, investigación y activismo a la promoción internacional del movimiento zapatista.

Este profesor de marxismo ha estudiado los conflictos agrarios en las zonas rurales de México y "el uso de las redes informáticas para romper el aislamiento de este tipo de conflictos a través de la conexión entre ellos" (Cleaver, 1, 1998). Es el principal impulsor de la lista de distribución *Chiapas 95*, creada en el otoño de 1994 con el objeto de informar y debatir sobre el conflicto en Chiapas y del web *Zapatistas in Cyberspace: A Guide to Analysis & Resources*, uno de los directorios más completos de la red zapatista.

La creación de este web, como el mismo Cleaver señala, responde al llamamiento que el EZLN lanzara en el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo (celebrado en Chiapas en 1996) para la creación de la Red Internacional de la Esperanza, que incluye una Red Internacional de Comunicación Alternativa cuyo principal medio va a ser Internet.

4.2. EDITORIALES EN INTERNET

Otra de las actividades de propaganda política que ha tenido a Internet como elemento fundamental de difusión ha sido la de las editoriales independientes que publican libros sobre activismo virtual y, en general, sobre temas relacionados con los movimientos por una globalización diferente. Uno de esos libros (cuya introducción fue escrita por Harry Cleaver) es *Zapatistas!: Documents of the New Mexican Revolution*, que recoge comunicados, entrevistas y algunos ensayos publicados por el EZLN entre el 31 de diciembre de 1993 y el 12 de junio del año siguiente. La producción del libro se debe a la Editorial Collective, formada por voluntarios, aunque la impresión corrió

a cargo de Autonomedia (www.autonomedia.org), que funciona como editorial y distribuidora de textos relacionados con nuevas propuestas en política y artes. Además de *Zapatistas!*, han publicado títulos relacionados con el movimiento como *Auroras of the Zapatistas* o *Hacktivism*, que también hacen referencia al conflicto de Chiapas desde diferentes perspectivas¹⁵. *Zapatistas!* se puede encontrar en formato impreso y en Internet (formato .txt). La propia editorial afirma al comienzo del libro (en un apartado simbólicamente denominado "anti-copyright") que el libro puede ser libremente pirateado y vendido para fines no comerciales, siempre y cuando una parte de los beneficios se destine al movimiento zapatista. Siguiendo esta filosofía de comunidad en Internet, el *read me* que precede a la versión electrónica del libro declara que las traducciones de los textos han sido hechas por voluntarios reclutados "de Internet".

4.3. LAS LISTAS DE CORREO

El bajo coste y la inmediatez del correo electrónico han hecho de esta forma de comunicación una estupenda herramienta para la difusión mundial de mensajes. Los mensajes propagandísticos del EZLN no han sido una excepción. Uno de los medios más usados por el movimiento zapatista en Internet han sido las listas de correo, que no son más que listados de direcciones de correo electrónico para distribuir mensajes entre usuarios interesados en recibir y/o compartir información sobre un determinado tema. Hay muchas maneras diferentes de organizar este servicio, dependiendo de la restricción del acceso a dichas listas, la capacidad de respuesta que tengan los usuarios, la existencia o no de moderador, etc. La utilización de las listas de correo es un buen método para crear comunidad, aglutinar a personas con unos intereses comunes en torno a determinados espacios virtuales; sobre

todo gracias a la posibilidad de interacción con los demás usuarios que presentan la mayoría de estas listas.

La *comunidad zapatista* se ha interconectado a través de diferentes tipos de listas, en las que se tratan, desde una perspectiva bastante amplia, aquellos temas que pueden interesar a los suscriptores. Y es, precisamente, analizando los asuntos tratados en estas listas de correo, cuando nos damos cuenta del amplio espectro temático que une a estos suscriptores: derechos humanos, desigualdades sociales en México y el mundo, otros conflictos internacionales (con componente indigenista o no), novedades en las comunidades indígenas de Chiapas, artículos, comunicados y entrevistas de personajes relacionados con el zapatismo (principalmente del Subcomandante Marcos) o con el movimiento anti-globalización, derechos y cultura indígenas, ecología, etc.

La mayoría de las listas son diarias (aunque algunas dejen de hacer sus envíos intermitentemente) y se componen de una selección de noticias sobre estos y otros temas que hayan aparecido en diferentes medios de comunicación. Por lo tanto, la mayoría de los contenidos son de fuentes ajenas o de agencias de información alternativa¹⁶.

Además de los medios de información convencionales con página web, la otra gran fuente se basa en los particulares que, desde diferentes partes del mundo, envían sus mensajes al moderador de la lista, quien selecciona y envía a los suscriptores esta selección. En muchos casos, los mensajes de las diferentes listas que se ocupan del movimiento zapatista son los mismos, ya que los diferentes informadores suelen enviar sus comunicados a varias listas.

4.4. FZLN-1

La lista diaria del Frente Zapatista de Liberación Nacional contiene una selección de noticias orientadas normalmente a tratar temas relacionados con la situación en Chiapas. El

contenido suele ser un resumen de prensa sacado de diferentes medios, normalmente mexicanos (el diario *La Jornada* es uno de los más citados). Debido a la diversidad de las fuentes que hemos comentado con anterioridad, FZLN-1 no se hace responsable de las opiniones de esos mensajes, incluyendo el siguiente párrafo en sus envíos:

La información contenida en esta lista es generada por fuentes propias o tomada de otros medios informativos y no refleja, necesariamente, la posición oficial del Frente Zapatista de Liberación Nacional. Todas las opiniones vertidas son responsabilidad de sus autores a no ser que se especifique lo contrario.

Se puede acceder a la lista a través de la página oficial del FZLN (www.fzln.org.mx), pero el link "lista" que aparece en la página principal reenvía al usuario a la página de La Neta, de la que ya hemos hablado, y que contiene una relación de listas de correo en la que se pueden encontrar varias relacionadas con el conflicto en Chiapas. Desde esta página se pueden enviar mensajes a los participantes de esta y otras listas, convirtiéndose en un punto neurálgico en lo que a este medio de comunicación en línea se refiere.

4.5. IMC-CHIAPAS DIGEST (INDYMEDIA)

La lista de Indymedia se compone de una serie de titulares de noticias en español e inglés, cuyo texto completo debe leerse en la página de la asociación (<http://chiapas.mediosindependientes.org/>). Los envíos diarios de esta lista incluyen un pequeño índice de las noticias del día (que van de una a cuatro normalmente) que han sido enviadas por particulares de todo el mundo al coordinador de la lista. Por lo tanto, las fuentes suelen ser, una vez más, personas de diferentes partes del mundo que mandan comentarios sobre diversos temas, ya sean

denuncias de violaciones de los derechos humanos, quejas sobre las actividades de alguna multinacional, novedades en la administración de los territorios zapatistas de Chiapas, manifestaciones de apoyo a dichos territorios, así como diferentes artículos de opinión sobre temas como globalización, economía, medios.

4.6. CHIAPAS95

Es la lista que comienza a desarrollarse por iniciativa del grupo Acción Zapatista de Austin, del que forma parte Harry Cleaver. Como las anteriores, se trata de una lista diaria que, en ocasiones, manda varios, quizás demasiados, mensajes al día¹⁷. La página web de la lista está en una subpágina del Departamento de Económicas de la Universidad de Texas. Ellos mismos describen de esta forma su historia, fuentes y forma de actuar:

Chiapas95 es una serie de "listas" que distribuyen noticias y debate acerca de Chiapas elegidas de otras "listas" de Internet, desde conferencias en PeaceNet hasta otros sitios en el espacio. Estas listas originalmente fueron mantenidas y operadas como un servicio de Acción Zapatista de Austin iniciado a principio de diciembre de 1994. Desafortunadamente, los moderadores de Chiapas95 han tenido que terminar operaciones debido a que no fueron capaces de continuar trabajando las largas jornadas requeridas para su operación. Afortunadamente, en respuesta de una petición de los moderadores para inscribir suscriptores un grupo formó y recreó las listas usando una nueva arquitectura, la cual permite una organización más dispersa de moderadores a través del ciberespacio. Hoy, la gente puede unirse al esfuerzo de moderar no importando dónde residan o la capacidad de "telnet" disponible (Chiapas95).

En esta lista se mezclan, como en algunas otras de las que aquí estamos analizando, los mensajes de otras listas, de particulares o los resúmenes de prensa, a veces firmados por organizaciones no gubernamentales como Melel Xojobal¹⁸.

Ésta es una pequeña muestra de la gran cantidad de listas de correo que, de una forma u otra, prestan especial atención al problema del conflicto de Chiapas, desde una perspectiva muy cercana a la del EZLN. Lejos de ser las únicas¹⁹, sí son bastante representativas de la forma de actuar y de los contenidos que incluyen otras muchas listas que están ayudando a la difusión propagandística de la visión del movimiento zapatista sobre la situación en el sureste mexicano.

5. EL EZLN Y EL CANSANCIO DEL TRABAJO PROPAGANDÍSTICO VOLUNTARIO

No cabe duda de que el EZLN, de la forma que hemos tratado en este capítulo, ha conseguido movilizar, fundamentalmente a través de terceros y contando con Internet como eficiente medio de organización y difusión de propaganda, a un gran número de personas en diferentes partes del mundo. El zapatismo y sus propuestas han generado discusión sobre temas fundamentales, como el derecho al reconocimiento de las minorías, las consecuencias de un despótico neoliberalismo y de algo fundamental para este libro: la función de las redes informáticas y muy especialmente de Internet como organizador político y propagandístico, como "fábrica de política alternativa", parafraseando a Harry Cleaver. cleaver

Este trabajo de movilización a través de la Red ha incluido e incluye a un gran número de intelectuales, profesores universitarios, periodistas, etc., pero tiene su base en el trabajo voluntario de personas que dedican una parte de su tiempo libre a elaborar listas de correo (muchas de ellas suministran gran cantidad de información diaria), a publicar, actualizar y

mantener técnicamente esas páginas de información alternativa, etc. Estas actividades requieren de un trabajo constante y un esfuerzo importante para que el resultado sea digno. Un trabajo... no remunerado.

Este hecho es una de las fortalezas, y al mismo tiempo una de las amenazas, de este tipo de redes. Fortaleza, porque la movilización de *masas* alrededor de una idea bien propagada ha demostrado su efectividad a lo largo de la Historia; y, si hablamos de una movilización real, ésta tiene que impactar y contar con el apoyo de las bases, aunque haya sido promovida *desde arriba*. Pero no hay que engañarse (y aquí viene la amenaza): para mantener esa movilización es necesaria una propaganda constante, que motive al joven de Barcelona, Roma o la Ciudad de México a seguir empeñando su tiempo en estos menesteres. Y esta propaganda debe estar respaldada por actos. En páginas anteriores nos hemos referido al levantamiento de 1994 y al Zapatour como acciones de gran impacto propagandístico, de propaganda por la acción. Estos sucesos hablaron por sí solos, pero la sombra del último de ellos, el Zapatour, no resultó ser alargada, al menos en lo que al tema central de este libro se refiere, porque la actividad del EZLN fue sensiblemente decreciendo desde entonces hasta las celebraciones del aniversario del levantamiento, a principios de 2004. Los efectos internacionales de los cambios producidos en el movimiento, así como de su campaña propagandística del aniversario (que ha incluido, entre otras cosas, la edición de un nuevo CD multimedia, libro y gira de presentación de la autora, Gloria Muñoz), están aún por ver.

NOTAS

1. Amado Avendaño, candidato del Partido de la Revolución Democrática a gobernador de Chiapas en las elecciones de agosto de 1994, se autoproclamó vencedor de dichos comicios tras la lluvia de denuncias por corrupción por parte del candidato del PRI, Eduardo Robledo Rincón (que resultó

"vencedor"). De esta forma hubo dos tomas de posesión, y Avendaño se declaró gobernador rebelde, siendo el único reconocido por el EZLN.

2. *Critical Mass Media* se autodefine como "una revista, panfleto y sitio de Internet comprometido a publicar y diseminar ideas alternativas. Nos enfocamos en material original, enfatizando perspectivas radicales de una amplia variedad de temas contemporáneos, especialmente en aquellos que son pasados por alto por los principales medios masivos, incluso por la Izquierda. Somos una cooperativa de (cuatro) editores independientes que colaboran en diversos proyectos y trabajan juntos para apoyar y promover la labor de otros". Más información en: <http://messmedia.rootmedia.org/messhome.htm>
3. En el artículo titulado "Un fenómeno espontáneo de comunicación alternativa. El despertar de la Radio Libre en México" (1999), Rincón y Sosa llaman "radio libre" a aquellas emisoras que no cuentan con apoyos institucionales (a veces tampoco con permisos legales) y que llevan a cabo su trabajo con escasos medios técnicos: "se trata de un medio de comunicación alternativo más inmediato y local, abierto a la participación directa del oyente que quiera difundir su propio mensaje, lo cual fomenta una relación horizontal entre emisor y receptor, una interacción comunicativa, cuando es utilizado básicamente por los 'eternos marginados de los medios de comunicación masiva', en términos del estudioso italiano Roberto Piován".
4. Merecen especial atención dos de estos especiales (que figuran en la bibliografía), dedicados al alzamiento de 1994 y el Zapatour. Sobre este último acontecimiento, *La Jornada* editó además un video titulado *El desafío indígena*, junto a la productora La Maroma.
5. La revista *Chiapas*, dirigida por Ana Esther Ceceña, es una publicación coeditada por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y Ediciones Era, editorial que también ha publicado diversos títulos sobre zapatismo.
6. La campaña *EZLN: 20 y 10. El fuego y la palabra*, organizada para la celebración del aniversario, ha tenido en la página de la revista una cobertura privilegiada.
7. El Subcomandante Marcos da un duro repaso a los tres principales partidos políticos mexicanos en su "reparación": "El PAN no es más que una agencia de colocaciones para puestos gerenciales [...] El PRD no es una alternativa de nada [...] El PRI es una cueva con 40 ladrones que esperan, inútilmente, a su Alí Baba". Obviamente, Marcos habla desde la perspectiva del "político" sin compromisos con los partidos tradicionales, pero, como se comenta más adelante en este libro, corre el riesgo de convertirse en lo que él mismo dice sobre María Félix en su carta: "sólo era una profesional de sí misma". Guillén, interpretando a Marcos, ha hecho que hablemos de "silencio" del EZLN cuando el Subcomandante no habla en público. La excesiva personalización en política, y por supuesto, en propaganda, puede ser, todos lo sabemos... peligrosa. Y estas afirmaciones son aún más aplicables a la carta que el Subcomandante dirigió al roquero español Ángel Luis Lara con motivo de la celebración de un Aguascalientes en Madrid, y que publicó *La Jornada* el 25 de noviembre de 2002. En el texto, Marcos arremete contra la clase política y parte de la judicial (personificada en el juez Garzón) española, en un tono que olvida el mensaje zapatista para contar una interpretación personal de la situación política de España, especialmente del País Vasco. No podemos más que coincidir con los comentarios de Carlos Monsiváis (*La Jornada*, 27 de noviembre de 2002) al respecto: "El mensaje llama la atención por razones negativas. Según creo, impugna el significado esencial del EZLN y es un regreso a las secciones mesiánicas (uso el término críticamente) del Primer manifiesto de la selva Lacandona. Al escribir esto, entiendo lo obvio: Marcos considerará que los no zapatistas ignoran el significado esencial del EZLN. Esto, verdadero en cuanto a esfuerzos, sacrificios y

lucha diaria, no es toda la verdad. Los que hemos simpatizado y simpatizamos con la lucha indígena también tenemos derecho a nuestras definiciones, y en mi caso no asocio la rebeldía de los indígenas de Chiapas con el apoyo a causas indefendibles y con el lenguaje de la intolerancia, el chiste fácil y el engreimiento radical". El propio Marcos reconocería más tarde el error que supuso este "acercamiento" al conflicto vasco y, concretamente, a la banda terrorista ETA.

8. Para una mayor información sobre el tema, véase Sierra (1997).
9. Esta "brecha digital" se reproduce a su vez dentro del mundo desarrollado, especialmente en lo que se refiere a la capacidad de usar la Red para generar "conocimiento", lo que lleva implícitas consideraciones culturales y de niveles de educación.
10. De hecho, durante bastante tiempo fue el principal referente en Internet para los interesados en el zapatismo. En la actualidad, la situación ha cambiado y *¡Ya Basta!*, con una actualización muy deficiente, ha dejado de ser "la fuente", a favor de otros sitios como el de la revista *Rebeldía* o el web del FZLN, más directamente ligados al movimiento zapatista. Intentamos aquí hacer un repaso histórico y descriptivo de las principales páginas y listas de correo que en los últimos diez años han servido de apoyo al movimiento zapatista. Obviamente, y por las propias características del medio, continuamente están apareciendo nuevos foros y, al mismo tiempo, los medios aquí descritos sufren periódicas modificaciones.
11. El artículo de Swett (1995), en aquel momento *Office Assistant of Defense for Special Operations and Low-Intensity Conflict*, fue publicado por la Federation of American Scientist, una ONG estadounidense que declara estar dedicada a "terminar con la Guerra armamentística mundial, lograr un completo desarme nuclear y evitar el uso de estas armas para cualquier propósito". Para una mayor información, véase: www.fas.org.
12. Las tres señales eran: convertir en ley la iniciativa de la COCOPA, la liberación de todos los presos zapatistas y la retirada del ejército federal de las siete posiciones ocupadas en Chiapas.
13. Las funciones establecidas para la Comisión Internacional son las siguientes:
Organizar y mantener actualizado el directorio de organizaciones e individuos que alimentaran nuestra política de relaciones y alianzas.
Atender cotidianamente las peticiones de información y apoyo que los comités y las instancias coordinadoras requieran para los trabajos internacionales que estos emprendan.
Atender cotidianamente las peticiones de información y de relaciones que se le demanden al FZLN desde el exterior.
Poner a consulta y resolver conjuntamente con las instancias de coordinación nacional del FZLN las invitaciones que se reciban para eventos en el exterior, y tomar la decisión sobre estas invitaciones cuando la premura del tiempo para decidir impida realizar esas consultas en esas instancias.
Editar periódicamente un boletín de información y análisis internacional para difusión dentro del Frente de los trabajos realizados en los comités y nacionalmente, así como sobre el acontecer internacional en general.
Dar seguimiento informativo y analítico a la situación internacional para alimentar las discusiones de los comités e instancias coordinadoras del FZLN (FZLN, 5, 1998).
14. Más información en: <http://www.eco.utexas.edu/Homepages/Faculty/Cleaver/> (consultado el 18 de marzo de 2004).
15. *Auroras of the Zapatistas: Local and Global Struggles of the Fourth World War*: Escrito por varios autores del colectivo de activistas "internautas" denominado

Midnight Notes (<http://www.midnightnotes.org>), trata de resaltar el impacto del levantamiento zapatista dentro del movimiento antiglobalización, parafraseando la denominación del Subcomandante Marcos a la lucha en contra de la globalización neoliberal: La Cuarta Guerra Mundial. *Hackivism*, escrito por el Electronic Disturbance Theatre, grupo de activistas de Internet que apuestan por lo que denominan *Electronic Civil Disobedience* y que han concentrado sus esfuerzos en la crítica y el ataque "cibernético" a los gobiernos de México y Estados Unidos con el objetivo declarado de llamar la atención sobre el conflicto en Chiapas.

16. Un ejemplo de este tipo de agencias es SERPAL (Servicio de Prensa Alternativa), radicada en el Centro Latinoamericano de Reus, que proporciona un servicio gratuito de noticias a través de correo electrónico. El lema de la agencia es "Contra el silencio de los corderos, comunicación alternativa" y proviene de que el contenido de sus envíos puede difundirse libremente.
 17. Hemos llegado a recibir hasta 15 mensajes en un solo día, lo que puede llegar a ser muy contraproducente para la propia lista, por saturación de información y pérdida del interés del usuario.
 18. "Melel Xojobal es una instancia fundada por los frailes dominicos el 2 de febrero de 1997 en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Nuestra misión es acompañar a comunidades indígenas, urbanas y rurales, para que, desde su identidad y autonomía, fortalezcan sus propios procesos de crecimiento y desarrollo en las dimensiones culturales, educativas y de comunicación alternativa" (Melel Xojobal, 2002).
 19. Otra de las listas de correo de características similares es Enlacecivil-digest, gestionada por la asociación Enlace Civil. La propia asociación describe así el porqué de su existencia: "Enlace Civil A.C. nació en 1996 cuando un grupo de comunidades indígenas de las regiones Altos, Selva y Norte del suroriental estado mexicano de Chiapas, solicitaron a la sociedad civil la creación de un organismo que funcionara como puente entre las comunidades indígenas chiapanecas y la sociedad civil nacional e internacional en el proyecto común de mejorar las condiciones de vida de los pueblos indios. Para responder a esta solicitud, un grupo multidisciplinario de profesionistas creó ENLACE CIVIL A.C., y se planteó como principio fundamental el respeto a las decisiones de las comunidades indígenas, a sus usos y costumbres y sus formas de organización" (Enlace Civil, 2002).
- Por otra parte, Mexico Week In Review es una lista de correo publicada desde 1994 por el Committee of Indigenous Solidarity, y consiste también en una recopilación de noticias relacionadas con el conflicto de Chiapas. La selección comienza con el lema zapatista "Para Todos, Todo; Para Nosotros, Nada" y recoge su información de fuentes como *The News-Mexico City*, Associated Press, EFE, AFP, *Chicago Tribune*.