

LOS CENTROS PRODUCTORES DE LAS ÁNFORAS CON MARCAS DE L.F.C.

GENARO CHIC GARCÍA
Universidad de Sevilla

En 1985, cuando publicábamos el primer tomo de nuestra *Epigrafía anfórica de la Bética*, llamábamos la atención sobre una serie de marcas que parecían claramente relacionadas y que, aunque impresas en las ánforas olearias en diferentes alfares, tenían como común denominador la presencia de unas siglas, CV, que por paralelismo con lo que sucedía en marcas de ánforas del norte de África y de ladrillos italianos¹ e hispanos² propusimos desarrollar como *c(larissimi) v(iri)*³ pese a las reticencias de Dressel⁴. Posteriormente, en 1989, J. Remesal, que retomaba la misma idea, amplió nuestro conocimiento de los centros de producción de determinadas marcas de esta serie, al tiempo que establecía una posible relación entre las iniciales L.F.C. de una parte de la misma y el nombre del senador *Lucius Fabius Cilo*⁵. Por último, el prematuramente desaparecido F. Jacques, que anteriormente nos había consultado acerca del mismo tema respecto a la identificación de dichas marcas con los *Fabii*, realizó un detallado estudio de estas marcas⁶. Hoy queremos volver, una vez más, sobre el tema con objeto

1 Véase P. SETÄLÄ, *Private domini in Roman brick stamps of the Empire*. Helsinki, 1977, pp. 115, 117, 122 y 154.

2 Es el caso de un ladrillo encontrado en Villajoyosa, que lleva la marca de *Luci] Lucreti]l] Seru]l]l] Gulli] Semp[ra]n]iani] clarissim]i] v[iri]. Fecit]l]icio] fecit]*. Tomado de M. A. RABANAL ALONSO y J. M. ABASCAL PALAZÓN, "Inscripciones romanas de la provincia de Alicante", *Lucentum*, IV, 1985, pp. 221-222. Fue estudiado por G. ALFÖLDY, "Ein Ziegelstempel mit dem Namen eines Senators aus Villajoyosa in der Hispania citerior", *ZPE*, 27, p. 217 ss.

3 G. CHIC GARCÍA, *Epigrafía anfórica de la Bética. I. Las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias* (Dressel 19, 20 y 23), Sevilla, 1985, p. 21.

4 *CIL* XV, 2637: *De clarissim]i] v[ir]i] non erit cogitandum*.

5 "Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de *Lucius Fabius Cilo*", *Ariadna*, 6, 1989, pp. 119-153.

6 "Un exemple de concentration foncière en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime", *MEFRA*, 102, 1990, pp. 865-899.

de establecer un cierto orden, en la medida de lo posible, en la identificación y clasificación de una serie de marcas que con frecuencia hemos tendido a considerar en conjunto siguiendo las directrices de M. H. Callender⁷, pues, como señala Remesal⁸, "a primera vista parece que todo está resuelto, pero no es así: apenas si hemos comenzado a entrever el problema". Conflamos al menos en que las líneas que siguen ayuden al proceso de esclarecimiento de este tema que sigue pareciendo tan oscuro.

1. El primer alfar, río abajo desde Córdoba, donde encontramos las marcas de L.F.C. y emparentadas es el de "La Dehesilla", a poco más de dos kilómetros en línea recta al sur de la actual ciudad de Posadas (coordenadas⁹: 474,5/353,4). Cuando lo exploramos, el 19 de Marzo de 1975, numerosos restos cerámicos, principalmente de ánforas Dressel 20, cubrían el área en dos concentraciones aproximadamente circulares, que pensamos habrían de corresponder a dos hornos.

Encontramos en este lugar numerosas marcas de ánforas, la más antigua de las cuales parece ser CVVA, datable por un hallazgo de Lyon en época Flavia, en torno a 80¹⁰. Posiblemente más tardías —M.H. Callender las data a mediados del siglo II sin que haya demasiada seguridad al respecto— son VAR, MAFVAR <"VA" juntas> y NICEFVAR <"NI" y "VAR" juntas>, cuyo elemento VAR parece mantener una continuidad con la primera reflejada, posiblemente como indicación del nombre de la alfarería en esa época (*F(iglina) Var(tonts?)*). De aproximadamente la misma época parecen ser también otras marcas encontradas en este lugar: A.E.F.CA, L.L.F., A.A.T.F., Q.D.C y CCNS¹¹. De todas ellas queremos fijar nuestra atención sólo en dos, por la significación que pudieran tener:

MAFVAR

Un ejemplar hemos recogido en este lugar de esta marca, cuyo último elemento recuerda claramente a NICEFVAR. Pudiera guardar relación con la marca M.A.F encontrada en "Motores de Malpica", sobre el Genil,

7 *Roman amphorae with index of stamps*, Londres, 1965, n° 851.

8 *Ariadna*, 6, p. 122.

9 Damos las coordenadas ofrecidas por M. PONSICH en los distintos volúmenes de su *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*: I, Madrid, 1974; II, París, 1979 y IV, Madrid, 1991.

10 *Gallia*, 45, p. 136.

11 Véase nuestra *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, pp. 18-20.

donde también se dan marcas de la serie FG. Cabría la posibilidad de que perteneciese a un *M. Aelius Fabianus*¹².

A.E.F.CA

Se ha encontrado un ejemplar de esta marca, sólo conocida como veremos en la alfarería vecina ("Picachos"), donde se han hallado dos.

Pudiera guardar relación con C.AEFFM, hallada sobre D-20 en Fos¹³, y que era conocida con anterioridad en Roma (C.AEL¹⁴; C.AEFM; C.A.E.FFM; CAE.FFM; CAE.F.F.M retro¹⁵; CAELIFB <"AEL" unidas>¹⁶) y Windisch (C.AEFM)¹⁷. Callender propone la lectura *C. Aemilius Fronto* para el propietario de la marca. También se podría leer *C. Aelius Fabianus*, en cuyo caso se podría relacionar con el *diffusor* del mismo nombre conocido con datación de 160 en el Testaccio¹⁸. En este lugar la marca se ha encontrado en posición C¹⁹, lo que permite una concordancia cronológica. La marca CAEI (o CAELI <"EL" unidas>), la encontramos río abajo en "Remolino".

Otras marcas, que pueden ser más interesantes para el objeto de nuestro estudio, son las siguientes:

F.SCVFM

Marca hallada por Bonsor que debe corresponder a uno de los F(), S() que aparecen en las marcas siguientes. Muy posiblemente sea una variante de F.SEN, de Roma²⁰, y con mayor seguridad de CFSCVFM o de la siguiente.

12 Cf. CIL XV, 3692, de 160; *diffusor* C. Aelius Fabianus. CIL II, 1534, de Ullia: P. Aelius Fabianus.

13 G. AMAR y B. LIOU, "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos (III)", S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Lezoux, 1989, p. 196, n° 206.

14 CIL XV, 2681.

15 CIL XV, 2680.

16 CIL XV, 2682.

17 Callender, n° 220 a-c.

18 CIL XV, 3692.

19 CIL XV, 2680.

20 En el Testaccio. CIL XV, 3177 = Callender, n° 674.

QFSCVFM

Hallada por Bonsor y Ponsich²¹. Sólo la conocemos de momento en este lugar.

CFSCV

Es la forma simple de una marca que volveremos a encontrar en la vecina alfarería de "Picachos". Tal vez en relación con esta marca se encuentre CFSAR, de Banasa²², que ha sido considerada la lectura completa de *CIL* XV, 2663, lo que nos permitiría una datación, en base a su posición C en el Testaccio, entre 146 y 161. De ser cierto nos podría estar poniendo sobre la pista del *cognomen* de este personaje, aunque de momento nada podemos asegurar pues AR también podría responder al nombre de un *officinator* o indicarnos la asociación con otro personaje (*Aelius Rusticus?*).

LFCFM

Esta marca la volveremos a encontrar en la alfarería vecina de "Picachos" de donde es posible que procediera o, lo que creemos más probable, tal vez correspondiera a un período de actividad en que ambos establecimientos fuesen propiedad de una misma familia.

LFCCV

Marca hallada por Bonsor, que encontraremos con otras variantes en el vecino alfar de "Picachos", donde le prestaremos mayor atención.

FCCV.FM

Marca hallada por Bonsor que indudablemente condensa las dos anteriores. Se ha hallado en Nida²³.

21 *Implantation rurale antique sur le Bas-Caucais*, II, Paris, 1970, p. 228.

22 F. MAYET, "Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane", *MEFRA*, 90, 1978, pp. 367-368.

23 J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La Annona Militaris y la exportación de aceite bético a Germania* (citado en adelante *Ann. MIL.*), Madrid, 1986, n.º 97 f. Podría tratarse de una marca incompleta, con ausencia de la I. inicial.

F.CVCVM

Esta marca, que añade posiblemente al final el nombre del *offictinator* *Cum(elius?)*, es la que hemos encontrado con mayor frecuencia: nueve ejemplares. Se ha hallado igualmente en el marco de una *villa* cercana a Puebla de los Infantes, denominada "Tejero I"²⁴. Callender la cataloga con el n.º 496 y nos dice que ha sido hallada en Binchester (leída ECCVC..), Cirencester (FC.VCV), y Rouen (F.CVCVM). Se ha encontrado también en Roma (F.CVCVM ; F.CVCV; F CVCV retro)²⁵, Szöny y Obuda (Panonia)²⁶. En Roma se data por su posición en el Testaccio (H) entre 216 y 222.

2. "Picachos" es el nombre del alfar más próximo al anterior, encontrándose en la misma orilla izquierda del Guadalquivir, al sur del establecimiento precedente y a una altura muy elevada sobre el nivel del río, que gira hoy hacia el Este un poco más al sur de este lugar, dejando una elevada barranca cortada en vertical (coordenadas: 474.5/353.4). A juzgar por las marcas aquí encontradas su existencia no parece retrotraerse a una época anterior a la mitad del siglo II d.C..

Dos bloques de marcas podemos distinguir —a juzgar por sus componentes internos— entre las halladas en este lugar. El primero corresponde a aquel grupo de marcas que se caracteriza por el final FM, posiblemente indicador del nombre del alfar en ese momento: *ff(glina) M()*. Las marcas que lo integran son las siguientes:

LFCCVFM ; LFCFM

Se encuentran estas marcas en Roma (LFCCVFM²⁷), Au Bois de Vaud²⁸, Autun (...CCV.F), Saalburg (LFCCVF..), Bonn (LFCCVFM), Colonia (LFCCVFM), Xanten (LFCCVFM)²⁹. Remesal recoge algunas marcas que podrían también proceder de este alfar a juzgar por su contenido: LFCCVF, de Saalburg y Mainz; LFCCVFCM (retro) de Nida,

24 R. OJEDA CALVO, I. SANTANA FALCÓN y A. GARCÍA GÓMEZ. "Prospección arqueológica superficial de los terrenos afectados por la presa "José Torán" en el término municipal de Puebla de los Infantes". *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1988, vol. III, p. 349.

25 *CIL* XV, 2586.

26 D. GABLER y M. H. KELEMEN. "Öllo betico in Pannonia". *AEspA*, 57, 1984, pp. 126 y 131.

27 *CIL* XV, 2586. En el Testaccio.

28 *CIL* XIII, 212 a-d.

29 Callender, n.º 851.

Mainz y Zugmantel; y LFCCVFMS también de Nida³⁰. Si un ejemplar dudoso del Testaccio, que acompaña a otra marca no menos problemática (.CCEMVV <"MV" unidas>), corresponde a esta marca³¹, habría que datarla, por su posición H, en el primer cuarto del siglo III.

LFCDM

Esta marca sólo nos es conocida hasta el momento en Banasa³². Véanse, como paralelos, las marcas LFCR DEP (¿o FP?) y LFCDP, colocadas en "Las Monjas". D o DE indicaría procedencia, como vemos que sucede en las marcas sobre ladrillos encontradas en la zona tiberina³³, así como en marcas anfóricas no hispanas como EX PRO//MAVR CAES//DE PR FON, sobre ánfora tripolitana hallada en Thamusa³⁴, y DE PREDIO APOLLONI, de Brindisi y Cagliari³⁵. En este caso equivaldría a FM en otras marcas de este alfar (*figlina M()*).

GFSCVFM

Hallada por nosotros. Ha sido encontrada en el Testaccio de Roma³⁶, en un pecio en la zona de Antibes (GFSCVFM)³⁷ (en este caso junto con otro ánfora con la marca ...CERARA, lo que posiblemente apuntaría hacia un origen en "Villaseca", donde Remesal la ha encontrado (FCERARIA) sobre Dressel 23³⁸, lo que le lleva a situarla también en el siglo III) y en Fos³⁹. A. J. Parker⁴⁰ propone datar el pecio antes citado hacia 140-200. En el alfar de "La Catria", junto a la antigua *Axatt* (Lora del Río), hallamos las marcas II QQ.ET CF y II QQ.ECFS, donde parecen mezclarse los dos miembros de la misma familia representados en las

30 J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 97c-97g.

31 *CIL* XV, 2590 a.

32 F. MAYET, "Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane", *MEFRA*, 90, 1978, p. 371.

33 Cf. *CIL* XV, 409; DE PORTO.

34 F. MAYET, art. cit., p. 389.

35 Callender, n° 109 b. Véase también nuestro trabajo *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*, *Ectja*, 1990, p. 59.

36 *CIL* XV, 2002.

37 M. A. TCHERNIA, "Informations archéologiques: Recherches archéologiques sous-marines", en *Gallia*, XXVII, 1969, p. 466.

38 "El aceite bético durante el Bajo Imperio", *Antigüedad y Cristianismo*, VIII, p. 359, n. 16.

39 G. AMAR y B. LIJOU, "Les estampilles sur amphores du Golfe de Fos", *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 167, n° 126.

40 *Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces*, Londres, 1992, p. 188.

estampillas aquí colacionadas (GFSCVFM y QFSCVFM, visto en el alfar anterior)⁴¹.

F.SCVFM

Marca que debe corresponde a uno de los *F(abit?) S(?)* que aparecen en las marcas siguientes. Tal vez sea una variante de F.SEN, de Roma⁴². Posiblemente no sea sino una variante de la anterior o de QFSCVFM en la que se ha suprimido la indicación del *praenomen*.

LCFSCVFM retro

Hallada por nosotros. Ha sido encontrada con anterioridad en Roma⁴³. Posiblemente una marca encontrada en Vindolanda (Chesterholm), al parecer incompleta por defecto de sellado (L.C.F.S. ..), sea la misma⁴⁴. Una variante suya es una marca encontrada en Forêt de Compiègne (LCFCVFM). LCF la volveremos a encontrar, en forma simple, en el alfar de "El Castillejo" o "Los Pesebres" y en "Remolino". Funari fecha el ejemplar de Vindolanda, a partir de un paralelo con una marca LCFPC de Colchester y a juzgar por el material con que se encuentra asociada, hacia 140-160, siendo el estrato posterior a 150. Pero en el pecio de Punta Ala, cerca de Castiglione della Pescaia, la marca apareció junto con monedas de Gordiano y Filippo, lo que sugiere más bien una datación de hacia mediados del siglo III⁴⁵. Es posible que se trate de una sociedad de L. y C. *F() S()* o bien de L. C. F. y L. C. S., si no se trata de un poliónimo. Véanse las marcas L.C.F.P.C y L.C.S.P.C. entre las de origen desconocido. Podríamos estar ante un heredero de L.C.S. adoptado por su tío L.C.F., lo que explicaría la escueta aparición de la marca de Forêt de Compiègne.

41 G. CHIC GARCÍA, "El conjunto alfarero romano de La Catria. Una reconsideración", *Mitäs*, 1, 1992, p. 131.

42 *CIL* XV, 3177 - Callender, n° 674.

43 *CIL* XV, 2603.

44 P. P. A. FUNARI, "Dressel 20 amphora inscriptions found at Vindolanda: the reading of the unpublished evidence", *Roman Frontier Studies 1989*, pp. 66-67.

45 A. J. PARKER, *Ancient Shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces*, Londres, 1992, p. 345.

F.CVCVM

Hallada aquí por Ponsich⁴⁶ sobre nueve ejemplares. Ha sido estudiada en el yacimiento anterior, donde también aparece.

En el segundo bloque de marcas se distingue el elemento CA, CAL o CAI (posiblemente haya que ver en I una L). Lo componen las siguientes marcas:

LFICAI

No sabemos si esta marca guarda más relación con las dos siguientes, en base al elemento CAI, o con LFC. Confróntese la marca [F]ABIVSFMA de "Motores de Malpica", sobre el Genil.

LLMCAL o LIMCAL

No la conocemos en otro lugar. Pudiera estar relacionada con L.L.F. del yacimiento anterior. En caso de preferir la segunda lectura bien pudiera haber pertenecido a *L. Iuntus Mellissus*. Nos basamos para mantener esta hipótesis en LIMFP, marca conocida en Mulva⁴⁷ y en Roma (LIM■PAT■)⁴⁸, y que Callender⁴⁹ cree que puede ser una variante de las marcas de *L. Iuntus Mellissus*. Tal vez proceda del alfar de "Encinarejo del Medio", que luego veremos; al menos guarda un cierto paralelo en cuanto a su elemento final (CAL). Si la idea de Callender es correcta pertenecería a época severiana tardía. La variante más simple, L.I.M, que encontramos en el Testaccio, es coetánea del sello LIVNIM/ELIS.SI, según E. Rodríguez Almeida⁵⁰, y LIMFP⁵¹, de la que posiblemente sea variante LIM■PAT■⁵² — lo que nos remite al alfar de "Villar Tesoro" —, se data en la primera mitad del siglo III por su posición (H e I) en el Testaccio. Es interesante notar que en el alfar de "Las Delicias", donde son comunes los sellos de los *Mellissi*, aparecen también los de

46 *Implantation rurale antique sur le Bas-Gaulois*, II, Paris, 1979, p. 225.

47 F. COLLANTES DE TERÁN y C. FERNÁNDEZ CHICARRO, "Epigrafía de Munigua (Mulva, Sevilla)", *AEspA*, 45-47, 1972-1974, p. 410.

48 *CIL* XV, 2932 e.

49 Catálogo, n° 873.

50 "Boili anforari di Monte Testaccio", *Bull. Arch. Comun.*, LXXXIV, 1977-1978, p. 235.

51 *CIL* XV, 2932 d.

52 *CIL* XV, 2932 e.

LFC. Véase también la marca Q.M.CALLAIDIS, sobre Dressel 20 pero de origen desconocido.

A.E.F.CA

Ciertamente no conocemos ningún paralelo en el extranjero, y en España sólo se conoce, como hemos visto, la que apareció en la alfarería vecina que acabamos de estudiar, lo que no deja de ser revelador.

SFFCA o CFFCA

Marca de lectura dudosa en su comienzo que ha sido encontrada en este lugar por nosotros. Pudiera corresponder a la marca S.F.F del Testaccio⁵³ o SFFC, del mismo lugar⁵⁴, que Dressel propone relacionar con las marcas de la serie LFC. Remesal⁵⁵ recoge hallazgos de S.F.F en Zugmantel y Nida. Las iniciales podrían corresponder a un *S. Fabius Fabianus*, aunque esto no es más que una mera hipótesis, cuya verosimilitud se basa en la lectura que, como más adelante señalaremos, podamos dar a la serie de L.F.C.

El hecho de que este alfar repita marcas de la anterior alfarería a partir de un determinado momento parece indicar que nació como una expansión de aquélla, o bien que terminase por absorber a la anterior en el marco de las propiedades de esta importante familia que se oculta bajo un *cognomen* que comienza por F. Si la cronología propuesta es correcta, al final este alfar trabajaría posiblemente también para L.I.M.

3. Frente a las anteriores alfarerías y en la orilla derecha del Guadalquivir, a una distancia aproximadamente igual por el E. que por el O. del río que forma en esta parte un profundo arco, se encuentran los restos de lo que sin duda alguna fue una magnífica *villa* (coordenadas: 472,4/355,39), aproximadamente en el mismo lugar en que hoy se encuentra el caserío de la finca denominada por nosotros "Dehesa Baja" y por Ponsich⁵⁶ "Haza de los Laticos". Los restos son conocidos en la zona desde hace tiempo y algunas piezas importantes (esculturas,

53 *CIL* XV, 2847 a.

54 *CIL* XV, 2847 b.

55 *Ann. Mil.*, n° 108-108a.

56 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II. Paris, 1979, p. 160, n° 23.

mosaicos, etc.) han ido a parar a colecciones particulares (entre las que hay que destacar la de la Sra. Marquesa de Viana) en tanto que otras fueron llevadas por D. Rafael Castejón al Museo Arqueológico de Córdoba. A pesar de ello los restos que quedan son importantes y muy variados.

Sobre una especie de ánfora (Ponsich la considera abiertamente como *dolium*), que fue sacada entera pero que hallamos ya rota, y bajo una de sus asas, encontramos el único resto epigráfico que vimos en la zona, la marca CFSCVFM, procedente de una de las alfarerías —posiblemente "Picachos"—, del otro lado del río. La vasija era algo mayor que un ánfora Dressel 20 corriente y a juzgar por el cuello debía de tener una boca semejante a estas ánforas; sin embargo el fondo era plano y no terminado en punta, lo que la hacía más semejante a las ánforas de tipo Dressel 28⁵⁷. Las asas eran anchas y estriadas. Es posible, en base a este dato, que la referida *villa* perteneciese a esta poderosa familia.

4. Otro lugar de interés para nuestro estudio es el denominado "Abramadero" (coordenadas: 471,9/347,8). Allí se encuentran los restos de una importante almazara antigua localizada por Ponsich alejada de la orilla izquierda del río, cercana ya a la aldea de Los Sillilos⁵⁸. Entre sus restos encontró algunas marcas que pueden ser indicativas acerca de las relaciones de la propiedad en determinado momento. Son éstas Q.I.AL <"AL" unidas> ; L.AV.G[ER] <"AV" unidas> y, lo que ahora más nos interesa, LCCVFI (3 ejemplares).

5. Otro tanto se puede decir del lugar conocido como "Soto Rey" (coordenadas: 472,7/353,5). Aquí, junto a la desembocadura de un arroyo, río abajo respecto al vecino yacimiento anterior y en la misma orilla izquierda del Guadalquivir, encontró Ponsich⁵⁹ los restos de una *villa* entre los cuales recogió dos marcas de ánforas olearias que pueden ser de interés para nuestro estudio:

57 Aunque éstas suelen ser más pequeñas. Cf. B. LIJU y C. DOMERGUE, "Le commerce de la Bétique au I^{er} siècle de notre ère. L'épave Sud-Lavezzi 2 (Bonifacio, Corse du Sud)", *Archaeonautica*, 10, 1990, pp. 29-38.

58 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, París, 1979, pp. 234-235.

59 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, París, 1979, p. 225.

CFPAN..

C.F.PA aparece en Roma como la segunda parte de una marca dispuesta en doble línea⁶⁰, pero no creemos que su lectura se pueda disociar de la primera parte F.S.F.I., que parece apuntar a la *figlina Saxo Ferrí*, como señala Callender⁶¹.

FLCV...

Posiblemente de la serie de marcas de CV LFL que veremos, por ejemplo, en "El Castillejo" o "Los Pesebres".

6. También en la margen izquierda del Guadalquivir, sobre una antigua orilla, se encuentra el cortijo de "Las Monjas" (coordenadas: 472,5/353,5), ya visitado por Bonsor⁶², y en el que nosotros pudimos recoger una marca de ánfora grabada sobre un asa que ofrecía la lectura LFCFP, que sin duda hay que poner en relación con las de las alfarerías últimamente estudiadas, aunque el final FP nos hace pensar en que hubiese en esta zona otro alfar dependiente de la familia de L.F.C.. Tal vez esta marca perteneciera a la *F(iglina) Pac()*, si consideramos como una variante de la misma a la encontrada en Szöny (Pannonia Superior): FCCVPAC⁶³, también hallada en Roma, donde igualmente se da LFC CVFP⁶⁴. La marca LFC FP se encontró asimismo en Roma⁶⁵. Remesal⁶⁶ la localiza en Nida y Saalburg. Variantes suyas pueden ser las halladas en Itálica (L.F.C.FP, hoy en el Museo de Cádiz), Roma (LFCDP y LFCRDEP)⁶⁷, Feldberg (LFCR DEP V) y Vidy-Lausanne (LFCDP V). También pueden proceder de este lugar, a juzgar por el final FP, las marcas L.F.L.VC.CV.FP, del Testaccio⁶⁸, LFCCVEXFP y tal vez C.F.TITIANI CV FPR, aunque esta última ofrece en Roma una lectura dudosa⁶⁹. La letra P final podría ser indicativa de un *portus*, cuyo nombre propio tal vez comenzase con *Ac(?)*.

60 CIL XV, 2852.

61 Catálogo, n° 676.

62 Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir, trad. castellana, Ectja, 1989, p. 20.

63 D. GABLER y M. H. KELEMEN, "Olio bellico in Pannonia", AEspA, 57, 1964, p. 125.

64 CIL XV, 2591 a-b.

65 CIL XV, 2833 m.

66 Ann. Mil., n° 97k-97k(2).

67 CIL XV, 2833 k.

68 CIL XV, 2600 a. Variantes: LFLVC.CV.F.?(2598) y LFLCVFVFP (2599).

69 CIL XV, 3264. Posiblemente se pueda leer mejor a partir de un ejemplar de Sala ofrecido por F. MAYET, MEFRA, 90, 1978, p. 368: C F TITIANI CV F FL.

Si la marca L F CR DE P tuvo su origen en este punto, es posible que lo tuvieran tal vez también LFCRESCCVF y LFCRECVFI?, halladas en Roma⁷⁰, y LFC■ESCCVFP, localizada en St. Albans⁷¹, aunque no aún en España. Tiene la peculiaridad de ofrecer el *cognomen* (*Crescens*) de este afamado *clartissimus vir*. La última letra de la segunda marca es dudosa.

La datación de LFCFP sería post-severiana según Rodríguez Almeida⁷².

7. Junto a la desembocadura del pequeño arroyo de Moratalla se encuentran los restos dispersos de lo que debió ser una *villa* (coordenadas: 468,4/355,5). Restos constructivos, con abundancia de cerámica de todo tipo, se encuentran en este ameno lugar sobre la orilla derecha, un tanto elevada sobre el Guadalquivir. Ponsich denomina al lugar "Umbría de Moratalla"⁷³. Se han encontrado aquí varias marcas, de las que ahora nos interesan las siguientes:

□ □
PHOEBI ; PHOEBI OFI

Marcas recogidas por Bonsor⁷⁴ y Ponsich⁷⁵ respectivamente y desconocidas en otro lugar. Posiblemente se relacionen con la marca ISMFPHOEBI <"PH" unidas> encontrada en la zona de Montpellier⁷⁶. Conocemos entre los *diffusores* de mediados del siglo II a *L. Fabius Phoebus*, quien trabaja en sociedad con *L. Vibius Polyanthus*⁷⁷. La segunda marca la podemos leer tanto *Phoebi ofi(cinatoris)* como — lo que estimamos más verosímil — *Phoebi ofi(cina)*.

F.M.F.P. ; LF.M.F.P (sobre *dollum*)

Marcas cuyo final es el mismo que el de las marcas del alfar de "Las Monjas". Eran anteriormente conocidas en Richborough⁷⁸ y Roma⁷⁹.

70 *CIL* XV, 2587 a-b.

71 P.P.A. FUNARI, "Dressel 20 stamps from Verulamium", manuscrito. Agradecemos al autor su amabilidad al facilitarnos una copia antes de su edición.

72 "Doili anforari di Monte Testaccio", *Bull. Arch. Comm.*, LXXXIV, 1977-1978, pp. 236-237.

73 *implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, París, 1979, pp. 228-230.

74 *Op. cit.*, p. 20.

75 *Op. cit.*, p. 228.

76 D. ROUQUETTE, "Nouvelles marques sur amphores a huile de l'Hernult", *Archéologie en Languedoc*, n° 3, 1980, p. 158.

77 *CIL* XV, 4046.

78 *Callender*, n° 655.

79 *CIL* XV, 2863.

donde por su posición en el Testaccio (H, I) se pueden datar hacia 216-222. Recientemente F.M.F.P se ha hallado también en un pecio en aguas de Benidorm, en el vientre de un ánfora Dressel 20⁸⁰. Relacionable tal vez con F.M.F.A., que a su vez podría serlo con EQFA del vecino alfar de "Vaqueriza de Moratalla". F.M.F.A ha sido encontrada en Roma⁸¹, Avenches⁸², Colonia y Mainz⁸³. Remesal la fecha, por criterios tipológicos, a mediados del siglo II. Pertenece, por tanto, a una generación anterior.

La marca FMFP fue hallada por Ponsich igualmente en "Villacisneros", como luego veremos. El hecho de que en el citado yacimiento se hayan encontrado también las marcas LFFC o LFFG (frecuente en "Encinarejo del Medio") y LFCCVFS (con casa matriz en "El Castillejo"), nos lleva a pensar que F.M.F.P., desarrollada más ampliamente en LF.M.F.P., pueda pertenecer a la misma familia, pues la datación no lo impide.

M.F.F.P (sobre dolium)

Posiblemente se pueda relacionar con la anterior, aunque mostrando en este caso *praenomen* y *nomen*, además de la indicación del alfar. También podría ser una variante de M.F.F, encontrada en Arva.

8. Pasado el puente que une la carretera Palma del Río - Córdoba con la de Palma del Río - Ochavillos del Río, en la orilla izquierda se encuentra la casa de labor denominada "Encinarejo del Medio" (coordenadas: 468/355). En este lugar, con restos evidentes de un antiguo alfar, recogimos nueve marcas de ánforas, todas con el mismo contenido aunque con cuatro tipos distintos.

La marca encontrada fue LFFC o LFFG, que Callender recoge con el n° 853 a de su Catálogo, ofreciéndonos la variante L.F.F.GAL que, como las anteriores, se encuentra en Roma⁸⁴. Conocemos la marca LFFRS, encontrada sobre Dressel 20 en Metz, donde se fecha a comienzos del siglo III⁸⁵. Otras variantes de esta marca que Callender nos ofrece

80 A. ESPINOSA RUIZ, comunicación personal de material inédito que le agradecemos sinceramente.

81 CIL XV, 2829. En el Testaccio.

82 Callender, n° 654.

83 Remesal, *Arva. M.L.*, n° 163-163a.

84 CIL XV, 2844 a-f; halladas en el techo de las tabernas del Testaccio.

85 J. BAUDOUX, comunicación personal. Queremos agradecer vivamente a esta profesora el hecho de que haya puesto a nuestra disposición una valiosa información, en muchos casos inédita.

siguiendo a Dressel son: LFFK⁸⁶ de "Isla del Castillo", LFFPC⁸⁷, LF.FV⁸⁸ y LFFSER⁸⁹, todas ellas encontradas en Roma. La tercera de éstas ha sido encontrada por nosotros en otras alfarerías distantes ("La María" y "La Mallena"). Remesal⁹⁰ cita dos ejemplos de L.F.F.G (retro) —procedente de "Isla del Castillo"— en Zugmantel y otros de [L]FFPC en Nimega y Mainz⁹¹. Podría guardar relación con las marcas de F() *Fabianus* (PFFABIAN <"BIAN" unidas>; PFFAB; FFAB) encontradas en el Testaccio⁹². Otros paralelos pueden ser DFF⁹³ y M.F.F⁹⁴, encontradas en Arva, Q.F.F⁹⁵, encontrada en "La Catria" y sobre todo la ya citada S.F.F⁹⁶, posiblemente de "Picachos". Como indica Callender, las letras añadidas a la segunda F podrían hacer referencia a distintos *officinarios*.

9. A algo más de un kilómetro del lugar anterior, en la finca denominada "Villacisneros" (coordenadas: 467/353.2 y 467,4/353,7), se encuentran restos que, por su abundancia y variedad, parecen pertenecer a una antigua *villa*. Ponsich⁹⁷ recogió en este lugar varias marcas relativas a la familia F() :

L.F.F.C.

Registrada en "Encinarejo del Medio" y en "Isla del Castillo".

LFCCVFS

Registrada en "El Castillejo" o "Los Pesebres", que veremos más abajo.

86 CIL XV, 2844 h.

87 CIL XV, 2844 i.

88 CIL XV, 2844 l-n.

89 CIL XV, 2814.

90 *Ann. Mil.*, n° 105.

91 *Ann. Mil.*, n° 106-106(1).

92 CIL XV, 2849. Véase A. M. CANTO, "Una familia bética: Los Fabii Fabiani", *Habis*, 9, 1978, pp. 293-310.

93 CIL XV, 2840. En el Testaccio.

94 CIL XV, 2845. También en el Testaccio.

95 Marca de Q. *Flavius Flavianus*.

96 CIL XV, 2847. Encontrada en el Testaccio.

97 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalupe*, II, París, 1979, pp. 141-142.

F.M.F.P.

Procedente posiblemente de "Moratalla", como antes vimos.

También se han encontrado en este punto otras marcas como PROCV y LSAR. La segunda⁹⁸, fechada a mediados del siglo II, bien podría encerrar las iniciales de un *naevensis*, *L. Sergius Aelius Rusticus*, que murió en su finca cercana a la actual Cazalla de la Sierra a los 73 años y cuya tumba fue consagrada a los dioses Manes⁹⁹. Hemos tratado acerca de él en un trabajo reciente¹⁰⁰. No sabemos si la marca LSACV de Roma¹⁰¹, sobre la que llama la atención Dressel acerca de su posible paralelo con un rótulo pintado (MSACV)¹⁰², es una variante de la que ahora estudiamos. El elemento CV podría significar, tanto en este caso como en el de PROCV, *c(larissimus) v(tr)*.

10. En la orilla derecha del Guadalquivir y ya próximo a la actual ciudad de Palma del Río se encuentra un establecimiento alfarero importante que es denominado por Ponsich (quien localiza diez hornos)¹⁰³ "Cortijo de Romero" y que nosotros conocimos con el nombre de "Remolino" (coordenadas: 462,5/348,5). Debió de producir diversos artículos cerámicos (*tegulae*, *dolla*, etc.) pero entre ellos destacaron sin duda alguna las ánforas. Estas, a juzgar por los pivotes, pertenecieron al menos a dos tipos: uno de ellos, el Dressel 20, fácil de identificar por su corto pivote sobre una ancha base, y otro de largo pivote que no sabemos clasificar con seguridad dada la fragmentariedad de los restos. No obstante, en Bavai se ha encontrado la marca AVC.T.S., procedente de este alfar, sobre un ánfora vinaria que el editor califica como Dressel 11¹⁰⁴. Esta marca posiblemente representaría la etapa más antigua registrada para este alfar, la época flavia. Pero su producción se prolonga hasta el siglo tercero, que estimamos que es cuando se pueden registrar las siguientes marcas:

98 El dato nos viene dado por J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 227. En el pecto Saint-Gervais 3 esta marca aparece sobre ánforas que forman parte de un cargamento en el que las otras marcas se sitúan ordinariamente sobre el Genil.

99 *CIL* II, 1048.

100 "Los Aelli en la producción y difusión del aceite bético", *Münsterische Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte*, XI, 2/1992, pp. 1-22.

101 *CIL* XV, 3140 a-b. De los *Horti Turkonia*.

102 *CIL* XV, 4514. Datado por su posición H en el Testaccio hacia 210-222.

103 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, Paris, 1979, p. 116.

104 "Les amphores du Musée de Bavay", *Faibles et études. Archéologie*, 1983, n° 5, p. 58.

FAVSTINI//BELLICIAN

Remolino (1 ej.) y Roma¹⁰⁵. En Fos conocemos la marca FAVSTINI <"AV" unidas> sobre un asa delgada¹⁰⁶.

Q̄SABEL

Remolino (4 ej.), Roma¹⁰⁷ y La Franqui (cerca de Leucate)¹⁰⁸. Posiblemente, como el el vecino alfar de "El Castillejo", haya de fecharse en el siglo III.

SABEL

Corbridge¹⁰⁹ y Baval (SABE)¹¹⁰.

NICA//BELLICI

St. Colombe, Fins d'Annecy¹¹¹.

Pero junto a ellas se encuentran marcas que a nosotros nos interesan en este momento:

L.C.F

Hallada igualmente por Ponsich y conocida en Roma¹¹². Véase en el vecino alfar de "El Castillejo" o "Los Pesebres" y en "Picachos".

105 *CIL*, XV, 3457.

106 *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 168, n° 133.

107 *CIL*, XV, 3163 a. En el Testaccio.

108 *Études sur Pessinus et l'Hérault*, XI, 1980, 1, n° 88.

109 *Callender*, n° 1555.

110 Dudosa. H. Biévelet, *Rev. du Nord*, 207, 1970, n° 30.

111 *Callender*, n° 1220.

112 *CIL*, XV, 2746 a. En el Testaccio.

LFCC..

Marca incompleta de la serie de L.F.C.

11. "El Castillejo" fue el nombre dado por Bonsor¹¹³ "a una roca aislada que se levanta entre las tierras bajas de la orilla izquierda, y cerca de la misma se extiende un *villar*. ... Aquí encontramos varias asas que llevan la marca ya mencionada de La Dehesilla. Este hecho podría indicar que las dos alfarerías ribereñas formaban parte de la misma empresa". Ponsich, que lo denomina "Cortijo de Serno" (coordenadas: 466,1/351,8)¹¹⁴, no encontró marcas como tampoco nosotros. Recientemente Remesal, quien lo denomina como "Los Pesebres"¹¹⁵, ha realizado un estudio de los sellos de este alfar recogidos por investigadores locales, que viene a completar nuestro conocimiento de la zona.

Los sellos recogidos tienen ante todo la virtud de ofrecernos el lugar de ubicación exacta de la *figlina Scalensia*, cuyas marcas (aquí se han encontrado SCALENSIA, SCALAGR y SCAHER) alcanzaron una gran difusión desde la época flavia. A dicha época aproximadamente debieron de pertenecer las marcas CELSI, PARV y TLN¹¹⁶.

Otras marcas parecen más tardías, y en ellas nos queremos detener. Son las siguientes:

MCC

Posiblemente esta marca guarde relación con la de MC.CHREST que recogimos en "Casilla del Guadiato"¹¹⁷. Callender¹¹⁸ recoge ejemplos en Ilkley, Londres, Roma, Warrington, Canstatt y Estrasburgo. Remesal ha encontrado sobre Dressel 23¹¹⁹, lo que le lleva a situarla en el siglo

113 *Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir*, p. 23.

114 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, Paris, 1979, p. 139.

115 "Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de Lucius Fabius Clio", *Ariadna*, 6, 1989, pp. 119-153.

116 Marca de *Titus Lucretius Niger*, como fácilmente se deduce de la interrelación de las variantes (ITITLVCNIGR, ITITLVCN, TITLVC, T.LVC, TLNAT, T.L.NATC) que se muestran con frecuencia en el cercano yacimiento de "Madueño" o "El Sevillano", cercano a la desembocadura del Genil. Véase J. REMESAL, "Tres nuevos centros productores...", cit. pp. 137-140. Cf. G. Chie, *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 50, donde sólo se ofrece el fragmento encontrado por nosotros. Aquí, en "El Castillejo", aparece asociada en la misma ánfora a la marca L.AC (la última letra dudosa), que en cierto modo es lo mismo que la conjunción que podemos ver en ese yacimiento en la marca T.L.NATC <"AT" unidas>.

117 *Epigrafía anfórica de la Bética*, I, p. 15.

118 N° 1041.

119 "El aceite bético durante el Bajo Imperio", *Antigüedad y Cristianismo*, VIII, p. 359, n. 16.

III. No obstante su posición en el Testaccio (G) invita a datarla con bastante seguridad hacia 160¹²⁰. Posiblemente sea variante suya la siguiente.

MCCDFM

Es datada por Remesal, con base en criterios de tipología, en la primera mitad del siglo III, como hizo con la anterior. Sin embargo también admite¹²¹ una datación de la segunda mitad del siglo II. No conocemos esta forma en otro lugar. El final de la marca, DFM, nos recuerda a las marcas del alfar de "Picachos", con el que posiblemente guarde relación: *d(e) f(l)g(l)na) M()*.

LCF

Esta marca ya la hemos visto en "Remolino" y es posible que se trate de la forma simple de otras que ya conocíamos en "Picachos". En esta forma ha sido hallada en el Testaccio (Roma)¹²². El ejemplo estudiado por Remesal se encuentra en un ánfora de tipo Dressel 23, lo que le lleva a situarla cronológicamente a partir de mediados del siglo III, pero ya hemos visto que dicho criterio no ofrece seguridad.

Es posible que trabajase para él otro taller distinto, tal vez el mismo que vimos en "Las Monjas", a juzgar por la marca L.C.F.P.C., de amplia difusión. Pero la misma presenta problemas de cronología respecto a la que ahora consideramos, por lo que preferimos dejar el tema para cuando más adelante veamos las marcas de origen desconocido por el momento. Recuérdese no obstante, de momento, L.C.S.P.C, que ya hemos contemplado en relación con LCFSCVFM de "Picachos".

F.S.C

Como indica su editor, es muy posible que esta marca, anteriormente conocida en Roma¹²³, a pesar de los signos de interpunción — que en

120 *CHL XV*, 2743.

121 *Art. cit.*, p. 143.

122 *CHL XV*, 2746 n.

123 *CHL XV*, 3144.

las marcas son con frecuencia caprichosos en su disposición— esté haciendo alusión simplemente al nombre de la *figlina Scalensia*. Se data por su posición K en el Testaccio hacia 179-180. No obstante debemos recordar que en un ánfora Dressel 20 encontrada en Bolards se lee SCIMNIVS CRESCENS¹²⁴ sin que podamos establecer con seguridad una relación, por otro lado posible¹²⁵.

LFCCVSCAL ; LFCCVFS ; LFCCVFSS ; LFCVFS ; FCCVFSSE[□]

Esta marca, que hace claramente alusión con su final a la *figlina Scalensia* donde se han cocido estas ánforas, ha sido recogida en numerosos ejemplares y variantes. [L]FCCVFSSE, si la hemos leído bien, puede ser una variante de LFC SENTI. Ha sido encontrada en Roma (LF.CCVFSKA¹²⁶ ; LFCCVFS¹²⁷; LFCVS¹²⁸), Augst (L.FCCVFS) y Zugmantel (L.FCCVFS)¹²⁹. L.F.C.C.V.F.SCAL ha sido localizada por Remsal en Colonia¹³⁰. Un ejemplar del Testaccio¹³¹ se puede datar por su posición (L) hacia 179. Es un ejemplo más del poder económico de esta familia a finales del siglo II y comienzos del siglo III. La última marca, al final de la cual y tras la indicación de la *figlina* (FS) aparece SE, también es posible que pueda relacionarse con la marca LFFSER hallada en Roma¹³² y que esté en conexión con la siguiente.

LFFSCA

Esta marca debe de tratarse de una variante, por corresponder a otro taller, de la encontrada en "Encinarejo del Medio" (LFFC). Remsal la ha encontrado sobre Dressel 23¹³³, lo que le lleva a situarla en el siglo III.

124 E. THEVENOT, "L'estation antique de Bolards à Nuits-Saint-Georges (Côte d'Or)", *Gallia*, VI, 1950, p. 300.

125 Vd. M. BELTRÁN LLORIS, *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza, 1970, p. 189.

126 *CIL* XV, 2592.

127 *CIL* XV, 2594 a-d.

128 *CIL* XV, 2594 e-f.

129 Callender, nº 851.

130 *Ann. MIL.*, nº 971.

131 *CIL* XV, 2594 d. Otro ejemplo, con palma inicial y la letra S retrógrada, se ha encontrado en posición M, para la que no hay dataciones consulares, pero que es una posición en que se ha encontrado, por ejemplo, la marca Q.P.PHRYXI (*CIL* XV, 3076), que también se halla en posición B, que ofrece dataciones de 145 a 149. No es, con todo, criterio seguro.

132 *CIL* XV, 2814.

133 "El aceite bético durante el Bajo Imperio", *Antigüedad y Cristianismo*, VIII, p. 359, n. 16.

Véanse más abajo las marcas LFFE, de "La Graja", y LFFV de "La María", "La Mayena" y "Villar de Brenes".

LFLVCCVFS ; FLVCCVFS

Personaje que lleva igualmente el signo del clarisimado, del que ya hemos hecho referencia antes ("Las Monjas"), y que Remesal data en época postseveriana. El mismo investigador la ha encontrado sobre Dressel 23¹³⁴, lo que le lleva a situarla en el siglo III. De nuevo, las letras finales hacen alusión al nombre del alfar. Perteneció a *L. F() Luc()*. Sus variantes son bien conocidas en Roma: LFLVC.CVF..¹³⁵; LFLCVFVFP¹³⁶; L.F.L.VC.C.V.FP ; ...VCCVFP; LFLCVFP¹³⁷. Parece claro que el final FP apunta a un alfar distinto de éste, posiblemente el situado en "Las Monjas".

QSASC

La *figulina Scalensta* trabajó también, a mediados del siglo III a juzgar por la tipología de las ánforas, para *Q. S() A()*, a quien también veremos surtirse en el vecino alfar de "Remolino". La marca era conocida con anterioridad en Roma¹³⁸. Se encuentra tanto sobre ánforas Dressel 20 como Dressel 23.

E. Lyding Will¹³⁹ llama nuestra atención sobre la marca, hasta ahora no encontrada aquí pero sí en el Testaccio¹⁴⁰, PAH SCAL H. El primer elemento de esta marca (PAH) lo encontramos también en "Villar de Brenes" y "Cruz Verde" y es posible que recoja en sus siglas a un personaje como *P. Aelius Hadrianus*, pues su cronología no lo contradice. Aquí en "Los Pesebres" se encuentra la marca PARV, pero no sabemos qué relación puede guardar con PAH. Señalemos tan sólo que

134 Lugar citado en la nota anterior.

135 *CIL* XV, 2598. En el Testaccio.

136 *CIL* XV, 2599, de los *Horti Torlonia*. El grupo FV posiblemente designaría el *fundus*, en tanto que el segundo, FP, la *figlina*.

137 *CIL* XV, 2600, del Testaccio y los *Horti Torlonia*.

138 *CIL* XV, 3163b.

139 "Exportation of olive oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", *II Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la Antigüedad* (en adelante citado *ICAA*), Madrid, 1983, p. 422.

140 *CIL* XV, 2648 c.

en "La Catria Alta", que luego consideraremos, se da la marca PARF, y que PARV bien podría guardar relación con la marca de *L. Aellus Rusticus* (POR L A RV), hallada en "La Catria" y datada en Avenches en época flavio-trajanea¹⁴¹. Es posible, pues, que procediese de aquí y que la última H guardase relación con la marca SCAHER. De todas formas lo más interesante es notar que en el alfar de "Villar de Brenes" volveremos a encontrar marcas tan significativas como CFSCVFM y CVFC.

12. En "Cerro de los Vuelos" (coordenadas: 465/352,5), situado aproximadamente frente al yacimiento de "El Castillejo" o "Los Pesebres", pero en la orilla derecha del río, fueron descubiertos por Ponsich¹⁴² los restos de una importante *villa*. Encontró allí una marca sobre Dressel 20:

LF[□]LCVF

Variante de la marca LFLVCCVFS, que acabamos de ver en el citado alfar del otro lado del río.

Los centros productores de ánforas con marcas pertenecientes a la poderosa familia que estamos contemplando no se detienen en las orillas del Guadalquivir sino que remontan el Genil hasta cerca de Ecija, límite de la navegabilidad de este río. A partir de Palma del Río y en dirección a Ecija encontramos los siguientes centros productores:

13. En la orilla izquierda del Genil (coordenadas: 465/343,7) se encuentra el yacimiento de "Motores de Malpica" (*figlina Macr()*), en el que hemos localizado algunas marcas de la familia de *F()*, que pasamos a detallar:

MFQF

Localizada por Ponsich en este lugar¹⁴³. Datable por el Testaccio¹⁴⁴ a mediados del siglo II. Se ha recogido en la Mesa de Lora (Lora del Río)

141 S. SCHÜPBACH, "Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique", *ICAA*, Madrid, 1983, p. 359.

142 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, París, 1979, p. 141.

143 Para este alfar, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, París, 1979, pp. 123-126.

144 *CIL* XV, 2866. Posición C.

más de un centenar —algunas otras en La Lantejuela— de fichas monetiformes de plomo, de aproximadamente 1'5-2 cm., con el mismo contenido. Las referidas fichas llevan símbolos tales como el ánfora globular u olearia, un animal identificado por los editores con un perro o loba, o "una barca de remos, quizá una de aquellas de las que nos habla Estrabón al referirse al denso tráfico del Guadalquivir"¹⁴⁵. Hemos tratado sobre la función de estas fichas en otro lugar¹⁴⁶. La marca implica una sociedad de dos *F(?)*, *M* y *Q*, como se puede comprobar contemplando la variante siguiente, que aparece en este mismo alfar.

MQFF

Además de en este alfar se ha encontrado esta marca en el vecino de "Casilla de Malpica", donde tuvieron gran actividad los *Iuventii* (*Albinus*, *Martialis*), al parecer también relacionados con la zona de Lora del Río. Dos de los ejemplares de Roma (la segunda con la variante MQFFT) nos han conservado inscripciones pintadas¹⁴⁷ correspondientes a los *diffusores* *L. Antonius Epaphroditus*¹⁴⁸ y los *Caecilii*, la primera de las cuales nos da el año consular de 149 d.C.

Se han encontrado fichas monetiformes con las marcas *M Q F* y un ánfora olearia en el reverso¹⁴⁹. Esta es sin duda la forma simple, en la que no se repite el *nomen* familiar.

Estos casos nos muestran a personajes de una misma familia, los *F(abii?)*, pertenecientes a dos, o tal vez tres, generaciones, que en los últimos casos actúan de forma conjunta. Los editores de los plomos monetiformes estiman que el hecho de que las marcas aparezcan en alfares alejados relativamente del lugar donde han hallado los plomos implicaría la existencia de una gran finca. Nosotros, sin negar en

145 A. CASARIEGO, G. CORES y F. PLIEGO, *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*, Madrid, 1987. En particular, vid. pp. 151 y 42, n.º 13 a-c del catálogo.

146 La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana, *Estja.*, 1990, p. 81.

147 CIL XV, 3703 y 3794 b.

148 En el pecio Saint-Gervais 3, de Fos, el *diffusor* que transporta ánforas con la marca *Q.LAL* <"AL" unidas> es también *L. Antonius Epaphroditus* (B. Liou, "Les amphores à huile de l'épave Saint-Gervais 3 à Fos-sur-mer: premières observations sur les inscriptions peintes", *NSA*, Madrid, 1980, p. 169. B. Liou y J.-M. Gassend, "L'épave Saint-Gervais 3 à Fos-sur-Mer (milieu du II^e siècle ap. J.-C.): inscriptions peintes sur amphores de Bétique. Vestiges de la coque", *Archaeonautica*, 10, 1990, pp. 168-190.) quien comercializa igualmente ánforas con la marca *L.S.A.R.*

149 A. CASARIEGO, G. CORES y F. PLIEGO, *Catálogo de plomos monetiformes de la Hispania antigua*, Madrid, 1987. En particular, vid. pp. 151 y 42, n.º 13 d-e del catálogo.

absoluto la potencia económica de estos *F(abii?)*, preferimos señalar de momento sólo la existencia de intereses muy extendidos, que posiblemente no hicieron sino crecer con el tiempo, si como sospechamos la marca FC aparecida en "Malpica" refleja a otro miembro algo posterior de esta familia llamada a alcanzar un gran poder en cuanto que llegó a alcanzar el rango senatorio, como vemos que señalan las propias marcas a través de la abreviatura CV.

□
FIGLIN//MACR

Ponsich¹⁵⁰ ha recogido una marca que tiene la virtud de ofrecernos el nombre del alfar. Nosotros la conocíamos en su forma abreviada: FM, encontrada en Roma¹⁵¹ y que se puede datar en los últimos años del siglo II y tal vez en los comienzos del siglo III¹⁵².

□
[F]ABIVSFMA

Marca encontrada en este punto por Ponsich y que es interesante por cuanto confirma el *nomen Fabius* (FAB) que se había supuesto¹⁵³ como desarrollo de F. El mismo investigador ha encontrado también aquí una marca incompleta FA.B? que posiblemente sea de la misma serie. No la conocemos con esta forma en otra parte, aunque entendemos que la marca hallada en Roma con la forma IVS.FAB.FM¹⁵⁴ no es sino una variante alterada de la misma.

FG ; FGFIVSFM

Ponsich. Difusión de FG: S. Shields y Roma¹⁵⁵. Esta marca, de la que hemos recogido tres ejemplares, presenta un tipo de letra muy similar

150 *Op. cit.*, p. 124.

151 *CIL* XV, 2995.

152 Callender, n° 653.

153 J. REMESAL, "Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de Lucius Fabius Cilo", *Ariadna*, 6, 1989, p. 144, y F. Jacques, "Un exemple de concentration fonctère en Bétique d'après le temoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime", *MEFRA*, 102, 1990, pp. 865-899.

154 *CIL* XV, 2968.

155 Callender, n° 615.

al que hemos visto en las marcas de LFC, y no es de descartar que exista alguna relación entre ellas. Podría tratarse de una asociación de dos *F(abti)*, *G(alaticus?)* y *Ius(tus?)*, como sugiere F. Jacques¹⁵⁶.

La marca FGFIVSFM ha sido encontrada en Roma¹⁵⁷, donde se da también una posible variante FGF¹⁵⁸, así como en Silchester y Mandeuere¹⁵⁹.

14. Junto a una antigua orilla del Genil por su lado izquierdo (5^o 13' 35" / 37^o 40' 40"), frente al yacimiento anterior, ha sido localizado por el Centro Municipal de Estudios Locales de Palma del Río el alfar de "La Graja", que ha proporcionado una serie de marcas, estudiadas por J. Remesal¹⁶⁰. De ellas nos interesa ahora destacar:

LFFE

Marca que se puede relacionar con facilidad con las encontradas en el yacimiento de "Encinarejo del Medio". Remesal se inclina por una datación hacia mediados del siglo III. Véanse también las marcas LFFV de "La María", "La Mayena" y "Villar de Brenes".

15. En el cortijo de "Doña Mencía", en la orilla izquierda del Genil y a la altura del kilómetro 15'500 de la carretera Palma del Río-Ecija (coordenadas: 338'7/468'8) hemos encontrado, entre otras, una marca fragmentada, ...FC, cuya lectura completa posiblemente sea LFC, con cuyo tipo de letra concuerda.

16. En la orilla derecha del Genil y antes de llegar al poblado que ocupó la Isla del Castillo se encuentran los restos de un establecimiento alfarero en el lugar denominado "Las Animas" (coordenadas: 338,5/470,6)¹⁶¹. Las marcas más antiguas aquí encontradas remontan a mediados del siglo I, pero nosotros prestaremos atención sólo a la siguiente:

156 Art. cit., p. 880.

157 *CIL* XV, 2853.

158 *CIL* XV, 2854.

159 Callender, n^o 634.

160 "Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de Lucius Fabius Cilo", *Ariadna*, 6, 1989, pp. 119-153. Las coordenadas ofrecidas corresponden a la obra de este autor.

161 M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalupe*, IV, Madrid, 1991, p. 72.

LFCCVFCAT (retro) : LFCCVFCATL : LFCCVFCAT : LFCCVCA

De nuevo volvemos a encontrarnos con la marca LFC mostrando variantes locales. Muy posiblemente haya que sumar a éstas las variantes LFCCVC y LFCCVK del Testaccio¹⁶². La tenemos registrada en Amiens (LFCCVFCAT <"AT" unidas>)¹⁶³, Mainz (LFCCVFCAT : LFCCVCM : LFCCVFC), Nida (LFCCVFCAT)¹⁶⁴, Corbridge (LFC CVFCAT), Arentsburg (LFCCVFCAT), Londres (LFCCVFCAT), Wimpfen (LFCCVCA), Canstatt (LFCCVFCAT)¹⁶⁵, Zwammerdam (LFCCVFC)¹⁶⁶, Vinkoevi (Croacia) (LFCCVC)¹⁶⁷, Worms ([LF]CCVFCAT)¹⁶⁸, Augst¹⁶⁹, Pozzuoli (LFCCVFCAT)¹⁷⁰ y en un pecio de Var, Cap Drammot (LFCCVFCAT)¹⁷¹. Aquí, como en las alfarerías cercanas a la antigua *Detumo*, encontramos otra vez el elemento común CV, acompañado por el nombre de la *figlina Cat(?)*. El tipo de letra es muy similar al de aquellas alfarerías a que hemos hecho referencia y creemos que todas estas marcas debieron ser coetáneas. Martín-Kilcher la fecha, por un ejemplar de Augst, entre 190 y 250 d.C., señalando que el Testaccio da una datación de 214-222 (posiciones H e I)¹⁷². En esta línea de datación J. van der Werff me comunica muy amablemente el hallazgo en Braives (Bélgica) de la marca LFCCFCA acompañada por un *titulus pictus* δ que parece corresponder al año 220. Tal vez aquí se produjera la marca GFSCVFC hallada en Roma¹⁷³ y Alejandría¹⁷⁴. Véase la marca LFCCVCT entre las de origen desconocido. Si como pensamos ha de buscarse aquí su origen, habría que entender

162 CIL XV, 2568.

163 J.L. MASSY y F. VASSELLE, "Le commerce des amphores à Amiens", *Cahiers archéologiques de Picardie*, 3, 1976, p. 154.

164 REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 97-97b. Para el tercer ejemplo de Mainz véase St. Martín-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 110, mostrándose coetánea de PMOCV//FIGEDO.

165 Callender, n° 851.

166 J.K. HAALBOS, *Zwammerdam, Nigrum Pullum, Ein Auxiliarkastell an Niedergermerschen Lées*, Amsterdam, 1977, p. 175, n° 2.

167 D. GABLER y M. H. KELEMEN, "Olio betico in Pannonia", *AEspA*, 57, 1984, p. 125.

168 J. REMESAL, "Die Stempel auf Amphoren des Typs Dressel 20 aus Worms", *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 19, 1989, p. 356.

169 St. MARTÍN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 110.

170 E. LAFORGIA, "La cerámica del templo di Augusto a Pozzuoli", *Studi e ricerche su Puteoli romana*, Nápoles, 1981, p. 218.

171 M. A. TCHERNIA, "Informations archéologiques: recherches sous-marines", *Gallia*, XXVII, 1969, p. 468.

172 CIL XV, 2568 a. e.

173 CIL XV, 2601.

174 E. LYDING WILL., *IICAA*, p. 401.

que CA y T son las iniciales de dos palabras distintas, de las cuales, como antes vimos, la primera podría escribirse también con K.

17.- A la altura del km. 19 de la carretera Palma del Río - Ecija se encuentra el despoblado de la "Isla del Castillo" (coordenadas: 337/472,3). Aquí, entre los restos de una antigua ciudad, encontramos tanto nosotros como Ponsich¹⁷⁶ — quien considera la existencia de alfares — algunas marcas de entre las que ahora nos interesan las siguientes:

LFCCV retro

Encontrada por Ponsich, quien da la lectura SECCA, creemos que incorrectamente. Hemos visto variantes en "Dehesilla" y "Picachos".

LFCCVCAI ; LFCCVCAT ; LFCCVFCAT ; LFCCVCAS

Marcas que hemos visto en el vecino alfar de "Las Animas".

CVCAT

Relacionada sin duda con LFCCVCAT.

L.F.F.C retro

Encontrada por Ponsich quien, a nuestro parecer, la lee incorrectamente como FIFC. Sin duda emparentada con la marca LFFC o LFFG de "Encinarejo del Medio". Callender la recoge con el n° 853 a de su Catálogo, ofreciéndonos la variante L.F.F.GAL que se encuentra en Roma¹⁷⁶. Remesal¹⁷⁷ cita dos ejemplos de L.F.F.G (retro) en Zugmantel.

175 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalupe*, IV, Madrid, 1991, p. 67.

176 *CEL*, XV, 2844 a-f; halladas en el techo de las tabernas del Testaccio.

177 *Ann. Mil.*, n° 105.

LFFK

Encontrada por Ponsich y conocida con anterioridad en Roma¹⁷⁸. Su posición invita a datarla a comienzos del siglo III. La letra final, tanto en este caso como en el anterior, hay que entenderla como relativa al *figulus* u *officinator* que trabaja para L.F.F. (Véase el alfar anterior).

18.- En una antigua orilla del Genil de la misma margen, hoy algo alejada del río (coordenadas: 335,7/474)¹⁷⁹, se encuentra el alfar de "Alcotrista". Las marcas más antiguas remontan en este punto, como en otros considerados, al siglo I. Para nuestro propósito seleccionaremos las que siguen:

CASSI

Marca encontrada en este lugar de forma fragmentada (CASS.) por Bonsor¹⁸⁰ e identificada sobre Dressel 20 en Augst donde es datada tipológicamente a mediados del siglo I¹⁸¹. Los *Cassii* son frecuentes como *diffusores*, tanto a fines del siglo I (ejemplar de Vindolanda, de 90-95) como a mediados del siglo II.

M.F.S.

Veinte ejemplares, distribuidos entre distintas variantes, hemos encontrado de esta marca en "Alcotrista". Callender recoge ejemplos en Corbridge, Roma¹⁸² y Cannstatt¹⁸³. También se ha encontrado en Cahors¹⁸⁴. Remesal la ha encontrado aquí sobre Dressel 23¹⁸⁵, lo que le lleva a situarla en el siglo III. Pero cuatro de los ejemplares del Testaccio se han encontrado en posición C, lo que asegura una datación de mediados del siglo II. Hacia esa época tenían reservados asientos en el

178 CIL XV, 2844 h.

179 M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, IV, p. 61.

180 *Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir*, Ectja, 1989, p. 124, lám. XXXII, n.º 60.

181 St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 100.

182 CIL XV, 2859; MFSS retrógrada; 2871: M.FS, MFS.

183 Catálogo, n.º 1094.

184 *Gallia*, XXX, p. 498.

185 "El aceite bético durante el Bajo Imperio", *Antigüedad y Cristianismo*, VIII, p. 359, n. 16.

anfiteatro de *Italica* los *M. Fabii Senectones*, con cuyos nombres coinciden las iniciales de nuestras marcas¹⁸⁶.

C.F.S retro

Encontrada por nosotros. Guarda muy probablemente relación con la anterior y sobre todo con CFSCV de "La Dehesilla" y GFSCVFM de "Picachos". En el Testaccio la marca [C]FSAR se data por su posición C a mediados del siglo II¹⁸⁷. Es posible que se trate de una variante, aunque no es seguro.

[F].LFBCOLL

Marca hallada por nosotros y conocida con anterioridad en Roma¹⁸⁸. Es muy posible que sea una variante suya la marca FLFBAVI encontrada en Bavai¹⁸⁹ y Mainz¹⁹⁰, que Remesal data, de acuerdo con la tipología del ánfora, hacia mediados del siglo II. Es posible que la marca F.L.FB.S retro hallada en Roma¹⁹¹ se encuentre en íntima relación con ésta. Es igualmente posible que *Bavus* sea el nombre de un *figulus*, tal vez el mismo que veremos en LFCA.BAB. Acerca del final COLL véase más adelante.

LFCA.BAB ; LFCA.FID ; LFCA.GAL ; LFCAATE ; LFCARES ; CA.RES

Las tres marcas primeras han sido recogidas por Bonsor, los autores del *Catálogo Arqueológico y Artístico de la Provincia de Sevilla*¹⁹² y nosotros (cuatro). Las tres últimas por Ponsich¹⁹³. La marca LFCA.BAB nos es conocida en Nida¹⁹⁴. Remesal la data, con criterios tipológicos,

186 A. M. CANTO, "Una familia bélica: los Fabii Fabiani", *Habis*, 9, 1978, p. 300.

187 *CIL* XV, 2663.

188 *CIL* XV, 2832 a. La doble I. aparece en superposición, lo que lleva a su confusión con una S.

189 H. BIÉVELET, *Rev. du Nord*, 207, n° 11, J.C. CARMELEZ, "Les amphores du musée de Baviay", *Archéologie et pédagogie. Livret de Baviay*, 1983, n° 5, p. 64 y lám. 1, n° 16, p. 73.

190 J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 110.

191 *CIL* XV, 2832 b.

192 Tomo III. de J. HERNÁNDEZ DÍAZ, A. SANCHO CORBACHO y F. COLLANTES DE TERÁN, publicado en Sevilla, en 1951.

193 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, IV, Madrid, 1991, pp. 62-64.

194 J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 95.

a mediados del siglo II. En los *Horti Tortonia* de Roma se nos ha conservado el nombre del *diffusor Fabius Galaticus*¹⁹⁵ que tal vez pueda guardar relación con el personaje que figura en nuestra marca. La marca LFCA.RES ha sido hallada en Saalburg¹⁹⁶; posiblemente sea la misma ?FCARES recogida por Dressel en el Testaccio¹⁹⁷, y fechada por Ponsich hacia 138-161. CARES lo ha sido en York¹⁹⁸. Parece evidente que los nombres añadidos al elemento inicial LFCA (o sea BAB, FID, GAL y RES) hacen referencia a *officinarios* que trabajaban para un mismo *dominus*. Nos preguntamos si no habrá que adscribir a este grupo de marcas aquellas otras que encontramos en el alfar vecino de "Las Animas", como LFCCVCAI o LFCCVFCATL.

□
LL.SVA.SE*

Hemos recogido tres ejemplares de esta marca en "Alcotrista", uno de los cuales iba acompañado en la misma asa por la marca LFCA BAB. No nos es conocida en otra lugar.

□
CLLVVASECA

Marca recogida por Ponsich, que parece ser una variante de la anterior. La lectura es dudosa. Inidentificada en otro lugar.

□
FABI...

Marca fragmentaria, de lectura inversa, que F. Jacques entiende que hay que leer así¹⁹⁹.

LFC ; LFCS

Dos variantes de una misma marca que a su vez quizá se encuentren en relación directa con las marcas LFCA estudiadas anteriormente.

195 *CIL* XV, 3849.

196 E. SCHALLMAYER, "Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen Typologie der Amphoren". *ICAA*, Madrid, 1983, p. 317.

197 *CIL* XV, 2664.

198 Callender, n° 251.

199 "Un exemple de concentration foncière en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime", *MEFRA*, 102, 1990, p. 876.

Una variante más desarrollada de LFCS puede ser L.F.C.SENTIC. Callender, que la estudia con el n° 851 de su Catálogo atendiendo a su contenido, no la distingue de los ejemplares parecidos que hemos visto en las cercanías de Posadas ("La Dehesilla", "Picachos", etc.). Está registrada en Corbridge (LFCSENTI), Richborough (LFC), Roma (todas, entre ellas la citada L.F.C.SENTIC <"TI" unidas>), Vechten (LFC), Múngersdorf (LFC ¶)²⁰⁰, Carpow²⁰¹, St. Jean-d'Aureillan (Hérault)²⁰², Nida (LFC)²⁰³, Lattes, Thamusia, Saintes y Lyon²⁰⁴, C. Panella²⁰⁵ las data en la segunda mitad del siglo II d.C. (140-198?, o mejor 161-190²⁰⁶). El ejemplar de Lyon (LFC) es fechado en el siglo II. El de Carpow es de época severiana. Por su parte Remesal la fecha igualmente en época severiana²⁰⁷.

Si entendemos que la segunda marca es una forma más completa de la primera, tal vez podríamos entender que *L. F() Crescens Senticus* sería heredero de los *Sentii* que aparecen presuntamente en marcas tales como GFSCVFM o QFSCVFM, halladas en "Picachos" y "La Dehesilla" (Posadas), donde también se encuentran las marcas de L.F.C., o, incluso mejor aún, del personaje que aparece en este mismo alfar oculto tras las siglas M.F.S. Pero también es verdad que, como en el caso de LFCA, SENTIC puede no ser sino el nombre de un *offinator*, lo que estimamos como más probable.

LFC.CN

Encontrada por Ponsich en este lugar²⁰⁸, es muy posiblemente una variante de la anterior. No la conocemos de momento en otro punto.

200 Callender, n° 851 a, k, l. Para Roma, *CIL* XV, 2833 a, 2833 q-r.

201 St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 134.

202 *Études sur Pezarus et l'Hérault*, XI, 1980, 1, n° 60.

203 REMESAL, *Ann. MIL*, n° 94.

204 G. FÉDIERE y D. ROUQUETTE, "Marques sur matériaux de terre cuite, estampilles sur amphores et céramiques décorées du site de La Cougourlude a Lattes (Hérault)", *Archéologie en Languedoc*, 1989, 4, p. 117.

205 "I contenitori oleari presenti ad Ostia in età antonina: analisi tipologica, epigrafica, quantitativa", *IRCAA*, Madrid, 1983, p. 240.

206 *Art. cit.* p. 227.

207 J. REMESAL RODRÍGUEZ, "Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas (Dressel 20)", *IRCAA*, Madrid, 1983, p. 150.

208 *Implantation rurale antique sur le Bas-Gaudois*, IV, Madrid, 1991, p. 27.

LCCO

Marca de la serie de L. C. que desconocemos en otro lugar. Es posible que exista relación con la marca LCFPCO de origen aún impreciso.

LFCCOLL ; FCCO

Está registrada en Corbridge (LFCCO)²⁰⁹, Colonia (LFCCOL)²¹⁰. La terminación COL parece ser un indicativo de lugar²¹¹, que aparecería en la marca que veremos a continuación. Por su posición H en el Testaccio²¹² FCCOL se puede datar hacia 216-222; en cuanto a LFCCOL es datada por Remesal, en base a la tipología, en el siglo III.

COLO..

Marca incompleta, de lectura retrógrada, encontrada en este lugar por Ponsich²¹³. Muy posiblemente sea la marca COLOBRARIA, encontrada en forma igualmente retrógrada en el Testaccio²¹⁴.

QLFC

Marca de lectura poco segura que ofrece Ponsich. Pudiera reflejar una sociedad de Q. y L.F.C. Véase Q.F.F. en "La Catria".

DFCZS

Encontrada en este punto por Remesal sobre Dressel 23²¹⁵, lo que le lleva a situarla en el siglo III. No la conocemos en otro punto. Puede ser la marca de otro miembro de los F. C., aunque DF también podría indicar *de figlina*.

209 Callender, n° 851 b.

210 REMESAL, *Avul. Mú.*, n° 96.

211 P. SAEZ FERNÁNDEZ y G. CHIC GARCÍA. "La epigrafía de las ánforas olearias béticas como posible fuente para el estudio del colonato en la Bética", *ICAA*, Madrid, 1983, p. 204.

212 *CH* XV, 2833.

213 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, IV, Madrid, 1991, p. 64, fig. 28.

214 *CH* XV, 2585.

215 "El aceite bético durante el Bajo Imperio", *Antigüedad y Cristianismo*, VIII, p. 359, n. 16.

19. En la orilla izquierda del río y frente a los cortijos de San Bartolomé y Alcotrista, en San Rafael (coordenadas: 334,7/473,5), se encuentran abundantes restos constructivos y cerámicos que debieron de pertenecer a una antigua *villa*. En este lugar, encontramos una marca sobre un asa de ánfora, L.F.C., procedente con gran probabilidad de "Alcotrista".

20. Río arriba, aunque ahora en la margen derecha y a unos cuatro kilómetros de Ecija en línea recta, se encuentra el importante yacimiento alfarero de "Las Delicias" (coordenadas: 333'2/476'2). Las marcas del mismo son conocidas desde el siglo I, cuando produce sus ánforas la familia P.S. (AVITI; TVSC.; MARN). Llama la atención que no conocamos con seguridad en el mismo actividad alguna durante el siglo II, al menos hasta el final, aunque un *titulus pictus* del Testaccio²¹⁶ parece hablarnos de la misma. Recupera luego una intensa actividad, reflejada en marcas como las que siguen:

F.SCIM//NIANO

Marca con algunas variantes (FSCIMN, SCIMNIANI) cuya difusión conocida es grande: Roma (FSCIM//NIANI ; F.SCIM//NIANI ; FSCIMNIANI <"IA" unidas>²¹⁷; F.SCIM//NIANO)²¹⁸, Benwell, Broughon-Humber, Chester, Cirencester, Colchester, Corbridge, Housesteads, Londres, Norton Disney, Sea Mills, Selby, Silchester, Wakering, Wroxeter, York, Arentsburg, Bingen, Grand (con L.IVNI M//ELISSI en la otra asa), Hedderheim (con L.IVNI M//ELISSI en la otra asa), Mainz, Niederbieber, Zugmantel (con L.IVNI M//ELISSI en la otra asa)²¹⁹, Cramond²²⁰ Szöny, Obuda y Vinkovci (Panonia) (FSCIM//NIANO)²²¹, Carpow, Augst²²² y entre Denia y las costas de Ibiza²²³. La variante F.SCIM se encuentra

216 CIL XV, 4350.

217 CIL XV, 3168.

218 CIL XV, 3169.

219 Callender, n° 1579.

220 A. y V. Rae. "The Roman Fort at Cramond, Edinburgh Excavations 1954-1966". *Britannia*, 5, 1974, p. 207.

221 D. GÄBLER y M. H. KELEMEN, "Olio betico in Pannonia", *AEspA*, 57, 1984, pp. 126, 129 y 132.

222 St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 134.

223 M. BELTRÁN LLORIS, *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza, 1970, p. 189, n° 438: F.SCIMNIANI.

asociada a LISILV//ESTRI en Vieil-Evreux²²⁴. En un ánfora D-20 encontrada en Bolards se lee SCIMNIVS CRESCENS²²⁵ sin que podamos establecer con seguridad una relación, por otro lado posible²²⁶. En Ostia se ha encontrado la marca CRES en el mismo estrato que la de los *Iunil Melissi et Melissa*, datándose con posterioridad a 250²²⁷. El nombre de esta *figlina* aparece en una inscripción pintada del año 161 y control *Astigi* del Monte Testaccio²²⁸. En el Testaccio, por los lugares de hallazgo (H, I), se puede datar hacia 216-222. Por otra parte Niederbieber, donde aparece un ejemplo, no fue ocupada hasta 190 d.C.. El ejemplo de Cramond, como el de Carpow, es de época severiana. Tal vez guarde alguna relación con la marca LFCS de "Alcotrista", si la S final hace referencia a este *fundo Scimntano*. Recuérdese que en Roma conocemos la marca L F CRESC CV FI²²⁹, con una coincidencia de CRESC con la marca de Bolards. No obstante parece más probable que se corresponda más bien con la marca L.F.C.SENTI.

LFC.CO

Marca que hemos encontrado también en "Alcotrista" y que fue hallada aquí por los autores del *Catálogo Arqueológico y Artístico de la Provincia de Sevilla*²³⁰. Parece posible que en algún momento este alfar trabajase en apoyo de aquél.

Hemos de recordar también que en este alfar es donde se muestran con mayor abundancia y claridad las marcas de los *Iunil (Melissus, Melissa)* y *Silvester* :

L.IVNI//MELISSI

Marca, encontrada tanto sobre Dressel 20 como sobre Dressel 23²³¹, que presenta algunas variantes (L IVNI M//ELIS.SI, L IVNI M//ELISSI,

224 E. THEVENOT: "La marque d'amphore *Cunil Silvestri*", *RAECE*, 1959, p. 224.

225 E. THEVENOT, "L'estation antique de Bolards à Nuits-Saint-Georges (Côte d'Or)", *Gallia*, VI, 1950, p. 300.

226 Vd. BELTRÁN LLORIS, *op. cit.*, p. 189.

227 C. PANELLA, *Studi Miscellanei* 23, *Ostia IV*, Roma, 1977, p. 134 y fig. 112. Esta autora establece la posible relación con L.F. CRESC.

228 *CIL* XV, 4350.

229 *CIL* XV, 2587 a-b.

230 Volumen III, p. 94.

231 J. REMESAL, "Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del siglo III d.C.", *ICAA*, 1983, p. 126.

L.I.ME//LISSI.CI y L.IVNI.M//ELISSI.P) y cuya difusión es muy notable²³². A veces aparece asociada con F.SCIMNIANO (casos de Grand, Hedderheim y Zugmantel)²³³. Según entiende Funari se puede fechar por su posición en el Testaccio hacia 214-222. El ejemplo de Cramond, como el de Carpow, es de época severiana. Tal vez la variante L.IVNI.MELISSI.P, no encontrada en "Las Delicias", pueda estar en relación con la F.PATERNI de "Villar Tesoro" o "Guadajoz", sobre todo si tenemos en cuenta que la marca FPATE aparece en un ejemplar de Worms²³⁴ con la de los II IVN.MELISSI//ET MELISSE en la otra asa y VENER F en el vientre. También en un ejemplar de Wiesbaden II IVN.MELISSI//ET MELISSE²³⁵ aparece acompañada en el mismo ánfora por la marca F PATERNI. Véase lo que hemos dicho respecto a la marca LIMCAL en "Picachos" (Posadas).

II MELISS

Esta nos parece que es la lectura que se puede deducir de la fotografía de una marca encontrada por Ponsich en este lugar²³⁶. No la conocemos en otro lugar, pero creemos que se puede relacionar fácilmente con las siguientes.

II IVN.MELISSI//ET MELISSE y L.IVNI.MELISSI//ET MELISSE

La primera de estas marcas es una de las más difundidas por el Occidente Romano²³⁷. Como ya hemos señalado, en un ejemplar de

232 Callender, n° 879a. H. BIÉVELET, *Rev. du Nord*, 207, 1970, n° 14. A. y V. RAE, "The Roman Fort at Cramond, Edinburgh Excavations 1954-1966", *Britannia*, 5, 1974, p. 207. J. LE GALL, "La diffusion de l'huile espagnole dans la Gaule du Nord", *IICAA*, Madrid, 1983, p. 220. N. CAMBI, "Le anfore Dressel 20 nella Jugoslavia", *IICAA*, 1983, pp. 384-386. G. AMAR y B. LIQU, "Les estampilles sur amphores du golfe de Fos", *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 170, n° 146. J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 156-156c. St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus August und Kaisertraugst*, Augst, 1987, p. 118. P. P. A. FUNARI, "Dressel 20 amphora inscriptions found at Vinidolanda: the reading of the unpublished evidence", *Roman Frontier Studies 1989*, p. 67.

233 Vd. Callender, n° 1579.

234 *CIL* XIII, 297 l.

235 *CIL* XIII, 297 m.

236 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guañiquitr*, IV, Madrid, 1991, p. 59.

237 A.E., 1957, 149. Callender, n° 879 b. M. y P. VAUTHÉY, "A propos de l'exportation de l'huile d'olive de Bétique vers le centre de la Gaule au cours des premiers siècles de notre ère", *Actes du 94e Congrès National des Sociétés Savantes (Paris, 1969)*, Paris, 1971, p. 91. J.L. MASSY y F. VASSELLE, "Le commerce des amphores à Amiens", *Cahiers archéologiques de Picardie*, 3, 1976, p. 153. E. LYDING

Wiesbaden²³⁸ aparece acompañada en el mismo ánfora por la marca F PATERNI, a la que se suma en el ejemplo de Worms VENER F. Ninguna de estas dos es conocida hasta el momento presente en esta zona, y en concreto F PATERNI contrasta fuertemente con la marca F SCIMNIANO que acompaña a otras marcas de esta alfarería. Esto nos lleva a pensar en la posibilidad de que otra alfarería, posiblemente la de "Villar Tesoro" o la de "Guadajoz", trabajase también para esta firma. Su datación, a juzgar por el Testaccio, debe establecerse a mediados del siglo III²³⁹, o tal vez mejor en la primera mitad de este siglo III²⁴⁰. Se ha encontrado tanto sobre Dressel 20 como sobre Dressel 23²⁴¹. Respecto a las marcas de la *figlina Paterni* (FPAT; F.PATE; FPATERNI; F.PAT//ERNI) una datación bastante segura la tenemos en Fos, donde FPAT aparece asociada en una misma ánfora a la marca AVG■GNN, lo que nos da la fecha de 211-212 en que reinaron juntos Caracalla y Geta²⁴², y en Ostia, donde aparece asociada a AVG■ ■N■ ■, que la fecha inmediatamente después²⁴³. Se fecharía por tanto entre 202 y 217 como señala Rodríguez Almeida respecto a los ejemplares de Roma²⁴⁴. No conocemos aún ningún sello en esta alfarería en que aparezca el nombre de los tres Augustos, sino sólo éstos a los que se les han quitado una o dos G y una o dos N. No obstante un ejemplar del Testaccio²⁴⁵ se encontró en posición K, lo que nos sugiere una datación de 179-180, en tanto que la citada marca PAT — si, como creemos, guarda relación con ésta — se halló en posición G, donde está atestiguada la datación 160²⁴⁶. Resulta en todo caso seguro que la *figlina Pat(erni?)* trabajó para la casa imperial. Y es posible que, tras esa etapa en que trabajó para la casa imperial, posteriormente lo hiciese para los *Iuni Melissi* (si no es coetánea la producción), de la misma manera que trabajó para ellos la *figlina Scimniana* cercana a *Astigl*.

Una variante de la marca de *Iunius Melissus*, relacionada con este alfar de "Guadajoz", tal vez sea LIM PAT, encontrada en Roma²⁴⁷, así

WILL, *ICAA*, Madrid, 1983, p. 409. BRENTCHALOFF y R. LEQUÉMENT, "Timbres amphoriques de Fréjus", *Archaeonautica*, 2, 1978, p. 224. *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 170, n° 147. J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 157-157c(4). St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus August und Kaiserzeit*, Augst, 1987, p. 118.

238 Recogido también en Callender, n° 1289.

239 J. REMESAL RODRÍGUEZ, "Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del siglo III d.C.", *ICAA*, Madrid, 1983, p. 126.

240 St. MARTIN-KILCHER, art. cit., p. 345.

241 J. REMESAL, loc. cit.

242 G. AMAR y B. LIQU, *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 168, n° 134.

243 F. MAYET, "Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane", *MEFRA*, 90, 1978, p. 375.

244 "Bollí anforari di Monte Testaccio - 2", *Bull. Arch. Comitat.*, LXXXVI, 1977-1978, p. 128.

245 *CIL* XV, 3085 d.

246 *CIL* XV, 3086.

247 *CIL* XV, 2932 e. Callender, n° 873 e.

como posiblemente también LIMFP²⁴⁸, conocida en Mulva²⁴⁹ de la que podríamos tener una variante en el vecino alfar de "El Tejillo"²⁵⁰. F. Mayet²⁵¹ desarrolla FP en *figlina Paterni*.

L.I.SILVESTRI

Esta marca fue encontrada con dos variantes (LISILV//ESTRI y LISILVESTRI) por Bonsor, y los autores del *Catálogo Arqueológico y Artístico de la Provincia de Sevilla* recogieron también sobre este punto otra variante más simple: SILVESTRI. Ambas versiones son recogidas por M. H. Callender, la primera con el n.º 877 (Wroxeter (...|ESTRI), Roma (L.ISILVESTRI²⁵²) y Metz) y la segunda con el n.º 1625 b (Silchester y Southend). En Vieil-Evreux aparece LISILV//ESTRI asociada a F.SCIM²⁵³. Remesal²⁵⁴ recoge un posible ejemplo (LISI...) de Saalburg.

21. Volviendo de nuevo al río Guadalquivir deberemos fijar brevemente nuestra atención en el alfar de "La María" (coordenadas: 444,7/343,5 y 444,8/343,8). En él se encontró una marca que puede resultar de interés para nuestro estudio:

LFFV

Entendemos que no es otra la marca leída IFPV por Bonsor. La veremos igualmente en el alfar de "La Mallena".

También pudiera ser de interés en este alfar la marca M.F.CEL, encontrada por Bonsor.

22. "La Mallena" o mejor "La Mayena" (coordenadas: 442,8/343) se encuentra algo más abajo, en la misma orilla del río. Volvemos a encontrar aquí la marca

248 CIL XV, 2932 d.

249 F. COLLANTES DE TERÁN y C. FERNÁNDEZ CHICARRO, "Epigrafía de Munigua (Mulva, Sevilla)", AEspA, 45-47, 1972-1974, p. 410.

250 ...ELIMFP: G. E. BONSOR, *Expedición arqueológica a lo largo del Guadalquivir*, Ectja, 1989, p. 131, n.º 328.

251 "Les *figlinae* dans les marques d'amphores Dressel 20 de Bétique", *Revue des Études Anciennes*, LXXXVIII, 1986, p. 296.

252 CIL XV, 2944.

253 E. THEVENOT: "La marque d'amphore *Camili Silvestri*", *RAECE*, 1959, p. 224.

254 *Ann. M.L.*, n.º 147.

LFFV

Tres ejemplares hemos recogido de esta marca²⁵⁵ de la que se conocían varios ejemplares en Roma²⁵⁶, a los que hay que sumar los hallazgos de Nida²⁵⁷ y Worms²⁵⁸. Se puede datar, según entiende Remesal para el caso de Nida, a mediados del siglo II. Tal vez pudiera pertenecer a la misma familia que C.F.S., pues en "Villar de Bienes" aparecerán tanto una como otra.

23. En "La Catria Alta" (coordenadas: 440'4/340'1) y entre los restos de una *villa* encontró Ponsich²⁵⁹ algunas marcas sobre ánforas Dressel 20. Son las siguientes:

PARF

Marca que Callender²⁶⁰ considera una variante de las pertenecientes a *P. Annius Rufinus*. Ha sido hallada en Lyon (PAR.F) y Vienne (PARFI <"FI" unidas>; P.ARFI.. <"FI" unidas>)²⁶¹. Véase la marca PARV encontrada en "Los Pesebres".

LCSOL

Es conocida por Callender²⁶² en Londres (L.C.SOL ; L.CSOL ; L.CSSOL), Autun (L.C.S), Hofheim, Trion, Bains de la Buisse (Isère) (LE SOL. Dudosa por tanto.), Fins d'Annecy, Ginebra y St. Colombe. G. Amar y B. Liou²⁶³ añaden cinco ejemplares recogidos en Fos y aceptan la datación hacia 30-80 ofrecida por Callender a partir del ejemplar de Hofheim. Dos ejemplares de Augst se fechan hacia 50-70²⁶⁴. Véase la marca L.C.S.P.C. entre las de origen desconocido.

255 También la recogió PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, Paris, 1979, p. 83.

256 CIL XV, 2844 l, m, n, y Callender, n° 853 d.

257 J. REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 107.

258 J. REMESAL, "Die Stempel auf Amphoren des Typs Dressel 20 aus Worms", *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 19, 1989, p. 356.

259 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, II, Paris, 1979, pp. 38-39.

260 Catálogo, n° 1280.

261 Callender, n° 1280.

262 Catálogo, n° 835.

263 *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 169, n° 141.

LCHE

Conocida igualmente en el alfar de "La Catria". Se ha propuesto para ella una datación del siglo III, lo que haría improbable su relación directa con la anterior.

M.FA.BS

Tres ejemplares ha encontrado Ponsich en este punto, uno de los cuales parece ser un fallo de hornada, lo que le lleva a buscar en este punto su lugar de fabricación. No conocemos la marca en otro punto. Entre los *diffusores* conocemos a un tal *Fabius Benignus*²⁶⁵, posiblemente del siglo III.

24. Siguiendo río abajo y en la orilla opuesta nos encontramos el alfar de "La Catria" (coordenadas: 439,7/340,9), junto a Lora del Río, la antigua *Axat*²⁶⁶. En él se encuentran marcas con la componente L.F. desde fines del siglo I (L.F.O²⁶⁷ y muy posiblemente POR.L.F.S), pero una posible relación directa con las que ahora tratamos sólo la encontramos en las siguientes:

□
II QQ.ET CF ; II QQ.ECFS

Esta marca oculta indudablemente una sociedad comercial que Remesal²⁶⁸, según indicaciones de Rodríguez Almeida, cree que hay que situar en el siglo III, a juzgar por su posición en el Testaccio²⁶⁹. Acerca de sus componentes, y dada su cronología propuesta, creemos que podemos dirigir sin gran dificultad nuestra mirada hacia las marcas QFS y CFS en "Picachos" y "La Dehesilla", y hacia CFSCVFM del "Villar de Brenes".

264 St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus August und Kaiserzeit*, Augst, 1987, p. 104.

265 CIL XV, 3853 y *Epigraphia anfórica de la Bética*, II, p. 24.

266 Le hemos dedicado un trabajo monográfico de carácter introductorio: "El conjunto alfarero romano de La Catria. Una reconsideración", *Mánus*, 1, 1992, pp. 107-135.

267 Para su datación, G. AMAR y B. LIQU, "Les estampilles sur amphores du Golfe de Fos", *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 169, n° 143.

268 "La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis", *AEspA*, 50-51, 1977-1978, p. 108.

269 CIL XV, 3099.

25. Siguiendo el río hacia abajo, el alfar conocido como "Villar Tesoro" (coordenadas: 429/334,5) y al que Bonsor²⁷⁰ denomina "Real Tesoro" por extensión del lugar que ocupa el cortijo de este nombre, se encuentra, próximo a su desembocadura, en la orilla derecha del río Corbones, que en opinión de Bonsor habría sido navegable hasta este punto durante la estación lluviosa. Ya hemos tocado con anterioridad los asuntos relacionados con esta alfarería al hablar de la marca F.PAT en relación con II IVN.MELISSI//ET MELISSE, cuyos integrantes quizá se encuentren representados también en una marca fragmentaria recogida por Ponsich: ..IIFON ET DR.. // ..IVNIOR.. <las primeras "O" y "R" dudosas> (lectura dudosa en la primera línea). Volvemos ahora brevemente a este lugar para señalar la presencia de la marca L.SPECVLAE//F.C.P.M, que cuenta entre sus componentes un elemento F.C que tal vez se pudiera relacionar con los paralelos que ahora estudiamos, aunque de forma poco segura. La cronología invita con todo a ello, pues una variante incompleta de esta marca hallada en el "El Tejarillo", EX OF SPCA..., al aparecer sobre un ánfora Dressel 23, es considerada como postseveriana por Remesal²⁷¹.

26. El último alfar del que tenemos constancia siguiendo el curso del Guadalquivir hacia su desembocadura es el de "Villar de Brenes" (coordenadas: 404,6/329,3), de cuyas especiales características ya hemos tratado en otro lugar²⁷². Nos fijaremos ahora sólo en las marcas siguientes:

LFFV

Encontrada por Ponsich (dos ejemplares)²⁷³. La hemos visto anteriormente en "La Mallena" (Lora del Río). Remesal cree que es posible su datación, según un ejemplar de Nida, a mediados del siglo II²⁷⁴.

270 *Op. cit.*, trad. castellana, p. 63.

271 "Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del siglo III d. C.", *IICAA*, Madrid, 1983, p. 126.

272 "Los Aelii en la producción y difusión del aceite bético", *Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte*, XI, 2/1992, pp. 1-22.

273 *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir*, I, Paris, 1974, p. 106.

274 J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Ann. Mil.*, n° 107. Corrige así su apreciación de "Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas (Dressel 20)", *IICAA*, Madrid, 1983, p. 138, n. 18, donde la situaba en el siglo III.

CFSCVFM ; CVFC

Encontradas por Abad Casal²⁷⁵, hemos tratado de su contenido al hablar del alfar de "Picachos" (Posadas).

27. También se han encontrado marcas de esta familia en Santiponce (la antigua *Italica*), en concreto LFCFF y LFCCVCM, que tal vez procedan de las alfarerías de "Picachos" (Posadas) o "El Castillejo" (Posadas), si bien no tenemos noticias de que en estos lugares hayan sido recogidas hasta el momento con estas formas exactas.

28. Finalmente hemos de recoger en este trabajo una serie de marcas de origen desconocido pero que han sido halladas en todo momento sobre ánforas olearias béticas. Creemos que pueden ser de interés para nuestro estudio las siguientes:

FC.LC

Marca sobre Dressel 20 localizada en Longthorpe²⁷⁶. Podría tratarse de una asociación entre estas dos familias, cuyas marcas coinciden en varios alfares.

FCM

Marca conocida por un ejemplar de Zugmantel²⁷⁷. La versión contraria, MFC, la conocemos en el alfar de "El Temple" (Almodóvar del Río, Córdoba).

C.FSAR

Sobre Dressel 20 en Banasa²⁷⁸ y datable por su posición C en el Testaccio hacia 146-161²⁷⁹. Se ha encontrado también en Kapesburg²⁸⁰.

275 *El Guadalquivir, vía fluvial romana*, Sevilla, 1975, p. 151.

276 S.S. FRERE, J. K. ST. JOSEPH et alii, "The Roman Fortress at Longthorpe", *Britannia*, 5, 1974, p. 97.

277 Callender, n° 618.

278 F. MAYET, "Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane", *MEFRA*, 90, 1978, pp. 367-368.

279 *CIL XV*, 2663.

280 Callender, n° 321.

CFSAT..(retro)

Encontrada en Zugmantel²⁸¹. Véanse las marcas con el elemento CFS.

C F TITIANI CV F FI

Marca encontrada en Sala(?) por F. Mayet²⁸², que posiblemente pertenezca al mismo personaje que aparece en un ejemplar de Roma, tal vez mal leído²⁸³: C.F.TITIANI CV FPR <"AN" unidas>. En este caso trabajaría para él otro alfar.

F. Mayet trae a colación la inscripción de Tarragona, *CIL* II, 4118, clasificada *inter Cordubenses*, que nos habla de *T. Fl(avius) Titianus, c(larissimus) v(ir)*, emparentado según Hübner con la mujer de Pertinax, *Flavia Titiana*, y que fue *leg. Augg. nn.* y prefecto de Egipto también bajo Caracalla²⁸⁴. Este personaje, que según P. Setälä²⁸⁵ sería el mismo que aparece en una *fistula* y en ladrillos de Roma, tendría como padre a *T. Flavius Claudius Sulpicianus* y, como él, tendría de *praenomen Titus* (a diferencia del que aparece en nuestras marcas). F. Jacques²⁸⁶ prefiere buscar paralelos en los *Fabii* sicilianos, uno de los cuales, *Maestus Fabius Titianus* se encuentra atestiguado en 197-198, siendo posiblemente padre de *C. Maestus Aquillus Fabius Titianus*, cónsul en una fecha desconocida del siglo III.

IVST.FA (o FM)

Encontrada sobre ánfora globular en Augst²⁸⁷ y datable en la segunda mitad del siglo II. Callender²⁸⁸ ofrece la marca IVS.FABFM, de Roma, que cree que puede estar integrada en FCFIVSFM, cuyo origen hemos situado en "Motores de Malpica".

281 REMESAL, *Ann. MIL.* n° 116.

282 MEFRA, 90, 1978, p. 368.

283 *CIL* XV, 3264.

284 *C.I.Gr.*, 3, p. 312, 313.

285 *Private dambit in Roman brick stamps of the Empire*, Helsinki, 1977, pp. 117-118.

286 "Un exemple de concentration fonctère en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime", MEFRA, 102, 1990, p. 899.

287 SLMARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 118.

288 Catálogo, n° 781.

L.C.A

Hallada en el "Rancho de Paparrata", en la zona de Lebrija²⁸⁹, y en Roma²⁹⁰.

L.C.AEL

Marca sobre ánfora olearia bética del siglo I (entre 30 y 100), a juzgar por un ejemplo de Windish (LCAE). Se ha encontrado también en Roma (LC.AE <unidas "AE">)²⁹¹, Ampurias²⁹², Richborough (L.C.AEL <unidas "AEL">), Avenches (L.C.AE <"AE" unidas>), Clermont (L.C.AE <"AE" unidas>), Trion (idem), Ginebra (L.C.AE <"AE" unidas>, L.C.AEL <"AE" unidas>) y St. Colombe (L.C.AE <"AE" unidas>)²⁹³. Aparece en los *Castra Praetoria* de Roma con *tituli picti* correspondientes a los *mercatores M. Locillius Alexander*²⁹⁴ y *Montanus*²⁹⁵.

LCAX

Sudhispana según E. Schallmayer²⁹⁶. La conocemos en Corbridge, Bingerbrück y Saalburg²⁹⁷.

L.C.F.P ; LCFPC ; L.C.F.P.C.E ; L.C.F.P.C.O.

Esta marca, con variantes, ha sido encontrada sobre ánforas globulares en Roma (L.C.F.P.C ; L.C.F.P.C.E)²⁹⁸, Aldborough (L.C.F.P.CO), Corbridge (LC.FPC ; L.C.F.P.C), Housestead (LCFC.), Londres (L.C.F.P.C.O), Richborough, Silchester (L.C.F.P.C), Augst (L.C.F.P.C.E),

289 *Epigraffa anfírica de la Bética*, I, p. 113.

290 *CIL XV*, 2740. En los *Horti Torlonia*.

291 *CIL XV*, 2741. En la *fossa aggeris*.

292 M. ALMAGRO, *Las inscripciones ampurtanas, griegas, ibéricas y romanas*. Barcelona, 1952, p. 200, n.º 178.

293 Callender, n.º 817.

294 *CIL XV*, 3660.

295 *CIL XV*, 3670.

296 "Römische Okkupationsmünzen in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen Typologie der Amphoren", *JICA*, 1983, p. 317.

297 Callender, n.º 821.

298 *CIL XV*, 2746 b-c. En los *Horti Torlonia*.

Avenches (L.C.F.P.C.I), Baden (L.C.F.P.C.F), Dijon, Grimmlinghausen (L.C.F.P.C.O), Heddernheim (L.C.F.P.C.E), Pottiers (L.C.FP.CE), Windisch (L.C.F.P.C.F), St. Colombe, Vienne (L.C.F.P.C.O)²⁹⁹, Lattes (L.C.FP.C.O), Béziers (L.C.FP.C), Roujan (L.C.F.P.C.O), Rodez, Lyon³⁰⁰, Alejandría (L.C.FP.C.E)³⁰¹, Nida (L.C.F.P.C.O), Nimega (L.C.F.P.C.O ; L.C.F.P.C)³⁰², Fos (L.C.F.P.C)³⁰³, Lyon-La Solitude (L.C.F.P), Mácon, y Saint-Romain-en-Gal³⁰⁴. Remesal la fecha, de acuerdo con la tipología, en época flavio-trajanea. Martin-Kilcher³⁰⁵ data también el ejemplar de Augst en la misma época. D. Rouquette fecha el ejemplar de Lattes en la segunda mitad del siglo I. Callender es de la opinión de que P pueda ser indicativa de *portus*. Véase la marca L.C.F en "Los Pesebres" y "Remolino". Puede ser comparada también con M.I.A.P.C en "Cortijo del Marchante"³⁰⁶, y L.C.S.P.C., más abajo, para el final P.C.

L.C.P

Remesal³⁰⁷ la señala como encontrada en Nimega, y la fecha de acuerdo con un ejemplar de Augst en el periodo 20-50 d.C.³⁰⁸. J. Baudoux fecha un ejemplar de Metz en época Claudia³⁰⁹. Callender³¹⁰ la muestra también en Windisch y Arles. Véase la marca L.C.T de "El Judío" (orilla derecha).

L.C.Q

De acuerdo con la tipología Remesal, que la localiza en Nimega³¹¹, cree que debe ser de época flavia-trajanea. Callender da ejemplos de

299 Callender, n° 823b.

300 D. ROUQUETTE, "Nouvelles marques sur amphores a huile de Hierault". *Archéologie en Languedoc*, n° 3, 1980, p. 152, n° 5-7.

301 E. LYDING WILL, "Exportation of Olive Oil from Bactica to the Eastern Mediterranean". *JCAA*, 1983, p. 400.

302 REMESAL, *Ann. Mil.*, n° 50-50b.

303 *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 169, n° 139.

304 D. ROUQUETTE, "Estampilles sur amphores a huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon". *Revue Archéologique Sites*, 48, 1992, p. 14.

305 *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 102.

306 *Epigrapha anfórica de la Bética*, I, p. 58.

307 *Ann. Mil.*, n° 66.

308 St. MARTIN-KILCHER, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, pp. 102-104; datación 30-50.

309 Comunicación personal.

310 Catálogo, n° 830.

311 *Ann. Mil.*, n° 68-68a.

Windisch y Arles³¹². St. Martin-Kilcher³¹³ fecha un ejemplar de Augst en el año 70 como tope máximo. J. Baudoux³¹⁴ la fecha en Sierentz en época de Claudio-Nerón.

L.C.S.P.C. ; LC.S.PC

Atestiguada en Roma (L.C.S.P.C.)³¹⁵, Fos³¹⁶ y Lyon-La Solitude (LCSPC)³¹⁷. Muy posiblemente se trata de una variante de L.C.SOL, de "La Catria Alta". Véase también LCFPC más arriba.

L.F.C.NOV

Marca hallada en el Testaccio³¹⁸ y que muy posiblemente pertenezca a la misma familia de L.F.C. Véase LFC.CN en "Alcotrista".

LFCRDEP ; LCFDP

Registradas en Roma³¹⁹, Feldberg (LFCR DEP ¥) y Vidy-Lausanne (LFCDP ¥).

LFCCVFCM

Encontrada por Remesal³²⁰ en Nida. Compárese con LFCCVCM.

LFCCVCT

Es la lectura que sacamos del dibujo ofrecido por N. Cambi³²¹ de una marca aparecida en Vinkovec y leída como LFCCVCF. Se data en el siglo III. Véase LFCCVCAT de "Las Animas".

312 Catálogo, n° 830.

313 *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst*, Augst, 1987, p. 104.

314 Comunicación personal.

315 *CIL* XV, 2765. En el Testaccio.

316 *Archaeonautica*, 4, 1984, p. 169, n° 140.

317 D. ROUQUETTE, "Estampilles sur amphores à huile de Bétique de la région de Vienne-Lyon", *Revue Archéologique Sites*, 48, 1992, p. 15.

318 *CIL* XV, 2833 n.

319 *CIL* XV, 2833 k; LFCDP y LFCRDEP.

320 *Ann. M.H.*, n° 97 d.

321 "Le anfore Dressel 20 nella Jugoslavia", *BCAA*, 1983, p. 386.

LFCRESCCVF ; LFCRECVFI?

Hallada en Roma³²². No hallada aún en España, tiene la ventaja de ofrecer el *cognomen* (*Crescens*) de este afamado *clarissimus vir*. La última letra de la segunda marca es dudosa.

LFFRS

Encontrada sobre Dressel 20 en Metz, donde se fecha a comienzos del siglo III³²³. Puede guardar relación con la marca LFFC de Encinarejo del Medto, entre Posadas y Palma del Río, y LFFV de "La María", "La Mayena" y "Villar de Brenes".

RECAPITULACION Y CONCLUSIONES

Desde mediados del siglo II encontramos de forma reiterada en una serie de alfares, sobre todo en el Guadalquivir, desde la zona de la actual población de Posadas hasta la confluencia con el Genil y a lo largo de este río en todo su sector navegable, algunas familias que parecen estar estrechamente relacionadas en el negocio de la producción de envases para el aceite (ánforas Dressel 20 / 23) y que llaman especialmente nuestra atención.

Si comenzamos por L.C.F. cuyas marcas hallamos en los alfares — relativamente próximos entre sí — de "Remolino" y "Los Pesebres", así como también en "Picachos", no parece difícil establecer una relación entre la misma y las marcas MCC (que es posible que se pueda desarrollar en MC.CHREST) y MCCDFM (con final *D(e) F(iglina) M()*), halladas igualmente en "Los Pesebres" y de las cuales se puede fechar la primera por el monte Testaccio hacia 160. El problema principal que tenemos, tanto en este caso como en muchos otros, es el de establecer a qué familia concreta pertenecían estos personajes cuyas iniciales se ocultan tras las marcas. Por ello sólo a título informativo hasta que sea posible una mejor confirmación, nos limitaremos a buscar los paralelos en el mundo más directamente relacionado con el tráfico de este tipo de ánforas. En esa línea, podemos recordar que *Cassius Faustus* aparece

322 CIL, XV, 2587 a-b.

323 J. BAUDOIX, comunicación personal.

en una basa marmórea hallada en Roma³²⁴ y con dedicatoria a *M. Petronius Honoratus*, que fue prefecto de Egipto en 147-148 tras haberlo sido de la *Annona* entre 144 y 146³²⁵; nuestro personaje aparece, junto a *D. Caecilius Hospitalis*, como *curator* del monumento honorífico en nombre de los *negotiatores olearii ex Baetica*³²⁶. Es posible que perteneciera al mismo un *titulus pictus* fragmentario encontrado en los Jardines Torlonia de Roma³²⁷ que da, en la posición β correspondiente a los *diffusores* o *mercatores*, el nombre de una sociedad de *Faustus* y *Cosmus*. Y debemos recordar que la marca junto con la que aparece en "Los Pesebres" es MCC, que bien se podría leer como *M. Cassius Cosmus*.

Los *Cassii* aparecen como comerciantes de aceite ya desde el siglo I, época a la que pertenece la marca CASSI de "Alcotrista" y en la que los vemos, hacia 90-95, en un *titulus pictus* hallado en Vindolanda³²⁸ formando sociedad con un grupo, igualmente indefinido, de *Aemilii*. Por ello no tendría nada de particular que pertenecieran a los mismos algunas de las marcas de la serie C enumeradas como cronológicamente anteriores a L.C.F: L.C.P (entre 20 y 50 d.C.), L.C.Q (mediados del s. I), L.C.A, L.C.AEL (entre 30 y 100 d.C.), LCAX, L.C.S.P.C., L.C.SOL (entre 30 y 80), L.C.F.P, LCFPC, L.C.F.P.C.E, L.C.F.P.C.O (flavio-trajaneas), etc. En el siglo II siguen actuando en sociedad comercial, unas veces de miembros indefinidos de la misma familia³²⁹, otras indicando sus miembros: *Cassii Proculus y Cornelianus*³³⁰, *Cassii Apolaustus y Artemus*³³¹, o bien en sociedades mixtas de distintas familias: *L. Ocrattus Saturninus y Cassii Apol(austus) y Art(hemus)*³³². Es de notar que en este último caso la sociedad está difundiendo aceite del propio *T. Cassius Apolaustus* el año 154 y de la zona de control de *Hispalis*. Zona en la que encontramos la marca CASII en "El Alamo", junto a la antigua *Axati*. ¿Cuántas ramas de la misma familia trabajaban ya en el siglo II? No lo sabemos. Indicaremos tan sólo que en Tocina (Sevilla)

324 CIL VI, 1625 b.

325 S. PANCIERA, "Olearii", *Memoirs of the American Academy in Rome*, XXXVI, 1980, pp. 243-244.

326 Cf. A. TCHERNIA, "D. Caecilius Hospitalis et M. Iulius Hermesianus (CIL VI, 1625b et 20742)", *ICAA*, Madrid, 1980, pp. 155-156.

327 CIL XV, 4066.

328 P.P. A. FUNARI, "Uma inscrição bética inédita dos anos 90 d.C.: Observações preliminares", *Rev. Dptº de História*, 7, Setembro 1988, pp. 90-101.

329 CIL XV, 3806-3809 - G. Chic, *Epigrafía anfórica de la Bética*, II, Sevilla, 1988, p. 18.

330 CIL XV, 3804-5 y 4086.

331 *Epigrafía anfórica de la Bética*, II, pp. 18-19.

332 CIL XV, 3973.

se halló la lápida de un *M. Cassius Sempronianus, diffusor olearius*, que se nos declara originario de *Ollisipo*³³³, donde esta familia tendría intereses relacionados probablemente con el suministro de aceite a las tropas establecidas en las Islas Británicas.

Hacia mediados del siglo II —época en que trabaja como *diffusor L. Fabius Phoebus*, posiblemente relacionable con las marcas halladas en "Moratalla" — empezamos a encontrar también las estampillas de LFCA producidas en "Alcotrista", sobre el Genil (antiguo *Singillis*), siempre con nombres añadidos al elemento inicial LFCA (BAB, FID, GAL y RES) que sin duda hacen referencia a *officinarios* que trabajaban para un mismo *dominus*. Como en el caso anterior y en la misma línea, podemos decir que en los *Horti Torlonia* de Roma se nos ha conservado el nombre del *diffusor Fabius Galaticus*³³⁴ que tal vez pueda guardar relación con el personaje que figura en nuestra marca. También trabaja en sociedad, en este caso con *Cutius Celstianus*, y Dressel señala que también en Lisboa conocemos un *C. Fabius M. f. Gla...* que eleva un monumento funerario a *Iulia Severa*³³⁵, sin que de momento podamos señalar otra cosa que la coincidencia. Quizás sea más interesante que la inscripción lisboeta el hecho de que en el mismo alfar sea muy abundante la marca M.F.S. (cuyas iniciales, recuérdese, coinciden con las de *M. Fabius Senecio*), bien fechada por el Testaccio a mediados del siglo II. Este personaje creemos que es el mismo que aparece en sociedad con QF en las marcas de idéntica cronología encontradas en "Motores de Malpica", río abajo en el mismo Genil: MFQF y MQFF. Estas marcas se encuentran estrechamente relacionadas con unas fichas monetiformes de control que llevan el mismo contenido y una pequeña ánfora olearia y que se han hallado con frecuencia en la zona de Lora del Río, donde encontramos las marcas M.F.C. de época flavia (y con reflejo igualmente en fichas), M.F.F en *Arva* y M.F.CEL en "La Maria". MQFF se ha encontrado también en el vecino alfar de "Casilla de Malpica", donde tuvieron gran actividad los *Iuventii* (*Albitius, Martialis*), al parecer también relacionados con la zona de Lora del Río, donde *C. Iuventius Albitius*, fue patrono del Municipio Flavio Axatitano, la actual ciudad de Lora del Río sobre el Guadalquivir, donde anteriormente había sido edil

333 J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, "Nueva inscripción de un *diffusor olearius* en la Bética", *ICAA*, Madrid, 1983, pp. 183-186. M.F. LOYZANCE, "A propos de *Marcus Cassius Sempronianus Ollisiponensis, diffusor olearius*", *REA*, LXXXVIII, 1986, pp. 273-284.

334 *CIL* XV, 3849. Se desconoce la datación de este epigrafe. Hasta mediados del siglo II encontramos con seguridad como productores de aceite (gentivos en *tituli pieti* 6) a *Fabius Gallus, Fabius Gemellus, Fabius Iuba* y *Fabius Primus*. Cf. nuestra *Epigrapha arborica de la Bética*, II, p. 98.

335 *CIL* II, 293.

y duovir, distinguiéndose por su munificencia³³⁶. Pero sobre todo es del mayor interés que en el mismo alfar de "Alcotrista" se dé la marca C.F.S., que nos recuerda de cerca a QFS CV FM y sobre todo a CFS CV de "La Dehesilla", "Picachos" y "Villar de Brenes", aunque en el caso de "Alcotrista" no figure el indicativo del clarisimado (*clarisimus*) *v(tr)*.

Quedándonos en el mundo de las personas relacionadas con el aceite queremos resaltar el hecho de que a veces nos encontramos metidas en el negocio a individuos que, por su lugar de residencia, parecería que debían estar alejados de dicho negocio. Es este el caso de algún *diffusor* lisboeta, como *Casstus Semprontanus*, pero también el de *C. Iulius Alfius Theseus*, a quien encontramos tanto en los *tituli picti* hallados en el Testaccio con datación de 154 y oficina de control de *Astigi*, como en una inscripción hallada en *Barbesula*, en la costa mediterránea de la zona del Estrecho de Gibraltar³³⁷ en la que hace ostentación de su riqueza mientras se liga al culto imperial. Es de notar que en dicha inscripción no hace referencia a su profesión. Pues bien, en la misma ciudad de *Barbesula* fue flamen perpetuo *L. Fabius Caestanus*, padre de *Fabia Fabiana*, quien como heredera se encarga de cumplir la manda testamentaria de su padre ofreciendo un banquete y elevando su estatua³³⁸. Tampoco en este caso se hace referencia alguna al origen de su riqueza, aunque A. M. Canto³³⁹ estima que no debió de basarse en el aceite dada la naturaleza de la zona del hallazgo. Pero, ¿no pudo ser su caso paralelo al de su paisano *C. Iulius Alfius Theseus*? La epigrafía anfórica nos está mostrando cómo las familias relacionadas con este negocio situaban a sus miembros en distintos lugares de acuerdo con sus intereses, como por ejemplo los *Caecili* o los *Iulii* astigitanos, con miembros tanto en *Astigi* — donde también encontramos a los *Caecili* ligados al culto imperial³⁴⁰ — como en Roma³⁴¹. En este sentido, la marca LFCA puede proponerse como perteneciente a un miembro de esta familia, sobre todo si tenemos en cuenta que las marcas de los FF, encontradas en el yacimiento próximo de "Isla del Castillo", bien pueden aludir, como veremos, a los *Fabii Fabiani*.

336 *Cl. II*, 1054.

337 J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, "Nueva inscripción de un *diffusor olearius* en la Bética", *IICAA*, Madrid, 1983, pp. 183-191.

338 *Cl. II*, 1941. Véase también F. J. PRESEDO, "Hallazgo romano en Algeciras", *Habis*, 5, 1974, pp. 189-203, donde analiza una inscripción de *Fabia Fabiana*, muy posiblemente la misma persona.

339 "Una familia bética: Los *Fabii Fabiani*", *Habis*, 9, 1978, pp. 293-310.

340 G. CHIC, "Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Firma Astigi", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp. 365-381.

341 G. CHIC, *Epigrafía anfórica de la Bética*, II, pp. 15 y 28-29.

Además en Eclija (la antigua *Astigi*) se halló una inscripción, desgraciadamente perdida y fragmentaria, en la que no obstante se leían con claridad los nombres de *Q. Fabtus* y su hijo *L. Fabtus*, estando el primero casado al parecer con una *Aemilla*³⁴². Debemos recordar que no lejos de *Barbesula*, en la malagueña ciudad costera de *Cartima*, *Iunia Rustica*, hija de *Dectmus*, que desempeñó también el cargo de sacerdotisa perpetua y primera del municipio y se mostró muy espléndida con su ciudad, estaba casada con *C. Fabtus Fabtanus*³⁴³; pues bien, entre los *mercatores olearii* que trabajan hacia 120-125 con ánforas béticas encontramos a *Dectmus Iunius R.....*³⁴⁴. Las coincidencias creemos que son suficientes como para tomarlas en cuenta³⁴⁵.

De la segunda mitad del siglo II es la marca IVST.FA (o FM), que puede ser una variante de IVS.FAB.FM, hallada en Roma, cuyo mayor desarrollo nos permite proponer una relación con [F]ABIVSFMA, marca encontrada en "Motores de Malpica" y que es interesante por cuanto confirma el *nomen Fabtus* (FAB) que se había supuesto³⁴⁶ como desarrollo de F. Sea como fuere, parece que puede establecerse relación entre este *Fab(tus) Ius(tus?)* y la marca LFICAI encontrada en "Picachos", sobre el Guadalquivir y en las cercanías de Posadas, como ya vimos. En la misma línea, y volviendo a "Motores de Malpica", sobre el Genil, podemos establecer relación entre estas marcas y FGFIVSFM, en la que parece ocultarse una sociedad de FIVS y FG, que aparece también en marca independiente del mismo lugar. Podría tratarse de una asociación de dos *F(abtū)*, *G(alaticus?)* y *Ius(tus?)*, como sugiere F. Jacques³⁴⁷. En los Jardines Torlonia de Roma se da también la variante FGFI.

Más o menos coetánea de las anteriores debió ser la marca LFCVFS que, como su final FS indica, perteneció a la *figlina Scalensia*, localizada por Remesal sobre el Guadalquivir, cercana ya a la ciudad actual de

342 CIL II, 1486.

343 CIL II, 1956.

344 CIL XV, 3914 y B. LIQU, "Inscriptions peintes sur amphores: Fos (suite), Marseille, Toulon, Port-la-Nautique, Arles, Saint-Blaise, Saint-Martin-de-Crau, Mâcon, Calvi", *Archaeonautica*, 7, p. 134.

345 Otro hecho interesante en este sentido, que puede ir más allá de la simple coincidencia, es que en *Ulla*, según CIL II, 1533, entre los oferentes de una dedicación a Severo Alejandro, que fue quien restituyó la función de los *diffusores olearii* como bien sabemos, encontramos juntos a *Q. Fabtus Fabtanus* y a *L. Aelius Optatus*, nombre bien conocido en las marcas y los *tituli picti* de las ánforas olearias.

346 J. REMESAL, "Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de *Lucius Fabtus Cilo*". *Ariadna*, 6, 1989, p. 144, y F. JACQUES, "Un exemple de concentration foncière en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime", *MEFRA*, 102, 1990, pp. 865-899.

347 Art. cit., p. 880.

Palma del Río. Datada por su posición L en el Testaccio hacia 179, forma parte de una serie de marcas del mismo alfar (LFCCVSCAL, LFCCVFS, LFCCVFSSE, LFCVFS, FCCVFSSE) que nos sitúan de forma clara ante un personaje senatorial, *L. F() C()*, que señala su condición a través de las iniciales CV. Podría tratarse del mismo *L. Fabius Galaticus* o de otro personaje cuyo nombre ignoramos. De todas formas creemos que se trata posiblemente de la misma persona que firma sus ánforas de forma más simple, con LFC, también en el alfar de "Alcotrista" y tal vez en el de "Doña Mencía", ambos sobre el Genil, pues la datación parece ser coincidente, extendiéndose un poco más hasta época severiana. En todo caso parece claro que la promoción al clarisimado es anterior a Septimio Severo.

La posibilidad de que fuese identificable un fabricante de ánforas (actividad que en absoluto está reñida con el *status* senatorial, como es bien sabido) con un *diffusor* entroncado con una familia clarísima no deja de ser interesante en cuanto que plantea una vez más el tema del origen de los ingresos de los miembros de la nobleza romana³⁴⁸, a los que una ley (considerada ya por algunos en época de Cicerón³⁴⁹ "vieja y caduca", pero nunca derogada del todo) prohibía de forma expresa la dedicación a las actividades comerciales. Es bien cierto que siempre se podía actuar por medio de libertos, y en este sentido una inscripción de Narbona que nos habla de un *M. Fabius G(eta?) [cor]dubensis* y liberto de tres Marcos³⁵⁰ podría ser ilustrativa de ese tipo de actividades desarrolladas por una sociedad, presuntamente familiar, a través de un antiguo esclavo común³⁵¹. Y ciertamente en algunas, pocas, ocasiones los *tituli picti* de Roma nos dicen que tal era la condición de algunos de los personajes que aparecen como *diffusores olearii*³⁵². Pero en otras los personajes dedicados a esta actividad no sólo son libres sino que en algún caso, como el de *C. Sentius Regulianus*, nos encontramos ante todo un *eques romanus* que, además de mostrárenos como *negotiator*

348 Véase en último término O. WIKANDER, "Senators and equites. III: The aristocracy as agent of production", *Opuscula Romana*, XVI, 1987, pp. 137-145, y Th. SCHLEICH, "Überlegungen zum Problem senatorischer Handelsaktivitäten", *Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte*, III, 1/1984, pp. 37-76.

349 Verr., II, V, XVIII, 45-46. Citada por H. PAVIS D'ESCURAC, "Aristocratie Sénatoriale et profits commerciaux", *Ktema*, 2, 1977, p. 340-341, quien plantea la pervivencia de esta ley aún en tiempos de los Severos.

350 Comunicación de HERÓN DE VILLEFOSSE en *GRAI*, 1915, pp. 392-393. Repetida por C. JULLIAN en *REA*, 18, 1916, p. 214.

351 Véase H. PAVIS D'ESCURAC, art. cit., pp. 345-346 y 353-354.

352 *CIL* XV, 3651: *M. Coelius L. l. Saturninus*, de fines del siglo I a juzgar por su estructura y por la marca CVVA, originaria de "La Dehesilla" y datada hacia 80, encontrado en Villa Ludovista; o *CIL* XV, 3740: *D. Afcus D. l. Quensinus*, de mediados del siglo II, según su posición C en el Testaccio.

vnarius Lugdunensis y *nauta araricus*, nos dice que era *diffusor olearius ex Baetica* y *curator eiusdem corporis*³⁵³. Otros, sin llegar a tanto, han iniciado una carrera oficial que ha de facilitar su promoción social, como *D. Caecilius Onesimus*, quien se nos muestra como *vlator apparitor Augustorum, diffusor olearius ex Baetica* en una inscripción de Porcareccia (Roma)³⁵⁴, o como *L. Marcius Phoebus*, también conocido por una inscripción de Roma³⁵⁵ que nos dice que fue *vlator tribunicus decuriae maioris* y *mercator olei hispani ex provincia Baetica*³⁵⁶, o sea, una carrera similar a la del presumible fabricante de *sigillata* de *Tritium Magallum* (Tricio, Logroño), *T. Mamilius Praesens*³⁵⁷. Respecto a éste, E.H. Haley³⁵⁸ ha mostrado cómo el personaje gozaba de la exención de tributo propia del ciudadano romano al haber alcanzado la *adlectio italica* que le equiparaba a los ciudadanos romanos de Italia, cuando él lo era sólo de provincia, al haber desempeñado todos los cargos municipales en un *municipium latini iuris*. El autor entiende que *decuriali* hace referencia a los Jueces de las Cinco Decurias³⁵⁹, nombrados en Roma por cooptación. La dedicación del personaje al comercio de *sigillata* habría llevado a éste a solicitar y obtener del emperador que se le eximiese de tal función, que suponía una pesada carga al tener que desplazarse un año a Roma, sin renunciar al rango ecuestre³⁶⁰. El emperador habría accedido mirando más al interés del comercio que al desempeño del honor, que podría ser cubierto por otro, en una línea protectora de las actividades económicas propias del *negotium* que eran necesarias para mantener la prosperidad del Imperio. Esta línea de apoyo al comercio fue considerada igualmente por nosotros en un

353 CIL VI, 29772. Cf. G. CHIC, *Epigrafía anfórica de la Bética*, II, p. 40.

354 S. PANCIERA, "Olearii", *Memoirs of the American Academy in Rome*, XXXVI, 1980, p. 242. Sobre estos *Caecili* astigitanos y su relación con el culto imperial puede verse G. CHIC, "Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Firma Astig", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp. 365-381.

355 CIL VI, 1935.

356 Véase para ambos y su reflejo en las ánforas de mediados del siglo II, G. CHIC, *Epigrafía anfórica de la Bética*, II, pp. 16 y 34.

357 CIL II, 4227*, datada poco después de 161. U. ESPINOSA, "Riqueza mobiliaria y promoción política: los Mamili de Tritium Magallum", *Gerión*, 6, 1988, pp. 263-272.

358 "Roman elite involvement in commerce: The case of the spanish TT. Mamili", *AEspA*, 61, 1988, pp. 141-150 y en particular 150 ss.

359 Ver para los casos hispanos J. F. RODRÍGUEZ NEILA, "Los Jueces de las Cinco Decurias oriundos de la Hispania romana", *Hispania Antiqua*, 8, 1978, pp. 19-46.

360 Este rango, al que Haley entiende que se hallaban muy próximos nuestro *negotiatore*, *qui annonam urbis adluant*, *item nauicularii*, *qui annonae urbis seruiant* (según expresión del *Digesto*, L, 6, 8, 3, que luego recogeremos), les acabaría siendo otorgado de forma general por Constantino, según conocemos por una constitución de 380 recogida en el C. Th. XIII, 5, 16: *Delatam vobis a dño Constantino et Iuliano principibus aeternis exuestris ordinis dignitatem nos firmamus*.

trabajo anterior³⁶¹, pero no creemos que *T. Mamilius Praesens* disfrutase del privilegio del *ius italicum* sólo por dedicarse a la producción y el comercio de la *sigillata*, sino que hemos de suponer que esta actividad sería en todo caso complementaria de otra de más alcance al servicio del Estado, del tipo de las previstas en las disposiciones imperiales como encaminadas a otorgar tales beneficios.

Aunque rechazemos el alcance propuesto por Haley y volvamos a la teoría tradicional de que sólo habría alcanzado la categoría de *apparitor*, hay que admitir que los beneficios previstos por el emperador Claudio para los comerciantes, entre los que se incluía el *ius quiritorium* para los latinos³⁶², y que mantenían aún su vigencia en 334³⁶³, debieron de afectar al cambio de *status* de los hispanos que, sobre todo a partir de la extensión del *ius Latii* por Vespasiano, se dedicasen a las actividades consideradas, entre las que sin duda estaba el servicio a la *annona* del Estado romano. Y es muy posible que fuesen este tipo de hombres los que se quejasen a Hadriano con motivo de su visita a *Hispania* de lo que para ellos suponían las levas realizadas para prestar determinados servicios gravosos³⁶⁴. Entendemos que es posible que fuese a raíz de este hecho cuando, "tras deliberar con prudencia", el emperador "decidió con cautela", y que en esta decisión tenga su encaje la disposición contenida en el *Digesto* L. 4, 5³⁶⁵ en la que por vez primera tenemos conocimiento de que entre los productos controlados por el servicio de la *annona* estatal se consideraba el aceite, pues se ofrece a los *navicularii et mercatores olearii* que hayan dedicado una gran parte de su patrimonio a tal tarea escapar al desempeño de las funciones públicas durante cinco años³⁶⁶. No se trataría pues de que la *annona* se hiciese cargo ahora del suministro de aceite, que vendría de bastante

361 *Epigraphia anfórica de la Bética*, II, pp. 55-56.

362 Suet., *Claud.* 18.2-19.

363 C. Th. 13, 5, 7. Cf. R. ASTOLFI, *La lex Julia et Papia*, 2ª ed. Padua, 1980, p. 93.

364 *Vita Hadriani*, 12: *Omnes Hispani Tarraconem in conventum vocatis dilectumque locatiter, ut verba ipsi pontif. Martus Maximus, retractantibus Italicis vehementissime ceteris prudenter cauteque consuluit*. La interpretación es la propuesta por Haley, art. cit. pp. 154-155, para el texto paralelo de *Vita Marci*, 11, 7, quien sigue, en cierto modo, a R. Syme, "Hadrian and Italica", *JRS*, 54, p. 148, cuando rechaza que se esté tratando de levas de soldados.

365 *Navicularii et mercatores olearii qui magnam partem patrimonii ei rei contulerunt, intra quinquennium muneris publici cavationem habent*.

366 Según J. Rougé, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire Romain*, Paris, 1906, p. 254, de la documentación se deduce claramente que "el naviculariado, concebido originariamente como la gran empresa de transporte marítimo, es una forma de explotación original, nacida y desarrollada en las regiones occidentales del Mediterráneo. En Constantino, tras la creación de la nueva capital, quien debió llevar este tipo de empresa a la cuenca oriental del Mediterráneo para atender las necesidades de avituallamiento de Constantinopla, y es así como se nos muestra en el código Teodosiano".

antes (posiblemente de época flavia, que es cuando comienzan a hacerse complejos los *tituli picti* de la serie δ), sino que ahora se contemplan por vez primera una serie de ventajas específicas para compensar a los abastecedores y transportistas de dicho artículo de primera necesidad³⁶⁷. Esta política fue sostenida también por Antonino Pío, según *Digesto*, L. 6, 6, 9, y entendemos que a ello puede hacer referencia la inscripción de *T. Mamilius*: excusado de los *munera publica* por el citado emperador y habiendo alcanzado el *ius italicum*, pese a ello desempeñó todos los cargos municipales y terminó como *flamen* provincial del culto imperial.

Así pues en la misma línea, completando la anterior, se tomaría la disposición recogida en *Digesto*, L. 6, 6, 3: *Negotiatores, qui annonam urbis adiuvant, item navicularii, qui annonae urbis serviunt, immunitatem a muneribus publicis consequuntur, quamdiu in eiusmodi actu sunt; nam remuneranda pericula eorum, quin etiam exhortanda praemiss, merito placuit, ut qui peregre muneribus, et quidem publicis, cum periculo et labore fungentur, a domesticis vexationibus et sumptibus liberentur, quum non sit alienum dicere, etiam hos reipublicae causa, dum annonae urbis serviunt, abesse*³⁶⁸.

Como vemos por los textos citados se distingue claramente entre los simples transportistas y los que gestionan las compras, de trigo o aceite, para el Estado. Esos *mercatores* o *negotiatores* que hemos visto reflejados en inscripciones que nos dicen que los aludidos personajes actuaban como *diffusores* al servicio de la *annona* no eran pues simples transportistas, pues las constituciones imperiales distinguen claramente entre *mercatores* et *negotiatores olearii* y *navicularii*, pero tampoco eran *mercatores* o *negotiatores* corrientes, pues de otro modo no harían marcar la diferencia (como lo hace el citado *C. Sentius Regullianus*), sino que se encargaban del seguimiento de todo el proceso distribuidor según una normativa —y presumiblemente un precio— fijada por el Estado. Evidentemente un *negotiator* que actuaba en calidad de *diffusor* oficial podía ser él mismo *navicularius* pero no necesariamente

367 No deja de ser interesante, en la misma dirección argumentativa, que, con posterioridad, sea Marco Aurelio (a quien se elevaron el mismo tipo de quejas que a Hadriano) quien cambie de nuevo la normativa de los privilegios concedidos a *negotiatores* y *navicularii* al servicio de la *annona*, elevando por un lado la capacidad de transporte que había que ofrecer para alcanzar las inmunidades municipales al tiempo que se quitaba el límite temporal de cinco años establecido para la misma por Hadriano (*Digesto*, L. 5, 3). De esta manera se reducía el número de los beneficiarios pero se elevaba el nivel censitario de los mismos, con lo que se profundizaba un poco más en la distinción *de jure* entre *humiliores* y *honestiores*.

368 Para otras particularidades véase nuestra *Epiografía anfórica de la Bética*, II, pp. 56 y 183-184.

habría de ser siempre así. De todas formas sus servicios estaban igualmente compensados con las mismas exenciones fiscales, a las que se unía ahora la no obligatoriedad de desempeñar cargos públicos municipales, obviando así con su dedicación al *fiscus annonarius* un pesado *munus*³⁶⁹.

Volviendo nuestra atención de forma concreta a la época de Marco Aurelio en que se fechan la marca LFCVFS, que ha suscitado esta digresión, debemos recordar que la disposición de este emperador que limitaba el número de beneficiarios de las exenciones de cargos públicos, subiendo el tonelaje exigido en el servicio de la *Annona* para ello, al tiempo que hacía perpetua la ventaja mientras se mantuviese el servicio, terminaba expresando claramente que los senadores no podían beneficiarse de ella, "pues no les está permitido, en virtud de la ley Julia sobre la concusión, poseer naves"³⁷⁰. Esta prohibición debía de resultar novedosa pues, como señala A. Palma³⁷¹, los 10.000 modios señalados por la legislación anterior estaban por debajo de las 300 ánforas señaladas como límite para la capacidad del navío que podían poseer los senadores según la *lex Claudia*. Y J.H. D'Arms³⁷² nos refiere cómo los senadores disponían en ocasiones de barcos con los que, aunque fuese de forma indirecta, participaban en el tráfico lucrativo de mercancías. Con más motivo podrían usarlos libremente para "ayudar a la *annona* estatal". De hecho, la prohibición misma nos hace sospechar que había senadores dedicados a esta actividad (pues no se prohíbe lo que nadie se plantea). No mucho después, como señala Pavis d'Escurac haciéndose eco del fragmento publicado en Leyde en 1955 de las *Sententiae* del jurista Julio Paulo — que fue prefecto del pretorio con Alejandro Severo —, lo que estaba expresamente prohibido a los senadores era tener un barco con fines lucrativos (*in questum*)³⁷³. Nada

369 G. CHIC, *Epigrafa anfórica de la Bética*, II, p. 64. En una línea similar y de fecha de publicación coincidente está el trabajo de E. RODRÍGUEZ ALMEIDA "Diffusores, negotiatores, mercatores olcarii", *Bull. della Commissione archeologica comunale di Roma*, CXII, 1987-1988, pp. 299-306.

370 *Dig.* I, 5, 3: *His, qui naves marinas fabricaverunt et ad annonam populi romani praefuerint non minores quatuoraginta milium modiorum aut plures singulis non minores decem milium modiorum, donec haec naves navigent aut aliae in earum locum, muneris publici vacatio praestatur ob navem. Senatores autem hanc vacationem habere non possunt, quod nec habere illis navem ex lege Julia repetundarum licet.* Es posible que exista alguna relación entre esta disposición y el hecho de que por entonces comenzase a cambiar la técnica de construcción naval. Cf. M. P. Jézégou, "L'apparition en Méditerranée de la méthode de construction navale sur «squelette»", *Navigations et migrations en Méditerranée*, Paris, 1990, pp. 165-179.

371 "L'evoluzione del navigliarato tra il I ed il III sec. d.C.", *Atti della Accademia di Scienze morali e politiche della Società Nazionale di Scienze, Lettere ed Arti in Napoli*, LXXX, 1975, p. 17.

372 *Commerce and social standing in Ancient Rome*, Cambridge, 1981, pp. 55, 59, 65, 68, etc..

373 H. PAVIS D'ESCURAC, art. cit., p. 341. El fragmento hace referencia a las disposiciones de César en el sentido de confirmar la ley Claudia de 218 a.C.: *Senatores parentessue eorum in quorum potestate sunt...navem in quaestum habere...prohibentur.*

sabemos, por otro lado, acerca de cómo y cuándo se produjo el cambio en la actitud imperial que observamos a partir de Constantino, en el siglo IV, cuando las constituciones imperiales claramente recogen la posibilidad de que, si un senador quiere, pueda servir como *navicularius* al Estado como vemos con absoluta claridad en *C.Th.* XIII, 5, 14³⁷⁴. Ciertamente mucho había cambiado la posición del senador con el paso del tiempo y un síntoma de ello es que se hubiese pasado de la prohibición de poseer tierras en las provincias que parece que tenían a fines de la República³⁷⁵, a la obligación de invertir al menos un tercio de los bienes en Italia en el siglo II bajo Trajano y sólo una cuarta parte bajo Marco Aurelio³⁷⁶, y a la práctica ausencia de la misma en el siglo IV, cuando ya hacía mucho tiempo que la ciudadanía romana se había extendido a todo el Imperio y Roma había pasado de ser la dueña a ser sólo la capital del mismo. Suponemos que en ese cambio de hecho habría que buscar la nueva situación de derecho, pero de momento ignoramos cómo.

Dicho esto hemos de señalar que no tenemos motivos de momento para ver en los *tituli picti* conocidos a ningún *clarissimus vir* actuando de forma directa como *diffusor olearius*, sino sólo en el proceso de fabricación —y presumiblemente venta— de los envases de barro destinados a contener el aceite, actividad que estaba más estrechamente ligada a las consideradas propias del dueño de una finca agrícola y por tanto más honorable. Ya hemos puesto de manifiesto en otro trabajo anterior³⁷⁷ la complejidad que debió de existir en el mundo de la

374 *Et de senatoria dignitate ut, si qui voluerint jure facultatibus, consortio naviculariorum congregentur. Dat. III Id. Feb. Constantinus Imperator Gratiano A. II et Probo Consul.* (11 de Febrero de 371). El texto comienza diciendo que la disposición de completar el *corpus naviculariorum* se toma *iuxta eam tenorem, quem a divo principe Constantio datum...* De forma implícita pero clara se muestra también en *C.Th.* XIII, 5, 3, constitución de Constantino a Amabiliano, prefecto de la Annona: *Sed si quis patrimonium naviculario muneri obnoxium possidet, licet altioris sit dignitatis, nihil et honoris privilegia, in hac parte dimittat, optulenter, sed sive pro solidis sive pro portione huius muneri teneatur.* Sobre el alcance general de estas disposiciones puede verse L. DE SALVO, "Il *corpus naviculariorum* e la *annona praestatio*", *Atti della Accademia Peloritana dei Pericolanti*, 1978, pp. 166-167. El carácter voluntario para los senadores puede derivar del hecho de que los *navicularii* sólo disfrutaban de la dignidad del orden ecuestre, otorgada por Constantino, según *C. Th.* XIII, 5, 16. Véase por último la constitución de 18 de Septiembre de 326 recogida en *C. Th.* XIII, 5, 5 (*Navicularios omnes per orbem terrarum per omne annum ab omnibus oneribus et muneribus, cuicumque fuerint loci vel dignitatis, securos vacuos lunariosque esse praecipimus, sive decuriones sive plebei seu potioris alterius dignitatis, ut a consularibus et omnibus oblationibus liberati integris patrimonii navicularum munus exerceant*) reafirmada en 386 según *C. Th.* XIII, 5, 17.

375 E. RAWSON, "The Ciceronian Aristocracy and Its Properties", *Studies in Roman Property*, Cambridge, 1976, pp. 90-91.

376 G. CHIC, *La proyección económica de la Bética en el Imperio Romano (Época Altoimperial)*, Sevilla, 1994, pp. 13 y 44, con citas de Plinio el Joven, *Ep.*, III, 19, 4 y SHA, *Vita Marci Aur.*, XI, 8.

377 "Economía y sociedad en la Bética Altoimperial. El testimonio de la epigrafía anfórica. Algunas notas", Coloquio sobre la Bética en su problemática histórica. Granada, 1992. En prensa.

producción y difusión del aceite bético, dándose unas veces separación y otras identidad —total o parcial— entre productores de los envases y comerciantes de los mismos, productores del aceite, envasadores, distribuidores, etc., siendo numerosos los ejemplos que se van pudiendo poner de cada situación. Rechazamos la identificación simplista de personaje representado en la marca de un ánfora = dueño del aceite y, menos aún, = exportador de aceite, aunque dichas situaciones se puedan llegar a dar (si bien cada una de ellas está representada por un tipo de dato distinto). Entendemos, como la inmensa mayoría de los especialistas, que las marcas sobre el barro hacen referencia al envase y nada más, y que por tanto no hay que ver como exportador —y ni siquiera como productor— de aceite a ninguno de los personajes que aparecen en nuestras marcas con el distintivo que hemos desarrollado como indicativo de *c(larissimus) v(tr)*, aunque es de sospechar que en ocasiones utilizasen las ánforas fabricadas en sus *figlinae* para envasar su propia producción y que estuviesen en íntima conexión con todo el entramado humano que se produciría en torno a la distribución del aceite. Así pues, si se pudiera establecer relación entre la marca L.F.CA y el *diffusor* L. Fabius Galaticus, lo cual no es seguro aunque sí posible, hay que recordar que en ninguno de los dos casos se indica la pertenencia del personaje al clarísimo, aunque no es imposible que la riqueza obtenida en este negocio estuviese en la base del ascenso social de algún o algunos de los miembros de la misma familia (entendida esta palabra en su sentido amplio).

Siguiendo la pauta cronológica que llevábamos en el estudio de nuestras marcas, parece que hay que situar entre fines del siglo II y comienzos del siglo III las correspondientes a L.F.F.. Estas las encontramos representadas en "Encinarejo del Medio" (LFFG o LFFC), "Villacisneros" (L.F.F.C.), "Los Pesebres" (LFFSCA), "La María" (LFFV), "La Mayena" (LFFV) y "Villar de Brenes" (LFFV) sobre el Guadalquivir; y "La Graja" (LFFE) e "Isla del Castillo" (LFFK) sobre el Genil. Son por tanto numerosos los talleres que trabajan para este personaje (o miembros de la familia con los mismos elementos onomásticos), según queda reflejado también por la letra final, que parece hacer referencia al alfar (con seguridad en el caso de LFF SCAL: *Scalensta*) o bien a algún *officinator* dependiente del titular de la marca. Otras marcas, aún no localizadas en los talleres béticos, pueden completar la serie. Es el caso de LFFRS, datada en Metz a comienzos del siglo III; LFFSER, L.F.F.GAL —que puede ser una forma desarrollada de L.F.F.C— o LFFPC, halladas en Roma. Desconocemos si existió alguna relación entre L.F.F y el ya citado M.F.F. que parece ser de época anterior en todo caso. Tal vez se

podría establecer también alguna relación con DFF, marca encontrada en la antigua *Arva*, y sobre todo con S.F.F, posiblemente de "Picachos". Entre las estampillas que tienen este elemento FF que ahora comentamos Dressel sitúa las de F() *Fabianus* (PFFABIAN <"BIAN" unidas>; PFFAB; FFAB) encontradas en el Testaccio³⁷⁸. Ya hemos indicado con anterioridad que las posibilidades de que se trate de los *Fabii Fabiani* es grande³⁷⁹, siendo los datos más firmes aún que los aportados por A. M. Canto para apoyar su tesis —que en absoluto se excluye— de que algunos de ellos tuviesen el origen de su riqueza en la explotación de canteras de piedra³⁸⁰. En algún momento un miembro de estos FF (posiblemente L.F.F.) debió trabajar produciendo envases conjuntamente con L.F.C, como parece indicarnos la marca LFCFF encontrada en *Italica* y cuyo origen exacto desconocemos.

En el primer cuarto del siglo III, y de forma más concreta entre 216 y 222, se puede fechar F.M.F.P (L.F.M.F.P. sobre *dolium*) de "Villacisneros" y "Moratalla", y sobre todo una serie de marcas de L.F.C. Estas iniciales, acompañadas casi siempre de *C(laristmus) V(tr)*, aparecen identificando la producción de alfares como "La Dehesilla" (LFCCV; FCCV.FM; F.CVCVM), "Picachos" (LFCCVFM; LFCFM; LFCDM; F.CVCVM), "Las Animas" (LFCCVFCAT (retro); LFCCVFCATL; LFCCVCAT; LFCCVCA) y "Alcotrista" (LCCO; LFCCOLL; FCCO). Posiblemente en algún momento precisaron el apoyo del alfar de "Las Delicias", donde se da también la marca LFC.CO pero en el que predomina en ese momento la también poderosa familia de los *Iunil Melissi* (dos hombres y una mujer en las marcas), que de esta manera manifestaría sus buenas relaciones con nuestros presuntos *Fabii*, pues también L.F.C. parece haber apoyado a *L. Iunius Melissus* haciendo producir para él al alfar de "Picachos".

Este personaje parece haber seguido en activo con posterioridad a 235, pues de tal época se considera la marca LFCFP, hallada en el alfar

378 CIL XV, 2849. Dressel lee *Fabaustus?*, aunque cabe igualmente y entendemos que en mejor medida la lectura por la que optamos, dado que la última letra es más bien una N ligada a B que una A.

379 Esta posibilidad ya fue considerada por F. JACQUES, "Un exemple de concentration fonctière en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime", *MEFRA*, 102, 1990, p. 899. Propone también las lecturas *Falcianus* y *Fortunatus*. J. Remesal, en *Ariadna*, 6, 1989, pp. 144-145 sólo estima la posibilidad de *Fortunatus*, identificando a LFF con *Lucius Fabius Fortunatus Victorinus*, considerado como nieto de *Lucius Fabius Cilo Septimius Artilianus Lepidus Falcianus*, cónsul en 204, lo que le obliga a retrasar la fecha de las marcas LFF hasta mediados del siglo III.

380 Sabemos por otro lado que existía identidad entre canteras y minas y que entre las minas (*fodinae*) se consideraba a las *creffodinae*. Véase el artículo *creffodinae*, de G. HUMBERT, en el *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, de Ch. DAREMBERG y E. SAGLIO.

de "Las Monjas". El nombre del alfar (*f(iglina) P(?)*) nos hace pensar que la marca L F CR DE P, aún no encontrada en la Bética, pudo tener su origen en este punto, como es posible que lo tuvieran tal vez también L F CRESC CV F y L F CRE CV FI?. Estas marcas tienen la peculiaridad de ofrecer el *cognomen* (*Crescens*) de este afamado *clartissimus vir*. Pero no creemos que el mismo se mantuviese en todas las generaciones, como señalamos al tratar de la marca L.F.CA. Otro *cognomen* tuvo desde luego un personaje al parecer coetáneo para el que trabajó el alfar de "Los Pesebres": L. F(*abius?*) Luc(*ilianus?*)³⁸¹, quien también se nos muestra como *clartissimus v(ir)* (marca LFLVCCVFS, indicando al final el nombre de la *f(iglina) S(calensia)*). Recuérdese que Panella fechaba en Ostia la marca CRES, que relaciona con L.F.C, así como la de los *Iunii Mellssi et Mellssa*, con posterioridad a 250. Por esas fechas estaba activo el *diffusor M. Fabius Lens*³⁸².

Consideraremos finalmente la marca LCFSCVFM, cuyo origen hemos señalado en "Picachos" y que se ha podido datar en el pecto de Punta Ala hacia 250. Presenta para nosotros un problema de interpretación a la hora de establecer una relación con otras marcas, pues si bien pudiera tratarse de un poliónimo también es posible que oculte una sociedad de L. y C. F() S() o bien de L. C. F. y L. C. S.. Debemos tener en cuenta que LCF la encontramos también, en forma simple, en el alfar de "El Castillejo" o "Los Pesebres", donde se encuentran igualmente, como en "Picachos", las marcas de L.F.C.. Pero también podríamos estar ante un heredero de L.C.S. adoptado por su tío L.C.F., lo que explicaría la escueta apartición de la marca de Forêt de Compiègne (LCFCVFM), que lleva el mismo elemento final, alusivo a la *figlina* (FM), lo que hace posible su adscripción al mismo alfar que LCFSCVFM. Como ya vimos anteriormente la marca LCF, en su variante LCFPC, la podemos rastrear ya desde época flavio-trajana, aunque no sabemos si guarda relación directa con las aquí consideradas, pues su origen es desconocido de momento.

Pero entendemos que la presumible sociedad familiar habría que buscarla más bien entre L. y C. F() S(), pues otras marcas del mismo alfar o del inmediato vecino de "La Dehesilla" parecen pertenecer a la misma familia (QFSCVFM y CFSCV ; muy posiblemente también F.SCVFM). Por otro lado se ha propuesto, aunque de modo no seguro, una cronología del siglo III tanto para la marca GFSCVFM de "Picachos" como para IIQQ.ET CF y IIQQ.E CFS de "La Catria" (que posiblemente escondan una misma relación familiar entre dos Q.F.S. y un C.F.S.).

381 Esta es la lectura propuesta por J. REMESAL RODRÍGUEZ, "Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23. Los sellos de Lucius Fabius Cilo", *Ariadna*, 6, 1989, p. 145.

382 G. CHIC, *Epigrafiya arifitica de la Bética*, II, p. 24.

CATÁLOGO DE MARCAS EMPLEADAS

<i>Marca</i>	<i>Datación</i>	<i>Origen</i>
A.AT.F	med. s. II?	La Dehesilla
A.E.F.CA	med. s. II?	La Dehesilla
AVG-GNN	211-212	Picachos
C.AEFFM	med. s. II	Villar Tesoro
C.A.E.FFM	med. s. II	
CAE.FFM	med. s. II	
CAE.F.F.M		
C.AEPM		
CAEI	med. s. II	Remolino
CAELIFB	med. s. II	
CA.RES		
CASSI	med. s. I	Alcotrista
CCNS	med. s. II?	Alcotrista
CELSI	Flavios	La Dehesilla
CFPAN..		Los Pesebres
CFS		Soto Rey
CFSAR		Alcotrista
CFSAT..	146-161	Desconocido
CFSCV		Desconocido
GFSCVFC		La Dehesilla
GFSCVFM	s. III?	Desconocido
		Picachos
		Dehesa Baja
		Villar de Brenes
CFITIANICVFFI		Desconocido
C.F.ITIANI CV FPR?		Desconocido
COLO...		Desconocido
COBRARIA		Alcotrista
CRES		Desconocido
CSIVAASFCA?	post. 250	Desconocido
CVCAT		Alcotrista
CVFC		Isla del Castillo
CVVA		Villar de Brenes
DFP	80	La Dehesilla
DFCZS		Arva
FABI...	s. III	Alcotrista
[F]ABIVSFMA		Alcotrista
FAVSTINI//BELLICIAN		Motores de Malpica
FG	s. III?	Remolino
FCCO		Motores de Malpica
FCCOL		Alcotrista
FCCV.FM	216-222	Desconocido
FCCVFPAC		La Dehesilla
FCCVFSSE		Desconocido
FGFIVSFM		Los Pesebres
		Motores de Malpica

<i>Marca</i>	<i>Datación</i>	<i>Origen</i>
FC.LC		Desconocido
FCM		Desconocido
F.CVCVM	216-222	La Dehesilla Picachos
FFAB		Desconocido
FIGLIN//MACR		Motores de Malpica
FLCV...		Soto Rey
FLFBAVI	med. s. II?	Alcotrista
[F].LFBCOLL		Alcotrista
F.L.FB.S		Alcotrista
FM	fin. s. II/com. s. III	Motores de Malpica
F.M.F.A.	med. s. II	Desconocido
F.M.F.P	216-222	Villacisneros
F.PAT	202-217	Villar Tesoro
F.PATE	s. III	Villar Tesoro
F.PATERNI		Villar Tesoro
F.S.C	179-180	Los Pesebres
FSCIMN		Las Delicias
FSCIMNIANI		Las Delicias
F.SCIM//NIANI		Las Delicias
F.SCIM//NIANO	216-222	Las Delicias
F.SCVFM		La Dehesilla Picachos
F.SEN		Desconocido
ISMFFHOEBI		Desconocido
II IVNI.MELISSI//ET MELISSE	s. III	Las Delicias
IVST.FA (o FM)	2ª mitad s. II	Desconocido
L.AC	Flavios	Los Pesebres
L.AV.GER		Abramadero
L.C.A		Desconocido
L.C.AEL	s. I	Desconocido
LCAX		Desconocido
LCCO		Alcotrista
LCCVFI		Abramadero
L.C.F		Remolino Los Pesebres Picachos
LCFCVFM		Desconocido
L.C.F.P	flavio-trajanea	Desconocido
LCFPC	flavio-trajanea	Desconocido
L.C.F.P.C.E		Desconocido
LCFPCO		Desconocido
LCFSCVFM	250-280	Picachos
LCHE	s. III	La Catria Alta La Catria
L.C.P	20-50	Desconocido
L.C.Q	flavio-trajanea	Desconocido
L.C.S.PC		Desconocido

Marca	Fecha	Origen
L.C.SOL LFC.	30-80 2ª mitad s. II/ época severiana	La Catria Alta Alcotrista
LCAATE LCA.BAB L.F.C.A.CAL LCA.FID LCARES LFC.CN LFC.CO	med. s. II?	San Rafael Doña Mencía? Alcotrista Alcotrista Alcotrista Alcotrista Alcotrista Las Delicias Alcotrista
LFCCOLL LFCC. LFCCV LFCCVC LFCCVCA LFCCVCAI LFCCVCAS LFCCVCAT	s. III?	Alcotrista Remolino La Dehesilla Desconocido Las Animas Isla del Castillo Isla del Castillo Las Animas Isla del Castillo
LFCCVCM LFCCVCT LFCCVEXFP LFCCVFC LFCCFCA LFCCVFCAT LFCCVFCATL LFCCVFCM LFCCVFM LFCCVFP LFCCVFS	216-222 220	Desconocido (Itálica) Desconocido Desconocido Desconocido Las Animas? Las Animas Las Animas Desconocido
LFCCVFM LFCCVFP LFCCVFS	216-222	Picachos Desconocido Los Pesebres Villacisneros
LFCCVFSS LFCCVK LFCCVSCAL LFCDM LFCDP LFCFF LFCFM		Los Pesebres Desconocido Los Pesebres Picachos Desconocido Desconocido (Itálica) La Dehesilla
LFCFP L.F.C.FP L.F.C.NOV LFCRDEP LFCRECVF1? LFCRESCCVF	postaseveriana	Picachos Las Monjas Itálica Desconocido Desconocido Desconocido Desconocido

Marca	Fecha	Origen
LFC		Alcotrista
LFCSENTI		Desconocido
L.F.C.SENTIC		Desconocido
LFCVFS	179	Los Pesebres
LFFC o LFFG		Encinarejo del Medio Villaciñeros
L.F.F.C		Isla del Castillo
L.F.F.GAL		Desconocido
LFFE	s. III?	La Graja
LFFK	s. III?	Isla del Castillo
LFFPC		Desconocido
LFFRS	com. s. III	Desconocido
LFFSCA	a. III?	Los Pesebres
LFFSER		Desconocido
LFFV	med. s. II?/s. III?	La María La Mayena Villar de Brenes
LFCAL		Picachos
LFLCVF		Cerro de los Vuelos
LFLCVFP		Desconocido
LFLCVFVFP		Desconocido
LFLVC.CVF?		Desconocido
LFLVCCVFS	postsevertiana?	Los Pesebres
L.F.L.VC.C.V.FP		Desconocido
L.F.L.VC.FP		Desconocido
L.F.M.F.P		Moratalla
L.I.M.	216-222	Desconocido
LIMFP		Desconocido
LIMPAT		Desconocido
L.I.SILVESTRI		Las Delicias
L.I.VNI M//ELISSI	216-222	Las Delicias
L.I.VNI.MELISSI//ET MELISSE	s. III	Las Delicias
L.L.F	med. s. II?	La Dehesilla
LLMCAL o LIMCAL	postsevertiana?	Picachos
LL.SVA.SE		Alcotrista
LOCCA?		San Bartolomé
LSACV		Desconocido
LSAR	med. s. II	Villaciñeros
L.SPECVLAE//F.C.P.M	postsevertiana?	Villar Tesoro
M.A.F		Motores de Malpica
MAFVAR	med. s. II?	La Dehesilla
MCC	160	Los Pesebres
MCCDFM	med. s. II?	Los Pesebres
MCCHREST		Castilla de Guadiato
IIMELISS		Las Delicias
M.F.F		Arva
M.F.F.P.		Moratalla
MFQF	med. s. II	Motores de Malpica

Marca	Datación	Origen
M.F.S	med. s. II	Alcotrista
MQFF	149	Motores de Malpica
NICA//BELLICI		Remolino
NICEFVAR	med. s. II?	La Dehesilla
PAHSCALH		Desconocido
PARF		La Catria Alta
PARV	Flavios	Los Pesebres
PFFAB		Desconocido
PFFABIAN		Desconocido
PHOEBI		Moratalla
PHOEBI OFI		Moratalla
PROCV		Villacisneros
P.S.AVITI	s. I	Las Delicias
Q.D.C	med. s. II?	La Dehesilla
Q.F.F		La Catria
QFSCVFM		La Dehesilla
Q.I.LAL		Abramadero
QL.FC		Alcotrista
IIQQ.ET CF	s. III?	La Catria
IIQQ.ECFS	s. III?	La Catria
QSABEL	s. III?	Remolino
QSASC	s. III?	Los Pesebres
SABEL		Remolino
SAELIB		Remolino
SCAHER		Los Pesebres
SCALAGR		Los Pesebres
SCALENSIA		Los Pesebres
SCIMNIANI		Desconocido
SCIMNIVS CRESCENS		Desconocido
SFF		Desconocido
SFFC		Desconocido
SFFCA o CFFCA		Picachos
SILVESTRI		Las Delicias
TTILVC	Flavios	Madueño
TTILVCNIGR	Flavios	Madueño
TTILVCR	Flavios	Madueño
TLN	Flavios	Los Pesebres
TLNAT	Flavios	Madueño
T.L.NATC	Flavios	Madueño
TLVC	Flavios	Madueño
VAR	med. s. II?	La Dehesilla
VENER.F	s. III	Villar Tesoro