

EL USO ESTRATÉGICO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL INDÍGENA MA OGM

Miguel Rodríguez Guerrero
Evaristo Barrera Algarín
Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.

Resumen

En el presente documento se analiza el uso estratégico que realiza el movimiento social MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). Para ello se lleva a cabo una metodología de tipo mixto, a través del análisis de datos cualitativos y cuantitativos conseguidos de la aplicación de entrevistas estructuradas y cuestionarios durante el trabajo de campo. Los resultados muestran que las personas activistas destacan como principales potencialidades del uso de las NTIC, la capacidad de difusión de sus discursos y su posicionamiento en la esfera de la opinión pública, como colectivo frente a la problemática de la agricultura intensiva. Derivados de esta cuestión, se proyectan los cambios producidos en su estructura y modos de acción de la protesta, así como las nuevas dificultades que se plantean. Finalmente se concluye que la apropiación desarrollada sobre las NTIC es consecuencia de un cambio de enfoque sobre los modos de transformación social que desarrolla el movimiento social MA OGM, donde la disputa por la narrativa se convierte en fundamental.

Introducción

En la actual sociedad red-cognitiva, nos situamos en un nuevo contexto donde la producción inmaterial de símbolos y la acción del conocimiento sobre sí mismo son su principal fuente de caracterización y diferenciación (Rullani, 2004, p. 99-100; Castells, 2005, p. 62; Fumagalli, 2010, p. 169). Las nuevas formas de acción intersubjetivas de comunicación realizadas desde los nuevos movimientos sociales, junto a la Teoría Crítica de los Derechos Humanos (Herrera, 2007, p. 27), también entendida desde la comunicación (Sierra, 2008) y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC), suponen elementos imprescindibles desde los que analizar las transformaciones acaecidas en nuestros contextos. De esta forma, la comunicación pasa a tener un rol determinante en las denuncias sociales, culturales y políticas que los movimientos llevan a cabo. La construcción y difusión de la información pasa a ser el catalizador a través del cual estos colectivos vuelcan sus identidades, afectos y modos de comprensión del entorno (Malini y Antoun 2017, p. 190). Desde ella articulan sus prácticas y guían sus acciones colectivas para la proyección de la crítica sobre lo establecido.

Se activan así nuevas modalidades de protesta de la ciudadanía, donde la colocación del relato, en una disputa constante por la conquista del espacio mediático (López, Roig y Sádaba, 2003, p. 57; Pleyers, 2016, p. 174; Aranda, 2016, p. 231; Toscano, 2016, p. 136), pasa a ser la nueva clave para promover el empoderamiento y visibilidad de las desigualdades sociales existentes. Esto se hace posible a través de la nueva ecología de medios (Scolari, 2008, p. 115), donde el modelo imperial de la información se ve debilitado por aquel en el que las conexiones informativas se producen en forma red. Esta re-configuración estructural, donde la circulación de la información pasa del uno-a-muchos a muchos-a-muchos, permite a los movimientos sociales visibilizarse y transformar

las narrativas dominantes. Un nuevo ecosistema de lenguajes en el que comprender y ver las batallas culturales con los otros (Martín-Barbero y Corona, 2017), sus discriminaciones sufridas, emociones e identidades, se hace más posible.

Enmarcados en este contexto, la lucha social actual nos sitúa ante transformaciones donde la estructura, configuración, relaciones y formas de acción de los movimientos sociales se ve afectada (Tilly & Wood, 2009; León, Burch & Tamayo, 2005; Della Porta & Diani 2011; Lago, Marotias, Marotias & Movia, 2012; Candón, 2013; Ramírez, 2016). Cambios hacia modelos policéntricos de organización, aumento del flujo de información, flexibilidad en red, trabajo coordinativo a distancia y aceleración de las comunicaciones internas y externas entre movimientos sociales con coaliciones en la web, se contraponen a las dificultades de manejar la sobre-información, el click-activismo, la brecha digital y la inseguridad comunicacional. Nuevos retos que requieren de actualizaciones constantes ante el que los colectivos deben moldearse pero también ir configurando innovaciones.

Iniciando desde estas premisas teóricas, nuestro objetivo es analizar el uso estratégico que el movimiento social MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) realiza de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). MA OGM es un movimiento social de carácter indígena, tanto en su composición como en identidad y objetivos, ubicado en la región sureste de México, más específicamente en la península de Yucatán. Sus siglas, que proceden parcialmente del idioma maya, representa la lucha contra la agricultura intensiva transgénica, en particular contra la empresa Monsanto (Bayer). Se trata de una organización compuesta en su mayoría por personas de origen maya que trabajan en la producción de la miel. Nació tras años de conflictos por la siembra expansiva de soya transgénica que, usando numerosos compuestos químicos (entre ellos el glifosato), provocaban la muerte de gran cantidad de sus abejas y otros seres vivos. Su defensa por el territorio y el medioam-

biente, vinculada inexorablemente a su identidad y prácticas culturales, se ha visto transformada, particularmente desde el 2012, por la utilización que realizan de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). A partir de ese año comienzan a tener difusión nacional e internacional, llevando a la citada empresa Monsanto ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (México) y consiguiendo dictamen a favor de realizar consulta previa entre la población del territorio en el que se ubican para la siembra o no de la soya transgénica.

En este sentido, con la investigación que aquí se presenta resumidamente, realizamos una serie de cuestiones que halla su respuesta en el apartado de resultados, por el mismo orden que se muestra a continuación:

- En primer lugar, incidimos en las fortalezas y oportunidades que brindan las NTIC: ¿cuáles son las principales potencialidades que, según la perspectiva y práctica de las personas activistas, permiten las NTIC? ¿cuánto influye su uso estratégico en el alcance de los objetivos de transformación?
- En segundo lugar, atendemos a las transformaciones en la organización y acción que han generado: ¿determina su uso la estructura de los movimientos sociales? ¿agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
- Y en tercer lugar, interrogamos sobre los riesgos ante los que se enfrentan las personas participantes: ¿qué problemas generan las NTIC en el movimiento social? ¿qué debilidades observa asociadas a su uso dentro del movimiento social? ¿favorece el movimiento social la igualdad de género a través de sus comunicados en Internet?

El análisis de los datos extraídos se establece en el último apartado de conclusiones.

Metodología

La metodología aplicada gira en torno al análisis de la significación que está produciendo la sociedad red-cognitiva en los movimientos sociales donde el conflicto por el espacio simbólico de la comunicación (sus discursos) se convierte en uno de los enclaves desde el que articular las luchas por la transformación social. Por ello, el objetivo es el análisis del uso estratégico de las NTIC que realiza el movimiento social, profundizando en las potencialidades, transformaciones y debilidades que ello genera. De aquí que se establezca la conexión de los instrumentos metodológicos que se desarrollan en este apartado con dicho objetivo general inicialmente trazado en la investigación, así como la especificación de cada una de las variables constituidas como consecuencia de la aplicación del instrumento en cuestión y con base a los fines del estudio.

En este sentido, la metodología ha seguido 3 fases fundamentales: planeación/preparación, ejecución/trabajo de campo y tratamiento de los resultados. Durante el trabajo de campo en la península de Yucatán (México), se realizó una metodología de carácter mixto. Mezcla de datos cualitativos y cuantitativos a través de un enfoque de estudio de casos, se desarrollaron entrevistas estructuradas y cuestionarios. Las personas sobre las que se aplicaron los instrumentos metodológicos varían según el sexo, género, territorio y su rol dentro del movimiento social: activistas, coordinadores y/o comunicadores. El patrón común es que todas las personas participan en los mecanismos de gestión y acción internos del movimiento social, aportando, en función de su perspectiva cognitiva y de acción experiencial, los conocimientos sobre los procesos comunicativos que se ejecutan dentro del mismo.

Con respecto a las entrevistas, la muestra total fue de 6 personas/informantes clave que desarrollan funciones comunicadoras específicas, coordinaciones o activistas relevantes con una permanencia de varios años. La aplicación del instrumento fue ejecutada de forma física en el territorio de la

península de Yucatán, con una duración variada en el intervalo entre una y dos horas. La realización de las preguntas (de carácter abierto) siguió, en todos los casos, el mismo orden planteado al inicio. Las entrevistas fueron grabadas en audio, siempre bajo el consentimiento de las personas participantes. Tras un periodo de trabajo en sus transcripciones con la ayuda del soporte informático 'Express Scribe v.7.04', se utilizó el programa o *software* 'Weft QDA v.1.01', especializado en el análisis de datos cualitativos para la construcción pormenorizada de las categorías y sub-categorías para su posterior análisis.

Con respecto a los cuestionarios, la muestra total fue de 17 personas, todas pertenecientes en activo del movimiento social a estudiar. La aplicación del instrumento fue ejecutada de forma física en el territorio de la península de Yucatán, con una duración variada en el intervalo entre 15 y 20 minutos. Previo a su entrega, se les informaba del objetivo de la investigación y las modalidades de relleno de las preguntas (de carácter cerrado, con posibilidad de una única respuesta o multi-respuesta). Posteriormente, el tratamiento de la información acumulada se ha realizado por medio del programa informático o *software* 'IBM SPSS Statistic 24'.

Las variables de estudio que van a desarrollarse en el presente documento fueron extraídas específicamente para el alcance del análisis del uso estratégico de las NTIC que realizan las personas participantes del MA OGM. A modo de esquema, se muestran en el siguiente cuadro las sub-variables que componen la posterior organización de los resultados:

TABLA 1. FUENTE: ELAVORACIÓN PROPIA

USO ESTRATÉGICO (V1)	
FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (V1A)	CANAL PROPIO (V1B)
TRANSFORMACIONES EN LA ORGANIZACIÓN (V1C)	AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA (V1D)
DEBILIDADES (V1E)	INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO (V1F)

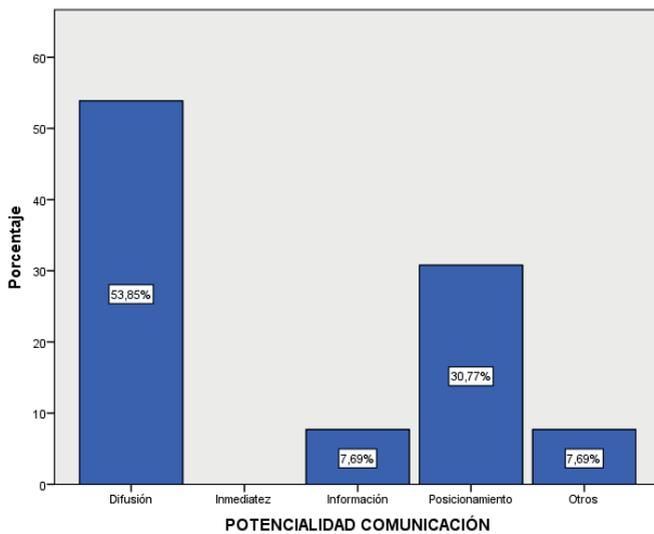
Desarrollo

Tras la aplicación de las herramientas y estrategias metodológicas indicadas, se obtuvieron una serie de datos que se exponen a continuación, siempre con el objetivo de analizar el uso estratégico que las personas participantes del movimiento social MA OGM realizan de las NTIC. En este sentido, los resultados se disgregan según las diferentes funcionalidades y características detectadas, a lo que sumamos una estructuración que permita el mayor orden lógico para su presentación en el presente documento: 3.1 Potencialidades de las NTIC; 3.2 Transformaciones en la organización y acción; 3.3 Debilidades. A continuación procedemos a describir los datos obtenidos para cada uno de estos apartados.

Potencialidades de las NTIC

Atendiendo a los cuestionarios realizados (ver Gráfico 1), la mayor potencialidad que ofrecen las NTIC al movimiento social es la “difusión” que le permite de sus mensajes y acciones de denuncia social, con un 53,8% sobre el total de las respuestas recogidas. Seguidamente, la segunda función más valorada con un 30,7% es el “posicionamiento”, es decir, el reconocimiento en la esfera de la opinión de pública como colectivo con una marca e identidad propia. Esta doble característica, en evidente relación lógica, es también destacada mayoritariamente en las entrevistas ejecutadas con los informantes claves. A la pregunta “¿qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?”, casi la totalidad de las personas (83%) responden “visibilidad”: “[...] una de las fortalezas ha sido el nivel de conocimiento que en la sociedad hay sobre el movimiento” (Irma. Entrevista personal nº4. Mayo 2018).

GRÁFICO 1



Fuente: elaboración propia.

Otros tipos de potencialidades señaladas, en menor medida según los datos obtenidos, es la cantidad de información a la que puede accederse con el uso estratégico de las NTIC. Un 7,69% de las personas que realizaron el cuestionario y un 33,3% de las entrevistadas identifican esta opción. Además, se señala el aumento de la velocidad de comunicación que proporcionan las herramientas tecnológicas, tanto a nivel interno (33,3%) como con otros movimientos sociales (33,3%), según las entrevistas.

Profundizando sobre las características potencialmente positivas que otorgan las NTIC, y para comprobar el alcance de su utilización en el desarrollo de las metas que se propone el movimiento, se les cuestiona en qué medida consideran que es una herramienta fundamental para lograr sus objetivos. Las respuestas vuelven a proporcionarnos una evaluación fa-

vorable en este sentido. En los cuestionarios el 23,5% marca la opción “mucho” y el 41,2% “bastante”, lo que, sumado, nos proporciona un 64,7% sobre el total, frente al 35,3% de las respuestas contempladas entre “poco” y “muy poco”. Asimismo, en las entrevistas podemos encontrar las razones que justifican las respuestas afirmativas, situándose el fortalecimiento de la denuncia social como principal argumento: “presionar en tiempo real y posicionar en tiempo real” (Robin. Entrevista personal nº3. Abril 2018).

En síntesis, podemos afirmar que una de las mayores fortalezas que ofrecen las NTIC en su uso estratégico por parte del MA OGM es la visibilidad que proporcionan del propio movimiento social y del conflicto sobre el que articulan sus acciones. De igual manera, la difusión que posibilitan para poder mostrar las problemáticas que sufren a través de un discurso articulado y expuesto en la Red e Internet se corrobora como una de las funcionalidades más reconocidas por las personas participantes. De aquí que sea posible casi la unanimidad de criterios (82,4% sobre el total de las personas participantes en los cuestionarios y 100% de las entrevistadas) al determinar como “muy alta” o “alta” la importancia de que el colectivo tenga un medio o canal propio de comunicación, e incluso sumativo con otros colectivos para la difusión de sus denuncias sociales.

Transformaciones en la organización y acción

Como hemos observado, la integración en lo cognitivo y su consecuente discurso sobre la importancia de las NTIC en su faceta comunicativa es mayoritaria entre las personas activistas del MA OGM. Sin embargo, cuestión distinta es el análisis sobre los cambios organizativos y modalidades de acción que conlleva su implementación.

En primer lugar, cuando se les solicita que valoren a escala el nivel de uso de las NTIC en el movimiento social para tareas

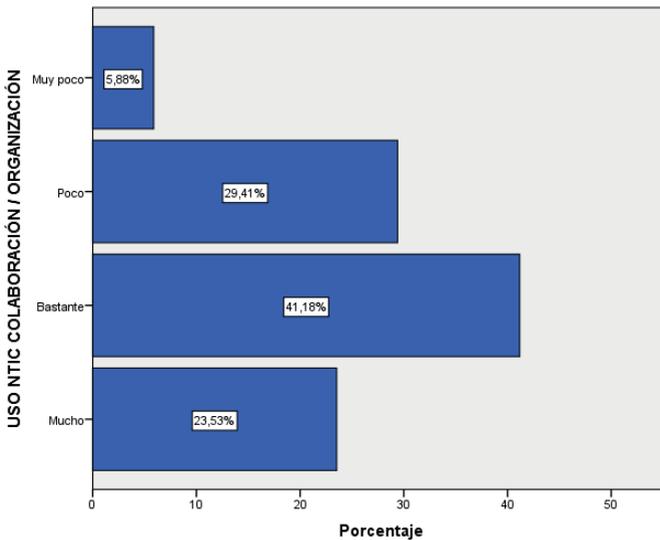
relacionadas con la colaboración y organización, el 41,2% indica “bastante”. Se trata de la opción más respondida, seguida de “poco” con un 29,4%, “mucho” con un 23,5% y “muy poco” con un 5,8%. Es decir, sumando las personas que consideran como “mucho” y “bastante” el grado de utilización de las NTIC en este aspecto, da como resultado un 64,5% frente al 35,2% de la suma de las valoraciones más negativas (ver Gráfico 2). Unos resultados que tienden a confirmarse, como se comprueba tras la realización de las entrevistas donde una mayoría de las personas entrevistadas (66,6%) responden afirmativamente, aludiendo específicamente a las transformaciones que el trabajo mediático ha generado. Se trata de respuestas que están muy conectadas con los conceptos de visibilidad y difusión antes señalados, pero que en esta ocasión hacen mención a una forma de trabajar diferente al de hace unas décadas:

Antes era más difícil, hacer todo eso, comunicar lo tuyo, era solamente por los canales tradicionales a los que era más difícil el acceso, entonces es más difícil. Si no haces algo grande no esperes a que te metan en el periódico, entonces los movimientos siempre estaban, los movimientos sociales siempre estaban, no eran visibilizados, era más difícil visibilizarlos. (Arturo. Entrevista personal nº5. Mayo 2018).

Un trabajo mediático que ha cambiado las labores comunicativas de coordinación, trabajo en tiempo real y difusión de la información entre redes de trabajo del colectivo. Nuevas modalidades que se conectan con las mutaciones acaecidas en el trabajo interno de la organización, tal y como reconocen el 83% de las personas entrevistadas: “[...] hay gente trabajando desde sus casas, a veces en la ciudad de México y es variable porque ya no tenemos que estar todos en una sala para ponernos de acuerdo. También facilita la or-

ganización de la información... permite más transparencia.” (Sandra. Entrevista personal nº6. Mayo 2018). Simplicidad, congregarse más fácilmente a las personas, nueva información con modelos de trabajo que enriquecen al movimiento social, reaccionar en tiempo real y más rápido a problemáticas surgentes, más protección entre los miembros, más transparencia, posibilidad de trabajar a distancia y aumento de las herramientas de planificación y gestión de los recursos son las características que ofrecen los entrevistados.

GRÁFICO 2



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, en cuanto al estudio de la agilización en los procesos comunicativos, participativos y organizativos de la protesta, como consecuencia del uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (VM12D), obtene-

mos resultados que afirman mayoritariamente la cuestión, si bien, con algunas diferencias dependiendo de la herramienta metodológica empleada. En el caso de los cuestionarios, las personas que evalúan con “mucho” (23,5%) y “bastante” (29,4%) la incidencia de las NTIC en estos procesos, representan el 52,9% sobre el total. Por el contrario, las que marcan las opciones de “muy poco” (23,5%) y “poco” (23,5%) suman un 47% del total. Unos datos que muestran una distribución de las respuestas casi equitativa y, en definitiva, el escaso consenso al respecto. Sin embargo, en lo referente a las entrevistas aplicadas, el 83% responde afirmativamente. Solo una persona pone en cuestión el valor de las NTIC para agilizar los procesos participativos de la protesta, indicando que el trabajo con estas tecnologías no es lo único porque también es necesario crear comunidad de forma física. Señalada esta salvedad, la tipología de respuesta establecida más veces (83%) es la relacionada con el llamado “trabajo mediático”, es decir, se modifican las formas planificadoras y organizativas de la protesta, mezclándose con otras nuevas modalidades basadas en el uso de la Red e Internet: “Totalmente. Es... son métodos muy efectivos y eso lo hemos comprobado organizando algunas protestas en el centro del país, pero también a nivel peninsular se han hecho marchas, se ha convocado la participación en tormentas gratuitas para presionar autoridades.” (Robin. Entrevista personal nº3. Abril 2018). Además, desarrollan en sus respuestas que las NTIC favorece la acción para congregarse a más personas, posibilitando canales comunicativos más rápidos para difundir las protestas que se pretenden realizar. Estos canales también permiten un trabajo interno más vertiginoso, participativo y transparente para la organización y toma de decisiones “[...] te ayuda a movilizar, sí, porque acelera la difusión de la información, y acelera esa colectividad entre la gente para la organización de una protesta.” (Sandra. Entrevista personal nº6. Mayo 2018). Así como, para establecer redes conectivas con otros movimientos sociales y unificar esfuerzos.

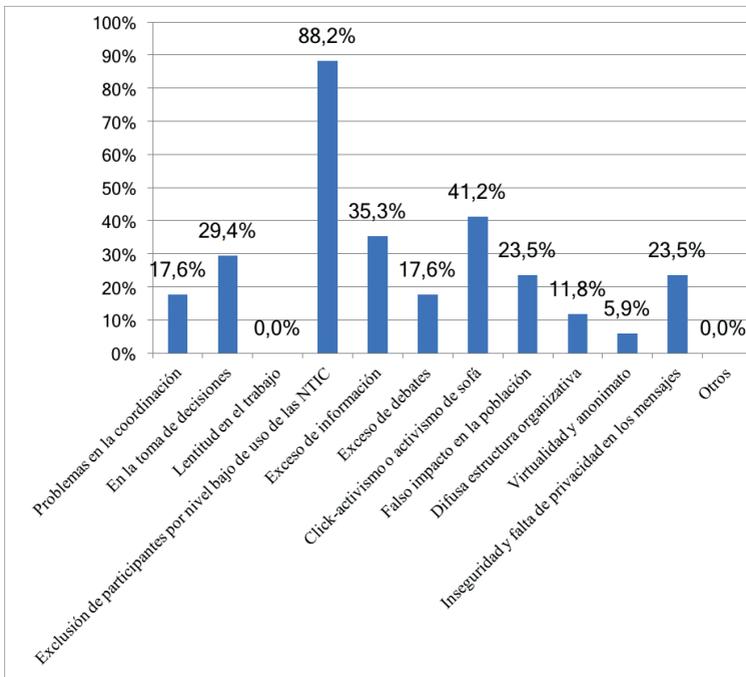
Debilidades

Más allá de las potencialidades y transformaciones mostradas con el estudio del uso estratégico de las NTIC que llevan a cabo desde el MA OGM, se han detectado una serie de debilidades importantes que condicionan su acción en esta materia. En este sentido, con los dos instrumentos metodológicos implementados durante la investigación, en el cuestionario y la entrevista, se les realiza preguntas específicas al respecto.

En el primer caso, atendiendo los cuestionarios, pueden observarse, a través del Gráfico 3, los resultados extraídos. La “exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC” es, con diferencia, la dificultad más señalada por parte de las personas participantes del MA OGM, una cuestión que hace referencia no solo a la escasa alfabetización digital, sino también a la falta de recursos digitales y cobertura de Red que arremete contra la población indígena y los territorios en los que conviven (88,2%). En segundo lugar, se sitúa el llamado “click-activismo o activismo de sofá” (41,2%), a través del cual se incide en la problemática que genera trabajar en la denuncia social únicamente a través de la Red, obviando los mecanismos de acción colectiva de presencia física. El “exceso de información”, o sobre-información, es la tercera debilidad más señalada, representando más de un tercio de las personas cuestionadas (35,3%) que destacan las dificultades que genera en cuestiones organizativas, selección y veracidad para el movimiento social. Además, relacionadas con estas dos dificultades anteriores, cabe añadir el “falso impacto en la población” (23,5%) que incide también en la diferenciación entre lo virtual y la práctica colectiva. Por otro lado, cómo dificulta el uso de las NTIC “en la toma de decisiones” que se llevan a cabo en las formas participativas internas de dicho colectivo es la 4ª preocupación más señalada, con un 29,4%. Relacionadas con ella, se observan también, por este orden, otras problemáticas que afectan a labores organizati-

vas: “Exceso de debates” (17,6%), “Problemas en la coordinación” (17,6%) y “Difusa estructura organizativa” (11,8%). En otro tramo de categorías, según las respuestas indicadas, se encuentran los problemas relacionados con garantizar el uso privado que se realiza de las NTIC: “inseguridad y falta de privacidad en los mensajes” con un 23,5% y “virtualidad y anonimato” con un 5,9% son los porcentajes de respuesta establecidos.

GRÁFICO 3



Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los datos extraídos de las entrevistas, se observa cómo el señalamiento de estas problemáticas más des-

tacadas vuelve a reproducirse a través de sus discursos. En primer lugar, la brecha digital y generacional, que podemos considerar componen la “exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC”, vuelven a identificarse como debilidad prioritaria para el movimiento social. El 66,7% de las personas entrevistadas aluden a esta cuestión, indicando bien la falta de cobertura digital en el territorio: “Debilidad, es la conectividad en el interior de las comunidades.” (Robin. Entrevista personal nº3. Abril 2018) o el desconocimiento de uso de las tecnologías (vinculada directamente con personas de mayor rango de edad), como sucede en el caso de una de las personas entrevistadas: “Pues la debilidad que yo le veo es como yo, que no sé manejarlo (risas). Es una debilidad muy grande.” (Gustavo. Entrevista personal nº2. Abril 2018). También la dialéctica formada entre el trabajo llamado de base y mediático es mencionada en este apartado: “[...] estás atendiendo más la difusión mediática que en el trabajo en sí.” (Irma. Entrevista personal nº4. Abril 2018). Así como la inseguridad que genera el trabajo a través de la Red: “dejas de tener mucho control, la información que se maneja entonces... nos ha pasado en alguna ocasión hasta por un mensaje de teléfono y la gente del gobierno se entere de la actividad que íbamos a hacer y tuvimos que cancelarla [...]” (Sandra. Entrevista personal nº6. Mayo 2018).

A estas cuestiones hay que sumarle los “ataques desde los medios hegemónicos”. Este conflicto es resaltado por el 50% de las personas entrevistadas, destacando la proyección de noticias falsas, rumores dañinos y provocaciones hacia el colectivo indígena: “[...] puede generar confusión en las comunidades porque llegan de repente noticias que son falsas, rumores, etc.” (Irma. Entrevista personal nº4. Abril 2018).

Para finalizar este sub-apartado de debilidades, debemos señalar las dificultades planteadas en torno a la integración de la perspectiva de género dentro de los parámetros de comunicación establecidos en el movimiento social. En este sentido, a pesar de confirmarse mayoritariamente a tra-

vés de los cuestionarios que el movimiento social favorece la difusión de mensajes en favor de la igualdad de género (64,7%), nuestro estudio ha detectado la existencia de contradicciones y deficiencias notables para que dicha igualdad se cumpla. En primer lugar, porque cuando se les cuestiona durante las entrevistas sobre los principios comunicacionales que sirven como base al movimiento social, ninguna de las personas menciona la igualdad de género como ideología y práctica articuladora. En segundo lugar, aunque no es un aspecto determinante, cabe destacar que ninguna de las personas encargadas del departamento de comunicación es mujer, a pesar de que el movimiento social está liderado por ellas. Existe conciencia de género por parte de ambos comunicadores pero es claramente insuficiente: “[...] me doy cuenta de que tengo artículos micro machistas que no veía e intento corregirlo, ¿no?” (Arturo. Entrevista personal nº5. Mayo 2018). Y en tercer lugar, cuando se les pregunta a las personas entrevistadas sobre si el movimiento social favorece la igualdad de género a través de sus comunicados, el 50% de las personas (todas mujeres) critican que, internamente, en el movimiento social queda mucho por hacer para que dicha igualdad discursiva se aplique sobre la práctica: “[...] todavía falta mucho por hacer, ya se empezó, pero lo que surgió es justo desde allí, ¿no?, desde el tema del acceso de las mujeres a los recursos de la tierra.” (Irma. Entrevista personal nº4. Abril 2018).

Proyectados los resultados relativos a las potencialidades que promueven las NTIC, las transformaciones en la organización-acción que generan y las debilidades detectadas, consideramos que tenemos suficientes elementos para desarrollar un análisis sobre la influencia que ha tenido el uso estratégico de estas tecnologías en el movimiento social MA OGM. Avancemos al apartado de conclusiones para definir algunas líneas de comprensión sobre este fenómeno.

Conclusiones

Entender la influencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en los procesos de movilización ciudadana nos permite identificar algunos de los elementos que conforman el papel de las mismas en nuestros contextos actuales y, sobretudo, en las dinámicas de transformación social desde la acción colectiva. Con la presente investigación, nuestro objetivo era analizar el uso estratégico de las NTIC por parte del MA OGM, con las consecuencias intermediaciones en su estructura y las debilidades que llevan aparejadas. Para ello, en primer lugar, estudiamos las potencialidades que según las personas integrantes del citado movimiento social posibilitan las NTIC. Los resultados muestran, en síntesis, que estas tecnologías se contemplan prioritariamente como herramientas con una finalidad difusiva, de posicionamiento y visibilización del movimiento social en sí y sus discursos en la esfera de la opinión pública. Este hecho nos lleva a discernir que existe un amplio consenso o representación social sobre la principal funcionalidad que ejercen estas tecnologías y, también como comprobamos a través de los datos extraídos, el rol que ejercen para el alcance de los objetivos del propio movimiento social. La importancia que juegan, por tanto, estas tecnologías para el MA OGM es altamente reconocida por sus activistas, hasta el punto de convertirse en un enclave sobre el que posicionar su lucha social y atribuirle parte de su éxito: “Creo que el tema es hacer que no pase desapercibido sino al contrario, es algo muy bueno. De hecho nuestro caso llega a la suprema corte justo por los medios de comunicación, por las redes sociales.” L.P. Así, parece atenderse a cambios determinantes en el enfoque que desarrollan los movimientos sociales sobre su lucha social y política, en el que la comunicación, en su papel central dentro del conjunto societario (Castells, 2005), se proyecta también hacia los modos de acción colectiva (Malini y Antoun 2017, p. 190).

Un elemento destacable, en este sentido, es la apropiación que realizan de las NTIC para establecer sus narrativas, a través de formatos y lenguajes que, mediadas por su estructura, permiten alcanzar a mayores espectros de la población. En esta batalla por la información que citamos en nuestra introducción a través de varios autores (López, Roig y Sádaba, 2003, p. 57; Pleyers, 2016, p. 174; Aranda, 2016, p. 231; Toscano, 2016, p. 136), comprobamos además por medio de nuestra investigación que no solo significa una transformación sobre los modos de concebir los procesos de denuncia ecológica que llevan a cabo, sino también las formas por las que articulan el trabajo colectivo y de protesta. Esta cuestión nos trasladó, en un segundo término de nuestro estudio, a investigar las consecuentes mutaciones que se están ejecutando en el interior del movimiento social.

Recopilando la información de forma sintética, comprobamos como efectivamente las formas de organización, gestión y acción de los movimientos sociales se han transformado por las NTIC. El MA OGM ha tenido que adaptarse a una realidad social condicionada por la tecnología y la comunicación mediatizada (De Moraes, 2007, p. 23), cambiando sus formas de trabajo interno y desarrollando un trabajo mediático que le proporciona esa visibilidad que hace una década apenas tenía fuera de los límites de su territorio. Obtener y gestionar más fácilmente mayor cantidad de información, reaccionar más rápidamente ante cualquier problemática surgida, comunicarse y coordinarse sin necesidad de estar en el mismo espacio físico son algunas de las variantes que han sido modificadas en sus modelos de trabajo. Los flujos de información discurren así, en forma de red sin un epicentro determinado, propio del modelo de ecología de medios actual (Scolari, 2008, p. 37), lo que permite mayor aceleración en la toma de decisiones y conexiones múltiples entre los propios activistas. Esta heterogénea conexión habilita, además, el establecimiento de vínculos más fuertes con otros movimientos sociales: “[...] es una cosa muy, muy, muy bonita y eso

ha cambiado la forma de nuestra lucha.” (Gustavo. Entrevista personal nº2. Abril 2018). Redes de activismo a través de las cuales se fortalecen posicionamientos, se trabaja colaborativamente para la creación de material, se comparte información y se acompaña en los procesos de denuncia social. Este trabajo comunicacional con soporte en las NTIC ha agilizado también, como mostramos en los resultados, los procesos participativos y organizativos de las protestas que llevan a cabo. En este sentido, se modifican las formas planificadoras y organizativas de las protestas más clásicas, ejecutándose más rápido y de diferente forma con las NTIC, a la vez que se mezclan con otras nuevas modalidades basadas en el uso de la Red e Internet.

Por otro lado, estas transformaciones están conllevando una serie de dificultades para el MA OGM. Cuestión sobre la que profundizamos en la última parte de los resultados extraídos y que evidenció dos problemáticas fundamentales que se identifican particularmente sobre el resto. La primera de ellas fue la relativa a las llamadas brecha digital y generacional, lo que provoca la exclusión de participantes en el movimiento, comunicaciones internas limitadas, dificultades en el acceso a la información y diferenciaciones internas que se tornan en posibles jerarquías. La segunda hace referencia a la dialéctica formada entre el trabajo llamado de base y mediático. Las preocupaciones de las personas activistas del MA OGM sobre esta temática giran en torno a considerar el trabajo mediático como una herramienta de doble filo, que puede llevar a invisibilizar las prácticas comunitarias y al inmovilismo. El click-activismo, se sitúa entonces como una problemática, al concebirlo como deslindado de un supuesto activismo real vinculado inexorablemente con la presencia física.

En conclusión y a tenor de lo expuesto, comprobamos cómo el uso estratégico de las NTIC está alterando los modos de transformación social que desarrolla el movimiento social MA OGM y desde dónde concebirlos. Este hecho ha promovido un avance significativo en los procesos de denuncia eco-

lógica, a favor de una agricultura sostenible y favorecido su difusión entre la opinión pública. Todo ello sin obviar que se trata de un movimiento de alto carácter indígena, donde el medioambiente se alza como forma y modo de comprensión de la vida que se fusiona con el predominio de las relaciones sociales comunitarias. El territorio se erige como enclave desde el que defenderse frente a la lógica de acumulación capitalista de las empresas transnacionales (en este caso Monsanto) y dar valor a los otros modos de desarrollo y colectivización de los bienes comunes existentes. Para ello, ambas herramientas (territorio y NTIC) han sido re-apropiadas por los activistas trabajando con ellas en fusión, por lo que, más allá del establecimiento de una diferenciación analítica entre ambas, debe optarse por su superación y profundizarse en el estudio de la articulación producida. Lo fundamental, al fin y al cabo, es la re-significación valorativa del lenguaje que desarrolla el movimiento sobre las cosmovisiones de las comunidades indígenas que lo integran. Dando luz a los excluidos por el sistema dominante: "Encontrar la narrativa adecuada de este movimiento [...] la estrategia pues, es David contra Goliat, los mayas contra Monsanto y el gobierno de México, ese es, lo que mejor y tuvo mucho éxito." (Arturo. Entrevista personal nº5. Mayo 2018).

Bibliografía

- Aranda, M.A. (2016). Internet, neozapatismo y movimientos sociales en Europa: dinámicas organizacionales e infraestructuras comunicacionales para la resistencia. En M.A Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 225-244). Ciudad de México: Universidad Autónoma de México. Red Mexicana de Estudio de los Movimientos Sociales.
- Candón, J. (2013). *Toma la calle, toma las redes. El movimien-*

- to #15M en Internet. Andalucía: Atrapasueños.
- Castells, M. (2005). *La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.
- De Moraes, D. (Ed.). (2007). *Sociedad mediatizada*. Barcelona: Gedisa.
- Della Porta, D & Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: Editorial Complutense.
- Fumagalli, A. (2010) *Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Herrera, J. (2007). *La reinención de los derechos humanos*. Andalucía: Atrapasueños, Colección Ensayando.
- Lago, S., Marotias, A., Marotias, L. & Movia, G. (2012). *Internet y lucha política*. Movimientos sociales en la era de la comunicación. Buenos Aires: Capital Intelectual, Ministerio de Cultura de la Nación, Colección Claves para todos.
- León, O., Burch, S. & Tamayo, E. (2005). *Comunicación en movimiento*. Quito: Agencia Latinoamericana de Información.
- López, S., Roig, G. & Sádaba, I. (2003). *Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización*. Bilbao: HEGOA.
- Malini, F. & Antoun, H. (2017). *La @Internet y la #calle. Ciberractivismo y movilización en las redes sociales*. Guadalajara: ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.
- Martín-Barbero, J & Corona, S. (2017). *Ver con los otros. Comunicación intercultural*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Pleyers, G. (2016). Internet y las plazas: activismo y movimientos de la década 2010. En M.A Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 165-178). Ciudad de México: Universidad Autónoma de México. Red Mexicana de Estudio de los Movimientos Sociales.
- Ramírez, M.A. (2016). Pensar los movimientos sociales en el siglo XXI. Una reflexión desde el neozapatismo. En M.A

- Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 61-107). Ciudad de México: Universidad Autónoma de México. Red Mexicana de Estudio de los Movimientos Sociales.
- Rullani, Enzo (2004). El capitalismo cognitivo. ¿Un *dèjà vú*? En O. Bloudeau et al. (Ed.), *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva* (pp. 99-106). Madrid: Traficantes de sueños.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Sierra, F. (Ed.). (2008). *Teoría crítica y comunicación. Lecturas y fundamentos para el análisis*. Madrid: Visión Libros.
- Tilly, C & Wood, L (2009). *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica.
- Toscano, E. (2016). "Yo soy mi revolución personal": Web 2.0, subjetividad y activismo en el Movimiento Viola en Italia. En J. Candón & L. Benítez (Eds.), *Activismo digital y nuevos modos de ciudadanía: una mirada global* (pp.110-145). Barcelona: Institut de la Comunicació, Universitat Autònoma de Barcelona.