

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN
INSTITUCIONAL Y POLÍTICA

Trabajo fin de Máster



**“LA DIMENSIÓN SIMBÓLICA EN EL DISCURSO
POLÍTICO DE EMMANUEL MACRON”**

Lumini a Avram

Tutor: Profesor Dr. Juan Luis Manfredi Mayoral

Sevilla, diciembre de 2017

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN
INSTITUCIONAL Y POLÍTICA

Trabajo fin de Máster



**“LA DIMENSIÓN SIMBÓLICA EN EL DISCURSO
POLÍTICO DE EMMANUEL MACRON: EL
PRESIDENTE «JUPITERIANO»”**

Tutor: Juan Luis Manfredi Mayoral

Alumno: Lumini a Avram

Fdo:

Fdo:

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
OBJETIVOS	8
METODOLOGÍA	9
HIPÓTESIS.....	11
MARCO TEÓRICO.....	12
DIMENSIÓN SIMBÓLICA/ANÁLISIS DE DISCURSO.....	18
El discurso de Louvre.....	20
La entrevista de "Challenges".....	27
CONCLUSIONES	36
BIBLIOGRAFÍA.....	38

Dedicatoria:

A mi hija, Anastasia. Sus ideas novedosas y sus ánimos personales han sido un real apoyo.

INTRODUCCIÓN

La dimensión simbólica del discurso político ha sido siempre una parte importante de la acción política, a pesar de que, a menudo, fue descuidada por la literatura de especialidad y la ciencia política. Esta ausencia de atención se puede explicar por una forma de disonancia cognitiva entre la dimensión simbólica de la acción política y las diferentes teorías sobre los símbolos.

De hecho, el simbolismo es difícil de descifrar y su impacto en el discurso político parece aún más difícil de evaluar. Los símbolos están menos estudiados por la ciencia política y su importancia, a menudo, se subestima porque las sociedades modernas se caracterizan por una retórica basada en el realismo y la burocracia, a diferencia de las sociedades tradicionales, donde los rituales antiguos y religiosos tienden a dominar.

Los actores políticos actuales insisten en el carácter eficaz de sus acciones, sin tener en cuenta las impresionantes posibilidades de las ciencias sociales que hacen referencias directamente a la realidad objetiva y cuantificable.

Un símbolo es un signo, una imagen, un objeto o un sonido, teniendo significados insospechados, con una impresionante potencia de evocación. La movilización de los símbolos por el poder político no es, por tanto, obsoleta y puede tener efectos significativos en términos de los resultados en la realidad (Faucher & Boussaguet, 2016).

En la opinión de Maximilian Karl Emil Weber¹, los símbolos, junto con el ejercicio del poder público y la acción retórica, son uno de los tres instrumentos utilizados por el poder para manifestar su presencia y ejercer su influencia (Aupiais, 2005).

Tal cristalización conceptual implica el contorno de la idea de la eficiencia del símbolo, que, junto con la emoción, ocupa la primera posición en la jerarquía de los instrumentos utilizados en la política contemporánea (Boussaguet, 2016).

¹Considerado uno de los fundadores del estudio moderno de la sociología y la administración pública, fue un filósofo, economista, jurista, historiador, politólogo y sociólogo alemán. (Stanford Encyclopedia of Philosophy)

Hoy en día, esta movilización de los símbolos está, ante todo, en el corazón de las reacciones políticas y gubernamentales, dando sentido a los acontecimientos vividos, ya que el simbolismo ocupa un lugar principal en este proceso de tener sentido (Aupiais, 2005).

De hecho, podemos considerar que el retorno al uso del simbolismo es un elemento de modernidad dentro de una estrategia de comunicación pública, siendo muy bien manifestado en la política de comunicación de Emmanuel Macron, el nuevo presidente de la República Francesa.

Cabe mencionar que Emmanuel Macron presta especial atención a la dimensión simbólica en su discurso político, utilizando, a través de acentos místicos, no sólo un registro emocional, sino “una mezcla entre el misticismo y la política” (Bouniol, 2017).

El filósofo protestante Olivier Abel que, en un artículo en el periódico católico francés “La Croix”, describía la conexión entre el misticismo y la política:

“hay dos articulaciones fundamentales entre el misticismo y la política (...). Uno es el del cuerpo de la iglesia, el modelo del cuerpo social. El otro es el de la justicia, que consiste en ponerse al servicio de los más humildes. Lo que es verdaderamente divino es la compasión, el sentimiento de empatía, de semejanza entre todos”² (2017).

Estos acentos místicos se pueden observar en todo el proceso discursivo de Emmanuel Macron: a nivel de la construcción discursiva, en su comunicación no verbal, en los lugares elegidos para sus discursos, escenografía de sus eventos públicos (sonido de fondo, marcha, ropa) y las imágenes utilizadas en la campaña de comunicación, ya que, como señalaba Charaudeau (2005) ,en la actualidad, a nivel del discurso político, se

²Texto original en francés : “Il existe deux articulations fondamentales entre mystique et politique. (...) L’une est celle du corps de l’église, modèle du corps social. L’autre est celle de la justice, qui consiste à se mettre au service des plus humbles. Ce qui est vraiment divin, c’est la compassion, le sentiment d’empathie, de ressemblance entre tous.”

puede observar un desplazamiento gradual desde *logos*³ hacia *pathos*⁴ y *ethos*⁵ (los tres modos de persuasión en la retórica, según la filosofía de Aristóteles). (Lalande, 2002)

El filósofo y semiólogo francés, Roland Barthes, decía que, para comprender lo real era necesario "descifrar los signos del mundo" (Rivierre, 2017).

Para Barthes, los gestos, el lugar donde uno se expresa, la puesta en escena o las palabras transmiten un significado. En la estrategia de Emmanuel Macron se puede observar que todos estos elementos con connotaciones simbólicas son casi exhaustivamente controlados, todo es cuidadosamente elegido, cada elemento nos dice algo y tiene un propósito específico.

De hecho, este control impuesto por el presidente francés sobre su estrategia de comunicación y su manera de hacer política, en general, está definido por el mismo en una entrevista de la revista francesa "Challenges" (Hussonnois-Alaya, 2017), con la palabra "jupiteriano", una metáfora mitológica que parece enfática, pero tiene el mérito de ser portadora de muchos símbolos, como lo afirmaba Marie Treps, semiólogo y lingüista francesa. (2017).

Según el diccionario "Larousse", "jupiteriano" nos lleva a Júpiter, el dios romano que gobierna la tierra, el cielo y todos los demás dioses, evocando "un carácter imperioso y dominante".

³ *Logos* (en griego λόγος -lôgos-) significa "razonamiento", "argumentación", "habla" o "discurso".

⁴ El *pathos* (término griego) es el uso de los sentimientos humanos para afectar el juicio de un jurado.

⁵ *Ethos* está definido por la conducta, el carácter o temperamento de la persona que da un discurso. Corresponde a la imagen que el orador da de sí mismo a través de su discurso, subrayando las cualidades morales que establecen el margen de confianza y crédito.

OBJETIVOS

El objetivo que motiva el siguiente estudio se sustenta en la necesidad de conocer la importancia y el impacto de los símbolos (con todos sus acentos místicos y mitológicos) en el discurso político de Emmanuel Macron, ya que varios especialistas en comunicación hablan de una retórica innovadora definida por el retorno a la religión, misticismo, mitología y tiempos históricos.

Para conseguir este propósito, vamos a proceder, a través del análisis de discurso, a descifrar los acentos místicos y el simbolismo en dos textos emblemáticos en términos de discurso político de Emmanuel Macron: una entrevista con la revista francesa "Challenges", el 16 de octubre 2016, donde explicó, ante la campaña electoral, su visión sobre la presidencia, y su discurso en la explanada del Louvre, pronunciado en la noche el 7 de mayo de 2017, para celebrar su victoria electoral.

A partir de allí, vamos a contestar a la pregunta: ¿En qué punto el uso de algunos elementos místicos y mitológicos han ayudado al más joven presidente de la historia francesa desde Napoleon Bonaparte a crear un mensaje integrador y en el mismo tiempo diferenciador? (Rose, 2017)

METODOLOGÍA

Pensar en el poder evocador de los símbolos y los límites de cualquier política simbólica nos lleva al trabajo de investigarlos, desde una perspectiva teórico-metodológica, a través del análisis del discurso.

Eso nos ayudará a conocer y describir no solamente lo que dice el emisor de un determinado discurso sino, también, el contexto y la situación coyuntural en que éstos son emitidos.

Como decía Pierre-Félix Bourdieu, uno de los más destacados representantes de la sociología contemporánea, "el trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social" (Eribon, 1982).

Para este propósito, vamos a usar el análisis discursivo, estudiando las construcciones lingüísticas y haciendo hincapié en el contenido político de los textos arriba descritos, a través de un método que se inspira de la lingüística de corpus de François Rastier⁶ (Bryon-Portet & Tudor, 2012).

La lingüística de corpus es un método aplicado a través del que se estudia el tratamiento de textos, el análisis de su semántica y pone de relieve su diversidad lingüística y la semiótica (Rastier, 2011, pág. 224) a través de las relaciones intertextuales.

El análisis de estas relaciones implica "resaltar las múltiples correlaciones entre el plan de contenido y el plan de la expresión" (Rastier, 2011, pág. 35). De este modo, sin separar la sintaxis, la semántica y la pragmática, los textos se interpretan críticamente (pág. 23), ya que "el lenguaje no es sólo un sistema de signos que describen al mundo,

⁶ Semantista francés, doctor en lingüística y director de investigación en el CNRS (Centro Nacional para la Investigación Científica).

sino también un medio a través del cual los individuos actúan e interactúan en el mundo social". (Gutiérrez, 2016)

La principal ventaja de este enfoque es la aplicación de métodos objetivos, como el análisis de texto asistida por ordenador que se usará en el presente trabajo. Este nuevo modo de acceso al documento amplía el alcance de la observación del investigador y ayuda a disponer de datos primarios más relevante para una interpretación más neutral y científico.

Asimismo, vamos a definir, en los textos arriba descritos, los tres niveles fundamentales de análisis del discurso: el socio-histórico, el discursivo y la interpretación, según la propuesta metodológica de Thomson, definida como la "metodología de la hermenéutica profunda" (1993).

HIPÓTESIS

Cabe definir las hipótesis que vamos a confirmar o refutar en el presente estudio:

H1: Podemos considerar que la retórica de Emmanuel Macron ha sido marcada por la filosofía de Paul Ricoeur.

H2: El componente histórico en la estrategia de comunicación de Emmanuel Macron puede ser considerado parte del simbolismo.

H3: El simbolismo en el discurso político del presidente francés ha tenido un papel integrador en la construcción de su mensaje en que las orientaciones políticas se han fusionado.

MARCO TEÓRICO

Los símbolos formaron la base de varios estudios elaborados en el pasado y entre ellos podemos notar algunas definiciones y teorías que nos pueden dar un apoyo importante en este enfoque cognitivo para aclarar la importancia de los símbolos en un discurso político.

Para ello, procederemos a una revisión de las definiciones de los conceptos “símbolo” y “discurso” en un contexto político y, sobre todo, vamos a encuadrar, desde el punto de vista teórico, algunas teorías sobre los símbolos políticos.

Pensar en el poder evocador de los símbolos y los límites de cualquier política simbólica nos lleva al trabajo de investigar el concepto de “simbolismo político”, que según Lucien Stef, (1996, pág. 6), puede ser transpuesto en imágenes, discurso y gestos.

Según el profesor de la Universidad de Paris I Panthéon- Sorbona, la separación de estas tres dimensiones genera una cierta ineficiencia a nivel de retórica (1996, pág. 10). Por eso, la definición de Stef conferida a este concepto es:

(...) un todo inseparable de imágenes y acciones; una dinámica con dos polos, un polo imaginario y un polo operacional. (...) El simbolismo político es sólo un remedio, se podría incluso decir un placebo, a la crisis de la representación política (...). (1996, pág. 6)

Una de las teorías más exhaustivas sobre el símbolo, la de Manuel García-Pelayo, nos da un enfoque importante en términos de entender la importancia de la dimensión simbólica en un discurso político, haciendo hincapié en los componentes, las etapas de desarrollo, las clases de símbolos y la técnica simbólica.

El auténtico hilo conductor de toda la teoría de Manuel García-Pelayo⁷, (complementaria ideológicamente con la de Rudolf Smend, también enfocada en la función integradora

⁷ Para Smend, el elemento central de la existencia de un Estado está en la “integración o sentimiento de pertenencia emotiva a una colectividad”.

del símbolo político) (1985, págs. 98-107), es que los símbolos tienen la capacidad de influir en los sentimientos y generar emociones en los destinatarios, afectando la vertiente emocional cargada de implicaciones para el ciudadano y la comunidad política a la que pertenece. Suscitar emociones es la causa del fuerte potencial integrador de los símbolos políticos, idea que, tomada como punto de partida, confiere a García-Pelayo la base para encuadrar los símbolos:

(...) El proceso integrador se realiza a través de dos vías: a) la racional, consistente en métodos racionalmente calculados o racionalmente utilizados para producir integración, como son la representación jurídico-pública, la organización, el Derecho legal, etc; y b) la irracional, constituida por formas, métodos instrumentos predominantemente derivados de fuentes irracionales, tales como las emociones, sentimientos, resentimientos e impulsos capaces de provocar, de fortalecer o de actualizar el proceso integrador, o, eventualmente, de tener los mismos efectos en sentido desintegrador, si se trata de una unidad en curso de escisión.

A esta vía irracional de integración pertenecen, entre otros, los símbolos, los mitos y el caudillaje, los cuales, sin embargo, aun derivando de fuentes irracionales, pueden ser racionalmente utilizados y manipulados (...) (García-Pelayo, 1981).



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, García-Pelayo nos ofrece una clasificación de los símbolos, tomando como referencia diversos criterios:

a) corpóreos y tangibles. Dentro de esa categoría, encontramos una subdivisión entre los símbolos de origen "natural", es decir los que se cargan de significación simbólica (como banderas o estandartes) y los de origen "artificial", creadas "intencionalmente para servir de configuración simbólico-política" (1981, págs. 991-996) (como edificios, estatuas u otras representaciones plásticas que son politizadas en momentos en que no es posible la exhibición de símbolos estrictamente políticos) (Martinez, 2009).

b) lingüísticos (enumerando aquí conceptos como la libertad, la igualdad, la fraternidad);

c) de origen fantástico: dragón, águila bicéfala, etc.

d) personales.

En resumen, García-Pelayo contextualiza la función del símbolo político, subrayando que este "no se agota en comunicar algo, como el mero símbolo discursivo o lógico, sino que tal comunicación no es más que el supuesto para promover y sustentar el proceso integrador; su función no es sólo dar a conocer unas significaciones, sino transformarlas en acción" (1981, pág. 991).

Por tanto, podemos afirmar que la función integradora del símbolo está asegurada por la trascendencia de los valores, las creencias y los elementos históricos de cada cultura, ya que cada sociedad tiene sus propios "imaginarios socio-discursivos" (Charaudeau, 2005), sus propios valores y creencias.

Consideramos necesario dar un enfoque cognitivo mínimo al simbolismo de la sociedad francesa, ya que la investigación propuesta se desarrolla en ese contexto cultural, enumerando algunos elementos con fuertes connotaciones simbólicas en el contexto cultural francés: "tradicición" que significa el retorno a las raíces y evitar rupturas entre generaciones; la modernidad imaginaria para romper con el pasado y justificar la acción y celebrar el eficiencia; soberanía popular donde la entidad "pueblo" se erige en un actor

histórico unitario y trascendente; el "consenso" que tiende a borrar la dimensión del conflicto.

A continuación, para completar la imagen cognitiva del símbolo político, proponemos algunas definiciones que nos determinan a pensar sobre el concepto de lenguaje, como base del discurso político.

Según Michel Pastoureau, un símbolo en un contexto político es "un signo que expresa una idea, un concepto" (1997, pág. 8) que puede revelar las "creencias" (pág. 10) de una época o fragmentos de un imaginario colectivo, mientras que para François Forêt, los símbolos políticos son "apoyos a los valores, ideologías y mitos", trabajando para "la unión entre la cultura y la realidad y traicionar a la tensión que puede existir entre la cultura y la realidad" (2008, pág. 12).

En la misma línea, el psicólogo y ensayista suizo Carl G. Jung confiere al símbolo una definición muy pertinente: "llamamos símbolo a un término, un nombre o una imagen que puede ser conocido en la vida diaria aunque posea connotaciones específicas además de su significado corriente y obvio" (Stepp, 2011).

En conclusión, podemos afirmar que los símbolos favorecen la adhesión de los ciudadanos a los valores que no pueden ser compartidos colectivamente que solo por mediación simbólica y que el nexo entre el símbolo y las creencias y la trascendencia hacia el imaginario colectivo es indiscutible.

Hablar de discurso político nos hace pensar que existen discursos que no son políticos, lo cual nos determina a exponer algunas características del discurso político, según Giménez (1983, pág. 126 y ss) :

- tiene como fin a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios y atraer a los indecisos;
- define propósitos y medios, siendo es un discurso estratégico;
- el orador no se limita a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición;

- es un discurso argumentado con pruebas destinadas a crear esquemas ante un público determinado.

Los estudios recién realizados⁸ han puesto de manifiesto el papel del lenguaje dentro del discurso político y el enfoque multidisciplinario de este (desde la filosofía del lenguaje ordinario a la hermenéutica, la semiótica y la pragmática) han ayudado poner de relieve el hecho de que, hoy en día, el lenguaje tiene un carácter activo y social.

Este paradigma de evaluar el lenguaje nos permite superar el modelo puramente comunicacional y avanzar hacia una dimensión más sociológica del discurso, ya que hablar en la actualidad sobre el discurso político significa tratar de definir una forma de organización del lenguaje en términos de sus efectos psicológicos y sociales.

Según Austin, producir un enunciado es establecer un cierto tipo de interacción social y que para la realización de ciertos "actos de habla" es esencial que la persona que los emite tenga el poder (ya sea institucional, social o familiar) para ejecutarlos. (1962)

Por su parte, Patrick Charaudeau⁹ señala que el discurso político es "una práctica social que permite que las ideas y opiniones que circulan en un espacio público donde se enfrentan a los diferentes actores sigan ciertas reglas del dispositivo de comunicación".

Asimismo, en su opinión, el discurso político está impulsado por el deseo y la necesidad de influir en el otro, para lograr la adhesión, el respeto o el consenso público (2005, págs. 65-83).

Charaudeau señala también que "no es el contenido lo que hace que un discurso sea político, es la situación (de comunicación) que lo está politizando" (pág. 30), marginando el papel de la institución.

⁸ Cabe destacar los trabajos de Christian Le Bart (*Le discours politique*, Paris, PUF, 1998) y Patrick Charaudeau (*Le discours politique. Les masques du pouvoir*) que analizaron los efectos sociales del discurso político y se centraron en la construcción discursiva de la realidad y la dimensión simbólica del trabajo político.

⁹ Su posición teórica es similar a la de M. Weber, H. Arendt, J. Habermas.

Observamos también en la teoría de Charaudeau una opinión original sobre el papel del lenguaje dentro del discurso político.

El hace hincapié en un desplazamiento, en términos de importancia, desde el lenguaje (*logos*) hacia el *ethos* (imágenes de actores políticos construidos en y por sus discursos) y *pathos*, dando, dentro la construcción discursiva, una importancia especial a los "imaginarios socio-discursivos", definidos como un "universo de significado fundador de identidad grupal" y destinados a producir un efecto de verdad.

Para concluir, nos vamos a referir a la estructura del discurso político, según la opinión de Emmanuel Macron mismo, expresada en la revista francesa "Challenges" (2016):

Acepto las tres capas del discurso político: el estrato ideológico que da sentido y perspectiva; el estrato tecnocrático que detalla los medios técnicos de ejecución; el estrato de la realidad y la vida cotidiana, que el mundo político-mediático ridiculiza y desdeña.

(...) el campo político ha abandonado el primer y tercer estrato para precipitarse solo al segundo. El discurso presidencial también está lleno de este espacio tecnocrático (...). Ya no ofrece una explicación del mundo y no es concreto, no concierne a los franceses. Para reconstruir los dos estratos desaparecidos, será necesario pasar por una coherencia ideológica de los desafíos contemporáneos, proponiendo los símbolos y las figuras correctas de la encarnación. Eso es lo que trato de hacer.

Se puede observar fácilmente que, en su opinión, hay entre un discurso lleno de significado y los símbolos un fuerte nexo, una relación de interdependencia.

Como el mismo lo afirma se debe "inventar una nueva forma de autoridad democrática basada en un discurso de significado, en un universo de símbolos" (2016) que puede proporcionar una proyección de futuro basada en elementos históricos.

LA DIMENSIÓN SIMBÓLICA

En el presente estudio, nuestro corpus de referencia incluye la entrevista de Emmanuel Macron con la revista francesa "Challenges", el 16 de octubre 2016, un año antes de ganar las elecciones presidenciales de Francia, y su discurso en la explanada del Louvre, pronunciado en la noche del 7 de mayo de 2017, para celebrar su victoria electoral.

Hemos elegidos dos tipos diferentes de comunicación (una entrevista y un discurso), teniendo en cuenta el contexto, el público y los momentos de la campaña electoral, para subrayar los puntos comunes y las diferencias desde el punto de vista lingüístico.

El principal objetivo de este tipo de enfoque es mostrar el peso de los símbolos en dos categorías diferentes de estructuras comunicativas.

Para el análisis de la construcción lingüística de los dos textos, vamos a usar "Tropes"¹⁰, un software de análisis de texto asistido por computadora, subrayando las relaciones entre palabras, el peso lingüístico de cada categoría gramatical y, por supuesto, las referencias en términos de símbolos.

Al ingresar los dos textos, obtenemos el siguiente resultado: el estilo de los dos corpus es bastante argumentativo, controlado por el narrador a través del "yo". Podemos subrayar que, desde el punto de vista estilístico, los dos son muy parecidos.

Fuente: Tropes

Gráfico del "yo" (je) - Discurso de 7 de mayo

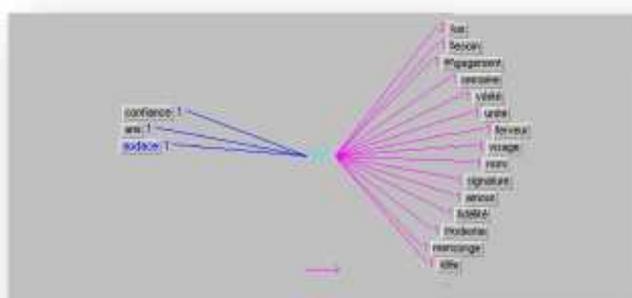
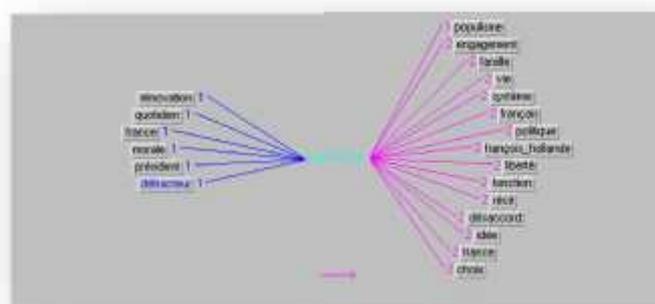


Gráfico del "yo" (je) – Entrevista de "Challenges"



¹⁰ <https://www.tropes.fr/>

En los gráficos en estrella, se pueden observar las relaciones entre las referencias lingüísticas (que representan el contexto, agrupando, en clases de equivalentes, los sustantivos principales del texto que se analiza).

Los números que aparecen en el gráfico indican la cantidad de relaciones (frecuencia de coocurrencia) existente entre las referencias (a la izquierda de la clase central son sus predecesoras, las que se muestran a la derecha son sus sucesoras).

Podemos afirmar que, desde los dos gráficos, se desprenden dos categorías de relaciones entre el "yo" y los conceptos como "*confiance*" (confianza), "*audace*" (audacia), "*vérité*" (verdad), "*engagement*" (compromiso), "*besoin*" (necesidad), "*unité*" (unidad), "*France*" (Francia) y "*français*" (francés), "*renovation*" (renovación). Todos son sustantivos que nos remiten a la idea de unidad y futuro, haciendo hincapié en el lodo sentimental del público.

A continuación vamos a analizar cada texto, tratando de enfatizar tanto los aspectos léxicos, como los otros elementos non-discursivos de comunicación.

1. El discurso de 7 de mayo 2017 en frente de Louvre

En este discurso, Emmanuel Macron usa una técnica lingüística muy interesante, con un juego entre los pronombres "yo" y "vosotros", que en general puede transmitir un sentimiento de enfrentamiento entre dos clases opuestas, pero, en este caso, Macron pone en el centro del discurso a los ciudadanos, les transforman en sujetos, en sentido gramatical, logrando una apuesta retórica.

Gracias por estar aquí esta noche! Vosotros sois decenas de miles y yo solo veo algunas caras. Gracias, gracias por estar aquí, por haber luchado con coraje y amabilidad durante tantos meses. Porque sí, esta noche habéis ganado! ¡Francia ganó!

Gracias por su confianza, gracias por el tiempo que ha brindado, gracias a todos y todas por su compromiso, gracias por los riesgos asumidos por algunos, yo los conozco. Esta confianza, me fuerza y ahora soy el depositario. No defraudar, estar a la altura y usar durante los próximos cinco años el impulso que es tuyo, el impulso que representas. También quiero hablar esta noche con los franceses que votaron por mí sin tener nuestras ideas. Usted se ha comprometido y sé que no es un cheque en blanco.

Quiero hablar en nombre de los franceses que votaron simplemente para defender a la República contra el extremismo. Conozco nuestros desacuerdos, los respetaré, pero seré fiel a este compromiso: protegeré a la República.¹¹. (Macron, 2017)

Esta manera de dirigirse directamente a los franceses es una técnica discursiva que permite al orador conferir al público el primer lugar en un discurso político.

Mientras la mayoría de políticos proponen "representar" a los ciudadanos (para sustituirlos por hablar en su nombre), Macron "los representa" en otro sentido, teatral: los escenifica como actores. (Alduy, 2017)

¹¹ Texto original en francés: *Merci à **vous** d'être là ce soir ! **Vous** êtes des dizaines de milliers et **je** ne vois que quelques visages. Merci, merci d'être là, de vous être battus avec courage et bienveillance pendant tant de mois. Parce que oui, ce soir, **vous** l'avez emporté !
Merci de votre confiance, merci du temps que **vous** avez donné, merci de votre engagement à toutes et tous, merci des risques pris par certains, **je** les sais. Cette confiance, elle m'oblige et **j'en** suis désormais le dépositaire. Ne pas **vous** décevoir, être à la hauteur de celle-ci et porter durant les cinq années qui viennent l'élan qui est le vôtre, l'élan que **vous** représentez.
Je veux aussi ce soir avoir un mot pour les Français qui ont voté pour moi sans avoir nos idées. **Vous** vous êtes engagés et je sais qu'il ne s'agit pas là d'un blanc-seing. **Je** veux avoir un mot pour les Français qui ont voté simplement pour défendre la République face à l'extrémisme. **Je** sais nos désaccords, je les respecterai, mais je serai fidèle à cet engagement pris : **je** protégerai la République*



Fuente: Tropes

Desde el punto de vista lingüístico, podemos observar la situación exacta de las relaciones entre las palabras más usadas en el texto. Cuando dos referencias son cercanas tienen muchas relaciones en común.

Por lo tanto, con la ayuda de "Tropes", vamos a hacer una clasificación de las en términos de ocurrencias de las palabras. Se puede observar que el discurso es bastante dinámico en su forma, "Francia" siendo la palabra más usada en este texto:

- "Francia" y otras referencias (Louvre, Paris) aparecen 22 veces;
- "Francés" aparece 9 veces;
- Referencias temporales (mes, noche, año);
- Referencias relacionadas con el lado sentimental (confianza, esperanza, entusiasmo, amigos, miedo, compañeros de camino);
- Referencias de agradecimiento ("gracias" aparece 9 veces).

Podemos observar un fuerte vínculo entre los sustantivos "Europa", "Louvre" o "Paris" con fuertes connotaciones europeas y "el futuro" (idea expresada con la ayuda de los sustantivos "confianza", "esperanza"). De hecho, Macron destacó en este discurso su visión europea, haciendo de esta idea su piedra angular.

Podemos observar su afición para los términos consensuados como "mundo", "confianza", "compromiso", "tarea", palabras que remiten claramente a dos conceptos: futuro y unidad.

En este discurso, también se remarcan todos sus tics de lenguaje: "tanto y tan", "todos y todos", "todos y cada uno", "al mismo tiempo" expresiones que hacen hincapié en el carácter consensuado de su visión política. (Certes & Jeannin, 2017)

Asimismo, observamos que la componente histórica es bastante representada a nivel discursivo, Emmanuel Macron usando en ese sentido una red de relaciones entre palabras (atrevimiento, libertad, fraternidad, igualdad, fidelidad, coraje) y momentos históricos (Revolución Francesa, El Antiguo Régimen, La Liberación de París).

En conclusión, podemos decir que, en este caso, hay coherencia retórica y lingüística, ya que la idea central nos remite a su voluntad de reunir, con un mensaje unificador a través del amor. Emmanuel Macron concluye su discurso en el Louvre con un llamado a las emociones:

No será fácil todos los días, lo sé. La tarea será difícil. Los diré la verdad todo el tiempo. Pero vuestro fervor, vuestra energía, vuestro coraje siempre me llevarán adelante. Os protegeré de las amenazas. Lucharé por vosotros contra la mentira, el inmovilismo, la ineficiencia, para mejorar la vida de cada uno.

Respetaré a todos y cada uno y uno en lo que piensa y en lo que defiende. Reuniré y reconciliaré porque quiero la unidad de nuestro pueblo y nuestro país. Y finalmente, amigos míos, los serviré. Los serviré con humildad y fuerza. Los serviré en nombre de nuestro lema: libertad, igualdad, fraternidad. Los serviré en la fidelidad de la confianza que me has dado. Los serviré con amor.

¡Viva la REPÚBLICA! ¡Viva la Francia! (Macron, 2017)

En este texto de Emmanuel Macron, podemos leer la siguiente idea: la política se rompe si ya no hay ninguna fuerza de acercamiento y el presidente francés usó en este sentido "el amor". Poner el amor en la política significa reconectarse, por eso Macron utiliza repetidamente el verbo "servir" una palabra con muchas connotaciones religiosas. (Bouniol, 2017).

En la misma dirección, encontramos la posición del historiador Olivier Christian que afirma que "Emmanuel Macron retoma la tradición" de la Francia posrevolucionaria y republicana, donde la amistad o la fraternidad (las versiones secularizadas de las virtudes cristianas) se convierten en las garantías de un orden civil basado en la solidaridad entre los ciudadanos. (2017)

Consciente del número récord de votos en blanco y vacío (9%), en este discurso, Emmanuel Macron ha expresado su intención de reconciliar a todos los franceses, dirigiéndose tanto a sus partidarios, que "votaron simplemente para defender a la República" y, al mismo tiempo, a "los que votaron hoy por la Sra. Le Pen". (Certes & Jeannin, 2017)

Esta estrategia de dirigirse sin usar connotaciones de orientación política se escribe en su voluntad de unificar la "derecha" y "izquierda" en un proyecto político marcado por el "espíritu" del neoliberalismo que tiende a despolitizar.

Para comprender mejor, desde el punto de vista ideológico, su estrategia de comunicación, ya que se supone que la ideología debe influir en el discurso político, vamos a presentar algunas consideraciones en este sentido.

El neoliberalismo es la piedra angular del proyecto de Emmanuel Macron, que generalmente se caracteriza por la búsqueda de trascender las "viejas" divisiones a favor de un tratamiento técnico, supuestamente "desideologizado", de los principales problemas económicos y sociales. (Dain, 2017)

Según el filósofo y teórico político y escritor argentino posmarxista Ernesto Laclau, el corriente opuesto al neoliberalismo es el populismo que es, de hecho, un método para construir identidades políticas basadas en la reintroducción del conflicto. (Aseguinolaza, 2012)

Podemos decir que el presidente francés, en su proyecto político, es un firme defensor del neoliberalismo (considerado a veces anticuado), relativizando la relevancia de la

confrontación izquierda-derecha y privilegiando el registro de experiencia y competencia.

Pero, al mismo tiempo, Emmanuel Macron retoma algunas características claves de la estrategia populista, comprendiendo la necesidad de adaptar su discurso al estado de decadencia del campo político francés. (Dain, 2017)

La retórica de Emmanuel Macron también presta varios elementos "clásicos" del centrismo político con el fin de convertirse en un polo de recomposición entre los "socialistas liberales" y la "derecha liberal".

Por lo tanto, consideramos que esta decisión de apostar por el amor entra en una estrategia muy bien estudiada, que no deja ningún elemento fuera del control, construida en torno de una reforma total de los partidos tradicionales y de la encarnación de un jefe de estado reconciliador y unificador (Sánchez, 2017).

A continuación, vamos a matizar algunos aspectos (vinculadas a este discurso) cargadas de connotaciones simbólicas que son partes integrantes de la estrategia de comunicación (gestos, lugar elegido, escenografía del evento público -sonido de fondo, ropa etc.)

Las connotaciones religiosas, místicas y históricas se podemos observar en todos los discursos, entrevistas, mítines de Macron, pero nosotros nos vamos a referir solamente a las encontrados en este discurso.

Uno de los acentos místicos más usados por Emmanuel Macron es el signo de la cruz hecho con los brazos, haciendo referencia al pensamiento cristiano del filósofo y antropólogo francés Paul Ricoeur¹², del que Emmanuel Macron fue



Fuente: La publicación francesa "Le Journal du Dimanche"

¹²Paul Ricoeur es conocido por su interés en la descripción fenomenológica (eligiendo el modelo de la fenomenología de la religión que se caracteriza por una preocupación sobre el objeto. Este objeto es lo

en algún momento el asistente, y que, sin duda, ha dejado rastros en la retórica del presidente francés, según afirma Olivier Abel, presidente del Consejo Científico del Fondo Ricœur (Bouniol, 2017).

Emmanuel Macron¹³ decidió celebrar su victoria electoral, con un discurso en el corazón de la explanada de Louvre. La elección del sitio no fue al azar, porque el lugar está cargado de símbolos para el impulsor de “¡En Marche!”¹⁴. El descifrado de esos símbolos nos ayuda a comprender mejor su visión y sus intenciones.



Emmanuel Macron eligió el Louvre debido a su débil connotación política.

La explanada del Louvre, como lugar neutral, es por lo tanto un fuerte símbolo, el de un nuevo movimiento, ya que

Las plazas de la República y la Bastilla están, de hecho, asociados con la izquierda, mientras que la de Concorde nos remite a la derecha. (Chevrolet, 2017).

El Louvre también evoca el bonapartismo (y la realeza), recordando el establecimiento como cónsul, en 1800, de Napoleón I y de Napoleón III como presidente de la República en 1848.

sagrado, que es visto en relación a lo profano junto con la interpretación hermenéutica. Según Ricœur, el objetivo de la hermenéutica es de recuperar y restaurar el significado. (Maggiori, 2005).

¹³ Hay que recordar que la reciente campaña electoral francesa se ha desarrollado en un contexto poco común tanto al nivel nacional (decisión -01.12.2017- del presidente en cargo, François Hollande, de no presentarse a las elecciones; la falta de representación directa de varios partidos tradicionales franceses - Los Verdes, UDI o el Partido Comunista - que han elegido participar en la campaña en alianzas; la existencia de varios problemas de índole económico: la elevada tasa de desempleo, el equilibrio presupuestario, deuda pública, el régimen de pensiones), como al nivel mundial (Jean-Pierre, 2017).

¹⁴ El nombre oficial en francés “*La République en marche !*” (¡La República en marcha!) es oficialmente abreviado como LaREM. Se trata de un partido político social-liberal francés, lanzado el 6 de abril de 2016 por Emmanuel Macron, situado centralmente en el espectro político (Bachelot, 2017) . Los valores reivindicados por LaREM son el rechazo de todas las formas de conservadurismo, el compromiso de modernizar la vida política francesa, el apoyo a los valores de la Unión Europea (Syfuss-Arnaud, 2017).

Cabe mencionar también que la construcción de la majestuosa pirámide de Louvre se decidió durante la presidencia socialista de François Mitterrand, y se convirtió en un símbolo cultural francés y europeo (Rivierre, 2017).

La elección de "La Oda a la Alegría" de Beethoven durante su paseo hacia la explanada de Louvre y su larga marcha, en solitario, hacia el lugar elegido son, de hecho, un homenaje a François Mitterrand que también lo usó utilizado en 1981. (Chevrolet, 2017).

"La Oda a la Alegría" es, de hecho, el Himno Europeo, uno de los 4 símbolos oficiales de la UE. Por lo tanto, podemos afirmar que su elección ha tenido el objetivo de evocar los valores de la Unión Europea y de expresar su fuerte visión europea.

El hecho de que, al final de su discurso, Emmanuel Macron subió al escenario, no con seguidores y figuras políticas, sino con sus familiares y partidarios también tiene un fuerte significado, mostrando "una tendencia natural a la empatía, a la horizontalidad en las relaciones jerárquicas, y esta modernidad ha influido en su campaña", según el profesor de la Universidad francesa "Sciences Po", Philippe Moreau Chevrolet (2017).

2. La entrevista de "Challenges"

Con la ayuda del programa "Tropes", destacaremos las principales categorías gramaticales usadas en este entrevista, subrayando las ocurrencias de las estructuras gramaticales. Esta técnica nos facilitará el camino hacia el corazón del texto.

*Verbos:

Acción	46,2%	(565)
--------	-------	-------

Declarativos	21.1%	(258)
--------------	-------	-------

Conectores:

Causa	11.0%	(44)
-------	-------	------

Disyunción	7.3%	(29)
------------	------	------

Oposición	17.0%	(68)
-----------	-------	------

Afirmación	7.8%	(46)
------------	------	------

Negación	27.6%	(162)
----------	-------	-------

*Adjetivos:	51.8%	(300)
-------------	-------	-------

*Pronombres:

"Yo"	26.8%	(127)
------	-------	-------

"Nosotros"	12.4%	(59)
------------	-------	------

"Usted"	4.4%	
---------	------	--

(21)		
------	--	--

Fuente: Tropes

El estilo del texto es argumentativo, destacándose su dinámica a través del uso de un gran número de verbos de acción (organizar, producir, reunir, dividir, proyectar, insistir), y del pronombre "yo" (127 veces).

Asimismo, se puede observar el carácter fundamentalmente institucional del texto, gracias al uso de los conectores (especialmente los disyuntivos) y de ciertas expresiones estándar ("y al mismo tiempo") que dejan la impresión de lenguaje de madera, caracterizadas por una gran estabilidad y la falta de conflictividad, según Mary Douglas, antropóloga británica especializada en el análisis del simbolismo y los textos bíblicos. (1986)

Por lo tanto, se trata de un lenguaje específico a un emprendedor, de un discurso muy pedagógico, incluso didáctico. Normalmente, este tipo de lenguaje es caracterizado por vaguedad léxica que expresa a primera vista un vacío ideológico, pero, en realidad, el discurso de Macron va mucho más allá de este simple tic de lenguaje.

Según Raphaël Haddad, doctor en comunicación y especialista en lenguaje en la Universidad de Sorbona, Emmanuel Macron es particularmente aficionado a este tipo de expresiones, así como François Hollande, el presidente francés, se había distinguido en 2012 por su gusto por anáfora ("Yo, Presidente de la República"). (Mayaffre, 2017)

Desde la clasificación hecha por "Tropes" de los estructuras gramaticales usadas en esta entrevista, podemos observamos un conjunto impresionante de operadores concesivos, como la palabra "pero", que vuelve regularmente en su discurso, y de los elementos de énfasis (Emmanuel Macron, por ejemplo, no está de acuerdo con usted, pero "completamente de acuerdo con usted").

Asimismo, Macron utiliza los denominados suavizadores como "lamento tener que decírselo". Estos elementos gramaticales tienen el objeto de construir una retórica de negación o reducción del conflicto social, una técnica lingüística que va muy bien en línea de su proyecto político unificador entre la derecha y la izquierda.

En cierta medida, el presidente francés se ha beneficiado del carácter institucional, muy conciliador, de su retórica. De hecho, esa idea se destaca de los estudio de los profesores de ciencias políticas Bernard Lacroix, Jacques Lagroye que consideran que la función del presidente es un símbolo puramente institucional. (Piedtenu, 2017)

palabras.

Fuente: Tropes

El sustantivo "símbolo" aparece en este texto varias veces y es directamente relacionado con figuras históricas ("Jean D'Arc"), "universo", "encarnación", "voluntad", "ciudadano" y "consenso". Asimismo, el texto nos da una idea bastante bien perfilada sobre la visión de Macron de gobernar a través de "un universo de símbolos".

Sin embargo, es absolutamente necesario inventar una nueva forma de autoridad democrática basada en un sentido de la palabra, en un universo de **símbolos**, en una permanente voluntad de proyección permanente disposición en el futuro, proponiendo los **símbolos** correctos y las figuras de la encarnación. Eso es lo que trato de hacer.

No utilizar **Juana de Arco** como el **símbolo** que se ha convertido para solo una parte de los franceses, ha tecnicado todo, incluida nuestra relación con los **símbolos**. ¿No deberíamos desconfiar de la historia oficial? Las figuras del conocimiento, del conocimiento, del compromiso cívico, son parte de **símbolos** y **encarnaciones** contemporáneos

Para hacer emerger **símbolos** fuertes y claros, para definir una lectura del mundo y asumirlo, es necesario llegar a un **consenso**. Todo esto se resuelve ante todo por la educación, la ideología, el discurso político, las palabras y los **símbolos**. (Macron, 2016)

Por lo tanto, podemos afirmar que, en ese texto, el simbolismo se proyecta en dos planes:

- En plan místico y religioso;
- En plan histórico.

La dimensión mística y religiosa se expresa en este texto a través de varios elementos, el más importante siendo la metáfora mitológica "Jupiteriano". Aunque parece enfática es considerada, desde el punto de vista de su significado, la piedra angular de la visión política de Macron, ya que nos ayuda a descifrar el universo de símbolos que lleva.

Es decir, el presidente francés, a través del uso de esta metáfora explicaba en 2016 su visión sobre la imagen de jefe de estado. (Corlay, 2007).

François Hollande no cree en el "presidente júpiteriano". Considera que el presidente se ha convertido en un transmisor como cualquier otro en la esfera de los medios políticos. Por mi parte, no creo en el presidente "normal".

Los franceses no esperan eso. Por el contrario, tal concepto los desestabiliza, los hace inseguros. Para mí, la función presidencial en la Francia democrática contemporánea debe ser ejercida por alguien que, sin pretender ser la fuente de todo, debe liderar la sociedad por la fuerza de convicciones, acciones y dar un significado claro a su enfoque. (Macron, 2016)

Ya que "Jupiteriano" no es un adjetivo de origen latino, cabe preguntarnos sobre la etimología de esta palabra.

Podemos afirmar que el termino correcto sería más bien "jovius", desde el genitivo de Júpiter, "Jovis", que significaría "de júpiter". Incluso hay otro adjetivo, "dialis", para decir "Júpiter". Es decir, "Jupiteriano" parece un neologismo. (John Scheid, 2017).

Consideramos que su uso en el campo político es bastante novedoso. Según el profesor de investigación en ciencias de la información y la comunicación en la Universidad de de Bourgogne Franche-Comté, Alexandre Eyriès, la referencia mitológica es inteligente y lleva un simbolismo que tiene la ventaja de ser innovador en la jerarquía del poder. (Bazin, 2017)

Si tomamos este adjetivo literalmente y nos referimos a la mitología romana, Júpiter es el maestro del cielo, el mejor y el más grande. Él no es un autócrata en absoluto, pero si es alguien que decide todo, quién ordena a los demás. (Tchakaloff, 2017)

Asimismo, según el diccionario Larousse, Jupiter es el dios romano que gobierna la tierra, el cielo y todos los demás dioses, y "tiene el carácter imperioso y dominante".

Según la semióloga Marie Treppe, "Júpiter, en la mitología, no es un simple dios, es el rey de los dioses y protector de la ciudad, en el sentido de la totalidad de los ciudadanos, en este caso, para los franceses, la "República". Esto describe a un presidente que representa completamente el poder ejecutivo supremo. (Hussonnois-Alaya, 2017).

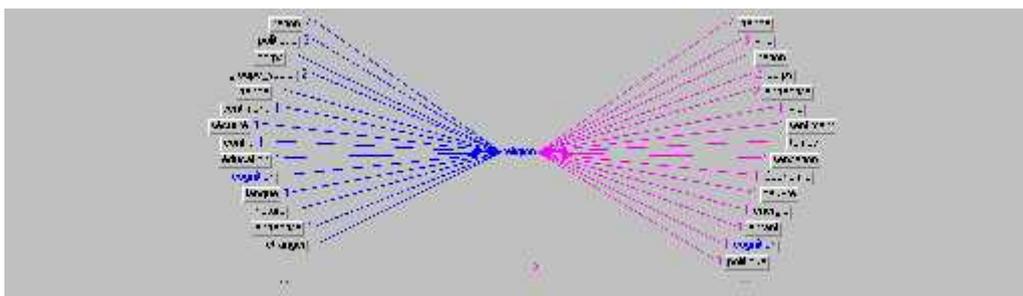
Consideramos que, a través del uso de esta metáfora, Emmanuel Macron quiere dar altura a la función presidencial y restaurar el poder simbólico, marcando el regreso del misticismo en la política, es decir sacralizar de nuevo la función presidencial, "sin encerrándose en una torre de marfil", según Christian Delporte, profesor de historia contemporánea y especialista en el campo de la imagen y el discurso. (Corlay, 2007)

Aunque lo usó antes de convertirse en el nuevo presidente de Francia, podemos decir ahora que la visión política descrita a través del adjetivo "jupiteriano" se puede aplicar en su relación con los medios de comunicación. El "silencio mediático" y la escasez del discurso presidencial se perfilan en toda su estrategia de comunicación, con el objetivo de despertar la expectativa de la opinión pública. Todo es muy bien controlado. Macron es un "mano de hierro en guante de terciopelo", como lo afirma Albert Alexis Galland. (Corlay, 2007)

Su visión "jupiteriana" remitía a la reconstrucción de un nuevo sistema en el que su la función presidencial sería central. Este nuevo orden presupone autoridad, riendas cortas y, por lo tanto, una forma de "hiper presidencia". (Bazin, 2017)

Por lo tanto, la teoría de Júpiter tiene como elemento central la autoridad suprema del presidente, que eligió gobernar a través de signos y símbolos.

Macron realmente usa un vocabulario místico y religioso, desarrollando una creencia imaginaria. De hecho, ese lado tal espiritual fue la fuente de varios ataques de sus competidores: Macron parece a un mesía, a un gurú o a un televangelista. En realidad, su propósito de movilizar el simbolismo mítico y religioso es de transmitir la construcción de un nuevo mundo. (Belaich, 2017)



Fuente: Tropes

Del gráfico de arriba, se puede observar la importancia, en términos estadísticos, de la componente religiosa. Notamos que la palabra "religión" es directamente relacionada con "nacion" (6 veces) y "Francia" (6 veces).

La dimensión histórica, en términos de simbolismo, se perfila en esta entrevista a través del recuerdo de figuras históricas o recuerdos de los tiempos pasados. El general de Gaulle, François Mitterrand o Juana de Arco tienen, según Macron, "la capacidad de iluminar, la capacidad de aprender, para articular un sentido y una dirección arraigada en la historia el pueblo francés".

(...) Es cierto que la reconciliación de los recuerdos no es suficiente. También debemos encontrar el camino a una historia caliente. Con eso me refiero a una política y una historia que se reconecta con la imaginación colectiva y la emoción política.

La política no es exclusivamente una técnica, leyes, decretos. Es también lo que nuestra historia nos da para hacernos vibrar: en particular, los héroes de la historia de Francia, que llamaron Juana de Arco, Napoleón y De Gaulle, Danton o Gambetta, Jean Zay o Mendes-Franc (...)

Una sociedad se vuelve totalitaria cuando la historia política es tanto oficial como exclusiva. En el campo democrático actual, tenemos una necesidad apremiante de figuras y momentos que reconcilien a Francia consigo misma. La lectura histórica en toda su complejidad no es algo malo (...) (2016)

Las figuras de Charles De Gaulle, François Mitterrand, Juana de Arco significan el deseo de progreso y de justicia para todos, ya que una presidencia de tipo De Gaulle y Mitterrand remite al mito del gran hombre que puede reunir el pueblo entero, a menudo con acentos religiosos o en un reflejo de tipo místico, pasando por la historia política francesa. (Bouniol, 2017)

En el mismo tiempo, consideramos que, a través de las figuras históricas, Macron quiere dar una vuelta a los tiempos "dorados" de Charles de Gaulle o de Mitterrand (cuando el poder ejecutivo era absoluto), pegándose al espíritu de la Quinta República. (Delporte, Cautrès, & Fougier, 2017)

El fuerte vínculo entre la historia y la cultura política francesa es una de las peculiaridades de Francia posrevolucionaria. El discurso político francés se impregna de historia desde el siglo XIX, hasta tal punto que las ciencias políticas colocan, a menudo, las representaciones del pasado en el centro de la retórica.

El uso de estos elementos históricos por Macron no es, por lo tanto, innovador, pero marca, hoy en día, un regreso de la dimensión histórica en el campo político francés.

Las referencias históricas forman un andamiaje mitológico común que nos ayuda a distinguir varios registros fundamentales:

- la historia-renacimiento, que celebra una fecha o un período como un momento fundamental (la Revolución Francesa) o regenerador (la Segunda República). A menudo, la historia aparece como una ruptura, concebida como un pasado irremediabilmente trascendido o como una visión para el futuro;
- la grandeza, encarnada por un hombre salvador (rey, emperador, mariscal o presidente);
- la historia virtuosa tiene el objeto de idealizar ciertas características esenciales del carácter francés como: la pureza, la solidez, la religiosidad, la aspiración a la emancipación, el valor, el sentido del martirio y el rechazo de la injusticia y la tiranía. Cabe mencionar que cada una de estas características son movilizadas de manera diferente por las corrientes políticas. (Hazareesingh, 2017)

Por lo tanto, podemos subrayar la afiliación de Macron al registro "historia-renacimiento", que se puede observar fácilmente en esta entrevista, ya que Macron trata de encarnar una forma de ruptura, de "cambio de vida"¹⁵ a través de un juego con un imaginario colectivo construido con la ayuda de figuras históricas como De Gaulle (que representa la Francia heroica, virtuosa y progresista, las virtudes colectivas del pueblo)

¹⁵ Técnica utilizada también por Mitterrand en 1981, año que marca el comienzo su primer mandato

o Juana de Arco (que recuerda un aspecto de la Quinta República¹⁶: la personalización, la idea de una reunión entre el hombre y el pueblo). (Belaich, 2017)

También, la figura histórica de Mitterand aparece repetidamente en este discurso, siendo un fuerte símbolo para expresar sus aspiraciones europeas (durante su presidencia, se aprobó el Tratado de Maastricht sobre el establecimiento de la Unión Europea) y su deseo de regresar, en términos de ideología política, a los tiempos dorados de la Quinta República.

Consideramos que, por esta sucesión de imágenes, Macron ha buscado impulsar un retorno a un presidente omnipotente, fuerte, el retorno a un presidente "jupiteriano".

A la luz de nuestra investigación, podemos concluir que los imaginarios colectivos históricos son utilizados para completar, al lado de los acentos religiosos y lo míticos, el cuadro del simbolismo político que Macron usó en su campaña electoral, como estrategia de ganar el electorado.

¹⁶ La Quinta República Francesa es el régimen republicano en vigor en Francia desde el 5 de octubre de 1958 hasta hoy. (Chevallier, Carcassonne, & Duhamel, 2009)

CONCLUSIONES

Contestar a la pregunta: "¿En la estrategia de comunicación de Emmanuel Macron, el uso de los símbolos fue un factor determinante para ganar las recientes elecciones presidenciales francesas?" ha representado el objetivo del presente estudio.

En ese sentido, hemos intentado a trazar un recorrido teórico entre las diversas teorías del simbolismo político para dar una respuesta al desafío actual según el cual las sociedades modernas subestiman el simbolismo. El recorrido teórico nos permitió notar un resurgimiento del simbolismo, teniendo como causa el fracaso de la acción política.

Al mismo tiempo, hemos analizado, a través del método de la lingüística de corpus (usando el programa asistido por la computadora "Tropes"), la componente simbólica en dos textos de Emmanuel Macron, poniendo de relieve las relaciones intertextuales. Este tipo de análisis nos dirigió hacia a un mejor entendimiento de la importancia del simbolismo a nivel del discurso político de Macron.

Por tanto, a la luz de nuestra investigación, podemos hacer las siguientes consideraciones:

1. A través del uso de los símbolos "hierofánicos"¹⁷, con connotaciones religiosas y místicas, Emmanuel Macron ha conseguido construir una retórica que permite el acceso del receptor de su mensaje político a un orden distinto, diferente, a una realidad espiritual que representa, en plan conceptual, una forma superior de vida.

Este tipo de discurso, caracterizado por el amor y empatía, claramente influenciado por la teoría de Paul Ricoeur, ha ayudado a Emmanuel Macron a mitigar la desconfianza del electorado. Es decir, los símbolos han tenido en los textos

¹⁷ Una noción definida por el historiador y filósofo rumano Mircea Eliade para designar, en cualquier religión, las diversas formas bajo las cuales se manifiesta lo sagrado.

estudiados un papel de mediador entre la imagen y el concepto, gracias a su poder de representación.

Con esta primera conclusión, se puede validar nuestra primera hipótesis.

2. Hemos podido comprobar en nuestro análisis que dentro del concepto de "simbolismo", podemos encuadrar, no solamente a la dimensión religiosa y mística, sino también a los elementos relacionados con la historia, hecho que validaría nuestra segunda hipótesis.
3. Asimismo, hemos podido observar que los símbolos (incluidos aquí los gestos simbólicos) confieren al discurso político un carácter dinámico, ayudando a la construcción de un mensaje integrador, unificador, que no se limita solamente a comunicar sino es capaz de movilizar.

También hemos visto a través del recorrido de los acentos simbólicos y de los hallazgos de la parte teórica que Macron ha conseguido a través de la simbología política un retorno a la cuestión de la identidad francesa, en este momento de gran confusión de opiniones, construyendo la imagen de un jefe de Estado "reconciliador" y "unificador". La tercera hipótesis postulada al principio de nuestra investigación queda, por tanto, igualmente válida.

4. Como conclusión final, podemos afirmar que el éxito del uso de la simbología política en la estrategia de comunicación de Emmanuel Macron constó en el hecho de entender que un discurso político integrador, "para todos y cada uno", tiene que ser adaptado a las circunstancias y a la función institucional, solamente así se puede enriquecer su capacidad de evocación, manejando símbolos para que no sea caracterizado simplemente como favorable "a la derecha" o a "la izquierda".

En términos de desafíos encontrados durante el presente estudio, podemos mencionar la subestimación de la importancia del simbolismo por parte de las ciencias políticas, el carácter heterogéneo de las teorías sobre los símbolos y la novedad para el investigador de este tipo de análisis de discurso a través del método de la lingüística de corpus de François Rastier.

Por fin, podemos afirmar que el tema no fue tratado exhaustivamente y que seguramente puede ser sujeto a adiciones para completar el cuadro de la estrategia de comunicación de Emmanuel Macron. Quedan pendientes preguntas como: ¿la relación de Macron con los medios puede ser considerada parte de su simbolismo político?

BIBLIOGRAFÍA

Alduy, C. (24 de 04 de 2017). *Cécile Alduy : «Macron a réussi une gageure rhétorique»*. Recuperado el 09 de 11 de 2017, de Diario frances "Liberation": http://www.liberation.fr/france/2017/04/24/cecile-alduy-macron-a-reussi-une-gageure-rhetorique_1565092

Aseguinolaza, A. (02 de 11 de 2012). *Laclau: discurso y hegemonía* . Recuperado el 11 de 09 de 2017, de Universidad Nacional de Rosario: <http://www.unr.edu.ar/noticia/5853/laclau-discurso-y-hegemonia>

Aupiais, G. (2005). « Les politiques symboliques », *Hypothèses* 2005/1 (8). *Hypothèses, Publications de la Sorbonne* , 17-22.

Austin, J. (1962). *How to do things with words*. Oxford: Clarendon Press.

Bachelot, D. (27 de 02 de 2017). *Le paradoxe Macron au cœur de la recomposition du paysage politique*. Recuperado el 30 de 10 de 2017, de Le Figaro: <http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2017/02/27/31001-20170227ARTFIG00240-le-paradoxe-macron-au-coeur-de-la-recomposition-du-paysage-politique.php>

Bazin, F. (05 de 06 de 2017). *Emmanuel Macron, le président "jupitérien" a-libéral*. Recuperado el 2017 de 11 de 09, de Revista francesa "Challenges": https://www.challenges.fr/politique/emmanuel-macron-le-president-jupiterien-a-liberal_477965

Belaich, C. (16 de 04 de 2017). *La mystique Macron décryptée*. Recuperado el 10 de 11 de 2017, de El diario frances "Liberation": http://www.liberation.fr/politiques/2017/04/16/la-mystique-macron-decryptee_1561947

Bouniol, B. (14 de 05 de 2017). *Emmanuel Macron, le retour de la mystique en politique*. Recuperado el 12 de august de 2017, de La Croix: <http://www.la-croix.com/France/Politique/Emmanuel-Macron-retour-mystique-politique-2017-05-14-1200846964>

Boussaguet, L. F. (2016). Resilience against terror in Europe: the politics of symbols after the 2015 attacks in Paris. *23rd International Conference of Europeanists Resilient* (pp. 14-16). Philadelphia: LIEPP, Sciences Po.

Bryon-Portet, C., & Tudor, M.-A. (2012). Communication du symbolique et symbolique de la communication dans les sociétés modernes et postmodernes. *Actes du colloque international ORC IARSIC-ESSACHESS* (págs. 105-110). Béz i e r s: Casa Editorial del Instituto Europeo.

Certes, N., & Jeannin, M. (08 de 05 de 2017). *Les deux premiers discours du président Macron analysés*. Recuperado el 11 de 09 de 2017, de Paris Match: <http://www.parismatch.com/Actu/Politique/Les-deux-premiers-discours-du-president-Macron-analyses-1250927>

Charaudeau, P. (2005). *Le Discours politique : les masques du pouvoir*. Paris: Vuibert.

Chevallier, J.-J., Carcassonne, G., & Duhamel, O. (2009). *Histoire de la Ve République*. Paris: Dalloz.

Chevrolet, P. M. (08 de 05 de 2017). *Emmanuel Macron au Louvre : les cinq symboles d'une séquence historique*. Recuperado el 10 de 09 de 2017, de Le Parisien: <http://www.leparisien.fr/elections/presidentielle/candidats-et-programmes/emmanuel-macron-au-louvre-les-cinq-symboles-d-une-sequence-historique-08-05-2017-6928899.php>

Corlay, A. (28 de 06 de 2007). *Emmanuel Macron ou l'art de la communication*. Recuperado el 10 de 08 de 2007, de La Croix: <http://www.la-croix.com/France/Politique/Emmanuel-Macron-lart-communication-2017-06-28-1200858867>

Dain, V. (14 de 04 de 2017). *Emmanuel Macron, anatomie d'une stratégie politique*. Recuperado el 11 de 09 de 2017, de Le Vent Se Lève - lvsl.fr.: <http://lvsl.fr/emmanuel-macron-anatomie-dune-strategie-politique>

Delporte, C., Cautrès, B., & Fougier, E. (15 de 05 de 2017). Emmanuel Macron veut être un «président jupitérien», mais ça veut dire quoi? (D. "20minutes.fr", Entrevistador)

Douglas, M. (1986). *How Institutions Think*. London: Syracuse University Press.

Eribon, D. (1982). Entrevista con Pierre Bourdieu. *Libération* .

Faucher, L., & Boussaguet, F. (22 de 01 de 2016). *SYMBOLITIQUE. Comment évaluer les politiques symboliques ?* Recuperado el 30 de 07 de 2017, de Science Po: http://www.sciencespo.fr/liepp/sites/sciencespo.fr.liepp/files/2016-BOUSSAGUET_FAUCHER-Symbolitique.pdf

Forêt, F. (2008). *Légitimer l'Europe, Pouvoir et symbolique à l'ère de la gouvernance*. Paris: Presses de Sciences Po.

García-Pelayo, M. (1981). *Ensayo de una teoría de los símbolos políticos*. Madrid: Alianza Editorial.

Gimenez, G. (1983). *El análisis del discurso político-jurídico*. México: UNAM.

Guizot, F. (1880). *Histoire des origines du gouvernement représentatif*. Paris: Didier.

Gutiérrez, S. (03 de 01 de 2016). *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas*. Recuperado el 4 de 11 de 2017, de Estudios de Comunicación y Política No. 10: https://www.researchgate.net/publication/27391203_El_discurso_politico_Reflexiones_teorico-metodologicas

Hazareesingh, S. (2017). L'histoire dans le débat politique français. *Histoire@Politique 2017/1 (n° 31)* , 8-16.

Hussonnois-Alaya, C. (18 de 05 de 2017). *Macron: ce que signifie "président jupitérien"*. Recuperado el 14 de 09 de 2017, de <http://www.bfmtv.com/>: <http://www.bfmtv.com/politique/ce-que-signifie-le-president-jupiterien-que-souhaite-incarner-macron-1166014.html>

Hussonnois-Alaya, C. (18 de 05 de 2017). *Macron: ce que signifie "président jupitérien"*. Recuperado el 10 de 10 de 2017, de Canal de televisión francés "BFM TV": <http://www.bfmtv.com/politique/ce-que-signifie-le-president-jupiterien-que-souhaite-incarner-macron-1166014.html>

James, G. (1995). *Interpreting Religion: The Phenomenological Approaches of Pierre Daniël Chantepie de la Saussaye, W. Brede Kristensen, and Gerardus van der Leeuw*. Washington: Catholic University of America Press.

Jean-Pierre, R. (2017). La démondialisation a-t-elle déjà commencée? *Le Figaro* .

John Scheid, h. e. (19 de 06 de 2017). "Président jupitérien" : comment Macron compte régner sur l'Olympe. (Franceculture.fr, Entrevistador)

Lalande, A. (2002). *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*. Paris: PUF Quadrige.

Lasserre, I. (2017). Le monde entier s'arme sauf l'Europe. *Le Figaro* .

M., P. (1999). *Les Emblèmes de la France*. Paris.

Macron, E. (07 de 05 de 2017). *Discours d'Emmanuel Macron au Louvre* . Recuperado el 09 de 11 de 2017, de En Marche: <https://en-marche.fr/articles/discours/emmanuel-macron-president-louvre-carrousel-discours>

Macron, E. (16 de 10 de 2016). Macron ne croit pas "au président normal, cela déstabilise les Français". (P.-H. d. Menthon, Entrevistador)

Maggiore, R. (25 de 05 de 2005). *De battre Ricoeur s'est arrêté*. Recuperado el 10 de 08 de 2017, de Libération : http://www.liberation.fr/evenement/2005/05/21/de-battre-ricoeur-s-est-arrete_520499

Martinez, M. Á. (04 de 05 de 2009). *Los símbolos en la teoría política de Manuel García Pelayo: un modo de expresión de la consciencia mítica* . Recuperado el 10 de 09 de 2017, de Revista de derecho político, ISSN 0211-979X: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3133094>

Mayaffre, D. (09 de 04 de 2017). Le discours de Macron? "Une impression de vacuité idéologique". (E. p. Dimanche", Entrevistador)

Ouedraogo, P. (2015). *La problématique du sujet personnel et la logique de reciprocité chez Paul Ricoeur: Etude analytico-critique et contribution en théologie morale*. Madrid: Ediciones San Dámaso.

Pastoureau, M. (1997). *Les Emblèmes de la France*. Paris: Editions Bonneton.

Philippe-Viela, O. (14 de 02 de 2017). *Présidentielle: Macron le «mystique», Fillon à la messe... Pourquoi cette campagne a-t-elle des accents religieux?* Recuperado el 12 de 07 de 2017, de Diario frances "20 minutes": <http://www.20minutes.fr/politique/2013679-20170214-macron-mystique-fillon-messe-pourquoi-campagne-presidentielle-accent-religieux>

Piedtenu, L. (14 de 04 de 2017). *Que disent d'Emmanuel Macron ses formulations préférées ?* . Recuperado el 11 de 09 de 2017, de La estación de radio cultural nacional francesa "France Culture" : <https://www.franceculture.fr/emissions/elysez-moi/que-disent-demmanuel-macron-ses-formulations-preferees>

Rastier, F. (2011). *La mesure et le grain, la sémantique du corpus*. Paris: H. Champion.

Reuters. (11 de 02 de 2017). *Le Journal du Dimanche*. Recuperado el 16 de 06 de 2017, de <http://www.lejdd.fr/Politique/Macron-La-politique-c-est-mystique-846614>

Ricoeur, P. (1969). *Essais d'herméneutique*. Paris: Seuil.

Rivierre, A. (08 de 05 de 2017). *Les symboles du discours d'Emmanuel Macron au Louvre*. Recuperado el 17 de 07 de 2017, de Les Echos.fr: <https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/cercle-169767-les-symboles-du-discours-demmanuel-macron-au-louvre-2085108.php>

Rose, M. (7 de mayo de 2017). *Reuters (en inglés)*. Recuperado el 29 de julio de 2017, de <http://www.reuters.com/article/us-france-election-macron-profile-idUSKBN1830XP>

Sánchez, I. C. (23 de 04 de 2017). *Emmanuel Macron y la política de lo "místico"*. Recuperado el 14 de 09 de 2017, de El Espanol.com: http://www.elespanol.com/mundo/europa/20170419/209729128_0.html

SCHULTS, J. (2014). *El liberal Emmanuel Macron, nuevo ministro de Economía francés*. Recuperado el 17 de 08 de 2017, de CINCO DIAS: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2014/08/26/economia/1409037594_644522.html

Sمند, R. (1985). *Constitución y Derecho Constitucional*. Madrid: Centro De Estudios Constitucionales.

Stanford Encyclopedia of Philosophy. (s.f.). Recuperado el 04 de 04 de 2017, de Max Weber: <https://plato.stanford.edu/entries/weber/>

Stef, L. (1996). *La symbolique politique* (2nd Edition ed.). Paris: Presses Universitaires de France.

Stef, L. (1996). *La Symbolique Politique*. Paris: PUF.

Stapp, G. (09 de 12 de 2011). *Carl Jung: Forever Jung*. Recuperado el 30 de 09 de 2017, de Vision Journal: <http://www.vision.org/visionmedia/biography-carl-jung/50365.aspx>

Syfuss-Arnaud, S. (11 de 01 de 2017). *Présidentielle: Emmanuel Macron, le plus pro-européen de la course à l'Elysee*. Recuperado el 30 de 10 de 2017, de Challenges: https://www.challenges.fr/election-presidentielle-2017/presidentielle-emmanuel-macron-le-plus-pro-europeen-de-la-course-a-l-elysee_447205

Tchakaloff, G. (08 de 06 de 2017). "Jupiter" à l'Elysée. *Le Point*, págs. 15-17.

Thomson, J. (1993). *Ideología y Cultura Moderna*. México: UAM Xochimilco.