

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN



TRABAJO DE FIN DE GRADO
GRADO EN PEDAGOGÍA

ANÁLISIS DEL CLIMA ESCOLAR Y
DE AULA EN EL TERCER CICLO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTADO POR:

SOLEDAD GARCÍA CARO

TUTOR:

FRANCISCO JAVIER GARCÍA PRIETO

SEVILLA, 2016

Índice

1. Justificación.....	5
2. Marco teórico.....	6
2.1. La interacción social en el aula.....	8
2.2. Agentes y factores que intervienen en el aula.....	10
2.3. Importancia de un buen clima escolar.....	16
2.4. Algunas experiencias alternativas que muestran otras prácticas.....	20
3. Objetivos.....	22
4. Metodología.....	22
4.1.Participantes.....	25
4.2. Modelos de investigación cuantitativa y cualitativa empleados.....	26
4.2.1. El cuestionario.....	26
4.2.2. La entrevista.....	31
4.3. Recogida de datos.....	33
5. Análisis del contexto, ¿Quiénes, cuándo y dónde?.....	35
5.1.Características socioeconómicas del entorno.....	36
5.2.Actuaciones para atender a la diversidad.....	36
6. Resultados.....	38
6.1.Análisis de los datos cuantitativos: cuestionarios.....	38
6.1.1. Resultados de los cuestionarios.....	40
6.2.Análisis de los datos cuantitativos: entrevistas.....	54
6.2.1. Resultados de las entrevistas.....	55
7. Discusión y conclusiones.....	60
Referencias bibliográficas.....	64
Anexos.....	69

Resumen

El presente estudio ha sido llevado a cabo en el contexto educativo del tercer ciclo de Educación Primaria del C.E.I.P. Coca de la Piñera, y tiene como objetivo el análisis de las interacciones sociales existentes entre los distintos agentes, es decir, un pequeño estudio del clima de aula y escolar. Para la realización de este estudio, se ha desarrollado una investigación de carácter mixto, es decir, se han empleado instrumentos cuantitativos y cualitativos como son los cuestionarios y las entrevistas en un lugar ubicado en la localidad sevillana de Utrera. La investigación está dividida en dos partes, encontrándose en la primera un marco teórico y en la segunda un marco de carácter práctico. En la primera parte se expone la definición de interacción social en aula, así como los agentes y factores que intervienen en aula, destacando la importancia de un buen clima escolar. Del mismo modo, en el marco teórico se describe la metodología utilizada, en la que se incluyen los participantes, los modelos de investigación cualitativa y cuantitativa empleados, así como la recogida de datos. Además, la investigación cuenta con las conclusiones, las referencias bibliográficas y los anexos.

Palabras clave: clima de aula, alumno, interacción, convivencia, primaria.

Summary

This present study has been carried out in the educational context of the third course of primary education at C.E.I.P Coca de la Piñera, and it aims at the analysis of social interactions, and how these are affected by different external agents; in other words, a small study of the atmosphere of the school, and inside the classroom. In order to carry out this study, a mixed investigation has been performed. Therefore, quantitative and qualitative instruments have been employed, such as questionnaires and interviews brought about in the town of Utrera (Seville). The investigation is divided into two parts, being the first of them a theoretical framework, and the second a practical one. The first part includes a definition of social interaction in the classroom, as well as the agents and factors that affect the daily life in the classroom, highlighting the importance of a good school environment. In the same way, the theoretical part of this work describes the methods used in its development, which include the participants, the models of qualitative and quantitative types of investigation employed, as well as a prominent data collection. Finally, this work includes conclusions, bibliography and annexes.

Keywords: classroom atmosphere, student, interaction, connivance, primary education.

1. Justificación

Lograr conseguir un clima apropiado para el proceso de enseñanza-aprendizaje, es una de las materias que se están estudiando actualmente. Es por ello que este trabajo irá encaminado a estudiar el clima de aula y las interacciones sociales en el tercer ciclo de Educación Primaria. La motivación que origina este estudio se debe al trabajo que se realizó el año anterior en el colegio con razón de las prácticas externas y se percibió el clima escolar y de aula existente en el centro educativo.

En dicho estudio se procede a conocer el clima de aula bajo las definiciones proporcionadas por varios autores, teniendo en cuenta los agentes y los factores existentes en el aula. El profesor ha de ser el encargado de proporcionar en el aula un clima agradable, así como el responsable de motivar al alumnado de cara a los estudios ejerciendo a su vez un liderazgo basado en lo socioemocional. Es por ello que se destaca la importancia de tener en cuenta las necesidades que presenta el alumnado de la etapa a estudiar.

Se ha llevado a cabo una investigación de carácter cualitativo y cuantitativo, donde se han realizado cuestionarios al alumnado del tercer ciclo de Educación Primaria y una entrevista a cada uno de los tutores de las dos aulas estudiadas. Esto ha dado lugar a conocer el tipo de clima existente que se da en ambas aulas, contrastando la opinión y los resultados de los cuestionarios del alumnado con las respuestas a las entrevistas realizadas a los maestros. Así se ha podido comprobar si existen diferencias entre un aula y otra, teniendo en cuenta los conflictos, la comunicación, la organización, la motivación y la familia.

Los resultados que se obtienen en esta investigación pueden ser productivos para el centro educativo donde se ha realizado el estudio en concreto, debido a que pueden orientar al equipo docente sobre los aspectos a los que tienen que atender y deben dar importancia a la hora de organizar el aula. El objetivo principal se basa en optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje del centro educativo, así como las relaciones e interacciones que se producen entre los docentes y los alumnos, y por supuesto, entre los alumnos entre sí.

2. Marco teórico

Para poder comprender a que nos referimos cuando hablamos del clima en el aula y las interacciones sociales que se producen a su vez dentro de esta, se considera oportuno empezar definiendo el término educación. Según Tierno (1992), el término “educación” proviene de dos vocablos latinos, como son “Educare” y “Educere”, refiriéndose el primero a criar o alimentar y el segundo a sacar o extraer lo mejor de cada persona.

Así mismo, otros autores como Núñez Cubero y Colón Canellas (2005), entienden la educación como un “*proceso humano*” característico del individuo, ya que es el único ser vivo capaz de adquirir acciones educativas. Por otro lado, y de acuerdo con el autor anterior, dichos autores mantienen que para obtener una definición exacta del término educación, tendríamos que tener en cuenta su raíz etimológica (*Educo*). De esta se extraen dos términos esenciales, como son “*Educo-educare*”, lo que significa “nutrir, alimentar, sustentar o criar”, y “*Educo-educere*, lo cual simboliza “extraer” o “sacar de dentro a fuera”.

Además de su significado etimológico, Núñez Cubero y Colón Canellas (2005) se refieren a la educación como un proceso de reflexión donde el individuo está “*abierto y receptivo*” al mundo que le rodea. Un proceso intencional donde se establece un relación comunicativa entre el/la alumno/a y el/la educador/a. Así pues, el proceso de enseñanza debe estar enfocado a que el educando comprenda el mundo de los valores, de las creencias o de las ideologías, lo cual desarrollará en él o ella la capacidad crítica.

Por lo tanto, se puede concluir con la definición de Picardo (2004:92), el cual entiende la educación como “*un proceso de crecimiento y desarrollo por el cual el individuo asimila un caudal de conocimientos, hace suyo un haz de ideas de vida, y desarrolla la habilidad de usar esos conocimientos en la prosecución de estos ideales*”.

Por otro lado, y no menos importante, debemos tener en cuenta el significado del concepto de clima educativo. Perry (1908) fue uno de los primeros autores en reconocer la importancia del clima educativo, afirmando que era uno de los factores importantes en la vida de un centro, utilizando para definir el concepto de clima distintos conceptos como “*atmósfera, ambiente, medio, sistema social, espíritu, sentimiento, satisfacción, cultura, etc.*” Pero no es hasta la segunda mitad del siglo XX cuando se reconoce el

concepto de clima como un elemento que incurre decisivamente en la cognición y afectividad dentro de la escuela. Es entonces cuando autores como Freiberg y Stein (1999) hacen afirmaciones como esta: *“el clima escolar es el corazón y el alma de una escuela... Indica la calidad de una escuela que ayuda a cada persona a sentirse digna e importante, mientras, simultáneamente, ayuda a crear un sentido de pertenencia a algo más allá que nosotros mismos... El clima de una escuela puede definir la calidad de un centro que crea lugares de aprendizaje saludables”*.

Mientras tanto, Walberg (1982) resume en cinco aspectos fundamentales qué papel puede ejercer el clima en el sistema educativo.

- Clima de aula. *“La percepción del alumno de los aspectos psicosociales del grupo del aula influyen en el aprendizaje. También se influye aquí las percepciones del director, profesores y padres”*.
- Clima escolar. *“las percepciones por parte del profesor y/o de los alumnos de la moral escolar o del ambiente socio-psicológico”*.
- Clima abierto. *“La toma de decisiones entre el profesor y el alumno con respecto a los objetivos, medios y ritmo del aprendizaje más que control único del profesor o alumno”*.
- Clima de enseñanza. *“Se refiere al tipo de clima, autoritario o contrariamente <<dejar hacer>> que controla el proceso de aprendizaje”*.
- Clima en casa. *“Los comportamientos y procesos de los padres en el hogar proporcionan estimulación intelectual y emocional para el desarrollo general de los niños y del aprendizaje en la escuela”*.

Fernández y Asensio (1993), citando a Stewart (1979), hacen referencia a dos orientaciones para poder clarificar el término de clima:

- Por un lado, el clima puede entenderse como *“cualidad organizativa, es decir, es una concepción que parte de la consideración de la institución educativa como una organización y que, utiliza como principal fuente de información a directivos y profesores”*.
- Por otro lado, se entiende que es *“el ambiente general del centro educativo o de clase, percibido en gran parte por los estudiantes. Algunos evaluadores incluyen además la percepción de los profesores y, más excepcionalmente, otros miembros de la comunidad educativa”*.

2.1 La interacción social en el aula

Gallego (2004) afirma que la interacción implica una relación dinámica entre dos o más partes. Éste describe la interacción como *“la acción recíproca que se produce y mantiene entre diferentes fenómenos educativos, métodos pedagógicos y/o personas”*. Ahora bien, desde el punto de vista de la educación, el autor cree que la interacción didáctica *“se preocupa por analizar la relación que se establece entre el alumno y su entorno escolar con el fin de identificar los procesos metodológicos y didácticos de la interacción”*.

Siguiendo la misma línea, Sánchez (2009) garantiza que es en el aula donde se genera las situaciones de enseñanza–aprendizaje y se produce la interacción entre docentes y alumnos, entendida por Biscarri (1985) como un grupo-clase donde se reúnen un *“conjunto de sujetos nucleados con el fin de realizar un aprendizaje formal, regulados por una serie de normas que estipulan las interacciones. Al mismo tiempo, estos miembros participan en un contexto social informal donde sus relaciones son más espontáneas, al margen de los objetivos y normas institucionales establecidas”*.

Hoy en día, es importante tener en cuenta que una de las bases importantes para el aprendizaje humano, es la relación con los demás. De hecho, la teoría de Getzels y Thelen (1960) consideraba el aula como un sistema social importante para el desarrollo humano, donde se ponían en juego las necesidades personales de cada persona y los roles interactuaban en clase para crear un clima en el que se puede predecir el comportamiento del grupo.

Parrilla (2004) señala que *“el clima del aula, la cohesión de satisfacción, competitividad y fricciones dentro del grupo marcan en gran medida lo que allí ocurre”*. Así pues, según Martínez (1996), la estructura y organización de la clase condicionan al tipo de percepciones que tienen sus componentes. Su distribución juega un importante papel a la hora de alcanzar un clima de aula ideal. Un clima de aula positivo tiende a obtener rendimientos eficaces, y por el contrario, un clima de aula negativo suele llevar a fracasos escolares.

El clima relacionado con el grupo tiene que ver con la moral, que es el grado en que los miembros que conforman la clase se sienten motivados para llegar a una meta común y trabajar juntos.

En relación con la disposición y organización de la clase, es importante tener en cuenta que debe estar relacionada con la metodología que el docente quiera llevar a cabo en un momento dado. Según Vaello (2011) es fundamental realizar un cambio en el aula durante cierto periodo de tiempo, ya que si se mantiene la misma distribución durante todo el curso académico, es muy probable que se creen subgrupos entre los alumnos y alumnas, algunos de ellos perjudiciales.

Algunas de las disposiciones que se pueden tener en cuenta son:

- Disposición en U: Con esta disposición se favorece la comunicación entre los discentes y facilita al docente el control de ellos.
- Disposición en O: es una variante de la anterior, y es adecuada para dinámicas donde el docente no tenga una importancia participación.
- Disposición en pareja: interesante para actividades donde se ayuden entre compañeros.

Por otro lado, Barreda (2012) atiende a otros factores relacionados con el aula que pueden influir en las interacciones de los miembros, como son la luminosidad, la acústica, la ventilación, la temperatura, etc. La autora asegura que cuando estos factores no son favorables se produce lo siguiente:

- Cuando no hay buena acústica, repercute en la atención que el discente debe tener al docente.
- En cuanto con la luminosidad, cuando es escasa, puede crear problemas de visión, y por el contrario, cuando es excesiva, puede crear molestias tales como cefaleas, por ejemplo.
- La correcta ventilación y temperatura también es importante para la comodidad del grupo. El excesivo frío o calor puede provocar la distracción de los alumnos y alumnas, ya que están incómodos.

A través de distintos factores mencionados anteriormente como son la disposición de los alumnos y alumnas, el espacio, la ubicación del mobiliario, etc., podemos predecir qué tipo de comunicación es el instaurado en una determinada aula. Autores como Báez de la Fe, B., Jiménez, J. E., López, J., Marcelo, C., Sánchez, M., Villa, A., Villar, L. M (1992) mencionan a Hall (1971), el cual ha realizado estudios sobre las dimensiones ocultas del espacio del aula. El autor dividía así el espacio en

distintas distancias como son la íntima, personal, social y pública. La primera tendría uno 15-45 cm de distancia y la comunicación que se establecería en este caso son relaciones duales afectivas. En el caso de la *distancia personal*, se distinguirían en dos ramas como son:

- a) La *cercana* (45-75 cm), donde existe una información confidencial.
- b) *Lejana* (75-125 cm), donde las relaciones existentes son interpersonales y hay una información personal.

Dentro también de la *distancia social* existen varios factores, como son:

- a) *Cercana* (1,25-2,10). Se interponen los gestos, las miradas y el tono de voz es normal. Las relaciones son interpersonales y existe un diálogo en grupos pequeños de 4-5 personas.
- b) *Lejana* (2,10-3,60). Aquí adquiere importancia el tono de voz, ya que debe ser más elevado pues se dirige a un conjunto de personas. Las relaciones son públicas y la información es para todo el grupo. Sería un grupo compuesto por 8-12 personas.

Para concluir, está la *distancia pública* (más de 3,60 m). Aquí la comunicación y el intercambio de información es pobre, ya que a partir de 4,50 m., el otro se encuentra fuera del campo relacional.

2.2. Agentes y factores que intervienen en la interacción en el aula

Hasta hace relativamente poco, en el curriculum sólo se tenía en cuenta la relación que se debía establecer entre dos variables: el/la alumno/a y el/la docente. El docente en este caso, es el encargado de emitir los conocimientos y el alumno el encargado de recibirlos. Pero algunas publicaciones (Johnson, 1981) hablan del papel primordial de la relación entre el alumno y sus iguales. Un proceso de socialización donde los alumnos y alumnas llegan a adquirir el sentimiento de pertenencia, adaptación a las normas que se establecen, nivel de aspiración, etc.

De Luca (2001) argumenta que es tan importante la relación que se establece entre docente y discente, como la relación que se establecen entre los iguales. De manera que en el proceso educativo y social que tiene lugar en las aulas, los agentes que interaccionan son el docente y el alumnado, pudiendo existir interacciones entre el docente y los alumnos/as y/o entre estos entre sí.

Según el Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria, el proceso de enseñanza y aprendizaje se caracteriza por contener dos tipos de interacciones: las interacciones que se producen entre los alumnos/as y el profesor, y las producidas al mismo tiempo entre los mismos alumnos/as.

En la interacción entre los alumnos existen tres variables encontradas: *la cooperación, la competición o el individualismo*. La estructura cooperativa intenta conseguir que los alumnos sean conscientes de que sólo podrán alcanzar los objetivos si los compañeros y compañeras lo alcanzan también; la estructura competitiva adquiere sentido cuando el alumno o alumna perciba que su objetivo será alcanzado sólo y cuando el compañero o compañera no lo consiga; en la estructura individualista el alumno aprecia sus objetivos independientemente de que lo hagan sus compañeros o no. Johnson y Johnson (1994) afirman que la estructura cooperativa es la más beneficiosa, ya que produce mayor rendimiento y favorece aspectos actitudinales como la autoestima y la motivación.

A continuación se procede a hacer un análisis más profundo sobre los agentes que intervienen en el clima del aula. Como bien se ha comentado anteriormente, estos son el docente, el alumno y por supuesto la familia. Esta aunque no actúen directamente en el aula tiene una relación directa con el alumno o alumna y dependiendo de sus vivencias, que luego cada uno lo aplica en el aula.

- El docente

Fuéguel (2000) insiste en que hoy en día es muy difícil describir un rol concreto respecto al docente, ya que para ello se debe tener en cuenta el contexto en el que se desarrolla su papel y el ámbito donde se encuentre, ya que existen dentro de un mismo país, muchas diferencias debido al contexto, y no hablamos sólo entre lo rural y lo urbano, pues dentro de una misma ciudad se pueden encontrar diferentes barrios.

La autora afirma que dependiendo del contexto, la sociedad le asignará al docente un rol u otro, ya que cada contexto espera algo diferente del educador pertinente y sus expectativas. Ortega (1990), sostiene que la profesión docente “*era definido como un apostolado al que se llegaba por vocación y se ejercía a través del*

ejemplo de las buenas costumbres y el sentido moral. No era tan importante el conocimiento como adaptarse a las necesidades y normas de la institución”.

De la misma manera, Fuéguel (2000) apunta que, en la actualidad, este planteamiento ha cambiado poco, pero que quizás actualmente se le exige mucho más al docente para poder llegar a realizar esta profesión. Por esto mismo, la autora cree que hoy en día los docentes deben reunir una serie de condiciones:

- *“Ser agentes de cambio*
- *Formar parte de una vasta comunidad educativa*
- *Ser consejeros de sus alumnos*
- *Facilitar las ocasiones de aprendizaje*
- *Diagnosticar las necesidades del individuo en materia educativa y responder a ellas*
- *Seleccionar la metodología más adecuada*
- *Evaluar el progreso de los alumnos*
- *Desplegar relaciones personales*
- *Responder ante la comunidad”.*

El proceso educativo se lleva a cabo por el docente y este es el que está en contacto directo con los discentes; depende del docente, *“de sus características personales, los métodos que utilice, los valores y las actitudes que promueva más allá de normas establecidas por la administración o por el centro”.* Además tenemos que tener en cuenta también el clima socioafectivo, el cual dependerá de la formación del docente, *“por la forma de orientar e impulsar las relaciones entre los alumnos/as”.*

Por otra parte, el estilo de liderazgo que desempeña el docente dentro del aula en el centro educativo, es uno de los factores principales. El líder, o docente en este caso, interviene o influye en la conducta y el rendimiento de los discentes que integran la clase. La actividad o energía de los miembros como grupo, y la satisfacción de cada alumno en relación con la pertenencia con el grupo, dependerá en gran medida del profesor/tutor de la clase y su estilo de liderazgo.

En busca de una dirección escolar eficaz, Sergiovanni (1984) propone cinco estilos de liderazgo diferentes:

- *El líder técnico*: basado en técnicas de planificación y distribución de tiempo. El líder en este caso, es el encargado de *planificar, organizar, coordinar y establecer el horario de las actividades escolares*, para que de esta manera se asegure una eficacia óptima.
- *El líder humano*: este tipo de líder se dedica especialmente a apoyar y animar tanto a los miembros de la institución como a los alumnos y alumnas, promoviendo la creación y mantenimiento de una moral de centro.
- *El líder educativo*: su principal objetivo es diagnosticar problemas educativos y orientar a los docentes. *“Promueve la supervisión, la evaluación y el desarrollo del personal y se preocupa por el desarrollo del currículo”*.
- *El líder simbólico*. Se encarga de poner énfasis en la selección de metas y comportamientos, dejando claro que es lo realmente importante.
- *El líder cultural*: se caracteriza por *“definir, fortalecer y articular aquellos valores, creencias y raíces culturales”*.

Por otro lado, Vázquez (2010) afirma que dependiendo de la interacción del profesorado con el alumnado, hay diferentes tipos de liderazgos. Este autor sintetiza los tipos en tres:

- *Líder Autoritario*: Es el encargado de imponer las normas, así como alabar o criticar el trabajo de los miembros del grupo. El docente pone en práctica una interacción masiva, en ningún caso individual con el alumnado.
- *Líder Democrático*. Todas las normas se discuten en grupo, y es el encargado de orientar y dar apoyo. Además juzga “objetivamente” los trabajos, intenta que todos intenten pertenecer al grupo y no impone demasiadas tareas. Normalmente, las relaciones son recíprocas y positivas y existe un trato amistoso. La conciencia del grupo suele ser fuerte y el líder es tomado como un igual.
- *Líder Laissez-Faire o Liberal*. En este caso, las normas las toma el grupo sin la participación del líder, el cual posee toda la información necesaria por si el grupo la necesitara, pero, por el contrario, no participa en la discusión. Tampoco participa en la formación de subgrupos ni divide el trabajo de las tareas.

- El alumno

Fuéguel (2000) nos plantea la situación de los alumnos y alumnas a la hora de su participación en clase. La autora afirma que no es hasta la entrada al colegio cuando el alumno comienza a relacionarse con sus iguales. Es justo en este momento cuando el discente debe interiorizar un nuevo rol que se le impone y asumir sus exigencias, las cuales tiene que ver con el comportamiento de este dentro del aula, es decir, *“se le pide que no hable con sus compañeros en horas de clase”*, que este sentado en su sitio, o que permanezca inmóvil. Al mismo tiempo, se le exige un comportamiento diferente a la hora de salir al patio. En definitiva se le exige que asuma dos papeles diferentes en muy poco tiempo.

“Poco a poco, el alumnado va a ir aprendiendo cuales son las conductas permitidas, las prohibidas y en qué momentos, así como qué significado debe otorgarse a cada acontecimiento, verbalización y objeto con los que entra en contacto en el interior del centro escolar. En la medida en que esas rutinas llegan a ser negociadas (fundamentalmente sobre la base de implícitos), aprendidas y observadas, en ese grado, la vida que tiene lugar en las aulas y centros escolares no presentará graves conflictos” (Torres, 1991 en Fuéguel, 2000).

Así mismo, debemos tener en cuenta que el colectivo de estudiantes presenta unas variables a tener en cuenta que afectan al clima en el aula. Barreda (2012) cree que las variables más importantes son: *“la edad, el nivel de autoestima y la motivación”*, aunque también considera que hoy en día es importante tener en cuenta la diversidad de culturas que se presentan en la escuela.

A continuación se expone en la Fig. 1, algunos factores del trabajo en equipo para fomentar la interacción o no, depende de cómo lo enfoque el docente (Uría, 2001 en García y Gómez, 2014):

<p>“Cohesión/disgregación”</p>	<p><i>“La cohesión supone unidad, compenetración, implicación en las vivencias en común, todo lo cual es importante para el desarrollo de la educación”.</i></p> <p>Por su parte, Martínez (1996) afirma que <i>“una clase donde haya grupos pequeños muy cohesionados puede generar actitudes hostiles de un grupo hacia otros”.</i></p>
<p>“Colaboración/competitividad”</p>	<p>La colaboración consiste en que <i>“el grado en que los miembros del grupo se sienten atraídos mutuamente, el grado en que el grupo esta cohesionado, conjuntado.</i> La cohesión necesita de la colaboración y viceversa.</p>
<p>“Autonomía/dependencia”</p>	<p>Debemos conseguir una autonomía por parte del alumnado, pero no llegar al punto de que el alumno se cierre a los demás. <i>“No debemos equiparar autonomía con individualismo, aunque esta autonomía mal desarrollada puede conducir a comportamientos individualistas”.</i></p>
<p>“Empatía/rechazo”</p>	<p><i>“La empatía o acción de sentir con el otro es propia de personas maduras dentro del respeto y comprensión mutuos, captados por ambos. Pueden ir lográndose en el aula, y no tiene por qué haber ausencia de actuación docente.</i></p> <p><i>El rechazo, en cambio, debe ser objeto de censura por parte el profesor, quien ha de proponer en su lugar climas de empatía y encuentros que faciliten la coexistencia positiva del grupo...”.</i></p>

Figura 1. Factores del trabajo en equipo para fomentar la interacción

- La familia

La actitud de la familia es un factor esencial a la hora de optimizar una buena convivencia escolar, y por supuesto el comportamiento de los alumnos. Es por ello que debemos concienciar a las familias de la importancia de su participación y colaboración en el centro educativo, ya que esto puede repercutir positivamente en la motivación del

alumno o alumna. Barreda (2012) asegura que estando las familias presentes en el centro, es muy probable que disminuyan los conflictos entre el alumnado.

Así pues, un contexto irremediablemente importante para el desarrollo del alumno es el clima familiar. Este, está constituido por una serie de factores que afectan directamente *“tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes”* (Schwarth y Pollishuke, 1995, Zimmer-Gembeck y Locke, 2007). Para que exista un clima familiar positivo, la relación entre padres e hijos debe estar basada en *“el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación familiar abierta y empática”*, constatándose así que este ambiente familiar potencia el ajuste conductual y psicológicos de los menores (Lila y Buelga, 2003; Musitu y García, 2004).

Por el contrario, si existe un clima familiar negativo, es muy probable que repercuta directamente sobre el comportamiento de los niños y niñas (Moreno, D., Estévez E., Murgi, S. & Musita, G. (2009) citando a Bradshaw, Glaser, Calhoun y Bates, 2006; Dekovic, Wissink y Meijer, 2004). *“Diversos estudios han mostrado que el clima familiar negativo caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social, tales como la capacidad de identificar soluciones no violentas a problemas interpersonales* (Moreno, D., Estévez E., Murgi, S. & Musita, G. (2009) citando a Demaray y Malecki, 2002; Lambert y Cashwell, 2003) *o la capacidad empática”* (Moreno, D., Estévez E., Murgi, S. & Musita, G. (2009) citando a Eisenberg-Berg y Mussen, 1978; Henry, Sager y Plunkett, 1996).

2.3. Importancia de un buen clima escolar

La enseñanza no se puede generar en un ambiente en el que el comportamiento de las y los estudiantes no permite el trabajo coordinado y organizado. Cuando la clase es interesante, los estudiantes están comprometidos y concentrados, por lo tanto, es menos probable que se distraigan y promuevan el desorden.

Así pues, González (2004) coincide en que *“las características que sobresalen en el clima se deben a su influencia directa o indirecta (a través del nivel de aula) sobre el rendimiento académico de los alumnos”*. Entonces, es por ello que existe una

tradición de investigación sobre eficacia escolar que se basa en cuatro dimensiones dentro del clima escolar:

a) *“El orden”*. El autor afirma que *“una atmosfera ordenada y tranquila en el centro se refiere a unas condiciones de disciplina que posibiliten un buen ambiente para el aprendizaje”*, unas condiciones que insiste que deben ser llevadas a cabo por el equipo directivo y los docentes. Dentro de este orden se encuentran una serie de subdimensiones que hay que tener en cuenta para que el orden sea eficaz, estas serían:

- *“Reglas”*. Estarían encaminadas a *“sanciones derivadas del absentismo, los retrasos y el mal comportamiento”*.
- *“Premios y castigos”*. El autor avala que en un centro eficaz se *“registran los porcentajes de alumnos que son castigados”*, así pues, *“el director menciona el número de premios y castigos que se otorgan en el centro”*.
- *“Absentismo y abandono”*. En los centros eficaces se deberían registrar la tasa de absentismo derivada por llegar tarde o faltar sin justificación, por ejemplo. Por otro lado, también se tomarían *“las medidas para evitar suspender clases como una política de centro en el caso de ausencia de profesores”*.
- *“Buena conducta de los alumnos”*. En un centro eficaz, el autor afirma que lo ideal sería que los alumnos y alumnas no tuvieran conflictos entre sí y que no interrumpieran al profesor en el aula mientras se expone la lección o la tarea de enseñanza – aprendizaje. Del mismo modo, debería haber *“un bajo nivel de ruido y movimiento dentro de la clase”*.
- *“Infraestructura y facilidades”*. Las aulas y el edificio deberán estar *“limpios, ordenados y bien equipados”*, así como facilitar espacios suficientes *“dentro y fuera del centro, sin problemas en la entrada, las escaleras o el hall”*.

b) *“Orientación compartida hacia el rendimiento y la eficacia”*: Esto se refiere a la relación de la plantilla de docentes del colegio, es decir, *“la forma en que los miembros de la plantilla de un centro escolar ven y comparten las normas y las relaciones no formales con el resto de los colegas”*.

c) *“Percepción de la calidad de las relaciones internas”*. Para mejorar la eficacia escolar, es importante mantener unas buenas relaciones. Las características fundamentales son:

- *“Relaciones entre alumnos”*: es importante que los alumnos se sientan bien en las relaciones con sus compañeros y compañeras. El autor afirma que debe haber una *“buena comunicación y tienen un sentimiento satisfactorio del pertenencia al centro”*.
- *“Relaciones entre profesores y alumnos”*: es tan importante la relación entre los alumnos como la que mantienen estos con los docentes. Es también importante la comunicación, pero sobre todo que *“los profesores tratan de comprender las necesidades de los alumnos, les animan a asociarse y les hablan con claridad”*.
- *“Relaciones entre el director y los alumnos”*: en los centros eficaces se debe dar *“una buena comunicación entre ellos”* ya que el director debe escuchar *“las ideas, opiniones y quejas de los estudiantes”*.
- *“Relaciones entre los profesores”*. Como bien se indica en el punto anterior, la relación que se debe mantener entre los profesores también es importante, ya que deben sentirse dentro del grupo y los encuentros informales fomenta el sentimiento de responsabilidad.
- *“El rol del director y sus relaciones”*: el director debe mantener una buena relación con los miembros de su plantilla.
- *“Compromiso de los alumnos”*: los alumnos deben informar sobre las cosas que pasan en el centro y mostrar una responsabilidad.

d) *“Satisfacción”*: el autor con esto se refiere *“al grado de satisfacción que proporciona el trabajo y las relaciones humanas dentro del centro*. Las características a destacar serían:

- *“Evaluación y satisfacción en el trabajo”*: se trataría de una *“evaluación del trabajo en términos de facilidades, condiciones, carga y satisfacción general*.
- *“Satisfacción con el clima seguro y ordenado”*

Para llegar a comprender mejor en que debería ser un centro con un clima favorable o un centro eficaz, Arón y Milicic (1999) hacen una descripción (Fig. 2) de lo

que para ellas son los climas “tóxicos” y “nutritivos” a partir de numerosos talleres realizados con docentes en el marco de proyecto de investigación:

Características nutritivas	Características tóxicas
Se percibe un clima de justicia	Percepción de injusticia
Reconocimiento explícito de los logros	Ausencia de reconocimiento y/o descalificación
Predomina la valoración positiva	Predomina la crítica
Tolerancia a los errores	Sobrefocalización en los errores
Sensación de ser alguien valioso	Sensación de ser invisible
Sentido de pertenencia	Sensación de marginalidad, de no pertenencia
Conocimiento de las normas y consecuencias de su transgresión	Desconocimiento y arbitrariedad en las normas y las consecuencias de su transgresión
Flexibilidad de las normas	Rigidez de las normas
Sentirse respetado en su dignidad, en su individualidad, en sus diferencias	No sentirse respetado en su dignidad, en su individualidad, en sus diferencias
Acceso y disponibilidad de la información relevante.	Falta de transparencia en los sistemas de información. Uso privilegiado de la información
Favorece el crecimiento personal	Interfiere con el crecimiento personal
Favorece la creatividad	Pone obstáculos la creatividad
Permite el enfrentamiento constructivo de conflictos	No enfrenta los conflictos o los enfrenta autoritariamente

Figura 2. Características de los climas tóxicos y nutritivos en el contexto escolar

Esta distinción que llevan a cabo las autoras no hace más que corroborar la importancia de un clima positivo de aula y de escuela.

Del mismo modo, para otros autores como Del Villar (1993) fomentar y que exista este clima positivo dentro del aula, hace que los discentes se encuentren a gusto en el centro, es decir, se identificarán con su grupo-clase sintiéndose al mismo tiempo,

respetados y apoyados por sus iguales. Ocurriría lo mismo que con el clima positivo familiar, Del Villar (1993) considera que este clima desembocaría en una reducción de problemas y conflictos, beneficiando así la dedicación a la tarea y por ende, el aumento del aprendizaje.

El clima de aula negativo estaría caracterizado por una serie de factores que producirían en el alumnado síntomas como irritación, depresión, falta de motivación, apatía por el colegio, etc.

2.4. Algunas experiencias alternativas que muestran otras prácticas

En este apartado se expondrán brevemente algunas experiencias llevadas a cabo en otros centros relacionadas con el clima escolar y de aula.

Autores como Luis Alberto García García, María del Carmen Muñoz de Bustillo Díaz, Pedro Hernández Hernández, han llevado a cabo una investigación con el objetivo de mejorar el clima de las aulas a través de un programa instruccional específico, dirigido a profesores de EGB. Con un diseño cuasi-experimental, y con un grupo experimental y control, se midió la percepción del clima del aula, antes y después de la intervención, a través del cuestionario ATMOSAUL, tanto a 44 profesores como 1.221 alumnos, desconociendo, éstos últimos, la participación de sus profesores en el programa. Los resultados indican que los profesores del grupo experimental se volvieron más críticos y meticulosos al juzgar el clima de clase, mientras que sus alumnos fueron capaces de percibir mejoras reales en comparación con los alumnos del grupo de control. Aunque, al siguiente año escolar, se constató que los profesores del grupo experimental también percibían mejoras, que atribuyeron al programa recibido.

Bibliografía: García García, L.A., Muñoz del Bustillo Díaz, M.C., Hernández Hernández, P. (2002). Mejorando el clima del aula. *Revista interuniversitaria de Psicología de la Educación*, 4(1), 191-214.

Autores como Gonzalo Romero Izarra, Amparo Caballero González realizan un trabajo donde analizan las relaciones entre clima social de aula y clima general de la sociedad en la que la escuela se inserta. Consideran esencial partir de esta reflexión para definir un proceso educativo para la transformación social. Filosofía para Niños es una posibilidad metodológica que mejora ese clima social, ofreciendo a profesorado y alumnado el ejercicio de un trabajo potencialmente transformador, que profundiza en

los valores de una relación entre personas que se cuestionan por lo que sucede a su alrededor, bases éstas de una relación democrática, y de un clima social de aula positivo.

Bibliografía: Romero Izarra, G., Caballero González, A. (2008). Convivencia, clima de aula y filosofía para niños. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 11(3).

Autores como María Isabel Polo del Río, B. León del Barco, Margarita Gozalo Delgado realizan un trabajo donde pretenden obtener información sobre la relación que puede existir entre una variable contextual (clima de convivencia en el aula) y el acoso escolar entre alumnos de Educación Primaria. En la investigación participaron 320 alumnos de 5º y 6º de primaria de Cáceres ciudad y provincia. Se elaboraron tres escalas que miden la frecuencia de las conductas de acoso escolar desde tres perspectivas (agresor, víctima y observador) y un cuarto cuestionario que evalúa el clima de convivencia en el aula. Todos ellos presentan adecuadas características psicométricas. Respecto a los resultados, concluyen que existe relación entre el acoso escolar desde cualquiera de sus perspectivas (agresor, víctima y observador) y una percepción más negativa del clima de convivencia en el aula.

Bibliografía: Polo del Río, M.I., León del Barco, B., Gozalo Delgado, M. (2013). Perfiles de la dinámica bullying y clima de convivencia en el aula. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 135-144.

Mónica Peñaherrera León ha llevado a cabo un estudio que trata sobre los resultados de la aplicación del programa «E-Culturas» (Peñaherrera, 2004) a lo largo de un curso lectivo, en un colegio de la capital de Jaén. La intervención se dirige a mejorar el clima de aula como camino para la prevención de conflictos. En el artículo se describe el enfoque de intervención utilizado, los materiales del programa y los resultados obtenidos en relación con variables de contexto (clima de clase). Estos últimos nos indican que el programa ha favorecido la mejora de las interacciones, la integración y la aceptación de la diversidad en el aula.

Bibliografía: Peñaherrera, M. (2004). Efectos de un programa con enfoque intercultural para la mejora del clima del aula en primaria. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 79 (1), 61-67.

3. *Objetivos*

El objetivo principal de este trabajo de fin de grado, consiste en la investigación del clima en dos aulas de 6º de Primaria del C.E.I.P. Coca de la Piñera, y cómo influye este en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como en el rendimiento de los alumnos y alumnas.

- Conocer el grado de participación de las familias para fomentar un clima agradable de centro.
- Analizar la importancia que le otorgan a la organización de aula para fomentar un clima agradable.
- Conocer cuál es el grado de motivación de los estudiantes y si los docentes colaboran para fomentar esa motivación.
- Evaluar el tipo de comunicación que se produce entre el docente y el alumnado.
- Averiguar o comprobar si el clima de aula que se crea en el grupo-clase es negativo o positivo.
- Describir la percepción de los alumnos y comprobar si existe relación entre lo que los alumnos indican y lo que muestra su tutor/profesor.

4. *Metodología*

Para conseguir los objetivos planteados, se ha realizado un estudio del tema principal en cuestión. Para ello, se han utilizado tanto la técnica cualitativa, como la cuantitativa. Así pues, el tipo de técnica utilizada es mixta y los instrumentos utilizados para la recogida de datos han sido el cuestionario y la entrevista. Se considera que la obtención de datos y de información a través de la combinación de ambas metodologías permitirá fomentar la riqueza de los resultados. Autores como Tashakkori & Teddlie (2003); Mertens (2007) y Moscoloni (2005), afirman que los diseños mixtos conceden, a los investigadores, combinar paradigmas, para optar por mejores oportunidades de acercarse a importantes problemáticas de investigación.

Pérez (2004) alega que hay dos patrones de aproximación para conocer la realidad. En primer lugar encontraríamos el paradigma “racionalista” o “cuantitativo”, y en segundo lugar, el paradigma “naturalista” o “cualitativo”. Concibiendo el término de paradigma “*como un conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de científicos que implica, específicamente, una metodología determinada*” (Kuhn, 1971; citado en Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p. 39).

Comenzando por la metodología cualitativa, Martínez (2011) considera que *“el paradigma cualitativo posee un fundamento decididamente humanista para entender la realidad social de la posición idealista que resalta una concepción evolutiva y del orden social. Percibe la vida social como la creatividad compartida de los individuos. El hecho de que sea compartida determina una realidad percibida como objetiva, viva, cambiante, mudable, dinámica y cognoscible para todos los participantes en la interacción social”*, así pues, para McMillan y Schumacher (2005) decretan que las investigaciones que se realizan a través de la metodología o investigación cualitativa están centradas en estudiar, describir y analizar conductas sociales tanto de colectivos como de personas individuales.

Para Janesick (1994:10) las cuestiones que se abordan desde una perspectiva cualitativa son bastantes diferentes a las que se plantean los investigadores cuantitativos. La investigación cualitativa supone la adopción de unas determinadas concepciones filosóficas y científicas, unas formas singulares de trabajar científicamente y fórmulas específicas de recogida y análisis de datos.

Los grupos sociales, como pueden ser, los centros educativos, los barrios o instituciones son grupos adecuados para la metodología cualitativa, ya que el objetivo es conocer una situación y comprenderla a través de las opiniones y visiones de los individuos.

Para Colás (1992) la *“investigación cualitativa, tiene como objetivo captar información de diversas perspectivas, experiencias y reflexiones de las personas así como del orden social en que se organizan. Considera que las acciones humanas están insertas en contextos sociohistóricos y culturales de aprendizaje que suponen relaciones y reglas tácitas de comportamiento. Lo social no es un mundo literal sino interpretado, una realidad mediada simbólicamente y producida en intersubjetividad. La experiencia y el lenguaje a través del cual se comunica son contenidos clave”*.

En cuanto al plano metodológico se refiere, *“la selección de participantes viene determinada por las características o atributos que definen a las personas de un grupo social en función de variables que indican su posición en el orden social (edad, sexo, raza, etc.). La selección de participantes viene determinada por estrategias de saturación teórica y los resultados no pretenden la generalización y la universalidad, sino presentar múltiples perspectivas sobre un mismo tema. La generalización de estos*

estudios depende de la representatividad de los casos respecto a las proposiciones teórica”.

Por otro lado, se encuentra la metodología cuantitativa, la cual “*aglutina todo un conjunto de formas científicas cuya intención es producir y consolidar el cuerpo de conocimientos teóricos de la ciencia educativa*”. Esta metodología tiene como objetivo el estudio de relaciones con el fin de revelar que leyes explican y rigen la realidad educativa (Arnal, Del rincón y Latorre, 1992). Su agregación al ámbito educativo coincide con el nacimiento de la pedagogía como ciencia, es por ello, que la esta metodología cuenta con una extensa aplicación al campo educativo. Su diseño de investigación es estructurado o prefijado y por lo tanto, no admite variaciones en su desarrollo.

Thomas y Nelson (2007) aseveran que la metodología cuantitativa se centra en el análisis, mientras que, por otro lado, la metodología cualitativa pretende entender el significado de una experiencia de los colaboradores en un marco determinado y cómo se estructuran los componentes.

Así pues, estos autores establecen una tabla comparativa (Fig. 3) que esclarecen las características de la metodología cualitativa y cuantitativa:

Componente de la investigación	Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Hipótesis	Inductiva	Deductiva
Muestra	De propósito, pequeña	Aleatoria, grande
Emplazamiento	Natural, mundo real	Laboratorio
Obtención de datos	El propio investigador es el instrumento principal	Instrumentación objetiva
Diseño	Flexible, sujeto a cambio	Determinado de antemano
Análisis de datos	Descriptivo, investigación	Métodos estadísticos

Figura 3. Características de la metodología cuantitativa y cualitativa (Thomas y Nelson, 2007)

Teniendo en cuenta a González (2007), las características principales de esta investigación, son las que se apuntan a continuación:

- “*Se efectúa a partir de una profunda relación con las docentes participantes dentro de los centros educativos en los que se realizó el trabajo de campo para el estudio de caso, y a su vez, se afianzó con la entrevista en profundidad en uno*

de ellos. En menor medida, con los docentes participantes en el apartado extensivo de la investigación”.

- “La investigadora pretende obtener datos relevantes desde dentro, a través de la atención y la sistematización de los recursos e instrumentos empleados para la recogida de información y, desde fuera, analizando las informaciones aportadas por el personal participante”.
- Se emplean instrumentos de corte cualitativo, como las notas de campo, las entrevistas, las observaciones, el análisis de documentos (producciones de los escolares, planificaciones didácticas, entre otros), y cuantitativos, como es el caso del cuestionario.
- El diseño de la investigación es abierto, flexible y progresivo, pues es capaz de ir construyendo y adaptando elementos de análisis a lo largo de todo el proceso de investigación.
- Nuestra finalidad es la particularización, no la generalización.

4.1. Participantes

La muestra participante está compuesta por 34 alumnos y alumnas del C.E.I.P. Coca de la Piñera, matriculados en los cursos 5º A y 6º B distinguidamente. Esta investigación ha sido llevada a cabo a través de cuestionarios a alumnos y alumnas del tercer ciclo de Primaria, es decir, a alumnos y alumnas de entre 10 y 13 años de edad. Además, también han participado los tutores de respectivas clases a través de una entrevista.

Para poder analizar los datos al detalles y que no quede duda, la clase de 5º A se denominará “*Estudio 1*”, y por el contrario, la clase de 6º A, se llamará “*Estudio 2*”. En el primer caso, se han registrado 16 alumnos, donde se encuentran 5 niñas y 11 niños. En el “*Estudio 2*”, se han registrado 10 niños y 8 niñas, siendo un total de 18 alumnos. En la Tabla 1, se muestra detalladamente los datos de ambos estudios.

Estudio	Grupo	Mujer	Hombre	Total
Estudio 1	5º A	5	11	16
Estudio 2	6º A	8	10	18

Tabla 1. Descripción de la muestra discente

Con respecto a los 2 tutores que han participado en el estudio, lo han hecho a través de una entrevista individual cada uno. Al igual que con los datos recogidos del alumnado, en este caso los maestros se denominarán como “*Tutor 1*” y “*Tutor 2*”. En la tabla 2 se especifican los datos proporcionados por dichos docentes. Por evidencia, el “*Tutor 1*” corresponderá al “*Estudio 1*”, y el “*Tutor 2*” corresponderá al “*Estudio 2*”.

	Nombre	Edad	Sexo	Especialidad	Años de Experiencia profesional
Tutor 1	J.R.R	38	Hombre	Primaria	7
Tutor 2	J.M.M	40	Hombre	Profesor de Música	15

Tabla 2. Descripción de los participantes

4.2. Modelos de investigación cuantitativa y cualitativa empleados

En la primera fase de esta investigación, se desarrolla un cuestionario a discentes en la etapa del tercer ciclo de Primaria en el C.E.I.P. Coca de la Piñera. Una vez realizados estos cuestionarios, se ha llevado a cabo una entrevista a cada tutor de cada aula.

4.2.1. El cuestionario

El cuestionario utilizado para esta investigación ha sido realizado por la estudiante teniendo en cuenta el realizado por Dr. Jesús Bernardo Miranda Esquer y publicado en la Revista Electrónica de Investigación Educativa Sonorense del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE). El cuestionario se concibió, principalmente, como un instrumento de naturaleza estructurada basado una escala no comparativa tipo Likert de cinco opciones, con la siguiente tipo de respuesta: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre.

Dicho cuestionario se divide en categorías, cada una relacionada con un tema.

1) Relación alumnado-profesorado:

- Los profesores se llevan bien entre ellos.
- Los profesores se llevan bien con nosotros.
- Veo al profesor motivado cada día para dar clase.
- Los profesores tratan a todos los alumnos igual.

- Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores.
- Premian a los buenos alumnos con diplomas, medallas o cosas así.
- Mi maestro está contento por mis calificaciones.
- Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas.
- Los profesores nos comunican todas las cosas importantes que suceden.

2) Condiciones físicas:

- Mi sala de clase está bien iluminada.
- Mi clase tiene un aspecto agradable.
- El mobiliario del aula es adecuado.
- La distribución de la clase es adecuada.
- Te sientes a gusto en tu sitio de clase.

3) Relaciones entre pares y conflictos:

- Entre los alumnos tenemos confianza.
- Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros.
- Me llevo bien con los otros niños y niñas de mi clase.
- Mis compañeros se burlan de mí.
- Me siento sólo en el curso.
- La paso bien con mis compañeros y compañeras en clase.
- Mis compañeros son muy agresivos.
- Mis compañeros pelean mucho.
- A mis compañeros les gusta hacer sufrir a los demás.
- Lo paso mal en la clase.
- A mis compañeros les gusta poner “motes”.
- Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente.
- Existe un ambiente de armonía y sana convivencia.

4) Relacionado con la familia:

- Mis padres están contentos con mis calificaciones.
- Mis padres están contentos con mi profesorado.
- Mis padres están contentos con mis compañeros.
- Mis padres participan en las actividades del colegio.

5) Relacionado con los estudios:

- Me siento bien por lo que aprendo en clase.
- En clase aprendo todo lo que yo esperaba.
- Me dan ganas de estudiar.

A la hora de realizar el diseño del mismo, se ha tenido en cuenta una serie de indicaciones o recomendaciones que propone Pozuelos (2002), las cuales serían:

- I. *“Siempre que se soliciten datos personales hay que asegurar el respeto a la intimidad y el anonimato.*
- II. *Hay que explicar en todos los casos, el sentido y el uso que se pueda dar a los datos declarados. Certificando, a su vez, la más absoluta confidencialidad.*
- III. *Fundamentalmente, hay que centrarse en hechos y datos específicos.*
- IV. *Las cuestiones que tiene que formularse de manera sencilla, clara y en un lenguaje lo más coloquial posible.*
- V. *Para evitar la fatiga y asegurar la mayor participación posible hay que decantarse por un modelo concreto y de corta duración”.*

Blanco (2011) denomina la encuesta como *“un método científico de recolección de datos de carácter cuantitativo que permite recopilar información sobre opiniones, creencias y/o actitudes de los sujetos estudiados e indagar hacer de temas múltiple, tales como pautas de conducta o consumo, prejuicios sociales, ...”*, además teniendo en cuenta la definición de Dorado (2002), la autora cree que es una *“herramienta o instrumento estandarizada/o que permite obtener información acerca de una muestra de la población total”*.

Buendía (1998) cree que el cuestionario *“es capaz de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables... según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”*. Así pues, el cuestionario es el componente principal de una encuesta, considerándose este una herramienta que nos permite obtener los datos o la información de una manera ordenada y sistemática.

Woods (1989) estableció claramente cuál era la utilidad del cuestionario, comenzando por aclarar que era un medio de recogida de información conveniente para

recoger datos de muestras amplias, es decir, nos permite recoger opiniones subjetivas de un elevado número de participantes. También señala que el cuestionario es un punto de partida para el uso de los métodos cualitativos, tomando como referente un estudio general y centrándonos en lo particular, en la realidad organizativa o metodológica de una realidad en concreto.

Ahora bien, el cuestionario tiene sus ventajas e inconvenientes. Tenemos que ser conscientes que a la hora de realizar los cuestionarios, los participantes pueden no decir la verdad o lo que realmente opinan debido a factores contextuales o personales (Gómez, 1990).

En relación con las ventajas López (1998) afirma que los cuestionarios o las encuestas tienen características indiscutibles que explican la creciente demanda por parte de los investigadores. Algunas de ellas son:

- a) *“Variedad y flexibilidad de aplicaciones”*. El cuestionario ha resultado ser de gran utilidad en varios campos, tanto en la educación, como en la política, la salud, etc. Demostrando que es una metodología de éxito.
- b) *“Comparabilidad”*. Al tener una naturaleza sistemática, el cuestionario nos permite contrastar y comparar los resultados directamente.
- c) *“Desarrollo tecnológico. Los sistemas de levantamiento, codificación, captura, validación, procesamiento y presentación de la información se han modificado significativamente e impactado a los destinatarios de la información”*.
- d) *“Oportunidad”*. Nos permite dar resultados a una gran velocidad.
- e) *“Comprensión”*. Debido a la gran repercusión que han tenido los cuestionarios hoy en día, los encuestados pueden comprender con facilidad el método.
- f) *“Precisión”*: Su naturaleza permite conocer el nivel de precisión de los resultados.
- g) *“Costo/Eficiencia. El avance en el conocimiento y en el desarrollo tecnológico, a la par con la experiencia en la delimitación de problemas de investigación, han permitido a la encuesta proporcionar resultados con un alto índice de costo/eficiencia”*.
- h) *“Experiencia profesional organizada”*

Se ha empleado el cuestionario en esta investigación, ya que como bien afirma Hopkins (1998), es fácil de realizar y por supuesto de valorar.

Teniendo en cuenta a Colás y Buendía (1992), así como las consideraciones de otros autores, los pasos a seguir para la elaboración de un cuestionario son:

1. *Seleccionar un tema o área de interés.* Determinar el objetivo de la investigación. Es decir, que tipo de conocimiento queremos aportar, para qué puede servir y a quien.
2. *Elección de los/las participantes.* Implica determinar la muestra con la que vamos a trabajar y la forma de seleccionarla. Preferiblemente se optara por procedimientos probabilísticos para garantizar la validez externa.
3. *Preparación del cuestionario.* Se elabora un conjunto de cuestiones para dar respuesta al problema del estudio estableciendo bloques de contenido. Las preguntas han de ser claras y precisas y son de respuesta cerrada. El formato de un cuestionario incluye: título y autores, una presentación o introducción, instrucciones, datos de identificaciones, cuestiones y agradecimiento.
4. *Administración del cuestionario.* Puede adoptar distintas modalidades: por correo, telefónica, con presencia del encuestador, sin presencia del encuestador. Cada modalidad conlleva ventajas e inconvenientes. En educación, se suele utilizar con frecuencia la administración mediante encuestadores con presencia del encuestador. Otras modalidades pueden conllevar la pérdida de respuestas que afecta la representatividad de la muestra. Es importante hacer una prueba piloto para conocer la duración, es decir el tiempo que requiere responderlo. Es preferible que la duración sea como máximo de 30 minutos.
5. *Análisis de los datos.* Se aplican análisis estadísticos descriptivos y correlacionales. Es habitual realizar análisis factorial para la validez de constructo y aplicar pruebas para la fiabilidad.

Sierra (1985) citado en Colás y Buendía (1992) considera que existen varias formas de realizar las preguntas. Una posible clasificación que propone el autor es:

- 1) *“Según la contestación que admite el encuestado”.* Estas se dividirían en 3 tipos, como son las abiertas, las cerradas y las categorizadas. Se entiende por preguntas abiertas aquellas que *“no establece ningún tipo de respuesta y por lo tanto se admiten tantas posibilidades como sujetos encuestados”.* En el segundo caso se encuentran las cerradas, que son aquellas que sólo puede responderse con la dicotomía de sí o no. Y por último las categorizadas, que son aquellas

más recomendables, ya que “*dan opción de elegir entre una serie de categorías, establecidas como posibles respuestas a la pregunta planteada*”.

- 2) “*En relación a la naturaleza del contenido*”, en este caso las preguntas podrían ser:
- a) “*Identificación*”. Corresponderían con las características básicas del sujeto, como pueden ser el sexo, la edad, número de hijos, estado civil, etc.
 - b) “*Contenido*”. Las relacionadas con el contenido tratan sobre “*hechos o realidades concretas y objetivas*”.
 - c) “*Acción*”. Las preguntas que conciernen a la acción tratan sobre las actividades que realiza el sujeto.
 - d) “*Información*”. Con este se pretende conocer algo acerca de un tema concreto.
 - e) “*Intención*”. Buscan sobre todo conocer los propósitos de los encuestados.
 - f) “*Aspiraciones*”.
 - g) “*Opinión y creencias*”.
 - h) “*Introducción*”. Como su propio nombre indica, son las preguntas que se realizan para comenzar un cuestionario o para cambiar de tema.
 - i) “*Filtro*”: Con estas preguntas lo que se pretende es descartar a los individuos que o podrían responder a una determinada pregunta. Por ejemplo: ¿Eres maestro/a? SÍ, NO.
 - j) “*Consistencia*”. Estas son preguntas que están redactadas de distinta maneras y que se sitúan distanciadas. Esto se hace para conocer la veracidad de las respuestas.

4.2.2. *Entrevista*

La entrevista es uno de los procedimientos más utilizados en la investigación educativa, la cual consiste en un encuentro más o menos colaborativo entre dos personas. Buendía (1992) manifiesta que “*es un modo directo de recogida de datos en el que se da una relación personal entre quien los recoge y quien los ofrece*”. McMillan y Schumacher (2005) definen las entrevistas como “*preguntas con respuesta abierta para obtener datos sobre los significados del participante: cómo conciben su mundo los individuos y cómo explican o dan sentido a los acontecimiento importantes de sus vidas*”. Del mismo modo, Rodríguez, Gil y García (1999) creen que es “*una técnica en*

la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado”.

Buendía (1992) cita a Kerlinger (1982) afirmando que las entrevistas tienen las siguientes funciones:

- a) *“Instrumento de exploración que ayuda a identificar variables y relacionarles, a sugerir hipótesis y a guiar otras fases de la investigación*
- b) *Instrumento de recogida de información de las variables de la investigación*
- c) *Función de complementación de otros métodos, sobre todo para la validación”.*

Por otro lado, Meneses y Rodríguez (s/f), aportan una serie de ventajas que determinan la funcionalidad de la entrevista:

- a) La obtención de *“información rica y contextualizada”*, desde la perspectiva de la persona entrevistada.
- b) Su *“interactividad y flexibilidad”* al permitir ajustar y clarificar preguntas y respuestas.
- c) Favorecer la *“transmisión de información no epidérmica”*.
- d) Suele ser un *“complemento eficaz”* a los datos y las informaciones obtenidas mediante *“instrumentos cuantitativos”*.

Con la entrevista conseguimos dar voz a los protagonistas, que serán quienes aporten su punto de vista u opinión acerca del tema de investigación. Buendía (1992) redacta una serie de ventajas y limitaciones que tienen las entrevistas que se cree conveniente mencionar. La autora cree que entre las ventajas de las entrevistas se encuentran algunas como que con este tipo de herramientas *“se puede recoger información de personas con bajo nivel cultural e incluso analfabetas”*, así como *“permite conocer, además de las respuestas, el estado de ánimo y el ambiente entrevistado”*. Del mismo modo, la autora hace una comparación con los cuestionarios y afirma que en las entrevistas *“es posible obtener mayor información”*.

Por otro lado, la autora cree que las limitaciones que puede darse en las entrevistas es que *“no tiene de forma tan evidente el anonimato de las respuestas como en el cuestionario”* o que *“es necesario que los entrevistadores sean expertos, para que los datos recogidos sean lo más fiables posibles”*.

Ahora bien, la entrevista es capaz de adoptar varias formas posibles. Entre estas se encuentran la estructurada, la semiestructurada y la no estructurada

I. Estructurada

Buendía (1992) cree que las entrevistas estructuradas “*se realizan partiendo de un cuestionario previamente elaborado y cuya principal característica es la inflexibilidad, tanto en las cuestiones planteadas al entrevistado como en el orden y presentación de las preguntas*”. Es decir, en este tipo de entrevistas se plantean las mismas cuestiones y en el mismo orden que en el cuestionario, de manera que la persona que entrevista ha sido entrenada para que todas las entrevistas se desarrollen de manera similar. En cada pregunta de este tipo de cuestionario se ofrece una serie de respuestas para que elijan, así que el análisis es estadístico.

II. No estructurada

La autora la define como una entrevista donde “*la flexibilidad es total y el entrevistador tiene libertad para actuar en cada caso*”. Coller (2000) alega que este tipo de entrevistas “*suele ser de carácter informal, es orientativa, y se suele realizar a informantes claves*”. Normalmente, los entrevistadores utilizan un guion previo que orienta la entrevista donde no se mantiene el orden de las preguntas e incluso se improvisan cuestiones con el fin de conocer mejor la experiencia, ya que el objetivo es alcanzar las ideas, pensamientos, experiencias, etc. de las personas entrevistadas “*en sus propias palabras*”.

Buendía (1992) insiste en la “*alta preparación del entrevistador*”, pues, ya que va a avanzando la entrevista, es necesario ir “*recreando las cuestiones que interesan conocer, sin olvidar la situación global para la que está siendo realizada*”.

III. Semiestructurada

Buendía (1992) cree que este tipo de entrevistas se caracteriza por ser “*más flexibles y abiertas*”. Sin embargo, Coller (2000) opina que “*no es tan abierta como la anterior pero tampoco están tan organizada como la primera*”. El entrevistador es libre para poder variar el orden de las preguntas, y por ende, la manera de preguntar. Aquí también, el entrevistador posee una guía que puede ser modificada dependiendo de los

intereses de la entrevista, pero sin perder cual va a ser el objetivo principal por la que fue preparada esta.

4.3. Recogida de datos

La primera toma de contacto que se produjo con el centro fue el 28 de Marzo de 2016 para comunicarles el trabajo de investigación que se quería llevar a cabo. En esta primera toma de contacto, se realizó una reunión con el equipo directivo y el coordinador del tercer ciclo de primaria para solicitarles permiso tanto para pasar los cuestionarios a los alumnos y alumnas del centro educativo, así como las entrevistas a los tutores de ambas clases de las que se pretendía enfocar la investigación.

Enseguida dieron su visto bueno y, directamente, el director me presentó a los tutores de las clases de 5ºA y 6ºA (siendo uno de ellos el jefe de estudios) para poder contarles a ellos lo que se pretendía y establecer una fecha para poder pasarle los cuestionarios al alumnado y las entrevistas a ellos mismos. Así pues, el 26 de Abril de 2016 a las 10:30 de la mañana, antes de comenzar su sesión de grupos interactivos, se les realizó dicha prueba al alumnado de 5ºA teniendo una duración de 15 minutos aproximadamente. A continuación, dicha prueba se les realizó a los alumnos y alumnas de 6ºA, donde afortunadamente estaban realizando un descanso en su clase de matemáticas. La duración de la prueba también duró 15 minutos aproximadamente. Al principio los alumnos no entendían muy bien que tenían que hacer y costó un poco que se concentraran en el cuestionario en sí, ya que se centraban mucho en lo que contestaba el compañero, y aunque en el cuestionario se especifica que es anónimo y que su tutor no iba a ser consciente de los resultados, mostraban un poco de miedo a la hora de contestar. No era conveniente que se copiaran de las respuestas, ya que se obtendrían unos resultados imprecisos.

En cuanto a la entrevista, hay que especificar que se estructuró teniendo en cuenta el cuestionario llevado a cabo a los discentes. En un principio se les propuso realizarles la entrevista personalmente, y si no era mucho inconveniente, poder grabarles. Esto suponía un esfuerzo por su parte, ya que para ello deberían dedicarme como mínimo 30 minutos para poder entrevistarles. El “*Tutor 1*” justificó que por las mañanas le era imposible atenderme, y por las tardes, al ser de fuera de la ciudad, no le era posible atenderme tampoco. Por su parte, el “*Tutor 2*”, al ser el jefe de estudios del centro, debido a la cantidad de tareas que estaban bajo su responsabilidad, tampoco

podía atenderme, y afirmaba tener claustro la mayoría de las tardes. Así que, al encontrar estos obstáculos, se les propuso enviarles las entrevistas por correo y que ellos la reenviaran contestada. Cabe destacar que la atención que han tenido hacia mi persona ha sido exquisita y en todo momento han intentado darme soluciones y apoyo para poder llevar a cabo este trabajo de investigación. El 10 de Mayo, recibí la primera entrevista a las 16:06 de la tarde correspondiente al “*Tutor 1*”, recibiendo la del “*Tutor 2*” el día 13 a las 15:15 de la tarde.

Para concluir con este apartado, en la tabla que se muestra a continuación (Tabla 3), quedan reflejados los instrumentos y los sujetos que han hecho posible esta investigación. En el “*Estudio 1*” se han recogido un total de 16 cuestionarios, siendo 18 cuestionarios en el “*Estudio 2*”

Instrumentos/Estudios	<i>Estudio 1</i>	<i>Estudio 2</i>	Total
Cuestionarios	16	18	34
Entrevistas	1	1	2

Tabla 3. Resumen de los instrumentos y la recogida de datos.

5. *Análisis del contexto, ¿Quiénes, cuándo y dónde?*

Esta estudio ha sido llevado a cabo en El C.E.I.P. "Coca de la Piñera" se encuentra situado en la periferia de Utrera (Sevilla), ubicado en la barriada de Coca de la Piñera, de la que recibe su nombre y atiende a las Barriadas de la Paz, El Tinte, Hermanas de la Cruz y Madres Carmelitas, se halla próximo a otros centros educativos, todos ellos Colegios de Infantil y Primaria Concertados: Sagrado Corazón, Salesianas, Salesianos y Sagrada Familia de Urgel.

Es un Colegio que tradicionalmente fue de Primaria y Secundaria, hasta que por decisión de la Administración, al quedar aulas vacantes por la desaparición de la etapa de ESO en éste, se traslada el Centro específico de Infantil Pérez Hidalgo, en su totalidad a éste para utilizar el edificio para el Conservatorio de Música. Este hecho, que en un primer momento supuso lógicamente una serie de interferencias y malos entendidos, propios de la improvisación y mala planificación con la que se tomó la decisión de la unificación de los dos Colegios, posteriormente la integración ha sido plena y, gracias a la buena disposición del profesorado y de los padres, en general, se normalizó la convivencia en toda la comunidad educativa.

5.1. Características socioeconómicas del entorno

El centro se encuentra en un entorno con unas características socio-económicas un tanto especial. Lo cual ha dificultado, en cierta medida, la labor educativa del Colegio y su relación con el entorno, aunque también aseguran que esto ha servido de acicate para seguir trabajando en pro de elevar el nivel formativo, no sólo de los alumnos, sino también el de la zona de influencia del Colegio.

La mayoría de las familias que envían a sus hijos e hijas al centro proceden del medio urbano y corresponden a una clase media y media-baja, predominando las profesiones de tipo manual, servicios, actividades autónomas y profesiones liberales. El tipo de vivienda más generalizado es el piso en bloque construido con protección oficial.

5.2. Actuaciones para atender a la diversidad

El C.E.I.P. Coca de la Piñera es un colegio con una amplia diversidad cultural. Esto se convierte en uno de los principales objetivos, puesto que resulta fundamental que tanto profesores, como educadores, orientadores y miembros de la comunidad educativa conozcan con detalle las características y las particularidades de las culturas de los alumnos y alumnas que residen en el sistema educativo desde una perspectiva intercultural.

Del mismo modo, es un colegio conocido por su amplio conocimiento pedagógico y muchas familias de la ciudad destinan a este colegio a niños y niñas con necesidades educativas especiales. En la identificación de estas necesidades se pueden dar dos casuísticas:

- I. Cuando las necesidades educativas del alumno/a vienen identificadas por agentes externos al centro (estimulación temprana, atención precoz, etc.). Estos alumnos/as suelen presentar algún tipo de discapacidad. Son los centros anteriores los que se pondrán en contacto con el E.O.E. de la zona, el cual realizará un dictamen de escolarización y lo remitirá al centro pertinente.
- II. Cuando las necesidades educativas son detectadas dentro del centro escolar. Es tutor/a el que normalmente identifica las dificultades de aprendizaje. Éste debe tomar las medidas oportunas dentro de su grupo-clase, que es el entorno más normalizado.

Dependiendo de las características del alumno/a diagnosticado/a y de las circunstancias que le rodean se pueden establecer distintos tipos de medidas para la atención adecuada del mismo y su total o parcial recuperación:

- Atención más diversificada al alumno/a que presenta las dificultades.
- Entrevista y seguimiento con la familia.
- Apoyo dentro del aula del maestro/a de apoyo a ciclo.
- Adaptación de actividades y estrategias de aprendizaje.
- Elaboración y seguimiento de un programa de adaptación curricular no significativa. Estos programas irán dirigidos al alumnado que presenta desfase en su nivel de competencia curricular respecto del grupo en el que está escolarizado (cuando el desfase no supere los dos años), por presentar dificultades en el aprendizaje, o de acceso al currículo asociadas a discapacidad o trastorno grave de conducta, por encontrarse en situación social desfavorecida o por haberse incorporado tardíamente al sistema educativo. Afectará a los elementos del currículo necesarios: metodología y contenidos sin modificar objetivos ni criterios de evaluación. Será propuesta, elaborada y aplicada por el tutor o maestro/a responsable del área con el asesoramiento del E.O.A. (Según la Orden de 25 de Julio de 2008 por la que se regula la atención a la diversidad del alumnado que cursa la educación básica en los centros docentes públicos de Andalucía).

El tutor/a valorará si estas medidas dan resultado:

- En el caso de que estas medidas den resultado, se seguirá con las mismas.
- En el caso de que no sean suficientes, el tutor/a junto con el E.O. valorarán al alumno/a y determinarán si son necesarias otras medidas o programas de adaptación curricular. Si esto es necesario, se rellenará un protocolo que será remitido al E.O.E. para proceder una evaluación psicopedagógica que determinará el tipo de necesidades del alumno/a.

6. Resultados

6.1. Análisis de los datos cuantitativos: cuestionarios

A continuación se presentan los resultados de ambos Estudios, gracias al empleo del cuestionario. Como ya se ha especificado anteriormente, los participantes pertenecen al C.E.I.P Coca de la Piñera, situado en la localidad de Utrera (Sevilla).

Como resultado de la administración del cuestionario, a discentes que quisieron participar voluntariamente en el estudio, se presentan los datos más representativos en función de una serie de categorías. Así pues, los resultados serán plasmados a través de estas, las cuales sería, la relación bidireccional, las condiciones físicas del aula, las relaciones entre pares y conflictos, la participación de la familia y otras opiniones relacionadas con el estudio.

En un primer lugar, para analizar los resultados y obtener el porcentaje de las características utilizadas, se ha utilizado el programa estadístico SPSS. Gil, Rodríguez y Perera (2011:11) *“Analizar datos mediante SPSS requiere, como es obvio, contar con el paquete estadístico instalado en un ordenador personal y disponer de un conjunto de datos que van a ser analizados utilizando el programa”*. Como el programa ya había sido utilizado en años anteriores, la operación fue rápida. Al abrir el programa, aparece ante nosotros la ventana del editor de datos de SPSS. Está formada por dos matrices superpuestas, las cuales aparecen debajo y a la izquierda dos pestañas, las cuales son *“Vista de datos”* y *“Vista de variables”*. A continuación, el siguiente paso consiste en crear el fichero de datos sobre los cuales se realizaran los análisis. En este programa, todo fichero de datos *“comporta una definición de variables y una matriz conteniendo los valores que adoptan esas variables”*. En esta investigación se han contemplado un total de 35 variables, las cuales se introdujeron en la pestaña *“vista de variables”*, para poder asignarles un nombre, una etiqueta, unos valores y una medida. La primera variable que se creó fue la de *sexo*, que ha sido medida asignando el valor 1 para los hombres y el valor 2 para las mujeres.

Después de esta primera variable, se crearon las variables que corresponderían a los 34 ítems referidos al cuestionario. Cabe puntualizar que el cuestionario está dividido en categorías. Cada ítem, correspondiente a cada categoría, tiene por supuesto su propia variable:

1ª categoría: Relación entre alumnos y docentes: *“Los profesores se llevan bien entre ellos, los profesores se llevan bien con nosotros, veo al profesor motivado cada día para dar clase, Los profesores tratan a todos los alumnos igual, los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores, premian a los buenos alumnos con diplomas, medallas o cosas así, mi maestro está contento por mis calificaciones, me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas, los profesores nos comunican todas las cosas importante que suceden”*.

2ª categoría: Condiciones físicas: *“Mi sala de clase está bien iluminada, mi clase tiene un aspecto agradable, el mobiliario del aula es adecuado, la distribución de la clase es adecuada, te sientes a gusto en tu sitio de clase”*.

3ª Categoría: Relaciones entre pares y conflictos: *“Entre los alumnos tenemos confianza, los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros, me llevo bien con los otros niños y niñas de mi clase, mis compañeros se burlan de mí, me siento sólo en el curso, la paso bien con mis compañeros y compañeras en clase, mis compañeros son muy agresivos, mis compañeros pelean mucho, a mis compañeros les gusta hacer sufrir a los demás lo paso mal en la clase, a mis compañeros les gusta poner “motes” los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente, existe un ambiente de armonía y sana convivencia”*.

4ª Categoría: Relacionado con la familia: *“Mis padres están contentos con mis calificaciones, mis padres están contentos con mi profesorado, mis padres están contentos con mis compañeros, mis padres participan en las actividades del colegio”*.

5ª Categoría: Relacionado con los estudios: *“Me siento bien por lo que aprendo en clase, en clase aprendo todo lo que yo esperaba, me dan ganas de estudiar”*.

Los valores que fueron asignados a todas y cada una de las variables anteriores fueron: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre.

Una vez que las variables han sido establecidas, pasamos a la ventana de datos haciendo clic en la pestaña que aparece en la parte inferior *“Vista de datos”*. El aspecto de esta ventana es una matriz de datos, así pues aparecerán las columnas correspondientes a las variables definidas anteriormente. Los datos se han introducido variable por variable (por columnas) y se ha procedido a extraer la media, la desviación típica, máximo, mínimo, así como los porcentajes.

Cuando ya hemos obtenido los porcentajes de ambas aulas, se ha procedido a introducir los datos en el programa Microsoft Excel. Este programa permite elaborar tablas y se creía que serviría de utilidad para concentrar todas las tablas de una categoría en una sola imagen.

6.1.2. Resultados de los cuestionarios

Para poder continuar con el análisis de los cuestionarios, es necesario comenzar puntualizando el número de alumnos que en total han respondido al cuestionario. Así pues, en la tabla 5, se muestra cómo el análisis afirma que hay 34 individuos válidos entre las dos aulas, y ninguno perdido. Esto significa que todos los alumnos y alumnas han contestado a todos los ítems del cuestionario.

		Sexo	Clase
N	Válidos	34	34
	Perdidos	0	0
Media		1,35	1,53
Mediana		1,00	2,00
Moda		1	2
Desv. típ.		,485	,507

Tabla 5. Estadísticos descriptivos

Ahora bien, del total de participantes que han respondido, en la tabla 6 y gráfico 1, se especifica como 16 participantes pertenecen al aula de 5ºA, es decir, al “*Estudio 1*”, y como 18, pertenecen al aula de 6ºA, referente al “*Estudio 2*”.

		Clase			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5ºA	16	47,1	47,1	47,1
	6ºA	18	52,9	52,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Tabla 6. Número de participantes por aula

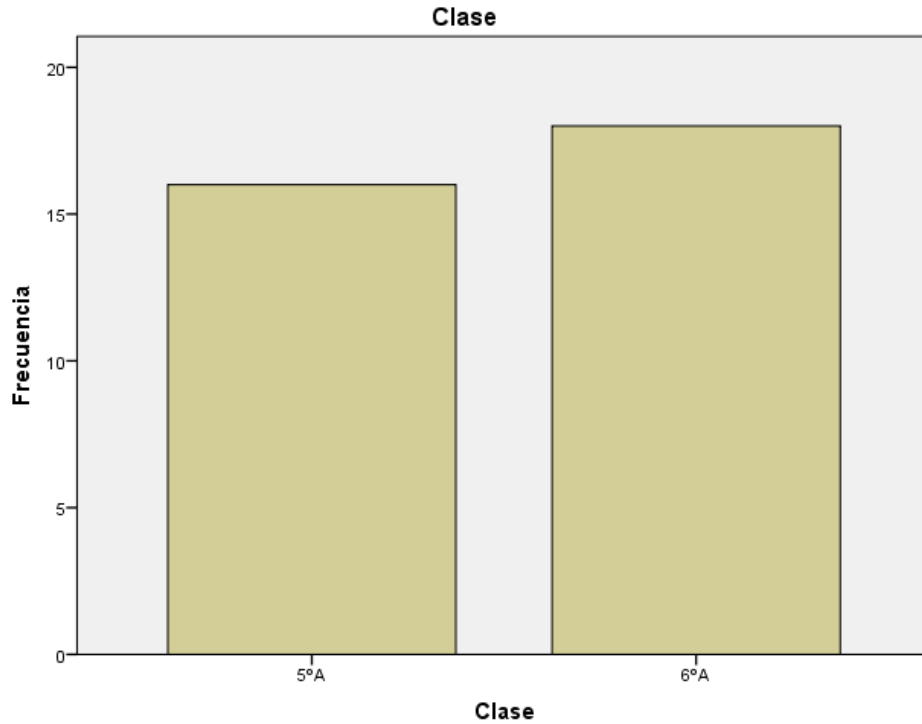
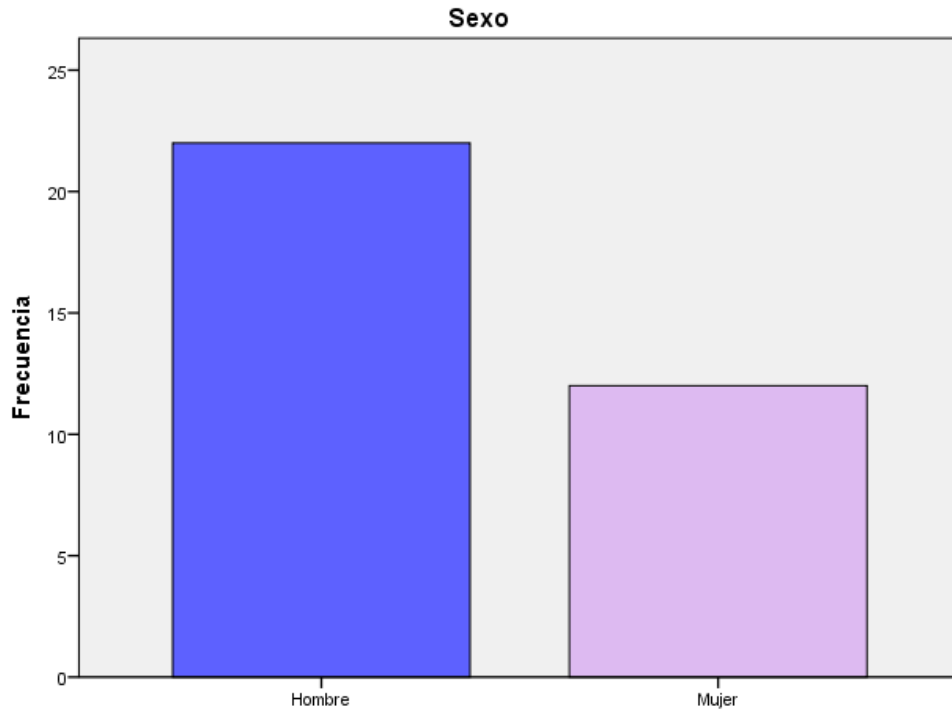


Gráfico 1. Número de participantes por aula

Por otro lado, hacer referencia también al sexo del alumnado participante. En la tabla 7 y *gráfica 2*, se expone el sexo de los encuestados, de tal manera que el 64,7% de los participantes serán hombres, es decir, 22 participantes; y el 35,3% de los participantes son mujeres, correspondiente este porcentaje a 12 mujeres.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	22	64,7	64,7	64,7
Mujer	12	35,3	35,3	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Tabla 7. Sexo de los participantes



Gráfica 3. Sexo de los participantes

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	36

Tabla 8. Resumen del modelo

En la tabla 8, se refleja como el cuestionario que se ha llevado a cabo para poder analizar el clima escolar y de aula en el tercer ciclo de Educación Primaria es válido y fiable, debido a que el alfa de Cronbach es de 0,803, así que los resultados reflejados en la tabla indican que el cuestionario tiene una alta fiabilidad, pues está por encima del 0,700.

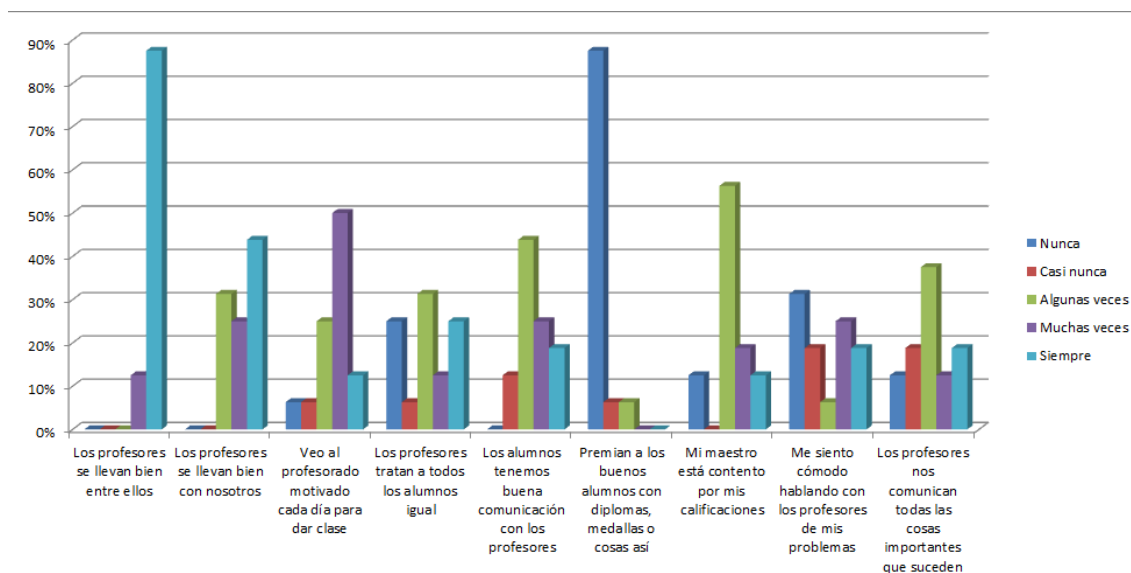
Estadísticos total-elemento	
	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Los profesores se llevan bien entre ellos	,798
Los profesores se llevan bien con nosotros	,791
Veo al profesorado motivado cada día para dar clase	,790
Los profesores tratan a todos los alumnos igual	,801
Los alumnos tenemos buena comunicación con nosotros	,799
Premian a los buenos alumnos con diplomas, medallas o cosas así	,785
Mi maestro está contento por mis calificaciones	,790
Me siento cómo hablando con los profesores de mis problemas	,776
Los profesores nos comunican todas las cosas importantes que suceden	,782
Mi sala de clase está bien iluminada	,796
Mi clase tiene un aspecto agradable	,788
El mobiliario del aula es adecuado	,784
La distribución de la clase es adecuada	,793
Te sientes a gusto en tu sitio de clase	,791
Entre los alumnos tenemos confianza	,798
Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros	,810
Me llevo bien con los otros niños y niñas de mi clase	,805
Mis compañeros se burlan de mí	,792
Me siento sólo en el curso	,791
Lo paso bien con mis compañeros y compañeras de clase	,803
Mis compañeros son muy agresivos	,800
Mis compañeros pelean mucho	,801
A mis compañeros les gusta hacer sufrir a los demás	,796
Lo paso mal en clase	,800
A mis compañeros les gusta poner "motes"	,801
Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente	,795
Existe un ambiente de armonía y sana convivencia	,807
Mis padres están contentos con mis calificaciones	,786
Mis padres están contentos con mi profesorado	,787
Mis padres están contentos con mis compañeros	,796
Mis padres participan en las actividades del colegio	,792
Me siento bien por lo que aprendo en clase	,791
En clase aprendo todo lo que yo esperaba	,791
Me dan ganas de estudiar	,797

Tabla 9. Saturaciones en componentes

En la tabla 9, se muestra como todos los ítems del cuestionario tienen una alta validez, reflejan que están midiendo adecuadamente el clima escolar y de aula.

Para perfeccionar los resultados anteriormente expuestos sobre el clima escolar y de aula en el tercer ciclo de Educación Primaria, se presenta a continuación los resultados de las categorías expuestas en los cuestionarios y aclaran el veredicto de los alumnos y alumnas del “*Estudio 1*” y el “*Estudio2*”.

En primer lugar, se procede a analizar la primera categoría expuesta en el cuestionario, la cual correspondería a la relación existente entre el profesor y el alumnado. En la *gráfica 4* se muestran los resultados referentes al “*Estudio 1*”, así como en la *gráfica 5* se muestran los resultados del “*Estudio 2*” de esta primera categoría.

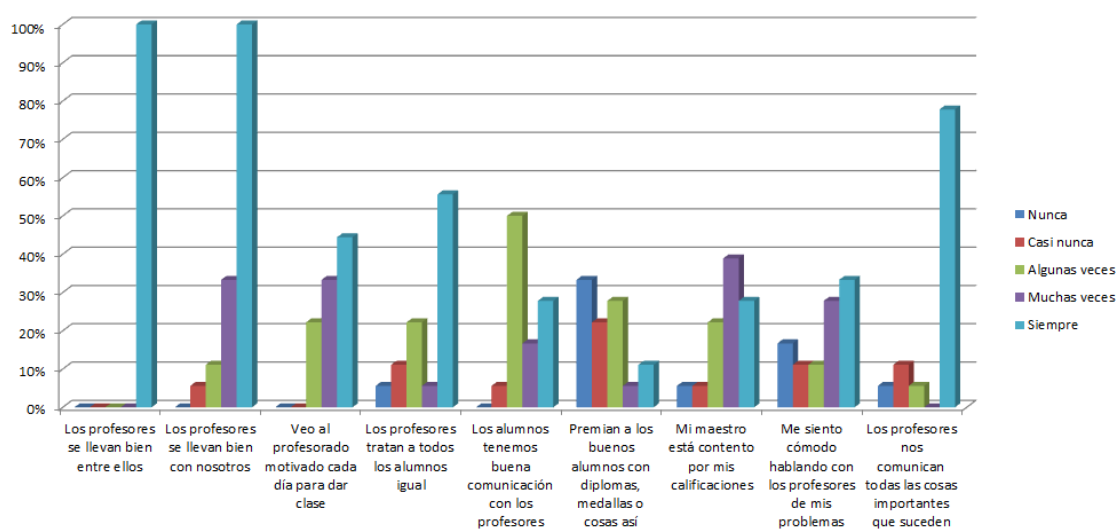


Gráfica 4. Resultados de la primera categoría correspondiente al “*Estudio 1*”

En la clase de 5ªA podemos observar como la mayoría de los alumnos y alumnas coinciden en un 87,5% en que la relación que mantienen los docentes entre ellos es buena, lo cual es bastante importante para llevar a cabo un buen desarrollo. Por otro lado, la cosa no está tan clara respecto a la relación entre alumnos y profesorado, ya que un 31,3% opina que los discentes tienen buena relación con los docentes en algunas ocasiones, aun así la mayoría sigue pensando que tienen buena relación con el profesorado. Ahora bien, lo más significativo de este gráfico es que el 87,5% del alumnado de esta aula reflejan que el tutor no les premia cuando obtienen buenos resultados y, del mismo modo, el 56,3% opina que su tutor sólo en algunas ocasiones está contento con sus calificaciones.

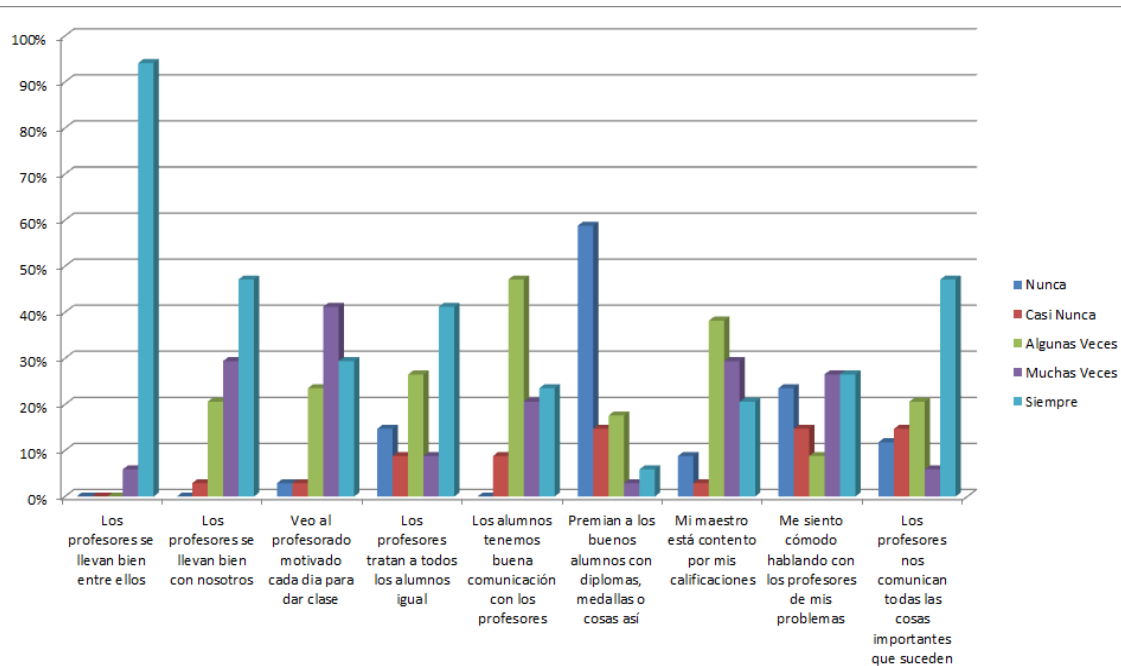
Aunque los alumnos afirmen la mayoría tener buena relación con los docentes, el resto de los ítems nos refleja, o se puede interpretar que el tutor no tiene mucha comunicación o confianza con los discentes, ya que, a pesar de afirmar la mayoría que mantienen una buena relación con el profesorado, el 31,3% no se sienten a gusto hablando con su tutor de sus problemas.

Por otro lado, en la *gráfica 5* se observan los resultados de la clase de 6ºA, donde todos los alumnos coinciden en la buena relación que mantienen los docentes entre ellos, y tienen todos más claro que la relación del alumnado con el docente es más buena, aunque siguen coincidiendo con el “*Estudio 1*” con un 33,3% en que el tutor no les premia cuando obtienen buenos resultados. En contradicción con la clase de 5ºA, los alumnos de 6ºA, el 33,3% se sienten a gusto hablando con los docentes de sus problemas y afirman que el profesorado les comunican las cosas importantes que suceden, cosa que en la clase anterior no ocurre, ya que el 37,5% afirman que sólo en algunas ocasiones les comunican lo ocurrido.



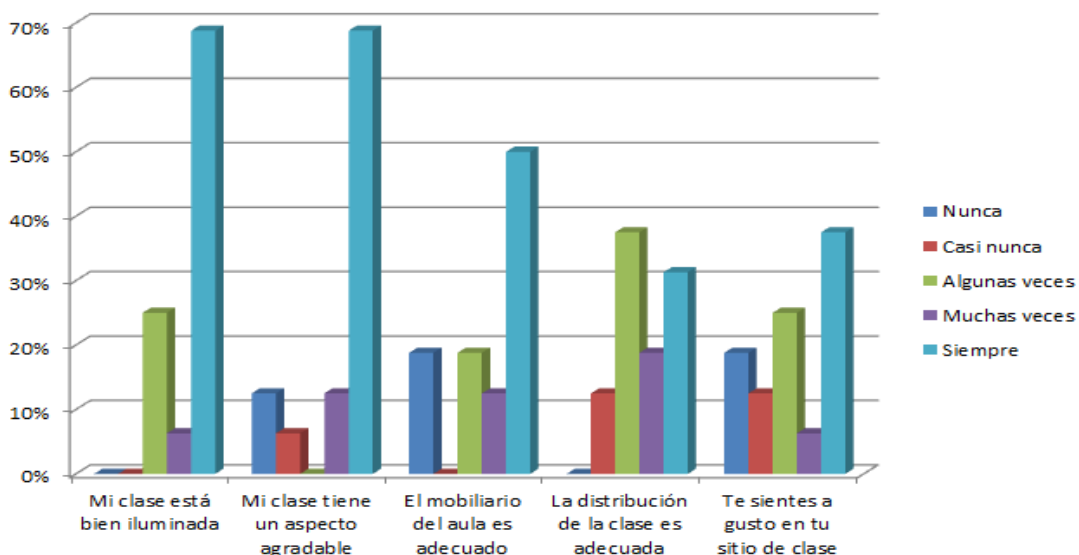
Gráfica 5. Resultados de la primera categoría correspondiente al “*Estudio 2*”.

A simple vista, se puede valorar que en la clase de 6ºA la relación con el tutor es más fluida que la clase de 5º. Ahora bien, si se analizan los resultados en total como podemos ver en la *gráfica 6*, se concluye que la relación entre el profesorado es muy buena, así como lo es la relación los alumnos, aunque existe una contradicción, ya que son el 47,5% los que afirman que sólo en algunas ocasiones tienen buena comunicación con los maestros, pero a su vez, la mayoría se siente a gusto hablando con los docentes de sus problemas. Lo que sí está claro es que el maestro no incita o no motiva al alumno o alumna cuando estos consiguen buenas calificaciones, lo cual conllevaría a la desmotivación del alumno, y por consiguiente, resultados negativos. Esto también coincide con que el 40% piensa que el docente está motivado en muchas ocasiones pero no siempre.



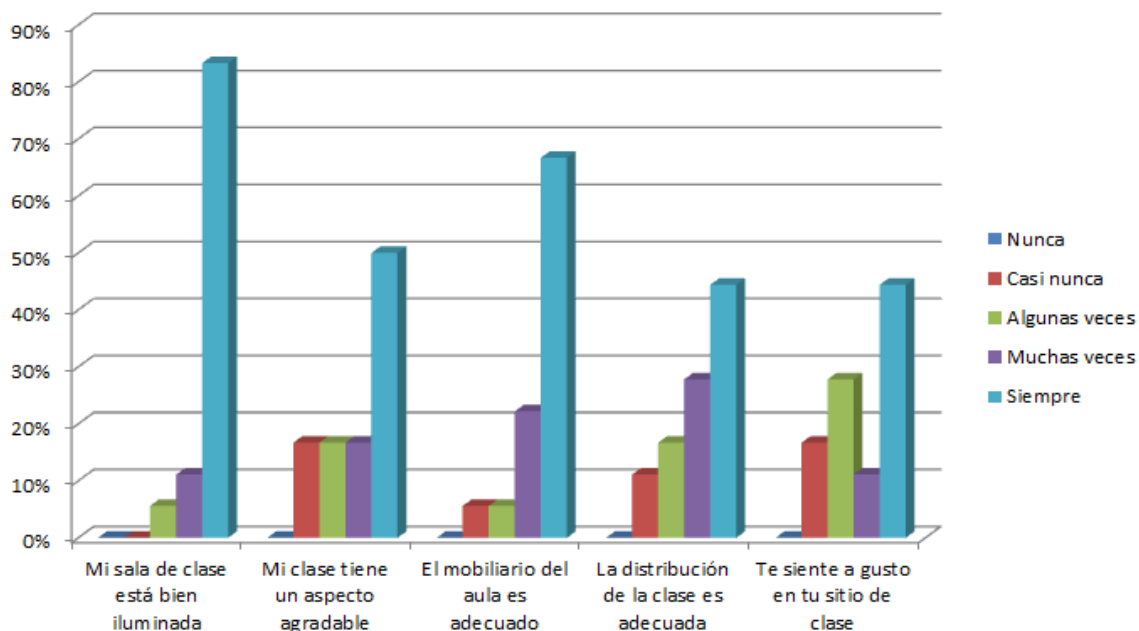
Gráfica 6. Resultados generales de la primera categoría

La segunda categoría está relacionada con las condiciones físicas referidas al aula. En la *gráfica 7*, se puede observar como en general el alumnado está satisfecho con las condiciones del aula, ya que estaría bien iluminada, tendría un aspecto agradable y se sienten a gusto en su sitio de clase, pero el 37,5 % opinaría que la distribución de la clase en algunas ocasiones no es la adecuada.



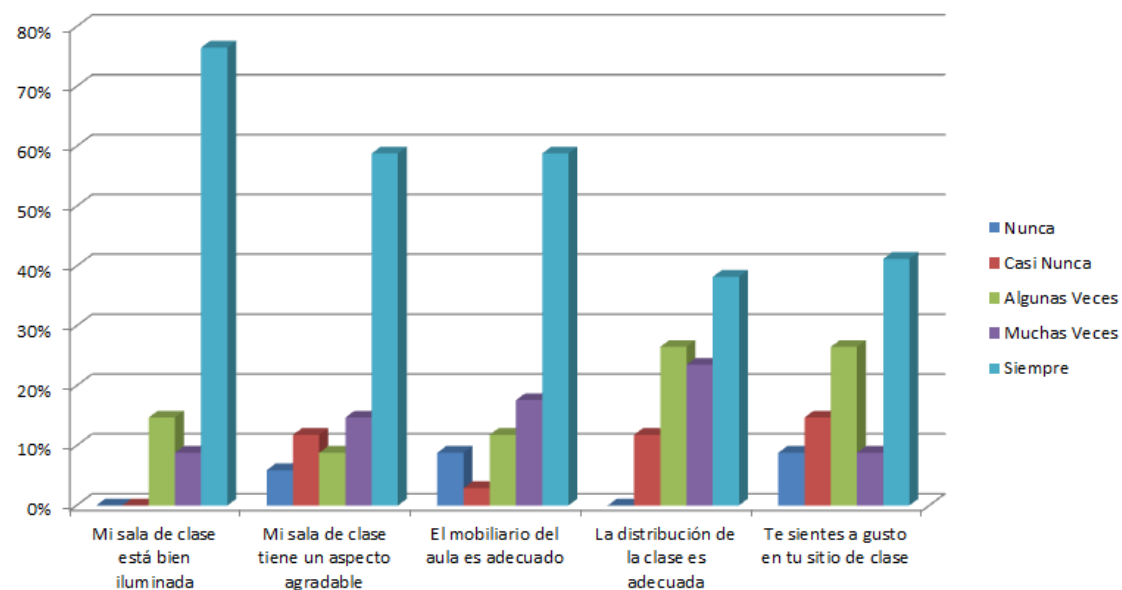
Gráfica 7. Resultados de la segunda categoría correspondiente al "Estudio 1"

En la *gráfica 8*, se reflejan los resultados correspondientes a las condiciones físicas del aula de 6ºA. En este caso, los alumnos y alumnas están satisfechos con el aula en general y con la distribución organizada.



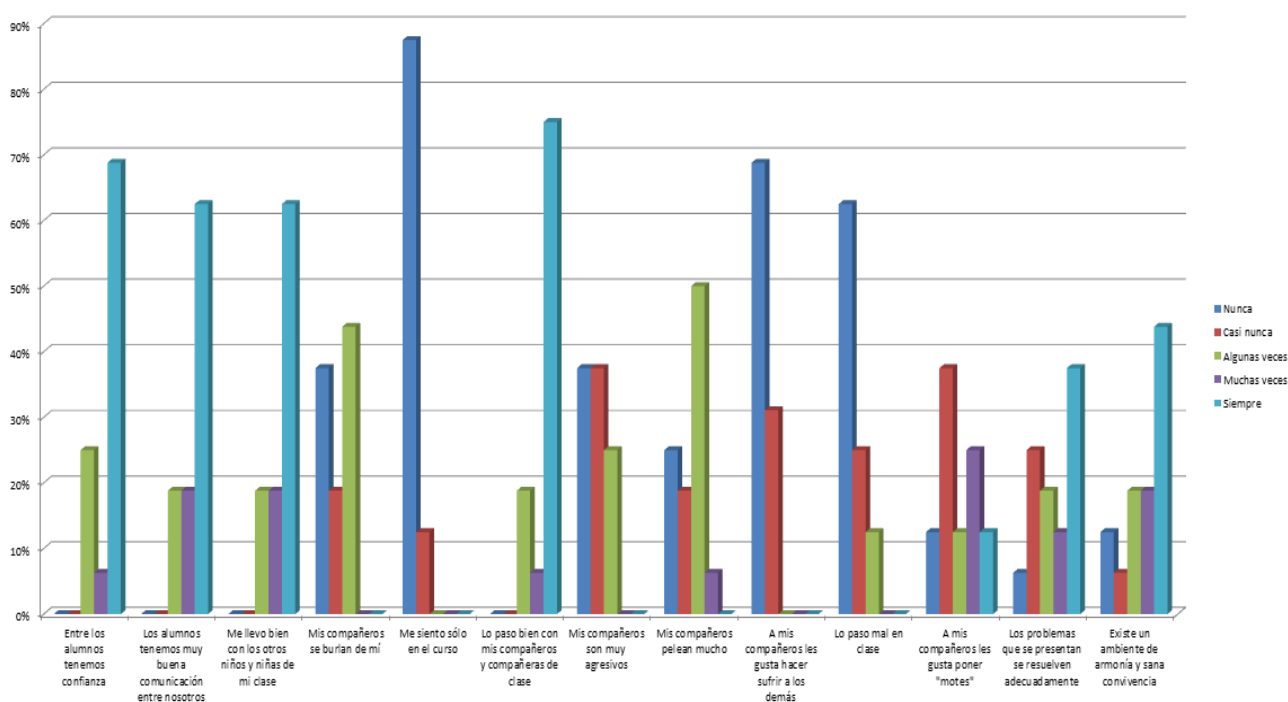
Gráfica 8. Resultados de la segunda categoría correspondientes al “Estudio 2”

En conclusiones generales, se puede afirmar que las dos aulas están adecuadamente acondicionadas para impartir clase y que los alumnos por lo general se encuentran a gusto en ellas, como bien puede observarse en la *gráfica 9*.



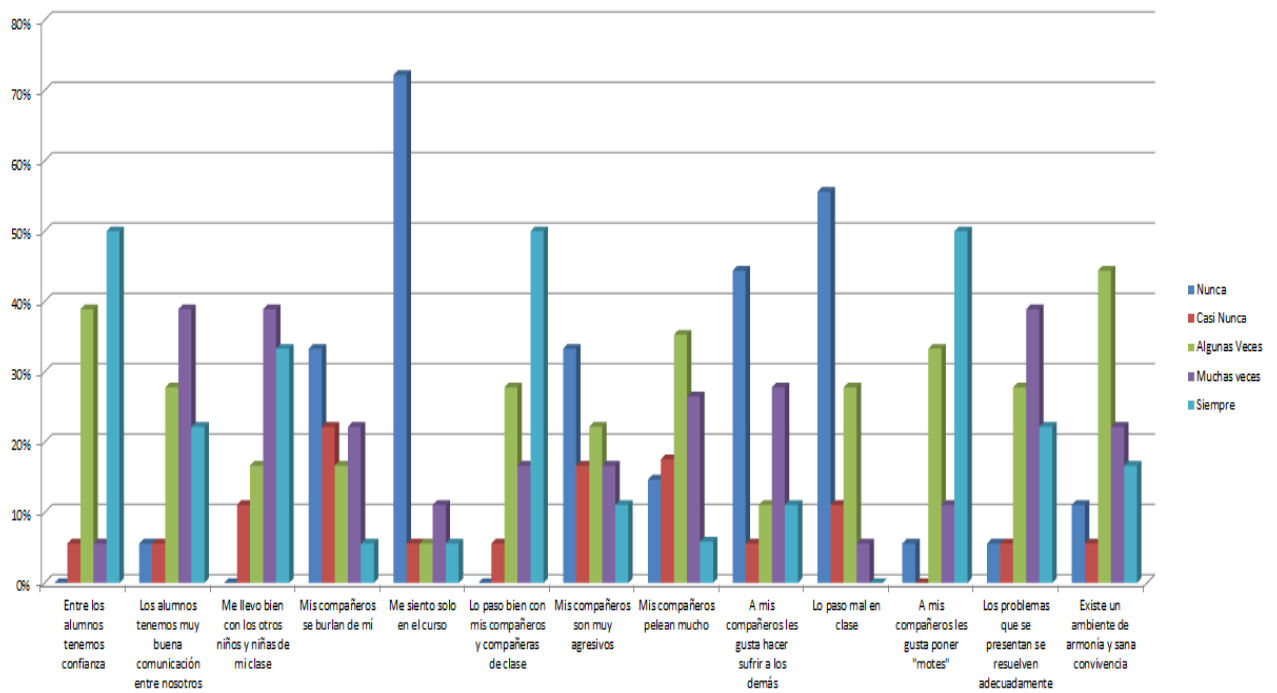
Gráfica 9. Resultados generales de la segunda categoría

La tercera categoría se corresponde con la relación que existe entre el alumnado y los conflictos que puedan surgir. En la *gráfica 10*, se pueden observar los resultados correspondientes al “*Estudio 1*”. A primera vista, el alumnado coincide en que el ambiente entre los pares es bastante distendido, ya que la mayoría están de acuerdo en que existe una buena comunicación y confianza y que muy raramente se sientan solos en el curso. Ahora bien, el 50% del alumnado opinan que los compañeros pelean mucho, pero también que siempre los problemas que se presentan se resuelven sin ningún tipo de problema.



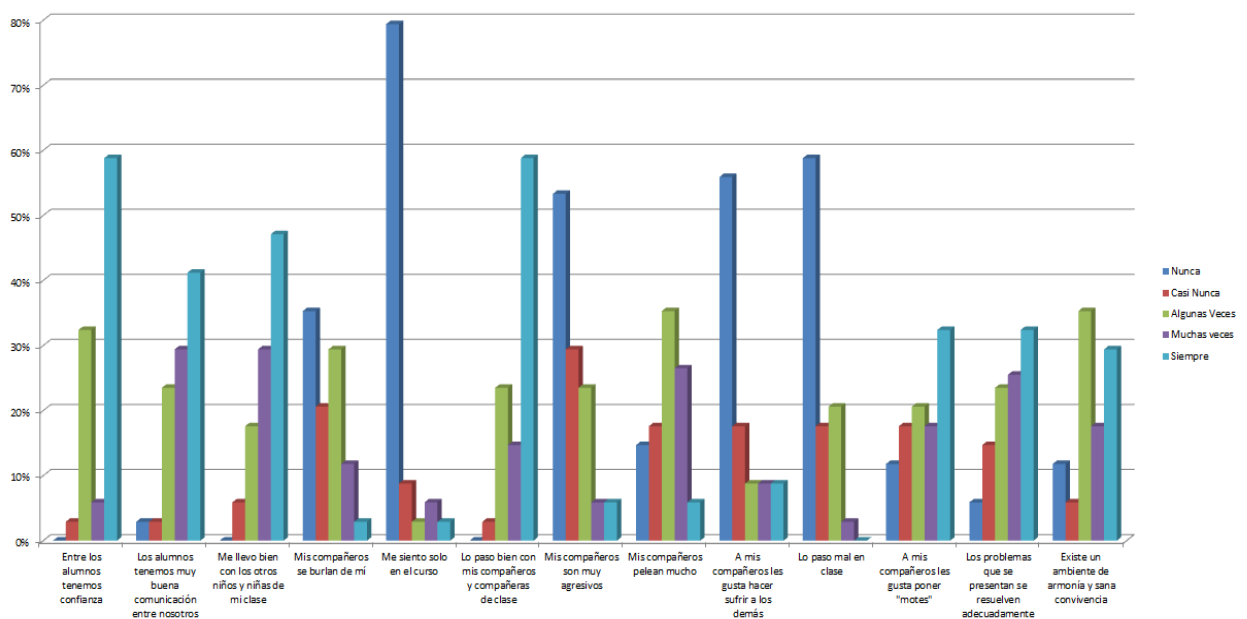
Gráfica 10. Resultados de la tercera categoría correspondiente al “*Estudio 1*”

En la *gráfica 11*, por el contrario, se reflejan los resultados del “*Estudio 2*”, donde se observa que en este aula no está tan clara la confianza entre los alumnos, y la comunicación es menos fluida que en el estudio anterior. Aunque siguen coincidiendo que es muy raro que se encuentren solos en el curso, no se puede pasar por alto que el 11,1% afirman sentirse muchas veces sólo, y el 27,8% les gusta hacer sufrir a los demás. Del mismo modo, el 44,4% afirma que sólo en algunas ocasiones el ambiente es agradable y existe una sana convivencia, por lo que se puede afirmar que existe una diferencia entre el “*Estudio 1*” y el “*Estudio 2*”, respecto a las relaciones del alumnado. Se observa que en 5ºA el ambiente es más agradable que en la clase de 6ºA.



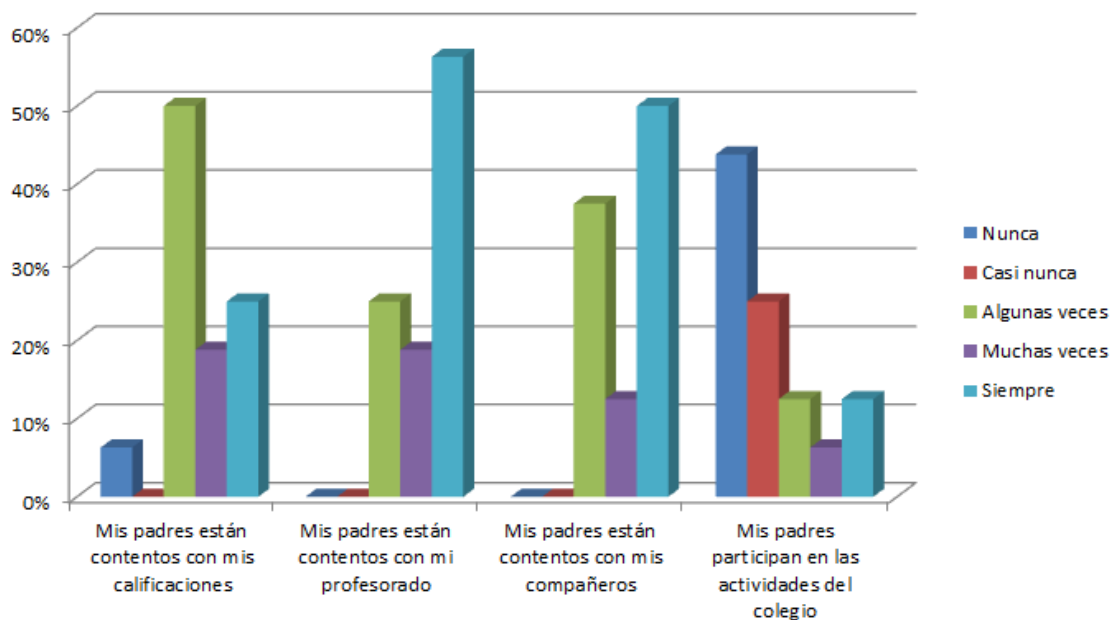
Gráfica 11. Resultados de la tercera categoría correspondiente al “Estudio 2”

Si se hace referencia a los resultados generales de esta categoría, los cuales se pueden ver en la *gráfica 12*, se llega a la conclusión aunque la mayoría coincide en tender confianza, buena comunicación, pasarlo bien con los compañeros, etc., no existe un ambiente de armonía ni de sana convivencia siempre, ya que el 35,3% coinciden también en que pelean en muchas ocasiones, aunque la mayoría de la veces se resuelven los problemas



Gráfica 12. Resultados generales de la tercera categoría

En la cuarta y penúltima categoría, se hace referencia a la familia. En la *gráfica 13* vemos como la mayoría de los alumnos y alumnas del “*Estudio 1*” opinan que sus padres sólo están contentos con sus calificaciones sólo en algunas ocasiones, aunque están contentos con sus compañeros y con el profesorado. Sin embargo, se observa que el 43,8% de los padres nunca participan en las actividades del colegio.



Gráfica 13. Resultados de la cuarta categoría correspondiente al “*Estudio 1*”

En el caso del “*Estudio 2*”, se refleja más claramente que los padres están contentos tanto con las calificaciones, los compañeros y el profesorado, ya que en el “*Estudio 1*” se refleja que un 25% no está contento con el profesorado. En cuanto a la participación de los padres en las actividades del colegio, el “*Estudio 2*” sigue la misma línea que el “*Estudio 1*”, ya que la mayoría afirma que sus padres nunca participan. En el *gráfico 14* se pueden indicar los porcentajes referentes al “*Estudio 2*”.

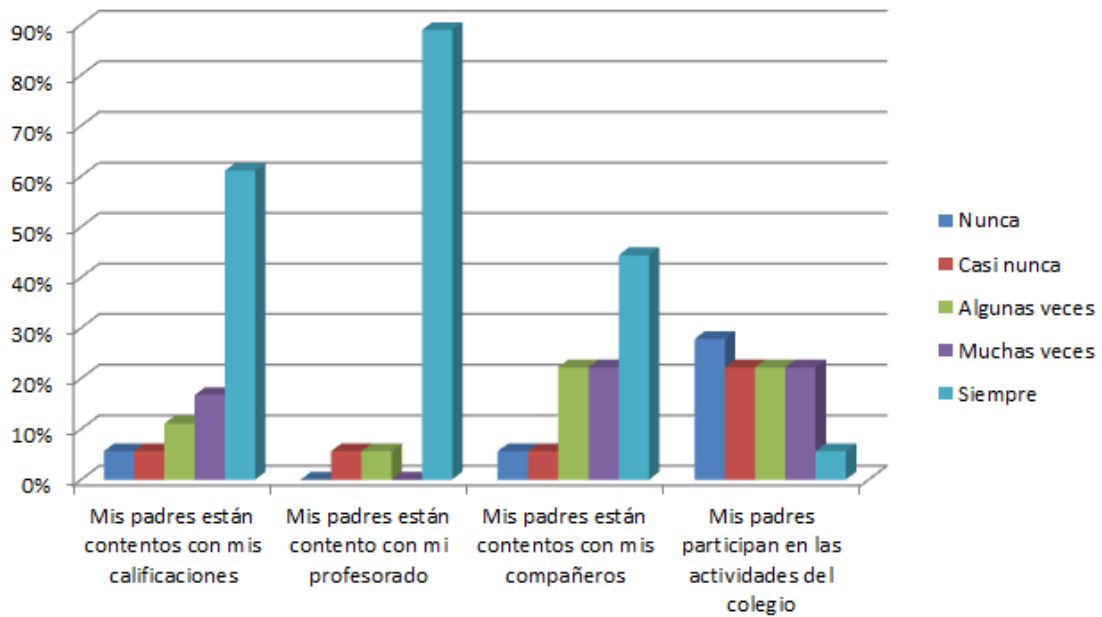
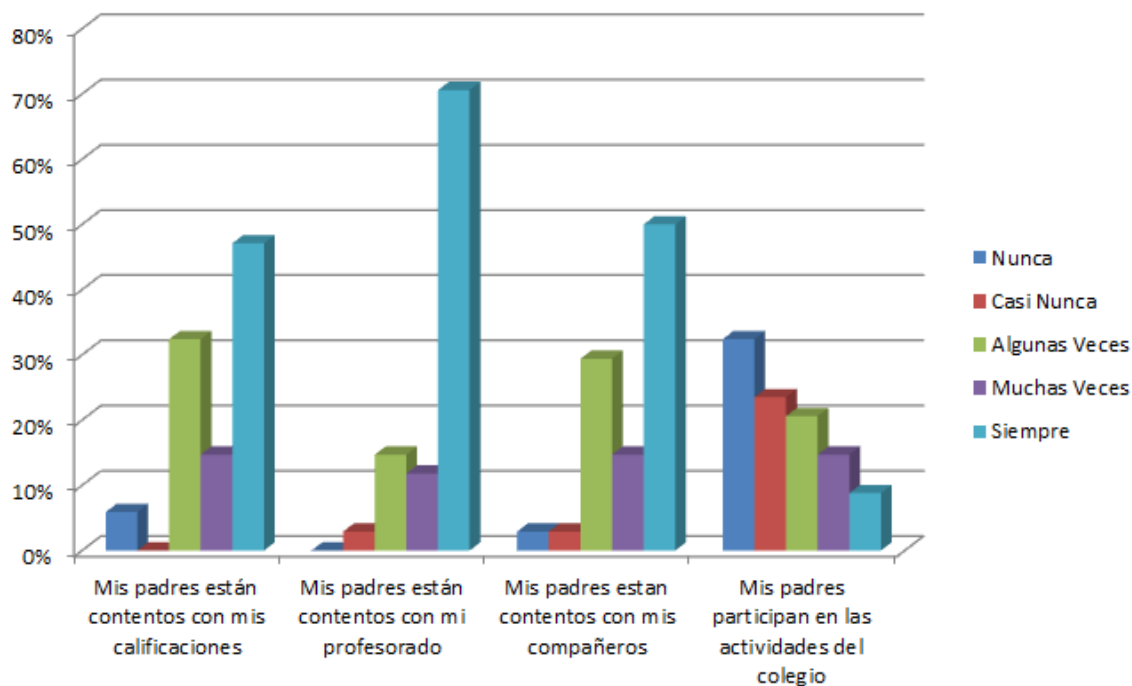


Gráfico 14. Resultados de la cuarta categoría correspondiente al “Estudio 2”

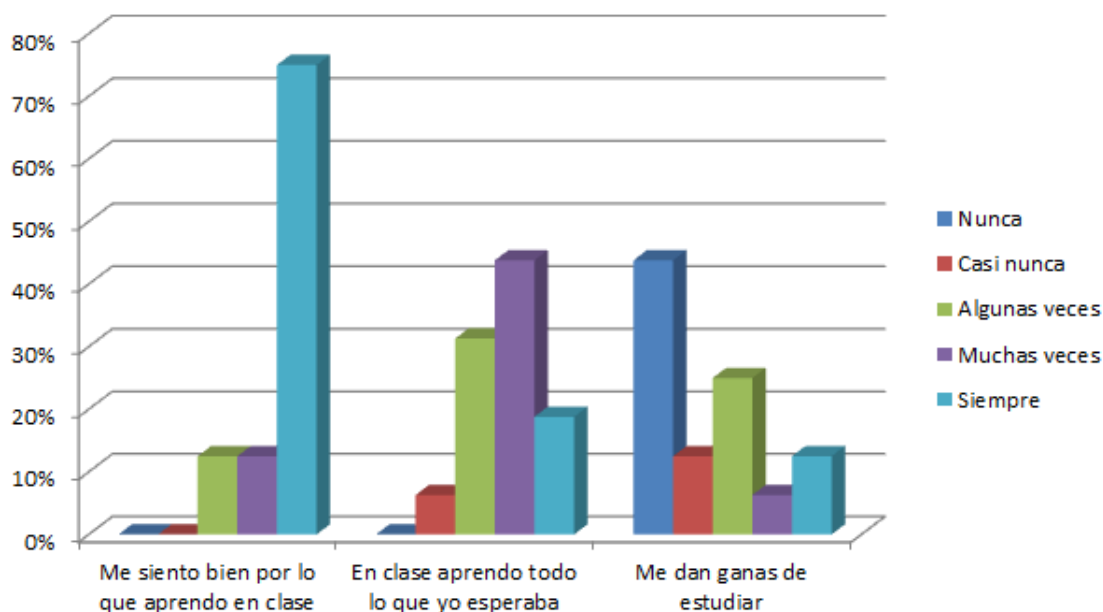
En general, como puede verse en la *gráfica 15*, los padres están contentos con las calificaciones, el profesorado y los compañeros, pero no suelen participar en las actividades que organizar el colegio. La importancia de la presencia de los padres en el centro educativo es esencial, ya que como bien dice Ortiz (2011) la escuela no puede satisfacer las necesidades de formación de los alumnos y alumnas, así pues, lo ideal es que el sistema educativo cuente con la colaboración y participación de los padres y madres como agentes primordiales que son de los discentes.

La Ley de Educación de Andalucía (LEA, 2007), destina el capítulo IV a las familias. En este capítulo se plasma el compromiso educativo y el compromiso de convivencia, con el objetivo de estrechar la colaboración entre las familias y los centros educativos, siendo por tanto el Consejo Escolar el encargado de efectuar un seguimiento.



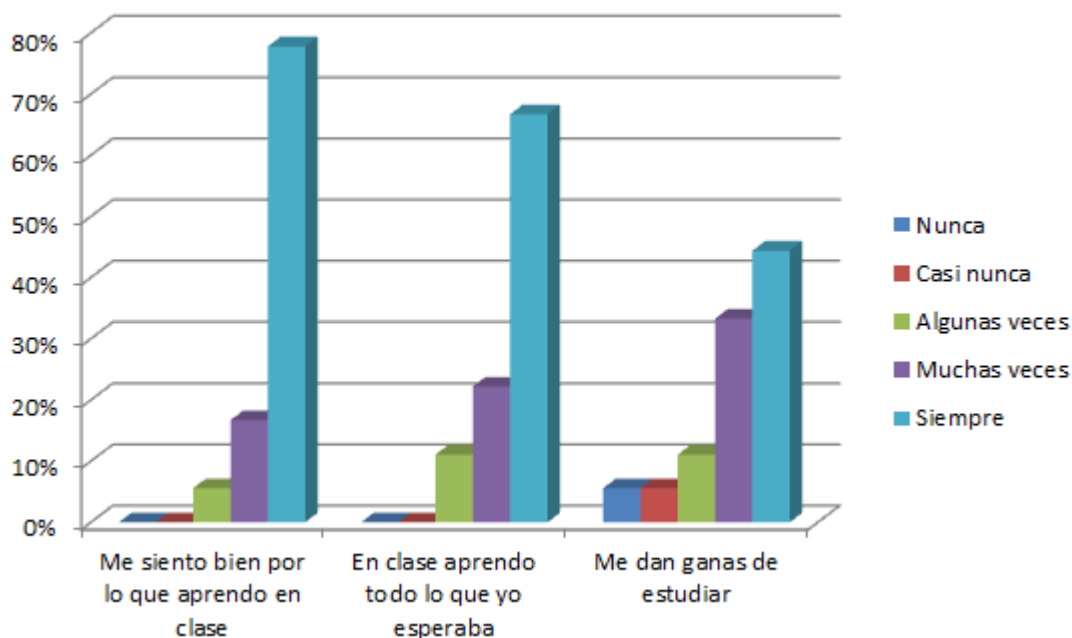
Gráfica 15. Resultados generales de la cuarta categoría.

En la quinta y última categoría se le pregunta a los alumnos y alumnas acerca de sus estudios. En la *gráfica 16* se muestran los resultados referentes al “*Estudio 1*”. En ella se puede comprobar que los alumnos se sienten bien por lo que aprenden en clase, pero sin embargo, a la gran mayoría no les dan ganas de estudiar.



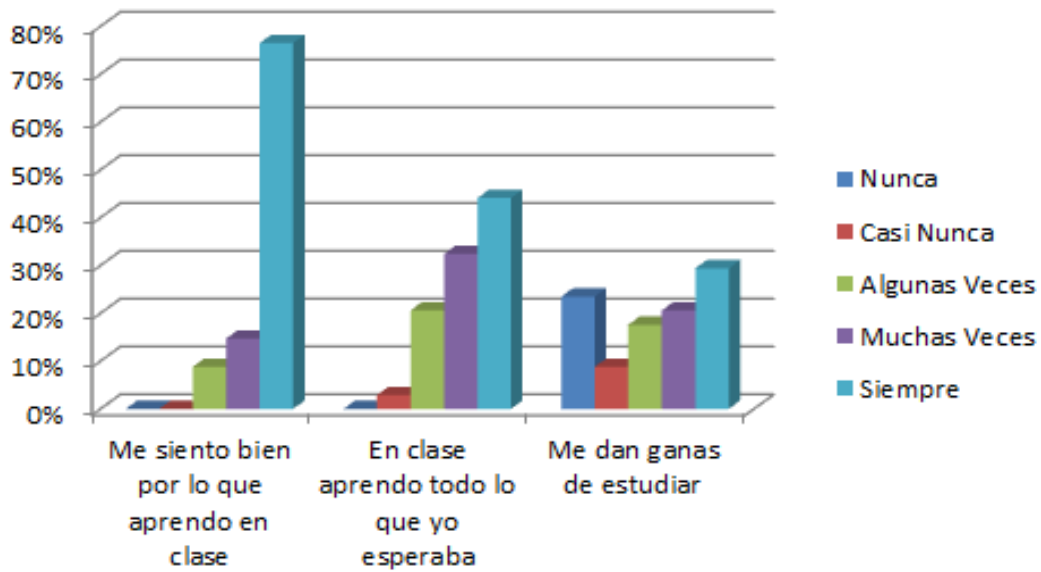
Gráfica 16. Resultados de la quinta categoría correspondiente al “*Estudio 1*”

Sin embargo, en la *gráfica 17*, como los discentes del “*Estudio 2*”, se sienten bien con lo que aprenden en clase, aprenden todo lo que esperaban y lo más importante, sienten las ganas de estudiar.



Gráfica 17. Resultados de la quinta categoría correspondiente al “*Estudio 2*”

Si analizamos los resultados finales de esta categoría expuestos en la *gráfica 18*, se observa que en general el alumnado está conforme con lo que aprende en clase y que sus expectativas en cuanto al aprendizaje están siendo cumplidas. Ahora bien, aunque la mayoría piense tengan ganas de estudiar, hay un alto porcentaje que corresponde al de “*nunca me dan ganas de estudiar*”. Pueden deducirse que esta falta de interés hacia el estudio puede estar provocada con la poca motivación que el maestro les proporciona en el aula como se comentaba anteriormente, y también puede relacionarse con la falta de colaboración y participación de la familia dentro del ámbito escolar.



Gráfica 18. Resultados generales de la quinta categoría

6.1. Análisis de la información cualitativa: entrevistas

El análisis de las entrevistas comienza con la lectura de ambas entrevistas realizadas a los tutores de las clases de 5° A y 6° A. de la que se ha decidido extraer una serie de categorías que se han ido seleccionando conforme se ha ido leyendo la entrevista. Para el análisis de las entrevistas llevadas a cabo, se ha procedido a subrayar aquellas palabras o frases que han resultado más significativas para llegar a conocer el clima que existe dentro de las aulas estudiadas. Para ello se ha llevado a cabo un sistema de categorías:

Categorías	Descripción
RAD	Relación Alumno-Docente. Dentro de esta categoría se atañe a la relación del alumnado con los docentes, incluyendo aquí la comunicación.
RAA	Relación Alumno-Alumno. Dentro de esta categoría se atañe la relación que surge entre el alumnado desde el punto de vista docente.
RDD	Relación entre docentes. Dentro de esta categoría se atañe a la relación del profesorado entre sí
RDF	Relación Docente-Familia. Dentro de esta categoría se atañe a la relación del docente con las familias, así como su participación en el centro.
CON	Conflictos. Dentro de esta categoría se atañe los conflictos que pueden producirse en el aula
ORG	Organización. Dentro de esta categoría se atañe a la organización y distribución del alumnado, la comodidad y las rutinas empleadas por el maestro.

Tabla 4. Sistema de categorías de las entrevistas

6.1.1. Resultados de las entrevistas

Con el sistema de categorías que se ha establecido, los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas han sido los siguientes.

Comenzando por la primera categoría relacionada con la relación del alumno con el docente llamada RAD, el *Tutor 1*”, asegura que la relación con sus alumnos es bastante buena, existiendo por ende, una buena comunicación con sus alumnos.

“La relación con mis alumnos es bastante cercana. Me gusta que se sientan a gusto en clase. Suelo preguntarles a diario como se encuentran y lo lunes intento que me cuenten un poco como les ha ido el fin de semana, por supuesto hay alumnos que se abren y cuentan más que otros por diferentes motivos, pero en general suelen tener confianza. Siempre procuro transmitirles confianza y hacerles saber que pueden contar conmigo para cualquier problema que se les plantee” (Tutor 1. RAD).

Por su parte, el *“Tutor 2”*, afirma que el alumno ve al maestro como una figura que *“les ayuda a aprender todo aquello que desconoce”*, pero sin embargo, con relación a la comunicación que mantiene con sus alumnos afirma:

“Algunos alumnos si tienen confianza en comunicarte cosas pero por regla general se reservan muchas cosas” (Tutor 1. RAD).

A simple vista, se puede intuir como el “*Tutor 1*”, por la seguridad de sus palabras, parece que tiene más confianza con sus alumnos y alumnas o al menos intenta transmitir a sus alumnado algo más que el “*Tutor 2*”.

La segunda categoría hace referencia con la relación que mantiene el alumnado entre sí (RAA). Por su parte, el “*Tutor 1*”, opina que *“Mantienen una buena relación, aunque cuando llega la hora del patio cada uno tira para su lado, pues al fin y al cabo se forman grupos por afinidades”*, sin embargo, el “*Tutor 2*” cree que *“Las relaciones son difíciles surgen muchos conflictos en el día a día”*,

Si se analiza las palabras de cada tutor dedicadas a la relación que mantienen los alumnos entre sí, sacamos en conclusión que en el ambiente en la clase de 5º, es más distendido que en la clase de 6º, ya que se entiende que el ambiente en esta clase entre los alumnos es algo más complejo.

La tercera categoría nos informa acerca de la relación que mantienen los docentes entre sí, calificándolo como RDD. En esta categoría el “*Tutor 1*” afirma que la relación entre los docentes es excelente, asegurando que *“el clima en el centro es muy agradable”*. Además resalta la importancia de las relaciones fuera del centro para crear un clima positivo dentro del centro.

“Llevamos muchos años trabajando juntos y predomina entre nosotros la coordinación y el buen rollo. La mayoría tenemos mucha confianza y solemos hacer nuestras “quedadas” fuera del centro para poder charlar tranquilamente sobre nosotros y por supuesto los cambios o mejoras que debemos hacer a nivel de centro. Aunque tengo que decir que la mayoría de las veces quedamos para despejarnos y contarnos un poco nuestra vida” (Tutor 1. RDD).

Por otro lado, el “*Tutor 2*” sólo hace referencia a las relaciones burocráticas del centro, aseverando que *“El trabajo con los compañeros es coordinado en reuniones de ciclo y de nivel para planificar la docencia y actuaciones a seguir”*.

Siguiendo en esta línea, el “*Tutor 1*”, por su parte dijo que unas de las dificultades que se solían presentar en el centro son las relaciones burocráticas. Es decir,

se puede deducir que respecto a este tema existe un pequeño conflicto, ya que el primero hace hincapié en la importancia de las relaciones fuera del centro, y el segundo, sin embargo, eso no lo menciona, centrándose sólo en la burocracia.

La cuarta categoría, RDF, está relacionada con la relación que se establece entre el docente y la familia. En esta categoría se puede ver que ambos tutores están de acuerdo en cuanto a este tema. El “*Tutor 1*” opina que la relación es “*Cordial. En la mayoría de los casos es muy difícil mantener una relación cercana con las familias, porque las veces que vienen al colegio es para reclamarnos cosas y no lo hacen precisamente educadamente*”. Además de esto, el “*Tutor 1*”, comenta que la mayoría de las familias “*exigen*” a los docentes que impartan un tipo de educación propio de las familias: “*Creo que la mayoría de las familias quieren que además de transmitir conocimientos a los niños y niñas, quieren que los eduquemos y enseñemos cosas que son obligaciones de las familias*”.

El “*Tutor 2*”, en cuanto al tema de las familias utiliza el mismo calificativo que el “*Tutor 1*”, “*Es cordial, aunque en ocasiones complicada*”. Asegura que a veces es complicado, ya que existen “*familias desestructuradas*”.

“Intento tener una relación cercana con las familias para saber en las circunstancias en las que se encuentran mis alumnos, aunque muchas veces es difícil mantener el contacto, ya que existen muchas familias desestructuradas y en muchas ocasiones no vienen ni a recoger las notas” (Tutor 2, RDF)

Dentro de esta categoría, se encuentra también de la participación de las familias en cuanto a las actividades del centro. El “*Tutor 1*” dice que “*Te encuentras de todo, familias que están siempre ahí para lo que sea, y otras que no recogen ni las notas*”.

Del mismo modo, el “*Tutor 2*” opina que “*Las familias participan pero no todas de igual manera*”. Incluso llega a afirmar que la nula participación de los padres y madres dentro de la vida del colegio puede repercutir negativamente a nivel académico de los alumnos y alumnas, “*Hay unas que están muy implicadas y otras que no se implican en nada y normalmente esto suele reflejarse en el nivel académico de sus hijos*”.

De estas opiniones se deduce que la participación de las familias en el centro es casi nula, y que la relación con ellos es “*complicada*”.

La penúltima categoría está relacionada con los conflictos, categorizada como CON. Con respecto a esta categoría, los docentes tienen visiones diferentes de cada una de sus aulas. Por su parte el “*Tutor 1*” comenta que no suele encontrarse con frecuencia comportamientos negativos dentro del aula, aunque se encuentra muy a menudo con muchas “*trastadas*”.

“No ocurre todos los días, pero suele pasar de vez en cuando, ya que son muy inquietos y suelen molestar al compañero. Suelen hacer trastadas pero a la agresión física entre ellos no han llegado nunca” (Tutor 1, CON).

El “*Tutor 2*” en lo que su clase respecta comenta que los comportamientos negativos se suelen dar en el aula con bastante frecuencia, aunque nunca ha habido daños físicos.

“Muy a menudo, sobre todo a nivel verbal. En muy rara ocasión mis alumnos y alumnas llegan han llegado a las manos, aunque no puedo tampoco decir que esto no haya ocurrido en ninguna ocasión” (Tutor 2, CON).

La última categoría está relacionada con la organización y metodología del aula. Comenzando por la organización, el “*Tutor 1*” comenta que tiene una distribución fija, mientras que el “*Tutor 2*” garantiza que realiza diversos cambios a lo largo del curso.

“Los alumnos están distribuidos en cuatro grupos de 5 o 6 alumnos/as y es así como me gusta trabajar durante todo el año, ya que somos un centro que trabajamos con Comunidades de Aprendizaje y esa distribución nos facilita el trabajo” (Tutor 1, ORG)

A lo largo del año se realizan cambios a nivel organizativo del aula. Me gusta realizar cambios para que no sea todo muy rutinario, un cambio a nivel organizativo creo que es conveniente cada cierto tiempo, aunque a decir verdad, el agrupamiento que suelo potenciar en clase es en forma de “U” (Tutor 2, ORG).

En cuanto a la comodidad de los alumnos y alumnas en el aula, los dos tutores dan prácticamente los mismos argumentos. Ambos comentan que la mayor queja de los alumnos a la hora de distribuir el aula es la separación de sus amigos–compañeros de clase.

“Sí, no me cabe duda. Siempre existe la típica queja de: “yo quiero estar con mi amigo”. Pero es algo que se les olvida rápido en cuanto comienzan a hablar con el compañero que tienen al lado” (Tutor 1, ORG)

“Muchas veces creo que no se encuentran a gusto, porque suelo separarlos de los amigos con los que suelen hablar mucho, pero si no llevo a cabo esta opción sería imposible seguir una clase”. (Tutor 2, ORG).

Por último, cabría destacar cuales son las rutinas llevadas a cabo por los maestros en el aula. El “Tutor 1” afirma que *“Me gusta llegar y saludar y crear un ambiente adecuado para que nos pongamos a trabajar. Ellos siempre se sienten más cómodos con un maestro cercano que uno distante”*.

El “Tutor 2” por su parte comenta *“A decir verdad, dentro de la rutina establecida no tengo nada especial, es decir, mi rutina se basa en impartir clase, darle un respiro de 10 minutos, salida al recreo y vuelta al aula, no suelo sacarles mucho de la rutina, ya que al ser un grupo “complicado” si introduces algo nuevo, tienden a desestabilizarse rápido”*.

Como puede deducirse, la rutina establecida que tienen estos maestros está caracterizada por la impartición de clase y la salida al recreo. Dentro de la rutina ninguno de los dos destaca nada especial para motivar al alumnado ni introducen ninguna variedad en la organización ni estructura de la clase para no aburrir a los alumnos con la excesiva monotonía.

7. *Discusión y conclusiones*

Este trabajo ha sido llevado a cabo con el objetivo principal de conocer el clima escolar y de aula de un centro educativo concreto situado en la localidad sevillana de Utrera, concretamente en el tercer ciclo de Educación Primaria. Para poder realizar este estudio o investigación se han utilizado instrumentos tanto de carácter cuantitativo como cualitativo como son los cuestionarios al alumnado, y las entrevistas realizadas a los tutores de las dos clases estudiadas, como son 5ºA y 6ºA. Es por ello que, con el análisis de los cuestionarios y las entrevistas y los resultados obtenidos, las conclusiones de dicha investigación han sido las siguientes:

Con esta investigación se pretendía llevar a cabo una serie de objetivos, los cuales se han visto cumplidos debido a que se ha podido conocer como es el clima en cada una de las aulas que han sido estudiadas, valorándose cual es el grado de motivación de los estudiantes y si los docentes colaboran para fomentar esa motivación, así como el tipo de comunicación que se produce entre el alumnado y el docente y se ha comparado si existe relación entre lo que los alumnos indican y lo que muestran sus tutores.

Tras todo el proceso de recogida de información y su posterior análisis se llega a la conclusión de que existe un ambiente admisible en el tercer ciclo de primaria, peor no bueno. Para poder realizar una mejor definición de estas conclusiones, se dividirán en categorías al igual que se ha hecho con los cuestionarios y las entrevistas.

En la relación alumno – docente, la percepción que tienen los alumnos y alumnas de 5º A es que tienen una buena relación con el docente, pero el 43,8% afirma que sólo tienen buena comunicación en algunas ocasiones y no se sienten a gusto hablando con el profesor de sus problemas, dudando al mismo tiempo del trato igualitario por parte del docente. Sin embargo, esto entra en contradicción con lo que opina el “*Tutor 1*”, el cual asegura que la relación es bastante cercana y que procura siempre transmitirles confianza. Es por ello que se deduce que existe un problema de comunicación. En el caso de 6ºA, el alumnado coincide la mayoría en la relación con el profesor es buena, y aunque el 47,5% cree que la comunicación es buena en algunas ocasiones, todos opinan que se sienten a gusto hablando con el profesor de sus problemas y que el docente les informa de todo lo importante que sucede en el centro, teniendo también muy claro que el docente trata a todos los alumnos y alumnas por

igual. Por su parte, el “*Tutor 2*”, no hace referencia a si la relación es cercana, buena, mala, etc., simplemente comenta que hay algunos alumnos que te comunican muchas cosas, pero por lo general suelen reservarse mucho. Aun así, por la valoración del alumnado se intuye que la relación de aula entre alumno y docente es buena. Teniendo en cuenta estos datos, se puede intuir que la relación con el docente es bastante más buena en 6º que en 5º, pudiendo existir en esta última clase un problema de comunicación entre el docente y el alumnado.

En relación con la motivación del alumnado se puede deducir que es bastante baja en ambas aulas, aunque el alumnado de 5ºA se encuentran más desmotivado que los alumnos de 6º. En la clase de 5º, el 87,5% del alumnado opina que los docentes no les premian cuando obtienen buenos resultados, o cuando existen actitudes positivas. Al mismo tiempo, el 43,8% de los alumnos y alumnas de esta clase opinan que no tienen ganas de estudiar. Su tutor (“*Tutor 1*”) afirma que la desmotivación de los alumnos procede del aspecto socio – cultural de la familia. Al mismo tiempo asegura que para que los alumnos se sientan cómodos en clase suele llegar por las mañanas y saludar, pero no hace ningún comentario hacia alguna estrategia motivadora que tenga organizada para el alumnado. La clase de 6º coincide con el alumnado de 5º, asegurando el 33,3% que no reciben premios o algún factor motivante ante los buenos resultados. En esta clase, por el contrario, el 44,4% afirman que si sienten ganas de estudiar. En este caso, el “*Tutor 2*”, también culpabiliza a la familia de la desmotivación o los resultados negativos del alumnado, asegurando, por otra parte, que dentro de su rutina no suele insertar nada innovador, ya que es un grupo “complicado” y si introduces algo nuevo, tienden a desestabilizarse rápido. En este caso, ninguna de las dos aulas son beneficiadas, es decir, los resultados académicos obtenidos no están mediados por ningún tipo de motivación extrínseca que les ayude a despertar el interés motivacional hacia el estudio o la escuela.

La tercera categoría está relacionada con la familia. Ambas clases opinan que sus padres no colaboran con las actividades del centro, siendo en total el 70,6% los que afirman esto. Ambos docentes coinciden también en que no existe un término medio, es decir, hay familias que se implican, pero otras que no se implican absolutamente nada, llegando a afirmar el “*Tutor 1*” que hay algunas que no recogen ni las notas, y el “*Tutor 2*” que la relación con las familias es complicada. Esto, al igual que la motivación que deberían de proporcionar los docentes, afecta al rendimiento académico del alumnado,

pues la presencia de las familias en el centro es muy determinante a la hora de mejorar el comportamiento del alumno. Para poder mejorar el clima escolar es necesario contar con el compromiso de los padres.

La penúltima categoría está vinculada a los conflictos existentes en el aula. Los alumnos de 5º coinciden en que el ambiente entre los pares es bastante distendido ya que la mayoría cree que existe un ambiente de armonía y sana convivencia, aunque el 50% creen que los compañeros pelean mucho en algunas ocasiones, pero también que siempre los problemas que se presentan se resuelven sin ningún tipo de problema. El “*Tutor 1*”, asevera que existen comportamientos negativos pero que no suele darse todos los días, asegurando que no existe agresión física entre ellos. Por el contrario, entre los alumnos del aula de 6º no está tan clara la confianza ni la comunicación, siendo el 44,4% los que opinan que sólo en algunas ocasiones el ambiente es agradable. El “*Tutor 2*”, corroborando estos datos afirma que los comportamientos negativos en clase se producen muy a menudo, sobre todo a nivel verbal. Se puede comprobar que el ambiente entre los alumnos de 5º es bastante más distendido que en los de 6º. Algo que podría intentarse solucionarse como bien se ha dicho en el párrafo anterior a través de la colaboración de las familias en la escuela.

La quinta y última categoría es la organización existente en las aulas estudiadas. En este caso, en ambas clases están de acuerdo la mayoría en que el aula está bien iluminada, teniendo así un aspecto agradable con un material adecuado y que la distribución les parece correcta sintiéndose a gusto en su sitio. Ambos tutores coinciden en que suelen sentar a los alumnos separándolos de sus amigos más cercanos, asegurando el “*Tutor 2*” que si no, es imposible llevar la clase a cabo. Potenciando el “*Tutor 1*” la distribución en cuatro grupos de 5 o 6 alumnos/as, y el “*Tutor 2*” el agrupamiento en forma de “U”.

Una vez llevada a cabo la discusión, se puede decir que cada curso tiene sus puntos fuerte y sus puntos débiles. En el caso de 5ºA sus puntos fuertes sería que existen pocos conflictos en el aula y la mayoría afirma que la relación con sus compañeros es bastante agradable, siendo al mismo tiempo otro punto fuerte la organización en el aula, ya que la mayoría de los alumnos y alumnas coinciden en su satisfacción. Por el contrario, sus puntos débiles se encuentran en la relación con el profesor, ya que aunque este afirme que intenta mantener una relación cercana con los

alumnos, estos no opinan lo mismo asegurando que sólo tienen buena comunicación en algunas ocasiones y no se sienten a gusto hablando con el profesor de sus problemas. Otro punto débil a destacar sería la poca participación de la familia en las actividades del colegio, y la inexistencia de actividades innovadoras por parte del docente para motivar al alumnado. Estos son dos factores que afectan negativamente a la motivación del alumnado, afirmando que no tienen ganas de estudiar.

En el caso de 6ºA, encontramos sus puntos fuertes en la relación que mantienen el profesor y el alumnado, ya que aunque la mayoría cree que la comunicación es buena en algunas ocasiones, todos opinan que se sienten a gusto hablando con el profesor de sus problemas y que el docente les informa de todo lo importante que sucede. Al igual que 5ºA, otro punto fuerte a destacar es la organización, coincidiendo la mayoría de los alumnos en su satisfacción. Sus puntos débiles, se reflejan en los continuos conflictos que el tutor afirma que aparecen en el aula, asegurando el 44,4% que sólo existe un ambiente agradable en algunas ocasiones. Al mismo tiempo, el segundo punto débil está relacionado con la motivación del alumno, ya que poseen los mismos problemas que los alumnos y alumnas de 5ºA, la poca participación de las familias en el centro y la inexistencia de actividades motivadores para el alumnado, llegando a asegurar su tutor que la relación con la familia es algo complicada.

Para concluir, se puede calificar el ambiente del tercer ciclo de primaria como de admisible, pero no bueno. Es decir, la organización, la rutina y la metodología llevada a cabo por ambos tutores está dando resultados pero se encuentran con un alumnado que no está lo suficientemente motivado. Esto también se debe por la escasa colaboración de las familias con las actividades del centro educativo, a lo cual se le podría dar solución llevando a cabo talleres o algún tipo de sesión con los padres y madres. Al mismo tiempo, la mala comunicación entre el docente y el alumnado y los conflictos existentes en el aula entre los alumnos perjudican también el ambiente de armonía y sana convivencia que debe darse en un centro donde se pretende que el clima sea bueno.

Referencias bibliográficas

- Arnal, J., del Rincón, D. y Latorre, A. (1992): *Investigación Educativa: fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor.
- Aron, A., Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal: Un programa de mejoramiento*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Báez de la Fe, B., Jiménez, J. E., López, J., Marcelo, C., Sánchez, M., Villa, A. y Villar, L. M. (1992). *Clima organizativo de aula. Teorías, modelos e instrumentos de medida*. Gobierno Vasco: Servicio Central de publicaciones.
- Barreda Gómez, M. (2012). *El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta*. Trabajo fin de Máster: Universidad de Cantabria.
- Biscarri, J. (1985). *Socialización infantil y dinámica de grupo-clase*. Mérida: Diálogo.
- Blanco, C. (2011). *Encuesta y estadística: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Córdoba: Brujas.
- Buendía, L. (1998). La investigación por encuesta. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández. *Métodos de investigación en Psicopedagogía* (pp. 119-155), Madrid: McGrawHill.
- Buendía, L. (1992). Técnica e instrumentos de recogida de datos. En P. Colás y L. Buendía. *Investigación educativa* (pp. 201-246). Sevilla: Alfar.
- Colás, M. P. (1992). La metodología cualitativa. En P. Colás y L. Buendía. *Investigación educativa* (pp. 249-254). Sevilla: Alfar.
- Coller, X. (2000). *Estudio de casos. (Cuadernos metodológicos, 30)*. Madrid: C.I.S.
- Colom, A., Núñez, L. (2005). *Teoría de la educación*. Madrid: Síntesis.
- De Lucas, J. (2001). La enseñanza de la Educación Física. En J. Pastor. *Educación Física y su didáctica*. Alcala: Universidad de Alcala.

- Del Villar, F. (1993). *El desarrollo del conocimiento práctico de los profesores de Educación Física, a través de un programa de análisis de la práctica docente. Un estudio de casos en formación inicial*. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.
- Fernández, M. J., Asensio, I. (1989). El clima de las instituciones de Educación Superior. *Revista Complutense de Madrid*, 2(3), 508-518.
- Freiberg, H. J. (1999). School Climate: Measuring, Improving and Sustaining Healthy Environments. En Freiberg, H. J. y Stein, T. A., *Measuring, Improving and Sustaining Healthy Learning Environments* (pp. 11-30). Londres: Falmer Press.
- Fuéguel, C. (2000). *Interacción en el aula: Estudio de caso*. Barcelona: Praxis.
- Gallego, J. L. (2004): Interacción Didáctica. En F. Salvador, J. L. Rodríguez Diéguez, y A. Bolívar. *Diccionario Enciclopédico de Didáctica* (pp. 84-85). Málaga: Ediciones Aljibe.
- García, F. J., Gómez, I. (2014). La interacción en el aula. En F. J. García Prieto y I. Gómez Hurtado, *Manual de Didáctica: Aprender a enseñar* (pp. 141-157). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Getzels, J. W., Thelen, H.A. (1960). *The Classroom Group as a Unique Social System*. Chicago: Universidad de Chicago.
- Gil Flores, J., Rodríguez Santero, J. y Perera Rodríguez, V.H. (2011). *Introducción al Tratamiento Estadístico de Datos mediante SPSS*. España: Arial, S.L.
- Gómez, J. (1990). Metodología de encuestas por muestreo. En J. Arnau, M.T. Angera y J. Gómez, *Metodología de la Investigación en Ciencias del Comportamiento*. Murcia: Universidad de Murcia.
- González, A. (2004). El clima: un factor de calidad en las organizaciones educativas. En A. González Galán, *Evaluación del clima escolar como factor de calidad* (pp. 211-259). Madrid: La Muralla.

- Hopkins, D. (1998). *Investigación en el aula. Guía del profesor*. Barcelona: PPU.
- Janesick, V.J. (1994). The dance of Qualitative Research Design. Metaphor, Methodology and Meaning. En Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Johnson, D. W. (1981). Student-student interaction: the neglected variable in education. *Educational Researcher*, 10, 5-10.
- Johnson, D. W., Johnson, R. (1994): *Joining Together: Group Theory and Group Skills*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Hurtado Ediciones.
- Ley 17/ 2007, de 10 de diciembre, de Educación de Andalucía. <http://www.juntadeandalucia.es/boja/2007/252/d1.pdf>.
- Lila, M.S. y Buelga, S. (2003). Familia y adolescencia: el diseño de un programa para la prevención de conductas de riesgo. *Encuentros en Psicología Social*, 1, 72-78.
- López, H. (1998). La metodología de encuesta. En J. Galindo Cáceres. *Técnicas de investigación: en sociedad, cultura y comunicación* (pp. 33-73). México: Pearson.
- McMillan, H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson Educación.
- Martínez, M. (1996). *La orientación del clima de aula. Investigación sobre el desarrollo de una investigación*. Tesis doctoral. Barcelona: Publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo, más que conceptos* 8(1), 1-43.

- Meneses, L. y Rodríguez, D. (s/f). *El cuestionario y la entrevista*. Recuperado en http://femrecerca.cat/meneses/files/pid_00174026.pdf. Universidad Oberta de Catalunya.
- Montero, E. (2014). *La mediación familiar desde la perspectiva del Trabajo Social en el contexto autonómico*. Trabajo de fin de grado. Universidad de Valladolid.
- Moreno, D., Estévez E., Murgi, S. & Musita, G. (2009). *Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1).
- Musitu, G. y García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(1), 288-293.
- Ortiz, E. (2011). Comunidad Educativa: ámbito de colaboración entre la familia y la escuela. En J.J. Maquilón; A.B. Mirete; A. Escabajar y A.M. Gímenez, *Cambios educativos y formativos para el desarrollo humano y sostenible* (pp.71-79). Universidad de Murcia.
- Parrilla, A. (2004). La construcción de aula como comunidad de todos. *Organización y gestión educativa*, 2, 19 – 24.
- Pérez, G. (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*. Madrid: La Muralla.
- Perry, A. (1908). *The management of a city school*. New York: Macmillan.
- Picardo, O. (2004): *Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Educación*. San Salvador: Centro de Investigación Educativa.
- Pozuelos, F. J. (2002). *Colaborar en la escuela. Hacia un marco educativo dialogado*. Huelva: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- Psicología Isipedia (s/f). *Tema 20: La interacción en el aula*. Recuperado el 15 de marzo de 2016 de <http://www.psicocode.com/resumenes/20educacion.pdf>.

- Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación. Secundaria Obligatoria.
- Rodríguez, G., Gómez, J., Gil, J., García, E. (1996). *Métodos de la investigación cualitativa*. Archidona: Aljibe.
- Sánchez Arroyo, J. F. (2009). *Análisis del clima de aula en Educación Física. Un estudio de casos*. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga.
- Schwartz, S. y Pollishuke, M. (1995). *Aprendizaje activo*. Madrid: Narcea.
- Sergiovanni, T.J. (1984). Leadership and excellence in schooling. *Educational Leadership*, 41(5), 4-13.
- Tashakkori, A., Teddlie, C. (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. Thousand Oaks: Sage Publications
- Thomas, J. R., Nelson, J. K. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona: Paidotribo.
- Tierno, B. (1992). *Valores humanos*. Madrid: Taller Editores.
- Vaello Orts, J. (2011). *Cómo dar clase a los que no quieren*. Barcelona: Graó.
- Walberg, H. J. (1982): Improving Educational Standars and Productivity. The Research Basis for Policy. En B. Báez de la Fe, J. E. Jiménez, J. López, C. Marcelo, M. Sánchez, A. Villa, L. M. Villar. *Clima organizativo y de aula. Teorías, modelos e instrumentos de medida*. Gobierno Vasco: Servicio Central de Publicaciones.
- Woods, P. (1989). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós/MEC.
- Zimmer-Gembeck, M.J., Locke, E.M. (2007). The socialization of adolescent coping: Relationships at home and school. *Journal of Adolescence*, 30, 1-16.

ANEXOS

Anexo I. Cuestionario destinado al alumnado

EVALUACIÓN DEL CLIMA DE AULA Y ESCOLAR

Evaluación para niños y niñas de 4º a 6º de Primaria

Estimado alumno/a:

Este cuestionario está dedicado a conocer la convivencia escolar. Lo que se pretende es conocer cómo se encuentra el alumnado en la clase, tu opinión sobre los posibles problemas de convivencia y sobre cómo podrían resolverse. No estás ante un control, ni ante un examen, y todas las respuestas son válidas. Te pedimos tu colaboración y te garantizamos que los resultados serán confidenciales. Es muy importante que contestes con la máxima sinceridad, y si tienes alguna duda levanta la mano y pregunta al entrevistador. El cuestionario es anónimo, así que no necesitas escribir tu nombre, pero antes de empezar a rellenarlo te pedimos que nos informes de lo siguiente:

1. Soy un/a: CHICO CHICA
2. Grupo:

Antes de empezar el cuestionario tienes que tener en cuenta los valores asignados, los cuales son: 1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre.

Cuestionario

Relación profesor – alumnado

	1	2	3	4	5
Los profesores se llevan bien entre ellos					
Los profesores se llevan bien con nosotros					
Veo al profesor motivado cada día para dar clase					
Los profesores tratan a todos los alumnos igual					
Los alumnos tenemos buena comunicación con los profesores					

	1	2	3	4	5
Premian a los buenos alumnos con diplomas, medallas o cosas así					
Mi maestro está contento por mis calificaciones					
Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas					
Los profesores nos comunican todas las cosas importantes que suceden					

Condiciones físicas

	1	2	3	4	5
Mi sala de clase está bien iluminada					
Mi clase tiene un aspecto agradable					
El mobiliario del aula es adecuado					
La distribución de la clase es adecuada					
Te sientes a gusto en tu sitio de clase					

Relaciones entre pares y conflictos

	1	2	3	4	5
Entre los alumnos tenemos confianza					
Los alumnos tenemos muy buena comunicación entre nosotros					
Me llevo bien con los otros niños y niñas de mi clase					
Mis compañeros se burlan de mí					
Me siento sólo en el curso					

	1	2	3	4	5
La paso bien con mis compañeros y compañeras en clase					
Mis compañeros son muy agresivos					
Mis compañeros pelean mucho					
A mis compañeros les gusta hacer sufrir a los demás					
Lo paso mal en la clase					
A mis compañeros les gusta poner "motes"					
Los problemas que se presentan se resuelven adecuadamente					
Existe un ambiente de armonía y sana convivencia					

Relacionado con la familia

	1	2	3	4	5
Mis padres están contentos con mis calificaciones					
Mis padres están contentos con mi profesorado					
Mis padres están contentos con mis compañeros					
Mis padres participan en las actividades del colegio					

Opiniones subjetivas

	1	2	3	4	5
Me siento bien por lo que aprendo en clase					
En clase aprendo todo lo que yo esperaba					
Me dan ganas de estudiar					

Gracias por tu colaboración

Anexo II: Entrevista destinada al profesorado

ENTREVISTA DEL CLIMA ESCOLAR Y DE AULA

Estimado docente:

Esta entrevista está dedicada a conocer la convivencia escolar. Lo que se pretende es conocer cómo se encuentra el alumnado y el docente en la clase, tu opinión sobre los posibles problemas de convivencia y sobre cómo podrían resolverse. Te pedimos tu colaboración y te garantizamos que los resultados serán confidenciales. Es muy importante que contestes con la máxima sinceridad. La entrevista es anónima, así que no necesitas escribir tu nombre, pero antes de empezar a rellenarlo te pedimos que nos informes de lo siguiente:

Edad:	Sexo:
Especialidad:	Años experiencia profesional:

Entrevista para el profesorado

1. ¿Cómo definiría la relación y comunicación con los alumnos? ¿Tienen la suficiente confianza con usted?
2. ¿Cómo definiría la relación entre los alumnos y alumnas?
3. ¿Podrías definir tu grupo de alumnos, que características presenta, como está compuesto?
4. ¿Con qué frecuencia suele encontrar comportamientos negativos (físicos y verbales) entre el alumnado del aula?
5. ¿Y con los demás docentes del centro? ¿Trabajáis coordinadamente?
6. ¿Cómo calificarías la relación que mantienes con las familias?
7. ¿Cuál es el grado de participación de las familias en las actividades del centro y de la clase, y si hay diferencias culturales?
8. En el caso de los alumnos que no logran buenos resultados o están desmotivados, ¿a qué cree que se debe?
9. ¿Cómo evalúas el progreso individual de cada alumno?
10. ¿De qué forma se organiza y distribuye el espacio en el aula? ¿Qué agrupamiento se potencia?

11. ¿Cree que los alumnos y alumnas se encuentran a gusto con la distribución de la clase?
12. ¿Cómo se organiza el tiempo en la clase? ¿Quién lo decide? ¿Por qué se hace de esa forma?
13. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes en la vida del aula (a nivel organizativo, material y personal)?
14. En caso de que existan esos problemas, ¿Cuál es la respuesta a esas dificultades?
15. ¿Qué rutinas y estrategias están presentes en la dinámica de aula? ¿Por qué las has incorporado? ¿Qué sentido tienen?
16. ¿Estás satisfecha/o con las experiencias que llevas a cabo? ¿Qué destacarías en positivo y en negativo?

Gracias por su colaboración

Anexo III: Entrevista realizada al “*Tutor I*”

ENTREVISTA DEL CLIMA ESCOLAR Y DE AULA

Estimado docente:

Esta entrevista está dedicada a conocer la convivencia escolar. Lo que se pretende es conocer cómo se encuentra el alumnado y el docente en la clase, tu opinión sobre los posibles problemas de convivencia y sobre cómo podrían resolverse. Te pedimos tu colaboración y te garantizamos que los resultados serán confidenciales. Es muy importante que contestes con la máxima sinceridad. La entrevista es anónima, así que no necesitas escribir tu nombre, pero antes de empezar a rellenarlo te pedimos que nos informes de lo siguiente:

Edad: 38	Sexo: Hombre
Especialidad: Primaria	Años experiencia profesional: 7

Entrevista para el profesorado

1. ¿Cómo definiría la relación y comunicación con los alumnos? ¿Tienen la suficiente confianza con usted?

La relación con mis alumnos es bastante cercana. Me gusta que se sientan a gusto en clase. Suelo preguntarles a diario como se encuentran y lo lunes intento que me cuenten un poco como les ha ido el fin de semana, por supuesto hay alumnos que se abren y cuentan más que otros por diferentes motivos, pero en general suelen tener confianza. Siempre procuro transmitirles confianza y hacerles saber que pueden contar conmigo para cualquier problema que se les plantee.

2. ¿Cómo definiría la relación entre los alumnos y alumnas?

Mantienen una buena relación, aunque cuando llega la hora del patio cada uno tira para su lado, pues al fin y al cabo se forman grupos por afinidades. En nuestra escuela predomina la diversidad cultural y esto se hace visible a la hora del recreo como bien he apuntado anteriormente. Por ejemplo, los que son de etnia gitana suelen estar siempre más unidos, así como lo hacen los rumanos, pero con esto no quiero decir que exista ningún riesgo de exclusión social, ya que no existe ningún tipo discriminación. Simplemente por afinidad se forman los grupos.

3. ¿Podrías definir tu grupo de alumnos, que características presenta, como está compuesto?

Mi aula está compuesta por 16 alumnos, donde existe una diversidad cultural. También se encuentran varios niños y niñas con necesidades educativas especiales, aunque tengo que decir que el grupo no es malo, pero el haber algunas cabezas dinamizantes, hace a veces que el trabajo sea tedioso. Sobre todo con los especialistas.

4. ¿Con qué frecuencia suele encontrar comportamientos negativos (físicos y verbales) entre el alumnado del aula?

No ocurre todos los días, pero suele pasar de vez en cuando, ya que son muy inquietos y suelen molestar al compañero. Suelen hacer trastadas pero a la agresión física entre ellos no han llegado nunca.

5. ¿Y con los demás docentes del centro? ¿Trabajáis coordinadamente?

Sí, el clima en el centro es muy agradable. Llevamos muchos años trabajando juntos y predomina entre nosotros la coordinación y el buen rollo. La mayoría tenemos mucha confianza y solemos hacer nuestras “quedadas” fuera del centro para poder charlar tranquilamente sobre nosotros y por supuesto los cambios o mejoras que debemos hacer a nivel de centro. Aunque tengo que decir que la mayoría de las veces quedamos para despejarnos y contarnos un poco nuestra vida. Estas quedadas solemos también aumentarlas en el periodo en el que vienen alumnos en periodo de prácticas, para que se suelten con el equipo docente y su periodo con nosotros se les haga mucho más agradable.

6. ¿Cómo calificarías la relación que mantienes con las familias?

Cordial. En la mayoría de los casos es muy difícil mantener una relación cercana con las familias, porque las veces que vienen al colegio es para reclamarnos cosas y no lo hacen precisamente educadamente. Creo que la mayoría de las familias quieren que además de transmitir conocimientos a los niños y niñas, quieren que los eduquemos y enseñemos cosas que son obligaciones de las familias.

7. ¿Cuál es el grado de participación de las familias en las actividades del centro y de la clase, y si hay diferencias culturales?

Te encuentras de todo, familias que están siempre ahí para lo que sea, y otras que no recogen ni las notas. En el centro hay alumnos/as de diversas procedencias como bien he apuntado, pero no existe problema alguno en cuanto a eso, ya que las familias que están implicadas en la participación del centro suelen volcarse totalmente.

8. En el caso de los alumnos que no logran buenos resultados o están desmotivados, ¿a qué cree que se debe?

Principalmente a el aspecto socio-cultural de la familia.

9. ¿Cómo evalúas el progreso individual de cada alumno?

Mediante la observación directa, pruebas, libreta...

10. ¿De qué forma se organiza y distribuye el espacio en el aula? ¿Qué agrupamiento se potencia?

Los alumnos están distribuidos en cuatro grupos de 5 o 6 alumnos/as y es así como me gusta trabajar durante todo el año, ya que somos un centro que trabajamos con Comunidades de Aprendizaje y esa distribución nos facilita el trabajo.

11. ¿Cree que los alumnos y alumnas se encuentran a gusto con la distribución de la clase?

Sí, no me cabe duda. Siempre existe la típica queja de: “yo quiero estar con mi amigo”. Pero es algo que se les olvida rápido en cuanto comienzan a hablar con el compañero que tienen al lado.

12. ¿Cómo se organiza el tiempo en la clase? ¿Quién lo decide? ¿Por qué se hace de esa forma?

El maestro es el que va marcando las pautas y ritmo de la clase. Tenemos las sesiones programadas. No obstante, a veces hay que darle un respiro al alumno/a.

13. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes en la vida del aula (a nivel organizativo, material y personal)?

Las relaciones burocráticas con algunos docentes.

14. ¿Qué rutinas y estrategias están presentes en la dinámica de aula? ¿Por qué las has incorporado? ¿Qué sentido tienen?

Me gusta llegar y saludar y crear un ambiente adecuado para que nos pongamos a trabajar. Ellos siempre se sienten más cómodos con un maestro cercano que uno distante. Tienes que simpatizar con ellos.

15. ¿Estás satisfecha/o con las experiencias que llevas a cabo? ¿Qué destacarías en positivo y en negativo?

Estoy muy orgulloso del trabajo que llevo a cabo. Me satisface personalmente ver cuando los alumnos/as consiguen las metas que les pongo, eso es lo positivo sin duda.

Gracias por su colaboración

Anexo IV: Entrevista realizada al “Tutor 2”

ENTREVISTA DEL CLIMA ESCOLAR Y DE AULA

Estimado docente:

Esta entrevista está dedicada a conocer la convivencia escolar. Lo que se pretende es conocer cómo se encuentra el alumnado y el docente en la clase, tu opinión sobre los posibles problemas de convivencia y sobre cómo podrían resolverse. Te pedimos tu colaboración y te garantizamos que los resultados serán confidenciales. Es muy importante que contestes con la máxima sinceridad. La entrevista es anónima, así que no necesitas escribir tu nombre, pero antes de empezar a rellenarlo te pedimos que nos informes de lo siguiente:

Edad:40	Sexo: Hombre
Especialidad: Primaria	Años experiencia profesional: 15

Entrevista para el profesorado

1. ¿Cómo definiría la relación y comunicación con los alumnos? ¿Tienen la suficiente confianza con usted?

Los alumnos ven la figura del maestro como una persona que les ayuda a aprender todo aquello que desconoce. Algunos alumnos si tienen confianza en comunicarte cosas pero por regla general se reservan muchas cosas.

2. ¿Cómo definiría la relación entre los alumnos y alumnas?

Las relaciones son difíciles surgen muchos conflictos en el día a día y las soluciones que se les dan deben de ser atendidas y guiadas por nosotros.

3. ¿Podrías definir tu grupo de alumnos, que características presenta, como está compuesto?

El grupo compuesto por mi clase es muy diverso. Dentro del aula existen: 3 repetidores, 1 tdah, 6 planes de refuerzo. El grupo presenta dificultades en la concentración y atención. La motivación hacia el esfuerzo es poca.

4. ¿Con qué frecuencia suele encontrar comportamientos negativos (físicos y verbales) entre el alumnado del aula?

Muy a menudo, sobre todo a nivel verbal. En muy rara ocasión mis alumnos y alumnas llegan han llegado a las manos, aunque no puedo tampoco decir que esto no haya ocurrido en ninguna ocasión.

5. ¿Y con los demás docentes del centro? ¿Trabajáis coordinadamente?

El trabajo con los compañeros es coordinado en reuniones de ciclo y de nivel para planificar la docencia y actuaciones a seguir.

6. ¿Cómo calificarías la relación que mantienes con las familias?

Es cordial, aunque en ocasiones complicada. Intento tener una relación cercana con las familias para saber en las circunstancias en las que se encuentran mis alumnos, aunque muchas veces es difícil mantener el contacto, ya que existen muchas familias desestructuradas y en muchas ocasiones no vienen ni a recoger las notas.

7. ¿Cuál es el grado de participación de las familias en las actividades del centro y de la clase, y si hay diferencias culturales?

Las familias participan pero no todas de igual manera. Hay unas que están muy implicadas y otras que no se implican en nada y normalmente esto suele reflejarse en el nivel académico de sus hijos.

8. En el caso de los alumnos que no logran buenos resultados o están desmotivados, ¿a qué cree que se debe?

Los alumnos con bajo rendimiento no son motivados en casa por la familia, y cuesta mucho si al alumno no le da importancia en el día a día a los aprendizajes de clase.

9. ¿Cómo evaluáis el progreso individual de cada alumno?

La evaluación se realiza mediante rúbricas que se recogen de cada una de las unidades didácticas.

10. ¿De qué forma se organiza y distribuye el espacio en el aula? ¿Qué agrupamiento se potencia?

A lo largo del año se realizan cambios a nivel organizativo del aula. Me gusta realizar cambios para que no sea todo muy rutinario, un cambio a nivel organizativo creo que es conveniente cada cierto tiempo, aunque a decir verdad, el agrupamiento que suelo potenciar en clase es en forma de “U”.

11. ¿Cree que los alumnos y alumnas se encuentran a gusto con la distribución de la clase?

Muchas veces creo que no se encuentran a gusto, porque suelo separarlos de los amigos con los que suelen hablar mucho, pero si no llevo a cabo esta opción sería imposible seguir una clase.

12. ¿Cómo se organiza el tiempo en la clase? ¿Quién lo decide? ¿Por qué se hace de esa forma?

El tiempo en clase lo organiza y decide el tutor, es decir, yo, ya que si tuviera que encargarles a ellos que organicen el ritmo del aula sería un caos. Suelo mantener una rutina en cuanto a los tiempos.

13. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes en la vida del aula (a nivel organizativo, material y personal)?

Es un grupo bastante complicado por las características que presenta, por lo cual la organización debe ser exquisita para que la mayoría se entere de lo que se expone en clase. A nivel personal en ocasiones también se hace difícil.

14. ¿Qué rutinas y estrategias están presentes en la dinámica de aula? ¿Por qué las has incorporado? ¿Qué sentido tienen?

A decir verdad, dentro de la rutina establecida no tengo nada especial, es decir, mi rutina se basa en impartir clase, darle un respiro de 10 minutos, salida al recreo y vuelta al aula, no suelo sacarles mucho de la rutina, ya que al ser un grupo “complicado” si introduces algo nuevo, tienden a desestabilizarse rápido.

15. ¿Estás satisfecha/o con las experiencias que llevas a cabo? ¿Qué destacarías en positivo y en negativo?

Si estoy satisfecho con el trabajo que llevo a cabo. En positivo destacaría mi implicación y en negativo los obstáculos que prevalecen.

Gracias por su colaboración