



FACULTAD DE COMUNICACIÓN

-TRABAJO DE FIN DE GRADO-

**LA GUERRA DE SIRIA Y SU
REPERCUSIÓN EN LA PRENSA
ESPAÑOLA**

PRESENTADO POR

CARLOS ALONSO OJEDA PRIETO

DIRIGIDO POR

JUAN CARLOS FERNÁNDEZ SERRATO

SEVILLA, 2016

Índice

1. Introducción
2. Objetivos
3. Metodología
4. Estado de la cuestión
 - 4.1 Contextualización
 - 4.1.1 Breve historia del país
 - 4.1.2 Situación sociodemográfica actual
 - 4.1.3 Situación política actual
 - 4.2 Causas del conflicto bélico
 - 4.3 Identificación de las partes implicadas y motivaciones
5. Análisis de casos
6. Conclusiones
7. Bibliografía
8. Anexos

1. Introducción

La Guerra Civil de Siria, iniciada en 2011 derivando del fenómeno de las ‘primaveras árabes’, ha dejado miles de muertos como consecuencia del conflicto bélico entre el gobierno de Al-Assad y grupos opositores. Se trata de un choque complejo, por las distintas implicaciones étnicas y religiosas que entran en liza.

A las diferentes corrientes islámicas, hay que sumar el histórico conflicto con el pueblo kurdo, dividido en varias regiones de la zona y que aspira a tener su propio territorio.

Intervienen, además, diversas fuerzas extranjeras: la Federación Rusa mediante bombardeos a posiciones estratégicas, la OTAN a través del apoyo, económico y armamentístico, a los grupos conocidos como ‘rebeldes opositores’, Francia tras los atentados de París, etc.

Se trata de un conflicto que, si bien es lejano en términos espaciales, no lo es tanto en cuanto a su repercusión mediática, ocupando casi a diario los principales espacios informativos.

La destrucción total del país ha dado lugar a un fuerte movimiento migratorio, en el que la población siria escapa de la barbarie bélica buscando refugio en Europa, utilizando Turquía como ‘puerta’ para una larga travesía hasta el corazón del viejo continente.

La situación de los ‘refugiados’ ha dejado imágenes y testimonios que detallan la crueldad de la guerra y el efecto que está teniendo en la población del país: personas que dejan todo (trabajo, vivienda, posesiones) para huir de un futuro oscuro y con pocas, o ninguna, perspectiva.

A la vez, su constante presencia en los medios y la cruda realidad que transmiten, han desatado todo tipo de reacciones en la población mundial: desde una mayoritaria solidaridad hasta un firme rechazo en algunos países del este de Europa y ciertas zonas de los Balcanes.

Una gran repercusión mediática que ha sido confusa en muchas ocasiones, por ejemplo a la hora de definir a los grupos opositores al gobierno, que tantos nombres han

recibido: rebeldes moderados, oposición siria, ejército libre, etc. A su vez, tampoco se ha arrojado mucha luz sobre las causas y origen del conflicto, así como sobre el sistema político del país, que tan a menudo se pone en tela de juicio.

2. Objetivos

Para este trabajo de investigación, se distinguirán dos tipos de objetivos:

- **Objetivos generales**
 - o Aclarar la confusa situación sobre las partes intervinientes en el conflicto sirio.
 - o Identificar los motivos y posibles pretensiones de cada uno de los participantes en el mismo.
 - o Crear un marco de referencia para el tratamiento de futuros acontecimientos.

- **Objetivos específicos**
 - o Estudio cuantitativo de la repercusión mediática en las principales cabeceras de prensa de España.
 - o Estudio cualitativo de la repercusión mediática en las principales cabeceras de prensa en España.
 - o Obtención de conclusiones sobre el tratamiento informativo en los medios elegidos: postura, evolución, profundización, documentación, etc.

3. Metodología

En primer lugar, es necesario realizar una definición conceptual a cerca de las tareas que se van a realizar. Dado que todas pueden englobarse en el sistema conocido como análisis de contenido, es de recibo empezar aclarando qué es el propio análisis de contenido. Laurence Bardín (1996: 2ªe p.32) lo define de esta forma:

El conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de

conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes.

La principal característica, y que lo diferencia de otros tipos de métodos de investigación, es que combina la recopilación de datos con la interpretación de los mismos. Es decir que esta técnica, sin perder su intención científica, tratará no solo de recabar datos visuales, esto es, lo manifiesto, sino que buscará también lo implícito, aquello que, de forma oculta, está presente en el texto y puede deducirse en su lectura.

Según esto, cabe diferenciar dos tipos de estudios que serán llevados a cabo durante la presente investigación:

- Estudio cuantitativo, recopilación de las informaciones publicadas en segmentos de tiempo acotados y que posteriormente serán delimitados. Una condición indispensable de la cuantificación, como apunta Berelson (1952: p.18) es que “se pueda cifrar numéricamente la información (...) para que los datos sean intersubjetivamente verificables y fiables”.
- Estudio cualitativo, al igual que el anterior, parte de la lectura de los textos, aunque con un objetivo distinto, en este caso la interpretación del sentido oculto en los mismos. Profundiza en la interacción con el contexto y en las implicaciones de lo expresado por el autor.

Según el Dr. Jaime Andréu Abela (2002: p.11):

Todo proyecto o plan de investigación mediante la técnica de análisis de contenido ha de distinguir varios elementos o pasos diferentes en su proceso: determinar el objeto o tema de análisis, determinar las reglas de codificación, determinar el sistema de categorías, comprobar la fiabilidad del sistema de codificación-categorización, e identificar las inferencias.

En lo referente a la determinación del objeto o tema de análisis, cabe preguntarse cuál es el problema que se quiere abordar. En este caso, se trata de investigar el tratamiento que los principales rotativos españoles hacen del conflicto sirio.

Una vez identificado el problema o situación, es necesario realizar una acotación en el tiempo y espacio. Si bien el conflicto sirio se inició en 2011 y continúa en la

actualidad, para esta investigación se tomarán los siguientes segmentos temporales, que coinciden con eventos importantes en el desarrollo del mismo:

- Inicio de las primaveras árabes, entre el 2 enero y el 28 de febrero de 2011.
- Estallido de la Guerra Civil, entre el 14 de marzo y el 30 de abril de 2012.
- Injerencia externa tras el inicio de los bombardeos rusos y los atentados de París, entre el 14 y el 30 de noviembre de 2015.

Por las limitación natural de tiempo y espacio que implica un Trabajo de Fin de Grado, se decidió limitar a tres los periodos de investigación en lugar de cinco como se planteó en un primer momento.

En cuanto a la acotación espacial, la investigación se limitará a dos de las principales cabeceras de prensa española. Introduciendo el criterio de una diferente línea ideológica y editorial, para este trabajo se recopilarán las informaciones publicadas en *El País* y *ABC*, extrayendo las publicaciones relacionadas con el tema de sus ediciones impresas, recuperadas a través de sus hemerotecas, y que pueden consultarse en los archivos anexos a este trabajo.

Para determinar el sistema de codificación, se tendrá en cuenta la definición de Hostil (1969: p.16): “la codificación es el proceso por el que los datos brutos se transforman sistemáticamente en unidades que permiten una descripción precisa de las características de su contenido”.

En este sentido, es obligatorio establecer unas reglas de codificación del material, las cuales tomamos de una clasificación de Bardin (1996, 2ªed): presencia (o no) del tema en los medios de comunicación, frecuencia de aparición, frecuencia ponderada en función de la importancia, intensidad, dirección y orden.

Posteriormente hay que establecer una división en categorías. Al tratarse de un análisis del contenido publicado en prensa, se clasificarán los elementos según la naturaleza del género utilizado:

- Géneros informativos
 - o Noticia
 - o Reportaje

- Crónica
- Entrevista
- Informe
- Géneros opinativos
 - Artículo
 - Editorial
 - Comentario
 - Columna
- Géneros interpretativos
 - Análisis
 - Perfil

Las categorías propuestas son excluyentes entre sí, es decir que no cabe la inclusión de un elemento en dos categorías, suficientemente significativas y claras como para poder ser utilizado por un investigador distinto, y nominales, es decir que tienen la única función de clasificar.

Es imprescindible comprobar la fiabilidad de la conjugación de los sistemas de codificación y categorización. Para esto, los datos obtenidos deben ser los mismos independientemente de quién realice el trabajo de investigación y durante todo el proceso del mismo.

Por último, la inferencia. El término procede de inferir, es decir, algo que interviene en el proceso comunicativo. En este caso, interesan las inferencias que derivan en cambios en el tratamiento de la información a lo largo del espacio de tiempo anteriormente delimitado, los patrones de funcionamiento (importancia de ciertos sucesos sobre otros) y las diferentes tendencias (ideológicas) de cada periódico, así como su interacción.

4. Estado de la cuestión

4.1 Contextualización

Es imprescindible, debido a las notables diferencias culturales, la distancia y el escaso conocimiento del tema, hacer una reseña de la historia de Siria, al menos de la más

reciente, así como un acercamiento a la diversidad étnica, la situación política y las causas del conflicto.

Para ello, se atiende a diversas fuentes especializadas en el tema, todas ellas expuestas en la bibliografía y citadas a pie de página. Estas referencias incluyen, entre otros, artículos de distintos medios de comunicación, publicaciones impresas como Martín Garcia (2015) o de revistas como Saganogo, Brahiman (2013) Análisis del conflicto sirio desde las perspectivas socio-política y religiosa. *Revista de Ciencia Política*.

4.1.1 Breve historia del país

Siria es uno de los países surgidos en Oriente Próximo en el periodo de entreguerras, concretamente tras la desaparición del Imperio Otomano en el año 1918. Tras su derrota en la guerra, los otomanos se ven obligados a sellar un tratado de paz por el que ceden la mayor parte de su territorio.

El territorio se lo dividieron Reino Unido y Francia tras la firma del acuerdo Sykes-Picot, pasando a formar parte del bloque británico lo que actualmente se conoce como Irak, Palestina y Jordania, mientras que lo que ahora sería Siria y Libia quedó bajo control francés.

Damasco fue invadido en 1920 por tropas francesas, que establecieron un gobierno árabe en torno a la figura del emir Faisal, proclamado Rey de Siria. Se promulga una nueva constitución en 1930 y, en tratados posteriores, Francia promete conceder la independencia en la mayor brevedad posible.

Sin embargo, los sirios tuvieron que esperar hasta el término de la Segunda Guerra Mundial para constituirse definitivamente como país. La independencia se proclamó en 1943, tras la caída de Francia en manos de la Alemania nazi, pero no fue hasta 1946 cuando, de forma definitiva, las tropas galas abandonaron Siria a la par que Jordania.

En la actualidad, Siria limita al norte con Turquía, al este con Irak, al sur con Jordania y al oeste con Líbano, Israel y el Mar Mediterráneo. Pero esta no siempre fueron sus fronteras.

Desde su independencia, la historia del país ha estado marcada de forma continua por la inestabilidad política, con guerras, conflictos y golpes de estado a la orden del día, fruto de la diversidad étnica y religiosa existente en el territorio.

Como prueba de esto, en apenas diez años Siria vio pasar un total de veinte gobiernos distintos, la mayoría de ellos logrados por la fuerza. En 1949 asciende al poder la minoría étnica kurda, representada por una junta militar encabezada por Husni Zaim, asesinado en un golpe de estado que lleva al poder al coronel al-Sisakli.

Ese mismo año se produjo otro levantamiento, contrario al movimiento denominado ‘Siria Grande’ que pretendía unir bajo una misma nación a sirios, jordanos, libaneses e israelíes. La sucesión de enfrentamientos y pronunciamientos militares acaba por concentrar el poder en la figura del coronel Adib Chichakli.

Este es forzado al exilio en Arabia Saudí, y se inicia un nuevo proceso constituyente que acaba por otorgar el poder a Chukri el-Kuatli, figura cercana a Abdel Nasser, dirigente de Egipto. Ambos coincidían en muchas ideas y forman la República Árabe Unida, una unión de Egipto y Siria que se extiende desde 1958 a 1961.

Nasser acaba erigiéndose como figura principal del nuevo ente político, algo que no convence a los sirios, ya que ven peligrar su identidad ante la imposición de la egipcia.

Se produce un fuerte rechazo a las medidas de Nasser tales como la nacionalización de empresas o la reforma agraria, lo que desemboca en la disolución de la República Árabe Unida.

El poder lo asume el Partido Baaz, tras el enésimo golpe de estado en el país. La formación se define como “nacionalista árabe, laica y socialista”¹, y tiene presencia en otros países árabes, aunque solo alcanza el poder en Siria e Irak, si bien las estructuras del partido en ambos países se encuentran enfrentadas.

En su rama siria, se alcanza el control del gobierno tras una revolución y se logra mantener un gobierno estable hasta la actualidad, hecho notable a la luz de la trayectoria política nacional.

Su intento de secularización de la sociedad se encuentra con la firme oposición de los Hermanos Musulmanes, grupo que crece significativamente en los años sesenta y se convierte en el principal movimiento contrario al gobierno baazista, promoviendo movilizaciones por el reconocimiento de los derechos civiles que son fuertemente reprimidas y acaban por provocar la formación de un nuevo gobierno.

¹ En el Congreso Fundacional celebrado en 1947.

A principios de los setenta, asciende al poder el hasta entonces Ministro de Defensa, Hafez Al Assad, manteniéndose en el cargo durante treinta años hasta su muerte. Con él, las divisiones del Partido Baaz llegan a su fin y se vive un periodo algo menos convulso.

Sin embargo, Siria toma parte en la Guerra del Ramadán, que, junto a Egipto, le enfrentó a Israel. En este conflicto también toman parte la Unión Soviética, apoyando a los primeros, y Estados Unidos del lado de sus socios israelíes.

Ante la negativa de Israel de cumplir un tratado de la ONU que le obligaba a abandonar territorios ocupados en ambos países, el bloque árabe ataca por sorpresa y avanza rápidamente, aunque el apoyo estadounidense revierte la situación e Israel recupera posiciones, configurando las actuales fronteras de Siria.

Las guerras árabes contra Israel han sido una constante prácticamente desde el término de la Segunda Guerra Mundial, y la participación de Siria ha sido habitual. Apoyada armamentísticamente por su principal aliado, la Unión Soviética, la política belicista ha estado siempre a la orden del día en el país, sirviendo para aumentar el prestigio de gobernantes, como ocurrió con los líderes del Partido Baaz.

Hafez Al Assad se mantiene en el poder hasta el año 2000, cuando fallece y es sucedido por su hijo, Bashar Al Assad, actual Presidente. Bajo su mandato, se produce un intento de profundizar en la secularización del país. Se declara el Estado laico, y se intenta acercar posturas entre las ramas chiitas y sunitas.

Sin embargo, en 2011, y en el contexto de las Primaveras Árabes, los Hermanos Musulmanes, histórico enemigo del gobierno baazista, ven la oportunidad de cargar con más fuerza contra el gobierno de Al Assad tras varios años de conflicto armado de baja intensidad.

Las protestas toman fuerza y el gobierno las reprime con firmeza. La oposición actúa cada vez con más violencia, lo que tiene su respuesta en la policía siria. La ola de acontecimientos se acrecienta hasta que la oposición pasa a las armas y estalla la Guerra Civil Siria.

4.1.2 Situación sociodemográfica

Siria es uno de los países con una mayor diversidad étnica y religiosa. La población está conformada por varios grupos, entre los que destacan árabes y kurdos, mayoritarios en la región.

Los árabes son el grupo étnico con mayor presencia en Siria, representando en torno al 90% de la población. Así mismo, dentro de ellos hay divisiones por motivos religiosos. Si bien casi todos son musulmanes, hay varias ramas del Islam que a su vez están enfrentadas entre sí. Se trata de un conflicto que se extiende desde la muerte de Mahoma en el año 632 y que se origina por las distintas interpretaciones de las palabras del profeta musulmán.

La mayor parte de la población es de religión suní. Este ala del Islam toma su nombre de la *sunna*, definida por la Asociación de Musulmanes Andaluces² como “el modo seguido por el Profeta, su estilo, sus costumbres”. Son partidarios de continuar con las prácticas habituales de Mahoma y confirieron la autoridad religiosa a los partidarios de este. Representan en torno al 65% de la población nacional.

La otra gran rama islámica es la chií, que en la cuestión sucesoria tras la muerte del Profeta se alineó del lado de los descendientes y no de sus compañeros. Toman su nombre de Chiat Ali, que significa “partidarios de Ali”, yerno de Mahoma al que los chiíes nombraron Califa en el 656.

A su vez, están divididos en diferentes grupos con presencia en Siria: alauitas, ismaelitas y duodecimistas. La más importante es sin duda la rama alauita, que pese a representar solo a un 10% de la población es la que ocupa el gobierno del país desde la llegada del Partido Baaz al poder. Son mucho más heterodoxos que el resto de ramificaciones del Islam, y reniegan de algunas tradiciones ya que, por ejemplo, no tienen templos.

Elena Supónima, experta en estudios de Oriente Medio, explica, según recoge ABC³, que “en los años 50 y 60, los jóvenes alauitas irrumpieron en las escuelas militares y luego en la política, abrazando el socialismo y el nacionalismo panárabe y tratando de eliminar las diferencias entre comunidades religiosas”.

² <http://www.musulmanesandaluces.org/ciencias/hadiz/hadiz-1.htm>

³ <http://www.abc.es/20120624/internacional/abci-alauitas-siria-assad-201206221553.html>

Por su parte, los duodecimistas, si bien son el grupo chií predominante en Irán, apenas tienen representación en Siria, conformando solo a un 2% de la población, lo que sumado a los alauitas hace que la rama chií signifique tan solo un 12% de los habitantes sirios.

Los kurdos son el segundo grupo étnico de Siria en cuanto a población se refiere, representando en torno a un 9% del total. Se trata de un pueblo que tiene entre 30 y 40 millones de habitantes, según el tipo de fuente a la que se acuda, y cuyo territorio se reparten en la actualidad Turquía, Irak, Siria e Irán.

Tienen una tradición y cultura milenaria e incluso una lengua propia, que, en el caso concreto de Siria, está prohibida. Históricamente han reclamado la creación de un estado independiente, Kurdistán, por el que se han enfrentado a los gobiernos de los territorios anteriormente mencionados, logrando gozar de reconocimiento legal únicamente en Irak, donde tienen cierta autonomía respecto al Estado.

En el mismo acuerdo en el que Siria quedó bajo protectorado francés, el territorio de los kurdos fue dividido entre los turcos, grandes aliados de las potencias occidentales, los irakíes, bajo el protectorado británico por aquel entonces, y los sirios, que se encontraban con el amparo francés.

Esto hizo que, inmediatamente, surgieran movimientos independentistas que tomarían especial relevancia sobre todo en Turquía, donde el PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistán, de orientación socialista) se convirtió en una de las principales fuerzas del país, pese a que está considerado organización terrorista por la mayoría de Estados Occidentales.

Más recientemente, a raíz de la inestabilidad generada por la Guerra de Siria, ha cobrado mucha más fuerza y relevancia el movimiento independentista en la región, al convertirse el pueblo kurdo en uno de los principales bastiones de resistencia al Estado Islámico.

Por último, en Siria existen también núcleos de población cristiana y drusa. Los primeros apenas representan el 10% de la población árabe uniendo todas sus ramificaciones, mientras que los drusos, una minoría árabe que plantea postulados muy diferentes a los mayoritarios en el Islam, tan solo son el 3% de la población siria.

Los drusos han estado habitualmente perseguidos por sus creencias: no practican el ramadán, no reconocen a Mahoma como el último profeta, creen en la reencarnación y se acercan al agnosticismo en algunos sentidos.

4.1.3 Situación política actual

La Constitución de Siria⁴ establece que este país es una República Democrática, Popular y Socialista. Está gobernado desde los años setenta por el Partido Baaz, primero en la figura de Hafez Al Assad y, tras su muerte, en la de su hijo, Bashar Al Assad.

Según el portal de la revista *Mediterráneo Sur*⁵, el baazismo “es una ideología árabe de componentes socialistas y laicas fundada en la lucha contra el colonialismo europeo, y que sirvió de base al panarabismo”.

Por panarabismo se entiende el intento de unir todos los pueblos árabes bajo una sola nación. A diferencia de otros movimientos, no utiliza como nexo de unión el Islam, por lo que no se exime a minorías árabes como las de religión cristiana.

Por tanto, la mayoría de sus postulados son laicos, pese a que en Siria es la rama alauita la que ostenta el poder. Su intención es que todos los grupos étnicos y religiosos puedan convivir sin problemas en un mismo espacio, aunque esto ha sido criticado sobre todo desde dos focos totalmente distintos:

- Los Hermanos Musulmanes, principal grupo de oposición político y religioso, de tendencia suní (mayoritaria en el país) y que tiende a islamizar Siria.
- Los kurdos, que han sufrido la persecución política y la represión, llegándose a prohibir incluso manifestaciones de su tradición como lo es la lengua kurda.

El presidente sirio es, desde el año 2000 cuando murió su predecesor, Bashar Al Assad. Este puesto se elige democráticamente cada siete años, mientras que el resto de poderes (el Consejo de Ministros y la Asamblea del Pueblo) se votan cada cuatro.

En la Asamblea del Pueblo reside el poder legislativo. Se compone de 250 miembros, de los cuales al menos la mitad deben ser trabajadores y agricultores, según la propia Constitución. Esta premisa da buena cuenta del carácter socialista de la administración baazista.

⁴ http://issuu.com/pravdaes/docs/constitucion_republica_arabe_siria?e=0

⁵ <http://msur.es/politica/ideologias/baazismo/>

Entre sus funciones, recogidas en la propia carta magna, están la aprobación de leyes y presupuestos, la moción de censura a ministros, la redacción de tratados internacionales y sobre la seguridad del Estado, etc.

El poder ejecutivo lo concentran el Jefe del Estado, que debe ser de nacionalidad siria, y el Consejo de Ministros, mientras que el judicial recae en la Corte Suprema, cuya independencia queda reflejada en la Constitución.

La última modificación de la Constitución de Siria tuvo lugar en 2012, aprobada por referéndum popular, y en la que quedó reflejado el derecho a la propiedad privada, a la diversidad y libertad religiosa o los derechos sociales, entre otros puntos.

Este referéndum, planteado como una respuesta a la oposición, fue aprobado, según datos de la *Agencia de Noticias Árabe de Siria (SANA)*, por sus siglas en inglés), con el 89,42% de los votos, mientras que en los últimos comicios, celebrados en 2014, Al Assad fue reelegido con un 88,7% sobre una participación de casi el 75%. Cabe destacar, eso sí, que las elecciones se celebraron, lógicamente, solo en los territorios controlados por el gobierno sirio.

4.2 Causas del conflicto bélico

En relación al estallido de la Guerra Civil de Siria, existen diversos motivos que pueden designarse como causas del mismo. El principal⁶ viene dado por la cuestión sucesoria.

Tras la muerte de Hafez Al Assad, es su hijo Bashar el que asume el poder, algo que provoca el descontento entre un importante sector de la población. La oposición al gobierno vigente va creciendo hasta que estalla en 2011, englobándose en el fenómeno de las ‘Primaveras Árabes’.

Sin embargo, no es ni mucho menos la única causa de la situación. Diversos analistas especializados en Oriente Próximo, como Nagham Salman o Paula San Pedro, afirman que existen otras tantas y de vital importancia, como la religiosa. Bashar Al Assad

⁶ Según recoge Saganogo, Brahiman (2013). Análisis del conflicto sirio desde las perspectivas socio-política y religiosa. *Revista de Ciencia Política*.

es de religión chít, concretamente de la rama alauita. Y esto, en un país de mayoría suní y acostumbrada al conflicto religioso, tiene sumo peso en la vida política.

Analistas, como el anteriormente citado Saganogo, Brahiman (2013), coinciden en que si los suníes tomaran el poder, la represión contra la minoría alauita podría ser brutal, y este es uno de los motivos por los que los partidarios de Al Assad se niegan a ceder y resisten en el poder.

La oposición suní está encabezada por los Hermanos Musulmanes, que realizaron un pronunciamiento, sin éxito, contra Al Assad padre y vieron sus fuerzas notablemente mermadas por aquella derrota. Sin embargo, con el inicio de las protestas de 2011, este grupo encuentra una oportunidad para resurgir y colocarse en la primera línea de la vida política.

Estas protestas, que provocaron una subversión en el poder de otros países como Egipto o Libia, demandaban mayores libertades y reducción de la desigualdad. Pese a esto, y la participación de grupos estudiantiles y movimientos espontáneos que reclamaban respeto a los derechos humanos, empleo y democracia, lo que ha ocurrido en los lugares en que triunfaron las revueltas es la consecución de un Estado fallido.

Ante el temor de verse abocado a la misma situación que sus naciones vecinas, el gobierno de Siria responde con excesiva severidad a las protestas, lo que no hace sino acrecentar los focos de rebelión contra Al Assad y su gabinete.

La oposición se organiza en torno a dos grupos: el Consejo Nacional Sirio, que les da voz ante la comunidad internacional, y el Ejército Libre de Siria. Éste último genera un avivado debate acerca de su composición. Si bien los afines al mismo, así como los medios de comunicación de influencia suní, explican que fue creado por militares desertores, las voces críticas hablan de un conglomerado formado por miembros de los Hermanos Musulmanes, Al-Qaeda, Frente Al-Nusra, Estado Islámico, y otros grupos de mercenarios y terroristas.

Todos ellos llegarían respondiendo a la llamada de los imanes suníes que, como recoge la experta en Oriente Próximo, Nagham Salman⁷, pidieron “hacer la guerra santa”

⁷ https://actualidad.rt.com/opinion/nagham_salman/view/39901-Lo-que-se-esconde-detras-del-Ej%C3%A9rcito-Libre-Siria

contra los que consideran enemigos de su fe, y entre los que se encuentran los propios alauitas que actualmente gobiernan Siria.

Este clima de protestas, represión y violencia aumenta de forma exponencial en marzo de 2011, cuando un acto pacífico de protesta contra el gobierno se convierte en una incontrolada revuelta que culmina con la quema de la sede del Partido Baaz y del Palacio de la Justicia.

Los actos de violencia por uno y otro lado se suceden hasta que, a finales de abril, Al Assad decide enviar al ejército para sofocar la situación. Pero la escalada de violencia continúa, y los ataques de la oposición se encuentran con la feroz respuesta del gobierno, que a su vez desencadenan más asaltos del ELS, por ejemplo a comisarías de policía en busca de armamento.

Esto último, el intento por conseguir provisiones armamentísticas, lleva al Ejército Libre de Siria a avanzar hacia el norte del país, para hacerse con el control y asegurar la frontera con Turquía y de esta forma conseguir introducir en el país combatientes y armamento.

La desmedida fuerza represiva utilizada por el gobierno, y la participación de grupos violentos de opositores como los Hermanos Musulmanes, llevó a Siria a una Guerra Civil que se extiende por más de cinco años y que ha dejado al país destruido y sumido en la miseria.

4.3 Identificación de las partes implicadas y motivaciones

En el conflicto sirio toman parte multitud de grupos, lo que dificulta enormemente su identificación así como la clarificación de sus pretensiones, pues entran en juego factores territoriales, étnicos, religiosos, políticos, económicos, etc.

Sin embargo, pueden establecerse tres grandes grupos dentro de los cuales englobar al conjunto de fuerzas que han tomado partido de un modo u otro en esta guerra civil: partidarios de la legitimidad vigente, partidarios de la oposición, y kurdos.

En ocasiones existe poca información sobre algunos de los grupos a continuación mencionados, por su carácter clandestino. En otras, las estrategias de, por ejemplo, los

Estados, no son claras o, al menos, no manifiestas. Ha sido necesaria una ardua tarea de investigación y rastreo para encontrar las referencias que se exponen en este punto.

Por tanto, al mismo tiempo que se identifique a todos ellos se ofrecerán referencias que atestigüen su intervención en el conflicto y los objetivos que persiguen, sobre todo en aquellos casos en los que la información necesite ser justificada por una mera cuestión de profesionalidad periodística.

4.3.1 Partidarios de la legitimidad vigente

4.3.1.1 Gobierno sirio

El Gobierno de Siria, encabezado por su Presidente Bashar Al Assad, es una de las partes en conflicto más fácilmente identificable. Sus principales pretensiones son las de recuperar la estabilidad del país, el orden institucional y mantenerse en el poder.

Esto último ha llevado al gobierno sirio a introducir modificaciones en la Constitución, que fueron aprobadas en referéndum en 2012. Obviamente, su legislación solo es aplicable en los territorios controlados por fuerzas gubernamentales⁸.

Participa en el conflicto armado a través de las Fuerzas Armadas de Siria, que combaten los focos de rebelión por todo el país. Además, sirven de apoyo una serie de grupos de milicias aglutinados en torno a la Fuerza de Defensa Nacional de Siria, a los que prestan apoyo armamentístico⁹.

4.3.1.2 Rusia

Rusia inicia su intervención en el conflicto sirio el 30 de septiembre de 2015, cuando Vladimir Putin obtiene el visto bueno del Consejo de la Federación Rusa para realizar ejercicios militares (bombardeos mayormente) en territorio sirio bajo el pretexto de combatir a fuerzas hostiles al gobierno del país.

Siria es nación aliada de Rusia prácticamente desde la llegada al poder del Partido Baaz, en tiempos de la Unión Soviética, por lo que la intervención se entiende como un movimiento natural en este tablero político-militar.

⁸ Consultar anexo: 'Mapa de Siria, 1 de abril de 2016'.

⁹ Recogido en un reportaje de Reuters: <http://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-paramilitary-insight-idUSBRE93K02R20130421>

Además, Rusia tiene en Siria dos instalaciones militares, la base naval de Tartus y la aérea de Latakia, las únicas que el Kremlin mantiene lejos de las fronteras de lo que otrora fue la Unión Soviética. Se trata de un punto estratégico en la vertiente oriental del Mediterráneo, lo que justifica aún más los esfuerzos de la aviación rusa en el conflicto.

Por otro lado, como se apunta en un interesante análisis sobre la intervención rusa en Siria de Alejandro Márquez, historiador experto en Estudios Internacionales¹⁰, en Rusia hay unos 20 millones de musulmanes, y se calcula que unos 3.000 rusos están participando directamente en la guerra desde el bando opositor. El temor a la radicalización y a ver repetidos sucesos como los ocurridos en Francia o Bélgica hacen aún más comprensible el apoyo de Putin a Al Assad, que hasta el momento ha sido el único capaz de garantizar la secularización del país.

Los bombardeos rusos están dirigidos principalmente a posiciones del Estado Islámico, y están siendo de gran ayuda para la lucha antiterrorista en la región. En este sentido, el propio Putin criticó en las Naciones Unidas la falta de apoyos, afirmando que “solo el ejército sirio y los kurdos luchan realmente contra el Estado Islámico”¹¹ y tachó de “hipócritas” al resto de naciones por financiar a grupos opositores extremistas para desestabilizar la región.

Uno de los momentos más delicados tuvo lugar a finales de noviembre de 2015, cuando Turquía derribó un avión ruso bajo el pretexto de haber violado su espacio aéreo, algo que se descartó desde el Kremlin. Si bien posteriormente se rebajó la tensión, en el momento todo apuntaba a que esta acción haría expandir el conflicto más allá de las fronteras sirias.

4.3.1.3 Irán

Irán es un aliado natural e histórico de Siria. Conorman, junto al grupo libanés Hezbolá, el Eje de la Resistencia, un tratado a tres bandas firmado con propósitos antiimperialistas y para luchar contra la influencia de Israel en la región.

El jefe del Consejo Supremo de Seguridad Nacional iraní, Saeed Jalili, reiteró el compromiso de Irán con sus vecinos y aliados sirios prácticamente desde el estallido de

¹⁰ <http://elordenmundial.com/geopolitica/rusia-en-siria/>

¹¹ <http://www.elhorizonte.mx/internacional/estados-unidos/604471/putin-pide-la-creacion-de-ion-antiterror>

la guerra, afirmando que "Irán no permitirá que el Eje de la Resistencia, del que considera que Siria es parte esencial, sea roto de ninguna manera"¹².

Más allá de prestar su apoyo por una cuestión ideológica, es comprensible que Irán no puede permitirse perder al único gobierno amigo en la región del Levante, lo que da credibilidad a una información publicada por el rotativo británico *The Independent*¹³, en las que se hablaba del envío de 4.000 soldados iraníes a territorio sirio.

4.3.1.4 Grupos extranjeros

En la Guerra de Siria no solo han tomado parte ejércitos de diferentes naciones. También han participado grupos armados de diversa procedencia e incluso milicianos a título individual llegados desde todo el mundo, aunque la mayoría de estos últimos lo ha hecho para engrosar las filas kurdas.

Sí han prestado su apoyo al gobierno baazista grupos como Hezbolá, el DHKP-C turco, o milicias palestinas¹⁴ e irakíes¹⁵. En el caso de Hezbolá, como ya se mencionó anteriormente, la respuesta fue natural, al estar unidos como miembros del Eje de la Resistencia. En el resto, se entiende el posicionamiento por motivos ideológicos, como el de los marxistas-leninistas turcos, o para defender sus propios intereses en la región.

4.3.1.5 Otros

Sin llegar a una participación directa, otros países se han posicionado en el conflicto manifestando su apoyo al legítimo gobierno. Es el caso de Corea del Norte, del que Al Assad llegó a afirmar que “está en la misma trinchera que ellos”¹⁶, y al que *The Telegraph* acusó de estar enviando armamento y combatientes¹⁷.

¹² <http://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTASIE87607620120807>

¹³ <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/iran-to-send-4000-troops-to-aid-president-assad-forces-in-syria-8660358.html>

¹⁴ http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2012-10/31/content_15858497.htm

¹⁵ <http://www.europapress.es/internacional/noticia-milicias-iraquies-arrebatan-estado-islamico-paso-fronterizo-siria-20160325205500.html>

¹⁶ <https://actualidad.rt.com/actualidad/168482-asad-siria-corea-norte-trinchera-terrorismo>

¹⁷ <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10102561/Syria-North-Korean-military-advising-Assad-regime.html>

También han manifestado su apoyo a Al Assad los dirigentes de otros países como Venezuela¹⁸, Armenia¹⁹, China²⁰, Bielorrusia²¹ o Cuba²².

4.3.2 Partidarios de la oposición

Son muchos y de muy diversa índole, desde grupos paramilitares a terroristas, pasando por apoyo y financiación de naciones occidentales, y configurando una masa heterogénea que, en ocasiones, hace difícil la identificación de determinadas fuerzas que entran en combate así como los objetivos e intereses de cada una.

4.3.2.1 Ejército Libre de Siria

Es el principal grupo armado sirio que presenta oposición al gobierno de Al Assad. Conocido popularmente a través de la prensa como “rebeldes sirios” u “oposición moderada siria”, es un conglomerado de fuerzas y milicias que depende fundamentalmente del apoyo y financiación de las grandes potencias occidentales, como algunos de sus líderes reconocen en diferentes entrevistas para medios como *El País*²³ o *El Confidencial*²⁴.

Los que lo defienden, no dudan en definirlo como un grupo laico, que presenta una oposición moderada y que trata de implantar una democracia al estilo occidental en Siria. De hecho, la presentan como tan enemiga del gobierno de Al Assad como del Estado Islámico.

¹⁸ <http://mundo.sputniknews.com/americalatina/20151117/1053730339/venezuela-maduro-putin-ejemplo.html>

¹⁹ <http://spanish.almanar.com.lb/adetails.php?fromval=1&cid=23&frid=23&eid=91848>

²⁰ <http://www.hispantv.com/newsdetail/china/76192/china-rusia-siria-ataques-terroristas-apoya>

²¹ <http://www.sana.sy/es/?tag=bielorrusia-reitera-su-apoyo-a-siria-frente-al-terrorismo-y-extremismo>

²² <http://www.cubaminrex.cu/es/refuerzan-cuba-y-siria-estrechos-vinculos-de-solidaridad>

²³ Ahmed Jarba, jefe del Consejo Nacional Sirio, habla de los “amigos de la revolución”, en referencia a países como Arabia Saudí Turquía o Qatar. Posteriormente explica que tienen poco armamento y que los milicianos lo comparten entre ellos.

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/04/09/actualidad/1396994480_883770.html

²⁴ Abu Muhamed al Halabi reconoce que mantienen conversaciones con Estados Unidos y que han combatido junto al Frente Al Nusra. Mohamed Sarmini se queja de que el apoyo económico que reciben no es suficiente. Jen Psaki, portavoz del Departamento de Estado norteamericano, explica que EEUU entrena a rebeldes en la región. http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-05-18/un-arma-de-doble-filo-eeuu-entrena-a-los-rebeldes-sirios_794893/

Esta tesis la rechazan las voces más críticas con el ELS, y algunos analistas, como Nagham Alsam²⁵ o Noam Chomsky²⁶, que no dudan en relacionarlo con los propios grupos terroristas tales como Estado Islámico o Frente Al Nusra.

En cualquier caso, desde el ELS reconocen (en la entrevista para *El País* citada anteriormente) que sus filas las engrosan un cierto número de combatientes extranjeros, de los cuales no concretan procedencia, pero que los analistas definen como mercenarios *yihadistas* a sueldo de naciones extranjeras con diversos intereses en la región, tales como Estados Unidos, Arabia Saudí o Qatar.

Reconocen también que sus fuerzas están muy mermadas, llegando a expresar que solo la mitad de sus combatientes tiene armamento en la actualidad, y que este se encuentra en un estado muy deficiente.

4.3.2.2 Frente Al Nusra

Nacido en 2011, al mismo tiempo que la Guerra Civil de Siria, el Frente Al Nusra es considerado filial de Al Qaeda en el país. Está mucho más enraizado que el Estado Islámico, pues sus miembros fundadores así como sus líderes son de nacionalidad siria.

De hecho, puede considerarse, junto al Ejército Libre de Siria, como la primera línea de oposición armada al gobierno de Al Assad, produciéndose intercambio de militantes entre ambos grupos²⁷.

De confesión sunita, los miembros del Frente Al Nusra tienen como objetivo la toma del poder en Siria para establecer un régimen islamista bajo las leyes de su religión. Esto explica sus ataques despiadados contra otras confesiones, como los alauitas, rama gobernante en el país.

En teoría, por cuestiones religiosas, rechazan cooperar con occidente, y declaran enemigos a Estados Unidos e Israel, que así mismo los considera organización terrorista. Aun así, los kurdos denuncian²⁸ que países como Turquía cooperan con ellos, por ejemplo, entregándoles armas e incluso presos.

²⁵ https://actualidad.rt.com/opinion/nagham_salman/view/39901-Lo-que-se-esconde-detras-del-Ej%C3%A9rcito-Libre-Sirio

²⁶ http://www.democracynow.org/es/2015/3/2/noam_chomsky_on_how_the_iraq

²⁷ <https://actualidad.rt.com/actualidad/190553-eeuu-admite-frente-nusra-oposicion-siria-moderada>

²⁸ <http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/10/55c8b832268e3e6d498b4582.html>

Tiene, además, importantes lazos con Arabia Saudí y Qatar, y existen testimonios²⁹ en los que se afirma haber visto cómo emisarios de ambos países entregan dinero a combatientes de Al Nusra.

Su importante papel en la oposición ha hecho que el Consejo Nacional sirio, rama política del Ejército Libre de Siria, pida que se elimine el calificativo de terrorista para la organización.

Esto hace pensar que, en caso de caer el régimen de Al Assad, el Frente Al Nusra, cuya frontera con el ELS en ocasiones es difícil delimitar, jugará un papel clave en la formación de un nuevo gobierno, con todos los peligros que ello conlleva.

4.3.2.3 Estado Islámico

El Estado Islámico autoproclamó su califato en 2012 y, en la actualidad, controla un amplio terreno en Siria y una pequeña parcela de Irak³⁰. Tiene un ejército profesionalizado y bien armado, que ha sembrado el terror en todo el mundo mediante atentados en Occidente, sanguinarias ejecuciones en Siria y una brutal puesta en escena.

Profesan el wahabismo, una corriente dentro de la rama suní del Islam (mayoritaria en Siria pero alejada del poder). Se trata de una versión muy conservadora y restrictiva del Islam, que se ha impuesto como oficial en Arabia Saudí, donde surgió.

Madawi al Rasheed, experta en wahabismo, asegura en declaraciones a la *BBC*³¹ que muchos Hermanos Musulmanes, tras ser derrotados por Al Assad padre, buscaron refugio en Arabia Saudí, donde se convirtieron en profesores de religión, lo que muchos años después ha sentado la base ideológica del Estado Islámico.

David S. Cohen, subsecretario del Tesoro en Estados Unidos, cifra³² en más de 2.000 millones de dólares el presupuesto anual de la organización, que proceden principalmente de tres vías de financiación:

²⁹ http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-02-11/por-que-el-frente-al-nusra-es-mas-peligroso-que-el-estado-islamico_1149523/

³⁰ Consultar anexo: 'Mapa de Siria, 1 de abril de 2016'.

³¹ http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151215_wahabismo_arabia_saudita_estado_islamico_men

³² <http://www.mil21.es/noticia/173/3-guerra-mundial/asi-se-financia-el-estado-islamico:-donaciones-del-golfo-petroleo-narcotrafico-trafico-de-organos-arte-secuestros.html>

- Arabia Saudí y Qatar, que apoyan económicamente a la organización ya que buscan a toda costa acabar con la influencia alauita en la región para subvertir el orden y sumar Siria a su eje de control en Oriente. Pese a todo, si bien la financiación proveniente del Golfo Pérsico es importante, no es la única ni la que más dinero genera.

- Petróleo, esta es la principal fuente de ingresos del Estado Islámico. El territorio que controlan, si bien es en su mayoría desierto, es importante porque concentra las mayores reservas de crudo en Siria. De hecho, tienen en su poder en torno al 80% de las explotaciones petroleras existentes en el país. Esto explica la gran bajada del precio de la gasolina en los últimos meses, ya que actualmente es el Estado Islámico el que provee a las potencias occidentales, sacando la materia prima al mercado a través de la frontera con Turquía, como demostró Rusia mediante fotos aéreas³³ de la ruta seguida por los camiones del Estado Islámico.

- Otras fuentes de financiación, tales como el tráfico de drogas, armas e incluso seres humanos, los rescates por secuestros³⁴, saqueo de bancos y venta de obras de arte, así como el chantaje a los ciudadanos de los territorios que controlan, uno de los motivos que ha generado la fuerte ola de refugiados que llegan a Europa buscando asilo y huyendo del terror islámico.

4.3.2.4 Estados Unidos

El gobierno de los Estados Unidos ha apoyado en todo momento a la oposición sunita, o más bien a cualquier foco de insurrección contra el gobierno de Al Assad, enemigo de histórico de Israel, el cual es el principal socio de la administración Obama en la región.

Si bien el apoyo financiero, logístico y armamentístico a la oposición gubernamental, concretamente al Ejército Libre de Siria, ha sido reconocido explícitamente por los norteamericanos, existen críticas que los acusan de ser directamente responsables del crecimiento exponencial del Estado Islámico.

Lo cierto es que Estados Unidos ya tiene experiencia en este tipo de estrategias de bandera falsa, o al menos de financiación y apoyo a grupos *yihadistas*. Ocurrió con Al Qaeda, grupo creado y entrenado por la CIA para combatir la influencia soviética en

³³ <http://www.elmundo.es/internacional/2015/12/02/565ee7f9e2704ef53c8b45f5.html>

³⁴ http://noticias.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/terrorismo/Espana-rescates-precio-supera-millones_0_914908779.html

Afganistán, y que posteriormente se convertiría en el ‘enemigo público número uno’ del país³⁵.

El historiador Robert Freeman³⁶ cree firmemente que el Estado Islámico fue creado y financiado por Estados Unidos, y desarrolla esta estrategia en tres etapas:

- La primera, tras la intervención en Irak. Tras retirar del poder a Sadam Hussein, cuyo gobierno define como “corrupto pero secular y estabilizador” dejaron el poder en manos de la minoría chií en un país de mayoría sunita, lo que creó el caldo de cultivo para esta situación.
- La segunda, íntimamente relacionada ya con el estallido de la Guerra Civil en Siria. Robert Freeman no tiene dudas a la hora de señalar que Estados Unidos estuvo directamente implicado en la insurrección tanto del Estado Islámico como de grupos ligados a este, tales como el Frente Al Nusra.
- La tercera, mediante el apoyo económico que prestó a Arabia Saudí y Turquía para que intervinieran en el conflicto. Estos países lo hicieron en su propio interés, el cual está estrechamente relacionado con los objetivos que persigue el Estado Islámico.

De hecho, el propio Robert Freeman explica que muchos ‘rebeldes sirios’ entrenados por Estados Unidos se niegan ahora a combatir contra el Estado Islámico, algo que en cualquier caso tampoco es sorprendente a la vista de lo expuesto anteriormente y de la tímida reacción de la potencia norteamericana para combatir el terrorismo islámico en Siria.

La prensa española, por ejemplo *ABC*³⁷, desveló que Estados Unidos había invertido hasta 2.000 millones en financiación a los *muyahidines* afganos, cantidades que podrían ser muy superiores en este nuevo caso, dada la magnitud del conflicto.

4.3.2.5 Turquía

Tanto por implicación directa como indirecta, Turquía juega un papel vital en el conflicto sirio. Algunos de los motivos de su implicación son las fronteras compartidas (el norte de Siria limita con el sur de Turquía), el conflicto de intereses (los objetivos

³⁵ <http://www.abc.es/20110502/internacional/abci-historia-qaida-201105021007.html>

³⁶ <http://www.commondreams.org/views/2014/09/21/why-obamas-isis-strategy-incoherent>

³⁷ <http://www.abc.es/20110502/internacional/abci-historia-qaida-201105021007.html>

turcos chocan con los del gobierno de Al Assad), y el tradicional problema turco con el pueblo kurdo, con importante presencia en ambos países.

Turquía ha sido acusada de colaborar con el Estado Islámico y, como se mencionó anteriormente, Rusia demostró mediante fotos aéreas que permitía la entrada de camiones cargados de petróleo para su posterior venta en Occidente.

Además, derribó un avión ruso que venía de bombardear posiciones del Estado Islámico, alegando que había irrumpido en su espacio aéreo por un lapso de 17 segundos (hecho que Rusia negó) e incluso mató al piloto una vez saltó en paracaídas de la aeronave.

Gerard Chaliand, experto en Oriente Medio, asegura que Turquía está dispuesta a intervenir militarmente en el conflicto sirio, pese a la amenaza que supone la respuesta de Estados Unidos y Rusia³⁸. Justifica esto en el ego de su primero ministro, Erdogan, herido por el rápido avance de las milicias kurdas, que en primera instancia resistieron los ataques y ahora, con el inicio de los bombardeos, han avanzado rápidamente y están muy cerca de controlar toda la frontera con Turquía y cerrar, por tanto, la ruta del petróleo con el Estado Islámico.

4.3.2.6 Unión Europea

El papel de la Unión Europea, desde el primer momento, ha sido el de pedir al ejecutivo de Al Assad que abandone el gobierno sirio y permita una transición política hacia un nuevo régimen. Además, como aliado de Estados Unidos, ha apoyado de diversas formas la oposición gubernamental.

Salvo por esto, no intervino de forma directa en el conflicto hasta los atentados de París, cuando Francia inició bombardeos en Siria. Además, fuerzas de otros países miembros de la Unión Europea pidieron acompañar a Francia en esta intervención, tal y como ocurrió en España, si bien esto no llegó a concretarse.

Además de por los atentados en Francia y Bélgica, la mayor repercusión de la guerra en Siria para Europa está siendo la crisis de refugiados. Miles de personas que huyen de los horrores del conflicto y buscan asilo en el viejo continente, donde si bien en un primer momento parecía que se pondría en marcha un plan para su acogida mediante

³⁸ <http://www.diarioturco.com/turqua/cul-es-el-papel-de-turqua-en-la-guerra-de-siria-h918.html>

la distribución en distintos países, las expectativas no se cumplieron y el problema sigue vigente en la actualidad.

4.3.2.7 Arabia Saudí y Qatar

Ambos países, los más importantes que profesan el *wahabismo* (vertiente muy restrictiva y tradicional del Islam), se han dedicado desde hace muchos años a financiar la expansión de esta corriente por el mundo: subvencionando la construcción de mezquitas, la publicación de copias del Corán, creando universidades, etc.

Pese a ser socios de Estados Unidos, profesan un odio visceral hacia toda la cultura occidental, y es por ello que han financiado y apoyado no solo la llamada ‘oposición moderada siria’, sino el sangriento Estado Islámico, con dos objetivos muy claros.

Por un lado, con la intención de derrocar la influencia alauita en Siria y subvertir el equilibrio de poder en la región hacia el Islam suní y, concretamente, hacia el *wahabismo*.

Por otra parte, en Siria existen, como ya se han mencionado antes, importantes pozos petrolíferos que hacían competencia al imperio del crudo que ha hecho de Arabia y Qatar dos de los países más ricos del mundo. En la actualidad, el Estado Islámico controla 7 de los 10 grandes pozos sirios y la mayoría de las pequeñas explotaciones, lo que revierte en beneficios la inversión que ambas naciones realizan para financiar la contra al gobierno de Al Assad.

4.3.3 Kurdos

El pueblo kurdo ha estado tradicionalmente reprimido por todas las naciones en las que fue repartido su territorio. Se prohíben sus manifestaciones culturales, se les niega la posibilidad de participar en política e incluso se declaró ilegal su lengua.

En Turquía, están representados por el Partido de los Trabajadores Turcos (*PKK* por sus siglas originales), considerado organización terrorista por muchos países occidentales, pero del que se calcula que podría incluso alcanzar mayoría en caso de presentarse a las elecciones.

En Irak, los kurdos han logrado grandes avances en los últimos tiempos y están muy cerca de poder consolidarse como Estado, si bien ya gozan de mucha autonomía

dentro de la legalidad vigente. Las *peshmerga*, como se conoce a las milicias armadas kurdas, en su vertiente de Irak, son un gran aliado de Estados Unidos, siendo directamente responsables de la captura de Saddam Hussein y del mensajero que condujo al asesinato de Osama Bin Laden³⁹.

Sus vecinos sirios tienen un pensamiento muy distinto, y recelan de los norteamericanos. Las Unidades de Protección Popular (*YPG* por sus siglas originales) se declaran internacionalistas y tratan de llevar a cabo el socialismo⁴⁰ en su territorio, y por ello no reciben, como si lo hacen las *peshmerga*, el apoyo financiero y militar de las potencias occidentales.

Como curiosidad, los kurdos creen que todo aquel que esté dispuesto a luchar por su pueblo debe poder hacerlo, y por ello incorporan mujeres en sus filas militares (milicias conocidas como *YPJ*), algo que, como recoge el artículo de *Rebelión* citado a pie de página, ha sembrado el terror entre sus enemigos del Estado Islámico.

Un enemigo al que han conseguido, en primera instancia, resistir, y posteriormente recuperar territorios, hasta el punto de que los kurdos se han convertido en uno de los principales bastiones de lucha contra el Estado Islámico. De hecho, Al Assad ha reconocido su labor otorgándoles la nacionalidad siria⁴¹, algo que anteriormente tenían negado.

Se coordinan con Rusia y, mediante bombardeos aéreos y lucha en el terreno, han hecho retroceder al Estado Islámico y recuperado importantes bastiones. Además, están cerca de hacerse con el control de la totalidad de la frontera de Siria con Turquía, lo que cortarían el paso del petróleo del EI a Europa.

Por su carácter socialista, la lucha del pueblo kurdo ha recibido muchos apoyos a lo largo de todo el planeta, siendo habituales los casos de personas que acudieron a combatir con ellos y enrolarse en las *YPG* para la defensa y posterior contraataque al Estado Islámico.

³⁹ <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/the-united-states-should-reconsider-the-kurds>

⁴⁰ <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=196685>

⁴¹ [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-ideas-38/Factor%20Kurdo Siria Meseguer 38.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-ideas-38/Factor%20Kurdo%20Siria%20Meseguer%2038.pdf)

En España, dos jóvenes fueron detenidos⁴² a su regreso de Siria acusados de terrorismo y de poner en riesgo los intereses nacionales con su participación en un conflicto armado. Ambos adquirieron notoriedad por un vídeo grabado en territorio kurdo en el que explicaban que se habían unido a las milicias de autodefensa para resistir al Estado Islámico.

5. Análisis de casos

5.1 Análisis cuantitativo

Para esta investigación, se han extraído las informaciones referentes al conflicto sirio publicadas en *El País* y *ABC* en tres periodos delimitados con intención de obtener una muestra significativa del tratamiento que realizan estos medios del tema.

Se han descartado aquellas informaciones que, indirectamente relacionadas con la Guerra de Siria, no abordaban realmente el asunto, como por ejemplo las reacciones e investigaciones tras los atentados de París, pues en ellas, por ejemplo, se hacía un seguimiento de la ruta de los terroristas hasta Europa, pero no se profundizaba en ningún momento en el conflicto.

Tampoco se han tomado en consideración las publicaciones sobre las primaveras árabes que no mencionaran explícitamente la situación en Siria. Así, este cuadro cataloga las informaciones utilizadas para el análisis según los criterios establecidos para esta investigación:

		Información					
		Noticias	Reportajes	Crónicas	Entrevistas	Breves	Informe
ABC	Inicio de las primaveras árabes (enero-marzo 2011)	-	-	-	-	5	-
	Estallido de la Guerra Civil (marzo-abril 2012)	13	-	3	2	6	2
	Intervención internacional (noviembre 2015)	12	2	3	2	4	3
	Total	25	2	6	4	15	5
El País	Inicio de las primaveras árabes (enero-marzo 2011)	2	-	-	-	-	2
	Estallido de la Guerra Civil (marzo-abril 2012)	17	1	10	-	5	3
	Intervención internacional (noviembre 2015)	13	-	2	2	9	3
	Total	32	1	12	2	14	8

⁴² http://www.eldiario.es/politica/Detenido-regreso-combatir-ISIS-Kurdistan_0_406310113.html

		Opinión				Interpretación	
		Artículo	Editorial	Comentario	Columna	Análisis	Perfil
ABC	Inicio de las primaveras árabes (enero-marzo 2011)	-	-	-	-	-	-
	Estallido de la Guerra Civil (marzo-abril 2012)	-	-	3	4	-	-
	Intervención internacional (noviembre 2015)	1	1	-	4	3	1
	Total	1	2	3	8	3	1
El País	Inicio de las primaveras árabes (enero-marzo 2011)	-	-	-	-	1	-
	Estallido de la Guerra Civil (marzo-abril 2012)	1	2	1	1	4	-
	Intervención internacional (noviembre 2015)	5	1	1	-	7	-
	Total	6	3	2	1	12	0

43

La primera impresión que se obtiene al realizar el análisis por periodos es la gran diferencia en cuanto a repercusión mediática que tuvo el estallido de la Guerra Civil en Siria en comparación con la que tuvo el fenómeno de la primavera árabe en el país.

Respecto a esto último, apenas se encuentran referencias al tema a lo largo de dos meses: tan solo 5 noticias breves en *ABC* y 2 noticias y 2 informes en *El País*. Cabe destacar que este último incluyó también un análisis, lo que lleva a interpretar que su cobertura de las movilizaciones fue mejor que la del otro diario analizado, el cual se limitó a vagas referencias sobre las convocatorias de protestas contra el gobierno, mientras se centraba en las consecuencias en otros países tales como Egipto, Túnez o Libia.

El segundo periodo, el del inicio del conflicto bélico, sí fue seguido con mucho más ahínco por ambas publicaciones, sobre todo por parte de *El País*, del que destacan sus 10 crónicas publicadas en el mes y medio que se toma como muestra en este caso. Además, publicó un total de 17 noticias, 5 breves, 3 informes de situación, 4 análisis interpretativos y 1 reportaje.

Esto último contrasta con la cobertura realizada por *ABC*, que no incluyó ningún análisis ni reportaje. Utilizó 13 noticias, apenas 3 crónicas, y 2 informes. Además, el asunto comenzó a tener repercusión en las páginas de opinión, donde se publicaron 3 comentarios y 4 columnas. Algo semejante ocurrió en *El País*, que publicó 2 editoriales, a la par que un artículo, un comentario y una columna. De nuevo, se aprecia más diversidad de géneros en este último periódico.

La cobertura del conflicto alcanza su cúspide tras los atentados terroristas de París. Entonces, la prensa desvía todos sus focos hacia la situación en Siria, y esto se evidencia

⁴³ Tanto el cuadro como las informaciones cuantificadas pueden consultarse en los anexos a este trabajo.

a la hora de recopilar publicaciones sobre el tema. Pese a solo tomarse dos semanas, las últimas de noviembre, como muestra, el volumen de informaciones aparecidas en prensa es similar al del mes y medio que se analizó tras el estallido del conflicto en marzo de 2012, y muy superior al de la cobertura de la primavera árabe a principios de 2011.

En esos escasos 18 días, *ABC* publica 12 noticias, 2 reportajes (algo inédito en su cobertura del tema hasta ahora), 3 crónicas, 4 breves, 2 informes y 2 entrevistas. Esto último también aparece en *El País*, que incluye ahora sus dos primeras entrevistas, algo que no había tenido lugar durante el resto de periodos analizados. Este periódico incluye además 13 noticias, 2 crónicas, 9 breves y 3 informes.

En cuanto a la opinión, *ABC* recoge un artículo, 1 editorial, y hasta 4 columnas en referencia a Siria. Por su parte, *El País* publicó 5 artículos, un editorial y un comentario. Por último, en los géneros interpretativos encontramos la aparición del primer perfil, publicado en *ABC*, que también incluyó un análisis en este periodo, mientras que *El País* utilizó 7 textos de análisis.

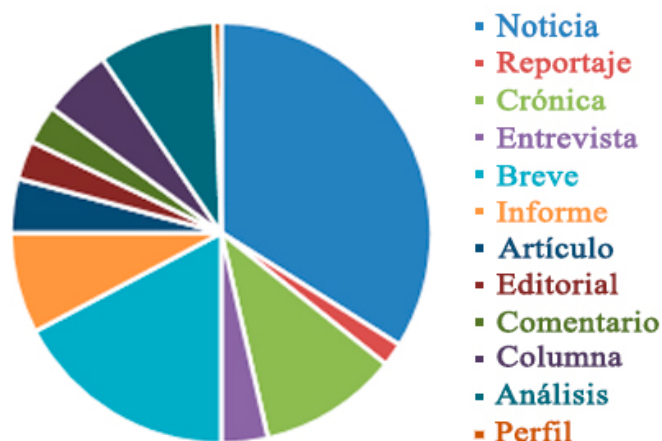
En resumen, *El País* ha realizado una mejor cobertura del conflicto en términos cuantitativos, habiendo realizado un total de 93 publicaciones relacionadas directamente con el conflicto sirio, a lo largo de los tres periodos analizados, mientras que *ABC* realizó solo 75.



El País utilizó, sobre todo, la información pura, al publicar 32 noticias y 13 breves. Además, utilizó con asiduidad la crónica y el análisis, encontrando 12 ejemplos de cada uno de estos géneros periodísticos.

Los resultados de *ABC* son proporcionalmente parecidos, con un total de 25 noticias publicadas, junto a 15 breves (una más que *El País*). Sin embargo, el siguiente género más utilizado se encuentra entre los de opinión, con ocho columnas sobre Siria. El mayor contraste con el otro diario aparece en el plano interpretativo: si *El País* publicaba 12 análisis, *ABC* introdujo solo 3.

Por géneros, el más utilizado entre ambas publicaciones fue la noticia, que aparece hasta en 57 ocasiones con contenido referente a la Guerra de Siria. El segundo género más utilizado es también de información pura, el breve, con 29 publicaciones. La crónica, que aparece hasta en 18 ocasiones, es el tercer género que más se utiliza a la hora de cubrir este conflicto.



Aparece después el análisis, con 15 publicaciones sobre el conflicto sirio, y después el informe, publicado hasta en 13 ocasiones. En cuanto a los géneros de opinión, los más utilizados son la columna, 9 veces, y el artículo, que se cuenta hasta 7 veces en las páginas de los diarios analizados. El perfil, utilizado una sola vez, y el reportaje, publicado 3 veces, son los géneros menos utilizados para la cobertura mediática del tema.

5.2 Análisis cualitativo

En este apartado el objetivo es profundizar en lo implícito, aquello que de forma oculta se ha tratado de transmitir a través de las publicaciones recabadas para este análisis. Se utilizarán ejemplos directos, todos ellos localizables en los archivos anexos y clasificados por publicación, periodo de estudio, fecha concreta y página.

En lo referente a *ABC*, en términos generales se aprecia un tratamiento de la información favorable a la oposición siria, algo comprensible por la tendencia ideológica del propio diario, católico y conservador, que contrasta con las connotaciones socialistas y laicas de la administración de Al Assad.

Un primer ejemplo de esto puede encontrarse en la entrevista a un desertor del ejército sirio⁴⁴, pues se le dedica una doble página, con un titular muy agresivo, en el que se lleva al lector a pensar en la falta de humanidad del presidente sirio.

En los destacados se habla de adoctrinamiento, represión y palizas, lo que ayuda a sumar en la idea que el periódico busca transmitir. Además, se acompaña de una fotografía del entrevistado, cuyo rostro está cubierto, para hacer hincapié en el temor a posibles represalias del ejército gubernamental sobre su persona.

La misma premisa sigue un informe de Daniel Iriarte al cumplirse un año del inicio de las protestas⁴⁵, que vuelve a recurrir a un titular agresivo y referente a la violencia, diciendo explícitamente que “Al Assad ahoga en sangre a la oposición”, y que se acompaña de una foto de refugiados sirios saliendo del país. Resulta llamativo que dentro de la propia publicación se hable de la amenaza de la oposición siria de ejecutar a un alto mando del ejército gubernamental en menos de 72 horas, algo que no se destacó en el titular, el cual solo hacía mención a los supuestos baños de sangre de Al Assad.

Esto contrasta con la minimización que se hace de las muertes causadas por los grupos opositores al gobierno, como ocurrió tras un doble atentado en Damasco que causó 27 muertes⁴⁶. Aquí, el titular no especifica quién cometió el ataque, como sí se hace cuando se trata de muertes causadas por el gobierno, aunque el hecho de que, como recoge el subtítulo, se utilizaran edificios oficiales (una comisaría y la sede de la inteligencia siria) como objetivos terroristas, apunta claramente a los grupos contrarios a Al Assad.

El intento de descrédito del gobierno de Siria puede ejemplificarse en muchas más ocasiones a lo largo de los periodos de análisis. Si antes se hablaba de la magnificación de “los crímenes de Al Assad”, ahora encontramos una breve reseña de las acusaciones del gobierno a Qatar y Arabia Saudí por armar a los rebeldes sirios y ser directamente

⁴⁴ Publicada en la página 12 de *ABC* el 2 de abril de 2012.

⁴⁵ Publicado en la página 35 de *ABC* el 16 de marzo de 2012.

⁴⁶ Publicado en la página 38 de *ABC* el 18 de marzo de 2012.

responsable de otro atentado en Damasco del que el propio *ABC* informó sin especificar su causante⁴⁷.

Otro ejemplo claro de esta postura, en el que incluso se puede hablar de manipulación por parte del medio, es el que fue publicado el 20 de noviembre de 2015⁴⁸. Ese día, *ABC* acompaña una información sobre el temor de Manuel Valls a un ataque bacteriológico sobre Europa con una infografía sobre los últimos usos de armas químicas.

En él, apunta al uso de gas sarín por parte del ejército de Al Assad en 2013, un hecho que no solo no está demostrado, sino que fue refutado. Se habló de la utilización de armas químicas por parte del ejército gubernamental contra población civil y de casi 2.000 asesinados por esta causa.

Sin embargo, la OPAQ (organización encargada de destruir el armamento químico de Siria) elaboró un informe sobre este posible ataque en el que concluía que “la composición del gas era diferente a la que tenía el ejército sirio”, y que este era de procedencia libia, y vendido a grupos opositores, por lo que, como afirmó Carla di Ponte, de la comisión de la ONU para la investigación de los crímenes de la Guerra de Siria, “existen testimonios sobre la utilización de armas químicas, pero no por parte del gobierno sino de la oposición”⁴⁹.

También en las páginas de opinión de *ABC* se encuentra una tendencia común, particularmente tras los atentados terroristas de París, favorable a la idea de la intervención armada en el conflicto. En especial, la mayoría de artículos se posicionan del lado de los que apoyaron bombardear posiciones del Estado Islámico⁵⁰, si bien anteriormente se criticó a Rusia por ello desde distintos grupos mediáticos.

En esta etapa, además, se aprecia un cambio de postura no solo en *ABC*, también en *El País*, al informar de la imposibilidad de acabar con el Estado Islámico sin la colaboración de las fuerzas gubernamentales de Al Assad, definidas como clave para una victoria sobre el terreno. Contrasta, y mucho, con la imagen de déspota sangriento que se reseñó al principio de este análisis.

⁴⁷ Publicado en la página 31 de *ABC* el 19 de marzo de 2012.

⁴⁸ Publicado en las páginas 32 y 33 de *ABC* el 20 de noviembre de 2015.

⁴⁹ <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/siria-el-gas-sarin-y-la-manipulacion-mediatica/>

⁵⁰ Por ejemplo, en las páginas 3 y 4 de *ABC* del 15 de noviembre de 2015.

Por su parte, *El País* tiene una tendencia algo más moderada, y si bien también utiliza a menudo términos como dictadura para referirse al sistema político de Siria, sus titulares no son tan extremos y agresivos como los del diario anteriormente analizado.

Eso sí, hay ciertas similitudes con el posicionamiento de *ABC*, pues también habla desde el principio de ‘rebeldes sirios’ para englobar a todos los grupos opositores al gobierno de Al Assad, y cambia ese término tras los atentados de noviembre de 2015, para ahora sí hablar del Estado Islámico como “enemigo occidental”⁵¹.

Del mismo modo, pasa de otorgar mayor espacio en su publicación a los partidarios de la oposición, como por ejemplo la media página que ocupa una noticia en la que países occidentales dan un ultimátum a Al Assad⁵² o el agresivo titular que habla de otro “baño de sangre de Al Assad” acompañado de foto de cadáveres⁵³; a recoger la necesidad de los países occidentales de mantener conversaciones con el gobernante sirio para poder obtener avances en la guerra contra el Estado Islámico⁵⁴. Es decir, pasa de ser el principal perjudicado en los grandes titulares de *El País*, a ser una pieza clave para ganar la batalla al terrorismo.

Pero, pese a la posición algo más neutral que mantiene *El País* respecto a *ABC*, también hay puntos muy críticos en la cobertura que el diario hace del conflicto sirio. El más llamativo, dentro del habitual intento de demonización de la figura de Al Assad, tiene lugar al informar de “la decisión de la Unión Europea de congelar los bienes y recursos económicos en sus estados miembros así como la prohibición de obtener visados” a una las personas que aparecieron en la lista de correo del gobernante sirio, filtrada por la oposición⁵⁵.

De entre todos los nombres de la lista, entre los que se encuentran algunos cargos del gobierno sirio, destaca el de la esposa de Bashar Al Assad, Asma al Assad, junto al de la madre, hermana y cuñada del Presidente de Siria. Esta situación la aprovecha *El País* para lanzar un titular amarillista y tendencioso, en el que habla del castigo a “las mujeres de Al Assad”, en un claro intento de crear en el lector la falsa idea de que el

⁵¹ Por ejemplo, en la página 2 de *El País* del 29 de noviembre de 2015.

⁵² Publicado en la página 4 de *El País* del 2 de abril de 2012.

⁵³ Publicado en la página 5 de *El País* del 8 de abril de 2012.

⁵⁴ Publicado en la página 3 de *El País* el 28 de noviembre de 2015.

⁵⁵ Publicado en la página 6 de *El País* del 24 de marzo de 2014.

gobernante tiene un harén de esposas, algo que en la cultura occidental se interpreta como un hábito negativo del Islam.

En lo referente a la opinión y el análisis, aparece también en este medio el debate sobre la necesidad o no de bombardear e intervenir en el conflicto sirio, aunque de nuevo se aprecia una tendencia más moderada que la de *ABC*, donde la postura es claramente intervencionista. En *El País* existe diversidad de opiniones, y se valoran pros y contras de la intervención a través de análisis⁵⁶.

6. Conclusiones

Una vez contextualizado el conflicto sirio, identificadas las partes implicadas así como sus pretensiones, y recopilados ejemplos de la repercusión que ha tenido en las principales cabeceras de prensa española, se obtienen una serie de conclusiones.

En primer lugar, se aprecia una importante falta de contextualización por parte de ambos diarios. Si bien muchas de las noticias publicadas, sobre todo durante los momentos de mayor intensidad del conflicto, van acompañadas de otras breves que complementan con información relacionada, no hay un claro ejercicio de documentación y mucho menos una voluntad de profundización en los hechos que han motivado la guerra o los intereses que, por ejemplo, se esconden tras el apoyo de los países occidentales a las distintas partes implicadas.

Una consecuencia de la poca profundización de ambos medios es el incoherente cambio en el tratamiento informativo que tiene lugar entre el segundo y tercer periodo de análisis. En el segundo, que coincide con el estallido de la guerra, por norma general se habla de oposición como un todo, lo cual quedó refutado por este trabajo durante la identificación de las partes implicadas. Esto es algo que deberían haber hecho tanto *ABC* como *El País*, pues cuesta entender que en el tercer periodo, tras los atentados de París, exista una supuesta tercera parte en discordia, el Estado Islámico, que tenga una gran parcela de territorio bajo su mando así como una importante logística, infraestructura y capacidad económica.

⁵⁶ Por ejemplo, el análisis publicado en la página 6 de *El País* del 28 de noviembre de 2015.

Esto, desde luego, no ocurre de forma espontánea, por lo que se puede achacar a ambos periódicos el no haber diferenciado entre los distintos grupos opositores e incluso el haberlos apoyado mediante su posicionamiento en el conflicto cuando muchos de los hechos noticiables eran llevados a cabo por el propio Estado Islámico, a cuyos miembros se tildaba entonces de ‘fuerzas opositoras’⁵⁷.

No resulta extraño en el caso de *ABC*, pues como se apuntaba en el análisis cualitativo su línea ideológica choca de forma clara con la tendencia socialista y laica del gobierno sirio. Además, las potencias occidentales se alinearon desde el primer momento con la oposición, por lo que el tratamiento de la información de este diario, si bien no es neutral y se aleja de los valores de la profesión periodística, tampoco resulta sorprendente.

Sí es algo más llamativo en el caso de *El País*, cuya tradición progresista parece totalmente desaparecida, algo constatable no solo a través del seguimiento de este caso, sino con su enfoque de la actualidad diaria. Su falta de neutralidad y su claro posicionamiento del lado contrario al del gobierno de Al Assad, no solo denota un importante cambio en la línea ideológica del medio, sino también en una preocupante falta de rigor periodístico, como ha demostrado esta investigación.

No solo se ha podido constatar un diferente tratamiento informativo según se hablase de gobierno sirio u oposición, sino que también existen casos evidentes de tergiversación de la información, como en el citado titular de *El País* sobre el supuesto harén de Al Assad, e incluso manipulación, como la acusación de uso de armas químicas por parte del gobierno que realizó *ABC*, refutada por esta investigación, y que constituyen un grave atentado contra el derecho a la información que tiene la ciudadanía española.

Además, tan solo se hacen 2 menciones en las 168 informaciones analizadas a la cuestión kurda, hecho importante a nivel general por la importancia que este pueblo ha cobrado en la lucha contra el Estado Islámico, y a nivel particular por existir ciudadanos españoles combatiendo en sus filas (que, como ya se apuntó anteriormente, fueron noticia a su regreso al país pues fueron detenidos bajo la acusación de atentar contra los intereses de España).

Por último, se aprecia una gran diferencia entre el volumen de informaciones publicadas por los dos rotativos según el momento y la situación. El inicio de la Guerra

⁵⁷ Publicado en la página 44 de *ABC* del día 15 de abril de 2012 y en la página 10 de *El País* del día 15 de abril de 2012.

Civil, si bien fue cubierto por ambos medios, no ocupó demasiado espacio en sus ediciones impresas en comparación con la gran cantidad de informaciones aparecidas tras los atentados de París.

De hecho, en los apenas 18 días que abarca el tercer periodo de análisis, la cantidad de publicaciones es casi similar a la del segundo, que se extendió por el lapso de mes y medio. Esto puede justificarse bajo el pretexto de que, tras los atentados de París, el conflicto llamó a las puertas de Europa, pero puede criticarse el hecho de que en este momento no se escatimara en medios para conseguir información sobre el tema cuando al inicio de la guerra se hablaba de crímenes contra la humanidad y baños de sangre pero la información llegaba de forma muy limitada.

En definitiva, se aprecia en ambos medios un tratamiento parcial y sesgado de la información, más evidente en *ABC* que en *El País*, siempre al hilo de la estrategia occidental con respecto al conflicto sirio, y que lleva a encontrarse, además de los citados casos de tergiversación y manipulación, con situaciones confusas como el cambio con respecto al Estado Islámico, cuyas acciones primero fueron defendidas bajo el pretexto de ser en pos de la liberación nacional, y posteriormente atacadas una vez que los atentados traspasaron fronteras y llegaron a Europa.

Dos de los periódicos más importantes de una potencia mundial como es España no deberían condicionar la opinión pública en un conflicto de las dimensiones e implicaciones que tiene el de Siria. Su labor debería centrarse en aportar a la población información de actualidad a la vez que documentación y profundización sobre lo que allí acontece, y no dirigir el pensamiento de la ciudadanía hacia las directrices marcadas por la comunidad internacional, esto es, las principales potencias occidentales.

7. Bibliografía

7.1 Recursos impresos

- Álvarez-Ossorio, I. (2009): *Siria contemporánea*, Madrid, Editorial Síntesis.
- Álvarez-Ossorio, I, Gutiérrez de Terán, I. (2011): *Informe sobre las revueltas árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahrein, Libia y Siria*, Guadarrama, Ediciones del Oriente y del Mediterráneo.
- Anderson, P. (2008): *Textos para una historia política de Siria-Palestina*, Madrid, Editorial Akal.
- Andréu Abela, J. (2002): *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*, Sevilla, Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- Bardin, L. (1996 2ª e): *Análisis de contenido*. Akal.
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*, Free Press, Glencoe.
- Fernández Barrero, M.A., López Hidalgo, A. (2013): *Periodismo de inmersión para desenmascarar la realidad*, Salamanca, Comunicación Social.
- Flores, J. (2014): *Que el mundo sea como debería ser: reportaje sobre la política de Estados Unidos y Siria tras la primavera árabe* (Trabajo de Fin de Grado), Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Gil Fuensanta, J. (2012): *Siria : guerra, clanes, Lawrence : El capitalismo de familias y el desafío de la rebelión en el mundo árabe-musulmán*, Madrid, Algón Editores.
- Gutiérrez de Terán, I. (2003): *Estado y confesión en Oriente Medio: el caso de Siria y Líbano : religión, taifa y representatividad*, Madrid, Ediciones Cantarabia.
- Hostil O.R. (1969) *Content analysis for the social sciences and humanities*. Addison Wesley.
- Nicoletta Tutino, M. (2008): *Determinantes de la política regional de la República Árabe de Siria en la era de Bashar al Assad*, Buenos Aires, Editorial Flacso.
- Sanmartín Ascaso, J. (2012): *Siria: historia de un mapa*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.
- Sarkis Fernández, T. (2013): *Siria vencerá*, Zaragoza, Editorial Cierzo Rojo.

7.2 Recursos electrónicos

7.2.1 Medios digitales

AFP (31 de octubre de 2012): *Syrian rebels clash with army, Palestinian fighters*. China Daily.

Recuperado de: http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2012-10/31/content_15858497.htm

Águeda, P. (6 de julio de 2015): *Interior acusa de terrorismo a los dos comunistas que fueron a combatir al ISIS*. ElDiario.es

Recuperado de: http://www.eldiario.es/politica/Detenido-regreso-combatir-ISIS-Kurdistan_0_406310113.html

AP (28 de septiembre de 2015): *Putin pide ante la ONU la creación de coalición antiterrorismo*. El Horizonte.

Recuperado de: <http://www.elhorizonte.mx/internacional/estados-unidos/604471/putin-pide-la-creacion-de-coalicion-antiterror>

Almanar (24 de abril de 2015): *Armenia muestra su apoyo a Siria en la lucha contra el terrorismo*. Almanar.

Recuperado de:

<http://spanish.almanar.com.lb/adetails.php?fromval=1&cid=23&frid=23&eid=91848>

Barón, B. (8 de mayo de 2016): *España sí paga rescates y el precio supera los 10 millones de euros*. La Información.

Recuperado de: http://noticias.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/terrorismo/Espana-rescates-precio-supera-millones_0_914908779.html

Bonet, E. (11 de febrero de 2016): *Por qué el Frente Al Nusra es más peligroso que el Estado Islámico*. El Confidencial.

Recuperado de: http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-02-11/por-que-el-frente-al-nusra-es-mas-peligroso-que-el-estado-islamico_1149523/

Carrión, F. (18 de agosto de 2015): *El frente Al Nusra anuncia que deja de combatir al Estado Islámico en el norte de Siria*. El Mundo.

Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/10/55c8b832268e3e6d498b4582.html>

Cebrián, P. (18 de mayo de 2015): *Un arma de doble filo: EEUU entrena a los rebeldes sirios contra el ISIS*. El Confidencial.

Recuperado de: http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-05-18/un-arma-de-doble-filo-eeuu-entrena-a-los-rebeldes-sirios_794893/

Colás, X. (2 de diciembre de 2015): *Rusia muestra fotos aéreas para probar que Erdogan compra petróleo al IS*. El Mundo.

Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/internacional/2015/12/02/565ee7f9e2704ef53c8b45f5.html>

Diario Turco (1 de febrero de 2016): *¿Cuál es el papel de Turquía en la Guerra de Siria?*. Diario Turco.

Recuperado de: <http://www.diarioturco.com/turqua/cul-es-el-papel-de-turqua-en-la-guerra-de-siria-h918.html>

EuropaPress, Reuters (25 de marzo de 2016): *Milicias iraquíes arrebatan al Estado Islámico un paso fronterizo con Siria*. EuropaPress.

Recuperado de: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-milicias-iraquies-arrebatan-estado-islamico-paso-fronterizo-siria-20160325205500.html>

Fisk, R. (16 de junio de 2013): *Iran to send 4,000 troops to aid President Assad forces in Syria*. The Independent.

Recuperado de: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/iran-to-send-4000-troops-to-aid-president-assad-forces-in-syria-8660358.html>

Freeman, R. (21 de septiembre de 2014): *Why Obama's ISIS strategy is Incoherent*. CommonDreams.

Recuperado de: <http://www.commondreams.org/views/2014/09/21/why-obamas-isis-strategy-incoherent>

Gutiérrez, Ó. (9 de abril de 2014): *“Hay rebeldes sirios que tratan de convertirse en señores de la guerra”*. El País.

Recuperado de:

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/04/09/actualidad/1396994480_883770.html

HispanTV (23 de noviembre de 2015): *China apoya ataques rusos contra grupos terroristas en Siria*. HispanTV.

Recuperado de: <http://www.hispantv.com/newsdetail/china/76192/china-rusia-siria-ataques-terroristas-apoya>

Llona, G. (4 de junio de 2013): *Alauitas, la secta que manda en Siria y no cree que las mujeres tengan alma*. ABC.

Recuperado de <http://www.abc.es/20120624/internacional/abci-alauitas-siria-assad-201206221553.html>

Meneses, R. (7 de enero de 2016): *Suníes y chiíes: un viejo pero muy actual cisma*. El Mundo.

Recuperado de:

<http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/05/568ac2be268e3e3a2b8b4624.html>

Redacción BBC Mundo. (17 de noviembre de 2015): *Cómo Estados Unidos contribuyó a la creación del Estado Islámico*. BBC.

Recuperado de:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150422_eeuu_ayuda_crear_estado_islamico_irak_camp_bucca_lv

Redacción BBC Mundo (17 de diciembre de 2015): *¿Qué es el wahabismo, el "padre ideológico" de Estado Islámico?*. BBC.

Recuperado de:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151215_wahabismo_arabia_saudita_estado_islamico_men

Reuters (21 de abril de 2013): *Insight: Battered by war, Syrian army creates its own replacement*. Reuters.

Recuperado de: <http://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-paramilitary-insight-idUSBRE93K02R20130421>

Rojava, S. (20 de marzo de 2015): *Institucionalización del Socialismo Libertario en Kurdistán*. Rebelión.

Recuperado de: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=196685>

RussiaToday (9 de marzo de 2015): *Al Assad: "Siria y Corea del Norte están en la misma trinchera"*. RussiaToday.

Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/168482-asad-siria-corea-norte-trinchera-terrorismo>

RussiaToday (5 de noviembre de 2015): *EE.UU. admite que el Frente Al Nusra 'absorbió' parte de la oposición moderada de Siria*. RussiaToday.

Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/190553-eeuu-admite-frente-nusra-oposicion-siria-moderada>

Ryall, J. (6 de junio de 2013): *Syria: North Korean military 'advising Assad regime'*. The Telegraph.

Recuperado de:

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10102561/Syria-North-Korean-military-advising-Assad-regime.html>

Salman, N. (1 de marzo de 2012): *Lo que se esconde detrás del Ejército Libre Sirio*. RussiaToday.

Recuperado de: https://actualidad.rt.com/opinion/nagham_salman/view/39901-Lo-que-se-esconde-detras-del-Ej%C3%A9rcito-Libre-Sirio

San Pedro, P. (26 de marzo de 2015): *Siria: orígenes y causas del conflicto*. ElDiario.es.

Recuperado de: http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-conflicto_6_370672945.html

SANA (21 de octubre de 2015): *Bielorrusia reitera su apoyo a Siria frente al terrorismo y el extremismo*. SANA.

Recuperado de: <http://www.sana.sy/es/?tag=bielorrusia-reitera-su-apoyo-a-siria-frente-al-terrorismo-y-extremismo>

SputnikNews (17 de noviembre de 2015): *Maduro llama a seguir el ejemplo de Putin sobre Siria*. SputnikNews.

Recuperado de:

<http://mundo.sputniknews.com/americalatina/20151117/1053730339/venezuela-maduro-putin-ejemplo.html>

Vázquez, J. (20 de junio de 2015): *Los drusos de Siria, entre la espada y la pared*. El Periódico.

Recuperado de: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/drusos-siria-4291177>

Viana, I. (4 de abril de 2012): *Bin Laden, aquel agente de la CIA*. ABC.

Recuperado de: <http://www.abc.es/20110502/internacional/abci-historia-qaida-201105021007.html>

7.2.2 Revistas

Meseguer, D. (2013): El factor kurdo en el conflicto de Siria. *Afkar/Ideas*.

Saganogo, Brahiman (2013): Análisis del conflicto sirio desde las perspectivas socio-política y religiosa. *Revista de Ciencia Política*.

7.2.3 Blogs

Clavero, R. (12 de septiembre de 2013): *Siria. La diversidad étnico-religiosa* (Blog).

Recuperado de: <https://geoscena.wordpress.com/2013/09/12/siria-la-diversidad-etnico-religiosa/>

Chomsky, N. (2 de marzo de 2015): *La guerra en Irak dio origen a EI y la política de EE.UU. debilita la lucha contra ese grupo* (Blog).

Recuperado de:

http://www.democracynow.org/es/2015/3/2/noam_chomsky_on_how_the_iraq

Luque, E (29 de febrero de 2016): *Siria, el gas Sarín y la manipulación mediática* (Blog).

Recuperado de: <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/siria-el-gas-sarin-y-la-manipulacion-mediatica/>

Márquez, A. (19 de diciembre de 2015): *Rusia en Siria, Análisis de su intervención militar* (Blog):

Recuperado de: <http://elordenmundial.com/geopolitica/rusia-en-siria/>

Martín García, M.A. (16 de septiembre de 2015): *Las causas de la Guerra Civil Siria* (Blog).

Recuperado de: <https://senderosdelahistoria.wordpress.com/2015/09/16/las-causas-de-la-guerra-civil-siria/>

Siegel, R. (19 de septiembre de 2013): *¿Qué pasa en Siria? Una explicación del conflicto* (Blog).

Recuperado de: <http://www.animalpolitico.com/blogueros-inteligencia-publica/2013/09/19/que-pasa-en-siria-una-explicacion-del-conflicto/>

Van Wilgenburg, W. (11 de junio de 2012): *The United States should reconsider the Kurds* (Blog).

Recuperado de: <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/the-united-states-should-reconsider-the-kurds>

7.2.4 Otros

Baazismo. Recuperado de: <http://msur.es/politica/ideologias/baazismo/>

Ciencias del Hadiz: Hadizz, Sunna y otros términos. Recuperado de: <http://www.musulmanesandaluces.org/ciencias/hadiz/hadiz-1.htm>

Traducción de la Constitución de Siria, Recuperado de: http://issuu.com/pravdaes/docs/constitucion_republica_arabe_siria?e=0