



Procedimientos para evaluar la originalidad en Educación y Empresa

M. Teresa Padilla Carmona (Coord.)

José Clares López

Javier Rodríguez Santero

Juan Jesús Torres Gordillo



SECRETARÍA DE ESTADO
DE UNIVERSIDADES E
INVESTIGACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL
DE UNIVERSIDADES



PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA ORIGINALIDAD EN EDUCACIÓN (I)



1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título: Procedimiento para la evaluación de la competencia originalidad en materias relacionadas con la educación (I)

2. Autores: Padilla Carmona, M.T., Torres Gordillo, J.J., Clarés López, J. y Rodríguez Santero, J.

Dto. M.I.D.E. Facultad de CC. Educación, c/ Camilo José Cela, s/n, 41018 Sevilla

3. Área: Ciencias Sociales y Jurídicas

4. Materia: Educación

5. Nivel: **5.1. Grado:** **5.2. Máster:** **5.3. Doctorado:**

6. Competencia/s básica relacionada (Según RD 1393/2007):

Competencia Básica 1: Originalidad

7. Competencia/s específica/s (relacionar las relacionadas con cada competencia básica):

Competencia 1.1:

Diseñar y ejecutar proyectos de intervención educativa originales que supongan una forma creativa e innovadora de responder a las necesidades detectadas en una determinada institución o entorno específico

8. Objetivo del procedimiento: Evaluar la originalidad que el alumno pone en juego a la hora de diseñar y ejecutar proyectos de intervención educativa, prestando especial atención a la capacidad para proponer innovaciones.

9. Instrumentos de Evaluación:

INSTRUMENTO Nº 1: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO EN FORMATO WEB

INSTRUMENTO Nº 2: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA DEFENSA PÚBLICA DEL PROYECTO

INSTRUMENTO Nº 3: ESCALA DE VALORACIÓN POR PARTE DE LOS COMPAÑEROS DE LA DEFENSA PÚBLICA DEL PROYECTO

INSTRUMENTO Nº 4: RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LAS FICHAS CON PROPUESTAS METODOLÓGICAS INNOVADORAS DE INTERVENCIÓN

INSTRUMENTO Nº 5: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL BLOG Y DEL PORTAFOLIO ONLINE CON MEMORIAS EN FORMATO WEB

INSTRUMENTO Nº 6: ASISTENCIA A SEMINARIOS Y CLASES. NIVEL DE IMPLICACIÓN

INSTRUMENTO Nº 7: RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LOS DOCUMENTOS SOBRE DISCUSIONES GRUPALES

INSTRUMENTO Nº 7: RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LOS DOCUMENTOS SOBRE DISCUSIONES GRUPALES

INSTRUMENTO Nº 8: ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS TUTORÍAS OBLIGATORIAS

INSTRUMENTO Nº 9: LISTA DE CONTROL PARA REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

INSTRUMENTO Nº 10: ESCALA DE VALORACIÓN DE REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

INSTRUMENTO Nº 11: ESCALA DE AUTO-VALORACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS TAREAS PROGRAMADAS

INSTRUMENTO Nº 12: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS TAREAS PROGRAMADAS

INSTRUMENTO Nº 13: ESCALA DE VALORACIÓN FINAL DEL TUTOR DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA / INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN

INSTRUMENTO Nº 14: INFORME DEL TUTOR DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA / INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN

INSTRUMENTO Nº 15: ESCALA DE VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

10. Fecha de la propuesta: 11/02/2008

11. Fecha de la publicación (subida): 11/02/2008

2.- DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Competencia Básica: Originalidad

Competencia Específica: Diseñar y ejecutar proyectos de intervención educativa originales que supongan una forma creativa e innovadora de responder a las necesidades detectadas en una determinada institución o entorno específico

Tarea/s a realizar	Resultados/Productos Esperados	Evidencias	Métodos y Técnicas de Evaluación
<p>a) Tareas Independientes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseñar un proyecto educativo online creativo y original con especial atención al uso de las TIC en sus fases de implementación y evaluación. - Diseñar estrategias metodológicas innovadoras de intervención psicopedagógica en un contexto específico real o ficticio. 	<p><u>Producciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Realización del proyecto por fases (diagnóstico de necesidades, programa, diseño del control y diseño de evaluación) bajo tutorización semanal de un profesor-tutor. ▪ 5 propuestas metodológicas innovadoras de intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto educativo en formato web con todas sus fases. - Defensa pública del proyecto con apoyo en las TIC frente a un tribunal. Guía de presentación y transparencias. - Fichas-tipo con estrategias desarrolladas (nombre, objetivos, metodologías y puesta en marcha, recursos y herramientas, 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 1: Rúbrica de evaluación del proyecto en formato web - Instrumento 2: Escala de valoración del profesor de la defensa pública del proyecto. - Instrumento 3: Escala de valoración por parte de los compañeros de la defensa pública del proyecto. - Instrumento 4: Rúbrica de evaluación para las fichas con propuestas metodológicas innovadoras de intervención.

<ul style="list-style-type: none"> - Intervenir en dos contextos distintos desarrollando distintas estrategias metodológicas de diagnóstico y orientación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo continuo durante un cuatrimestre en cada contexto con, al menos, una sesión semanal, bajo supervisión de un tutor experto del contexto. <p><u>Conocimientos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dominio de los principios del aprendizaje adulto, y de la orientación y asesoramiento educativos en distintos contextos socioeducativos. ▪ Diferenciar los principales modelos de intervención educativa. ▪ Conocer distintos modelos de evaluación de programas. <p><u>Habilidades</u></p>	<p>temporalización y evaluación) en soporte informático</p> <ul style="list-style-type: none"> - Blog (a modo de diario) y portafolio online con memorias de intervención realizadas en formato web y autovaloración razonada del proceso seguido y los productos presentados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 5: Rúbrica de evaluación del blog y del portafolios online con memoria en formato web.
<p>b) Tareas Presenciales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación en clases y seminarios (algunos técnicos sobre uso de las TIC) - Discusiones de grupos prácticos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Destrezas tecnológicas para implementar técnicas de intervención educativa de modo creativo. ▪ Presentación y defensa pública de un argumento, idea o caso práctico empleando técnicas innovadoras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Presencia activa registrada en seminarios y clases. - Documentos realizados en las discusiones grupales (soporte informático) 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 6: Asistencia a seminarios y clases. Nivel de implicación. - Instrumento 7: Rúbrica de evaluación para los documentos sobre discusiones grupales.

<p>- Tutorías obligatorias de seguimiento del proyecto. En estas sesiones, el profesor proporcionará retroalimentación periódica para la mejora del proceso de aprendizaje.</p> <p>c) Tareas Semipresenciales</p> <p>- Participación en sesiones semipresenciales previstas</p> <p>- Resolución de casos a través del foro</p> <p>- Sesiones de tutorías por chat (1 hora semanal).</p> <p>d) Todas las tareas</p>	<p><u>Producciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación activa en, al menos, el 80% de las sesiones presenciales y tutorías, incluyendo la presentación en tiempo y forma de las tareas resueltas, estudios de caso, discusiones grupales, etc. ▪ Participación del 80%, al menos, en actividades programadas (presenciales y sesiones de chat) e intervención en más del 60% de los debates en el foro, habiendo iniciado, además, al menos dos discusiones originales sobre un determinado tema. <p><u>Actitudes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitud de participación activa en el propio aprendizaje. ▪ Interés evidente por el trabajo desarrollado 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega en tutorías de resultados/producciones parciales en el formato final de entrega (partes diseñadas, materiales...) - Registros electrónicos (correos, foros y chats, y realización de actividades en la plataforma) - Nivel de implicación en tareas programadas (evaluación por parte del alumno y evaluación por parte del profesor). 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 8: Escala de valoración de las tutorías obligatorias. - Instrumento 9: Lista de control para registros electrónicos y actividades en la plataforma. - Instrumento 10: Escala de valoración de registros electrónicos y actividades en la plataforma. - Instrumento 11: Escala de auto-valoración de la participación en las tareas programadas. - Instrumento 12: Escala de valoración del profesor de la participación en las tareas programadas.
--	--	--	--

Evaluación de Competencias en un Contexto de Aprendizaje Mixto

		<ul style="list-style-type: none"> - Valoración del tutor-experto de prácticas. - Valoración global del profesor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 13: Escala de valoración final del tutor de prácticas en la empresa/institución/ organización - Instrumento 14: Informe escrito del tutor de prácticas en la empresa/ institución/organización. - Instrumento 15: Escala de valoración global del profesor. -Instrumento 16: Informe escrito del profesor.
--	--	---	---

3.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO Nº 1: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO EN FORMATO WEB

RÚBRICA de evaluación del Proyecto de Intervención Educativa

Máster en Educación **Curso** **Alumno/a:** **Calificación:**

Criterios Nota	A = Muy bien (x 1)	B = Bien (x 0'75)	C = Apto (x 0'5)	D = No apto (x 0)
Portada, índice, y presentación (5% = 0'5 puntos)				
	<ul style="list-style-type: none"> - Portada creativa, limpia, sin errores, correcta - Índice, paginado, sin errores - Partes bien delimitadas - Presentación creativa, organizada, originalidad - Redacción correcta - Sin faltas ortográficas ni de puntuación - Trabajo coordinado. - Revisiones de borradores 	<ul style="list-style-type: none"> - Portada limpia, sin errores, correcta - Índice simple, paginado - Partes del trabajo delimitadas - Presentación limpia y organizada - Redacción correcta - Sin faltas ortográficas ni de puntuación - Trabajo coordinado. - Revisiones de borradores 	<ul style="list-style-type: none"> - Portada simple, con alguna errata - Índice simple con erratas - Errores en delimitación de las partes del trabajo - Presentación simple - Errores en redacción - Faltas ortográficas y puntuación - Falta de coordinación. - No están todas las revisiones 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay portada - No hay índice - No hay delimitación de las partes del trabajo - Presentación no cuidada - Mala redacción - Faltas de ortografía y puntuación - No hay coordinación - No hay revisiones parciales del trabajo
Documentación (revisión de la literatura, fundamentación teórica) (15% = 1'5 puntos)				
	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de 5 ó + libros y 5 ó + artículos científicos - Consulta de 5 webs especializadas en el tema - Diversidad de fuentes - Citas autores correctas - Rigurosa organización (introducción, mapa, subapartados) 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de 3 libros y 3 artículos científicos - Consulta de 3 webs especializadas en el tema - Diversidad de fuentes - Citas autores correctas - Adecuada organización (introducción, mapa, subapartados coherentes) 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de 2 libros y 2 artículos científicos - Consulta de 2 webs especializadas en el tema - Citas autores con algunos errores - Organización aceptable (apartados coherentes), sin mapa - Teoría relativa al tema 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay revisión seria de libros ni artículos. Datos de cualquier parte - Uso inapropiado de la web (plagio) - Copia de libros sin organización ni coherencia alguna - Ausencia de argumentación teórica

	coherentes) - Actualidad de la teoría - Creatividad-originalidad	- Actualidad de la teoría		
Análisis del contexto (10% = 1 punto)				
	- Coherencia en sus partes - Introducción previa - Tres contextos bien delimitados y organizados con todas sus variables. Creatividad, originalidad - Rigurosa organización de los datos - Revisión rigurosa de documentos	- Coherencia en sus partes - Presenta los tres contextos delimitados con sus variables - Adecuada organización de los datos - Revisión de diferentes documentos	- Coherencia en sus partes - Presenta los tres contextos con algunas de sus variables - Falta de coherencia en la organización de datos - Revisión de diferentes documentos	- No hay coherencia en sus partes - No presenta los tres contextos o falta alguno - Falta de coherencia en la organización de datos - Escasa o nula revisión de documentos
Diagnóstico de necesidades (15% = 1'5 puntos)				
	- Coherencia en sus partes - Descripción y análisis detallados del diagnóstico con presentación de instrumentos - Creativo, originalidad - Análisis riguroso de resultados - Conclusiones coherentes con el análisis de datos y objetivos del diagnóstico - Delimitación correcta y priorización de las necesidades	- Coherencia en sus partes - Descripción y análisis del diagnóstico con presentación de instrumentos - Análisis de resultados - Conclusiones coherentes con el análisis de datos y objetivos del diagnóstico - Delimitación y priorización de las necesidades	- Coherencia en sus partes - Descripción y análisis del diagnóstico - Análisis de resultados deficitario (poco elaborado) - Conclusiones poco elaboradas - Falta de delimitación en las necesidades y/o su priorización	- No hay coherencia en sus partes - Falta descripción y análisis deficitario del diagnóstico - No hay análisis de resultados - Conclusiones no coherentes - No hay delimitadas necesidades ni su priorización

Programa de intervención (25% = 2'5 puntos) → 0'25 + 0'25 + 0'25 + 0'25 + 0'25 + 0'50 + 0'25 + 0'25 + 0'25

	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia en las partes - Creatividad-originalidad - Rigor en el trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia en las partes - Limpieza en el trabajo - Buena presentación 	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia en las partes - Poca creatividad - Presentación simple 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay coherencia - Mala presentación
	<ul style="list-style-type: none"> - Portada con título creativo, exclusivo (distinto al del proyecto) - Índice propio paginado 	<ul style="list-style-type: none"> - Portada con título, exclusivo (distinto al del proyecto) - Índice propio paginado 	<ul style="list-style-type: none"> - Portada con título - Sin índice propio 	<ul style="list-style-type: none"> - Sin portada ni título - Sin índice
	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuada introducción y justificación programa 	<ul style="list-style-type: none"> - Breve introducción y justificación programa 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorrecta introducción y/o justificación 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay introducción ni justificación del programa
	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha técnica original 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha técnica correcta 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha con errores 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha técnica deficiente
	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos bien definidos (evaluables, concisos, claros) justificados según la priorización de necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos bien definidos (evaluables, concisos, claros) en función de las necesidades 	<ul style="list-style-type: none"> - Errores en redacción de objetivos, no justificados según la priorización de necesidades 	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos no relacionados con el tema o no se presentan correctamente
	<ul style="list-style-type: none"> - Especificación y organización detallada del contenido (selección) 	<ul style="list-style-type: none"> - Especificación y organización del contenido (selección) 	<ul style="list-style-type: none"> - Especificación pobre y poco organizada del contenido 	<ul style="list-style-type: none"> - Sólo se indica un listado de epígrafes de contenido, sin especificar nada más
	<ul style="list-style-type: none"> - Métodos y principios metodológicos explícitos - Roles de participantes - Resumen de implementac. de las actividades 	<ul style="list-style-type: none"> - Principios metodológicos explícitos - Roles de participantes - Resumen de implementac. de las actividades 	<ul style="list-style-type: none"> - Insuficiente descripción de los principios metodológicos - Sin especificar roles - No resume actividades 	<ul style="list-style-type: none"> - No se explica la metodología ni la forma de llevar el programa a la práctica
	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción detallada de las sesiones de trabajo - Descripción exhaustiva de actividades a realizar 	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción de las sesiones de trabajo - Descripción de las actividades a realizar - Actividades definidas, completas 	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción deficiente de las sesiones de trabajo - Descripción deficiente de actividades a realizar - Actividades simples, poco trabajadas 	<ul style="list-style-type: none"> - No se describen las sesiones de trabajo ni las actividades a realizar, o se presentan cosas inconexas sin orden ni organización

	- Actividades creativas, bien definidas, originales			
	- Especificación detallada y justificada de recursos - Recursos originales	- Especificación justificada de recursos - Diversidad de recursos	- Listado simple de recursos, sin originalidad, y con poca diversidad	- No se especifican los recursos y/o es de forma incorrecta/insuficiente
	- Temporalización, cronograma detallado	- Temporalización, cronograma	- Temporalización, cronograma simple	- No hay cronograma o es deficitario (poco claro)
	- Descripción detallada de la evaluación de la intervención (finalidad, técnicas, instrumentos)	- Descripción de la evaluación de la intervención (finalidad, técnicas, instrumentos)	- Descripción insuficiente de la evaluación (faltan instrumentos y/o técnicas)	- No se describe la evaluación específica de las actividades y/o sesiones
	- Emparrillado riguroso (tablas-resumen de todas las sesiones de trabajo)	- Emparrillado (tablas-resumen de todas las sesiones de trabajo)	- Emparrillado simple, poco trabajado, y/o faltan algunas sesiones	- No hay emparrillado o es incorrecto-deficitario
	- Especificación exhaustiva del coste	- Especificación del coste	- Especificación simple del coste, poco detallada	- No se presenta el coste o es deficitario
	- Presentación detallada y cuidada de los anexos (incluye un CD con todo)	- Presentación de los anexos (incluye un CD con todo)	- Presentación con cierto desorden o falta de anexos (no incluye CD)	- No hay anexos (ni CD), o se presenta con total desorden (falta de anexos)
Diseño del control de la aplicación y Diseño de evaluación del proyecto (15% = 1'5 puntos)				
	- Coherencia, creatividad - Descripción justificada de importancia de la eval. - Descripción detallada del control en cada sesión - Descripción exhaustiva de evaluación del proyecto - Empleo modelo de eval.	- Coherencia - Descripción justificada de importancia de la eval. - Descripción del control de aplicación por sesión - Descripción de la evaluación del proyecto - Empleo modelo de eval.	- Coherencia - No hay descripción de importancia de la eval. - Deficitaria descripción del control, no por sesión - Insuficiente descripción de evaluación del proyecto - Sin modelo de evaluac.	- No hay coherencia - Faltan apartados - No existe descripción del control de aplicación - No existe descripción de evaluación del proyecto - Sin modelo de evaluac. - No presenta técnicas ni instrumentos de evaluac.

	- Técnicas e instrumentos detallados y presentados	- Técnicas e instrumentos presentados	- Poca claridad en técnicas e instrumentos	
Diseño web (15% = 1'5 puntos)				
	<ul style="list-style-type: none"> - Excelente e innovadora organización y diseño en web (claridad, limpio) - Presenta todos los elementos, trabajados con creatividad y originalidad - Rigurosidad en la navegación web - Tratamiento excelente de textos y tablas (creativo) - Tratamiento riguroso de imágenes - El contenido trabajado es completo, organizado y creativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuada organización y diseño en web (claridad, limpio) - Presenta todos los elementos (bien) - Adecuada navegación web - Adecuado tratamiento de textos y tablas - Adecuado tratamiento de imágenes - El contenido trabajado es completo y organizado 	<ul style="list-style-type: none"> - Organización y diseño web claros - Presenta todos los elementos con errores en algunos - Navegación web simple - Tratamiento simple de textos y tablas - Tratamiento simple de imágenes - El contenido trabajado contiene errores, no está del todo completo, o es poco organizado 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta organización en diseño web - Faltan apartados importantes o hay muchos errores - Navegación web poco usable - Inadecuado tratamiento de textos y tablas - Inadecuado tratamiento simple de imágenes - El contenido trabajado es deficitario, con muchos errores, no está completo y/o es desorganizado

INSTRUMENTO Nº 2: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA DEFENSA PÚBLICA DEL PROYECTO

<i>Escala de valoración de la defensa pública del proyecto</i>	Mínima valoración										Máxima valoración
Creatividad y originalidad en la presentación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Adecuación de la presentación formal (medios, transparencias...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ajuste a los tiempos (capacidad de síntesis) y requisitos técnicos y científicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Grado de control de las TIC como apoyo a la exposición (innovación)</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

<i>Nivel de organización de la exposición</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Control de la situación durante la exposición</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Adecuación de la réplica a los miembros del tribunal (respuestas coherentes y oportunidades)</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 3: ESCALA DE VALORACIÓN POR PARTE DE LOS COMPAÑEROS DE LA DEFENSA PÚBLICA DEL PROYECTO

Esca la de valoración de la defensa pública del proyecto	Mínima valoración									Máxima valoración
Creatividad y originalidad en la presentación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación de la presentación formal (medios, transparencias...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ajuste a los tiempos (capacidad de síntesis) y requisitos técnicos y científicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado de control de las TIC como apoyo a la exposición (innovación)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de organización de la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Control de la situación durante la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación de la réplica a los miembros del tribunal (respuestas coherentes y oportunidades)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 4: RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LAS FICHAS CON PROPUESTAS METODOLÓGICAS INNOVADORAS DE INTERVENCIÓN

<i>Rúbrica para fichas con propuestas metodológicas innovadoras de intervención</i>	
Valoración	Criterios de valoración
A Muy bien	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple con todos los objetivos de forma excelente - Excelente coherencia entre todas las partes de cada una de las propuestas - Creatividad y originalidad en las propuestas - Apartados con reflexión personal muy trabajada - Excelente organización de ideas. Claridad en las propuestas - Se ayuda de otros autores y/o teorías diferentes a las revisadas - Redacción excelente y cuidada. Sin faltas de ortografía ni de puntuación - Referencias bibliográficas correctamente escritas (estilo APA)
B Bien	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple con los objetivos - Coherencia entre todas las partes de cada una de las propuestas - Innovación en alguna de las propuestas - Hay reflexión personal trabajada - Organización de ideas. Claridad en las propuestas - Utiliza algún otro autor y/o teoría diferente a las revisadas - Redacción buena, sin faltas de ortografía ni de puntuación - Referencias bibliográficas correctamente escritas (estilo APA)
C Apto	<ul style="list-style-type: none"> - No está muy trabajada. Falta alguna parte y/o propuesta, pero cumple con los mínimos - Hay algún error de coherencia en los elementos de las propuestas - Poca capacidad de análisis - Deficiente organización del trabajo - No hay justificación o apoyo en las teorías o autores trabajados - Existen errores de redacción. Algunas faltas de ortografía - Algunos errores en referencias bibliográficas
D Repetir trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - No responde a los objetivos exigidos. Falta alguna parte importante - Mala redacción de ideas - No hay creatividad en las propuestas (son copias) - Mala organización del trabajo - No evidencia revisión de la teoría - Mala redacción de ideas. Excesivas faltas de ortografía y/o erratas - Nombra mal la bibliografía

INSTRUMENTO Nº 5: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL BLOG Y DEL PORTAFOLIO ONLINE CON MEMORIAS EN FORMATO WEB
RÚBRICA de evaluación del Portafolio y del Blog (Memorias de Proyectos)
Máster en Educación Curso Alumno/a: Calificación:

Se tomará una escala de valoración cualitativa, aunque en su equivalencia cuantitativa, el valor indicado en la columna **Máx.** será el máximo numérico para cada subapartado.

A = Muy bien (x 1)	B = Bien (x 0'75)	C = Apto (x 0'5)	D = No apto (x 0)
------------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA MEMORIA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA			
Trabajo	Indicadores	Máx.	Nota / Comentarios
Proceso (1 pto.)	Coordinación e implicación del estudiante	0'20	
	Revisiones del trabajo en tutorías (presenciales y/o plataforma)	0'50	
	Interés por el trabajo desarrollado	0'10	
	Trabajo continuo	0'20	
Resultado (6'5 ptos.)			
0,5 ptos.	Presentación		
	Partes del trabajo bien delimitadas y trabajadas	0'50	
	Presentación formal (organización, limpieza...)		
	Coherencia del trabajo en todas sus partes		
1 pto.	Diagnóstico de necesidades		
	Descripción del diagnóstico realizado	0'10	
	Instrumentos utilizados	0'20	
	Aplicación	0'20	
	Análisis de resultados y conclusiones	0'40	
	Priorización de necesidades	0'10	
3 ptos.	Diseño de la intervención		
	Justificación	0'10	
	Define el modelo de orientación	0'20	
	Fundamentación teórica (redacción, citas, diversidad de fuentes...)	0'70	
	Objetivos definidos (claros, concisos, evaluables)	0'10	
	Especificación y organización del contenido a trabajar	0'50	
	Metodología explícita	0'70	
	Actividades desarrolladas (exhaustivamente)		
	Recursos (especificación detallada)	0'10	
	Temporalización específica	0'10	
	Coste (especifica el coste de la intervención)	0'10	
	Emparrillado (tablas-resumen de las sesiones)	0'20	
	Evaluación de la intervención (emplea modelo explícito de eval.)	0'20	
(0'5 ptos.)	Diseño del control de la aplicación		
	Organización, coherencia y detallado	0'10	
	Instrumentos utilizados (descripción, aplicación)	0'15	

	Se presentan los resultados	0'10	
	Análisis y conclusiones	0'15	
(1 pts.)	Diseño de evaluación de la intervención		
	Explicita el modelo seguido	0'20	
	Describe instrumentos	0'20	
	Análisis de resultados	0'30	
	Conclusiones	0'10	
(0'5 pts.)	Propuestas de mejora y toma de decisiones		
	Propuestas detalladas	0'30	
	Se realiza la toma de decisiones	0'20	
Portafolio en web y blog (2'5 pts.)			
(0'5 pts.)	Proceso		
	Trabajo continuo del blog y portafolio web	0'10	
	Implicación en ambas herramientas	0'10	
	Interés para aprender a utilizar las TIC	0'10	
	Coordinación coherente	0'10	
	Autovaloración coherente y realista del proceso	0,10	
(2 pts.)	Resultado		
	Organización y diseño del portafolio y blog (claridad, limpieza...)	0'15	
	Portafolio contiene todos los elementos	0'20	
	Adecuada navegación por el portafolio	0'15	
	Tratamiento de textos y tablas en portafolio	0'10	
	Tratamiento de imágenes en portafolio	0'10	
	Contenido trabajado en portafolio (organizado, completo...)	0'50	
	Blog con entradas semanales, con enlaces y elementos añadidos	0'50	
	Autovaloración coherente y realista de los resultados	0,30	

INSTRUMENTO Nº 6: ASISTENCIA A SEMINARIOS Y CLASES. NIVEL DE IMPLICACIÓN

	Seminario 1	Seminario 2	Seminario 3	...	Seminario X
SÍ					
NO					

Nivel de implicación en los seminarios y clases	Mucho	A veces	Nada
Interviene en las discusiones con ideas creativas, originales, que supongan un enfoque diferente al abordaje del problema o tema.			
Plantea ideas propias respecto a los temas trabajados			
Plantea preguntas mostrando interés por aprender			
Se implica activamente en las actividades propuestas			
Sus aportaciones son creativas y originales			

INSTRUMENTO Nº 7: RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LOS DOCUMENTOS SOBRE DISCUSIONES GRUPALES

<i>Rúbrica para documentos sobre discusiones grupales</i>	
Valoración	Criterios de valoración
A Muy bien	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple con todos los objetivos de forma excelente - Creatividad y originalidad - Presenta documentos para todas las discusiones realizadas - Capacidad de análisis muy alta - Fuerte implicación en las discusiones de grupo - Reflexión personal muy trabajada - Excelente organización y claridad de ideas y argumentaciones - Se ayuda de autores y/o teorías en sus argumentaciones - Redacción excelente y cuidada. Sin faltas de ortografía ni de puntuación - Referencias bibliográficas correctamente escritas (estilo APA)
B Bien	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple con los objetivos - Presenta el 90% de documentos de las discusiones realizadas - Capacidad de análisis demostrada - Existe implicación en las discusiones - Hay reflexión personal - Organización de ideas. Claridad en las propuestas - Utiliza algún autor y/o teoría en sus argumentaciones - Redacción buena, sin faltas de ortografía ni de puntuación - Referencias bibliográficas correctamente escritas (estilo APA)
C Apto	<ul style="list-style-type: none"> - No está muy trabajado - Presenta al menos el 75% de las discusiones - Capacidad de análisis limitada - No se percibe suficiente implicación en las discusiones grupales - Deficiente organización de los documentos - No hay justificación o apoyo en las teorías o autores trabajados - Existen errores de redacción. Algunas faltas de ortografía - Algunos errores en referencias bibliográficas

D Repetir trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - No responde a los objetivos exigidos - Los documentos no llegan al 75% de las discusiones realizadas - Mala redacción de ideas - No hay creatividad en las propuestas - No existe implicación en las discusiones - Mala organización del trabajo - No evidencia apoyo en la teoría - Mala redacción de ideas. Excesivas faltas de ortografía y/o erratas - Nombra mal la bibliografía
------------------------------------	---

INSTRUMENTO Nº 8: ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS TUTORÍAS OBLIGATORIAS

Escala de valoración de las tutorías obligatorias	Mínima valoración									Máxima valoración
<i>Cumplimiento de las tutorías obligatorias solicitadas</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Creatividad y originalidad en la presentación de producciones</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Ajuste a los requisitos técnicos y científicos</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Nivel de organización en las producciones presentadas</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Trabajo continuo según tiempos marcados a priori</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Interés mostrado por el trabajo realizado</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 9: LISTA DE CONTROL PARA REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

Lista de control para registros electrónicos y actividades en la plataforma	Sí	No
Escribe correos planteando dudas, haciendo propuestas, contestando a cuestiones...		
Interviene en más del 60% de los debates del foro		
Inicia, al menos, dos discusiones originales en el foro sobre un tema determinado de su interés		
Sus aportaciones en el foro son argumentadas		
Participa regularmente en las sesiones de tutorías por chat (más de la mitad)		
Presenta las actividades a través de la plataforma (más del 80%)		

INSTRUMENTO Nº 10: ESCALA DE VALORACIÓN DE REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

Escala de valoración de los registros electrónicos y actividades en la plataforma	Inadecuado									Adecuado
<i>Los correos sobre contenidos y tareas son argumentados, basados en la reflexión</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Los mensajes al foro son argumentados</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Nivel de implicación en las discusiones del foro</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Participación en el foro continuada a lo largo del tiempo (participa con regularidad)</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Interés mostrado en el seguimiento de las tutorías por chat</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Nivel de implicación en los chats</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Presentación en tiempos y forma de las actividades en la plataforma</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

<i>Nivel de cumplimiento de objetivos en la realización de las actividades</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Grado de implicación en la resolución de las actividades</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 11: ESCALA DE AUTO-VALORACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS TAREAS PROGRAMADAS

	Inadecuado									Adecuado
Nivel de participación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 12: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS TAREAS PROGRAMADAS

	Inadecuado									Adecuado
Nivel de participación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 13: ESCALA DE VALORACIÓN FINAL DEL TUTOR DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA / INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN

Escala de valoración final del tutor de prácticas en la empresa / institución / organización										
	Inadecuado									Adecuado
Valoración de la originalidad y creatividad demostradas en las ejecuciones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de implicación en las tareas programadas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno/a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 14: INFORME DEL TUTOR DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA / INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN

Indicadores para la redacción del informe respecto al trabajo del alumno/a:

- Cumplimiento de objetivos
- Adecuación entre lo programado y lo ejecutado (realización de tareas)
- Creatividad y originalidad en la realización del trabajo
- Constancia en el trabajo
- Interés y motivación por el tema

INSTRUMENTO Nº 15: ESCALA DE VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

<i>Escala de valoración global del profesor</i>										
	Inadecuado									Adecuado
Valoración de la originalidad y creatividad en el trabajo desarrollado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de implicación en las tareas solicitadas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno/a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 16: INFORME DEL PROFESOR

Indicadores para la redacción del informe respecto al trabajo del alumno/a:

- Cumplimiento de objetivos
- Adecuación entre lo programado y lo ejecutado (realización de tareas)
- Creatividad y originalidad en la realización del trabajo
- Constancia en el trabajo
- Interés y motivación por el tema

PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA ORIGINALIDAD EN EDUCACIÓN (II)



1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título: Procedimiento para la evaluación de la competencia originalidad en materias relacionadas con la educación (II)

2. Autores: Padilla Carmona, M.T., Torres Gordillo, J.J., Rodríguez Santero, J. y Clares López, J.

Dto. M.I.D.E. Facultad de CC. Educación, c/ Camilo José Cela, s/n, 41018 Sevilla

3. Área: Ciencias Sociales y Jurídicas

4. Materia: Educación

5. Nivel: **5.1. Grado:** **5.2. Máster:** **5.3. Doctorado:**

6. Competencia/s básica relacionada (Según RD 1393/2007):

Competencia Básica 1: Originalidad

7. Competencia/s específica/s (relacionar las relacionadas con cada competencia básica):

Competencia 1.1:

Diseñar y ejecutar proyectos de intervención educativa originales que supongan una forma creativa e innovadora de responder a las necesidades detectadas en una determinada institución o entorno específico

8. Objetivo del procedimiento: Evaluar la originalidad que el alumno pone en juego a la hora de diseñar y ejecutar proyectos de intervención educativa, prestando especial atención a la capacidad para proponer innovaciones.

9. Instrumentos de Evaluación:

INSTRUMENTO Nº 1: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIOS WEB DEFINITIVO (CON MEMORIA DEL PROYECTO)

INSTRUMENTO Nº 2: ESCALA DE VALORACIÓN PARA RESPUESTAS EDUCATIVAS CREATIVAS A CASOS DE INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA

INSTRUMENTO Nº 3: ESCALA DE VALORACIÓN PARA PROTOCOLOS DE CONTROL Y EVALUACIÓN DE ACCIONES DE INTERVENCIÓN

PSICOEDUCATIVA

INSTRUMENTO Nº 4: ESCALA DE VALORACIÓN PARA REVISIONES PARCIALES DEL DISEÑO DEL PROYECTO

INSTRUMENTO N° 5: ACUERDO ACREDITATIVO CON LA EMPRESA

INSTRUMENTO N° 6: ASISTENCIA A SESIONES PROGRAMADAS Y NIVEL DE IMPLICACIÓN

INSTRUMENTO N° 7: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA CREACIÓN/RESULTADOS DE MATERIALES DE SIMULACIÓN EN TALLERES PRÁCTICOS

INSTRUMENTO N° 8: DIFERENCIAL SEMÁNTICO PARA EVALUACIÓN POR COMPAÑEROS DE MATERIALES DE SIMULACIÓN EN TALLERES PRÁCTICOS

INSTRUMENTO N° 9: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA DEFENSA PÚBLICA EN CLASE DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EMPLEANDO LAS TIC DE FORMA CREATIVA

INSTRUMENTO N° 10: ESCALA DE VALORACIÓN POR COMPAÑEROS DE LA DEFENSA PÚBLICA DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EMPLEANDO LAS TIC DE FORMA CREATIVA

INSTRUMENTO N° 11: REGISTRO DE ASISTENCIA A TUTORÍAS OBLIGATORIAS Y NIVEL DE IMPLICACIÓN

INSTRUMENTO N° 12: LISTA DE CONTROL PARA REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

INSTRUMENTO N° 13: ESCALA DE VALORACIÓN DE REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

INSTRUMENTO N° 14: INFORME ESCRITO DEL PROFESOR INCIDIENDO EN LA CREATIVIDAD DE ACCIONES Y TAREAS

INSTRUMENTO N° 15: ESCALA DE VALORACIÓN FINAL DEL TUTOR DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA/INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN

INSTRUMENTO N° 16: ESCALA DE VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

INSTRUMENTO N° 17: INFORME ESCRITO GLOBAL DE AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

INSTRUMENTO N° 18: DIFERENCIAL SEMÁNTICO DE AUTOEVALUACIÓN FINAL DEL ESTUDIANTE

10. Fecha de la propuesta: 11/02/2008

11. Fecha de la publicación (subida): 21/02/2008

2.- DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Competencia Básica: Originalidad

Competencia Específica: Diseñar y ejecutar proyectos de intervención educativa originales que supongan una forma creativa e innovadora de responder a las necesidades detectadas en una determinada institución o entorno específico

Tarea/s a realizar	Resultados/Productos Esperados	Evidencias	Métodos y Técnicas de Evaluación
<p>a) Tareas Independientes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar respuestas educativas creativas ad hoc de casos reales o ficticios aportados por el profesor (o alumnado) en distintos ámbitos psico-socio-educativos. - Diseñar e implementar un proyecto original de intervención psicopedagógico desde el modelo sistémico en un ámbito comunitario u organizacional apoyando todo el proceso (fases) en una plataforma de e-Learning. - Diseñar de forma creativa protocolos de control y evaluación de acciones de intervención. 	<p>Producciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño de, al menos, 5 respuestas educativas creativas e innovadoras sobre los casos presentados. ▪ Diseño creativo del proyecto de intervención dentro de la plataforma. ▪ Trabajo continuo durante un curso académico, con revisión quincenal, de, al menos, 15 sesiones de 1 hora en un contexto real. ▪ Supervisión tutor de prácticas. ▪ Realización de diferentes protocolos de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Portafolios híbrido de aprendizaje (portafolios en papel + e-portafolios) en la plataforma con la descripción de las competencias adquiridas y dificultades encontradas, y todo el material diseñado: respuestas educativas innovadoras, protocolos de control y evaluación, diseño web del proyecto con todas sus fases, más memoria final de implementación y propuesta de mejora. Revisión mensual (por partes) con retroalimentación del profesor orientada a la mejora. - Documento escrito firmado por el responsable de la institución/empresa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 1: Rúbrica de evaluación del portafolios web definitivo (con memoria del proyecto) - Instrumento 2: Escala de valoración para respuestas educativas creativas a casos de intervención psicoeducativa - Instrumento 3: Escala de valoración para protocolos de control y evaluación de acciones de intervención psicoeducativa - Instrumento 4: Escala de valoración para revisiones parciales del diseño del proyecto - Instrumento 5: Acuerdo acreditativo con la empresa

<p>b) Tareas Presenciales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación en seminarios previstos con expertos de distintos ámbitos (educativo, social-comunitario y organizacional) - Talleres prácticos con técnicas ad hoc en la intervención psicopedagógica (rol-play, dinámicas de grupo, entrevistas individuales y grupales, grupos de discusión, simulaciones, asesoramiento online, uso de las TIC...). El profesor dará retroalimentación en gran grupo para mejorar el desempeño. - Tutorías obligatorias de seguimiento del proyecto. En estas sesiones, el profesor proporcionará retroalimentación periódica para la mejora del proceso de aprendizaje. <p>c) Tareas Semipresenciales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seminarios específicos semipresenciales de resolución de casos prácticos originales sobre intervenciones en distintos ámbitos con apoyo en una plataforma de e-Learning 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdo con la institución/empresa. <p>Conocimientos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocer las fases de la intervención psicopedagógica desde el modelo sistémico. ▪ Dominio de los principios del aprendizaje adulto, y de la orientación y asesoramiento educativos en distintos contextos socioeducativos. <p>Habilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad para analizar y evaluar de forma creativa situaciones problemáticas. ▪ Habilidad para desarrollar técnicas originales aplicadas a la intervención psicopedagógica. <p>Producciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación activa en, al menos, el 80% de las sesiones presenciales y tutorías, incluyendo la presentación en tiempo y forma de las tareas propuestas. ▪ Informes de los estudios de caso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Registro de asistencia a sesiones programadas. - Documento con resultados/creación de materiales de la simulación de las distintas técnicas. Además de la evaluación y retroalimentación del profesor, se propondrá la evaluación por compañeros en esta tarea (hasta un 30% de la calificación). - Presentación y defensa en clase de algunas estrategias de intervención empleando las TIC de forma creativa. Igualmente habrá evaluación por compañeros del desempeño en dicha defensa. - Registro de tutorías. - Registros electrónicos (correos, foros y chats, y realización de actividades en la plataforma) - Calidad y nivel de participación en las actividades del Máster (presenciales, semipresenciales, plataforma y 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 6: Asistencia a sesiones programadas y nivel de implicación - Instrumento 7: Escala de valoración del profesor de la creación/resultados de materiales de simulación en talleres prácticos - Instrumento 8: Diferencial semántico para evaluación por compañeros de materiales de simulación en talleres prácticos - Instrumento 9: Escala de valoración del profesor de la defensa pública en clase de estrategias de intervención empleando las TIC de forma creativa - Instrumento 10: Escala de valoración por compañeros de la defensa pública de estrategias de intervención empleando las TIC de forma creativa - Instrumento 11: Registro de asistencia a tutorías obligatorias y nivel de implicación - Instrumento 12: Lista de control para registros electrónicos y actividades en la plataforma - Instrumento 13: Escala de valoración de registros electrónicos y actividades en la plataforma - Instrumento 14: Informe escrito del profesor incidiendo en la creatividad de acciones y tareas
--	---	---	---

<p>- Seminarios semipresenciales de uso de las TIC para diseñar estrategias de intervención creativas para responder a necesidades educativas concretas</p> <p>d) Todas las tareas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dossier con distintas estrategias de intervención de aplicación práctica e innovadora con el uso de las TIC. <p><u>Actitudes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Interés por la formación, por el trabajo continuo y creativo. 	<p>prácticas de aplicación en contexto).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valoración del tutor-experto de prácticas. - Valoración global del profesor. - Autoevaluación final del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 15: Escala de valoración final del tutor de prácticas en la empresa/institución/organización - Instrumento 16: Escala de valoración global del profesor - Instrumento 17: Informe escrito global de autoevaluación del estudiante - Instrumento 18: Diferencial semántico de autoevaluación final del estudiante
---	---	--	---

3.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO Nº 1: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIOS WEB DEFINITIVO (CON MEMORIA DEL PROYECTO)

RÚBRICA de evaluación del Portafolios (incluida memoria del proyecto)

Máster en Educación Curso Alumno/a:

Calificación:

Se tomará una escala de valoración cualitativa, aunque en su equivalencia cuantitativa, el valor indicado en la columna Máx. será el máximo numérico para cada subapartado.			
A = Muy bien (x 1)	B = Bien (x 0'75)	C = Apto (x 0'5)	D = No apto (x 0)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIOS DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA			
Trabajo	Indicadores	Máx.	Nota / Comentarios
Proceso (0'5 pto.)	Coordinación e implicación del estudiante	0'50	
	Revisiones del trabajo en tutorías (presenciales y/o plataforma)		
	Interés por el trabajo desarrollado		
	Trabajo continuo		
Resultado (6'5 ptos.)			
0,5 ptos.	Presentación		
	Partes del trabajo bien delimitadas y trabajadas	0'50	
	Presentación formal (organización, limpieza...) y original		
	Coherencia del trabajo en todas sus partes		
1 pto.	Diagnóstico de necesidades		
	Descripción del diagnóstico realizado	0'10	
	Instrumentos utilizados	0'20	
	Aplicación	0'20	
	Análisis de resultados y conclusiones	0'40	
	Priorización de necesidades	0'10	
3 ptos.	Diseño de la intervención		
	Justificación	0'10	
	Define el modelo de orientación	0'20	
	Fundamentación teórica (redacción, citas, diversidad de fuentes...)	0'70	
	Objetivos definidos (claros, concisos, evaluables)	0'10	
	Especificación y organización del contenido a trabajar	0'50	
	Metodología explícita	0'70	
	Actividades desarrolladas (exhaustivamente)		
	Recursos (especificación detallada)	0'10	
	Temporalización específica	0'10	
	Coste (especifica el coste de la intervención)	0'10	
	Emparrillado (tablas-resumen de las sesiones)	0'20	
	Evaluación de la intervención (emplea modelo explícito de eval.)	0'20	

(0'5 pts.)	Diseño del control de la aplicación		
	Organización, coherencia y detallado	0'10	
	Instrumentos utilizados (descripción, aplicación)	0'15	
	Se presentan los resultados	0'10	
	Análisis y conclusiones	0'15	
(1 pts.)	Diseño de evaluación de la intervención		
	Explicita el modelo seguido	0'20	
	Describe instrumentos	0'20	
	Análisis de resultados	0'30	
	Conclusiones	0'10	
(0'5 pts.)	Propuestas de mejora y toma de decisiones		
	Propuestas detalladas	0'30	
	Se realiza la toma de decisiones	0'20	
Portafolios en web (incluyendo las respuestas educativas y protocolos de evaluación) (3 pts.)			
(0'5 pts.)	Proceso		
	Trabajo continuo del portafolios web	0'20	
	Implicación en la realización del portafolios	0'10	
	Interés para aprender a utilizar las TIC	0'10	
	Coordinación coherente	0'10	
(2'5 pts.)	Resultado		
	Organización y diseño del portafolios (claridad, limpieza...)	0'25	
	Contiene todos los elementos del proyecto de intervención	0'30	
	Adecuada navegación por el portafolios	0'25	
	Tratamiento de textos y tablas	0'10	
	Tratamiento de imágenes	0'10	
	Contenido trabajado en portafolios (organizado, completo...)	0'25	
	Recoge las 5 respuestas educativas innovadoras	0'50	
	Contiene al menos 3 protocolos de control y evaluación	0'50	

INSTRUMENTO Nº 2: ESCALA DE VALORACIÓN PARA RESPUESTAS EDUCATIVAS CREATIVAS A CASOS DE INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA

Escala de valoración para respuestas educativas a casos	Mínima valoración									Máxima valoración
Creatividad y originalidad en la presentación de las respuestas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación a los requisitos exigidos (técnicos y científicos)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Esfuerzo por presentar respuestas innovadoras	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Acierto y adecuación en las propuestas para dar soluciones a los casos planteados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de organización de las respuestas educativas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Formato de presentación final	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

INSTRUMENTO Nº 3: ESCALA DE VALORACIÓN PARA PROTOCOLOS DE CONTROL Y EVALUACIÓN DE ACCIONES DE INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA

<i>Escala de valoración para protocolos de evaluación de acciones psicoeducativas</i>	Inadecuado									Adecuado
Creatividad y originalidad en la presentación de los protocolos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación a los requisitos exigidos (técnicos y científicos)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Esfuerzo por presentar protocolos creativos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coherencia y organización interna de los protocolos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Instrumentos detallados en todas sus partes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Formato de presentación final	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 4: ESCALA DE VALORACIÓN PARA REVISIONES PARCIALES DEL DISEÑO DEL PROYECTO

<i>Escala de valoración para revisiones parciales del diseño del proyecto</i>	Inadecuado									Adecuado
Creatividad y originalidad en la realización de las partes del proyecto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación a los requisitos exigidos (técnicos y científicos)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Interés por el desarrollo del proyecto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coherencia y organización interna en las partes del proyecto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Fases detalladas (descripción, instrumentos, resultados, conclusiones)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Trabajo continuo (tiempos y forma)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Formato de presentación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 5: ACUERDO ACREDITATIVO CON LA EMPRESA

¿Existe documento acreditativo del acuerdo alcanzado con la empresa? Sí

(requiere original firmado por responsable de la empresa/institución)

No

INSTRUMENTO Nº 6: ASISTENCIA A SESIONES PROGRAMADAS Y NIVEL DE IMPLICACIÓN

	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	...	Sesión X
SÍ					
NO					

Nivel de implicación en los seminarios y clases	Mucho	A veces	Nada
Interviene en las discusiones con ideas creativas, originales, que suponen un enfoque diferente al abordaje del tema			
Plantea ideas propias respecto a los temas trabajados			
Plantea preguntas mostrando interés por aprender			
Se implica activamente en las actividades propuestas			
Sus aportaciones son creativas y originales			

INSTRUMENTO Nº 7: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA CREACIÓN/RESULTADOS DE MATERIALES DE SIMULACIÓN EN TALLERES PRÁCTICOS

Escala de valoración para materiales de talleres prácticos	Mínima valoración									Máxima valoración
Creatividad y originalidad en la realización de materiales ad hoc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Habilidad para aplicar técnicas innovadoras en intervención psicopedagógica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ajuste a los requisitos técnicos y científicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de organización de los materiales creados (coherencia interna)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Interés mostrado por el trabajo realizado en los talleres	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

INSTRUMENTO Nº 8: DIFERENCIAL SEMÁNTICO PARA EVALUACIÓN POR COMPAÑEROS DE MATERIALES DE SIMULACIÓN EN TALLERES PRÁCTICOS

Diferencial semántico para evaluación por compañeros de los materiales de simulación en talleres prácticos										
Marca en cada ítem con una X el valor que más se aproxime a tu valoración del trabajo del compañero/a D./D ^a										
Alta creatividad en la presentación del trabajo	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Simplicidad en la presentación del trabajo		
Innovación en las técnicas presentadas	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Empleo de técnicas tradicionales		
Alta creatividad en la presentación de los diferentes materiales	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Simplicidad en la presentación de los diferentes materiales		
Organizado, claridad en materiales	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Desorganizado, desorden en materiales		
Importante esfuerzo por aplicar los conceptos teóricos	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Poco esfuerzo en aplicar la teoría		
Alta calidad de los materiales	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Baja calidad de los materiales		
Alto interés y motivado por aprender innovando	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	Poco interés y desmotivado por aprender innovando		
El trabajo muestra alta preocupación por su formación	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	El trabajo muestra despreocupación por su formación		

INSTRUMENTO Nº 9: ESCALA DE VALORACIÓN DEL PROFESOR DE LA DEFENSA PÚBLICA EN CLASE DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EMPLEANDO LAS TIC DE FORMA CREATIVA

<i>Escala de valoración de la defensa pública de estrategias con TIC</i>	Mínima valoración									Máxima valoración
Creatividad y originalidad en la presentación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación de la presentación formal (medios, transparencias...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ajuste a los tiempos (capacidad de síntesis) y requisitos técnicos y científicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado de control e innovación de las TIC como apoyo a la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Nivel de organización de la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Control de la situación durante la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 10: ESCALA DE VALORACIÓN POR COMPAÑEROS DE LA DEFENSA PÚBLICA DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EMPLEANDO LAS TIC DE FORMA CREATIVA

<i>Escala de valoración por compañeros de la defensa pública de estrategias con TIC de forma creativa</i>	Mínima valoración									Máxima valoración
Creatividad y originalidad en la presentación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Adecuación de la presentación formal (medios, transparencias...)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ajuste a los tiempos (capacidad de síntesis) y requisitos técnicos y científicos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado de control e innovación de las TIC como apoyo a la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de organización de la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Control de la situación durante la exposición	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Capacidad para captar la atención de los compañeros/oyentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 11: REGISTRO DE ASISTENCIA A TUTORÍAS OBLIGATORIAS Y NIVEL DE IMPLICACIÓN

	Tutoría 1	Tutoría 2	Tutoría 3	...	Tutoría X
SÍ					
NO					

Nivel de implicación en las tutorías	Mucho	Poco	Nada
Se interesa por la retroalimentación ofrecida por el profesor			
Plantea nuevas cuestiones respecto a las observaciones realizadas por el profesor			
En sus intervenciones muestra interés por aprender			
Se implica activamente con reflexiones creativas y originales			

INSTRUMENTO Nº 12: LISTA DE CONTROL PARA REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

Lista de control para registros electrónicos y actividades en la plataforma	SÍ	NO
Escribe correos planteando dudas, haciendo propuestas, contestando a cuestiones...		
Interviene en más del 60% de los debates del foro		
Inicia, al menos, dos discusiones originales en el foro sobre un tema determinado de su interés		
Sus aportaciones en el foro son argumentadas		
Participa regularmente en las sesiones de tutorías por chat (más de la mitad)		
Presenta las actividades a través de la plataforma (más del 80%)		

INSTRUMENTO Nº 13: ESCALA DE VALORACIÓN DE REGISTROS ELECTRÓNICOS Y ACTIVIDADES EN LA PLATAFORMA

<i>Escala de valoración de los registros electrónicos y actividades en la plataforma</i>	Inadecuado									Adecuado
Los correos sobre contenidos y tareas son argumentados, basados en la reflexión	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Los mensajes al foro son argumentados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de implicación en las discusiones del foro	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Participación en el foro continuada a lo largo del tiempo (participa con regularidad)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Interés mostrado en el seguimiento de las tutorías por chat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Nivel de implicación en los chats	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Presentación en tiempos y forma de las actividades en la plataforma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de cumplimiento de objetivos en la realización de las actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado de implicación en la resolución de las actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 14: INFORME ESCRITO DEL PROFESOR INCIDIENDO EN LA CREATIVIDAD DE ACCIONES Y TAREAS

Indicadores para la redacción del informe respecto al trabajo del alumno/a:

- Cumplimiento de objetivos
- Adecuación entre lo programado y lo ejecutado (realización de tareas)
- Creatividad y originalidad en la realización del trabajo
- Constancia en el trabajo
- Interés y motivación por el tema

INSTRUMENTO Nº 15: ESCALA DE VALORACIÓN FINAL DEL TUTOR DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA/INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN

<i>Escala de valoración final del tutor de prácticas en la empresa / institución / organización</i>										
	Inadecuado									Adecuado
Valoración de la originalidad y creatividad demostradas en las ejecuciones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de implicación en las tareas programadas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno/a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 16: ESCALA DE VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

<i>Escala de valoración global del profesor</i>										
	Inadecuado									Adecuado
Valoración de la originalidad y creatividad en el trabajo desarrollado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de implicación en las tareas solicitadas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno/a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

INSTRUMENTO Nº 17: INFORME ESCRITO GLOBAL DE AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE

Indicadores para la redacción del informe global de autoevaluación del estudiante:

1. Cumplimiento de objetivos
2. Interés por los temas trabajados
3. Creatividad y originalidad en la realización de las tareas
4. Constancia en el trabajo
5. Interés y motivación durante la realización del Máster
6. Nivel de satisfacción con el Máster (organización, materiales, clases, profesorado...)
7. Nivel de satisfacción con el propio trabajo realizado (aprovechamiento personal)

INSTRUMENTO Nº 18: DIFERENCIAL SEMÁNTICO DE AUTOEVALUACIÓN FINAL DEL ESTUDIANTE

Diferencial semántico de autoevaluación final del estudiante									
Con la siguiente relación de ítems debes autoevaluar tu trabajo en el Máster. Marca con una cruz (X) en el espacio que mejor exprese tu propia autovaloración									
Trabajo general constante	1	2	3	4	5	6	7	Trabajo general discontinuo	
Trabajos creativos	1	2	3	4	5	6	7	Trabajos convencionales	
Originalidad en las propuestas realizadas	1	2	3	4	5	6	7	Simplicidad en las propuestas realizadas	
Optimista con los resultados alcanzados	1	2	3	4	5	6	7	Pesimista con los resultados alcanzados	
Enfoque práctico en las tareas	1	2	3	4	5	6	7	Enfoque teórico en las tareas	
Trabajo activo en las sesiones presenciales	1	2	3	4	5	6	7	Trabajo pasivo en las sesiones presenciales	
Trabajo general imaginativo								Trabajo general convencional	
Trabajo final creativo y original	1	2	3	4	5	6	7	Trabajo final simple, poco original	
Alta satisfacción con el Máster								Escasa satisfacción con el Máster	

PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA ORIGINALIDAD EN EMPRESA (I)



1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título: Procedimiento para la evaluación de la competencia originalidad en materias relacionadas con la empresa (I)

2. Autores: Padilla Carmona, M.T., Rodríguez Santero, J., Clarés López, J. y Torres Gordillo, J.J.

Dto. M.I.D.E. Facultad de CC. Educación, c/ Camilo José Cela, s/n, 41018 Sevilla

3. Área: Ciencias Sociales y Jurídicas

4. Materia: Empresa

5. Nivel: **5.1. Grado:** **5.2. Máster:** **5.3. Doctorado:**

6. Competencia/s básica relacionada (Según RD 1393/2007):

Competencia Básica 1: Originalidad

7. Competencia/s específica/s (relacionar las relacionadas con cada competencia básica):

Competencia 1.1:

Diseñar y realizar proyectos de empresas turísticas originales que supongan una forma creativa de responder a las necesidades detectadas en una zona o contexto socio-geográfico específico

8. Objetivo del procedimiento: Evaluar la originalidad que el alumno pone en juego a la hora de diseñar proyectos de empresas adaptados a necesidades dadas, así como su capacidad para proponer innovaciones.

9. Instrumentos de Evaluación:

INSTRUMENTO Nº 1: LISTA DE CONTROL PARA LA COMPROBACIÓN DEL ACUERDO ALCANZADO CON LA EMPRESA

INSTRUMENTO Nº 2: ESCALA DE VALORACIÓN PARA ESTIMAR LA CAPACIDAD DEL ALUMNO EN EL TRABAJO CONJUNTO CON LOS RESPONSABLES DE LA EMPRESA

INSTRUMENTO Nº 3: ESCALA DE VALORACIÓN PARA ESTIMAR LA CALIDAD DEL CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO SOBRE OPORTUNIDADES DE MERCADO ELABORADO POR EL ALUMNO.

INSTRUMENTO Nº 4: ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS ENTREVISTAS SOBRE PROSPECTIVA DEL TURISMO EN LA ZONA O ENTORNO GEOGRÁFICO

INSTRUMENTO Nº 5: ESCALA DE VALORACIÓN DEL INFORME A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS RECOGIDOS CON EL CUESTIONARIO Y LA ENTREVISTA

INSTRUMENTO Nº 6: ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA DE OFERTA TURÍSTICA DISEÑADA PARA LA EMPRESA

INSTRUMENTO Nº 7: ESCALA DE VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE MARKETING DISEÑADA PARA LA PROMOCIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA DISEÑADA

INSTRUMENTO Nº 8: RESULTADOS OBTENIDOS EN UN EXAMEN ESCRITO DE PREGUNTAS CORTAS Y ESTUDIOS DE CASOS RELACIONADOS CON LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE SE HAN IMPARTIDO EN EL MASTER

INSTRUMENTO Nº 9: ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL PROYECTO Y DE LOS MATERIALES ELABORADOS

INSTRUMENTO Nº 10: LISTA DE CONTROL DE ASISTENCIA A LAS TUTORÍAS PLANIFICADAS

INSTRUMENTO Nº 11: LISTA DE CONTROL SOBRE REGISTROS ELECTRÓNICOS

INSTRUMENTO Nº 12: ESCALA DE VALORACIÓN Y AUTOVALORACIÓN DE PARTICIPACIÓN EN LAS TAREAS PROGRAMADAS

INSTRUMENTO Nº 13: ESCALA PARA LA VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR Y DEL TUTOR / RESPONSABLE DE LA EMPRESA

10. Fecha de la propuesta: 11/02/2008

11. Fecha de la publicación (subida): 11/02/2008

2.- DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Competencia Básica: Originalidad

Competencia Específica: Diseñar y realizar proyectos de empresas turísticas originales que supongan una forma creativa e innovadora de responder a las necesidades detectadas en una zona o contexto socio-geográfico específico.

Tarea/s a realizar	Resultados/Productos Esperados	Evidencias	Métodos y Técnicas de Evaluación
<p>Tarea a realizar</p> <p>a) Tareas Independientes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obtener el acuerdo con una empresa del sector de servicios turísticos para la implantación de un sistema de recogida y análisis de datos sobre el entorno de la actividad turística. - Realización de un estudio prospectivo que identifique las necesidades futuras de la zona en materia de desarrollo turístico. - Diseño de la estructura y oferta de una empresa turística innovadora que responda a las necesidades detectadas. 	<p>Resultados/Productos Esperados</p> <p><u>Producciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdo con la empresa ▪ Trabajo conjunto con responsables de la empresa al menos durante ocho sesiones de dos horas de duración. ▪ Recopilación y análisis de indicadores de desarrollo turístico del entorno. ▪ Realización y análisis de entrevistas a figuras clave relacionadas con el desarrollo turístico en la zona o en otros contextos de características similares. 	<p>Evidencias</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento acreditativo del acuerdo alcanzado con la empresa (no tiene que ser necesariamente un contrato) - Memoria de valoración por parte de los responsables de la empresa - Cuestionario de diagnóstico sobre oportunidades de mercado. - Entrevistas semi-estructuradas a figuras clave en la prospectiva turística del entorno. 	<p>Métodos y Técnicas de Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumento 1: Lista de control para la comprobación del acuerdo alcanzado con la empresa - Instrumento 2: Escala de valoración para estimar la capacidad del alumno en el trabajo conjunto con los responsables de la empresa - Instrumento 3: Escala de valoración para estimar la calidad del cuestionario de diagnóstico sobre oportunidades de mercado elaborado por el alumno. - Instrumento 4: Escala de valoración de las entrevistas sobre prospectiva del turismo en la zona o entorno geográfico

<p>- Desarrollo de las tareas necesarias para la puesta en práctica de algunas de las actividades propuestas en la oferta de actividades de la empresa ideada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño de una oferta turística (incluida la estrategia de marketing) para la empresa vinculada a la recogida y análisis de datos. 	<p>-Informe a partir del análisis de los datos recogidos con el cuestionario y la entrevista.</p> <p>-Propuesta de oferta turística para la empresa.</p> <p>- Estrategia de marketing para la promoción de la oferta turística diseñada.</p>	<p>- Instrumento 5: Escala de valoración del informe a partir del análisis de los datos recogidos con el cuestionario y la entrevista</p> <p>- Instrumento 6: Escala de valoración de la propuesta de oferta turística diseñada para la empresa</p> <p>- Instrumento 7: Escala de valoración de la estrategia de marketing diseñada para la promoción de la oferta turística</p>
<p>b) Tareas Presenciales</p> <p>- Participación en clases y seminarios</p>	<p><u>Conocimientos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de describir, comparar y aplicar sistemas novedosos de recogida y análisis de datos de mercado. ▪ Capacidad de identificar, relacionar y utilizar los conocimientos impartidos en el master relativos a propuestas turísticas innovadoras y adaptadas al entorno (ecoturismo, turismo ecológico, etc.). <p><u>Habilidades</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Destreza de presentación y defensa pública del proyecto de oferta turística innovadora. 	<p>-Resultados obtenidos en un examen escrito de preguntas cortas y estudios de casos.</p>	<p>- Instrumento 8: Prueba escrita sobre los conocimientos teóricos que se han impartido en el master</p>
<p>c) Tareas Semipresenciales</p> <p>- Participación en sesiones semipresenciales previstas</p>	<p><u>Producciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cumplimiento del planning específico de las 5 tutorías del master (consultar en WebCT). El sistema de tutorización requiere 	<p>-Presentación y defensa del proyecto</p> <p>-Materiales elaborados: soporte digital del proyecto, presentaciones PowerPoint, videos, páginas web...</p>	<p>- Instrumento 9: Escala de valoración de la presentación y defensa del proyecto y de los materiales elaborados</p>

<p>d) Todas las tareas</p>	<p>que el usuario disponga de todos los recursos técnicos necesarios para efectuar videoconferencia.</p> <p><u>Actitudes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitud de participación activa en el propio aprendizaje 	<p>-Presencia registrada</p> <p>-Entrega de resultados/producciones parciales (instrumentos de RDD, plan de ADD, informe, propuesta de oferta turística y de estrategia de marketing).</p> <p>-Registros electrónicos (de e-mail, chats, foros, registro del tiempo de uso en WebCT, realización de actividades en la plataforma...)</p> <p>-Nivel de participación en las tareas programadas.</p> <p>-Nivel de valoración del profesor y del tutor / responsable de la empresa.</p>	<p>- Instrumento 10: Lista de control de asistencia a las tutorías planificadas.</p> <p>- Instrumento 11: Lista de control sobre registros electrónicos</p> <p>- Instrumento 12: Escala de valoración y autovaloración de participación en tareas programadas (profesor, tutor y alumno)</p> <p>- Instrumento 13: Escala para la valoración global del profesor y del tutor / responsable de la empresa</p>
-----------------------------------	---	--	---

INSTRUMENTO Nº 3: ESCALA DE VALORACIÓN PARA ESTIMAR LA CALIDAD DEL CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO SOBRE OPORTUNIDADES DE MERCADO ELABORADO POR EL ALUMNO.

	Inadecuado						Adecuado
Relevancia de los indicadores y preguntas seleccionados	1	2	3	4	5	6	7
Visión prospectiva	1	2	3	4	5	6	7
Estructura	1	2	3	4	5	6	7
<i>Contenido de los ítems</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Lenguaje empleado</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Extensión del cuestionario en función del objetivo perseguido</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Formato/Diseño del cuestionario</i>	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 4: ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS ENTREVISTAS SOBRE PROSPECTIVA DEL TURISMO EN LA ZONA O ENTORNO GEOGRÁFICO

	Inadecuado						Adecuado
Idoneidad de los informantes de acuerdo con el objetivo	1	2	3	4	5	6	7
Visión prospectiva	1	2	3	4	5	6	7
Estructura	1	2	3	4	5	6	7
<i>Contenido de las preguntas</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Lenguaje empleado</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Extensión en función del objetivo perseguido</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Capacidad de realizar las preguntas y adaptarse al discurso del informante</i>	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 5: ESCALA DE VALORACIÓN DEL INFORME A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS RECOGIDOS CON EL CUESTIONARIO Y LA ENTREVISTA

	Inadecuado						Adecuado
Idoneidad de las fuentes e indicadores utilizados	1	2	3	4	5	6	7
<i>Análisis de datos realizados</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Utilidad de las conclusiones</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Lenguaje empleado</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Extensión del informe y estructura</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Otras cuestiones formales de presentación</i>	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 6: ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA DE OFERTA TURÍSTICA DISEÑADA PARA LA EMPRESA

	Inadecuado						Adecuado
Identificación clara y concisa de las debilidades de la oferta turística actual y de las necesidades o campos de expansión turística	1	2	3	4	5	6	7
Identificación de las fortalezas de la oferta actual y selección de las estrategias que seguirán siendo viables	1	2	3	4	5	6	7
Presentación clara y concisa de la propuesta de desarrollo turístico y las líneas de intervención a seguir	1	2	3	4	5	6	7
<i>Creatividad y originalidad de la propuesta</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Adecuación de la propuesta a las necesidades y recursos del entorno</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Grado en que la propuesta supone una innovación respecto a la oferta turística actual en la zona y en entornos similares</i>	1	2	3	4	5	6	7

<i>Inclusión de una propuesta de marketing y promoción de la oferta turística</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Aspectos formales de la presentación</i>	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 7: ESCALA DE VALORACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE MARKETING DISEÑADA PARA LA PROMOCIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA DISEÑADA

	Inadecuado						Adecuado
Presentación clara y concisa de la estrategia de marketing diseñada	1	2	3	4	5	6	7
Adecuación de la estrategia a las características de la oferta	1	2	3	4	5	6	7
Adecuación de la estrategia a las condiciones de partida de la empresa (partida económica de publicidad, imagen corporativa, estrategia general de marketing, etc.)	1	2	3	4	5	6	7
<i>Creatividad y originalidad de la estrategia</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Adecuación de la estrategia a los gustos y preferencias de los potenciales clientes</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Grado en que la estrategia supone una innovación respecto a otras promociones turísticas de la zona y entornos similares</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Aspectos formales de la presentación</i>	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 8: RESULTADOS OBTENIDOS EN UN EXAMEN ESCRITO DE PREGUNTAS CORTAS Y ESTUDIOS DE CASOS RELACIONADOS CON LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS QUE SE HAN IMPARTIDO EN EL MASTER

Las preguntas cortas supondrán el 40% de la nota final, mientras que el estudio de casos supondrá el 60%.

INSTRUMENTO Nº 9: ESCALA DE VALORACIÓN DE LA PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL PROYECTO Y DE LOS MATERIALES ELABORADOS

	Inadecuado						Adecuado
Originalidad de la presentación	1	2	3	4	5	6	7
Estructura de la exposición	1	2	3	4	5	6	7
<i>Contenido de la exposición</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Nivel expositivo</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Extensión de la presentación</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Capacidad de síntesis</i>	1	2	3	4	5	6	7
<i>Formato/Diseño de los materiales</i>	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 10: LISTA DE CONTROL DE ASISTENCIA A LAS TUTORÍAS PLANIFICADAS

	Tutoría 1	Tutoría 2	Tutoría 3	Tutoría 4	Tutoría 5
SÍ					
NO					

INSTRUMENTO Nº 11: LISTA DE CONTROL SOBRE REGISTROS ELECTRÓNICOS

	Registro electrónico 1	Registro electrónico 2	Registro electrónico 3	Registro electrónico 4	...
SÍ					
NO					

INSTRUMENTO Nº 12: ESCALA DE VALORACIÓN Y AUTOVALORACIÓN DE PARTICIPACIÓN EN LAS TAREAS PROGRAMADAS (PROFESOR, TUTOR, ALUMNO)

	Inadecuado						Adecuado
Nivel de participación	1	2	3	4	5	6	7

INSTRUMENTO Nº 13: ESCALA PARA LA VALORACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR Y DEL TUTOR / RESPONSABLE DE LA EMPRESA

<i>Profesor</i>										
Valoración de la originalidad y creatividad demostradas en las ejecuciones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

<i>Responsable de la empresa</i>										
Valoración de la originalidad y creatividad demostradas en las ejecuciones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR LA ORIGINALIDAD EN EMPRESA (II)

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título: Procedimiento para la evaluación de la competencia originalidad en materias relacionadas con la empresa (II)

2. Autores: Padilla Carmona, M.T., Clarés López, J., Rodríguez Santero, J., y Torres Gordillo, J.J.

Dto. M.I.D.E. Facultad de CC. Educación, c/ Camilo José Cela, s/n, 41018 Sevilla

3. Área: Ciencias Sociales y Jurídicas

4. Materia: Empresa

5. Nivel: **5.1. Grado:** **5.2. Máster:** **5.3. Doctorado:**

6. Competencia/s básica relacionada (Según RD 1393/2007):

Competencia Básica 1: Originalidad

7. Competencia/s específica/s (relacionar las relacionadas con cada competencia básica):

Competencia 1.1:

Diseñar y realizar proyectos de empresas turísticas originales que supongan una forma creativa de responder a las necesidades detectadas en una zona o contexto socio-geográfico específico

8. Objetivo del procedimiento: Evaluar la originalidad que el alumno pone en juego a la hora de diseñar proyectos de empresas adaptados a necesidades dadas, así como su capacidad para proponer innovaciones.

9. Instrumentos de Evaluación:

- Escala de valoración del informe de los estudios de casos
- Escala de valoración del diseño de funcionamiento global de una entidad turística
- Prueba escrita 1. Examen escrito de preguntas cortas
- Lista de control de asistencia a los seminarios.
- Lista de control de participación en la discusión grupal
- Escala de Valoración del profesorado de las ideas detectadas en un problema.
- Escala de Valoración del alumnado de las ideas detectadas en un problema.
- Escala de Valoración del profesorado para estimar las situaciones creativas

- Escala de Valoración del alumnado para estimar las situaciones creativas
- Lista de control, registro electrónico.
- Escala de Valoración de resoluciones parciales a los problemas. (similar a la escala de valoración de un informe de los estudios de casos).
- Escala de Valoración de participación en las tareas programadas.
- Escala de Valoración para la valoración global del profesor.

10. Fecha de la propuesta: 11/02/2008

11. Fecha de la publicación (subida): 18/02/2008

2.- DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Competencia Básica: Originalidad

Competencia Específica: Diseñar y realizar proyectos de empresas turísticas originales que supongan una forma creativa e innovadora de responder a las necesidades detectadas en una zona o contexto socio-geográfico específico.

Tarea/s a realizar	Resultados/Productos Esperados	Evidencias	Métodos y Técnicas de Evaluación
<p><u>Tareas a realizar</u></p> <p>a) Tareas Independientes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resolver situaciones de casos reales o ficticios aportados por el profesor relacionados con la oferta turística de entornos geográficos concretos. - Desarrollar un modelo holístico de funcionamiento de una entidad turística. <p>b) Tareas Presenciales</p> <p>Participación en clases y seminarios</p>	<p><u>Resultados/Productos Esperados</u></p> <p><u>Producciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis y propuestas de intervención justificadas para cada caso en función de las condiciones de partida. - Diseño de funcionamiento global de una entidad turística. <p><u>Conocimientos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominio de los conocimientos sobre organización y estructuras de ofertas turísticas, y sobre estudio prospectivo 	<p><u>Evidencias</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes de los estudios de caso. - Documento donde se pongan de manifiesto todas las variables que afectan al funcionamiento de la entidad turística. - Resultados obtenidos en una prueba escrita. 	<p><u>Métodos y Técnicas de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de valoración del informe de los estudios de casos - Escala de valoración del diseño de funcionamiento global de una entidad turística - Prueba escrita 1. Examen escrito de preguntas cortas

<p>- Participación en discusiones de grupo.</p> <p>- Lluvia de ideas absurdas y utópicas sobre problemas dados, reales o inventados (relacionados con la actividad turística de zonas concretas).</p> <p>c) Tareas Semipresenciales</p> <p>- Participación en las sesiones semipresenciales previstas dedicadas a resolver problemas dados en diferentes actividades turísticas.</p> <p>d) Todas las tareas</p>	<p>del mercado turístico.</p> <p><u>Habilidades</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de analizar situaciones problemáticas y generar soluciones creativas. - Habilidad de plantear propuestas o alternativas alejadas de los cánones llamados “normales” o convencionales. <p><u>Producciones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación en al menos el 80% de las sesiones semipresenciales programadas 	<ul style="list-style-type: none"> - Extracción de las principales ideas de las problemáticas planteadas. - Listado de situaciones creativas a un problema dado. - Presencia registrada y registros electrónicos. - Entrega de las resoluciones de problemas parciales. - Nivel de participación en las actividades y tareas programadas. - Valoración global del profesor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lista de control de asistencia a los seminarios. - Lista de control de participación en la discusión grupal - Escala de Valoración del profesorado de las ideas detectadas en un problemán. - Escala de Valoración del alumnado de las ideas detectadas en un problemán. -Escala de Valoración del profesorado para estimar las situaciones creativas -Escala de Valoración del alumnado para estimar las situaciones creativas - Lista de control, registro electrónico. - Escala de Valoración de resoluciones parciales a los problemas. (<i>similar a la escala de valoración de un informe de los estudios de casos</i>). - Escala de Valoración de participación en las tareas programadas. - Escala de Valoración para la valoración global del profesor.
---	---	---	---

3.- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Escala de Valoración del informe de estudio de casos

	Mínima valoración									Máxima valoración
Identificación clara y concisa de las variables implicadas en el problema presentado en cada caso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Análisis de las variables de cada caso y sus posibles relaciones y condicionantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado en que la resolución de cada caso es adecuada y coherente con el análisis realizado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Creatividad y originalidad de la propuesta de resolución</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Grado en que la propuesta supone una innovación respecto a las propuestas de turismo existentes en el mercado actual</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Aspectos formales del informe</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Escala de Valoración del diseño de funcionamiento global de una entidad turística

	Mínima valoración									Máxima valoración
Presentación del contexto y los objetivos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Identificación clara de las secciones y departamentos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Análisis de las relaciones entre departamentos en función de los objetivos expuestos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Creatividad y originalidad del modelo propuesto</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Grado en que la propuesta supone una innovación respecto al mercado actualmente existente</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Aspectos formales del informe</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Prueba escrita 1. Examen escrito de preguntas cortas.

Lista de control de asistencia a los seminarios.

	Seminario 1	Seminario 2	Seminario 3	...	Seminario X
SÍ					
NO					

Lista de control de participación en la discusión grupal

	SI	NO
Interviene en la discusión		
Plantea ideas propias respecto a temas		
Apoya ideas de otros		
Aporta ideas en los planteamientos de otros		
Asume ideas de otros y las defiende como propias		
Sus argumentaciones son sólidas		
Sus argumentaciones son creativa y originales		

Escala de Valoración del profesorado de las ideas detectadas en un problema

	Mínimo									Máximo
Las ideas extraídas son las más relevantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las ideas extraídas son suficientes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las ideas extraídas son difíciles de detectar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Escala de Valoración del alumnado de las ideas detectadas en un problema

	Mínimo									Máximo
Las ideas extraídas son las más relevantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las ideas extraídas son suficientes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las ideas extraídas son difíciles de detectar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Escala de Valoración del profesorado para estimar las situaciones creativas

Ante el problema planteado, las soluciones aportadas son...	Mínimo									Máximo
Originales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Novedosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Simples y funcionales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Suficientes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Consistentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Viables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Escala de Valoración del alumnado para estimar las situaciones creativas

Ante el problema planteado, las soluciones aportadas son...	Mínimo									Máximo
Originales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Novedosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Simples y funcionales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Suficientes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Consistentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Viables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Lista de control, registro electrónico

	Registro electrónico 1	Registro electrónico 2	Registro electrónico 3	Registro electrónico 4	...
SÍ					
NO					

Escala de valoración de resoluciones parciales a los problemas. (similar a la escala de valoración de un informe de los estudios de casos).

	Mínimo										Máximo
Identificación clara y concisa de las variables implicadas en el problema presentado en cada caso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Análisis de las variables de cada caso y sus posibles relaciones y condicionantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Grado en que la resolución de cada caso es adecuada y coherente con el análisis realizado.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Creatividad y originalidad de la propuesta de resolución</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Grado en que la propuesta supone una innovación respecto a las propuestas de turismo existentes en el mercado actual</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Puntualidad</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Aspectos formales</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Escala de Valoración de participación en las tareas programadas

	Inadecuado									Adecuado
Nivel de participación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Escala de Valoración para la valoración global del profesor

Valoración de la originalidad y creatividad demostradas en las ejecuciones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración global del alumno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10