

NOTAS BREVES

SOBRE LA PRESENCIA DE *PHYSICIA OPUNTIELLA* POELT (LICHENES) EN ESPAÑA

Physcia opuntiiella Poelt es un taxon de pequeño tamaño, que alcanza como máximo 1 cm, pero a pesar de ello fácilmente reconocible, por presentar, entre otros, los siguientes caracteres: presencia de blastidios; pelos hialinos situados en las zonas marginales, fácilmente visibles con el estereomicroscopio; papilas dactiliformes que surgen de las células de las hifas externas, localizadas en el borde y cara inferior del talo, pudiendo transformarse algunas de ellas en pelos. Carece de apotecios y picnidios.

Esta especie fue descrita por POELT en 1980 (in *Flora* 169: 23-31) y era conocida únicamente de algunas localidades situadas en valles secos de los Alpes, entre los 250 y 1350 m de altitud. Aparte de éstas, no conocemos ninguna otra referencia sobre la especie.

En esta nota damos a conocer dos nuevas localidades de *Physcia opuntiiella*, una en la Península Ibérica y otra en las islas Canarias, que ofrecen un indudable interés corológico, al ampliar su área a las regiones Mediterránea y Macaronésica. Sin duda, debe ser un taxon muy frecuente en estas regiones, aunque pase fácilmente inadvertido. Por lo que se refiere a su autoecología, el taxon parece preferir desde los sustratos silíceos ácidos hasta los ligeramente ricos en bases; heminitrófilo, comófito y terrícola, fotófilo pero poco heliófilo y en ambientes de macroclima de semiárido a seco.

MADRID: Pelayos de la Presa, cruce del río Alberche con la carretera comarcal 501, 30TUK8969, 550 m, gneis, 22-I-1984, Barreno & Rico, MAF-Lich.-2.806.

ISLAS CANARIAS: Lanzarote, Timanfaya, el Mojón, 28RFT1407, ±40 m, sobre suelo situado entre lavas antiguas, 29-XI-1984, Barreno, Naranjo & Santos, MAF-Lich.-3.149.

En Madrid crece sobre gneis, en superficies más o menos verticales próximas a fisuras por donde discurre temporalmente algo de agua de lluvia y que ofrecen una ligera acumulación de partículas de tierra, acompañada por *Peltula euploca* (Ach.) Poelt ex Ozenda & Clauz., *Endocarpon* sp., *Physcia tribacia* (Ach.) Nyl., etc., y en contacto con comunidades de *Acarosporium epithallino-hilaris* Crespo, Barreno & Follmann 1976. La potencialidad del territorio corresponde a un encinar mesomediterráneo luso-extremadureño de *Quercus rotundifolia* Lam., termófilo, con *Olea europaea* L. var. *sylvestris* (Miller) Brot., entre otras especies. Sin embargo, en Lanzarote, *Physcia opuntiiella* es francamente terrícola y muscícola, desarrollándose en las acumulaciones de suelo que se forman entre las pequeñas rocas de lavas antiguas, en enclaves donde la permanencia del rocío de la mañana es algo mayor, debido a la protección frente a la insolación directa. Aquí está acompañada, entre otras, por *Toninia aromatica* (Sm.) Massal., *Collema tenax* (Sw.) Ach. em. Degel., *Catapyrenium lachneum* (Ach.) R. Sant., *Squamarina cartilaginea* (With.) P. James f. *pseudocrassa* Poelt, *Caloplaca aetnensis* B. de Lesd., etc. La vegetación circundante está constituida por tababales infracanarios semiáridos de *Euphorbia balsamifera* Aiton.

Este trabajo se realizó en el marco del proyecto de investigación N/r. 2954-83 subvencionado por la CAICYT.

Eva BARRENO RODRÍGUEZ & Víctor J. RICO, Departamento de Botánica, Facultad de Farmacia, Universidad Complutense. 28040 Madrid.

ORTHOTRICHUM BISTRATOSUM (SCHIFFN.) GUERRA, COMB. ET STAT. NOV.

Orthotrichum bistratosum (Schiffn.) Guerra, *comb. nov.*

Orthotrichum cupulatum Brid. var. *bistratosum* Schiffn., Ann. Naturhist. Hofmus. 27: 492 (1913), basiónimo.

Descrito en base a material procedente de Mesopotamia, era considerado como taxon propio de la región Irano-Turánica, hasta que fue encontrado por Izco en Tamajón (Guadalajara) (cf. GUERRA, *Cryptogamie, Bryol. Lichénol.* 5, 2, 1984).

El taxon se relaciona con el subgénero *Crassifolium* Lewinsky, por las hojas biestratificadas, pero debe separarse del mismo por tener hojas papilosas, recurvadas, peristoma simple y cofia con pelos. Su pertenencia al subgénero *Orthotrichum* Hedw. parece lo más natural, ya que posee hojas más o menos erectas en estado seco, márgenes foliares estrecha pero netamente recurvados, ápice foliar agudo, estomas capsulares inmersos y peristoma simple (cf. SMITH, *The Moss Flora of Britain and Ireland*: 29, 1978). Es lógico, por tanto, que fuera considerado por SCHIFFNER (*l.c.*) como una variedad de *Orthotrichum cupulatum* Brid., aunque este mismo autor apunta en la diagnosis "*Forse species propria: Orthotrichum bistratosum*". En efecto, existen, a nuestro juicio, caracteres suficientes como para considerar el taxon a nivel específico: hojas biestratificadas hasta la mitad, anchamente oval-lanceoladas, células foliares superiores de paredes engrosadas, con escasas o nulas papilas, cápsula inmersa, elipsoidal y artejos de los dientes peristomáticos lisos o débilmente estriados (cf. GUERRA, *l.c.*)

Juan GUERRA, Departamento de Botánica, Facultad de Ciencias, Universidad de Málaga.

**¿MUCIZONIA CAMPANULATA (WILLK.) R. FERNANDES
O M. LAGASCAE (PAU) LAÍNZ?**

En reciente artículo (*Bol. Soc. Brot.*, sér. 2, 57: 129-144, 1984) —a no dudar, muy positivo y altamente minucioso—, doña ROSETTE FERNANDES propone su expresada combinación, la que se justificaría si la nuestra hubiese de tipificarse por los materiales de Lomax a que se refirió Pau. Ahora bien, es para nosotros evidente que *Sedum lagascae* se ha de considerar mero nom. nov.; sustitutivo, en el stat. nov. que otorgaba Pau al taxon que nos ocupa, del "*Sedum villosum*..... var. ? *campanulatum*" willkommiano. Pau menciona en primer término, literalmente, la combinación de Willkomm —publicada en forma válida, no es dudoso, a pesar de la duda taxonómica— e intenta reforzar seguidamente ("A las diferencias..... añadido", énfasis mío) la no despreciable diagnosis original, que incluso cita. ¡Si no estamos ante un caso en que sea de aplicación obligada el art. 7.9, gemelo del 7.10, bien mal redactado está en ese punto el ICBN!

En la hipótesis, data sed non concessa, de que hubiésemos de considerarnos enfrentados a la descripción de una especie basada en elementos diversos —lo dicho por Willkomm y lo herborizado por Lomax el 13-VI-1893 (MA 51766!)—, entiendo que mi combinación sub *Mucizonia* (DC.) A. Berger, no mal documentada (cf. *Anales Inst. Forest. Invest.* 12: 31,

1967), lectotificaría de modo implícito. E igualmente claro parece que hubiese procedido seguir en esa mi línea, prioritaria y sin contraindicaciones (cf. art. 8.1).

En esa misma línea, se me aconseja hoy lectotificar formalmente, aunque sea —en mi opinión— superfluo:

Sedum lagascae Pau, Not. Bot. Fl. Esp. 6: 53 (1895); **lectotypus**: *S. villosum* var. *campanulatum* Willk., Sierra de Gredos, Bourgeau, s.n. (COI, herb. Willkomm); exclusis specimenibus a Lomax collectis.

Puedo estar de acuerdo con doña Rosette (l.c.: 132) en que Webb —al revés que otros autores— no tuvo un concepto claro, unitario, de "*Sedum lagascae*": ¡confundía plantas muy diversas! Los autores portugueses que subsiguen, cierto, se libraron radicalmente de tales culpas al no existir en su patria más que una de las dos entidades taxonómicas implicadas en el enorme lío que —al cabo de veinte años— corremos ahora riesgo de que se arme. ¡Ya se ha propuesto, en esa línea que doña Rosette propugna, una ulterior combinación (cf. *Lazaroa* 6: 187, 1985)!

Por lo que se refiere a la presencia del verdadero *S. villosum* L. en la Península, he de añadir hoy a lo que nos dice doña Rosette por colofón de su trabajo (cf. l.c.: 142) que abunda en diversos lugares de la Cordillera Cantábrica, tanto en la propia Cantabria como en León y Palencia: nuestras magníficas recolecciones personales hubiesen estado a su disposición, de habérsenoslas pedido.

Acepto sin dificultad que *S. lagascae* sensu auct. lusit. recent. sea buena especie. Según las averiguaciones de la propia doña Rosette (cf. l.c.: 138), se habría de llamar en tal rango *S. maireanum* Sennen, lo que no deja de ser mala fortuna para la presunta planta lagascana.

El binomen *S. lagascanum* Pau, como es obvio —explicitémoslo, no obstante, como apéndice final—, habrá de ser utilizado para la planta willkommiana por quien estime que la misma debe seguir en su género prístino. Esperemos —tranquilamente— que se nos aclare bien tal asunto.

Manuel LAÍNIZ, S. J., Apartado 425. Gijón (Asturias).

MEDICAGO RUGOSA DESR., NUEVA CITA PARA ANDALUCÍA

Medicago rugosa Desr. in Lam., Encycl. Méth. Bot. 3: 632 (1972).

MÁLAGA: Cortes de la Frontera, arroyo Hondo 30STF9054, 600 m, 11-V-1984, *Aparicio & Silvestre* (SEV 107988).

Esta especie se reconoce por sus legumbres helicoides de 6-8 mm de diámetro, con el margen grueso desprovisto de nervios submarginales, pero con gruesos nervios transversales.

Es autóctona, al parecer, en la mitad oriental de la Región Mediterránea, alcanzando por el W hasta Argelia, de donde está citada por NÉGRE en su revisión de las *Medicago* norteafricanas (*Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord* 50: 288, 1959) y hasta Cerdeña, según TUTIN (*Medicago* L., in TUTIN & al. [eds.], *Fl. Europ.* 3: 155, 1968). Su presencia en la Península Ibérica ha sido indicada por algunos autores; así, COUTINHO (*Flora de Portugal*, ed. 2: 400, 1939) la cita de los alrededores de Lisboa; BORJA (*Las Mielgas y Carretones españoles*: 20, 1962), en el interior del Jardín Botánico de Madrid como planta subespontánea, y CASELLAS (*Collect. Bot. Barcelona* 6: 227-228, 1962), quien realizó su tesis doctoral sobre el género *Medicago* en España, solo menciona un ejemplar procedente de los alrededores de Madrid (MAF) y material portugués de Estremadura, recogiendo asimismo una cita de Gandoger para Manacor (Mallorca).

El hecho de que no haya sido citada para nuestro territorio por los botánicos del siglo XIX y su rareza actual, parece confirmar que se trata de una especie introducida recientemente, siendo, al parecer, la primera vez que se cita para Andalucía.

C. ROMERO ZARCO, Departamento de Botánica, Facultad de Biología, Sevilla, & A. APARICIO, Departamento de Biología Vegetal, Facultad de Farmacia, Sevilla.

SOBRE LA IDENTIDAD DE *ONONIS BAETICA* CLEMENTE

Ononis baetica Clemente, Enç. Vid 291 (1807)

= *O. bourgaei* Boiss. & Reuter, Pugill. Pl. Afr. Bor. Hispan. 31 (1852)

= *O. subspicata* auct. et fortasse etiam Lag., Period. Soc. Med. Cádiz 4: 1 (1824) [typus ignotus]

Ind. loc.: "Hab. circa Luc. f., P.S.M. et al." [Luciferi fanum = Sanlúcar la Mayor; P.S.M. = Puerto de Santa María]

Lectotypus: MA 60965. "*Ononis baetica*. Clem. // En S. Lucar: en julio / 154" [Clemente]

El único material tipo que se conserva (MA 60965) está identificado por Clemente y se ajusta perfectamente a la descripción original. IVIMEY-COOK (*Fl. Europ.* 2: 148, 1968) hace sinónimos *O. baetica* Clemente y *O. salzmanniana* Boiss. & Reuter, error que parece provenir en último término de la identidad establecida por PAU (*Brotéria*, sér. Ci. Nat., 3, 1: 25-27, 1934). No obstante, el mismo Pau admitió más tarde su equivocación al ser encontrado el material tipo de Clemente (cf. VICIOSO, *Anales Jard. Bot. Madrid* 6, 2: 46, 1945), identificando la planta de Clemente con *O. bourgaei* Boiss. & Reuter, identidad que se puede confirmar de modo absoluto.

O. baetica Clemente resulta un nombre prioritario para la planta que se viene denominando *O. subspicata* Lag. y correspondería a la var. *broteriana* (DC.) Pau, tal como ésta es definida por los monógrafos (cf. ŠIRJAEV, *Beih. Bot. Centralb.* 49, 2: 636, 1932), aunque la planta portuguesa en que está basado el nombre de De Candolle no parece identificable de modo absoluto con la gaditana.

Ginés LÓPEZ GONZÁLEZ, Real Jardín Botánico de Madrid, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

LUDWIGIA PALUSTRIS (L.) ELLIOTT EN SEGOVIA

Ludwigia palustris (L.) Elliott, Sketch Bot. South Carol. Georgia 1: 211 (1817).

SEGOVIA: Cantalejo, 30T VL1570, en borde de laguna; I. Barrera & A. Blanco, 21-VIII-1983, MAC 12690.

No parece citada del centro peninsular; las referencias más cercanas corresponden a los hallazgos de RICO (*Anales Jard. Bot. Madrid* 38, 1: 183, 1981) en Talayuela (Cáceres), PEINADO, MORENO & VELASCO (*Willdenowia* 13,2: 359, 1983) en el oeste de la provincia de Ciudad Real, y VALLE GUTIÉRREZ (*Stydia Botanica* 3: 299, 1983) en el occidente zamorano.

Ildefonso BARRERA & Ana BLANCO, Departamento de Botánica, Facultad de Biología, Universidad Complutense. 28003 Madrid.

**SIDERITIS HYSSOPIFOLIA L. SUBSP. HYSSOPIFOLIA VAR. LAXISPICA
LÓPEZ PACHECO, VAR. NOV.**

Sideritis hyssopifolia L., Sp. Pl. 575 (1753) subsp. *hyssopifolia* var. *laxispica* López Pacheco, var. nov.

Diagnosis: A typo differt verticillastris in spica inferne c. 3 cm, superne autem c. 0,6 cm ab invicem distantibus. Planta densissime puberula.

Holotypus: Valdeteja (LEÓN) 30TUN0255, 1200 m, 19-VII-1978, María José López Pacheco legit (LEB 11459).

Descripción: Difiere del tipo por la separación existente entre cada verticilastro (± 3 cm), la cual disminuye hacia el ápice ($\pm 0,6$ cm). Planta densamente pubescente. Es un vegetal de porte elevado, con 7 a 8 verticilastros florales de 6 a 7 flores cada uno (fig. 1).

Habita en suelos pedregosos, sobre sustrato calizo y con ciertos aportes nitrogenados, en compañía de *Nepeta tuberosa* L., *Helianthemum croceum* (Desf.) Pers. subsp. *cantabricum* Laínz, *Helianthemum nummularium* (L.) Miller, *Seseli montanum* L. subsp. *nanum* (Duf.) O. Bolòs & Vigo, *Trinia glauca* (L.) Dumort., *Origanum virens* Hoffmanns. & Link, *Cerastium arvense* L., *Xeranthemum inapertum* (L.) Miller, *Bromus erectus* Hudson y *Avena vasconica* (Sennen ex St.-Yves) Laínz, entre otras.

Esta nueva variedad que proponemos nos ha sido confirmada por el profesor Borja Carbonell, al que agradecemos sus consejos.

María José LÓPEZ PACHECO, Departamento de Botánica, Facultad de Biología. León.

**ACERCA DE LA DISTRIBUCIÓN DE TEUCRIUM FLAVUM
EN LA PENÍNSULA IBÉRICA**

La presencia en la Península Ibérica de *Teucrium flavum* L. subsp. *glaucum* (Jordan & Fourr.) Ronniger es una realidad suficientemente constatada, tanto mediante material de herbario como de citas bibliográficas, a pesar de las reservas que, en este sentido, manifiesta *Flora Europaea* (3: 132, 1972).

A la cita de ROUY para el Mongó (Alicante) se añadieron con posterioridad las de RIGUAL (*Flora y Vegetación de la Provincia de Alicante*: 333, 1972) para la sierra de Oltá, sierra de Bernia y barranco del Algar, territorios que quedan comprendidos en las cuadrículas UTM: 30SBC (58, 59, 69), BD (50, 60), YJ (58). Algunos años más tarde, RIVAS-MARTÍNEZ (*Candollea* 31: 114, 1976) confirma la presencia de la planta en estos territorios. Añadimos hoy nuevas citas para la provincia de Alicante y ampliamos el área de la planta a la provincia de Valencia, con lo que su distribución ibérica (fig. 2) se extiende a las provincias A y V, lo que se comunica a efectos de la confección de la Flora Iberica.

ALICANTE: Entre Pego y Sagra, 30SYJ50; Vall de Gallinera por Benirrama, 30SYJ40; entre Sagra y Fleix, 30SYH59; Benimaurell, 30SYH49.

VALENCIA: Umbría de la Sierra Mustalla (Oliva), 30SYJ40.

Gonzalo MATEO, Departamento de Botánica, Fac. Biología. Univ. Valencia & Ramón FIGUEROLA, Departamento de Botánica, Fac. Farmacia. Univ. Valencia.

**NUEVAS CITAS DE ANDROSACE ELONGATA L. SUBSP. BREISTROFFERII
(CHARPIN & GREUTER) MOLERO**

VALLADOLID: Alaejos, 30TULO869, 830 m, en suelos pedregosos básicos, desnudos, F. J. Fernández Díez, 26-IV-1984, SALA 32495.

ZAMORA: Castrillo de la Guareña, 30TUL0768, sobre suelos sueltos con calizas detríticas,



Fig. 1.—*Sideritis hyssopifolia* var. *laxispica*. 1. Aspecto de la planta. 2. Detalle de un verticilastro. 3. Detalle de una flor.

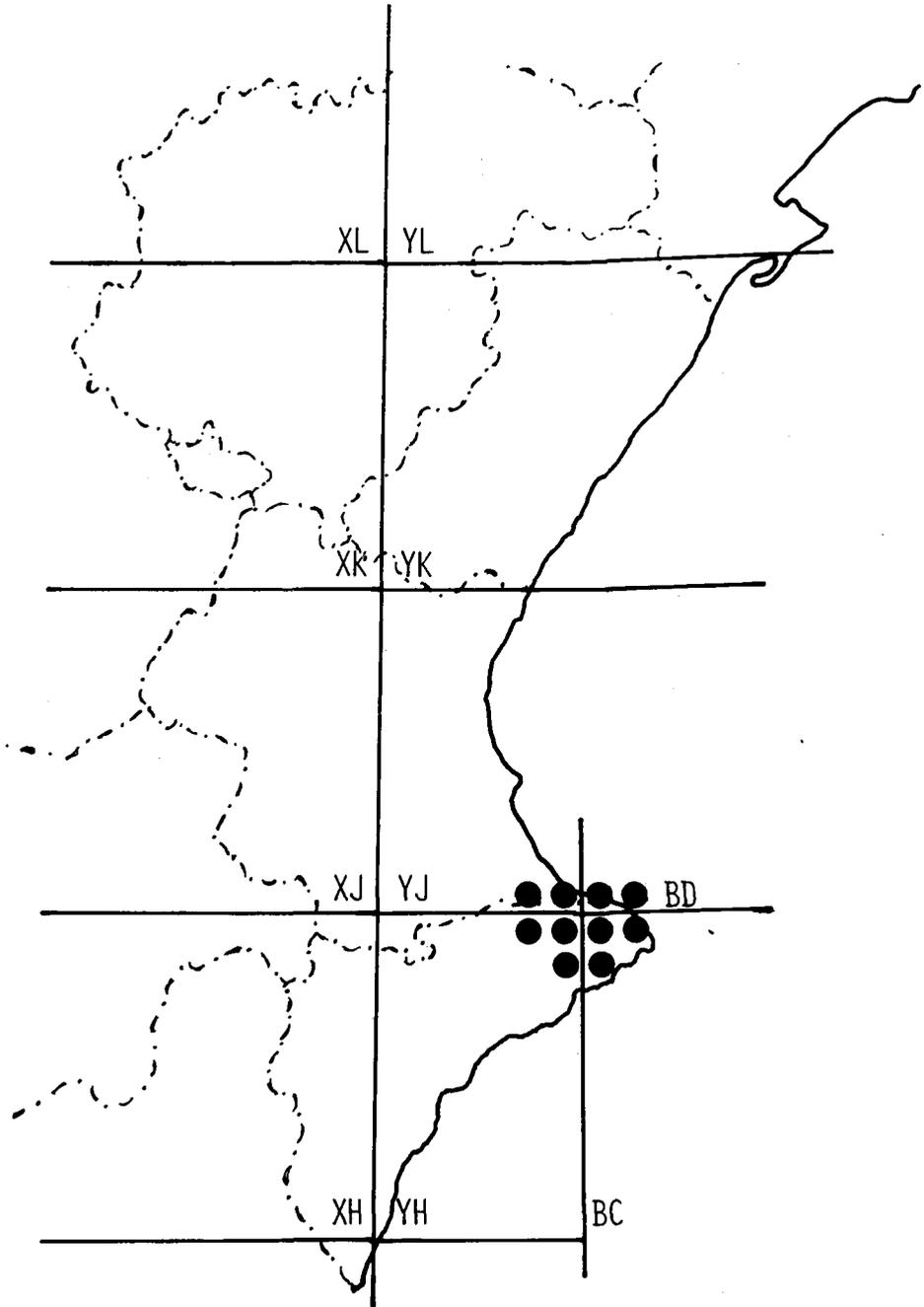


Fig. 2.—Distribución ibérica de *Teucrium flavum*.

en laderas de tesos soleados y con escasa vegetación, X. Giráldez, 10-V-1981, SALA 29680; *ibidem*, 17-III-1983, X. Giráldez, SALA 29688.

Con estas dos nuevas aportaciones correspondientes a las provincias de Zamora y Valladolid, en las que no había sido señalada con anterioridad, tratamos de ir completando el área de distribución de este taxon para la zona centro, de donde ya había sido citada: de Ávila por PAU (*Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat.* 1: 49, 1902), de Soria por P. MONTSERRAT (*Collect. Bot.* 2, 2: 261-271, 1948) y de Salamanca por E. RICO (*Anales Jard. Bot. Madrid* 36: 248, 1979), aunque en estos casos no se identificaba a nivel subespecífico, ya que en este rango fue propuesto posteriormente por MOLERO (*Collect. Bot.* 14: 347-374, 1983).

Dado que en los últimos años está siendo encontrada en muchas provincias en las que se había herborizado de forma minuciosa, parece lógico pensar que la falta de citas anteriores se debe sobre todo al pequeño tamaño de esta planta y a su fenología—su ciclo vital se desarrolla a comienzos de la primavera— más que a la escasez o ausencia de la misma.

Ximena GIRÁLDEZ FERNÁNDEZ & Francisco Javier FERNÁNDEZ DÍEZ, Departamento de Botánica, Facultad de Biología. Salamanca.

SOBRE EL ÁREA DE DISPERSIÓN DE *ARTEMISIA TOURNEFORTIANA* REICHENB. EN LA PENÍNSULA IBÉRICA

Al consultar los pliegos de *Artemisia* L. contenidos en el Herbario BCF, con motivo de la revisión de dicho género en la Península Ibérica, que estamos realizando como tesis doctoral, hemos hallado dos de ellos (BCF n.º 7473 y n.º 7475) recolectados por don Salvador Rivas Goday, el 17 de septiembre de 1948, en Titulcia (MADRID) y determinados como *Artemisia variabilis* Ten.

Estudiadas las muestras, se han redeterminado como *Artemisia tournefortiana* Reichenb.

Esta especie, originaria de Rusia meridional, ya había sido reseñada como adventicia en Portugal (LAWALRÉE, *Agron. Lusit.* 18: 92-93, 1956; RAINHA in PINTO DA SILVA & al., *Agron Lusit.* 20, 3: 245, 1959). El primer autor la señala en Fratel, Golegã pr. Azinhaga y Abrantes, y el segundo, de Portas de Ródão y Constância; de esta última localidad, hemos podido ver un pliego, depositado en el Herbario G.



Artemisia tournefortiana Reichenb.

● Localidades conocidas.

★ Nuevas citas.

Recientemente (NAVARRO & SÁNCHEZ, *Studia Bot.*, 1: 27-31, 1982) ha sido detectada la presencia de este taxon en España, concretamente en la provincia de ZAMORA (Pereruela, Salto del Ladrón).

La correcta determinación de los pliegos a que al principio aludíamos supone, pues, la segunda cita de *A. tournefortiana* Reichenb. en España, y creemos que está lo bastante alejada de la primera para que su publicación tenga cierto interés corológico. Por otra parte, cabe tener en cuenta que se trata de los ejemplares de la especie considerada recogidos en primer lugar en la Península Ibérica, anteriores a la primera cita en Portugal, que se basa en plantas recolectadas en 1952, 1955 y 1958, y todavía más, a la primera en España, que lo hace en ejemplares cogidos en 1979.

Podemos, todavía, complementar esta cita con otra, de localidad cercana (Talavera de la Reina, 7-X-1979, leg. A. Segura Zubizarreta, det. J. Vallès, Herb. Segura n.º 18674), cuyo pliego hemos visto más tarde y que aumenta el área de la especie en la zona central de la Península.

Naturalmente, cabe esperar que vayan apareciendo nuevas localidades peninsulares del neófito que nos ocupa, ya sea en recolecciones, ya en revisiones de material de herbario.

Joan VALLÈS I XIRAU, Departament de Botànica, Facultat de Farmàcia. Universitat de Barcelona

ERAGROSTIS CURVULA (SCHRADER) NEES: UNA NUEVA GRAMÍNEA PARA LA FLORA ESPAÑOLA

Eragrostis curvula (Schrader) Nees, Fl. Afr. austral. ill.: 397 (1841).

Syn. *E. filiformis* Nees in Linnaea 7: 330 (1832), non Link, Hort. berol. 1: 191 (1827).

MADRID: carretera de Villaviciosa de Odón a Chapinería, pr. Brunete, 30TVK17, cunetas, 9-XII-1982, A. Barra & J. Guillén, n.º 2251 AB

Se trata de una especie sudafricana cuya difusión, al parecer, tiene relación con la industria de la lana (cf. THELUNG, *Mém. Soc. Natl. Sci. Nat. Math. Cherbourg* 38: 118, 1912; RYVES, *Watsonia* 13: 116, 1980), aunque en otros países se ha cultivado como ornamental (cf. HITCHCOCK, *Man. Grasses U.S.* 168, 1935). Su presencia en España no es reciente, pues ya fue herborizada en los años cincuenta también en la provincia de Madrid (parcelas del Monte de El Pardo, 15-VII-1958, A. Rodríguez, MA 201978); este dato, unido a que la planta se desarrolla con éxito en la localidad que damos a conocer, hace pensar que está naturalizada, aunque tal cosa es siempre difícil de asegurar.

Se ha señalado, como adventicia, en el sur de Francia (THELUNG, *l. c.*; KERGUÉLEN, *Lejeunia* 110: 50, 1983) e Islas Británicas (RYVES, *l. c.*), pero no en Italia (cf. RICCI, *Webbia* 35: 323-354, 1982) ni, que sepamos, en la Península Ibérica.

Gonzalo NIETO FELINER, Real Jardín Botánico, C.S.I.C., Plaza de Murillo, 2. 28014 Madrid.

NOTAS SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE TRES HIDRÓFITOS EN EL INTERIOR PENINSULAR

Riella helicophylla (Bory & Mont.) Mont.

TOLEDO: Lillo, lagunas del Altillo, cultivada en el Jardín Botánico de Madrid, 24-I-1985, S. Cirujano, MAC 12651.

GIL GARCÍA & MOLERO MESA (*Anales Jard. Bot. Madrid* 41, 1: 195, 1984) recogen datos corológicos sobre esta hepática y señalan como cita más antigua para la Península la de Allorge en la laguna Larga de Villacañas, de donde ha desaparecido a causa de la elevada contaminación de las aguas. Nosotros la hemos recogido de las vecinas lagunas del Altillo confirmando su presencia actual en la Mancha.

***Elatine alsinastrum* L.**

CIUDAD REAL: Aldea del Rey, charcas próximas a la laguna del Acebuche, 23-VI-1984, M. Carrasco, S. Cirujano & M. Velayos, MAC 12654.

Hidrófito relativamente frecuente en la mitad occidental de la Península, donde ha sido señalado últimamente por diversos autores, RICO (*Anales Jard. Bot. Madrid* 41, 2: 412, 1985), GALIANO & CABEZUDO (*Lagascalia* 6, 1: 140, 1976). No conocemos cita anterior para Castilla la Nueva, exceptuando la antigua de QUER (*Flora Española* 2: 266, 1762) para El Escorial, que fue recogida posteriormente por distintos botánicos.

La hemos localizado abundante junto a *Eryngium corniculatum* Lam., *Isoetes velata* A. Br. e *Isoetes setacea* Lam.

Althenia filiformis* Petit subsp. *filiformis

CIUDAD REAL: Pozuelo de Calatrava, laguna de Pozuelo, 22-VI-1984, M. Carrasco, S. Cirujano & M. Velayos.

Cita que debe añadirse a la de CIRUJANO (*Anales Jard. Bot. Madrid*, 39, 1: 171, 1982), única que hasta la fecha conocíamos del centro de la Península, aunque ha sido citada con cierta frecuencia de Andalucía: ALONSO, COMELLES & MARGALEF MIR (*Lagascalia* 9, 2: 221, 1980), TALAVERA, AMAT & FURES (*Lagascalia* 12, 2: 252, 1984).

Santos CIRUJANO & Mauricio VELAYOS, Departamento de Botánica, Facultad de Biología, Universidad Complutense. 28040 Madrid.