

## CONSTRUYENDO CIUDADANÍA PARTICIPATIVA EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN.

### BUILDING PARTICIPATIVE CITIZENSHIP IN THE INFORMATION SOCIETY

Andrea Francisco Amat  
afrancis@edu.uji.es

*Universitat Jaume I de Castellón(España)*

*Este trabajo recoge parte de los resultados de una investigación consistente en la aplicación de un currículum alternativo, vinculado al concepto de ciudadanía y a los medios de comunicación, en diversos Institutos de Educación Secundaria. El objetivo principal era observar los cambios cognoscitivos y actitudinales que se producían en los adolescentes respecto a los medios de comunicación. La intervención educativa estaba centrada en el alumnado; incentivando su reflexión crítica y su participación a través del uso las tecnologías de la información, de la lectura crítica y la producción de mensajes mediáticos. Palabras clave: ciudadanía, participación, TIC's, Educación en Medios.*

*This paper presents part of the results obtained from research and shows the application of an alternative curriculum linked to the concept of citizenship and the mass media in secondary schools. Our main goal was to verify cognitive and attitude changes in the adolescents subject to the experiment with regards to mass media. The teaching methodology focused on the students, and it stimulated their critical reflection and their participation through activities involving the use of information and communication technologies, critical analysis and production of media messages. Keywords: Citizenship, participation, ICT, Media Education.*

#### **1. Introducción: la ciudadanía del siglo XXI.**

Estamos viviendo en la llamada *sociedad de la información*. Explica Manuel Castells (2001) que en este nuevo paradigma la generación, el procesamiento y la transmisión de información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y del poder. Entre los rasgos principales de esta sociedad nos encontramos con que la información es la materia prima y los efectos de las nuevas tecnologías de la información tienen gran capacidad de penetración en la vida social.

Los canales de comunicación se multiplican, la tecnología no para de innovar y el tiempo dedicado al consumo de los media crece a un ritmo vertiginoso. Todo esto no hace más que aumentar el poder de los mismos, con el aumento de pantallas que invaden los espacios de la sociedad y de nuestra vida cotidiana.

El incremento de la información no se traduce en una mejor comprensión del mundo. Como observa Gitlin (2005) hay un exceso e inmediatez de la misma. Esta saturación es necesario aprender a gestionarla para poder recuperar un espacio de autonomía y de pensamiento crítico. Lo importante no es

adquirir información sino integrar la información en el saber, el saber en conocimiento y el conocimiento en cultura.

Por otra parte, se ha producido un auge del neoliberalismo y un proceso de globalización económica. La liberalización de los mercados han facilitado la concentración de las industrias culturales en grandes grupos mediáticos que controlan la mayor parte de los medios de comunicación de masas. Este hecho está afectando a dos derechos fundamentales: la libertad de expresión y al derecho a la información.

La democracia está pasando por un momento de crisis en el sentido etimológico de la expresión, está en un momento de cambio. Por una parte nos encontramos con la pérdida de poder de los Estados en detrimento de las multinacionales, la pérdida de afiliación y credibilidad de los partidos políticos, la escasa participación o desafección de la ciudadanía, etc. Por otra parte, se ha producido un cambio en la comunicación política, ésta se ha amoldado a los nuevos registros (fundamentalmente el televisivo) y ha convertido a la propia política en un show donde los candidatos, asesorados por profesionales de la imagen y de la comunicación, venden sus propuestas en el breve espacio de tiempo que le proporciona el medio audiovisual. Es lo que Manin (1998) describe como la “democracia de audiencias”.

Como explicamos en el cuadro conceptual 1, la sociedad de la información ha generado cambios fundamentales en los medios de comunicación, la democracia y la educación. Un cambio estructural que ha afectado a los ciudadanos, políticos, profesores y alumnado. Ha influido profundamente en el conocimiento y, específicamente, en el sistema educativo. Esta nueva etapa plantea cuestiones tan importantes a nivel sociocultural y educativo como las que apuntan J. Luís González Yuste

(2000) o Natalia Bernabeu (1996):

- La explosión en la cantidad de información y consiguiente aumento de ruido, lo que comporta que sea la selección de la información importante o relevante la cuestión fundamental, por encima de simple acceso a la información.

- La cultura mosaico que se establece a partir de características como la falta de estructuración y profundidad en la información, la superficialidad y estandarización de los mensajes, la espectacularización de los contenidos y la disminución y dispersión en la atención.

- La aparición de un nuevo tipo de alumno más creativo, más necesitado de grandes dosis de motivación para aprender, con dificultad a la hora de producir largos razonamientos lógicos, con tendencia a la acción, que se aburre con la explicación teórica tradicional y que se ha socializado en un mundo de imágenes y de nuevos medios interactivos.

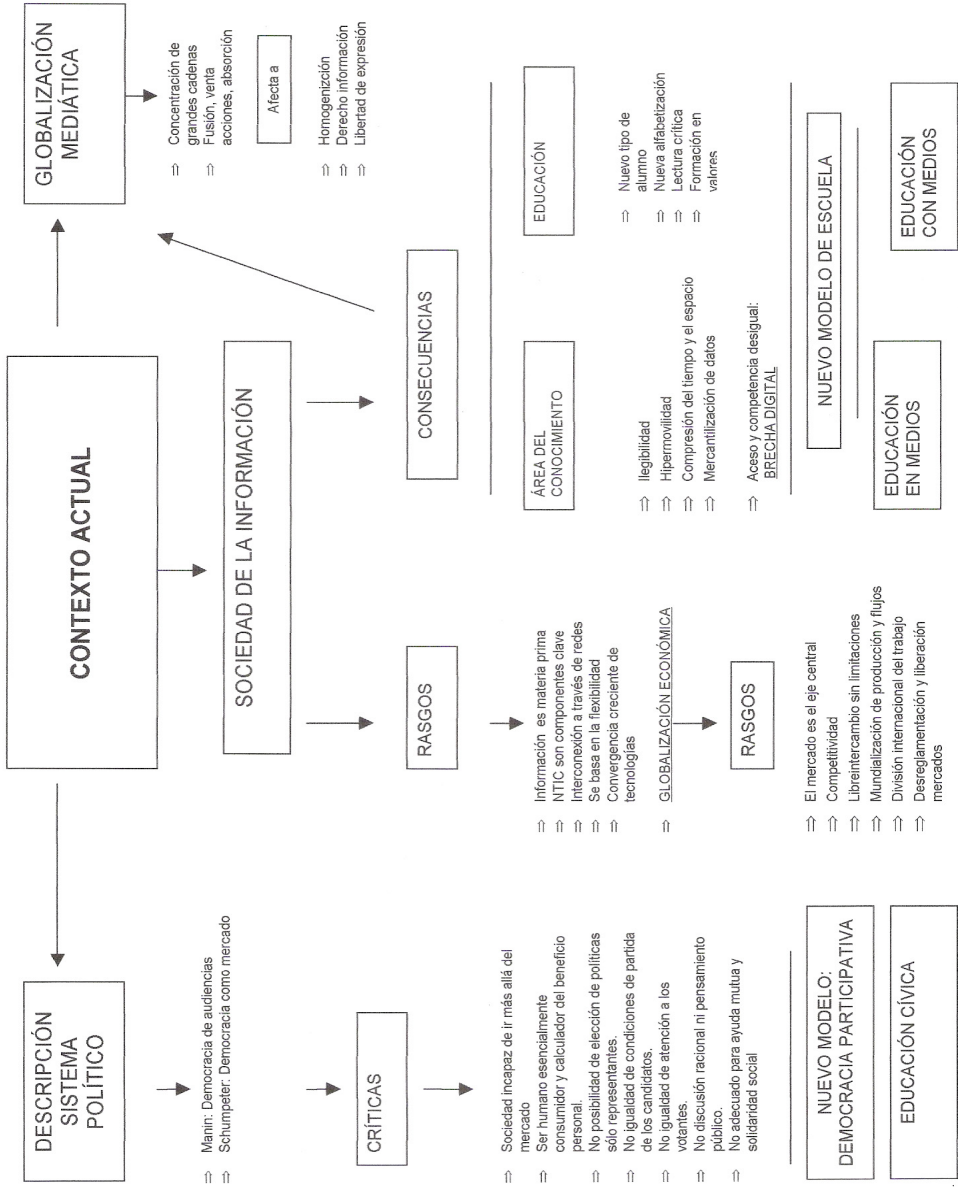
- La necesidad de un nuevo modelo de escuela capaz de prever los nuevos cambios y adaptarse a ellos. Con nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, nuevos recursos y nuevos materiales educativos que incorporen un planteamiento multimedia.

- La necesidad de dotar a los alumnos de hábitos de lectura entendida en sentido amplio. Hay una necesidad de una nueva alfabetización que enseñe a leer y a escribir todo tipo de textos y códigos.

- La necesidad de una escuela que ofrezca a los ciudadanos estrategias para acceso a la información y generar conocimiento.

- La necesidad de una formación en valores.

Todos estos aspectos son necesarios abordarlos en la escuela para que los alumnos puedan adquirir los conocimientos necesarios para seleccionar la información de los medios y contextualizarla, para analizar críticamente los valores y mensajes que transmiten y para



Cuadro Conceptual 1. Base teórica.

ser capaz de construir y elaborar sus propios mensajes.

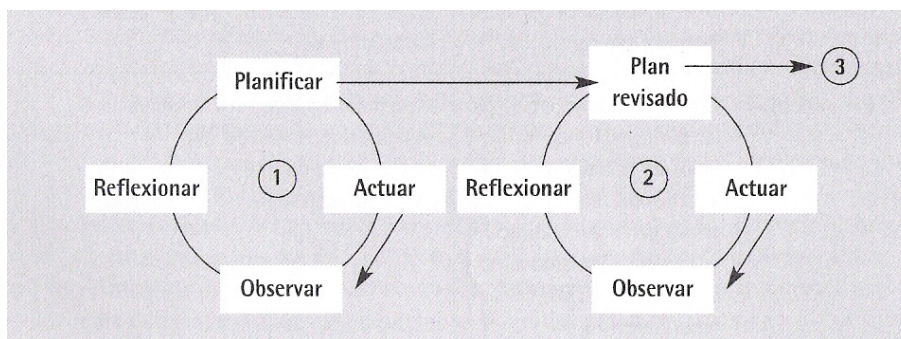
La Educación en Medios se hace necesaria y urgente para una sociedad más crítica, democrática y participativa. Algo que reclaman numerosos autores, como Aparici (2003, 2008), Buckingham (2005), Ferrés (2000, 2006, 2008), Jenkins (2008), Martínez, Jover, Pérez y Villamar (2009), Masterman (1993), Miralles (2003), Morduchowicz (2003, 2008), Pérez Tornero (2000) o Tyner y Lloyd (1995), y diversos organismos, como el Consejo Audiovisual de Cataluña, que han impulsado investigaciones en esta línea (CAC, 2003, 2006). Incluso el Parlamento Europeo dio un paso en esta dirección el pasado mes de diciembre de 2009 cuando tomó la decisión de recomendar a los Estados miembros la puesta en marcha de una asignatura de “Educación Mediática” en los colegios que facilite a las personas saber “convivir” con los medios de comunicación de una forma crítica y autónoma (Aguaded, 2009).

## 2. La investigación.

### 2.1. Marco general: la hipótesis de partida y el método Investigación-Acción.

Nuestra intención en términos de hipótesis de trabajo era la de mostrar que si los jóvenes tuvieran más conocimientos sobre los medios de comunicación de masas serían más críticos y esto, a su vez, potenciaría su participación. Partíamos de la idea de que un currículum alternativo con unidades didácticas planteadas para los cursos de ESO sobre medios de comunicación de masas y ciudadanía contribuiría a este cambio de actitud y conciencia. Este currículum tenía un enfoque pedagógico horizontal, problematizador, dialógico, participativo, colaborativo y basado en la construcción colectiva del conocimiento (entre otros Elboj, 2002, Flecha, 1997, Freire, 1969, Habermas, 1987, 1989 o Vigotsky, 1997).

Para comprobar si se cumplía nuestra hipótesis se realizó una intervención educativa con un currículum alternativo y se utilizó como marco de referencia metodológico la investigación- acción para la construcción de dicho currículum. Desde esta perspectiva, como explican Carr y Kemmis (1988), Elliott (1990 y 1993), Latorre (2003) o Taylor y Bogdan



Cuadro 2. Espiral de ciclos de la investigación-acción extraído de Latorre (2003)

(1987); el perfeccionamiento de la enseñanza y el desarrollo del docente constituyen dimensiones del desarrollo del currículum. En este sentido, unifica procesos a menudo considerados independientes: la enseñanza, el desarrollo del currículum, la evaluación o la investigación educativa. En él, la enseñanza se concibe como una forma de investigación encaminada a comprender cómo traducir los valores educativos en formas concretas de

práctica. El desarrollo del currículum no es un proceso antecedente de la enseñanza, se produce a través de la práctica reflexiva de la enseñanza. En nuestro proyecto de investigación optamos por esta metodología porque coincidimos con los autores en que el currículum se construye en un intercambio y diálogo continuo entre la teoría y la práctica, en una espiral continua. Y así queríamos construir el equipo de investigación el

FASE	Contenido	PERIODO	Ámbito	CURSO de ESO
PLAN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planteamiento</li> <li>- Diseño</li> <li>- Metodología</li> </ul>	Abril 2003- Septiembre 2003	Equipo de Investigación	
Prueba Piloto	ACCION <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación Curriulum</li> <li>- Conocimiento contexto</li> <li>- Interacción</li> </ul> OBSERVACION <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario previo</li> <li>- Observación</li> <li>- Participante</li> <li>- Grupo de discusión</li> </ul>	Octubre 2003- Junio 2004	Colegio Grase i Meruts	1º 2º 3º 4º
REFLEXION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis cuestionarios previos</li> <li>- Análisis notas de campo.</li> <li>- Análisis grupo de discusión.</li> </ul>	Julio 2004- Septiembre 2004	Equipo de Investigación	
PLAN REVISADO Fase I	ACCION <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación Curriulum</li> </ul> OBSERVACION <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionarios previos</li> <li>- Observación</li> <li>- Participante</li> <li>- Grupo de discusión.</li> <li>- Cuestionarios posteriores</li> </ul>	Octubre 2004- Junio 2005	IES Politécnico (GA) IES Payagolosa (GB) IES Payagolosa (GC) IES Morella (Banassal)(GD) Colegio Nuestra Sra. Consolación (GE) Colegio Grase i Meruts (GF)	3º 3º 4º Direr. 3º 4º Direr. 3º
REFLEXION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis cuestionarios</li> <li>- Análisis notas de campo.</li> <li>- Análisis grupo de discusión.</li> </ul>	Julio 2005- Septiembre 2005	Equipo de Investigación	
PLAN REVISADO Fase II	ACCION <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación curriulum</li> </ul> OBSERVACION <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación participante</li> <li>- Grupo de discusión.</li> <li>- Prácticas.</li> <li>- Cuestionarios finales (con grupo de control)</li> <li>- Entrevistas personales</li> </ul>	Octubre 2005- Mayo 2006	IES Politécnico (GA) IES Payagolosa (GB) Colegio Grase i Meruts (GF)	4º 4º 4º
REFLEXION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis notas de campo</li> <li>- Análisis prácticas</li> <li>- Análisis grupo de discusión</li> <li>- Análisis cuestionarios</li> <li>- Análisis entrevistas</li> </ul>	Junio 2006- Noviembre 2006	Equipo de Investigación	

Tabla 1. Cronograma y contenido de la aplicación.

currículum alternativo que planteábamos.

Así, se elaboró un currículo alternativo para la ESO y se aplicó en las aulas de diversos IES de la provincia de Castellón de La Plana durante tres cursos académicos. Para medir los resultados se utilizaron cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión y la observación participante. Concretamente, el proyecto pasó por cuatro ciclos de Planificación, Actuación, Observación y Reflexión que hemos resumido en la tabla 1:

## **2.2. Los cuestionarios finales.**

Por cuestiones de espacio, en el presente artículo nos centraremos en los cuestionarios finales realizados en la Fase II de la investigación. El resto de la investigación se puede consultar en Francisco (2008).

La segunda fase tuvo lugar en el curso académico 2005-2006 y se llevó a cabo en grupos de 4º de ESO del IES Penyagolosa y del IES Politécnico de Castellón de La Plana. Los centros son institutos públicos, uno ubicado en un barrio tradicionalmente obrero y otro de un barrio de clase media y media – alta.

Los cuestionarios buscaban medir los cambios cognoscitivos y actitudinales respecto a los medios de comunicación de los jóvenes que participaban en el proyecto y comparar sus competencias mediáticas con las de otros adolescentes. Para ello, se contó también con otro grupo (un mismo número de jóvenes que tenían un rendimiento académico similar a los grupos con los que habíamos trabajado y que estaban en los mismos centros educativos). Así, los resultados nos mostraban la evolución de los grupos participantes y también su comparación con grupos que no habían trabajado con el currículum propuesto por la investigación. En

total fueron 103 los estudiantes los que respondieron al cuestionario final: 55 alumnos que trabajaron en el proyecto y 48 alumnos del grupo no participante.

Lo primero que merece la pena señalar es que apostamos por un cuestionario con preguntas y ejercicios abiertos. Aun sabiendo que la corrección se convertía en una labor más ardua, creíamos que nos proporcionaba una información más profunda y más rica. El alumnado, al expresarse en sus propios términos y sin respuestas dirigidas, podía construir el conocimiento y nosotros observar esa construcción. Teniendo en cuenta que optamos por una metodología de investigación cualitativa, el cuestionario abierto era la opción coherente con nuestra visión.

El cuestionario, que pretendía medir los conocimientos y actitudes ante los discursos mediáticos, se dividía en dos partes: una de preguntas conceptuales y la otra de actividades prácticas. Las preguntas conceptuales eran: «¿Qué es la sociedad capitalista?», «¿Qué estereotipos se potencian en las películas comerciales?», «¿Qué poder tienen los medios de comunicación?», «¿Qué es un gabinete de comunicación?» y «¿Qué es la publicidad institucional?». Las actividades prácticas eran tres: distinguir los elementos objetivos y subjetivos de una descripción, identificar lo que nos quiere vender un anuncio de publicidad y analizar una misma noticia en dos medios de comunicación diferentes. Pero, para poder comprender mejor los resultados, primero explicaremos la intervención que hicimos con los grupos participantes.

## **3. La intervención en el aula.**

Como hemos explicado, la intervención se

realizó en dos grupos de 4º de la ESO del IES Penyagolosa y del IES Politécnico de Castellón de La Plana. La periodicidad de las sesiones fue de una hora semanal desde septiembre de 2005 a junio de 2006, haciendo un total de 29 sesiones. Se realizó en horario de las asignaturas de Ciencias Sociales y Ética, y los contenidos y prácticas del currículum alternativo fueron evaluados por el profesorado de dichas asignaturas.

La propuesta estuvo centrada en la Educación en Medios, que tiene como principal objetivo la formación de ciudadanos críticos y participativos. Ciudadanos capaces de leer los medios de comunicación de una forma crítica y de producir sus propios mensajes. Para ello, se ideó un plan de trabajo donde los temas del currículum se dividieron en cuatro apartados:

1. Teoría: se explicaba en una sola sesión.

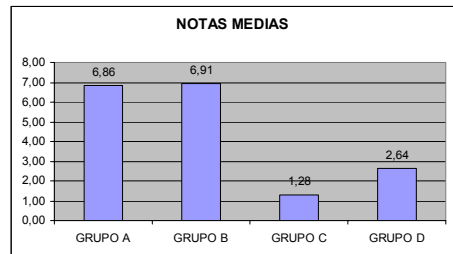
2. Práctica mixta: se realizaba una actividad práctica conjuntamente con el alumnado. La práctica la proponíamos nosotros e iba acompañada de recursos audiovisuales que analizaban entre todos. Se analizaban materiales audiovisuales que ellos consumían, aumentando su interés, comprensión y motivación.

3. Práctica de los alumnos: divididos en grupos, los alumnos tenían que hacer un trabajo que luego tenían que exponer (con los recursos audiovisuales pertinentes) a toda la clase. Esto potenció: el trabajo en grupo y la expresión oral en público. El énfasis estaba puesto en la colaboración y en la construcción colectiva del conocimiento.

4. Trabajo con otros centros: las prácticas de los alumnos se publicaron en Internet, para lo cual construimos unos Blogs (<http://canalblog4dpenyagolosa.blogspot.com>, <http://politecnico4b.blogspot.com>, [Http://consejoescolar.blogspot.com](http://consejoescolar.blogspot.com)). La utilización

de estos blogs permitió que los alumnos de institutos diferentes pudiesen realizar actividades conjuntas y hacer corrección entre pares, promoviendo el intercambio de conocimientos y de comunicación entre ellos. Estos fueron otros elementos de participación, de enriquecimiento y de motivación. Por otra parte, los blogs permitieron publicar sus prácticas para mostrarlas al resto de la sociedad (sacándolas del aula). En este sentido, hay que aprovechar las posibilidades tecnológicas que hoy permiten modelos diferentes de comunicación, de interacción y de relación y que favorecen otro tipo de aprendizaje centrado en la colaboración (Meirinhos y Osório, 2009).

En la tabla 2 se resume el temario y las actividades concretas de cada tema.



Gráfica 1. Notas medias

## 4. Resultados del cuestionario final.

### 4.1. Diferencias en el nivel de conocimientos y las actitudes

Se observaron grandes diferencias en los resultados del cuestionario final realizado tanto a los grupos que habían participado en el proyecto como a los grupos no participantes. Las notas medias de los grupos A y B (grupos participantes) son muy superiores a las notas medias de los grupos C y D (grupos no participantes). Mientras que

Tema	Práctica	Objetivos	Elementos analizados
Publicidad	Análisis anuncio de publicidad de televisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura crítica de fragmentos audiovisuales</li> <li>- Actitud crítica frente a sociedad de consumo y a los medios de comunicación de masas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subjetividad y Objetividad</li> <li>- Valores</li> <li>- Público al que va dirigido</li> </ul>
Ficción	Análisis de personajes de ficción audiovisual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura crítica de fragmentos audiovisuales</li> <li>- Actitud crítica frente a la sociedad de consumo y a los medios de comunicación de masas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estereotipos</li> <li>- Roles sociales</li> <li>- Valores</li> <li>- Modas</li> </ul>
Formativos	Análisis de una noticia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura crítica de los medios escritos</li> <li>- Actitud crítica frente a las informaciones de actualidad y los medios de comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubicación de la noticia</li> <li>- Titulares</li> <li>- Imágenes</li> <li>- Cuerpo de la noticia</li> <li>- Fuentes informativas</li> <li>- Lenguaje objetivo y subjetivo</li> <li>- Proprietarios del medio</li> </ul>
Campaña electoral	Elaboración de 2 anuncios para las elecciones del consejo escolar: Programa serio Manipulativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura crítica de los anuncios electorales.</li> <li>- Reflexión sobre la mejora de su instituto.</li> <li>- Reflexión sobre la comunicación audiovisual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guión literario</li> <li>- Guión audiovisual</li> <li>- Montaje</li> <li>- Producción</li> <li>- Lenguaje propagandístico</li> </ul>

Tabla 2. Resumen del temario y actividades por tema

la media del grupo A es 6,86 y la del grupo B un 6,91 (las dos rozando el 7); la nota media del grupo C es 1,28 y la del grupo D es 2,64.

Las diferencias entre los grupos que habían participado en el proyecto y los grupos que no lo habían hecho son muy importantes, hay casi 5 puntos de diferencia entre la nota media de los grupos A y B y la nota media de los grupos C y D. También es importante destacar que los grupos A y B obtuvieron resultados casi idénticos. Sólo hay un 0,05 de diferencia entre la nota media del grupo A y la nota media del grupo B. Aunque con un poco más de diferencia, también los resultados de los grupos C y D son similares, no llega a un 1,5

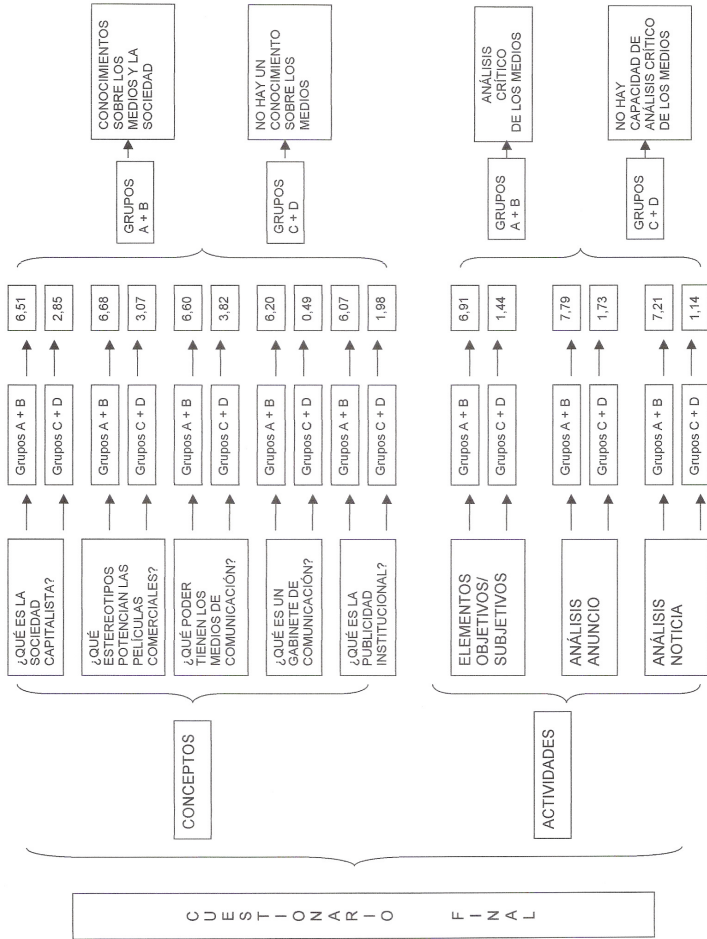
de diferencia entre uno y otro.

#### **4.2. Conocimientos, reflexión y actitud crítica en los grupos A y B.**

Es interesante destacar que las mejores puntuaciones de los grupos A y B estaban en las actividades, que eran donde tenían que realizar una lectura crítica de discursos mediáticos tanto de ficción y como de información.

Algunos resultados indican la necesidad de una Educación en Medios. Ese fue el caso de las respuestas a las preguntas de qué es un estereotipo y qué poder tienen los medios





Cuadro 3. Las notas medias por pregunta

de comunicación y de las repuestas a todas las actividades.

Los alumnos de los grupos C y D, a pesar de estar consumiendo medios audiovisuales constantemente, no sabían leerlos críticamente. Puede que algunos tuvieran algunas intuiciones pero no contaban con los conocimientos y las herramientas para poder

realizar una lectura crítica de los mismos. No manejaban los conceptos de subjetividad y de objetividad, fundamentales para poder hacer un análisis del discurso, ni tenían los recursos para poder leer las imágenes.

Estos datos son muy importantes. Teniendo en cuenta que los jóvenes pasan más tiempo delante del televisor e Internet que en la

escuela, es preocupante observar cómo no saben decodificar críticamente los mensajes audiovisuales y los asimilan sin apenas reflexionar sobre ellos, con lo que la capacidad de influencia y los efectos de los medios se acentúan.

Por otra parte, si los medios de comunicación de masas son la principal fuente de información de los ciudadanos porque forman sus opiniones a partir de estas informaciones. Es también muy inquietante que los alumnos de los grupos de C y D no fueran capaces de realizar un análisis de las noticias. Y, lo que es más importante aún, la mayor parte ni siquiera pudo entender los textos.

Mientras, las puntuaciones los grupos A y B muestran como los alumnos que participaron sí que sabían definir qué era un estereotipo y poner ejemplos sobre los mismos, tenían una opinión formada sobre el poder de los medios de comunicación y cómo se ejercía, manejaban los conceptos de subjetividad y objetividad y eran capaces de leer críticamente tanto la noticia como el anuncio. Habían aprendido y reflexionado sobre una serie de elementos clave dentro del análisis del discurso textual y audiovisual, los habían hecho suyos y sabían aplicarlos a casos concretos.

### **5. Conclusión: necesidad de una educación en medios.**

Es necesario introducir estos conocimientos y estas herramientas dentro del currículum obligatorio de la ESO si queremos que los jóvenes sean capaces de ser receptores y emisores críticos. Es decir, que sepan leer, comprender y desarrollar una mirada crítica hacia los medios de comunicación de masas y puedan producir sus propios discursos.

En la sociedad actual estos conocimientos son básicos para entender el mundo y ser ciudadano autónomo, crítico, responsable, reflexivo y participativo. La Educación en Medios proporciona no sólo conocimientos sino también un cambio en las actitudes, procesos y valores. Un cambio que es importante a la hora de que los jóvenes puedan ejercer su derecho a una ciudadanía plena.

Por todo lo expuesto, nosotros nos unimos a los muchos organismos, asociaciones, movimientos y personas que apuestan por la inclusión de la Educación En y Con Medios dentro del currículum oficial de la ESO a través de un aprendizaje dialógico y participativo.

### **6. Referencias Bibliográficas.**

Aguaded, J. I. (2009). Editorial. *Revista Comunicar*, 32; 7.

Aparici, R. (Coord.) (2003). *Comunicación educativa en la sociedad de la información*. Madrid: UNED.

Aparici, R. y García Matilla, A. (2008). *Lectura de imágenes en la era digital*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Bernabeu Morón, N. (1996). La educación en materia de comunicación en la reforma educativa, en Marín, J. (coord.). *Hemerotecas: aportaciones al estudio y tratamiento de publicaciones periódicas*. Murcia: ANABAD; 273-299

Buckingham, D. (2005). *Educación en medios. Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación- acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martiñez Roca.

Castells, M. (2001). *La era de la información. Vol I La sociedad red*. Madrid: Alianza Ed.

- Consell de l' Audiovisual de Catalunya (Ed.) (2003). *Libro Blanco: La educación en el entorno audiovisual*. Barcelona: Consell de l' Audiovisual de Catalunya.
- Consell de l' Audiovisual de Catalunya (Ed.) (2006). *L'educació en comunicació audiovisual*. Barcelona: *Quaderns del CAC*, nº 25.
- Elboj, C. y otros. (2002). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: Graó.
- Elliott, J (1990). *La investigación- acción en educación*. Madrid: Morata.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación- acción*. Madrid: Morata.
- Ferrés, J. (2000). *Educación en una cultura del espectáculo*. Barcelona: Paidós.
- Ferrés, J. (Ed.) (2006). *Com veure la televisió*. Barcelona: Consell de l' Audiovisual de Catalunya.
- Ferrés, J. (2008). *La educación como industria del deseo: un nuevo estilo comunicativo*. Barcelona: Gedisa.
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona: Paidós
- Francisco, A. (2008). *Educación para la participación: desarrollo de un currículum alternativo en la ESO sobre ciudadanía y medios de comunicación*. Universidad Autónoma de Barcelona. ISBN: B-44131-2008 / 978-84-691-6569-0. (<http://www.tesisenred.net/TDX-0202109-162938>).
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. Montevideo: Tierra Nueva.
- Gitlin, T. (2005) *Enfermos de información. De cómo el torrente mediático está saturando nuestras vidas*. Barcelona: Paidós.
- González Yuste, J.L.(2000). Variables de la educación en comunicación, en Pérez Tornero, J.M. (Coord.). *Comunicación y educación en la sociedad de la información*. Barcelona: Paidós
- Habermas, J. (1987-89). *Teoría de la acción comunicativa. Vol. I: Racionalidad de la acción y racionalización social. Vol. II: Crítica de la razón funcionalista*. Madrid: Taurus.
- Jenkins, H. (2008). *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Manin, B. (1998). *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez, M.; Jover, G.; Pérez, C. y Villamar, P. (2009) *El saber escolar*. Ponencia XXVIII Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Oviedo.
- Morduchowicz, R. (2003) *Comunicación, medios y educación: un debate para la educación en democracia*. Barcelona: Octaedro.
- Morduchowicz, R. (2009). *Los jóvenes y las pantallas: nuevas formas de sociabilidad*. Barcelona, Gedisa.
- Schumpeter, J. (1984). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona: Folio.
- Masterman, L. (1993). *La enseñanza de los medios de comunicación*. Madrid: Ed. la Torre.
- Meirinhos, M. y Osório, A. (2009). Las comunidades virtuales de aprendizaje: el papel central de la colaboración. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 35; 45 - 60.
- Miralles, R. (coord.) (2003). *Medios de comunicación y educación*. Barcelona: Cisspraxis.
- Pérez Tornero, J.M. (coord.) (2000). *Comunicación y educación en la sociedad de la información*. Barcelona: Paidós

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Tyner, K. y Lloyd, D. (1995). *Aprender con los medios de comunicación*. Madrid: Ediciones La Torre.

Vigotsky, L.S. (1997). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.

Fecha de recepción: 09-12-09

Fecha de revisión: 16-02-10

Fecha de aceptación: 27-02-10

Fecha de publicación: 01-07-10