

Un procedimiento de medida del bienestar en las 50 provincias españolas

Ana Belén Bayán Martín, Trinidad Condón Alvarado,
Cristina Porrón Castaño, Raquel Redondo Salgado
Dirección: Pedro Álvarez Martínez, Enrique García Carrasco

El presente trabajo pretende extraer conclusiones sobre el llamado «estado del bienestar» de las 50 provincias españolas.

El concepto de «estado de bienestar» es muy relativo y puede definirse en economía como ciertas correspondencias que se establecen entre el bienestar y el nivel de satisfacción de las necesidades de los individuos.

Sin ser evidentemente exclusivos, se ha considerado como reflejo de este bienestar tres aspectos fundamentales: salud, riqueza y cultura.

Cada uno de los atributos citados puede observarse con diferentes criterios. Se ha optado por la siguiente elección:

—Utilizar la esperanza de vida como indicador de la salud.

—Utilizar el valor añadido bruto (a costo de los factores) como indicador de la riqueza.

—Utilizar el índice de alfabetismo como indicador del grado de cultura.

A estos tres atributos los denominaremos «items». Como instrumentos de medida de las variables latentes utilizaremos el «modelo de Rasch».

La variable latente es un índice sintético elaborado utilizando los tres atributos o «items» citados anteriormente. Dicha variable es considerada como única dimensión a lo largo de una recta continua, donde se sitúan los parámetros A y B.

$$\frac{B_0, B_1, B_2, B_3}{A_1, A_2, A_3}$$

El parámetro B_n se refiere a las distintas provincias y el parámetro A_i se refiere a los tres atributos, que no únicos, estudiamos.

El modelo de Rasch nos facilita la probabilidad de que el parámetro B_n contabilice al atributo A_i en el nivel «x» mediante la expresión:

$$\Pr(X_{n,i} = x) = \frac{e^{B_n - A_i}}{1 + e^{B_n - A_i}}$$

Por lo tanto, nuestra construcción teórica del bienestar está formada por la unión de los tres «items», esperanza de vida, índice de alfabetización y el valor añadido. Esta unión nos va a permitir clasificar las provincias españolas y los «items».

Según los resultados obtenidos, la provincia de mayor medida será Madrid (51,8), seguida de Valladolid (51,5), Barcelona (51,3), etc, y la de menor medida es Huelva (47,9).

Podemos apreciar que las provincias de la mitad norte tienen mayor grado de bienestar que las de la mitad sur.

Como curiosidad podemos destacar el caso de Soria que siendo una provincia muy pequeña en valor poblacional y no muy desarrollada, tiene un grado de bienestar alto y ocupa la novena posición en la tabla.

Se construye de forma análoga, una segunda tabla en la que estudiamos el desajuste que presentan algunas provincias, en el sentido de que toman valores más bajos o más altos de los que se esperaban, según el modelo.

Este es el caso de Soria y Ávila, ya que para el alfabetismo que disfrutan tienen un déficit en valor añadido bruto y un superávit en esperanza de vida. Segovia para la esperanza de vida que tiene le correspondería un valor añadido bruto más alto y un nivel de alfabetismo más bajo. Sevilla siendo una de las provincias españolas más desarrolladas tiene un déficit en esperanza de vida y alfabetización, mientras que el valor añadido tiene un superávit, etc.

También se producen desajustes en los ítems. El ítem que presenta mayor desajuste es el valor añadido bruto. El valor añadido no se da de manera uniforme con respecto a los niveles de alfabetismo y esperanza de vida, hay provincias que deberían tener un nivel en valor añadido más alto y otras que deberían tener un nivel más bajo.