

LA DIFUSIÓN COMO PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: revistas de investigación en proyectos arquitectónicos / DIFFUSION AS A RESEARCH PROJECT: research journals in architectural projects.

RESUMEN. Breves antecedentes de la actividad investigadora del grupo HUM632, servirán para presentar a los principales responsables de la revista proyecto, progreso, arquitectura. La permanente preocupación por la calidad de los contenidos les ha llevado a reflexionar sobre los criterios de calidad con que se evalúa la actividad investigadora, a comprenderla y a fundar una revista de investigación en arquitectura. En esta comunicación explican su proyecto editorial y sobre todo el proceso seguido para su realización.

PALABRAS CLAVE: arquitectura, calidad, evaluación, investigación, proyectos arquitectónicos, revistas de arquitectura.

SUMMARY. Brief background on the research activities of the HUM632 group which will serve to present the leading people responsible for the journal 'proyecto, progreso, arquitectura'. Ongoing preoccupation for the quality of content has led them to reflect on the quality criteria used to evaluate research activity, to understand it and to establish an architectural research journal. This article explains their publishing project and, above all, the process followed to implement it.

KEY WORDS: architecture, quality, evaluation, research, architectural projects, architectural journals.

Amadeo Ramos Carranza, dr. arquitecto

Institución: Universidad de Sevilla. Dpto. Proyectos Arquitectónicos

Dirección de trabajo y correo electrónico: Avda. Reina Mercedes, nº 2, 41012 – SEVILLA. amadeo@us.es

Nº Teléfono: 954 556575 Fax: 954 556576

Rosa María Añón Abajas, dra. arquitecta.

Institución: Universidad de Sevilla. Dpto. Proyectos Arquitectónicos

Dirección de trabajo y correo electrónico: Avda. Reina Mercedes, nº 2, 41012 – SEVILLA. rabajas@us.es

Nº Teléfono: 954 556575 Fax: 954 556576

Biografía

Amadeo Ramos Carranza, doctor en arquitectura. Profesor del Departamento de Proyectos Arquitectónicos en la ETSA Sevilla. Investigador del Grupo HUM632 "*proyecto, progreso, arquitectura*". Codirector de varias exposiciones y catálogos de arquitectura andaluza, Seminarios Internacionales y de la colección "*Ensayos para un nuevo hábitat urbano*", editada por la Universidad Internacional de Andalucía. Dirige la revista "*proyecto, progreso, arquitectura*".

Rosa María Añón Abajas, doctora en arquitectura. Profesora y Directora del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la ETSA de Sevilla. Responsable del grupo PAIDI HUM632 "*proyecto, progreso, arquitectura*". Codirectora del Seminario Internacional "*Arquitectura y construcción: el paisaje como argumento*" y la colección "*Ensayos para un nuevo hábitat urbano*" (UNIA). Secretaria de la Revista "*proyecto, progreso, arquitectura*".

LA DIFUSIÓN COMO PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: revistas de investigación en proyectos arquitectónicos.

Introducción. Algunos antecedentes de *proyecto, progreso, arquitectura.*

En este caso una introducción para contextualizar el estado de la cuestión y explicar algunos antecedentes es ineludible, aunque tenga que ser muy breves. Para presentar al grupo diré que cuenta con personas optimistas que confían en el progreso de la humanidad; convencidos de que la imaginación, la fantasía, o las utopías sobre un futuro mejor, han sido motores eficaces para el avance... Pero al mismo tiempo reconocemos que estos factores por sí solos son insuficientes y comprendemos que así lo refleje la comunidad científica en sus intentos de normalizar la calidad en la investigación.

En este foro, se puede suponer que cada uno de nosotros ya habrá reflexionado alguna vez sobre lo que puede y no puede ser considerado investigación científica en arquitectura; el tema implica cierta polémica particularmente en el área de Proyectos Arquitectónicos, desde la que opera el grupo de investigación HUM632¹.

Este asunto ya se abordó en Sevilla en las primeras jornadas IAU el año 2004; ya entonces muchas voces proclamaron la necesidad de reconocer el valor de la reflexión, de la actitud perfeccionista y crítica del arte, frente a los métodos científico-técnicos que no necesitan semejante defensa ya que se dirigen a tratar aspectos medibles, cuantificables y por ello "objetivos". Se reivindicó sobre todo la urgencia de adaptar los criterios de evaluación a la realidad y la especificidad de la arquitectura. Aquello tuvo consecuencias al favorecer cierta evolución del sistema de evaluación de la investigación para adaptarse a estas demandas, aunque no completamente.

GRUPO HUM-632

"PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA"

Seminarios viajes y escritos Cursos de proyectos
Exposiciones Publicaciones

1998 CHICAGO
Seminario viaje y escritos

1999 PARÍS + GINEBRA
Seminario viaje y escritos

2000 COPENHAGUE
Seminario viaje y escritos

2001 BERLÍN
Seminario viaje y escritos

2002 AMSTERDAM
Seminarios viajes y escritos

2003 LONDRES
Seminario viaje y escritos

2004 BRASIL-1
Seminario y escritos
MAQUETA SEVILLA

PROYECTOS PARA BUENAS EJERCICIOS DE ESCUELA

construyendo Londres dibujando Europa

RESPONSABLE GRUPO:
TRILLO DE LEYVA, MANUEL
catedrático U.S. Depto. Proyectos Arquitectónicos

INVESTIGADORES:
ANÓN ABALAS, ROSA MARIA
COVA MORILLO-VELARDE, MIGUEL A.
CURBELO RANERO, TOMÁS
DARCOA BRUNO, FRANCISCO
ESTRELLA LARA, ANTONIO
FERNANDEZ ZAMORA, DAVID
HIGUERAS MIGUÉLEZ, PATRICIA
JIMÉNEZ SEQUEIRO, JOSÉ LUIS
LÓPEZ MENA, GERMAN
RAMOS CARRANZA, AMADEO
RAMOS GUERRA, MANUEL
REINA FERNÁNDEZ, FRANCISCO
RODRÍGUEZ GALADÍ, JOSÉ I.
SÁNCHEZ LARA, BLANCA
SUÁREZ CANTÓN, MIGUEL

FECHA DE FUNDACIÓN 1997

SUBVENCIONES, CONVENIOS Y OTROS:
1997
Consejería Educación y Ciencia, J.A., 164.317 pts
1999
COMARCO Demarcación de Huelva: 750.000 pts
Sociedad Laboral de Huelva (Ite color): 750.000 pts
2000
Comunidad Autónoma de Huelva (Ite color): 1.000.000 pts
2001
M.N. I.A.U.: 16.200,00 €
Comisión F.I.D. A.E.: 13.300,30 €
Comunidad Autónoma de Huelva, J.A.: 18.000,00 €
Comunidad Autónoma de Huelva: 4.500,00 €
2002
Comunidad Autónoma de Huelva: 5.081,90 €

Fig. 1. Poster presentado a las primeras jornadas IAU-04, que publicaba algunas actividades del grupo de investigación HUM632.

Participamos con un póster que resumía las principales líneas de trabajo del grupo HUM632 y observando el coctel de comunicaciones y ponencias que se ofertaron. Poco después FIDAS nos encargó un artículo sobre la investigación en arquitectura para el catálogo de la exposición “*Sevilla 1995-2005. Arquitectura de una década*”, donde se hizo una crónica global de las primeras jornadas IAU presentando muchos de los aspectos reconocidos y a reivindicar relativos a la actividad investigadora de los arquitectos y considerando el público al que se dirigía el libro, se incidió especialmente en las contribuciones posibles desde el ámbito profesional.

Desde entonces hemos vuelto mucho sobre este tema, que no es fácil de resolver. Entre adaptar los criterios de evaluación a la especificidad de la arquitectura para mantener las cosas tal y como han quedado establecidas, o por el contrario, procurar que la arquitectura retome la profundidad crítica que la hace imprescindible para la sociedad, el grupo HUM632 “*proyecto, progreso, arquitectura*” opta por la segunda vía.

En Mayo de 2008 participamos también en las terceras jornadas IAU con dos comunicaciones. Una se tituló “*Confiar en la Crisis*” dedicada a actualizar y comunicar nuestra visión sobre el sistema de control de calidad de la producción científica. Revisando el conjunto de líneas temáticas propuestas por los organizadores de las jornadas, a saber: “*infraestructura y gestión*”, “*publicaciones*”, “*investigación y docencia*” y “*la naturaleza de la investigación en las escuelas de arquitectura*”. En base a más de diez años de actividad investigadora, nos pronunciamos sobre el sentido de la acción individual, defendiendo el grupo de investigación como célula básica del sistema científico y señalando los principales obstáculos que encontramos para lograr que los resultados derivados de los ensayos destinados a provocar el avance de la actividad creativa en arquitectura, puedan ser considerados como contribuciones científicamente valorables. Un defecto importante es la falta de dedicación que la mayoría presta a la comunicación de las conclusiones de nuestro trabajo de forma reveladora y didáctica; pero el principal problema creo que radica en la falta de interés (tal vez incapacidad) que muchos arquitectos muestran para trabajar en equipo.

Dicho esto, pudimos permitirnos insistir en los defectos que según lo que habíamos observado, permanecían presentes en el sistema nacional de evaluación de la actividad científica en arquitectura, como la infravaloración de los artículos en libros o la discriminación de la investigación de ámbito local.

“El aprendizaje de la arquitectura y la actividad de proyectar suele apoyarse más en libros que en revistas. (...) Las obras de arquitectura y aún más los libros, tardan en tener repercusión, que además resulta difícil de cuantificar, lo que hoy es un grave problema. Por otra parte, las ideas que motivan las formas óptimas son por el momento, difíciles de patentar”.

“Discriminado lo no rentable, lo local, lo no publicable en revistas de impacto, la arquitectura, cuyos fundamentos tradicionalmente se han alimentado de pequeños ensayos en obras menores, queda al margen de los criterios de calidad establecidos por otras ramas de conocimiento”².

En 2008 algunos investigadores del grupo HUM632 ya estábamos convencidos de que para incentivar la investigación, la crisis era más necesaria que los «planes estratégicos».

“... Reanimar la imaginación atrofiada implica casi siempre recuperar imágenes precedentes, que se seleccionan y se reinterpretan hasta formar nuevas líneas, nuevas continuidades. Tras el vacío absoluto, solemos tender a recuperar del pasado todo aquello que una vez revisado, se entiende vigente. Esta fase de renacimiento de la ilusión y la confianza, sólo asequible a los jóvenes de espíritu, es lo que permite plantear nuevos paradigmas, cuya consistencia normalmente depende de lo bien arraigados que estén sus fundamentos en el conocimiento profundo de lo pasado”³.

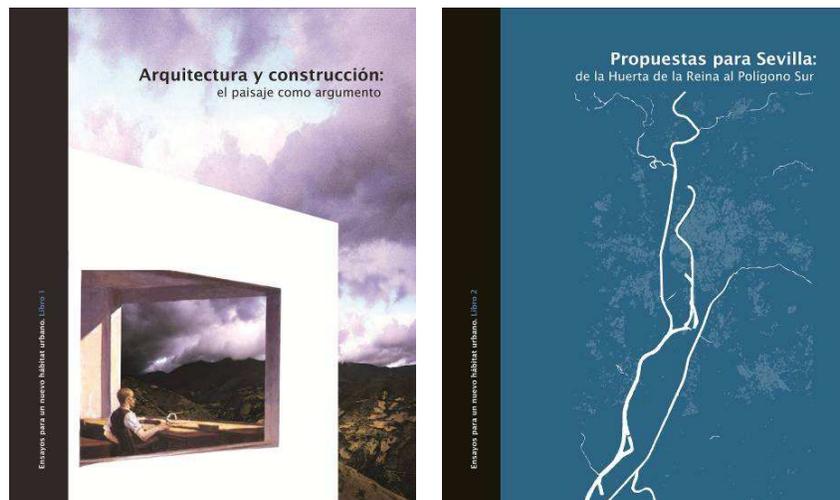


Fig. 2. Portada de los dos primeros libros de la colección “Ensayos para un nuevo hábitat urbano”.

La otra comunicación titulada: *“Profesion vs. docencia (con referencia a la investigación en arquitectura)”*, exponía varias experiencias concretas del grupo ensayando fórmulas para hacer interactuar la actividad profesional, la actividad investigadora y la actividad docente. Todo ello pivotando en torno a un Seminario Internacional celebrado en la Universidad Internacional de

Andalucía, organizado y codirigido por nosotros. Aquél proyecto de investigación concluyó en la publicación de la colección "*Ensayos para un nuevo habitat urbano*", editada por la UNIA. Los dos primeros libros de la colección fueron presentados al finalizar la comunicación.

Presentamos también el naciente proyecto de Revista que hoy es una realidad, con cuatro números publicados y el quinto en marcha. Esta experiencia es nuestra aportación a esta edición del IAU.

La apuesta por la calidad implica investigación, divulgación y evaluación.

Aunque persista cierta polémica en cuanto al sistema de evaluación de la calidad de la investigación, lo cierto es que hoy ya nadie duda de la necesidad de profundizar en el conocimiento científico y riguroso en todos los ámbitos, ni de que la calidad hay que perseguirla y conseguirla.

La apuesta por la investigación en los últimos años manifiesta un interés acordado para medir y calibrar la calidad de las actividades académicas y profesionales: la producción científica es la base común que sirve para establecer el nivel de competitividad de las instituciones públicas y consecuentemente, de sus investigadores.

La aparición de agencias que evalúan la calidad (cantidad) de lo publicado ha alterado el objetivo primario de toda investigación: la obligación de producir se antepone a la obligación de avanzar en el conocimiento. El sistema se aprovecha de que la "excelencia" que buscan las universidades y las administraciones involucradas en proyectos de investigación debe ser potenciada y uno de los cauces para conseguirlo es que sus investigadores publiquen en revistas especializadas que sigan los criterios de calidad e indexación para revistas científicas.

Una respuesta desde el sistema a la situación generada, es crear medios de difusión ajustados a nuestras necesidades, acordes a los criterios de calidad impuestos y que se orienten a dar a conocer los trabajos de instituciones e investigadores. La solución no está exenta de problemas y de nuevo impera la competitividad, en este caso por la indexación de la revista.

En el panorama actual, son numerosas y conocidas las revistas destinadas a divulgar la obra profesional: son una aportación esencial para el conocimiento porque permiten comprobar ideas y proyectos. Hay que reconocer la importancia y la influencia que dichas publicaciones ejercen en la enseñanza de la arquitectura. Por el contrario, son menos abundantes y menos conocidas las que se destinan a la investigación; también es menor el impacto que tienen en la formación de los futuros arquitectos. Hecho que

refleja la manera en que una sociedad muy pragmática responde al dilema entre investigación aplicada o investigación fundamental. Llegando a este punto, es un momento adecuado para recordar el verdadero sentido que siempre tuvo la investigación, que no era otro que intentar, con dichas investigaciones, mejorar la situación actual y superar los límites que el desconocimiento implica.

Los criterios y los sistemas para controlar la idoneidad y calidad de lo publicado deben considerarse como meros instrumentos, supeditados a las ideas que han de regir nuestro trabajo. Si se admite que una vía para resolver esta situación es la creación de nuevas revistas, planteamos que éstas se aborden como “proyectos de investigación”: aprovechar metodologías habitualmente usadas en nuestros trabajos y aplicarlas para diseñar una estrategia óptima de difusión.

Fundar una revista... ¡Qué idea tan loca!

Llegó un momento en que no vimos posible otra alternativa al sistema más que utilizarlo bien y para contribuir a mejorarlo, pensamos en participar y mover ficha desde dentro. Por eso nos decidimos a dar el paso de fundar nuestra revista *proyecto, progreso, arquitectura*.

La iniciativa no ha sido una aventura improvisada, sino consecuencia de una trayectoria en la búsqueda continuada, detenida y profunda sobre temáticas y metodologías preocupadas de atender al desarrollo de conocimientos sobre problemas reales demandados por la sociedad de nuestro tiempo, y también cierta atención a comprender y asimilar el sistema de control de calidad que se ha venido imponiendo en los últimos años.

Desde el principio varios investigadores del grupo decidieron no participar, por diversas razones... En cambio, los más activos del grupo apostamos decididamente por la revista y nos empeñamos en ella⁴. Pudimos presupuestar el esfuerzo que requeriría este nuevo proyecto en función del que nos había supuesto cada uno de los realizados anteriormente. Pensamos (y acertamos) que la sistematización de una plataforma estable para comunicar la producción científica en arquitectura era necesaria y urgente, porque no encontrábamos revistas como la que proyectábamos. Sabíamos que la repercusión de los Seminarios y los libros que consecuentemente habíamos publicado era demasiado retardada, mientras que la revista se vería inmediatamente y era previsible que fuera consolidándose y creciendo, hasta convertirse en un perfecto archivo acumulador de conocimiento.

Buscamos la participación de investigadores externos al grupo para formar el Consejo Editorial y entre todos propusimos varios nombres para el Comité Científico y para el Consejo Asesor. A cada uno de estos órganos se le asignaron tareas específicas y diferenciadas. El Comité Científico tiene como misión debatir las directrices con el Consejo Editorial, guiándonos con su máximo nivel académico. El Consejo Asesor, funciona como una prolongación del Consejo Editorial formado por representantes en distintas escuelas de arquitectura nacionales y extranjeras. La Revista se constituyó como espacio de encuentro y fomento de relaciones entre diversos grupos de investigación y entre diversas generaciones⁵.



Fig. 3. Portadas de los tres números de la revista Proyecto, progreso, arquitectura que han sido editados hasta el momento.

La importancia de hacer una gestión de calidad.

Supimos que construir la revista bien supondría algo más de trabajo al principio, pero la dedicación en todo caso tendría que ser mucha y el esfuerzo no merecía la pena si no era por un objetivo elevado. Estudiamos los parámetros y condiciones que las bases de datos y las indexadoras de revistas científicas exigen a las publicaciones que pretenden ser incluidas. Para ello consultamos y analizamos las publicaciones de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CENAI)⁶, del (FECYT)⁷ y

comprobamos que todas las revistas publicadas por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) observaban estas condiciones.

Consultando la página web de LATINDEX (<http://www.latindex.unam.mx>), encontramos información sobre los criterios de acceso que se exigen a las revistas científicas por las bases de datos en Iberoamérica, España y Portugal y nos fijamos en algunas en particular como ISOC⁸, DIALNET⁹, e-revist@s¹⁰ y REDALYC¹¹, entre otras. Analizamos y comparamos las exigencias de todas, comprobando las coincidencias, así pudimos elaborar para nosotros la opción más restrictiva.

Analizamos también diversas revistas del ámbito específico de proyectos arquitectónicos y comprobamos que las más conocidas quedaban muy lejos de cumplir esas condiciones. No lo entendimos porque nos parecieron casi todas abordables; nosotros nos propusimos observarlas al máximo desde el primer número.

Completamos así el proyecto editorial de PPA, que argumentaba además del compromiso con las condiciones de calidad, nuestras líneas de investigación prioritarias. Con este proyecto y el apoyo del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, solicitamos una ayuda del I Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla que nos fue concedida. Conseguimos así recursos para financiar los primeros números de la revista, porque otra máxima fue hacer un proyecto que primara contenidos a imagen, que pudiera presumir de austeridad y de rigor, en correspondencia con el momento actual donde la exigencia es minimizar consumibles y maximizar otros recursos como el ingenio y la capacidad intelectual.

La revista PPA sigue los criterios de calidad más exigentes, cuenta con web propia y espacio en la plataforma OJS (Open Journal System) y se distribuye en abierto On-line. Cuenta también con una tirada limitada impresa en papel, de diseño económico pero de calidad suficiente para competir con el monitor del ordenador y para satisfacer a investigadores exigentes, a coleccionistas y a las bibliotecas de los principales centros de investigación en arquitectura.

La parte más dificultosa ha estado en gestionar los acuerdos con el Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, que ha estado reformándose en los meses en que planteamos nuestro proyecto, que ha supuesto toda una novedad. Finalmente accedieron a ser nuestra editorial, cosa que nos interesaba mucho dado que tienen reconocido índice de calidad, aunque el interés ha sido mutuo, porque nos han utilizado como guía para conducir igualmente las demás revistas científicas que editarán. Nuestro proyecto ha roto varias barreras en este sentido, al menos así ha sido en la Universidad de Sevilla y por lo que hasta ahora conocemos, también en el ámbito nacional.

Entre las revistas que edita el Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla la revista PPA es una excepción al contar con tirada en Papel. La Universidad restringe el consumo innecesario de papel, también por razones de calidad con objeto de cumplir las condiciones exigibles a los “campus de excelencia internacional”. La revista PPA ha conseguido hacer notar el incremento de calidad gráfica que supone la edición en papel así como la importancia que ello tiene en el área de Proyectos Arquitectónicos. Para alcanzar este acuerdo ha sido imprescindible contar con recursos propios para financiar y gestionar el proceso editorial, librando de estos compromisos al Secretariado de Publicaciones de la Universidad, que no puede ocuparse de ello.

Se ha innovado también en el convenio con la distribuidora para los ejemplares impresos, consiguiendo acordar un precio viable que cubre gastos materiales y un pequeño beneficio a repartir entre las instituciones gestoras implicadas: La Cooperativa de Arquitectos Guadalquivir como Distribuidora, la Fundación para la Investigación de la Universidad de Sevilla (FIUS) como institución fiscalizadora, el Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla como Editor y la Revista PPA, responsable de la producción de los contenidos.

El Consejo Editor se ocupa de hacer llegar un ejemplar de cada número publicado a las principales bibliotecas consideradas notables en el ámbito internacional, considerándolo imprescindible para contar entre los indicios de calidad de la publicación, sobre todo en el tránsito hacia la consolidación y la catalogación en las bases de datos e índices oficiales. También se hace llegar a todos los participantes en la revista: miembros del Consejo Editorial, Consejo Asesor y Comité Científico. También a los evaluadores y autores que han participado en el número concreto.

La calidad en los contenidos.

Hay tareas relativas a la gestión de la calidad editorial que además de cumplir un objetivo administrativo, tienen una incidencia directa en la calidad de los contenidos; es principal facilitar “instrucciones a los autores” para que sus contribuciones sean admitidas. Además de especificar las normas gráficas de presentación, los formatos de texto o de imagen y el formato para las citas bibliográficas y documentales, interesa que la información sobre convocatorias, calendarios y cualquier otra esté permanentemente actualizada y resulte accesible.

Es necesario explicar cuáles son las líneas de trabajo que interesan al Consejo Editorial. La revista publica su línea editorial general¹² así como la particular de cada número, en cada convocatoria¹³.

Hay definida una serie de “Temáticas abiertas”¹⁴ cuyo objetivo es orientar los artículos de investigación.

TA 1 - Proyectos de investigación.

TA 2 - Obras y proyectos¹⁵.

TA 3 - Arquitectura y crítica.

TA 4 - Lecciones de arquitectura.

TA 5 - La enseñanza de proyectos: ensayos y experiencias.

TA 6 - Los arquitectos viajan.

TA 7 - Maestros y mentores.

TA 8 - Trayectorias ejemplares.

Se puede contribuir también con reseñas bibliográficas. Los textos editoriales se reservan al Consejo Editor que puede abrir nuevas secciones cuando lo estime pertinente.



proyecto, progreso, arquitectura

INICIO ACERCA
DE... INGRESAR REGISTRO BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS ANUNCIOS NUESTRA
WEB

Inicio > Acerca de la revista > **Política editorial**

Política editorial

- » [Temática y alcance](#)
- » [Política de secciones](#)
- » [Proceso de revisión por pares](#)
- » [Archivado](#)
- » [Frecuencia de publicación](#)
- » [Exención de responsabilidad](#)
- » [Servicios de Información: INDICIOS DE CALIDAD](#)
- » [Suscripción a la edición impresa](#)
- » [Coordinación concertada de números](#)

OPEN JOURNAL SYSTEMS

[Ayuda de la revista](#)

USUARIO/A

Nombre

usuario/a

Contraseña

Recordar mis datos

NOTIFICACIONES

- [Ver](#)
- [Suscribirse / Des-](#)
[suscribirse](#)

Fig. 4. La página web de la revista en la plataforma OJS con el índice de información accesible. En la web propia del grupo HUM632, la página de inicio facilita una relación de artículos destacados. (<http://www.proyectoprogresoarquitectura.com>)

7. HfG en Ulm. Max Bill, 1953-55. Planta general. Programa de funciones y espacios en el edificio de la escuela:
8. HfG en Ulm. Max Bill, 1953-55. Sección y alzado general. Las fotografías presentan varias vistas del acceso desde la fachada sur hasta la entrada principal.

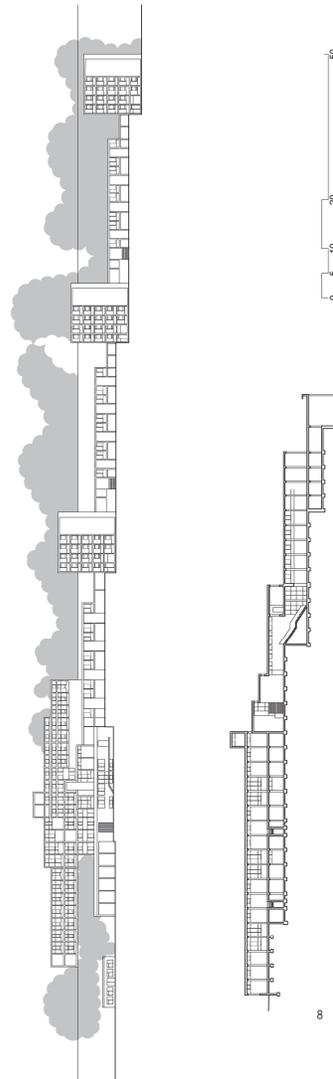
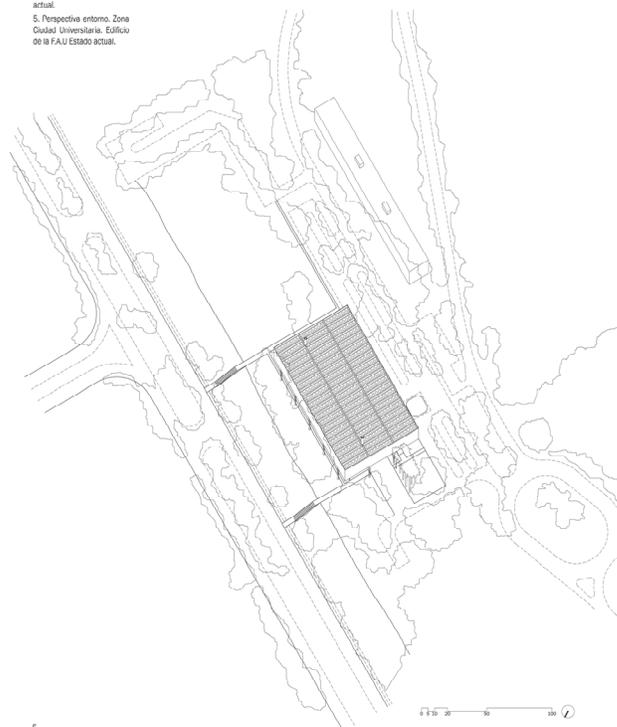


Fig. 5. Dibujos y fotografías del edificio de la Hochschule für Gestaltung de Ulm, obra del arquitecto Max Bill. Extraído del artículo publicado por Rosa M. Añón en el número 1 de la revista *proyecto progreso, arquitectura*.



4

4. Plano de implantación.
Zona Ciudad Universitaria.
Edificio de la FAU Estado
actual.
5. Perspectiva entorno. Zona
Ciudad Universitaria. Edificio
de la FAU Estado actual.



5

Fig. 6. Dibujos del edificio de la FAU de Sao Paulo, obra del arquitecto Joao Villanova Artigas. Extraído del artículo publicado por Amadeo Ramos en el número 1 de la revista *proyecto progreso, arquitectura*.

Además de observar las instrucciones generales y particulares, hay otros modos de seguir la línea editorial de la revista. Uno es leyendo los materiales que se publican, especialmente si están escritos por autores implicados en el Consejo Editorial, tanto los artículos editoriales como los de

investigación, en los que hay que destacar la elaboración de materiales propios fotografías y dibujo analíticos de las arquitecturas estudiadas. Otro es participando y sometiéndose al proceso editorial, ya que en caso de rechazo se hace la correspondiente comunicación razonada.

El obligatorio proceso de evaluación por pares doble ciego ha sido complejo de diseñar. En sintonía con el nivel de exigencia en el conjunto del proyecto editorial, ser rigurosos en esta fase final del proceso es la única garantía de que todo el tiempo invertido va a obtener un buen resultado. Las revistas no explicitan el modo en que realizan este proceso, sólo declaran que se realiza y en algunos casos publican la lista de evaluadores. No hay norma, por lo que hemos tenido que crear un procedimiento propio, ensayado y perfeccionado en los tres primeros números, hasta comprobar que se ha sistematizado de forma óptima. En el primer número se ocupó de todo personalmente el Director de la Revista. Contactar a los evaluadores, pedirles su colaboración, perseguir sus entregas y comunicar los informes de los evaluadores a los autores, e insistirles para que adaptasen sus artículos atendiendo las rectificaciones sugeridas, y revisar en las entregas definitivas que estuviera todo realizado conforme a los compromisos adquiridos.

Es un trabajo que requiere gran dedicación y resulta desbordante por lo que el Director ha ideado un sistema de reparto de tareas que implica al Consejo Editorial y Asesor pero que garantiza el doble ciego, y que en el número tres ha funcionado perfectamente. El Director lleva personalmente el proceso de anonimato y se asiste de ambos Consejos para la comprobación final de que los artículos una vez revisados por sus autores, dan respuesta a las observaciones realizadas por los evaluadores, y en caso de no ser atendidas se rechaza el artículo.

El doble proceso de anonimato se desvela en un sentido con la publicación del número, ya que los evaluadores conocen entonces los autores de los artículos. Sin embargo los articulistas no sabrán quién los ha evaluado a no ser que lo desvele el propio evaluador. Los evaluadores para un autor se eligen siempre externos a su ámbito académico. La lista de evaluadores se publica y actualiza anualmente.

Conclusiones y nuevos retos a afrontar.

Después de la puesta en marcha de la revista de forma sistematizada se pueden hacer una serie de afirmaciones que pueden presentarse como conclusiones en este momento:

1. No podemos seguir permitiendo que la única producción reconocida como científica sea la relativa a los aspectos técnicos. Ni el arte ni la arquitectura deben quedar fuera de la sociedad del conocimiento.

2. Asumir las normas de calidad de las publicaciones científicas no es inviable para las revistas de arquitectura.

3. Es posible la convivencia obligada entre el sistema de evaluación e indexación y ese ideal de utilidad social y de mejora del conocimiento que nos motiva. Los “instrumentos” utilizados, los que refieren criterios (BOE, CNEAI, LATINDEX, etc.) y los que demanda la gestión (O.J.S. inclusión en bases de datos, etc.), se constituyen como una parte más de la base metodológica. Podemos afirmar que la totalidad de los artículos mejora sensiblemente tras la revisión.

4. Dentro de este marco es posible abrir todo tipo de líneas de trabajo y comunicarlos en sus diversas fases, desde el planteamiento que invita a sumar contribuciones en ese campo para avanzar con la mayor eficacia del trabajo colectivo, hasta resultados concluyentes de conocimientos comprobados.

5. Aún tenemos que encontrar el modo de responder a determinados retos como:

- Las distintas las formas en que se puede presentar la obra propia construida como trabajo de investigación.

- El reconocimiento de los proyectos presentados a determinados concursos como contribución al conocimiento similar a una ponencia en congreso.

- El límite a partir del cual un ensayo pasa de ser una especulación personal e intimista, a poder ser considerado lo bastante consistente como para provocar mayores desarrollos en el futuro.

En todo esto hay que avanzar con numerosas contribuciones realizadas entre todos, con el debate y la opinión de los investigadores más solventes actuando como evaluadores y con la participación de toda la comunidad científica dedicada al estudio y la mejora de la producción de infraestructuras, ciudad y la arquitectura. Demandando, ensayando y aplicando las nuevas proposiciones y teorías producidas para seguir mejorando progresivamente.

6. La primera reunión del Consejo editorial de PPA se celebró el veintiuno de enero de 2009. En mayo de 2010 salimos al público con los números 1 y 2 conjuntamente. En noviembre de 2010 se publicó el número 3 y en mayo de 2011 será publicado el número 4. Nuestra editorial tiene índice de calidad reconocido y a fecha de hoy la revista ya se encuentra recogida en varias bases de datos e índices internacionales como DIALNET, SCIRUS y MIAR. Podemos decir que estamos bastante satisfechos con nuestro trabajo, aunque pretendemos seguir mejorando.

Como todo proyecto, en esta comunicación se arriesga una hipótesis: además de crear una revista de investigación, interesa como horizonte, establecer una amplia red de intercambio de conocimiento con otras publicaciones de intereses similares.

En esto no nos gustaría permanecer solos, estamos interesados en que haya más revistas como PPA, que podamos intercambiar materiales, autores, evaluadores... que podamos potenciarnos unos a otros. Que podamos relevarnos en la celebración de determinados eventos que puedan verse pertinentes, como la coedición de determinados números monográficos, por ejemplo.

Tal vez en el próximo IAU podamos entre todos, comunicar la realización de este nuevo reto.

Referencias bibliográficas.

AA.VV. *IAU 04. Primeras jornadas sobre investigación en Arquitectura y Urbanismo. Información, crítica y evaluación.* ACTAS. IUCC. Sevilla 2004. (ISBN 84-88988-21-4).

AA.VV. *IAU3. Terceras jornadas sobre investigación en Arquitectura y Urbanismo.* ACTAS. IUCC. Madrid 2008. (ISBN xxxxx).

ANECA. Plan De oportunidades de mejora de ANECA. Rev.01, 28-02-08 [pdf]; pp. 13.

http://www.aneca.es/quees/docs/enqa_planmejoras_esp_080303.pdf

AÑON ABAJAS, ROSA M. "Investigación e innovación en arquitectura. Construir el futuro". En CAPILLA, I; SÁNCHEZ-CID, I; RAMOS A. *Sevilla 1995-2005. Arquitectura de una década*; FIDAS; Sevilla, 2006; pp. 53 – 60.

AÑON ABAJAS, R. M. "Confiar en la crisis". En *Terceras Jornadas de Investigación en Arquitectura y Urbanismo*. Madrid, mayo 2008. Actas. Comunicación D18.

DE PRADA POOL, J. M. "Investigación versus experienciación (exploración) o del uso inadecuado de algunos términos". En *Primeras jornadas sobre investigación en Arquitectura y Urbanismo...* ACTAS. IUCC. Madrid 2008. Comunicación ID01.

1 Para comprobar esta afirmación basta examinar la bibliografía que se recomienda, en particular los textos de PRADA POOL J. M. "Investigación versus experienciación (exploración) o del uso inadecuado de algunos términos" (IAU 2004) y Añón Abajas R.M. "Investigación e innovación en arquitectura. Construir el futuro" (FIDAS 2004) y "Confiar en la crisis" (3IAU 2008).

2 Las comisiones de ANECA no estaban valorando lo publicado por los investigadores en su propio ámbito editorial. Afortunadamente esto cambió poco después. Quede claro que no pretendo insinuar que mis escritos hayan sido decisivos, sino defender la importancia que tienen las contribuciones al debate colectivo de todos y cada uno de nosotros, para que las instituciones competentes entiendan cualquier demanda. Nada se atiende si no tiene un respaldo mayoritario.

3 Fragmento de "Confiar en la crisis".

4 El grupo de investigación HUM-632 siempre a tenido como argumento principal la pluralidad de ideas e individuos y ha buscado la interacción entre las opiniones diversas como una buena fuente de alimentación para el avance y maduración de toda investigación, así que no nos ha supuesto ninguna reforma en nuestro ideario. El hecho de que en un proyecto de investigación participen sólo algunos de nuestros investigadores y otros no, es también lo normal.

5 No vamos a mencionar a todas las personas implicadas con la revista, los datos están publicados. Pueden consultarse en todas las ediciones impresas y en las páginas web de la revista.

http://www.proyectoprogresoarquitectura.com/Quines_somos/41/2.arquitectura
<http://revistas.ojs.es/index.php/ppa>

6 RESOLUCIÓN de 11 de noviembre de 2008, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación. (B.O.E. núm. 282 de 22 de noviembre de 2008).

7 FECYT. "Criterios de calidad en la investigación en humanidades". Informe de enero de 2007.

8 ISOC. Base de datos. España. Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), sede Ciencia y Tecnología. Acceso libre y restringido. Base de datos con 530016 registros.

<http://bddoc.csic.es:8080/isoc.do;jsessionid=D687AAFC215D1B84110FA28FD3D04FE6>

9 DIALNET. España Universidad de La Rioja. Acceso libre. Ofrece 4402 revistas 1,362.269 documentos. Ofrece texto completo. En línea.

<http://dialnet.unirioja.es/index.jsp>

10 e-revist@s. España. Plataforma Open Access de revistas científicas electrónicas españolas y latinoamericanas Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), Centro Técnico de Informática (CTI). Acceso libre. Ofrece texto completo. Cuenta con más de 90 revistas. <http://www.erevistas.csic.es/portal/>

11 REDALYC. Mexico. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Redalyc. Universidad Autónoma de Estado de México (UAEM). Acceso libre. Ofrece texto completo. Cuenta con 452 revistas – 68,000 artículos.
<http://redalyc.uaemex.mx/>

12 La dirección que sigue lleva a la página web donde se define la línea editorial.
http://www.proyectoprogresoarquitectura.com/Lnea_editorial/37/2.arquitectura

13 La dirección que sigue lleva a la página web que publica las convocatorias abiertas.
<http://www.proyectoprogresoarquitectura.com/Convocatorias/33/2.arquitectura>

14 La información sobre temáticas abiertas puede encontrarse en la siguiente dirección web.
http://www.proyectoprogresoarquitectura.com/Lnea_editorial/37/2.arquitectura

15 Es principal observar que hay unas condiciones específicas que se exigen a la publicación de obras; se publican cuando investigan en la relación entre profesión e innovación, cuando abordan temáticas de actualidad desde la propuesta arquitectónica y el ensayo teórico, apoyándose en la discusión de otros casos, cuando plantean relaciones con la investigación de base o docente, explicando los recursos empleados en la solución, en definitiva cuando aportan conocimiento y no sólo resultados.