

L. Toribio Bernárdez; L. Toribio Bernárdez (*Dpto. de Derecho Financiero y Tributario, US*)

Experiencia de innovación docente en Metodologías de Investigación y Evaluación Organizacional

Samuel Arias Sánchez
Universidad de Sevilla
samuel@us.es

Francisco José Rivera de los Santos
Universidad de Sevilla
franciscorivera@us.es

Resumen

En este trabajo se presenta una experiencia de innovación docente en la asignatura “Metodologías de Investigación y Evaluación Organizacional”, del Master en Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Sevilla. Se presentan las características del alumnado matriculado en este Máster en el curso 2017/18, así como las exigencias que les supone esta asignatura, y se reflexiona sobre las implicaciones de un alumnado de origen diverso, en el marco de una asignatura orientada a profundizar en metodologías de investigación. En relación a estos aspectos, se presenta la propuesta de innovación docente llevada a cabo este curso y algunos de los resultados obtenidos. Se termina discutiendo los resultados obtenidos en función del perfil del alumnado, así como sobre la necesidad de decidir los criterios de elección de los perfiles de alumnado con preferencia para poder matricularse en este Máster.

Palabras clave: *innovación docente, metodologías de Investigación, alumnado diverso.*

Abstract

This paper presents an experience of teaching innovation in the subject "Methodologies of Research and Organizational Evaluation", of the Master in Management and Development of Human Resources of the Faculty of Labor Sciences of the University of Sevilla. The profile of the students enrolled in this Master in the 2017/18 academic year are presented, as well as the

implication of the requirements of this subject. The impact of the diversity of student is analyzed within the framework of a subject aimed at deepening in research methodologies. In relation to these aspects, we propose a teaching innovation carried out the last academic year, and some of the results obtained are presented. We end by discussing the results obtained according to the profile of the student, as well as the need to decide the criteria for choosing the student that should have a preference to be able to enroll in this Master.

Keywords: *teaching innovation, research methodologies, diversity of the students.*



1. INTRODUCCIÓN

1.3 El contexto del Máster en Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos

El Master en Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos de la Facultad de Ciencias del Trabajo de la Universidad de Sevilla es probablemente uno de los que tiene mayor número de graduados interesados. Todos los años ocupa todas las plazas que oferta con una variabilidad de alumnado muy importante. Sin duda, el hecho de que los y las estudiantes de dicho master provengan de hasta diecinueve universidades de once países diferentes y ocho grados distintos, como ha ocurrido en el curso 2017-18, es una de sus grandes fortalezas, puesto que aporta una diversidad de perspectivas y experiencias que difícilmente confluirían en un grupo de grado, pero también genera algunos problemas. Entre los más importantes, derivados precisamente de la variabilidad del alumnado, es la diversidad de niveles y experiencias en común, lo que hace que sea muy difícil para el profesorado establecer puntos de partida equivalentes que supongan para cada estudiante tanto un nivel interesante, como un reto alcanzable. Con la comunicación que se propone pretendemos dar a conocer cómo se ha afrontado este reto en la asignatura que impartimos en este Máster: Metodología de investigación y evaluación organizacional.

1.4 La asignatura de Metodología de investigación y evaluación organizacional

Esta asignatura es la única del Máster adscrita al departamento de Psicología Experimental, concretamente del área de metodologías de las Ciencias del Comportamiento, y tiene por objetivos fundamentales desarrollar competencias transversales genéricas en torno a la toma de decisiones en contextos organizacionales, a la capacidad de análisis y síntesis de información compleja relacionada con el campo de estudio, a las habilidades en las relaciones interpersonales o a la capacidad para el Trabajo en equipo, entre otros. Entre sus contenidos más importantes se destaca el diseño de la evaluación en una organización laboral, las diferentes estrategias de obtención, análisis e interpretación de datos a través de técnicas estadísticas uni y multivariantes, así como los fundamentos de la toma de decisiones basadas en dichas pruebas.

El objetivo fundamental de esta asignatura de 2 ECTS de carácter obligatorio para el alumnado es el aprendizaje de conocimientos, destrezas y desarrollo de una actitud favorable hacia la aplicación de diseños de investigación, evaluación de programas y análisis de datos en el contexto laboral y organizacional. Concretamente, el contenido de esta asignatura implica el desarrollo de los siguientes contenidos específicos:

- Negociar y formular la evaluación.
- Diseño de la evaluación.
- Obtención de datos, análisis e interpretación: trabajo de campo.
- Difusión de datos.
- Investigación.
- Diseños y técnicas de investigación.
- Estadística multivariante.
- Estrategias para la publicación en revistas profesionales y científicas.

Estos contenidos, sobre el papel, requerirían del estudiante experiencia previa en

fundamentos de investigación, en estadística básica y en diseños de investigación. Lo cual requiere formación previa al menos en asignaturas centradas y que desarrollen diseños de investigación y análisis de datos. Lo que, como se desarrollará posteriormente, no ocurre en todos los grados que han podido cursar el alumnado que se matricula en este Master.

Por otra parte, tal como se refleja en su programa, esta asignatura pretende desarrollar una serie de competencias transversales, alineadas con las del propio Máster en el que se enmarca, así como competencias genéricas, competencias específicas para el desarrollo de la profesión, y competencias de investigación. A continuación, se describen las competencias tal como aparecen en el programa de la asignatura.

Competencias transversales:

- Capacidad para la toma de decisiones en contextos organizacionales.
- Capacidad de Organización y Planificación, de análisis y síntesis de información compleja relacionada con el campo de estudio.
- Habilidades en las relaciones interpersonales.
- Capacidad para el Trabajo en equipo.
- Capacidad para desempeñarse en la profesión con un compromiso ético.
- Capacidad para razonar de forma crítica ante las temáticas relacionadas con los recursos humanos.
- Motivación para desempeñar un trabajo de calidad.
- Capacidad para el liderazgo, tomar iniciativa, y coordinación de personas.
- Adaptación a nuevas situaciones.
- Iniciativa y espíritu emprendedor.

Competencias genéricas:

- Habilidades en las relaciones interpersonales.
- Capacidad para el trabajo en equipo.
- Capacidad para desempeñarse en la profesión con un compromiso ético.
- Motivación para desempeñar un trabajo de calidad.

Competencias específicas profesionales:

- Capacidad para el liderazgo, tomar iniciativa, y coordinación de persona.
- Adaptación a nuevas situaciones.
- Iniciativa y espíritu emprendedor.
- Capacidad para razonar de forma crítica ante las temáticas relacionadas con los recursos humanos.

Competencias específicas de investigación:

- Capacidad para la toma de decisiones en contextos organizacionales.
- Capacidad de organización y de planificación.
- Capacidad de análisis y síntesis de información compleja relacionada con el campo de estudio.

1.5 El perfil del alumnado del Máster

Aunque, como se ha comentado previamente, el alto nivel de los contenidos que se prevén para esta asignatura requiera de al menos un cierto conocimiento en diseños de investigación y análisis de datos, ello se observa en tan solo un pequeño porcentaje del alumnado matriculado. En la tabla 1 se presentan algunas de las características sociodemográficas del estudiantado de este Máster, en el curso académico 2017/18, en relación a su lugar de procedencia, formación de grado y especialidad informada al inicio del curso.

| Nº | Procedencia | Formación de grado | Especialidad |
|----|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| 1 | Brasil | ADE | Marketing |
| 2 | Ecuador | ADE | Gestión del talento |
| 3 | Navarra, España | ADE | no informa |
| 4 | Francia | ADE | Economía social |
| 5 | Cádiz, España | ADE | no informa |
| 6 | México | Contabilidad | no informa |
| 7 | China | Contabilidad | no informa |
| 8 | Perú | Derecho | Abogada laborista |
| 9 | Guatemala | Pedagogía | Psicología Industrial |
| 10 | Granada, España | Psicología | Neurociencias |
| 11 | Paraguay | Psicología | RRHH |
| 12 | Huelva, España | Psicología | Clínica |
| 13 | Huelva, España | Psicología | no informa |
| 14 | Sevilla, España | Psicología | Neurociencias |
| 15 | Huelva, España | Psicología | no informa |
| 16 | Granada, España | Psicología | Clínica |
| 17 | Sevilla, España | Psicología | Clínica |
| 18 | Sevilla, España | Psicología | no informa |
| 19 | Huelva, España | Psicología | no informa |
| 20 | Salamanca, España | Psicología | no informa |
| 21 | República Dominicana | Psicología organizacional | RRHH |
| 22 | Ecuador | Psicología organizacional | RRHH |
| 23 | Granada, España, | Relaciones laborales | RRHH |
| 24 | Gran canarias, España | Relaciones laborales | Selección |
| 25 | Tenerife, España | Relaciones laborales | RRHH Selección |
| 26 | Huelva, España | Relaciones laborales | PRL |
| 27 | Cádiz, España | Relaciones laborales | Gestoría |
| 28 | Canarias, España | Relaciones laborales | no informa |
| 29 | Venezuela, España | relaciones industriales | no informa |
| 30 | Sevilla, España | Turismo | no informa |
| 31 | no informa | no informa | no informa |

| | | | |
|----|------------|------------|------------|
| 32 | no informa | no informa | no informa |
| 33 | no informa | no informa | no informa |
| 34 | no informa | no informa | no informa |
| 35 | no informa | no informa | no informa |

Tabla 1. Lugar de procedencia, formación de grado y especialidad en el mismo del alumnado curso 17/18

Considerando únicamente los 30 estudiantes que informan de su universidad de origen y tipo de formación, se puede observar que un tercio del alumnado no ha estudiado en España. Y de los 20 que han estudiado en nuestro país se pueden encontrar hasta 8 universidades diferentes. En total diecinueve universidades de once países diferentes y ocho grados distintos. Los cuales aunque evidentemente comparten en gran medida el *currículum* académico, presentan indudables diferencias en múltiples aspectos de su organización docente.

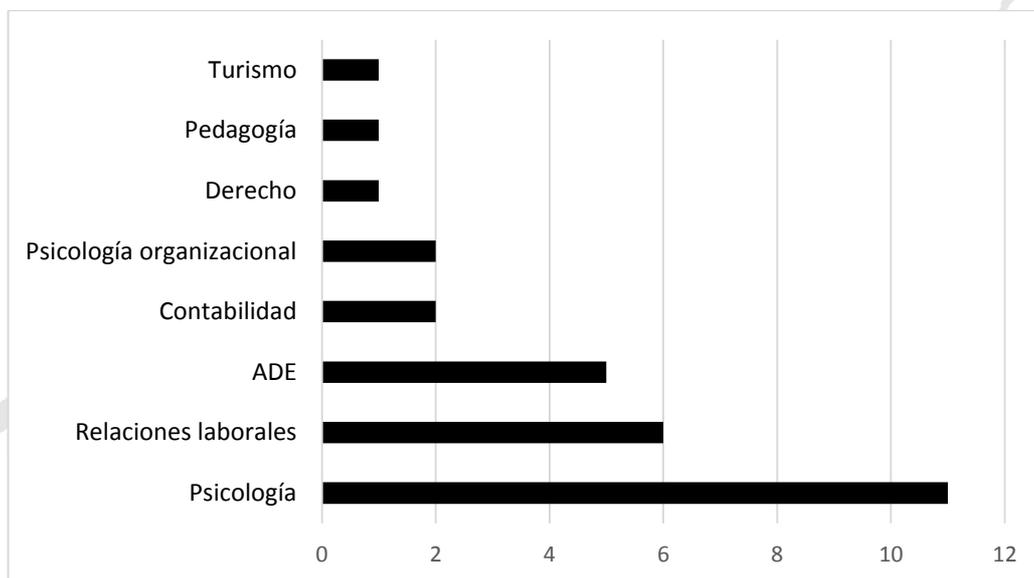


Figura 1. Alumnado por tipo de formación de grado

Por lo tanto, podríamos considerar que el reto, y el dilema incluso, es muy importante ¿cómo impartir unos contenidos que requieren de una alta especialización y formación previa, al nivel que un Máster debería requerir, haciendo que todos los y las estudiantes avancen de forma similar? Con esta comunicación se pretende reflexionar sobre el perfil del alumnado de este Máster y sobre lo que implica, así como mostrar nuestra experiencia en la asignatura previamente mencionada. A través de metodologías de Aprendizaje Basados en Problemas y dinámicas participativas testadas con éxito en alumnado de programas de grado, se ha diseñado una propuesta docente centrada en las competencias a desarrollar que pretende convertir algunas de las debilidades más importantes de este grupo en fortalezas para la docencia.

2. OBJETIVOS

El principal objetivo de este trabajo es presentar las características de una asignatura

que prepara para un elevado nivel de conocimiento en análisis de datos en contextos organizacionales, en el marco de un Máster cuya variabilidad del alumnado dificulta en gran medida partir de un conocimiento previo compartido. Con objeto de dar respuesta a esta demanda, se presenta una experiencia piloto llevada a cabo en el curso 2017/18, por la que se han pretendido desarrollar todos los contenidos previstos con la metodología del aprendizaje basado en problemas a través del trabajo en grupos cooperativos en un proyecto de investigación del que cada equipo debía presentar un informe único y presentar en público.

3. METODOLOGÍA

Tal como se ha planteado, el objetivo principal de esta asignatura en cuanto a tareas de enseñanza-aprendizaje es el de incentivar en el alumnado el desarrollo de actividades que potencien conocimientos y habilidades acerca de los diseños de investigación y herramientas estadísticas más importantes y utilizadas en la evaluación y explicación del comportamiento humano en los diferentes ámbitos que constan en el máster. En dichas actividades se presta especial atención al aprendizaje de las herramientas estadísticas para el análisis multivariante. Del mismo modo, se pone el énfasis en los sistemas y procedimientos de evaluación organizacional y evaluación de programas.

Además, en la memoria de este Máster se recoge, en relación a la evaluación, que “los programas docentes de las distintas asignaturas fijarán los sistemas de evaluación y posteriormente en los proyectos docentes se recogerán los criterios específicos de calificación”. Por ello, se ha planteado en el curso 2017/18 una propuesta de trabajo para que el alumnado, organizado en grupos cooperativos, realice un informe ficticio para dar respuesta a la demanda del director de Recursos Humanos de una empresa del sector comercial.

La demanda se basa en un problema que supuestamente plantea el director de recursos humanos de la organización, y que se contextualiza en diferentes aspectos importantes de la gestión de recursos humanos. El principal objetivo de esta formulación es el de mostrar que las herramientas analíticas propuestas se pueden ajustar a múltiples contextos, siempre que se identifiquen claramente las variables a recoger y la forma de operativizarlas. En la tabla 2 se presentan las demandas que se asignaron al azar cada uno de los equipos, y que como puede observar refieren aspectos como la gestión de la satisfacción y el bienestar de los empleados, de la formación o de la remuneración, entre otros. Estos informes se deben desarrollar por parte del alumnado en grupos de cuatro o cinco personas organizados libremente, y además de dar respuesta a la demanda presentada, contrastando al menos cuatro hipótesis distintas, también deben incluir los contenidos dos tareas de consolidación con el contenido básico de los primeros dos seminarios. Todo ello en base a variables, contextos y datos de su invención. Las tareas se deben resolver de manera no presencial y se entregar el último día de clases como última fecha.

| Grupo | Objetivo, el CEO de una empresa del sector comercial le informa de que... |
|-------|---|
| 1 | Hay demasiadas quejas por la gestión de las vacaciones |
| 2 | Tenemos muy mala imagen de marca |
| 3 | Gastamos demasiado en el departamento de RRHH |
| 4 | Los ingresos están decayendo muy rápido |

| | |
|----|--|
| 5 | Tardamos mucho en reemplazar las bajas |
| 6 | Hay empleados que no tienen claras sus funciones |
| 7 | No estamos ofreciendo la formación que se necesita |
| 8 | El clima laboral está empeorando gravemente |
| 9 | Invertimos mucho en formar a empleados que se van |
| 10 | La inversión en I+D+I no es rentable |

Tabla 2. Demandas planteadas para contextualizar los trabajos de investigación

Las 10 clases de dos horas se organizan todas en el marco de dicha demanda, tal como se desarrolla en la Tabla 3. En las dos primeras clases se presentan algunos de los conceptos básicos de toda investigación, y se recuerdan las diferencias entre tipos de variables, datos y pruebas estadísticas, así como la importancia de la consideración de la validez en todos los pasos de una investigación científica. En concreto se insiste en la necesidad de desarrollar todos los conceptos, relaciones y análisis considerando su precisión, diferenciación y ajuste (Martínez & Moreno, 2014).

Es en las clases tercera a sexta en la que el alumnado debe desarrollar, a través de una metodología basada en problemas, en análisis de unos datos que debe inventar en relación a la demanda propuesta, y que deben incluir al menos dos variables dependientes (VD) de tipo cuantitativo, y tres variables independientes (VI) de tipo cualitativo, ordinal y cuantitativo, que permitan a su vez desarrollar hipótesis y análisis como pruebas de análisis de la varianza y regresiones lineales simples y múltiples. Para la realización de estas pruebas (al menos cuatro, para dar respuesta a cuatro hipótesis que vinculen ambas VIs, con cada una de las VDs), el alumnado no recibe ni información ni recursos previos.

Ello responde a una posible situación de trabajo real en la que una demanda se presente sin el apoyo de una persona experta y sin los recursos necesarios para darle respuesta. Un sistema de enseñanza aprendizaje que pretende desarrollar en el alumnado las competencias descritas en el programa de la asignatura, e incluidas en la introducción de este informe a través de su propio descubrimiento, y a través de enfrentarse a la necesidad de responder a un problema concreto. De esta forma, se incentiva a su vez la creatividad del alumnado, y su capacidad de rescatar de su formación previa aquellos materiales que ahora le pudieran ser de utilidad, así como del uso de los diferentes conocimientos en estadística, uso del programa SPSS (que se requiere para la realización de estos análisis) y en los diferentes conocimientos previos que el alumnado proveniente de formaciones previas tan diversas puedan encontrar de utilidad para esta tarea. No obstante, en cada una de las clases de análisis metodológico se reserva la última media hora, cuando ya todos los grupos han realizado los análisis requeridos, para señalar algunas fuentes de conocimiento relevante para la tarea que se encuentran en Internet, y algunas ideas generales sobre cómo realizar e interpretar los análisis necesarios.

| Día | Objetivo | |
|-----|--|--------------|
| 1 | Introducción, organización de grupos y conceptos básicos | Tarea pre. 1 |
| 2 | Validez y características informe | Tarea pre. 2 |

| | | |
|----|--|---------------|
| 3 | Análisis de datos con 1 VI Cualitativa bicondicional | Tarea Extra 1 |
| 4 | Análisis de datos con 1 VI Cualitativa multicondicional | |
| 5 | Análisis de datos con 1 VI cuantitativa | |
| 6 | Análisis de datos con 1 VI cuantitativa y 1 VI cualitativa | Tarea Extra 2 |
| 7 | Redacción estilo APA | |
| 8 | Tutorías Informe y dudas sobre presentaciones | |
| 9 | Presentaciones | |
| 10 | Presentaciones | |

Tabla 3. Estructura de las 10 clases impartidas

Finalmente, se dedican dos días a dar información respecto a la redacción de este tipo de análisis según el estilo de la APA, y a la resolución de dudas y cuestiones que puedan surgir tanto en la realización de las pruebas estadísticas, como en la interpretación de las mismas, o de la solución de problemas derivados del incumplimiento de los supuestos básicos de algunos modelos. Las últimas cuatro horas se ocupan con las presentaciones de los proyectos, para las que cada grupo cuenta con 30 minutos que incluyen algunas preguntas que realizan los propios compañeros a los que se les presenta el trabajo, como las que realiza el profesor. Dichas presentaciones, a la vez que incluir todas las hipótesis y pruebas estadísticas desarrolladas, también han de incluir las pruebas de validez de cada una de las tomas de decisiones de la investigación. Además, han de ser presentaciones ágiles y amenas al estilo de las que se realizarían en una gran empresa, no de tipo puramente académico. De esta forma se pretende realizar una tarea que si bien responda a las posibles demandas que una empresa podría plantear, también se ajuste al formato propio de los informes académicos, como el que necesariamente habrán de realizar en su Trabajo Fin de Máster.

La estructura del informe que se les solicita incluye, en primer lugar, la contextualización del caso que deben inventar, la redacción de las cuatro hipótesis u objetivos de investigación. Por otra parte, deben incluir un apartado de metodología que especifique los participantes, instrumentos y procedimiento seguido, así como el diseño de la investigación y tipo de variables. Deben especificar las pruebas estadísticas que han desarrollado para comprobar cada una de las hipótesis planteadas, y describir los resultados obtenidos, para lo que se les anima a incluir tablas y/o figuras. Finalmente, y en base a todo lo anterior, se les pide que especifiquen las conclusiones de su trabajo, y propuesta una de acción concreta, orientada a solucionar la supuesta demanda planteada por el CEO de su organización. A todos estos elementos se les deben de añadir las pruebas de las evidencias de validez de las decisiones tomadas en el diseño de la investigación, así como los criterios de decisión utilizados.

En la Tabla 4 se recogen los criterios de evaluación de los informes y de la presentación, que incluyen dos tareas voluntarias extra, propuestas para aquellos grupos que aspiren a la máxima calificación. Una de ellas es la de obtener las ecuaciones que permitieran predecir el valor de alguna de las VD, en función de determinados valores de las VI, con una demostración matemática. La otra es la de obtener diferencias significativas en una VD y no en la otra, para cada valor de la VI, lo que les exige conocer bien el tipo de análisis que han de realizar y los valores que han de presentar cada una de las variables consideradas.

| | | |
|--------------|--|-----|
| Preparación | Búsqueda bibliográfica | 0.5 |
| | Planteamiento del problema con indicadores | 0.5 |
| Presentación | Formato de presentación utilizado, creatividad | 1 |
| | Dominio de la materia y seguridad en el discurso | 1 |
| | Habilidades de comunicación y claridad del mensaje | 1 |
| Informe | Contextualización del caso | 1 |
| | Redacción del apartado de método | 1 |
| | Realización de las pruebas estadísticas | 1 |
| | Redacción según formato APA | 1 |
| | Criterios de validez y de decisión | 1 |
| Tareas extra | Tarea extra 1 obtener diferencias significativas | 0.5 |
| | Tarea extra 2 establecer las ecuaciones predictivas en RLM | 0.5 |

Tabla 4. Rúbrica de evaluación del informe y la presentación

4. RESULTADOS

Aunque originalmente este curso no se planteó como una investigación, y por ello no se sistematizó la recogida de datos relativos a la docencia de forma específica, a continuación se presentan algunos de los resultados que podemos considerar más relevantes en función del contexto de la asignatura planteado previamente.

Probablemente el resultado más relevante es que todos los 33 alumnos finalmente presentados a la primera convocatoria aprobaron la asignatura, con una calificación media de 8.13. De ellos, tan sólo un alumno obtuvo la calificación de suficiente (5 sobre 10), cuyo caso se explicará más adelante, y cuatro alumnas, que conformaban un mismo grupo, obtuvieron la de sobresaliente, con una nota final máxima de 9.5. El resto del alumnado obtuvo una calificación de notable, con puntuaciones entre el 7 y el 9.

Por otra parte, es importante destacar que con la excepción de las dos primeras, que siguen una metodología más tradicional para impartir y recordar algunas de los preceptos fundamentales de la investigación científica, el resto de las clases fueron conducidas de forma muy activas y participativas. La dinámica de las dos horas de trabajo para cada una de las clases en las que se analizan los datos o se plantea y redacta la información se basa en el trabajo conjunto de los equipos en la búsqueda de las herramientas y recursos que les permitan dar respuesta a los retos planteados. El docente en este caso juega el papel de facilitador del aprendizaje, realizando el seguimiento del progreso de cada uno de los equipos y respondiendo a las demandas y dudas que cada uno de los grupos va planteado. Es importante destacar que todo el alumnado se involucró muy activamente en el proyecto planteado, que el 80% del alumnado no dejó de asistir a ninguna clase, y ninguno faltó a más de dos.

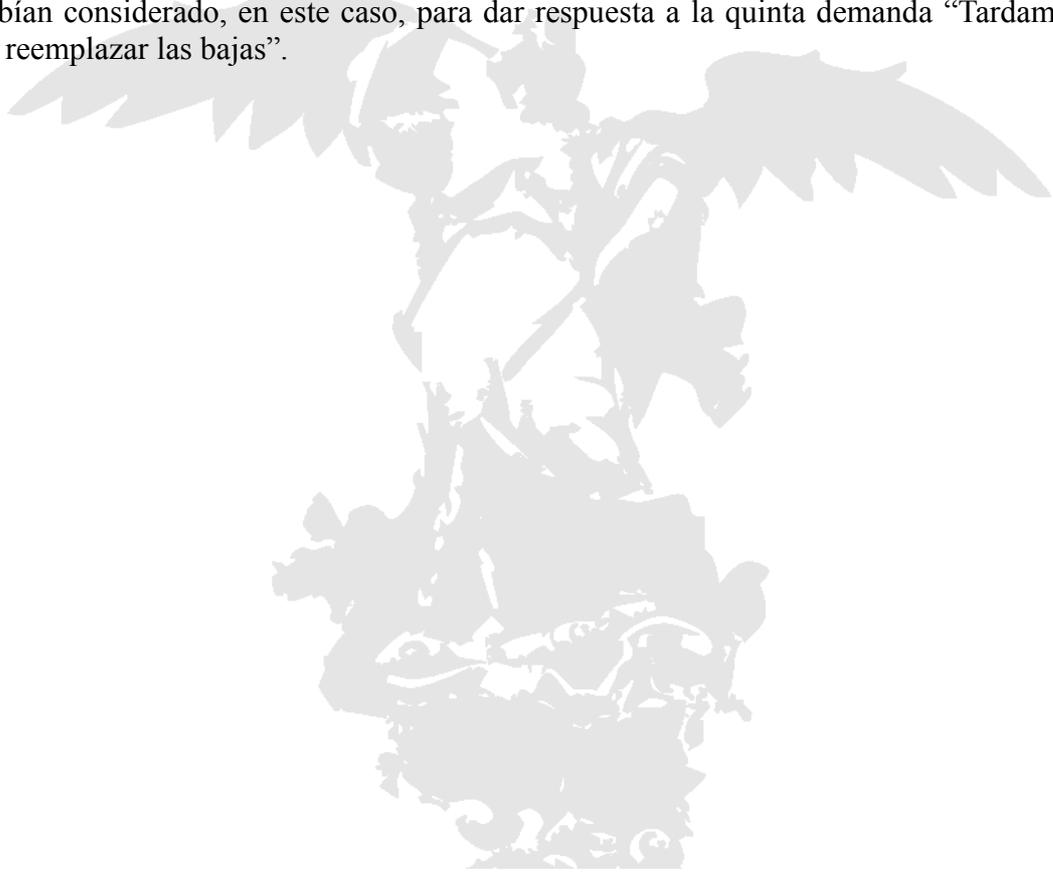
En relación a los informes presentados, hemos podido claramente constatar cómo han recogido todas las demandas presentadas. Todos los informes han respondido a la supuesta demanda del CEO de la empresa con diseños y pruebas basadas en datos, siendo inventados, muy verosímiles. Además, lo hicieron, tanto en la redacción del informe como en la presentación en clase, con un alto grado de profesionalidad y creatividad. Un ejemplo se

muestra en la figura 2 que refleja el logo creado por el alumnado específicamente para este trabajo.



Figura 2. Nombre y logo creado para este trabajo

Por otra parte, también han mostrado dicha creatividad, dando respuesta a problemas concretos, al crear sus propios instrumentos para la recogida de datos, a pesar de que realmente no iban a recoger dichos datos, sino que serían inventados. En la figura 3 se muestra un ejemplo de instrumento que permite recoger datos tanto de las VI y de las VD que habían considerado, en este caso, para dar respuesta a la quinta demanda “Tardamos mucho en reemplazar las bajas”.



| | |
|---|---------------|
| Seguridad Total S.L | Fecha: |
| Estimado candidato: te invito a responder el presente cuestionario. Tus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objetivo recoger datos relevantes acerca de ti. Esto nos ayudará a evaluar nuestro proceso de selección, por esta razón es muy importante que tus respuestas sean con honestidad. Agradecemos tu colaboración. | |
| Nombre: | |
| Sexo: Mujer () Hombre () | |
| Edad: | |
| Nivel de estudios: | |
| Primaria () | |
| Educación Secundaria Obligatoria () | |
| Formación Profesional () | |
| Grado () | |
| Post-Grado () | |
| Experiencia laboral en el sector (Años): | |
| Disponibilidad de Incorporación Inmediata a la empresa: SI (); NO () | |
| Tiempo de incorporación a la empresa (Días): | |
| Indica cómo te has enterado de la vacante: | |

Figura 3. Ejemplo de cuestionario creado para esta investigación

Finalmente, no podemos dejar de destacar que las presentaciones también se realizaron con un muy alto nivel y gran creatividad. En muchos de los casos los equipos se presentaban como miembros de una empresa ficticia, o como una consultora. En algunas ocasiones creando una imagen de marca, como la presentada en la figura 2, y en otras incluso con uniformes. Muchos de los equipos optaron por presentaciones en *powerpoint* tradicionales, y otros recurrieron a otras herramientas, como prezi o la realización de videos breves.

En todas las presentaciones participaron todos los miembros de los equipos, se recogieron todos los elementos mínimos requeridos, más algunos añadidos voluntariamente por los equipos para aumentar la verosimilitud del caso o la calidad del trabajo. Además, se respondieron en la mayoría de los casos muy satisfactoriamente, todas las preguntas realizadas tanto por el profesorado como por el resto de compañeros presentes.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se ha señalado previamente, en general las calificaciones fueron buenas, puesto que todos los equipos dieron respuesta a todas las demandas propuestas, planteando y analizando cuatro hipótesis basadas en el tipo de variables solicitadas para cada contexto

específico. Además, la mayoría de los grupos también incluyeron en sus trabajos las denominadas tareas extra, que eran tareas originalmente dirigidas tan solo a aquellos grupos que pretendieran obtener las más altas calificaciones, pero que todos los grupos recogieron. No obstante, todos el equipos dieron la adecuada respuesta, o con la calidad o exigencia necesaria para obtener las máximas calificaciones. La variabilidad de notas dependió en gran medida del tipo de errores cometidos a la hora de realizar las pruebas estadísticas, interpretar sus resultados o describir lo realizado según el estilo de la APA.

Una mención especial requiere el caso de un alumno concreto que no hablaba correctamente español y que en nuestra opinión supone uno de los retos más importantes a los que se puede enfrentar este Máster en el futuro. Permitir que estudiantes que no tienen el nivel mínimo del idioma en el que se imparte un Máster, se matriculen en el mismo, el cual indudablemente exige de un gran nivel comunicativo, es un grave problema que debería ser afrontado cuanto antes. Aunque en este caso el alumno participó activamente en un grupo de trabajo gracias a la colaboración y ayuda de sus compañeras, sus aportaciones, claramente condicionadas por su incapacidad de comunicación en castellano, fueron evidentemente menores y de peor calidad y profundidad que la de sus compañeras, por lo que se evaluó su trabajo sólo como suficiente. Pero supone un problema para el que habría que debatir más.

Este trabajo se presenta más como una reflexión y un conjunto de ideas respecto a cómo dar respuesta a lo que puede ser un problema creciente en la formación en ciencias del trabajo, que como una investigación empírica. Por ello, cuenta con múltiples limitaciones metodológicas y analíticas que nos permitan tomar algunas decisiones y conocer en mayor medida la realidad del Master, y la visión del alumnado que lo cursa. Quizás en futuras investigaciones en este ámbito podría ser interesante partir de hipótesis de trabajo más concretas que analizar, contar con instrumentos específicos que midan, por ejemplo, la satisfacción del alumnado, o la calidad que perciben en la docencia que reciben, o conocer las percepciones de otros docentes, para lo que consideramos que las Jornadas de Innovación e Investigación Docente en la facultad de ciencias del trabajo son el marco más adecuado.

Los programas de Máster de los últimos años, en virtud de lo esperado tras la denominada reforma del Plan Bolonia, más que incrementar la calidad de la formación, han incrementado claramente los precios de las matrículas, y ha promovido que un tipo de alumnado que no cuenta con niveles mínimos de conocimiento, y con experiencias previas muy diversas accedan a una formación altamente especializada. Aunque las ideas planteadas y las reflexiones se han considerado en el marco de una asignatura de Máster, en nuestra opinión se pueden fácilmente extrapolar a otro tipo de asignaturas, a otros Máster e incluso a la formación de grado. Indudablemente el reto de trabajar contenidos complejos y en profundidad en contextos cada vez más globales y multidisciplinares no es exclusivo de esta asignatura y Máster. Probablemente este sea uno de los retos más importantes a los que dar respuesta en el futuro en el marco de lo que podríamos denominar Educación Superior en la era de la Globalización.

REFERENCIAS

Martínez, R. J. & Moreno, R. (2014). *¿Cómo plantear y responder preguntas de manera científica?* Madrid: Síntesis.