

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/307606577>

# Poder, vivienda y periferia en África. Un primer aporte del grupo GAMUC.

Chapter · January 2014

CITATIONS

0

READS

235

6 authors, including:



**Plácido González Martínez**

Tongji University

56 PUBLICATIONS 64 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



**Laida Memba**

Singapore Centre for Chinese Language

3 PUBLICATIONS 2 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Built Heritage Journal [View project](#)



Ludwig Hilberseimer in the USA: a microhistory of life and practice [View project](#)

1. GAMUC "African Modern Urban Challenge in Spanish Former Colonies". <http://gamuc.org/>

# Poder, vivienda y periferia en África. Un primer aporte del grupo GAMUC<sup>1</sup>

María CARRASCAL\*, Plácido GONZÁLEZ\*\*; Laida MEMBA\*\*\*; Alejandro MUCHADA\*\*\*\*; Pablo RABASCO\*\*\*\*\*, Pablo SENDRA\*\*\*\*\*.

## De las iniciativas individuales a un emprendimiento colectivo. De la historia urbana a la ciudad contemporánea.

"La historia es una búsqueda de las claves pasadas que contribuyen a explicar el tiempo presente, que también hace historia, a partir de la base de que la primera condición para cambiar la realidad, consiste en conocerla". (GALEANO, 2000:341)

GAMUC –Group of research "*African Modern Urban Challenge in Spanish Former Colonies*"– es un grupo interdisciplinar de investigación, cuyo sujeto de estudio es la comprensión del desafío urbano que supuso para el territorio africano, la ocupación colonial española. GAMUC está motorizado por el *Grupo de investigación HUM 666 Ciudad, Arquitectura y Patrimonio contemporáneos* de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, España, en colaboración con investigadores e instituciones de los distintos territorios en que se trabaja.

La creación de GAMUC surge desde el encuentro de varias experiencias individuales de investigación sobre la historia urbana de los territorios africanos que vivieron una colonización española moderna.<sup>2</sup> A partir de ese encuentro, comienza a gestarse la idea de unión, basada en el potencial de la visión global de la experiencia española en África, y en la confluencia de un posicionamiento crítico y fresco de la revisión histórica del fenómeno urbano africano.

La preocupación por la contemporaneidad urbana –desde las experiencias profesionales en trabajos en Cooperación al desarrollo y en el apoyo a políticas públicas y movilizaciones ciudadanas– y la innovación en los métodos de investigación y los modos de comunicación, frutos de las teorías y las prácticas jóvenes y recientes, son parte constituyente de este posicionamiento, que confía en que la revisión de la historia, puede ser una *acción transformadora*. (GALEANO, 1978; Freire, 1967).

\* Arquitecto doctorando, perteneciente al Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas de la ETSA de Sevilla, miembro del grupo de investigación HUM-666 "Ciudad, arquitectura y patrimonio contemporáneos. Andalucía y América".

\*\* Doctor arquitecto, profesor asociado en el Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas de la ETSA de Sevilla, miembro del grupo de investigación HUM-666 "Ciudad, arquitectura y patrimonio contemporáneos. Andalucía y América".

\*\*\* Arquitecta investigadora privada, máster, doctoranda del departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura de la Escuela de Arquitectura de Barcelona.

\*\*\*\* Arquitecto investigador privado, máster, doctorando del Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas de la ETSA de Sevilla, miembro del grupo de investigación HUM-666 "Ciudad, arquitectura y patrimonio contemporáneos. Andalucía y América".

\*\*\*\*\* Doctor historiador del arte, profesor contratado, Dpto. Historia del Arte de la Universidad de Córdoba

\*\*\*\*\* Arquitecto doctorando, perteneciente al Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas de la ETSA de Sevilla, miembro del grupo de investigación HUM-666 "Ciudad, arquitectura y patrimonio contemporáneos. Andalucía y América".

2. [www.patrimonioguinea.com](http://www.patrimonioguinea.com); [www.tetouanmodernchallenge.com](http://www.tetouanmodernchallenge.com)

La ciudad contemporánea, de cualquier país o contexto, requiere, ser repensada. Existen numerosos indicadores que muestran cómo el desarrollo urbano no va a la par de las reflexiones y los avances en otras parcelas de la actividad humana. La repercusión del espacio urbano en la crisis financiera, o los ejemplos de miseria urbana de las megápolis de todo el contexto global, con altos porcentajes de población excluida del acceso a servicios y derechos urbanos, son ejemplos de esta necesidad que afecta a todos, y que plantea serios interrogantes sobre la nueva realidad urbana que está surgiendo desafiante.

En el presente artículo, se presentarán una serie de propósitos que constituyen nuestra unión, y que comenzamos a ensayar desde nuestros primeros pasos en colectivo. Es por tanto una declaración de intenciones, que suma las experiencias de varios años tocando la realidad africana y contemporánea, para proponer caminos diferentes de comprensión y crítica mutua.

### **Modernidad africana y patrimonio. Nuevos lugares, nuevas culturas, nueva identidad. El caso del colonialismo español en África.**

*“Con él (este libro) he pretendido contribuir a que los españoles veamos un poco más claramente que al otro lado del Estrecho de Gibraltar hay algo diferente, una “otredad”, una alteridad. Se trata de otro mundo, otra cultura, otras creencias y tradiciones, otros valores religiosos, morales y sociales. Algo que, en fin, se ha movido, a través de los siglos, a un “tempo” distinto al nuestro. Aunque la vida moderna y “globalizada” nos haya ido acercando y haciendo menos heterogénea la convivencia entre ambos países, muchas diferencias básicas aún subsisten. Y la tendencia española a ignorarlas, a juzgar a la sociedad marroquí conforme a nuestra propia escala de valores, continúa oscureciendo nuestra visión y acentuando la incompreensión y los reflejos psicológicos negativos”. (DE LA SERNA, 2006).*

El estudio de la historia urbana y arquitectónica en África se ha convertido desde fechas recientes en uno de los campos de investigación más prolíficos en la historiografía del siglo XX. Las razones habremos de encontrarlas en un proceso de transformación intenso como el experimentado a partir de la última década del pasado siglo, que reveló definitivamente la dimensión compleja de un mundo multipolar.

Desde una perspectiva eurocéntrica, como la que ha imperado en la interpretación de la arquitectura moderna, fueron las experiencias desarrolladas por las grandes figuras en contextos no occidentales, como el caso de Le Corbusier, las que disfrutaron de un reconocimiento unánime y una difusión extensiva, desde el Plan Obus para Argel hasta la construcción de Chandigarh. Las realizaciones del Atelier des Bâtitseurs (ATBAT), creado por el propio Le Corbusier, tuvieron en su rama africana, dirigida por Candilis, Josic y Woods, una repercusión asimismo notable, que

resultó paradigmática por las temáticas centradas en la vivienda y la apuesta por la construcción de una nueva periferia de la ciudad marroquí moderna.

Sin embargo, dichas propuestas, en su condición experimental, periférica y residencial, estarían llamadas a acompañar un nuevo rumbo en la arquitectura producida en el Magreb, sintomática de movimientos análogos producidos en el resto de África. La relación entre la aparición del nuevo orden global surgido de la segunda posguerra mundial, el fenómeno de la independencia de las naciones africanas (iniciado con la declaración de independencia de Libia en 1951) y la crisis abierta en la modernidad arquitectónica (desatada a partir del CIAM de Aix en Provence en 1953) ha de ser justamente señalada, analizada y comprendida.

En ese momento, el sistema colonialista impuesto por Europa se encontraba en pleno desmontaje, constatándose el hecho de que postcolonialismo y postmodernidad brotaban de forma simultánea.

Esta cuestión histórica, se ha visto arrastrada hasta la actualidad, en forma de una "*malaise identitaire*", una dificultad o resistencia presente en los contextos africanos por encontrar su propio modo de transformación urbana, acorde con su identidad y sus valores, y en consonancia con sus capacidades y su situación específica de desigualdad internacional e interna.

Como casos concretos de estudio y comprensión se presentan las antiguas colonias españolas de Marruecos, Sidi Ifni, Sahara y Guinea Ecuatorial, con la que pretendemos ilustrar varias afirmaciones.

En primer lugar, el propósito que existe desde el poder político por definir los lugares de la modernidad, tanto a través de la arquitectura como del urbanismo. Esto se hace presente en su condición experimental, presente en un estado de radicalidad muchas veces soslayado en el contexto occidental. Esta situación nos permitirá tomar conciencia del significado político y cultural de la arquitectura.

En segundo lugar, por el interés de la modernidad arquitectónica, a partir de la Segunda Guerra Mundial, por interpretar la cultura, reformulándola desde un enfoque fundamentalmente antropológico, que hiciese suyos los reclamos lanzados por Heidegger en los discursos de Darmstadt (1951). Esto situó la cuestión de la vivienda en un lugar predominante del discurso, en el cual habremos de situarnos indefectiblemente para proponer un entendimiento de la modernidad Africana *desde dentro*.

La redefinición de lugares y culturas no significa sino la redefinición de identidades, lo cual nos sitúa necesariamente en un marco patrimonial. Siendo el patrimonio una construcción social (PRATS, 1997), la lectura transversal de las experiencias llevadas a cabo mostrará las ventajas de una aproximación transdisciplinar, en la que se superpongan la arquitectura, la historia y la antropología.



Fig. 1. Proyectos de viviendas de promoción oficial en Guinea Ecuatorial



Fig. 2. Proyectos de viviendas de promoción oficial en Sahara



Fig. 3. Proyectos de viviendas de promoción oficial en el Norte de Marruecos

## El caso español

España supone un caso particular dentro de los discursos coloniales europeos en África. En los años 30, en un momento donde Alemania trataba de recuperar su condición de potencia colonizadora perdida en la I Guerra Mundial a través de un intento por constituir un imperio colonial europeo, España quedó como un brazo aliado, ejecutor de estas propuestas fascistas hasta finalizada la II Guerra Mundial. Reconducido este intento por otras potencias occidentales, España permaneció cuarenta largos años en una situación anacrónica que presenta una inquietante e interesante interpretación desde sus teorías colonizadoras tardías.

En este contexto, los desplazamientos referidos anteriormente a los lugares y la cultura experimentaban una cierta intensificación en el caso español africano. En lo que se refiere a la definición de una arquitectura y una ciudad moderna en África, habremos de situarnos en una triple condición periférica: la que ocupaba España, y su arquitectura, en el escenario internacional; la que ocupaban Marruecos, Sahara y Guinea respecto a la metrópolis colonizadora; y por último, la que localizaba en la periferia de ciudades como Tetuán, El Aaiun o Malabo, para dar lugar a experimentaciones de sorprendente radicalidad, tanto en sus propuestas tipológicas como en la búsqueda de un nuevo acuerdo con la geografía.

Por otro lado, en lo referido al desplazamiento cruzado de culturas, quedaba completamente mediatizado por los mitos de vinculación histórica y cultural entre España y África que con tanto esmero cultivó la propaganda franquista. La definición de un hábitat moderno por parte de arquitectos españoles se hacía desde una aproximación de empatía, más o menos fingida, que tuvo su correspondencia en la apropiación que la población trasladada hizo de este hábitat ajeno.

De esta forma, estos rasgos específicos de la historia urbana de los territorios colonizados por España, invitan a abrir una reflexión crítica sobre los diferentes factores que influyen en la construcción de la ciudad. La comprensión de la naturaleza de estos factores, así como su traducción a la situación contemporánea, pueden despejar el camino hacia su desarrollo endógeno y democrático en la actualidad.

## Objetivos del grupo GAMUC.

El objetivo general del grupo GAMUC es avanzar en la comprensión del fenómeno urbano de las ex-colonias españolas en África, a partir de su modernización, así como evaluar las repercusiones de este proceso en la ciudad contemporánea.

La presencia colonial española en África es concebida como una situación singular y particular, que permite observar y comprender con cierta claridad, tanto la historia general del urbanismo

moderno, como la génesis urbana de las ciudades africanas y españolas. Su especificidad es la base de un nuevo brote de reflexiones de ida y vuelta, que no permanece ni en el espacio africano, ni en el tiempo histórico, sino que explica y acontece en la contemporaneidad. El estudio histórico permite tomar conciencia de la situación actual, de las bases sobre las cuales pensamos y decidimos la ciudad.

Entre los objetivos específicos que nos hemos propuesto aparecen:

- Establecer una base de información y conocimiento para el análisis del fenómeno urbano africano y global;
- Aportar componentes para la reflexión y el tratamiento del patrimonio arquitectónico del siglo XX.;
- Fomentar el desarrollo de espacios de diálogo y revisión de la historia de la ciudad colonial y su evolución;
- Estudiar los cambios acontecidos en las formas de habitar a partir de la llegada de las propuestas de la racionalidad radical y las deformaciones de ésta.

### Enfoque y base teórica. Poder, periferia y vivienda.

*“Es preciso reconocer la cuestión de la autoridad que selecciona los medios e indica cuáles entre ellos se aplicarán al logro de los objetivos propuestos. Cuando la economía es una cuestión de ingenio, la tecnología se hace política, pues depende de quién controle los recursos y su situación. Es así como planteamos la cuestión fundamental ¿quién decide? Que resume la de la autoridad y el poder.” (TURNER, 1972)*

El planteamiento post-colonial de GAMUC surge desde una idea sencilla: reconocer el lugar del otro y, al mismo tiempo, tomar conciencia del posicionamiento propio. Esta realidad sencilla toma la forma de denuncia, en el momento en el que la relación de uno con el otro, no se establece desde la consideración de equidad y libertad entre las diferencias, sino desde un modo de relación de imposición y dominación, que genera y es consecuencia de la desigualdad.

La toma de conciencia de esta realidad que denuncia y critica los centrismos de una autoridad (SEID, 1978; WEBER, 1904): antropocentrismos, etnocentrismos, socio-centrismo, han estado históricamente vinculado con las periferias internacionales y la experiencia moderna colonial – desde los movimientos de independencia de los países de América del siglo XIX, hasta las teorías de dependencia y de la pedagogía de la liberación de los años 1960 y 1970.

Las Teorías de desarrollo contemporáneas (SEN, 1999) han incorporado esta visión –tanto en los contextos de países “en vías de desarrollo” o “des-opresión”, como en el resto de contextos–,



Fig.4: Plaza España, Larache, Marruecos, Años 30. Encuentro de la ciudad histórica y la ciudad colonial hispano-marroquí.

y hoy se defiende desde las instituciones públicas e internacionales –al menos teóricamente– la apropiación, participación y gobernanza local como herramientas de promoción de un desarrollo integral. Sin embargo, aún no se ha llevado a la práctica y se ha tomado conciencia lo que supone la crítica post-colonial, y el fomento de su reverso: la equidad entre diferentes, el diálogo, la nivelación de poderes.

Estas teorías aplicadas a la revisión histórica y la comprensión de la ciudad, ha llevado al grupo GAMUC a centrar sus focos de atención en algunos lugares en los que esta condición “postcolonial” aparece con mayor claridad: las relaciones de poder latentes en la producción y gestión del espacio urbano, la periferia como territorio de comprensión de la globalidad de la ciudad, y la cuestión de la vivienda-hábitat como eje transversal del desafío metropolitano.

Esta atención especial hacia focos determinados se contrarresta con la comprensión integral del fenómeno urbano y la cuestión del hábitat que proponemos, que navega por todo el territorio, desde los pequeños núcleos rurales periurbanos a las grandes aglomeraciones urbanas, los diferentes campos disciplinares, desde la antropología, hasta la economía, y las diversas posiciones posibles a considerar, desde el habitante hasta el político decisor, pasando por los propios técnicos e investigadores. Si aun nos encontramos comprometidos en un proceso de descolonización, tendremos que partir por tomar en serio esos “otros conocimientos” y formas de entender la ciudad preexistentes y latentes incluso en las formas impuestas por la modernidad y conjugadas por la postmodernidad. Sólo así podremos calibrar el peso de esta imposición, el desgaste y la distancia de origen entre las formas culturales del hábitat.

Las formas arquitectónicas, diseños urbanos y territoriales no son sino una expresión más del cambio en la movilización de los recursos que possibilitó la ruptura del valor inseparable del hombre con su capacidad de entender y activar su economía cultural.

Más allá de los límites y fronteras, más o menos arbitrarios de los territorios que estudiamos, nos interesan las fronteras internas impuestas por intereses distintos: tratados comerciales, acuerdos internacionales o pactos con la población ocupada, con las que la empresa colonial española fue marcando cada territorio. Los lugares destinados y pensados para la población colonial, los lugares de servicios para éstos, los límites para el desarrollo de las tradiciones locales, los desplazamientos masivos o la destrucción de estructuras y recursos de convivencia y producción.

Por otro lado, desde nuestro enfoque, en aplicación de la perspectiva post-colonial, aparece inevitablemente la cuestión patrimonial; una cuestión controvertida, puesto que la conciencia instaurada en los países occidentales acerca de los valores de la arquitectura y el urbanismo del siglo XX no suele encontrar un acuerdo con la desarrollada en el contexto africano postcolonial, que se ve frecuentemente sometido a los dictados de patrimonio cultural con pretensiones globales emanados de las antiguas potencias coloniales, a través de estudios científicos con una marcada perspectiva eurocéntrica.



Fig.5. Entrega de llaves. Viviendas de promoción oficial para excombatientes españoles en la Guerra Civil. Tetuán, 1939.

No solo los criterios temporales, estilísticos y culturales de aplicación usual son puestos en entredicho, sino que la propia consideración de la arquitectura moderna como patrimonio cultural africano choca con la identificación con el poder de opresión que se fomentó en pleno proceso de independencia. Sin embargo, desde GAMUC consideramos que más allá del peso de esos discursos oficiales, su valor como testimonio de un proceso de modernización, con sus luces y sombras, es fundamental para entender la realidad africana contemporánea y, de manera especial, la singularidad de lo cotidiano que representa la vivienda.

### Metodología. Hacia una coherencia post-colonial.

La cuestión post-colonial, es una cuestión, ante todo, metodológica. Es por ello, que una de las líneas principales de reflexión-acción del grupo, es la comprensión y puesta en práctica de herramientas de investigación coherentes con los planteamientos post-coloniales.

El trabajo de investigación de GAMUC se basa en la interpretación colectiva y democrática de la historia y la ciudad. Para ello, está diseñando y poniendo en práctica instrumentos, como son: la sistematización de documentación original y bibliográfica para su análisis público (fotografías, planimetrías, proyectos, informes, actas, etc.), la creación de espacios interdisciplinarios de diálogo y discusión, la recuperación de la historia oral, la aportación de conocimientos específicos del caso hispano-africano a la teoría e historia crítica de la ciudad contemporánea, la comunicación abierta del proceso reflexivo como medio de interacción con la ciudadanía, y la participación crítica en la realización de catálogos patrimoniales y planes de intervención pública.

El factor esencial de este posicionamiento metodológico consiste en “pensar juntos”, estableciendo líneas de diálogo y colaboración con grupos de investigación e instituciones locales, así como la participación de diferentes actores presentes en los territorios. Sin la creación de esas líneas de confianza e intereses compartidos, la coherencia post-colonial se desvanece.

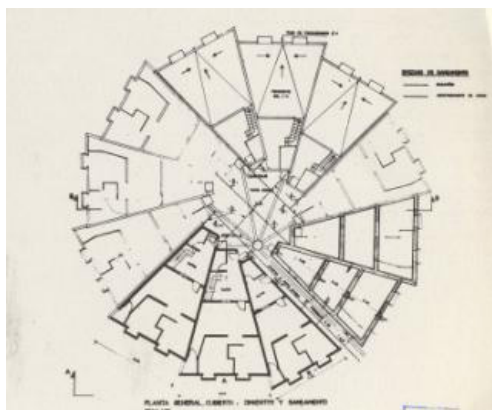
Entendemos pues que la legitimidad en el proceso de construcción de pensamiento, no se halla en el resultado final únicamente, sino en el propio proceso de gestación. Cuanto mayor sea su grado de consenso y diálogo intercolectivo, mayor es su legitimidad científica y política.

### Las primeras aproximaciones: *This was spanish revolution*

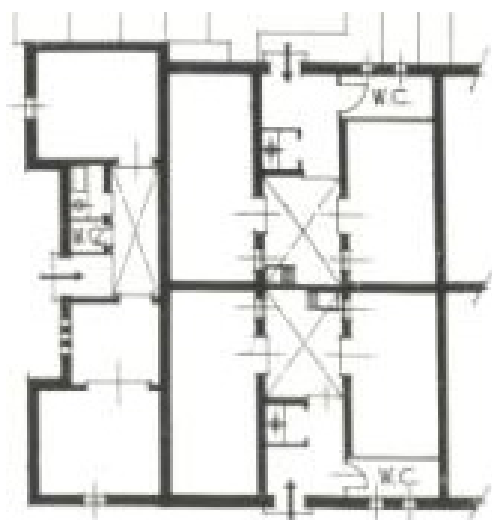
Partiendo del “This is tomorrow” de Alison y Peter Smithson (2004), continuando por el “This was tomorrow” de la exposición de la casa de la cultura de Berlín sobre Casablanca,<sup>3</sup> presentamos nuestra “This was spanish revolution” en el congreso internacional del DoCoMoMo, celebrado recientemente en Helsinki, agosto 2012. Nuestra apuesta fue hacer confluir tres contextos histórico-político-urbano-culturales diferentes: Norte de Marruecos, Sáhara y Guinea Ecuatorial

3. Exposición “In the desert of modernity” [http://www.hkw.de/en/programm/2008/wueste\\_der\\_moderne/veranstaltungen\\_20465/Veranstaltungsdetail\\_1\\_26097.php](http://www.hkw.de/en/programm/2008/wueste_der_moderne/veranstaltungen_20465/Veranstaltungsdetail_1_26097.php); <http://www.this-was-tomorrow.net/>





**Fig. 6. Plantas de viviendas de promoción oficial para marroquíes y saharauis. Tetuán, 1937.**



**Fig. 7. Plantas de viviendas de promoción oficial para marroquíes y saharauis. Aaiún, 1963.**

4. Organización de la Exposición: Bloko, Arquitectura y Memoria en el Centro Cultural Español de Malabo (CCEM); Organización de la Exposición: Tetuán, desafío moderno 1912-2012. Alfonso De Sierra Ochoa y la cuestión de la vivienda en el Instituto Cervantes de Tetuán; Organización de la Mesa redonda: Tetuán y el desafío de la modernidad en la Escuela Nacional de Arquitectura de Tetuán; Participación en el Festival Artifariti, de Encuentros Internacionales de Arte en Territorios Liberados del Sáhara Occidental; Organización de equipos de investigación: [www.tetouanmodernchallenge.com](http://www.tetouanmodernchallenge.com)

bajo un mismo zarpazo de comprensión, entendiendo que frente a las conocidas y estudiadas experiencias coloniales modernas europeas, el caso del colonialismo español ofrece una singularidad desde su triple condición periférica: periferia del ejemplo europeo-occidental, periferia urbana de sus propias metrópolis y centro de poder, y periferia habitacional de los centros urbanos hispano-africano que surgieron en el territorio colonizado.

Así, nos situamos en la periferia de la periferia, en los márgenes de la historia y la ciudad, para desde ese lugar, mirar al fenómeno urbano desde una comprensión global y crítica, un lugar post-colonial si cabe, desde el que los axiomas y valores de Modernidad, Progreso o Desarrollo, y de Ciudad y Vivienda, se pueden deconstruir con facilidad, para facilitar la construcción de otros nuevos.

De forma más concreta, se han comparado las transformaciones urbanas en los diferentes condicionantes socio-políticos, y las experiencias en materia de vivienda de promoción oficial realizadas por la administración pública, especialmente la dirigida a la población local de bajo recursos, en los que la ideación del otro, y la condición de poder, tomaba rasgos marcados, estampando la identidad de las periferias urbanas africanas.

### Escenarios posibles. De un grupo de investigación a una plataforma de construcción colectiva 3.0

En GAMUC aspiramos a ser coherentes con nuestros planteamientos teóricos y metodológicos, y ejercer así un posicionamiento post-colonial, que parta y se fundamente sobre la construcción colectiva de la historia y la ciudad, y la promoción del diálogo y la equidad.

Inicialmente partimos de la colectivización de experiencias individuales, y comenzamos ya a ejercitar trabajos colectivos, tanto a nivel interno, con la elaboración de artículos, como a nivel externo en la participación de jornadas, organización de exposiciones y festivales, o la creación de grupos temporales de trabajo.<sup>4</sup>

Sin embargo, consideramos que nos encontramos en la infancia de las posibilidades. Y el principal deseo es que comencemos a trabajar con compañeros marroquíes, saharauis o ecuatoguineanos en equidad de condiciones, facilitando el acceso a la información y recursos para la investigación, estableciendo un lenguaje común de comunicación y diálogo, apoyando las iniciativas locales vinculadas, creando espacios de diálogo investigativo y de intervención patrimonial.

Ello requiere un trabajo fuerte y profundo, de reflexión en primer lugar, de cambio de paradigma en la metodología de investigación, y en las lógicas de funcionamiento, que lo hagan posible. De igual forma requiere todo un trabajo epistemológico, pues el lenguaje es pensamiento y

poder. La traducción de conceptos, la consideración intercultural de posicionamientos, el conocimiento de los contextos específicos; en global, una actividad ingente que queda por hacer, y que difícilmente será apoyada por medios públicos o privados.

En última instancia, aspiramos a que esta iniciativa nos sobrevuele, y vaya más lejos que nosotros, a que tome vida propia, y siga por los caminos que desee, a que participen muchos, aportando sentido crítico y conciencia en la historia y la realidad urbana africana.

### Bibliografía

DE LA SERNA, Alfonso (2006). *Al sur de Tarifa. Marruecos-España: un malentendido histórico*. Madrid. Marcial Pons Ediciones de Historia.

FREIRE, Paulo (1967). *Pedagogía del Oprimido*. Editorial Siglo XXI, Madrid, 2007.

GALEANO, Eduardo (1978). *Las venas abiertas de Latino América*. 1978. Ed. Siglo XXI. Barcelona, 2000 p.341

PRATS, Llorenç (1997). *Antropología y patrimonio*. Editorial Ariel, Barcelona, 2004.

SEID, Edward W. (1978) *Orientalism*. New York: Pantheon;

SEN, Amartya (1999). *Desarrollo y Libertad* Ed. Planeta, Barcelona.

SMITHSON, Alison y Peter (2004), Exposición "This is tomorrow", de 1956 en la Art Gallery de Londres.  
Dirk VAN DEN HEUVEL, Alison MARGARET (2004) *Alison and Peter Smithson: From the House of the Future to a House of Today*. 010 Publishers, Rotterdam. P.16

TURNER, John (1972). *Todo el poder para los usuarios*. Ed. H. Blume, Madrid, 1977.

WEBER, Max (1904). *La "objetividad" del conocimiento en la ciencia social y en la política social*. Edición de Joaquín Abellán. Madrid: Alianza Editorial, 2009.