

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL Y POLÍTICA
TRABAJO FIN DE MÁSTER

La prensa antisemita en la Alemania nazi

El caso de Julius Streicher y Der Stürmer

Cristina Fernández Aguado

Tutora: Lorena R. Romero Domínguez

JUNIO 2013

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

BLOQUE I

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 5 |
| 1.1.El crecimiento del NSDAP a partir de la propaganda orquestada por el partido..... | 6 |
| 2. Selección del problema y objeto de estudio | 13 |
| 2.1.Julius Streicher y su relación con la comunicación | 14 |
| 2.2.Objetivos e hipótesis | 15 |
| 3. Estado de la cuestión y aproximación a la materia de estudio | 19 |
| 4. Estructura del Trabajo de Fin de Máster..... | 22 |
| 5. Metodología y diseño de la investigación | 26 |

BLOQUE II

| | |
|---|-----|
| 6. Vida y obra de Julius Streicher | 30 |
| 6.1.Las Leyes y los Juicios de Núremberg | 31 |
| 6.2.La personalidad de Julius Streicher | 39 |
| 6.3.La relación con Adolf Hitler..... | 45 |
| 7. Streicher y la propaganda | 47 |
| 7.1.Los enemigos del nacionalsocialismo..... | 48 |
| 7.2.Los discursos políticos de Julius Streicher | 56 |
| 8. La prensa antisemita..... | 59 |
| 8.1. <i>Der Stürmer</i> (1923-1945) | 61 |
| 8.2.Los contenidos de <i>Der Stürmer</i> | 67 |
| 8.3.Fichas de análisis..... | 75 |
| 9. Conclusiones | 103 |

BIBLIOGRAFÍA

108

| | |
|---------------------|-----|
| • Libros..... | 108 |
| ○ En Internet | 110 |

- Artículos de revista.....111
- Documentos legales112
- Otros documentos112
- Periódicos112
- Películas114
- Series de televisión y documentales.....115
- Páginas web y foros de discusión116

ANEXOS.....117

BLOQUE I

1. INTRODUCCIÓN

La Segunda Guerra Mundial es un episodio que, a lo largo de los años posteriores a su desenlace en 1945, ha sido objeto de estudios clasificados en distintas corrientes de múltiples disciplinas. Entre ellas destaca especialmente la histórica, aunque no se quedan atrás las investigaciones en campos como el derecho o la antropología.

Las dimensiones que conllevó la contienda se encuadran en variantes múltiples. Los Juicios de Núremberg están en el terreno del derecho mientras que los crímenes en los campos de exterminio se reservan a la antropología o a la psicología. Ninguno de ellos escapa a la historia y todos ellos se enlazan entre sí.

Éste es un estudio más que toma el gran conflicto mundial que tuvo lugar entre los años 39 y 45 del pasado siglo, como punto de referencia. La distancia con la misma nos hace tener que buscar los instrumentos adecuados para la investigación, que en este estudio pasan por el análisis a través de los medios de comunicación. La radio o la prensa fueron promotores del partido nazi e instructores para la población. Formaban parte del entramado nacionalsocialista cuyas aspiraciones pasaban por la creación de reacciones entre los alemanes. Los medios se centraron en una lista cerrada de temas, los únicos que tenían cabida para que la propaganda cumpliera sus objetivos. Entre las prioridades se encontraba la manifestación del odio racial hacia diferentes colectivos, entre los cuales destacaban los judíos. Una realidad reflejada por Bernard Cohen en *The Press and the Foreign Policy* (1963), cuando afirmaba: “Puede que la prensa no tenga mucho éxito en indicar a la gente qué pensar, pero tiene un éxito sorprendente en decirles a sus lectores sobre qué pensar...”.

El problema del antisemitismo, no obstante, tenía su semilla plantada antes de que el círculo nazi atacara con su propaganda. La crisis económica y los conflictos pasados, a los que se sumaban los prejuicios raciales de raíces ancestrales, así como estudios que demostraban la superioridad de la raza aria, provocaron el nacimiento de una guerra que en los primeros años del nazismo fue racial y cultural. El partido nazi promovía cualquier ataque dirigido hacia las miles de familias judías que habitaban la Alemania de entonces.

Mirar a través de los ejemplos que han quedado patentes resulta el mejor modo de conocer la historia de la Alemania nazi y así poder explicar los porqués de sus actuaciones.

1.1. El crecimiento del NSDAP a partir de la propaganda orquestada por el partido

El siglo XX es el siglo de la propaganda. “El alemán, aseado; el judío, sucio; el bolchevique, malvado; la raza de los dominadores y los otros, los infrahumanos: clichés” (Zentner, 1974, p.435, vol.1). Los estereotipos nazis alimentaron las aversiones en el pueblo alemán.

En los años previos a la contienda, el NSDAP desarrolló su propio aparato propagandístico con el objetivo de persuadir a la población alemana y así afianzar sus intereses. De ello da constancia Adolf Hitler en *Mein Kampf*, dedicando dos partes de la obra al concepto de propaganda y a la evolución de la misma dentro de su partido. En la obra clave del *Führer* se contiene una frase sugerente y significativa: “propaganda, propaganda, propaganda. Lo que importa es la propaganda” (Hitler, 2003, p. 121).

Los principios de la propaganda nazi, según Pineda Cachero (2007), son pragmatismo, behaviourismo, violencia psicológica, irracionalidad, simplificación y unanimidad, todo ello destinado al hombre masa. Para poner en práctica estos valores crearon el Ministerio de Información y Propaganda, al que se le sumaron otras formas de llevarla al plano de la realidad, como la prensa, el cine y las paradas militares, ejemplos con los que contribuían las clases alemanas más poderosas económicamente. La propaganda servía incluso para promocionar la creación de autopistas en Alemania. Todo lo que significara exaltación de los valores o de los logros alemanes tenía que pasar por la propaganda¹.

¹ La película *El Gran Dictador* (*The Great Dictator*, Charles Chaplin, 1940) refleja con tintes cómicos lo que supuso la empresa propagandística en la Alemania nazi, con miles de personas reunidas para escuchar a Hynkel, canciller de Tomania –Adolf Hitler–, vigilado en todo momento de cerca por Herr Gabbish, que no es otro que Joseph Goebbels. Chaplin proporciona a Hynkel un tono capaz de alentar a las masas, cargado de agresividad. En otro de los momentos de la película parodian la relación del *Führer* con los niños. Adolf Hitler se encargó de acercarse a todos los colectivos posibles, entre los que destacaron las mujeres y los niños, que eran los más vulnerables por su factor emocional.

Entre los medios que el partido nazi lanzó a la opinión pública destaca *Der Angriff*, manejado por el ministro de Información y Propaganda, Joseph Goebbels. Éste basaba sus acciones en la demagogia (Zentner, 1974, p. 19, vol. 4). Además, existía un entramado en el que se insertaban muchos otros periódicos ampliamente difundidos pero cuya importancia no ha trascendido hasta nuestros días con el mismo efecto que *Der Angriff*. Goebbels, eso sí, fue la figura más destacada en el marco propagandístico:

El doctor Joseph Goebbels, ministro de Información Pública y Propaganda desde el 13 de marzo, era el más activo en la búsqueda de las metas de su partido (...).

Meses atrás, el 9 de octubre de 1932, anotaba en su diario: “Estamos haciendo una lista de personas que pueden trabajar para nosotros en la radio, con vistas al momento en que lleguemos al poder. (...) Goebbels diría más adelante: “Con la radio creamos la opinión pública”. (...) La “Sociedad de Radiodifusión del Reich” informaba el 9 de junio del mismo 1933: “Desde que está en vigor la nueva organización de la radio en Alemania han renunciado a su cargo directivo en las emisoras 98 jefes y 38 empleados... Todos ellos han quedado sustituidos por militantes veteranos del nacionalsocialismo” (Zentner, 1974, p. 107, vol. 1).

Como ya hemos mencionado antes, el fin buscado era persuadir a las masas. A éstas también se dirige Hitler en *Mein Kampf* (Hitler, 2003, p. 119), de las que dice: “Lo que las multitudes quieren es contemplar la victoria del más fuerte y la destrucción del más débil”. Gerd Stöhr analiza en *El III Reich: historia total de una época decisiva*, el proceso de reacciones comunes:

A través del entusiasmo colectivo, mediante la identificación con una idea o con un hombre especialmente admirado, surge un sentimiento del “nosotros” muy unido al de grandeza o fuerza (...). Los convencionalismos, costumbres y usos no son factores desdeñables cuando se trata del comportamiento igualitario. Muchos espectadores aplauden al final de una obra por la razón exclusiva de que es normal hacerlo (Zentner, 1974, p. 171, vol.1).

Añade además Stöhr el apunte psicológico sobre el “síndrome autoritario”:

Hay personas que, en contacto con determinadas mayorías o grupos, muestran notas características de éstos. Entre los componentes de tales actitudes podríamos señalar los que siguen: 1. Sumisión a la autoridad anónima del “se” impersonal: desconfianza hacia todo lo que salga de ese ámbito. 2. Rechazo de los afectos y de la fantasía como elementos “débiles” y “feminoides”. 3. Concepción del mundo y de la vida como algo amenazador y hostil. 4. Marcada inclinación hacia las opciones extremas: admiración de la “fuerza” y desprecio de la “debilidad”. 5. Incapacidad para dejar un problema pendiente. 6. Autojustificación en cuestiones de moralidad, especialmente respecto de problemas sexuales. 7. Tendencia a proyectar sobre otros las propias emociones reprimidas. 8. Vivencias infantiles desagradables con unos padres que no proporcionaron suficiente cariño y sí exigieron una obediencia ciega (Zentner, 1974, p.171, vol.1).

Si unimos ambas interpretaciones de Stöhr el resultado es el régimen autoritario impulsado por los nazis y del que participó el pueblo alemán.

Los hechos acontecidos en el ascenso de Hitler al poder nos muestran la efectividad de la propaganda y de los medios de comunicación cuando están organizados. La campaña electoral del NSDAP comenzó oficialmente el 4 de enero de 1933. El entonces jefe de

prensa del partido, Otto Dietrich, se encargó de planificar cada detalle junto con otro de los imprescindibles en el NSDAP, Joseph Goebbels. El trabajo de ambos logró llevar al partido a lo más alto, consiguiendo un total de 288 escaños, superando con más del doble a la segunda fuerza más votada, con 120 escaños.

Dietrich colaboró con el fotógrafo oficial del *Reich*, Hoffmann, escribiendo el prólogo de un álbum de instantáneas realizado a Hitler con motivo de su viaje a su tierra. En este texto se ensalza la figura de Hitler:

La bella, tranquila y pacífica urbe del Danubio se muestra hoy sumergida en un mar de entusiasmo. Lágrimas de alegría y de gratitud rodean al salvador, al *Führer*. Un huracán de júbilo sin precedentes estalla ante él por doquier cuando cruza entre la masa. Después el *Führer* habla a la multitud desde el balcón del Ayuntamiento, rodeado de sus leales (Zentner, 1974, p. 10, vol. 2).

El 4 de enero de 1939 la revista americana *Time* eligió a Hitler como hombre del año: “Hitler- Man of the Year”. Ésta ha sido quizás la elección más polémica de la revista en sus años de publicación, por su prontitud en la selección de Hitler, que estaba a punto de comenzar un conflicto al que no escaparía ningún continente.

El autoritarismo del canciller se transformó en intentos de homicidio para acabar con la represión. Autores como Joachim Fest se preguntan qué hubiera pasado si Hitler hubiera muerto en el atentado de 1938²:

... De haber sucumbido Hitler en el atentado de finales de 1938, muy pocos dudarían en señalarlo como uno de los más grandes hombres de Estado alemanes, e incluso, quizá, como al consumidor de la historia germánica. Los discursos agresivos y *Mi lucha*, el antisemitismo y el concepto de hegemonía universal habrían caído en el olvido, y se atribuirían a unas ideas fantasiosas de la juventud de Hitler, que sólo desenterrarían los críticos de una nación descontenta, con el fin de despertar conciencias. Seis años y medio cambiaron esta versión de la historia. Es seguro que sólo un final violento le hubiese procurado semejante fama –y a punto estuvo de lograrla-, porque su forma de ser se basaba en la destrucción y no se perdonaba ni a sí mismo. ¿Puede decirse de él que fue “grande”? (Fest, 1975, p. 16, tomo I).

Un artículo de la época elogia al *Führer* tras la celebración del 1 de mayo de 1934:

Hacia el cielo se levanta un grito común: *Heil!* Vigorosamente, millones de voces esparcen a los cuatro vientos el himno nacional, el canto a Alemania. Cantan los trabajadores y otros cincuenta millones de personas permanecen pegados a sus receptores de radio. El cuerpo diplomático, en pie, está sobrecogido: “Jamás había presenciado algo semejante”, dice un miembro del mismo a su vecino. Y éste le responde: “¡Ojalá tuviésemos nosotros un Hitler! Y un pueblo como el alemán (Zentner, 1974, p.87, vol.1).

Siguiendo con un repaso de medios, la prensa se erigía como el más evolucionado, a pesar de que el poder de la radio crecía a pasos agigantados. El NSDAP logró hacerse

² En 1944 el coronel von Stauffenberg intentó acabar con la vida del *Führer*, incidente retratado en la película *Valkiria* (*Valkyrie*, Bryan Singer, 2008). El régimen se vengó condenando a muerte a los autores del intento de asesinato.

poco a poco con el monopolio periodístico alemán. Utilizaban la prensa para lanzar mensajes tajantes, cargados de intenciones y en el que se vislumbraban diferentes blancos, entre los que destacaban el comunismo y el judaísmo, íntimamente relacionados para los nacionalsocialistas. Además de los clásicos enemigos, durante el período electoral surgieron cada vez más críticas a aquellos que ostentaban el poder en Alemania y a toda institución relacionada con la política que no estuviera involucrada en el NSDAP.

Si Hitler consiguió todas sus aspiraciones fue con el apoyo del pueblo. En la película *Hitler: una biografía*, con guión de Joachim Fest, explican cómo el *Führer* contó en todo momento con el consentimiento de Alemania:

Los terribles crímenes del régimen han propiciado que toda una generación reniegue de su conocimiento. Nadie admite haber celebrado, colaborado o simplemente haber tenido noción de ello. Pero, ¿de dónde pudo Hitler haber obtenido la resolución de cometer actos sin precedentes, sino del sentimiento de complicidad de todo un pueblo? ¿De qué sirve ocultar que la mayoría del pueblo alemán le concedió su consentimiento? ¿Qué se identificó con él? ¿Qué estuvo satisfecho con él durante un largo tiempo? Esta película quiere dar a conocer los medios y el propósito con los que se llevó a cabo este terrible desatino, y la ofuscación a la que condujeron (*Hitler: una biografía (Hitler: eine Karriere)*, comentario al inicio del film, Werner Rieb, 1977).

La propaganda nacionalsocialista surtió el efecto que se esperaba, y lo hizo de forma progresiva. Los estudios sobre medios de comunicación en regímenes autoritarios demuestran las reacciones que provoca la ideología plasmada en unas páginas. Los ejemplos sobran, y como muestra principal está la Alemania nazi. *El triunfo de la voluntad*, *Mein Kampf* o los propios discursos de Adolf Hitler exponen lo que sucedió en un momento determinado de nuestra historia más reciente.

Muchos alemanes reconocieron su ignorancia hacia *Mein Kampf* antes del ascenso de Hitler:

En la literatura política de la época se ve que muy pocas personas habían leído *Mein Kampf*. Es sorprendente el escaso eco que encontró este libro. He coleccionado recensiones sobre *Mein Kampf*. Son pocas y ninguna se refiere a los dos puntos centrales del programa de Hitler (Zentner, 1974, p. 36, vol. 1).

Sin embargo pronto fue calando en la población, que leía sus páginas como si estuviesen descubriendo una revelación. La novela *A crack in the wall: Growing up under Hitler* (Kruger, 1986, pp. 5-6) cuenta cómo crecía el fanatismo por Hitler:

Mother's hands were narrow, her fingers long and delicate, and they flitted nervously over the lines. She had Catholic eyes: dark, believing, goitrously piercing. Her voice had a proclamatory edge. She was reading from a book entitled *Mein Kampf*. It was the late summer of 1933.³

³ Las manos de madre eran anchas, sus dedos largos y delicados, e iban moviéndose de un lado de forma nerviosa de un lado a otro sobre las líneas. Ella tenía ojos católicos: oscuros, creyentes, penetrantes hasta

La mayoría de los medios de comunicación pertenecían a un imperio periodístico que recaía en manos de Max Amann. Amann controlaba dos organismos de enorme influencia en el régimen: la editora *Eher Verlag* y la Cámara de la Prensa, órgano dependiente del Ministerio de Propaganda que dirigía Goebbels. La ambición y obsesión por el control de todos los medios de comunicación con el fin de llenar sus arcas lo llevaron a hacerse con la mayoría de los periódicos, eliminando los que no eran afines, que constituían más de 1400 (Núñez García-Cueva, 2000).

El otro hombre de la prensa, Goebbels, se preocupaba más por que no decayera la popularidad del líder. Nunca dejó de ensalzar a Hitler. En 1944 escribía que los futuros libros de Historia (Zentner, 1974, pp. 104-105, vol. 2) “contemplarían a Hitler como fenómeno brillantísimo mientras que sus enemigos pasarían a engrosar el más árido anonimato”. Lo describían como entregado a Hitler en cuerpo y alma, rodeado del aura mesiánica (Zentner, 1974, pp. 66-67, vol. 4).

Los hombres fieles a Hitler lo conocían lo suficiente para saber sus propósitos propagandísticos, detallados en *Mein Kampf*. Para que la maquinaria funcionara y diese sus frutos era necesario que se pusieran al mando personas implicadas tras la implantación de distintos organismos cuyo objetivo era el control. Entre estos aparatos están los que dependían de Max Amann y otros como la Asociación de la Prensa Alemana, en la que judíos o marxistas no tenían cabida.

La máxima era educar, adiestrar casi más que adoctrinar. Prueba de ello son los folletos para que los más jóvenes se alistaran en grupos como las SS:

Sólo los mejores alemanes, los de sangre más templada, son aptos para integrarse en esta escuadra de combate. Para ello es necesaria una selección, primero amplia, y luego meticulosa. No ha de limitarse únicamente a los hombres, ya que se pretende ante todo la formación de un grupo depurado. De ahí que se exija a cada hombre de las escuadras que se case con una mujer cuya sangre esté igualmente depurada. De año en año se incrementan los requisitos de la pureza de actitudes del miembro de las escuadras. Fidelidad, honor, obediencia y valor, marcan el comportamiento del hombre de las SS (Zentner, 1974, p. 257, vol. 1).

Fuera del marco de la prensa, la propaganda se manifestaba a través de otras vías. Uno de los métodos que mayor efecto causaba eran los viajes del KdF. Los titulares de la época reflejaban la buena acogida que esta alternativa para el ocio había tenido entre los ciudadanos. “El trabajador alemán viaja al fin”: las rutas resultaban baratas, con viajes de 155 marcos por ir hasta Italia. El presupuesto en 1934 para este tipo de entretenimiento era de 24.000.000 de marcos, capital de los sindicatos disueltos en 1933

atragantarte. Su voz parecía estar a punto de anunciar algo. Ella estaba leyendo un libro titulado *Mein Kampf*. Era el final del verano de 1933. Trad.a.

(Zentner, 1974, p. 251, vol. 1). Bajo el título “El turista hoy, señor de sí mismo” entrevistaban al psicólogo Heinz Hahn, jefe del Gabinete de Estudios Turísticos de Starnberg sobre el KdF y el turismo moderno de masas. El psicólogo afirmaba:

El viajero era absorbido de inmediato y estaba constantemente sometido a la tensión de una amplia masa que, a su vez, recibía el influjo permanente de una ideología muy concreta (...) “KdF” no hizo más que anticipar la organización en algunos años. Fue una realización social que habría que registrar con independencia del criterio ideológico (Zentner, 1974, p. 253, vol. 1).

Los libros eran otro de los medios que se adaptaron a la nueva sociedad aria, con interpretaciones de cuentos como *La Bella Durmiente*, de Bertram Weber. Los niños tendrían su propio espacio en el que la máxima era la educación en el movimiento a través también de la literatura. *La seta venenosa* pertenecía a la editorial de Julius Streicher. De él se vendieron casi 40000 ejemplares en toda Alemania (Bytwerk, 2001, p. 172) y desde sus páginas se advertía a los más pequeños del peligro que conllevaba acercarse a un judío:

Los relatos breves que incluimos en este libro revelan la verdad de esta seta venenosa judía. En ellos podrá el lector observar las diferentes formas de que se revisten los judíos. En ellas se nos muestra el envilecimiento y la bajeza de la raza judía. Se nos muestra a los judíos tal como son en realidad, como demonios en forma humana (en Zentner, 1974, p.195, vol. 1).

En algunos casos actuó la contra-propaganda, como en 1937 cuando el Ministerio de Propaganda concedió libertad de expresión durante el Carnaval. Se adaptó *Caperucita Roja* a la realidad alemana, con el personaje del lobo como soldado de las SS (Zentner, 1974, pp. 38-39, vol. 2).

Christian Zentner entrevistó para la realización de *El III Reich: historia total del una época decisiva* a psicólogos, biólogos y profesores de historia que tratan de aportar el lado científico a las reacciones en la población alemana tras el movimiento nacionalsocialista:

Los hombres debían quedar subyugados por el héroe. Acariciar a los niños o aceptar las ofrendas de flores era una manera de congraciarse con las mujeres (...) pero lo que más efecto causa es cuando se relaciona con el instinto de dominio y poder. El dictador promete que su nación, o que su grupo, serán una gran nación y un gran pueblo (Zentner, 1974, p. 276, vol. 1).

Los soldados recibieron también su buena dosis de propaganda en el frente, a la que Walter Görlitz califica como contra-moral, el “arma de la mentira”. Con el fin de infundir nuevos ánimos después de duras batallas en tierras extranjeras, se alentaba a los soldados con múltiples métodos (Zentner, 1974, p. 401, vol. 2): “A los medios ya conocidos de propaganda, del rumor oral a los periódicos, hojas volantes, pasquines y caricaturas, se ha unido ahora uno nuevo capaz de influir grandemente en las masas: la radiodifusión”. Los alemanes llamaban a De Gaulle “General micrófono” por sus

constantes mensajes por radio. La propaganda alemana causaba el efecto esperado en sus soldados, tanto que en 1940 ya se veían como vencedores de la guerra.

Con todos estos medios propagandísticos, podemos aventurar las más que evidentes reacciones de las sociedades insertas en dictaduras. Las consecuencias a las que conducen estas reacciones sirven como patrón para ver los efectos provocados, pero también vale como prueba la forma en la que evolucionan los medios de comunicación.

Una demostración del impacto que puede causar la comunicación en un pueblo entero fue *Der Stürmer*, periódico al mando de Julius Streicher, figura clave en el NSDAP desde sus orígenes. Aunque no perteneció a la prensa oficial nazi, sirvió a los intereses del partido, y en el progreso de su tirada se observa la evolución de la propia ideología en el país.

En esta ocasión la Segunda Guerra Mundial será analizada desde varias disciplinas, y en el estudio que sigue el protagonismo es para *Der Stürmer*, a través del cual se dará luz a una serie de consecuencias poco conocidas en la actualidad.

2. SELECCIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETO DE ESTUDIO

Ante la escasez de información en torno a Julius Streicher, el camino de este proyecto se abre para tratar de ampliar el vacío actual. Aunque los documentos que profundizan en las causas, desarrollo y consecuencias de la Segunda Guerra Mundial colman las bibliotecas, hemerotecas e Internet, los que analizan al sujeto y objeto de esta investigación se reducen a un número pequeño. Este limitado repertorio merece ser recogido y estudiado para dar una explicación al porqué de un comportamiento que influyó decisivamente en el ascenso del nazismo y el desencadenamiento de la segunda contienda mundial.

El hecho de que Streicher no formara parte de las “estrellas” de los juicios de Núremberg, entre los que sí estaban Hermann Göring y Albert Speer, lo sitúa en un segundo plano.

Der Stürmer no está tampoco entre los periódicos que hoy día se reconocen fácilmente de la época nacionalsocialista. Sin embargo, su influencia fue decisiva en la población alemana. La obsesión de Streicher por el judaísmo lo llevó a manipular la verdad en el periódico para conseguir mayor apoyo social. Lo consiguió de tal manera que todas las noticias falsas se tomaban como verdaderas, y el odio antirracial se expandió.

El primer obstáculo que superar es el conocimiento de la persona: quién fue Julius Streicher. El avance en sus pensamientos ha quedado reflejado en algunos de sus escritos. A partir de ellos se logra aclarar este punto y, a medida que pasaban los años, la ambición y la reafirmación de lo que estaba haciendo daban sus frutos.

La biografía de Streicher nos aporta los conocimientos necesarios para encontrar la llave con la que abrir la puerta de *Der Stürmer*, para saber qué tipo de relación lo unía al régimen nazi, para poner nombres y rostros a sus principales impulsores y, sobre todo, para descifrar el porqué del apoyo del pueblo alemán a la publicación.

Una vez superada esta fase es más fácil entender los contenidos de *Der Stürmer*, así como la actitud de quienes acompañaron a Streicher durante el tiempo que el periódico estuvo en circulación, que fueron más de veinte años.

2.1. Julius Streicher y los medios de comunicación

La complicidad de Streicher con la sociedad alemana lo llevó a crear un aparato que se iría tornando cada vez más agresivo, en el que las víctimas fueron tanto los ciudadanos llamados arios como los judíos, diana constante a la que apuntaban los medios de la editorial que el artífice de *Der Stürmer* poseía, entre los que además de este periódico se encontraban otros para distintos públicos.

Uno de ellos era el *Deutsche Volksgesundheit aus Blut und Boden*, periódico enmarcado en el ámbito sanitario en el que se advertía de los peligros al estar en contacto con judíos. Las actas de los Juicios de Núremberg sacaron a la luz otros como el *Fränkische Zeitung*, con la intención de que sus contenidos fuesen de corte informativo.

Streicher amplió el campo editorial y puso a la venta libros destinados a la infancia con un fuerte carácter antisemita. En ellos se enseñaba a los niños a saber distinguir a un judío, a los que se comparaba con animales y con setas venenosas. En su afán por captar público, los libros se publicaban también en braille.

La editorial *Der Stürmer*, de la que era dueño Julius Streicher, publicó en 1937 un libro pensado para profesores. En él se les daba una serie de pautas acerca de cómo enseñar a los niños en las escuelas a odiar a los judíos. Realmente, ¿cuál era la visión general que tenían Streicher y su círculo sobre la población semita?

En primer lugar, se basaban en la teoría de las razas para la distinción entre arios y judíos. Según esta teoría, los judíos vienen de una mezcla de sangre, y de este punto se deriva todo lo demás: comportamiento social, físico, etc. Streicher escribió pasajes para la explicación de la mezcla de sangres, y de algunos de ellos da cuenta Randall L. Bytwerk:

The blood is the seat of the spirit. If the blood is bad, the soul will not be good. That blood which is bad comes from the blood of different races (...) Racial science has incontrovertibly proven that the bastard, the halfbreed, receives only the bad characteristics of the races from which he stems, not the good spiritual or physical characteristics. Therefore, the Jew possesses the lust of the Negro, the craftiness of the Mongol, and the criminal drives of all the races which have combined to produce his blood (Bytwerk, 2001, pp. 103-104).⁴

⁴ En la sangre reside el espíritu. Si la sangre es mala, el alma no será buena. Esa sangre que es mala proviene de la sangre de diferentes razas (...) La ciencia racial ha probado indiscutiblemente que el bastardo, el mestizo, recibe solo las características malas de las razas de las cuales procede, no las características buenas del físico o el espíritu. Por tanto, los judíos poseen la lujuria del Negro, la brujería del Mongol, y todos los caminos criminales de todas las razas que se han combinado para producir su sangre. Trad.a.

Con ello, se pone de manifiesto que Streicher no sólo atacaba a través de *Der Stürmer*, sino que poco a poco se fue construyendo su propio imperio mediático en el que el periódico era la estrella. No obstante, en todas sus manifestaciones impresas la temática era la misma: el antisemitismo. Streicher manifestaba su odio a los judíos en cada número de su periódico y en cada página de los libros que se publicaban bajo el sello de su editorial. En los que iban dirigidos al público infantil, invitaba a los más pequeños a conocer de forma lúdica cómo reconocer a los judíos, narrando leyendas disfrazadas de verdad. Uno de estos libros, *La seta venenosa*, comparaba a la raza judía con hongos inservibles:

Lentamente, subrayando las palabras, Inge le recitó a su madre:

—“El demonio ha enviado a nuestro país a los médicos judíos para que, como diablos que son, violen a la mujer y su honor. El pueblo alemán desaparecerá si no encuentra el medio de dar a la salud un sentido alemán, encomendándosela a médicos alemanes” (Zentner, 1974, p. 58, vol. 3).

Las viñetas que acompañaban al texto de los libros incluían una nota explicativa. En el caso del capítulo 2 de *La Seta Venenosa*, al que pertenecen las líneas anteriores, la descripción de la imagen era (Zentner, 1974, p. 59, vol. 2): “Tras los cristales de sus gafas brillaban dos ojos de asesino y sus carnosos labios esbozaban una mueca”.

La editorial *Der Stürmer* no cesó en su ambición de llegar a todos, producto de la propaganda nacionalsocialista en su intención de adoctrinar.

2.2. *Objetivos e hipótesis*

El camino hasta el planteamiento de la hipótesis principal de este trabajo ha resultado enriquecedor. La elección, sin embargo, no ha sido fácil por la amplitud contextual. Adentrarnos en la historia de los Juicios de Núremberg nos ha permitido conocer los nombres de todos los ajusticiados por el Tribunal de Estados Unidos, Rusia y Gran Bretaña. A partir de libros, documentos oficiales, así como películas, documentales e incluso series, llegamos hasta la figura de Julius Streicher.

Cuando decidimos centrarnos en Streicher en esta investigación, había que llevar a cabo una serie de acotaciones, porque estudiar todos los episodios que rodearon a esta pieza clave en el régimen nazi superaría la extensión del trabajo. Atrás habían de quedarse los

análisis sobre la editorial *Der Stürmer*, a la que no sólo pertenecía el periódico antisemita. Libros infantiles y alguno para adultos han recibido un tratamiento meramente superficial.

Hemos puesto el interés principal en *Der Stürmer* y en la influencia que ejerció en la sociedad alemana a través de sus contenidos. Para ello teníamos que dibujar el perfil de Julius Streicher, prácticamente desconocido, con los pocos estudios que se han realizado sobre él.

Los objetivos y las hipótesis han ido, por tanto, en este sentido. Nuestra primera tarea ha consistido en determinar los fines, cuya labor principal es contextualizar y después profundizar. Con ello fijaríamos unas hipótesis que después habría que validar o refutar en el apartado de la discusión y conclusiones.

A la hipótesis principal se han ido agregando otras dependientes de ésta, sin las cuáles no sería posible tener las nociones necesarias para validar la primera. La dependencia entre ellas ha sido categórica en el avance de esta prueba.

* * * * *

Los archivos existentes sobre Julius Streicher coinciden en su relación directa con el desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial. Señalar una afirmación como tal encuentra su motivación especialmente en la edición del periódico *Der Stürmer*, controlado casi en su totalidad por el propio Streicher.

Además, la bibliografía sobre el dirigente nazi, coincide en su pertenencia al círculo íntimo de Adolf Hitler y su implicación directa en la estructura burocrática del Tercer *Reich*.

Con estos precedentes, los objetivos de este estudio son los siguientes:

1. Realizar un perfil de Julius Streicher, su papel en el NSDAP y su relación con la prensa. Aquí juega un papel trascendental su posicionamiento ideológico, principal responsable de los contenidos publicados en *Der Stürmer*.
2. Analizar *Der Stürmer* en sus aspectos formales, con especial atención a los cambios en el lenguaje, la tipografía, el número de páginas o las imágenes.

3. Estudiar los contenidos publicados en *Der Stürmer* para identificar su línea editorial y clasificar los principales tópicos propagandísticos empleados en sus páginas.
4. Demostrar la influencia que los aparatos de propaganda editados por Streicher, con *Der Stürmer* a la cabeza, ejercieron sobre la sociedad alemana en los años previos a la Segunda Guerra Mundial y durante la contienda.
5. Integrar *Der Stürmer* dentro del aparato propagandístico del Tercer Reich, y aquilatar su aportación a la campaña antisemita y anticomunista orquestada por los nazis durante el periodo de entreguerras.

Haciendo una conjunción de los puntos anteriores, se derivan dos hipótesis principales, que trataremos de confirmar a medida que la investigación progresa.

1) *Der Stürmer*, por sus contenidos desde que salió su primer número hasta que cesó con el término de la guerra, se inserta en el marco de prensa antisemita:

2) Este periódico, perteneciente a la editorial de Julius Streicher, actuó con sus publicaciones sobre la mentalidad de los ciudadanos alemanes, provocando la creación de una visión negativa hacia la comunidad judía.

Derivadas de la anterior, planteamos las siguientes hipótesis secundarias:

- a. *Der Stürmer* desencadenó una hostilidad latente en la sociedad alemana, que acrecentó la violencia y una guerra a nivel interno entre alemanes arios y judíos.
- b. La crispación alemana condujo a la aceptación de una guerra de carácter mundial, en la que se cometieron atrocidades incentivadas por una cúpula de la que Julius Streicher formaba parte.
- c. La complicidad de Julius Streicher con los ciudadanos alemanes aumentaron el nivel de agresividad en los contenidos de *Der Stürmer*, justificando la moral antisemita de la que hacía gala el equipo del periódico.
- d. *Der Stürmer* utilizó la pornografía en sus páginas para acercarse a la población y, después, transmitirle su posición antisemita.
- e. Todo ello se traduce del odio que Streicher sentía por el judaísmo, que decía conocer a la perfección. Su personalidad se demuestra en cada uno

de los números de *Der Stürmer*, así como en otros formatos que aparecieron bajo su nombre.

3. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y APROXIMACIÓN A LA MATERIA DE ESTUDIO

En esta investigación destaca la ciudad alemana de Núremberg como centro neurálgico de las ideas más profundas del nacionalsocialismo. Uno de los motivos de la elección de esta ciudad fue su posición ideal, en la parte septentrional del Estado federado de Baviera. En Núremberg, con el año 1927 como punto de partida, comienza una sucesión de reuniones que conducen a la creación de un aparato ideológico cuyo objetivo es la aniquilación de la raza judía, considerada el mal principal en la Alemania de entonces. Albert Speer fue el arquitecto encargado de diseñar las instalaciones en las que tendrían lugar los próximos Congresos del Partido Nazi.

En las reuniones de Núremberg destacan ya personas ligadas posteriormente al mando de dirección del régimen liderado por Adolf Hitler. El NSDAP, o partido de los trabajadores, alentado por periódicos y panfletos que se difundían en territorio alemán, así como por miembros del mismo influenciados ya por los anteriores, terminaron teniendo una confluencia de ideas que llevaron a la organización de distintos congresos anuales. Estos Congresos de Núremberg adquirieron su denominación formal en el año 1934, con reuniones hasta 1938, año inmediato al inicio de la contienda.

Además de desarrollar una campaña que se fue intensificando poco a poco y que hacía del boca a boca una de sus armas con las que luchar para el exterminio judío, los objetos de combate se multiplicaron formando un abanico que se convirtió en toda una campaña “en contra de”.

Desde 1923, Julius Streicher edita *Der Stürmer*, periódico en el que hace apología de la violencia y la mentira con el objeto de persuadir a la población del problema que está generando en la sociedad el judaísmo. A medida que pasan los años, la campaña a través de *Der Stürmer* se vuelve más agresiva añadiendo diferentes vías, cada vez más eficaces, que ocasionan un impacto social importante y un clima de inestabilidad en el que se pone al judío como centro generador de problemas y situación de la pobre situación de entonces.

Sobre el tema de investigación que nos ocupa se ha escrito mucho –punto referido anteriormente–, más acerca del círculo que rodea a Julius Streicher que sobre él mismo.

En el apartado documental, el material es amplio en los que se refiere a, al menos, breves apartados sobre el protagonista de este estudio. Su imputación en los Juicios de Núremberg lo hizo más conocido y es en este periodo de tiempo sobre el que se ha incidido más. En 2004 un libro titulado *Las entrevistas de Nuremberg* recogió las entrevistas de Leon Goldensohn. En éste se transcriben los diálogos que mantuvo él mismo en calidad de psiquiatra de Estados Unidos con los acusados nazis. Lo que se desvela de Streicher es su obsesión por el sexo y su odio hacia los judíos, dos rasgos que ya eran conocidos.

Randall L. Bytwerk, profesor en el Calvin College de Michigan, ha escrito varios libros en los que se profundiza más en la persona de Julius Streicher. Entre ellos destaca *Julius Streicher: nazi editor of the notorious anti-Semitic newspaper Der Stürmer* (2008). En éste se puede llegar a conocer mejor la persona, y entender el porqué de su comportamiento.

La enciclopedia *El III Reich: historia total de una época decisiva* (Zentner, 1974), de Christian Zentner aborda en sus cuatro tomos el entramado de la Segunda Guerra Mundial, narrando en artículos escritos por expertos cada uno de los distintos capítulos que compusieron este período. En cada tomo se incluyen ejemplos de panfletos nacionalsocialistas, capítulos de libros, carteles propagandísticos, chistes y tiras cómicas, imágenes, etc. De la editorial de Streicher se incluyen capítulos de *La seta venenosa*, cuya lectura era obligatoria en las escuelas alemanas desde el ascenso de Hitler al poder, y en el que se daban una serie de pautas para ayudar a reconocer a los judíos y no caer en sus engaños.

El apartado ficción añade detalles que ayudan a la conexión de elementos y al apoyo de informaciones extraídas de documentos oficiales. Las novelas que indagan en los entresijos de la Segunda Guerra Mundial han sido una constante desde el fin de la contienda. *A crack in the wall: growing up under Hitler*, de Hörst Kruger (Kruger, 1986), demuestra cómo poco a poco la población fue creando una devoción por el nacionalsocialismo, gracias en gran medida a los periódicos editados por los líderes y al libro de Adolf Hitler, *Mein Kampf*.

Los *bestseller* de la trilogía *The Century*, especialmente *El invierno del mundo* (Follett, 2012), ahondan en las descripciones sociales, en sus transformaciones descritas desde la óptica de distintos personajes. Acontecimientos narrados en la obra como el incendio en

el Reichstag en el año 1933 acrecentaron el odio a los judíos, y son descritos mencionando detalles que se pueden escapar en los libros de historia.

Tras este breve repaso a la materia de estudio que nos ocupa y la bibliografía específica publicada sobre la misma, podemos concluir la originalidad de nuestra investigación en los siguientes puntos:

1. No existe apenas bibliografía en español sobre Julius Streicher y *Der Stürmer*, siendo este trabajo una primera aproximación desde los estudios en comunicación.
2. Se aportan ejemplares concretos de *Der Stürmer* para el conocimiento de la comunidad científica.
3. Gracias este análisis se apoya el reconocimiento de *Der Stürmer* como órgano no oficial del aparato propagandístico nazi y se amplían las herramientas reconocidas por la bibliografía especializada, como periódicos nacionalsocialistas.

4. ESTRUCTURA DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

La disposición final de este Trabajo de Fin de Máster sigue el cauce de una investigación académica, recogiendo el siguiente cuadro la esencia de nuestra investigación.

| Organización TFM | | | |
|-------------------------|--|--------------------------------------|---|
| BLOQUE I | | | |
| INTRODUCCIÓN | El crecimiento del NSDAP a partir de la propaganda orquestada por el partido | | |
| | Selección del problema y objeto de estudio | | |
| | Objetivos e hipótesis | | |
| | Estado de la cuestión y aproximación a la materia de estudio | | |
| | Estructura del Trabajo de Fin de Máster | | |
| | Metodología y diseño de la investigación | | |
| BLOQUE II | | | |
| CORPUS | Vida y obra de Julius Streicher | Las Leyes y los Juicios de Núremberg | |
| | | La personalidad de Julius Streicher | |
| | | La relación con Adolf Hitler | |
| | Streicher y la propaganda | Los enemigos del nacionalsocialismo | Los discursos políticos de Julius Streicher |
| | La prensa antisemita | Análisis de <i>Der Stürmer</i> | |
| | | | |

| | |
|---------------------|--|
| CONCLUSIONES | |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ANEXOS | |

El Bloque I es una síntesis descriptiva, con aproximaciones a la pretensión de la investigación. El primero de los puntos es la **INTRODUCCIÓN**, espacio en el cual se engloban las secciones que sirven como motores para el comienzo del estudio. Para poner en situación sobre la investigación, desarrollamos unas nociones acerca de *El crecimiento del NSDAP a partir de la propaganda orquestada por el partido*, unos párrafos en los que hacemos un repaso a la trayectoria de la propaganda nazi, sus métodos más utilizados y sus objetivos.

La *Selección del problema* es otra de las piezas que puede causar confusión con el punto anterior y con la propia introducción. Sin embargo, se trata de una nueva división, esta vez concretando el sujeto de la propia investigación. *Julius Streicher y su relación con la comunicación* es un compendio de factores que llevaron a este hombre a estar en la primera línea mediática de Alemania, con un periódico y una editorial que no pertenecían al partido nazi. De este apartado van a derivar el resto que componen el corpus.

La *formulación de los objetivos y las hipótesis* es una de las partes imprescindibles en un trabajo académico. Los objetivos constan de cinco apartados en los que exponemos las pretensiones generales. Las hipótesis detallan el núcleo de la investigación, lo que queremos demostrar, cuya relación con la sentencia sobre Julius Streicher del Tribunal de los Juicios de Núremberg es directa. Muchos han sido los autores que han discutido la validez de esta sentencia, acusando al Tribunal de haber llevado a Julius Streicher a la horca sin tener pruebas de los cargos por los que lo condenaron. A partir de *Der Stürmer* y los discursos políticos de Streicher, afirmamos en las hipótesis, tanto en la principal como en las secundarias, que podemos demostrar cómo el Tribunal no sólo no se equivocó, sino que a pesar de que el tiempo ha relegado a esta persona fuera del plano del nazismo, en realidad los escritos demuestran que participó activamente en la sociedad alemana del nacionalsocialismo y del pre-nacionalsocialismo.

El *Estado de la cuestión* conlleva la revisión de la bibliografía. Aunque en la introducción ya mostramos las bases del nacionalsocialismo y su propaganda, factores

determinantes que ayudan a conocer mejor a Julius Streicher, en este espacio reducimos la investigación al contexto de la época, presentando la ciudad de Núremberg como imprescindible en este trabajo y su nexos constante con el NSDAP. Son unas pinceladas sobre lo que se irá extendiendo a lo largo del corpus. Era determinante presentar estas ideas para delimitar el área de operaciones de Julius Streicher. Si bien *Der Stürmer* llegó a todos los rincones del territorio alemán, Núremberg era el centro neurálgico, y la ciudad en la que Streicher destacó en sus discursos políticos, congregando a miles de personas para escucharlo. El conjunto de obras necesarias para la elaboración de este trabajo ha sido revisado en este apartado. Son los párrafos en los que hemos clasificado los documentos –impresos y digitales– imprescindibles en la investigación, así como películas, documentales y audios. Así, destacamos aquello que ha resultado clave en nuestro avance. Aunque no aparece el listado que abarque todos los documentos escritos y audiovisuales revisados, incluidos en un apartado final, sí especificamos cada uno de los que han sido determinantes, aportando muy breves reseñas de los mismos.

En la *Estructura del Trabajo de Fin de Máster* ponemos en orden todo el trabajo académico, explicando en qué consiste cada una de las partes del mismo.

Metodología y diseño de la investigación ha constituido uno de los apartados más difíciles de delimitar. El hecho de que exista una amplia bibliografía que aborda las técnicas adecuadas para seguir una investigación nos obliga a buscar entre ellas cuál es la más adecuada para nuestro estudio. Así, hemos establecido una compilación de varios volúmenes metodológicos, demarcando fases separadas, técnicas de investigación y de clasificación, etc.

La ampliación del Trabajo de Fin de Máster queda reflejada en el **CORPUS**, donde se ponen de manifiesto los datos más relevantes para la confirmación de la hipótesis. Esta parte viene determinada por la lectura y revisión de todos los documentos especificados en la bibliografía.

Debido a la implicación de Julius Streicher en distintos frentes, entre los que destaca la propaganda, la prensa manejada por ésta, la política a través de sus discursos y sus cargos, etc. ha sido necesaria una división pormenorizada en diferentes capítulos, todos ellos directamente relacionados con el sujeto de la investigación.

El corpus comienza con Julius Streicher que merece el capítulo más extenso de la investigación, haciendo un *Repaso de su vida y hechos más destacados*. Hemos basado

la práctica totalidad del contenido en los estudios de Randall L. Bytwerk, debido a su especialización sobre la persona que ocupa este proyecto. *Las Leyes y los Juicios de Núremberg* ponen de nuevo la ciudad como referencia, estableciéndose como punto de partida y de llegada. En Núremberg se dio rienda suelta al delirio nacionalsocialista con la promulgación de unas leyes de carácter racial y en el mismo lugar se juzgó durante un año a los responsables vivos de la barbarie mundial. No se podía quedar atrás el apartado para los *Paralelismos entre Julius Streicher y Adolf Hitler*. Ambos coincidieron en un incipiente NSDAP, y Streicher es uno de los mencionados en *Mein Kampf* por quien más tarde se convertiría en canciller del Tercer Reich.

A continuación, una breve contextualización titulada *Los enemigos del nacionalsocialismo*, en la que se da cuenta del origen del caos que supuso la Segunda Guerra Mundial. El odio era una palabra común dentro del régimen nazi, y sobre éste giró toda la política que llevaron a cabo. En *Julius Streicher y la propaganda* hacemos referencia a *Los discursos políticos de Julius Streicher*.

De nuevo un capítulo, *La prensa antisemita*, sirve como antesala para analizar la propaganda desde la óptica de la prensa nazi, reducida casi al cien por cien a contenidos antisemitas. El estudio de *Der Stürmer* (1923-1945), es el reflejo de los pensamientos de Julius Streicher, la parte que mejor muestra los motivos de su acusación por crímenes contra la humanidad. En el periódico se demostró una agresividad cada vez mayor, con especiales que denigraban a los judíos.

La investigación concluye con un apartado dedicado a las **CONCLUSIONES**, donde el objetivo principal ha consistido en demostrar la veracidad de nuestros argumentos tras haber procedido a una interpretación de los datos recopilados.

Para terminar, incluimos una relación de los documentos en los que se ha basado la investigación. Aunque no todos ellos forman parte del cuerpo del trabajo, uno por uno han ayudado a la mejor comprensión tanto del contexto, de la historia, como de muchas de las fases que la componen. Todo ello se recoge en la **BIBLIOGRAFÍA**.

Los anexos reflejan en imágenes la vida y la dedicación de Julius Streicher a la causa antisemita.

5. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Juan A. Gaitán y José L. Piñuel reflexionan en su libro *Técnicas de investigación en comunicación social: elaboración y registro de datos*, sobre la importancia de la metodología como base primordial de un buen estudio:

Para que aquel conjunto de “procedimientos interpretativos y de técnicas de comprobación y verificación de hipótesis” puedan sostenerse como estrategias y técnicas de investigación científica en comunicación social, se suele requerir la elaboración previa de un repertorio estructurado de categorías derivadas de un marco metodológico en que se fija como objeto de estudio la comunicación, de unas hipótesis y de unos objetivos que constituyen la base del procedimiento de normalización de la diversidad superficial del corpus o material de análisis, con vistas al registro de los datos, a su procesamiento estadístico y/o lógico y a su posterior interpretación (Gaitán; Piñuel, José L.; 1998, p. 283).

En atención a estas palabras, nuestro trabajo supone una síntesis de técnicas metodológicas para abordar el estudio de la personalidad de Julius Streicher y su manifestación en el periódico *Der Stürmer*. Para lo primero, hemos procedido a una búsqueda, compilación y revisión historiográfica de toda la documentación relacionada con la vida e ideología del seguidor nazi acusado en los Juicios de Núremberg; para lo segundo, hemos recurrido al análisis de contenido.

En el primero de los campos se han empleado técnicas descriptivas de los variados documentos encontrados sobre la figura de Julius Streicher. La localización de las mismas ha resultado una tarea ardua, dado el escaso protagonismo que la historiografía especializada en la Alemania nazi ha dedicado al editor de *Der Stürmer*. La naturaleza del corpus, de corte histórico-social, contiene libros en papel y en formato digital, periódicos, documentales, películas, audios y capturas de páginas web. Todo ello ha servido de punto de partida para la creación de una visión general sobre el objeto de estudio. Con su lectura, escucha y visualización hemos podido adentrarnos más en la búsqueda de los datos necesarios para la validación de nuestra hipótesis.

Junto a ellos, el necesario análisis de contenido de los textos publicados por *Der Stürmer* para ratificar si los artículos incluidos en el periódico contribuyeron a acrecentar el odio antirracial en la Alemania nazi.

Para entender esta metodología, debemos proceder primero a aportar algunas definiciones sobre la misma. Renate Mayntz et al. (1988) apuntan:

Una técnica de investigación que identifica y describe de una manera objetiva y sistemática las propiedades lingüísticas de un texto con la finalidad de obtener conclusiones sobre las propiedades no-lingüísticas de las personas y los agregados sociales. En este sentido, el «texto»

puede ser tanto un escrito como un «discurso» oral (y registrado, por ejemplo, en una cinta magnetofónica). Sin embargo, en un sentido más amplio, el análisis de contenido se puede aplicar también a materiales que no sean puramente lingüísticos; por ejemplo, películas o anuncios publicitarios.

Para Krippendorff (1982, p. 63), el análisis de contenido es “una técnica de investigación cualitativa para estudiar y analizar datos cualitativos de manera objetiva, sistemática y cuantitativa, utilizada para hacer inferencias validas y confiables con respecto a su contexto”.

Para Gaitán y Piñuel se trata del

conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de refutación aplicadas a productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) o a procesos singulares de comunicación que, previamente registrados, constituyen un documento, con el objeto de extraer y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior” (Gaitán y Piñuel, 1998, p. 281).

Independientemente de las constataciones ofrecidas, todos coinciden en plantear esta técnica para descomponer el texto en categorías de análisis que nos permitan verificar las hipótesis definidas con anterioridad, es decir la influencia ejercida por *Der Stürmer* sobre la sociedad alemana del nazismo.

La perspectiva empleada para abordar la interpretación del periódico ha partido siempre de la intención de objetividad, a pesar de contar con una serie de nociones y conocimiento previos sobre la realidad del nazismo. Desde ellos, hemos diseñado la investigación del siguiente modo:

1) Determinación del objeto de análisis. El problema a investigar se inserta en el periodo que comprende el ascenso del nazismo, desde su nacimiento en los años 30 del siglo XX, hasta la caída del mismo en 1945. Dentro de la Alemania nazi, nos interesa la influencia de la propaganda en el comportamiento social, y de ella en concreto el semanario *Der Stürmer*, del auto-declarado antisemita Julius Streicher.

2) Selección de las unidades de análisis. Se corresponden con los ejemplares localizados de *Der Stürmer*, desde 1923 hasta 1945. Dentro de este conjunto, hemos seleccionado 17 periódicos de años distintos, así como traducciones del mismo citadas en otras obras. Los titulares, las viñetas y las imágenes componen las unidades de registro. Las unidades de contexto corresponden a las traducciones de *Der Stürmer* con las que hemos trabajado y material procedente de los discursos políticos, que seguían la línea ideológica del semanario. El diseño de muestra ha sido de tipo longitudinal, y ello nos ha llevado a “analizar corpus en diferentes momentos de su trayectoria, ya sea aplicando

medidas repetidas o sirviéndose de muestras independientes” (Gaitán y Piñuel: 1998, 286).

3) Determinación del sistema de codificación. Para este apartado seguimos las reglas de recuento y enumeración detalladas por Bardin (1996). La presencia y frecuencia de artículos dedicados a la narración de aventuras entre judíos perversos y chicas arias ha sido determinante en el estudio, siendo necesaria su contabilización en cada ejemplar analizado. La intensidad ha sido medida en los titulares, a través de las exclamaciones y, sobre todo, los adjetivos con los que se describían a los hebreos.

4) Categorización. Se ha fijado una ordenación de los titulares en el proceso de análisis basada en el objetivo del artículo. Así, nos encontramos con las categorías: Historias entre judíos y jóvenes arias, Críticas a países enemigos, Pasajes de *Mein Kampf*, Críticas al judaísmo.

5) Inferencias. De los textos analizados, observamos un grado de implicación cada vez mayor con la causa antisemita, deduciendo la comunión ideológica entre todos los componentes del staff de *Der Stürmer*. Las cartas publicadas de los lectores muestran el compromiso que la sociedad tenía con el régimen, actuando como policías con el envío de listados con nombres y apellidos de arios que tenían algún tipo de vínculo con judíos.

En la parte analítica, el contenido ha ampliado las bases impuestas por la lengua, permitiendo ahondar en el contexto social y político así como en la personalidad de Streicher. El análisis de contenido nos ha servido para poner en práctica el reflejo del lenguaje, para concretar en ejemplos los términos que resaltaron durante nuestra fase de lectura.

Los párrafos anteriores comprenden lo que ha significado el análisis cuantitativo. En lo que respecta al contenido cualitativo, el modelo seguido ha sido el inductivo. Partiendo de una idea principal, reflejada en la hipótesis, estudiamos el universo documental, enlazándolo en el contexto histórico-social correspondiente.

BLOQUE II

6. VIDA Y OBRA DE JULIUS STREICHER

A continuación presentamos la recopilación de datos historiográficos y la interpretación de los mismos. Los capítulos que construyen el total del corpus han sido demarcados con cierto sentido cronológico, desde la enumeración de cuáles fueron los enemigos de los nacionalsocialistas, aportando la explicación de cuáles eran sus fundamentos, hasta la represión de las Leyes raciales de Núremberg. En esta parte hemos incluido extractos de las sesiones en las que participó Julius Streicher, así como su condena y sus últimas horas de vida. Cobra un interés significativo el diario del psiquiatra que se encargó de entrevistar a los acusados del alto mando nazi. Los escritos de Leon Godensohn indagan en la personalidad de los principales jefes del Tercer *Reich*, y nos hemos detenido en ofrecer su visión sobre Streicher.

El material más completo es el de Randall L. Bytwerk, y en el capítulo que repasa la vida de Streicher compartimos apuntes destacados que el autor escribió en su libro dedicado al editor de *Der Stürmer*. Además, aportamos información extraída de diferentes obras en las que se abordan aspectos de su vida íntima, complementando la investigación de Bytwerk.

Todo ello nos lleva a hacer una comparación entre la personalidad de Streicher y la de Adolf Hitler, con muchos rasgos en común, y con una relación que surgió en los principios del NSDAP y llegó hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, con el consentimiento del *Führer* para que Streicher continuara con la publicación de *Der Stürmer* a pesar de su cese en el cargo de *Gauleiter* de Franconia y de las disputas con Hermann Göring.

Los discursos políticos y *Der Stürmer* componen los paradigmas del antisemitismo en este trabajo.

Los capítulos que siguen son la antesala de la discusión y la extracción de conclusiones del presente trabajo de investigación. Un proceso sin el cual hubiera sido imposible conocer quién fue realmente Julius Streicher y por qué ayudó al nacionalsocialismo a lograr sus propósitos.

6.1. Las Leyes y los Juicios de Núremberg

Hablar de Julius Streicher es hablar de Núremberg y mencionar esta ciudad alemana supone referirse a las leyes raciales promulgadas en ella en 1935. Este conjunto de preceptos fue aprobado con el NSDAP en el poder y aprovechando una situación que venía creciendo desde años atrás. La propaganda nazi había dado sus frutos y era el momento de tomar medidas que estuvieran en sintonía con la política de Hitler.

Núremberg fue, una vez más, la ciudad escogida por el nazismo para demostrar su poder. La redacción de la mencionada normativa pone en evidencia el carácter milimétrico de los nazis, que se acentuaba cuando se dirigían a los judíos. Prueba de ello es el siguiente párrafo, extraído de la Ley para la protección de la sangre y el honor alemanes:

Artículo 1º

- (1) Quedan prohibidos los matrimonios entre judíos y ciudadanos de sangre alemana o afín. Los matrimonios celebrados en estas condiciones son nulos aun si hubieren sido celebrados en el extranjero a fin de evitar ser alcanzados por la presente ley. .Nº 100 -Fecha de edición: Berlín, 16 de septiembre de 1935 1147 Nº 100 - Fecha de edición: Berlín, 16 de septiembre de 1935 1147 (2) Únicamente el representante del ministerio público podrá elevar una demanda de nulidad

Artículo 2º

Queda prohibido el comercio carnal extramatrimonial entre judíos y ciudadanos de sangre alemana o afín (Boletín Oficial del Reich, 1935, parte I, 1146-1147).⁵

Para Streicher “las leyes raciales emanaron directamente del propio Talmud” (Gellately, 2008, p. 319).

El resto de artículos ahondan en la privación de la normalidad cotidiana a los judíos. Se les apartaba de la sociedad al tiempo que eran agrupados como si fueran ganado. Con ello el mensaje principal era que desde ese momento no disfrutaban del carácter de ciudadano. No quedaban en un segundo plano, sino que eran eliminados directamente del plano. Más tarde ni siquiera serían admitidos dentro del territorio alemán, y con esta intención se crearon los campos de concentración y exterminio.

El Dr. Robert Kempner actuó como acusador delegado por los Estados Unidos en el Proceso de Núremberg, y habló con Rolf Steinberg sobre las leyes racistas nazis:

Hitler había dado la orden, un día antes de la promulgación, de que se decretasen aquellas leyes como culminación de la obra del congreso del partido de 1935. Para ello, el Reichstag, convocado en Nuremberg, contó con apenas veinticuatro horas para poner en vigor la ley, una

⁵ Disponible en <http://ficus.pntic.mec.es/jals0026/documentos/textos/leyesnuremberg.pdf>

vez concluida su elaboración por los distintos Ministerios. La mayor presión se ejerció desde la llamada Cancillería del partido del *Führer*, en Munich. Su jefe era Rudolf Hess. A su lado se hallaban dos personajes importantes que poseían una influencia notable y disfrutaban de gran ascendiente sobre Hitler. Uno de ellos era Sommer, consejero ministerial, que pasaría de la Casa Parda al Tribunal de la Administración del Reich, y otro, el llamado “jefe de los médicos del Reich”, Gerhard Wagner, que trabajaba a las órdenes de Rudolf Hess. Wagner tenía acceso inmediato a Hitler. Al otro lado figuraban el ministro del Interior, Frick, sus subsecretarios, Stuckardt y Pfundtner, y el consejero para cuestiones judías del mismo departamento, Bernhard Lösener. Sin embargo, este último actuaría como un artefacto de explosión retardada. (...).

El Ministerio del Interior del Reich pretendía lograr, en medio de la retórica, que las leyes limitasen su alcance a los ciudadanos puramente judíos. Incluso se distribuyó un despacho a la prensa exponiendo tal criterio. Hitler, sin embargo, desautorizó de su puño y letra esta posición en el último momento. A la vista del texto definitivo era claro que las leyes habrían de tener un alcance más amplio (Zentner, 1974, p. 290, vol. 1).

En diez años las Leyes de Núremberg agravaron la realidad social alemana.

La ciudad fue, como hemos comprobado, un símbolo nazi más, y por esta razón se eligió para la celebración de los famosos juicios con los que concluiría el proceso de desnazificación emprendido por las potencias vencedoras en la Segunda Guerra Mundial. Stanley Kramer ofreció en *¿Vencedores o vencidos? (Judgment at Nuremberg, Stanley Kramer, 1961)* una panorámica sobre la consistencia del proceso, presentando a los condenados y a los acusadores. Propuesta similar y más reciente es la de Simoneau, *Los Juicios de Núremberg (Nuremberg, Yves Simoneau, 2000)*, una coproducción entre Estados Unidos y Canadá que deja constancia de que el paso del tiempo no ha hecho mella y este episodio ha de ser recordado como histórico y referente. Pese a que la figura principal es Hermann Göring, no se pasa por alto al resto de acusados así como su relación con el psiquiatra.

El proceso judicial empezó el 20 de octubre de 1945 y terminó el 30 de octubre de 1946, con un total de 216 sesiones y 611 procesados. Las mayores atracciones eran Hermann Göring, Joachim von Ribbentrop o Rudolf Hess entre otros, aunque entre los acusados se encontraba también Julius Streicher.

El médico y psiquiatra Leon Goldensohn entrevistó en Núremberg a los diecinueve acusados nazis y a diversos testigos. En el libro *Las entrevistas de Núremberg* el profesor de Historia en la Universidad de Florida Roger Gellately relata los encuentros que Goldensohn tuvo con todos los implicados, incluido Julius Streicher. El 24 de enero de 1946, escribía Goldensohn:

Streicher es un tipo de sesenta y un años, bajo, casi calvo y con nariz aguileña. Aparenta la edad que tiene. Sonríe constantemente y, cuando lo hace, parece que hace una mueca o lanza una mirada de soslayo: tuerce su boca de labios gruesos y contrae sus ojos de rana. Parece la caricatura de un libertino haciéndose pasar por un sabio. No hace falta estimularle para que

empiece a hablar de su tema único y favorito, el antisemitismo, que ha sido y sigue siendo su única *raison d'être* (Gellately, 2008, p. 316).

A Goldensohn, al igual que hizo ante el Tribunal, le negó haber tenido ningún tipo de animosidad hacia los judíos (Gellately, 2008, p. 318). Se consideraba un “adalid de la verdad”. Sus contradicciones eran constantes en este sentido, pues en otras ocasiones sí admitía haber hecho declaraciones antisemitas “de sobra conocidas y que fueron publicadas con regularidad en la prensa” (ibídem, p. 321).

Leon Goldensohn escuchó también negar a Streicher su involucración en el exterminio a los judíos:

Mi conciencia está tan limpia como la de un bebé. Si lee los volúmenes de *Der Stürmer* o cualquier otra de las publicaciones de la empresa editorial *Der Stürmer*, de la que yo era presidente, no encontrará ni una palabra relacionada con el exterminio de los judíos. Ya lo verá (Gellately, 2008, p. 323).

El tribunal incluyó a Streicher en el grupo del Juicio Principal, aunque hubo algunos paralelos contra doctores y empresarios involucrados en los crímenes contra la humanidad, crímenes de guerra y guerra de agresión.

Su defensa en una de las sesiones consistía en:

–Lo que más intenté resaltar fue lo mal que me trataron en el campo estadounidense de Freising, pero el fiscal estadounidense y los jueces decidieron que mis comentarios sobre el mal tratamiento que recibí allí había que suprimirlos del acta porque eran irrelevantes. No creo que sea irrelevante, cuando a nosotros los nacionalsocialistas se nos acusa de crímenes de guerra y de asesinar a cinco millones de judíos y a otras personas inocentes como partisanos, rehenes y prisioneros de guerra. Por tanto, se me debería haber permitido incluir en el acta de este juicio lo mal que me trataron en Freising, recuerde, una vez finalizada la guerra (Gellately, 2008, p. 325).

El 24 de abril de 1946 era interrogado por el Teniente Coronel Griffith-Jones por su incitación al odio racial desde *Der Stürmer*. Los últimos párrafos en las actas de ese día son los siguientes:

TENIENTE CORONEL GRIFFITH-JONES: ¿Fueron los veinte años de incitación y de propaganda, tanto por su parte como por parte de otros nazis, lo que hizo posible el exterminio de aquella gente de la manera que sucedió? ¿Fue eso lo que hizo posible el exterminio?

STREICHER: Niego que se incitara a la población. Le mostramos el camino, y es posible que se respondiera con alguna expresión fuera de tono dirigida al otro bando. No la incitamos, le mostramos el camino. Y si queremos conservar nuestro lugar en la historia no me cansaré de repetir que el pueblo alemán ni deseaba los asesinatos, individuales o *en masse*. (Owen, 2007, p. 241).

Con un documento trascendental, el Informe Göring, el bando ruso tenía la intención de añadir agravantes en las acusaciones contra Julius Streicher. Sus desavenencias con el Mariscal del Aire promovieron este informe que lo acusaba de coleccionista de pornografía y de fraudes inmobiliarios. En su defensa, Streicher alegó que *Der Stürmer* no era uno de los periódicos controlados por el NSDAP. Sobre la acusación de robo a

judíos, le confesó a Leon Goldensohn (en Gellately, 2008, p. 321): “Es verdad que tuve en mis manos durante un corto periodo de tiempo algunos valores sustraídos a accionistas judíos, pero los devolví al Estado”.

Leon Godensohn narró el 24 de enero de 1946 una taquicardia que sufrió Streicher quien, a pesar de querer participar ese día en una de las sesiones del juicio, no pudo por acuerdo de Godensohn y el capitán Horowitz (Gellately, 2008, p.316). En abril su comportamiento era así:

Hoy estaba completamente asintomático y era otra vez “el mismo de siempre”. Constantemente ha estado pidiendo pequeños favores, tales como paseos más largos, más dulces o chocolate en su dieta, menos ruido por parte de los centinelas, algo que ha pedido varias veces anteriormente. Siempre me ha dado la impresión de que en realidad no le preocupa demasiado que se le concedan esas peticiones, sino que eso es parte de su naturaleza obsesivo-compulsiva y que además así intenta evitar cualquier conversación seria sobre su infancia o desarrollo, o acerca de sus actividades reales (Gellately, 2008, p.318).

En junio del mismo año volvía a pedir caprichos como “mermeladas, zanahorias, cebollas o alguna otra verdura” (Gellately: 2008, 324).

Su mujer, Adele, estaba encerrada en la misma prisión porque actuaría como testigo. Las visitas a Streicher eran constantes (Owen: 2007, 339).

Durante el visionado de las atrocidades cometidas en los campos de concentración que se expuso en una de las sesiones más populares, Streicher miró impasible las imágenes (Manvell y Fraenkel: 2009, 397).

El 1 de octubre el Tribunal Militar Internacional leía las sentencias a los acusados:

THE PRESIDENT

STREICHER

Crimes against Peace

Streicher was a staunch Nazi and supporter of Hitler's main policies. There is no evidence to show that he was ever within Hitler's inner circle of advisers; nor during his career was he closely connected with the formulation of the policies which led to war. He was never present, for example, at any of the important conferences when Hitler explained his decisions to his leaders. Although he was a Gauleiter there is no evidence to prove that he had knowledge of these policies. In the opinion of the Tribunal, the evidence fails to establish his connection with the conspiracy or common plan to wage aggressive war as that conspiracy has been elsewhere defined in this Judgment.

Crimes against Humanity

For his 25 years of speaking, writing, and preaching hatred of the Jews, Streicher was widely known as "Jew-Baiter Number One." In his speeches and articles, week after week, month after month, he infected the German mind with the virus of anti-Semitism and incited the German people to active persecution. Each issue of *Der Stuermer*, which reached a circulation of 600,000 in 1935, was filled with such articles, often lewd and disgusting.

Streicher had charge of the Jewish boycott of 1 April 1933. He advocated the Nuremberg Decrees of 1935. He was responsible for the demolition on 10 August 1938 of the synagogue in Nuremberg. (...)

And on 10 November 1938, he spoke publicly in support of the Jewish pogrom which was taking place at that time.

But it was not only in Germany that this defendant advocated his doctrines. As early as 1938 he began to call for the annihilation of the Jewish race. 23 different articles of *Der Stuermer* between 1938 and 1941 were produced in evidence, in which extermination "root and branch" was preached. Typical of his teachings was a leading article in September 1938 which termed the Jew a germ and a pest, not a human being, but "a parasite, an enemy, an evil-doer, a disseminator of diseases who must be destroyed in the interest of mankind." Other articles urged that only when world Jewry had been annihilated would the Jewish problem have been solved, and predicted that 50 years hence the Jewish graves "will proclaim that this people of murderers and criminals has after all met its deserved fate." Streicher, in February 1940, published a letter from one of *Der Stuermer's* readers which compared Jews with swarms of locusts which must be exterminated completely. Such was the poison Streicher injected into the minds of thousands of Germans which caused them to follow the National Socialist policy of Jewish persecution and extermination. A leading article of *Der Stuermer*, in May 1939, shows clearly his aim:

"A punitive expedition must come against the Jews in Russia. A punitive expedition which will provide the same fate for them that every murderer and criminal must expect. Death sentence and execution. The Jews in Russia must be killed. They must be exterminated root and branch."

As the war in the early stages proved successful in acquiring more and more territory for the Reich, Streicher even intensified his efforts to incite the Germans against the Jews. In the record are 26 articles from *Der Stuermer*, published between August 1941 and September 1944, 12 by Streicher's own hand, which demanded annihilation and extermination in unequivocal terms. He wrote and published on 25 December 1941:

"If the danger of the reproduction of that curse of God in the Jewish blood is finally to come to an end, then there is only one way--the extermination of that people whose father is the devil." And in February 1944 his own article stated:

"Whoever does what a Jew does is a scoundrel, a criminal. And he who repeats and wishes to copy him deserves the same fate: annihilation, death."

With knowledge of the extermination of the Jews in the Occupied Eastern Territories, this defendant continued to write and publish his propaganda of death. Testifying in this Trial, he vehemently denied any knowledge of mass executions of Jews. But the (...) evidence makes it clear that he continually received current information on the progress of the "final solution." His press photographer was sent to visit the ghettos of the East in the spring of 1943, the time of the destruction of the Warsaw ghetto. The Jewish newspaper, *Israelitisches Wochenblatt*, which Streicher received and read, carried in each issue accounts of Jewish atrocities in the East, and gave figures on the number of Jews who had been deported and killed. For example, issues appearing in the summer and fall of 1942 reported the death of 72,729 Jews in Warsaw, 17,542 in Lodz, 18,000 in Croatia, 125,000 in Romania, 14,000 in Latvia, 85,000 in Yugoslavia, 700,000 in all of Poland. In November 1943 Streicher quoted verbatim an article from the *Israelitisches Wochenblatt* which stated that the Jews had virtually disappeared from Europe, and commented: "This is not a Jewish lie." In December 1942, referring to an article in the London *Times* about the atrocities aiming at extermination, Streicher said that Hitler had given warning that the second World War would lead to the destruction of Jewry. In January 1943 he wrote and published an article which said that Hitler's prophecy was being fulfilled, that world Jewry was being extirpated, and that it was wonderful to know that Hitler was freeing the world of its Jewish tormentors.

In the face of the evidence before the Tribunal it is idle for Streicher to suggest that the solution of the Jewish problem which he favored was strictly limited to the classification of Jews as aliens, and the passing of discriminatory legislation such as the Nuremberg Laws, supplemented if possible by international agreement, on the creation of a Jewish state somewhere in the world, to which all Jews should emigrate.

Streicher's incitement to murder and extermination at the time when Jews in the East were being killed under the most horrible conditions clearly constitutes persecution on political and racial grounds in connection with War Crimes, as defined by the Charter, and constitutes a Crime against Humanity.

Conclusion

The Tribunal finds that Streicher is not guilty on Count One, but that he is guilty on Count Four.⁶⁷

⁶ <http://avalon.law.yale.edu/imt/10-01-46.asp>

⁷ EL PRESIDENTE

STREICHER

Crímenes contra la Paz

Streicher fue un nazi acérrimo y simpatizante de las principales políticas de Hitler. No hay evidencia que muestre que estuviera en el círculo interno de asesores de Hitler; ni durante su carrera estuvo íntimamente unido a la elaboración de políticas que permitieran la guerra. Él nunca estuvo presente, por ejemplo, en ninguna de las conferencias importantes cuando Hitler explicó sus decisiones a sus líderes. Aunque fue Gauleiter no hay evidencia que pruebe que tuviera conocimientos de esas ideas políticas. En opinión del Tribunal, la evidencia falla en establecer conexión o planes comunes para desatar una guerra agresiva como en que la conspiración ha sido definida en otro momento de este Juicio.

Crímenes contra la Humanidad

Durante sus veinticinco años hablando, escribiendo, y predicando el odio de los judíos, Streicher ampliamente conocido como “El Atormentador de Judíos Número Uno”. En sus discursos y artículos, semana tras semana, mes a mes, infectó las mentes alemanas con el virus del antisemitismo e incitó a los alemanes a la persecución activa. Cada asunto de *Der Stürmer*, el cual alcanzó una circulación de 600,000 ejemplares en 1935, estaba repleto de tales artículos, a menudo lascivos y repugnantes.

Streicher se hizo cargo del boicot a los judíos el 1 de abril de 1933. Abogó por los Decretos de Núremberg de 1935. Fue responsable de la demolición de la sinagoga de Núremberg el 10 de agosto de 1938. (...)

Y el 10 de noviembre de 1938, habló públicamente de la matanza judía, la cual estaba teniendo lugar por esa fecha.

Pero este acusado no propuso sus doctrinas solo en Alemania. Pronto, en 1938, empezó a pedir la aniquilación de la raza judía. 23 artículos diferentes de *Der Stürmer* entre 1938 y 1941 se produjeron con señas, en las cuales se predicaba el enfoque radical del exterminio. Ejemplos típicos de estas instrucciones fue un artículo destacado en septiembre de 1938, el cual llamaba a los judíos gérmenes y peste, no humanos, sino “parásito, enemigo, malhechor, divulgador de enfermedades que debe ser destruido por el interés de la humanidad”. Otros artículos urgían que, solamente cuando el mundo judío hubiera sido aniquilado, se habría resuelto el problema judío, y predecían que, por tanto, en 50 años, desde las tumbas judías “proclamarán que esta población de asesinos y criminales han conocido su merecido destino”. Streicher, en febrero de 1940, publicó una cartade uno de los lectores de *Der Stürmer* que comparaba a los judíos con multitud de langostas, las cuales debían ser exterminadas completamente. Así fue inyectado en las mentes de miles de alemanes el veneno de Streicher, el cual los hizo seguir las normas del nacionalsocialismo respecto a la persecución y exterminio de los judíos. Un importante artículo de *Der Stürmer*, en mayo de 1939, muestra de forma clara este propósito:

“Debe haber una expedición punitiva contra los judíos en Rusia. Expedición punitiva que produzca el mismo destino para ellos que para todos los asesinos y criminales deben tener. Sentencia de muerte y ejecución. Los judíos en Rusia deben ser asesinados. Deben ser exterminados radicalmente”.

Como la guerra en sus inicios probó el éxito ganando cada vez más territorios para el Reich, Streicher incluso intensificó sus esfuerzos para incitar a los alemanes contra los judíos. En el registro de escritos hay 26 artículos de *Der Stürmer*, publicados entre agosto de 1941 y septiembre de 1944, 12 de ellos del propio Streicher, los cuales pedían la aniquilación y el exterminio con términos inequívocos. Éste escribió y publicó el 25 de diciembre de 1941:

“Si el peligro de la reproducción de este infortunio de Dios en la sangre judía es llegar a final, entonces hay solo una forma –el exterminio de estas personas cuyo padre es el diablo”. Y en febrero de 1944 su propio artículo manifestaba:

“Sea quien sea un judío es un canalla, un criminal. Y quien repita y desee copiarlo merece el mismo destino: aniquilación, muerte”.

Con el conocimiento del exterminio judío en los territorios ocupados del este, este acusado continuó escribiendo y publicando su propaganda de muerte. Testificando en su juicio, denegó vehementemente tener conocimiento de las ejecuciones en masa a judíos. Pero la (...) evidencia deja claro que continuamente recibió importante información sobre el progreso de la “solución final”. Su fotografía fue enviado a visitar los guetos del este en la primavera de 1943, la época de la destrucción del gueto de Varsovia. El periódico judío *Israelitisches Wochenblatt*, el cual Streicher recibía y leía, publicó en cada noticia explicaciones de las atrocidades a los judíos del este, y mostraron cuadros con el número de judíos que habían sido deportados y asesinados. Por ejemplo, aparecieron desde el verano hasta el fin de 1942 noticias que informaban de la muerte de 72,729 judíos en Varsovia, 17,542 en Lodz, 18,000 en Croacia,

En el pronunciamiento del veredicto del Tribunal se mostró impertérrito (Owen: 2007, 353): “Streicher esbozó una sonrisa torcida. –Muerte, por supuesto. Justo lo que esperaban. Seguro que lo sabían desde el principio”.

La sentencia rezaba: “Defendant Julius Streicher, on the Count of the Indictment on which you have been convicted, the Tribunal sentences you to death by hanging”.⁸⁹

Julius Streicher fue llevado a ejecución el 16 de octubre de 1946. El lugar escogido fue el gimnasio contiguo a la prisión del Tribunal de Núremberg. Los detalles que han trascendido por la relevancia de ámbito mundial que cobró el juicio han permitido conocer la hora exacta a la que Streicher entró en el centro, las 02:12.

El Coronel Burton Andrus fue testigo de las ejecuciones. Cuenta sobre Streicher:

Julius Streicher hizo su melodramática aparición a las dos y doce minutos.

Mientras le quitaban las esposas y lo maniataban, este hombre feo y pequeñajo, vestido con un traje ajado y una maltrecha camisa azul abotonada hasta el cuello pero sin corbata (en los años en que ejerció el poder, era notable su afición por la ropa llamativa), observó los tres escalones de madera que se alzaban amenazadoramente ante él. Luego barrió la sala con la mirada, dejando que sus ojos se posaran en el pequeño grupo de testigos. Para entonces ya tenía las manos firmemente atadas a la espalda. Dos guardianes, uno en cada brazo, lo llevaron hacia el patíbulo número uno, a la izquierda de la entrada. Cruzó con paso seguro los seis metros que lo separaban del primer escalón, pero contraía la cara con espasmos.

Cuando los guardias lo hicieron parar ante el primer escalón para la formalidad de la identificación, soltó un grito penetrante: “Heil Hitler!”.

El alarido me produjo un escalofrío.

Mientras se apagaba el eco, el coronel norteamericano que estaba junto a los escalones dijo con voz severa:

–Pregúntele a este hombre su nombre.

125,000 en Rumanía, 14,000 en Letonia, 85,000 en Yugoslavia, 700,000 en toda Polonia. En noviembre de 1943 Streicher citó textualmente un artículo del *Israelitisches Wochenblatt*, el cual sostenía que los judíos habían desaparecido virtualmente de Europa, y comentaba: “Esto no es una mentira judía”. En diciembre de 1942, en referencia a un artículo del *Times* londinense sobre las atrocidades que apuntaban al exterminio, Streicher dijo que Hitler lo había alarmado afirmando que la Segunda Guerra Mundial permitiría la destrucción del judaísmo. En enero de 1943 escribió y publicó un artículo en el que se declaraba que la profecía de Hitler se estaba consumando, que el mundo hebreo estaba siendo extirpado, y que era maravilloso saber que Hitler estaba liberando al mundo de torturadores judíos.

Frente a la evidencia, antes de que el Tribunal parase para que Streicher sugiriera que la solución del problema judío, el cual apoyó limitando estrictamente la clasificación de judíos como extraterrestres, y la aprobación discriminatoria de legislaciones como las Leyes de Núremberg, añadieron un acuerdo internacional, con la creación de un Estado Judío en algún lugar del mundo, al que todos los judíos pudieran emigrar.

Streicher estuvo provocando la masacre y el exterminio al tiempo que los judíos en el este estaban siendo asesinados bajo las condiciones más horribles, con una clara persecución en terrenos políticos y raciales conectados con Crímenes de Guerra, definidos en el Acta Constitutiva, y constituye un Crimen contra la Humanidad.

Conclusión

El Tribunal encuentra que Streicher no es culpable del Cargo 1, pero que sí lo es del Cargo 4. Trad. A.

⁸ <http://avalon.law.yale.edu/imt/10-01-46.asp>

⁹ “Acusado Julius Streicher. En la formulación de Cargos sobre los que ha sido acusado, el Tribunal sentencia muerte en la horca”.

En respuesta a la pregunta del intérprete, Streicher espetó:

–Sabe muy bien mi nombre.

El intérprete repitió su pregunta y el condenado gritó:

–Julius Streicher.

Al alcanzar la plataforma, Streicher bramó:

–Ahora va por Dios.

Fue empujado los dos últimos escalones hasta el espacio mortal bajo la horca. El verdugo sostenía la sogá contra la baranda trasera.

Entonces hicieron que Streicher se volviera para encarar a los testigos, y cuando los vio gritó de repente, “Purim Fest 1946”. (Purim es una fiesta judía que se celebra en primavera y conmemora la ejecución de Hamán, un antiguo perseguidor de judíos, según describe el Antiguo Testamento.) [sic]

El oficial norteamericano situado de pie junto al patíbulo dijo:

–Pregúntele si tiene unas últimas palabras.

Cuando el intérprete lo hubo traducido, Streicher dijo:

–Estoy con Dios.

Mientras se preparaba a Streicher, se le oyó decir con voz sorda:

–Adele, esposa mía.

En ese momento se abrió la trampilla con un fuerte golpe. Cayó dando patadas. Con la cuerda ya tensa y el cuerpo balanceándose ampliamente, todavía podían oírse gemidos que salían del interior oculto del patíbulo. Por fin, el verdugo, que había bajado de la plataforma del cadalso, alzó la cortina negra y entró. Algo ocurrió que puso fin a los gemidos y dejó la sogá quieta. Al acabar todo, no tuve humor para preguntar qué había hecho, pero supongo que agarró el cuerpo mientras se balanceaba y tiró de él hacia abajo. Todos pensamos que Streicher se había estrangulado. (Owen: 2007, 371-373).

En sus memorias, Henry F. Gerecke, capellán militar de la prisión de Núremberg, habla con estas palabras sobre la ejecución de Streicher: “Llegó el fin de Streicher. Al principio se negó a dar su nombre, pero en el momento de la ejecución, mencionó el nombre de su esposa, y entró en la eternidad con un grito de Heil Hitler. ¡Un final terrible!”¹⁰

Julius Streicher había sido ejecutado junto a Ribbentrop, Keitel, Kanltenbrunner, Rosenberg, Frank, Frick, Sauckel, Jodl y Seyss-Inquart. Después, “sus cadáveres fueron incinerados y sus cenizas esparcidas al viento” (Manvell y Fraenkel: 2009, 454).

¹⁰ Citado por <http://www.elholocausto.net/parte04/0403.htm#subir>

6.2. La personalidad de Julius Streicher

“Sé más sobre los judíos que los propios judíos (...) Había estudiado a los judíos durante los últimos veinte años. Es un observador «científico y literario »”, confesaba Streicher en 1946 (Gellately: 2008, 317).

Julius Streicher nació en la región de Augsburg en el año 1885, en una sociedad católica. Sobre sus orígenes ha trascendido poca información. Aunque su odio hacia los judíos surgió relativamente temprano, antes incluso de ejercer la profesión de maestro de escuela, no fue hasta después de la Primera Guerra Mundial cuando participó activamente en una campaña antisemita.

Poco antes de su muerte, Leon Goldensohn expresaba así el antisemitismo de Streicher:

A mí me parece un hombre que probablemente tiene una inteligencia normal, limitada e ignorante en general, obsesionado con un antisemitismo maníaco, que le sirve como válvula de escape de sus conflictos sexuales, puestos en evidencia por su preocupación por la pornografía. La circuncisión es un plan judío diabólico, además de muy lúcido para preservar la pureza racial de la estirpe judía. Cristo, un judío, nació de una madre que era una prostituta judía. ¿Quién se cree la historia de la Inmaculada Concepción?, dice sonriendo o mirando de soslayo (Gellately: 2008, 317).

En 1909 llegó a Núremberg, ciudad de referencia para el nazismo y su política contra la población judía. Después de combatir en la guerra y sufrir las consecuencias del inesperado tratado de Versalles, encontró la ciudad donde se había afianzado y formado una familia, totalmente distinta.

En 1919 comienza a asistir a congresos de la liga *Schutz und Trutz Bund* (Protectores y Defensores Sociales), quienes se manifestaban en contra de la población semita. Tras unirse al Partido Socialista Alemán (DSP), pensó en cómo podría persuadir a la gente con sus ideales, y ello lo llevó a desarrollar lo que más tarde se convertiría en su gran obra maestra, el periódico *Der Stürmer*. A pesar de que Streicher decidió apostar por el DSP en un principio, no dudó en reunirse con Hitler, Göring, Rosenberg o Ernst Hafstaengl en la taberna *Bratwurstglöckle* de Múnich. Roger Manvell, que trabajó para el Ministerio de Información británico durante la Segunda Guerra Mundial, junto con el investigador alemán Heinrich Fraenkel describe los primeros encuentros de Streicher con los promotores del NSDAP: “Streicher acudía desde Núremberg para añadir su contribución particular de grosero antisemitismo” (Manvell y Fraenkel: 2009, 52).

La forma en la que Streicher contemplaba la propaganda no se limitaba únicamente a los medios de comunicación, sino que consideraba los discursos ante las masas como el método más eficaz para conseguir nuevos seguidores y así influenciarlos hasta convencerlos en sus pensamientos. Sus preocupaciones eran la política y la economía, ambas debilitadas tras la derrota en la contienda mundial. Sin embargo, pronto empezó a incluir en sus convocatorias a un blanco que parecía perfecto desde su visión: los judíos.

En la década de 1920 Julius Streicher comienza sus andaduras en el mundo del periodismo, y aprovechando su carrera como maestro, se propone adoctrinar a los alemanes con sus ideales a través de un periódico (en 1921 llevaba todavía el título *Deutscher Volkswille*), que más tarde se llamaría *Der Stürmer*. Randall L. Bytwerk califica al periódico como medio de triste fama (Bytwerk: 2001, 9), con unos artículos que se tornaban más radicales, acusando a los judíos, incluso, de la matanza de niños cristianos en rituales.

Todo ello tiene lugar en un momento en el que Streicher decide unirse a movimientos antisemitas, los mismos que lo consideran extremadamente radical incluso para sus concepciones (ibídem: 11).

Mientras Streicher está dedicado a sus actividades propagandísticas en Núremberg, Hitler emprende su nueva empresa política con la convicción de que el partido nazi precisaba extenderse en territorio. Así, se establece la primera alianza con Streicher y amplía los dominios del partido hasta el área de Núremberg, aunque su centro de operaciones principal continuaba siendo Múnich. En 1923, tras la disputa del poder del partido con Kellerbauer, Streicher toma su control, pese a que su rival contaba entonces con el apoyo del grupo armado *Nuremberg Storm Troopers*.

La amistad entre Hitler y Streicher se afianza tras el apoyo del primero al líder de Núremberg en su lucha con Kellerbauer. El promotor del movimiento nazi nombra a Streicher director de propaganda del partido, y éste lo sigue en el *Putsch* de Múnich que tendría lugar en 1923. Robert Manvell y Heinrich Fraenkel afirman en el libro *Goering* que Streicher se unió al resto del grupo en la Marienplatz, y que éste “estaba ansioso por no quedarse fuera de esa procesión histórica (...) había venido desde Núremberg para ver lo que ocurría” (Manvell y Fraenkel: 2009, 57). Por este episodio Hitler y Streicher son encarcelados en la prisión de Landsberg. El último logra salir antes que Hitler y continúa apoyando el movimiento nazi, que contaba con el consentimiento de éste desde

la prisión, donde redactaba su obra *Mein Kampf*. Hitler, tras el fracaso del golpe, entregó a Streicher la organización del partido.

Cuando Hitler abandona Landsberg en 1925 se propone reunificar el entonces disperso partido y para ello cuenta con el apoyo de Streicher, quien le pide perdón si el *Führer* considera que alguno de los pasos dados mientras estaba en la cárcel no han gozado de su simpatía (Bytwerk: 2001, 21).

Para Adolf Hitler, Julius Streicher es un camarada de plena confianza y por ello lo nombra líder de los nazis en la región de Franconia., bajo el título de *Gauleiter*, puesto del que disfrutará hasta su destitución por problemas de corrupción años después. Esta simpatía que sentía el dirigente nazi por Streicher no era compartida, sin embargo, por todos los miembros del partido. Alguno de sus militantes, como Gregor Strasser lo invitaban a ser más comedido y a que disminuyera sus constantes insultos (Bytwerk: 2001, 20).

En 1926 Streicher organizó una asamblea del partido en Bamberg, que tendría lugar en febrero. En ella, como en el resto de actividades emprendidas por Streicher, se evidencias las dos metas principales del editor de *Der Stürmer*, que van a ser el fervor hacia el nazismo y su lucha por la captación de afiliados, y el ataque a los judíos. Para lograr la primera estudió las técnicas de la propaganda, y sobre ello reflexiona el profesor Randall L.Bytwerk:

Both trials were extraordinarily valuable propaganda from the Nazi point of view. The leading Nuremberg newspapers gave regular and extensive publicity, making Streicher seem far more significant than he in fact was. As Goebbels noted of his similar experiences in Berlin, the important thing was to be noticed. Only then could one win supporters. Since Streicher's followers were convinced of his innocence, frequent court appearances only proved that Streicher was being persecuted by the Jews (Bytwerk: 2001, 23).¹¹

Gracias a su interés por la propaganda, Streicher se convirtió en uno de los mejores oradores del partido. Quizá jugaban a su favor los años de dedicación a la enseñanza. En sus sesiones de oratoria frente a cientos de personas, Streicher descargaba toda su ira y aprovechaba para lanzar una y otra vez las mismas ideas, con la precaución de sustituir unos ejemplos por otros, que por lo general eran inventados. Leon Goldensohn decía que sus pronunciamientos, incluso las entrevistas, estaban bien ensayados (en

¹¹ Ambos juicios fueron una extraordinaria y valiosa propaganda desde el punto de vista de los nazis. El principal periódico de Núremberg dio publicidad constante y abundante, haciendo parecer a Streicher mucho más importante de lo que en realidad fue. Como Goebbels observo de su experiencia similar en Berlín, lo importante era hacerse notar. Sólo entonces uno podía ganar seguidores. Puesto que los seguidores de Streicher estaban convencidos de su inocencia, sus frecuentes apariciones en el estrado sólo probaban que Streicher estaba siendo perseguido por los judíos. Trad.a.

Gellately, 2008, 317). Gracias a estos mítines, el antisemitismo iba siendo aceptado por los alemanes, y las ideas que respecto a los judíos aportaban los nacionalsocialistas eran acatadas con convicción.

El hecho de que la radio fuera aún un medio de comunicación poco adecuado por su escaso desarrollo, favorecía que los discursos se convirtieran en una perfecta excusa para que la población saliera a la calle y disfrutara de unas horas de esparcimiento. Randall L. Bytwerk describe los mítines nazis de esta forma (Bytwerk: 2001, 25): “Nazi mass meetings were spectacular affairs. They combined bands, marching men, colorful decorations, vendors hawking the Nazi press, and two or more people. All that joined with lively oratory made for an evening worth the price of admission”.¹²

Para Streicher y Hitler, la propaganda se basaba en lo simple, lo repetitivo y lo emocional. Un tema siempre recurrente era la religión. En sus discursos, Streicher comparaba a Hitler con Jesucristo.

El líder de Franconia era considerado una institución en la región (Bytwerk: 2001, 34) y su ideología iba calando en la población, que acudía en masas a escuchar los discursos plagados de ira y a la vez esperanza en un futuro mejor. Debido a sus constantes ataques a quienes consideraba raza inferior, los judíos, fue llamado para liderar un boicot en abril de 1934 contra éstos que resultó ser un fracaso.

A pesar del nexo existente entre Streicher, la ciudad de Núremberg y la línea antisemita, no participó en las leyes raciales que allí se dictaron el 15 de septiembre de 1935. Sin embargo, todos los puntos redactados fueron considerados como un triunfo del *Gauleiter* de Franconia (Bytwerk: 2001, 37). Un mes antes de la proclamación de las leyes Julius Streicher organizó un acto antisemita en el Palacio de los Deportes berlinés, al que acudieron muchos corresponsales extranjeros (Zentner, 1974, p.309, vol.1).

El 4 de junio de 1937 William Lawrence Shirer, periodista americano, escribía en su diario:

Hoy ha sido ejecutado Helmut Hirsch, un joven judío. Un caso triste, una tragedia típica de nuestros días. Fue condenado a muerte por el temible tribunal popular a causa de un supuesto atentado contra Julius Streicher, el azote de los judíos nurembergués. Un grupo resistente de Praga envió a Hirsch a Alemania con un revólver y una bomba en la maleta. Los nazis aseguran que quería matar a Streicher. Hirsch lo ha negado terminantemente (Zentner, 1974, p.339, vol.1).

¹² Las reuniones de masas de los nazis eran eventos espectaculares. Combinaban bandas, hombres desfilando, decoraciones coloridas, vendedores agitando la prensa nazi, y dos o más personas. Todo esto aunado con una animada oratoria que hacía que la velada valiera el precio de admisión. Trad.a.

Tan sólo un año después, en 1938, tras del asesinato de un diplomático nazi en París, los nacionalsocialistas emprendieron la famosa Noche de los Cristales. Un ejemplo en el que se aprecia de nuevo que en el seno del partido no se contaba con Streicher en los asuntos de mayores dimensiones. Además de no formar parte activa en las Leyes raciales de Núremberg, tampoco se encontró entre los dirigentes que destruyeron miles de negocios judíos en la madrugada del 9 al 10 de noviembre de 1938. Quizás esto se debiera a su fracaso en el encargo para boicotear a los judíos en abril del 34. Sea como fuere, a pesar de que Streicher compartiera todo lo que era considerado un triunfo para el partido nazi, pocas veces fue protagonista. Su contribución en la Noche de los Cristales Rotos se redujo a alentar en un discurso dirigido a los alemanes a boicotear los negocios judíos.

Desde 1925, Streicher fue perdiendo protagonismo en el NSDAP a medida que éste aumentaba su popularidad y crecía en número de seguidores. Adolf Hitler seguía al mando del mismo, pero a pesar de que siempre había considerado a Streicher como miembro fiel a la organización, no lo eligió para formar parte de su ejecutiva de poder. Las razones para ello apuntaban a que era considerado demasiado simple y carecía de brillantez (Bytwerk, 2001, p. 30).

Su paso por la política demuestra que Streicher era mejor cuando luchaba por el poder que una vez instalado en el mismo. Tenía problemas con mucha gente, allegados y desconocidos. Incluso dentro del partido nazi despertaba recelos entre sus compañeros por su forma de ser y de actuar. Una vez los nazis llegaron a dominar la nación, tuvo enfrentamientos directos con importantes líderes del partido como Hermann Göring, quien fue acusado en *Der Stürmer* de haber apostado por la inseminación artificial para concebir un bebé.

No obstante, Manvell y Fraenkel dan constancia de la buena relación entre Streicher y Göring en los años incipientes del NSDAP, cuando el que después sería *Gauleiter* de Franconia era invitado a hablar en lo que ellos llaman “cursos de nacionalsocialismo intensivos” (Manvell y Fraenkel, 2009, p.125). Antes de terminar con su amistad, Streicher y Göring coincidieron a menudo desde la fundación del Partido Nazi para discutir las líneas generales del mismo y las preocupaciones que los unía, además de para debatir sobre cuál sería la mejor forma de escapar del desastre en el que se sumía el país.

El verano de 1946, Streicher habló en distintas ocasiones con el psiquiatra Leon Goldensohn sobre su conflicto con Göring, de quien dijo:

Tuve un juicio entonces, que se realizó aquí mismo, en esta prisión. Se suponía que yo había dicho algo sobre el hijo de Göring, que había sido concebido artificialmente o algo así. Pero la verdad es que el juicio fue una farsa. Göring estaba enfadado conmigo e hizo que la llamada Comisión Göring investigase mis actividades como administrador regional del Partido en Franconia. Se me imputaron algunos cargos, que nunca se pudieron comprobar, en el sentido de que yo había comprado valores y bonos ilegalmente, valores sustraídos a accionistas judíos (...)

Respecto a Göring, usted sabe que durante muchos años fue mi enemigo. La Comisión Göring investigó mis actividades aquí en Núremberg e incluso me llevó a juicio y fui exiliado de Núremberg y me tuve que ir a vivir a mi finca de Fürth desde 1940 hasta el final de la guerra (...). Por supuesto, en lo que concierne a las pinturas y las colecciones de arte es difícil juzgarle porque es su afición. Como él mismo dice, no hay ninguna otra excusa y era sólo una debilidad (Gellately, 2008, pp.320-321; 326-327).

La guerra entre Streicher y Hermann Göring puso a Hitler entre la espada y la pared. Aunque confió a Göring el Ministerio del Aire, llegando a ser Mariscal, siempre había sentido cierto aprecio por Streicher. Por eso el *Führer* siguió prestándole su ayuda para que *Der Stürmer* continuara con sus ejemplares y se encargó de aportar lo necesario para mantener el negocio y así poder seguir leyendo el periódico (Bytwerk, 2001, p.41).

A pesar de este desenlace, la amistad entre Hitler y Streicher había sido evidente y se tuteaban, gesto que el *Führer* sólo permitía a sus íntimos. Sin embargo, cuando éste viajaba a Núremberg prefería la compañía de gente de la ciudad que no fuese Julius Streicher, al no compartir gustos artísticos. Su vínculo de unión se basaba en el antisemitismo y en la temprana afiliación de Streicher al nazismo, algo que Hitler nunca olvidó. Por eso, cuando Streicher, en un gesto destinado a probar la lealtad que decía tenerle el *Führer*, le pidió trabajo antes del final de la guerra, Hitler, una vez más, le tendió una mano y pidió a Joseph Goebbels, quien tampoco tenía mucho aprecio a Streicher, que le buscara una ocupación relacionada con el régimen. El caos que se vivió en Alemania en los meses previos al punto y final de la contienda no hizo posible que Streicher se pudiera incorporar a su nuevo puesto.

Después de romper su amistad, el escenario vital de Streicher, Núremberg, volvió a unirlos en 1945 durante la celebración del Juicio Principal. En mayo de 1945 fue capturado y posteriormente torturado. Una foto suya desnudo comenzó a circular entre los soldados estadounidenses que lo presentaban como “Julius Streicher, rey de los judíos” (Bytwerk, 2001, p.43). Algunos testimonios apuntan a que en la cárcel se arrepintió de algunas de sus acusaciones antisemitas, aunque poco después pareció olvidarlo en su testamento.

Göring, Ribbentrop y Albert Speer fueron las grandes capturas de los aliados. Streicher se encontraba al margen, en un segundo plano. Tampoco se podían obviar sus actuaciones directas a lo largo de los años, y al final el tribunal que lo juzgó concluyó que se había estado dedicando a incitar a la población en su odio hacia los judíos con su propaganda. Streicher fue acusado de crímenes contra la paz y condenado a morir en la horca. El 16 de octubre de 1946 se ponía punto a final a su vida en Núremberg, la ciudad que había visto emerger su carrera política y en la que se dedicó a manifestar sus ideales durante años. Antes de morir, afirmaba hacerlo con la consciencia tranquila.

Las acusaciones que se vertieron sobre Streicher oscilan entre odio extremo al semitismo y maníaco de la pornografía, afición por la que se ganó el apodo de *Reichspronograph* (Bytwerk, 2001, p.49), siendo considerado obseso. Este tema es motivo de mención en el libro *Las entrevistas de Núremberg*, de quien Leon Goldensohn escribe:

Streicher me da la impresión de tener una vieja personalidad psicopática llena de conflictos sexuales y de otro tipo, cuya incapacidad se expresa mediante una preocupación obsesiva que durante los últimos veinte años reemplazó a las carencias que ha tenido en su vida (Gellately, 2008, p.318).

En sus últimos días en la prisión de Núremberg, Leon Goldensohn describía a Streicher así (Gellately, 2008, p.317): “Tiene la manía de mirarse las manos con frecuencia, primero la derecha y luego la izquierda, como si se examinase las uñas. Cuando le pregunté por qué lo hacía dio por contestada la cuestión declarando que era «un poco de nerviosismo»”.

6.3. La relación con Adolf Hitler

“Cuando apareció Hitler, Streicher encajó en un nicho ya existente”, cita de Leon Goldensberg recogida en *Las entrevistas de Núremberg* (Gellately, 2008, p.318).

La relación entre Julius Streicher y Adolf Hitler se basaba en distintas coincidencias. La nostalgia por un tiempo pasado próspero para Alemania era una idea que rondaba a menudo por la cabeza de ambos dirigentes. Otro aspecto que compartían era, sin lugar a dudas, su odio hacia los judíos y la culpabilidad de ambos por la situación que se vivía en el país. Los acusaban de robarles el dinero y de haberlos llevado a luchar en la guerra para terminar siendo derrotados.

En los años 20 del siglo pasado nace un nuevo partido, el NSDAP, bajo la influencia y el poder de un joven Adolf Hitler, en el que se comparten las mismas ideas que Julius Streicher tenía sobre la economía y la política. Entonces, el recién nacido partido se limitaba a la ciudad de Múnich, y Streicher recibe una carta de Hitler en la que de forma amistosa lo apoya por compartir su forma de ver la actualidad y las causas por las que el país se encuentra en una situación de desdicha. Aunque aún no se forja la amistad entre ambos, se considera que el germen de la misma se sitúa en esa carta.

Antes, Streicher se había afiliado al DSP para así poner en práctica sus pensamientos políticos, que entonces ya superaban con creces el límite de lo comprometido para situarse en lo radical. Hitler escribió en *Mein Kampf* sobre este episodio (Hitler, 2003), coincidiendo con el surgimiento del NSDAP:

Ciertamente la fundación de toda aquella serie de grupos, partidos, etc. llamados “nacionalistas” que tuvo lugar en los años de 1918-1919, fue el resultado del natural desenvolvimiento de las cosas y sin mala intención por parte de sus impulsores. Ya en 1920, la N.S.D.A.P y la D.S.P. habían nacido inspirándose ambas en los mismos propósitos, pero no obstante independientemente la una de la otra. Por cierto que Julius Streicher estuvo al principio íntimamente convencido de la misión y del futuro de su movimiento; empero, tan pronto como llegara a reconocer de manera clara e indubitable el vigor y el crecimiento de la N.S.D.A.P., mayores a los de su propio partido, suspendió sus actividades e instó a sus correligionarios a que se engranasen en el movimiento triunfante de la N.S.D.A.P. y continuaron luchando desde esas filas por el objetivo común.

Después de la carta de Hitler a Streicher, éste se subordinó al movimiento nacionalsocialista, organizando manifestaciones, cubriendo de gloria al futuro *Führer* e instando al pueblo a actuar.

Múnich es la zona de Hitler, al mismo tiempo que Núremberg pertenece a Julius Streicher. En esta ciudad, el 6 de abril de 1946 en una entrevista con Goldensohn, Streicher se manifestaba en contra del exterminio judío, una de las principales desavenencias con Adolf Hitler. En realidad, sus palabras eran superficiales, pues su verdadera opinión quedaba patente en las páginas de *Der Stürmer*. Éstas son las líneas que expresan la posición que Streicher decía tener en 1946 respecto al exterminio judío:

—¿Por qué? ¡Yo no tuve nada que ver con eso! Desde 1940 viví como un agricultor en mi finca de Fürth. Hitler debió de decidir exterminar a los judíos en 1941, porque yo no sabía nada de ello. Hitler seguramente sintió que “ellos provocaron la guerra, ahora yo voy a exterminarles”. No digo que Hitler estuviera en lo cierto, creo que fue una política incorrecta. Yo estaba a favor de crear un Estado judío independiente en Madagascar o en Palestina o en algún sitio, pero no de exterminarlos. Por otro lado, al exterminar a cuatro millones de judíos (en este juicio hablan de cinco o seis millones, pero eso es pura propaganda, estoy seguro de que no fueron más de cuatro millones y medio) los han convertido en mártires. Por ejemplo, como consecuencia del exterminio de esos judíos, el antisemitismo ha sufrido muchos años de retroceso en algunos países del extranjero donde se habían hecho grandes progresos (Gellately, 2008, p.322).

La relación entre ambos se fue enfriando con el paso del tiempo debido a la violencia excesiva de Streicher. Según éste, y en palabras al psiquiatra Leon Goldensohn, no tenía ningún tipo de contacto con el *Führer* desde antes de la guerra (Gellately, 2008, p.326): “Yo no volví a ver a Hitler desde 1938. Estuve en el campo cinco años durante la guerra”. Sin embargo, lo siguió defendiendo hasta sus días finales, coincidiendo en una charla con Goldensohn sobre Göring (Gellately, 2008, pp.326-327): “Pero lo que Göring dice en este juicio es totalmente cierto y yo tengo que estar de acuerdo con ello”. Además, le confesó que siempre contó con el apoyo del *Führer* y del Partido (Gellately, 2008, p.320), reiterándolo en distintas conversaciones:

Hitler me prometió protección después de participar en el *putsch* de Múnich en 1923. Estoy muy orgulloso de haber estado junto a Hitler en aquel entonces. A Hitler nunca se le olvidó eso y su fe y confianza en mí permanecieron intactas hasta el final. Yo, por mi parte, nunca rompí mi juramento de lealtad hacia él (Gellately, 2008, p.321).

7. STREICHER Y LA PROPAGANDA

En el marco de la propaganda nacionalsocialista hay una persona que destaca tanto por los discursos que incitaron a la población a aceptar el nuevo régimen como por la campaña mediática que comenzó años antes de que estallara la Segunda Guerra Mundial: Julius Streicher, conocido como “el carnicero de Franconia”. Éste es presentado por Randall L. Bytwerk como el nazi antisemita más famoso y grosero (Bytwerk, 2008, p. 97).

Su condición de maestro lo ayudó con las nociones necesarias para saber utilizar el poder de la persuasión primero y más tarde la convicción. En el libro *Lucha contra el enemigo del mundo* (Streicher, 1938) se reproducen una serie de discursos que Streicher pronunció ante miles de personas con el afán de que vieran cuáles iban a ser las nuevas normas y que lucharan juntos contra quienes consideraban sus enemigos.

El tiempo pasó y el NSDAP con Hitler a la cabeza se colocó en la primera y única línea de la política alemana. Streicher comprendió que su etapa como orador había concluido y dio paso a una nueva en la que la prensa jugaría el papel más importante. Con *Der Stürmer* emprendió una nueva empresa en la que no cesarían sus ataques hacia los enemigos de la patria, aunque toda la ira se centraría en un único frente: el judaísmo.

En los siguientes apartados tratamos de demostrar de qué manera la particular propaganda de Julius Streicher logró sus fines y convenció a Alemania de que tenían que estar más unidos que nunca porque los años posteriores a la Primera Guerra Mundial fueron propiciados por diferentes grupos con los que se debía acabar cuanto antes para devolver al país el puesto de primera potencia que ocupaba antes de la contienda y el Tratado de Versalles.

Como ya hemos mencionado párrafos atrás, la división de este punto se ramifica en dos apartados, comprendidos por los discursos políticos de Julius Streicher y sus experiencias en el mundo de la prensa a través de *Der Stürmer*. Ambas partes se complementan porque una de ellas –la segunda- nació cuando la primera aún estaba en desarrollo. Sin embargo, hay diferencias entre ellas porque el periódico asaltó, como su propio nombre indica, a uno solo de los colectivos que integraban los enemigos del nacionalsocialismo y que se consideraban causantes de las desgracias alemanas: los judíos.

La importancia de estas dos facetas respecto a lo que más tarde sucedió es un hecho que se encargó de juzgar el Tribunal de Núremberg, donde se acusó a Streicher de agitador e influyente personalidad en la sociedad alemana para lograr su participación en la Segunda Guerra Mundial.

7.1. Los enemigos del nacionalsocialismo

“He who has mixed blood in his veins follows the worst direction”¹³ (Bytwerk, 2008, p.99). Este viejo proverbio alemán era una constante en cada mitin de Julius Streicher, y resume el sentir de una parte del país, agravado después de la firma del Tratado de Versalles. La Primera Guerra Mundial trajo consigo la exclusión de los judíos, de quienes se decía que no habían combatido y por ello se les consideraba traidores de la patria y causantes de la pérdida de la guerra. Después de ello surgieron grupos antisemitas en distintos núcleos de población alemana.

Pero este odio racial hundía sus raíces en obras que habían sido publicadas, en algunos casos, varios siglos antes. Figuras históricas como Martín Lutero manifestaron su odio a

¹³ “Aquél que tiene sangre mezclada en sus venas sigue la dirección errónea”. Trad.a.

los judíos. Aunque en un principio los apoyó y pidió que no se les persiguiera porque no había motivos para ello, poco después cambió de parecer, afirmando en un escrito, que resume Randall L. Bytwerk, lo siguiente:

Jews are nothing but thieves and robbers who daily eat no morsel and wear no thread of clothing which they have not stolen and pilfered from us by means of their accursed usury... Such a desperate, thoroughly evil, poisonous, and devilish lot are these Jews, who for these fourteen hundred years have been and still are our plague, our pestilence, and our misfortune (Bytwerk, 2001, p. 68).¹⁴

En el siglo XVIII, Johann Andreas Eisenmenger escribe una obra justificando la diferencia racial de los judíos, y ahí comienza el conflicto por motivos de raza y no de religión (Eisenmenger, 1748). Otras referencias destacadas para comprender los orígenes históricos del antisemitismo son el Congreso Sionista de Basilea en 1897, la *Teoría de las Razas* de Gobineau, los folletos *Ostara* de Jörg Lanz von Liebenfeld, Ritter von Schönerer o Karl Lueger, alcalde de Viena.

A comienzos del siglo XIX, el antisemitismo –término acuñado a finales de ese siglo– desaparece tras los logros alcanzados en materia de derechos a finales del XVIII. Pero la historia se repite y la situación de crisis en Europa hace que se tenga que buscar culpables, y con ello se señala de nuevo a los judíos, que van a sufrir uno de los episodios más oscuros de la historia contemporánea.

Como ya hemos apuntado líneas atrás, la raza era la nueva razón para la discriminación de los judíos y para los ataques que más tarde vendrían. Las teorías raciales de inferioridad judía respecto al resto de la población mundial comenzaron a publicarse a finales del siglo XIX. A principios del XX, lo que habían sido obras científicas se convirtieron en novelas, que eran acogidas con buen agrado en la sociedad alemana.

Para Julius Streicher, Theodor Fritsch y su libro *Antisemitischen-Katechismus*, que en 1919 pasó a llamarse *Handbuch der Judenfrage* supusieron toda una revolución, tomándolos como posteriores referencias en casi cada acto que llevaba a cabo. En el libro se distinguían varias partes: en primer lugar se detallaba cómo saber distinguir a un judío, destacando sus características y rasgos principales, tanto físicos como psíquicos. En los siguientes apartados se narraba toda una serie de ritos judíos y el porqué de su dominio en Europa, explicando las acciones a acometer para arrebatarles su dominio. Por último, Fritsch añadió su propio glosario antisemita (Bytwerk, 2001).

¹⁴ Los judíos no son más que ladrones y atracadores que diariamente no comen un trozo de comida no llevan un hilo de ropa el cual no haya sido robado y hurtado de nosotros por medio de su maldita usura... este desesperado, concienzudo mal, venenoso, y demoniaco grupo son esos judíos, quienes durante cuatrocientos años han sido y aun son nuestra plaga, nuestra pestilencia, y nuestra desgracia. Trad.a.

Otras obras se dedicaban a manifestar las diferencias entre arios y judíos, algunos con una importante influencia sobre Adolf Hitler como el que escribió Houston Stewart Chamberlain en 1899, *Foundations of the Nineteenth Century*.

Las novelas que se escribían contra los judíos eran cada vez más explícitas, como es el caso de *The Sin Against the Blood*, publicada en 1918 por Artur Dinter, que llegó a vender millones de copias contando la historia de cómo una chica alemana había manchado para siempre su sangre por mantener una relación con un judío.

Hitler proponía la pureza de la raza aria sobre todo lo demás. Por esta razón consideraba cualquier otra como inferior, y a los semitas en concreto como parásitos. Sin más pruebas que su propio convencimiento, Hitler arremetía contra la raza judía y contra el dominio que habían establecido en Rusia, país con el que, según él, habían acabado para siempre. Siguiendo la estela marcada por el *Führer*, Streicher basó en la cuestión racial su discurso de la Noche de los Cristales Rotos:

What happened? As the *Führer* last Monday paused here in Nuremberg while traveling to Munich, the news came from Paris that a seventeen-year-old Jew went into the German embassy and shot Counsel vom Rath. The whole world quickly heard the news. Those who do not understand the racial question, which is the key to everything, said what all ignorant people say: Someone mentally ill, a stupid young boy who did not know what he was doing, shot someone (Bytwerk, 2008, p.99).¹⁵

A partir de 1933 el grito de “¡revienta, Judá!” se convirtió en el lema por excelencia antisemita, y sirvió como excusa para los actos en contra de la población judía. Ese mismo año tres leyes (Ley de reorganización del funcionariado, Ley de autores y Ley para la protección del comercio minorista), apartaban a los judíos un poco más de la vida social alemana.

Los pensamientos de Streicher lo llevaron a creer que los judíos tenían la pretensión de dominar el mundo, como contó Leon Goldensohn en su diario personal:

“Por ejemplo, Cristo. Un judío. Y ahora Alemania ha sido vencida. El bolchevismo judío reina en Rusia. Stalin es simplemente una figura decorativa. Los judíos están detrás de él. Y en Estados Unidos tenemos una democracia judía (...) Se hace pasar por académico e investigador de los escritos judíos de los que, de hecho, ha acumulado una auténtica biblioteca” (Gellately, 2008, p.317).

¹⁵ ¿Qué ha pasado? Como el *Führer* pasó por Núremberg el lunes pasado mientras viajaba a Múnich, las noticias vienen de París un chico judío de diecisiete años irrumpió en la embajada alemana y disparó al embajador Vom Rath. El mundo rápidamente escuchó la noticia. Aquellos quienes no entienden la cuestión racial, que es la clave para todo, dijeron lo que todas las personas ignorantes dicen: alguien enfermo mentalmente, un estúpido jovencito que no sabía lo que hacía disparo a alguien. Trad.a.

Con el psiquiatra utilizaba una táctica en forma de juego. A veces parecía que salía en defensa de los judíos y otras los atacaba sin pudor. No rehuía el tema, y confesaba así que su única pretensión era que se mantuvieran lejos de la raza aria:

–No tengo objeción alguna al respecto siempre que los judíos no se injieran en nuestros linajes sanguíneos de arios puros, porque nosotros también tenemos que preservar nuestra pureza racial. En cuanto a lo que usted ha dicho de la circuncisión, ésta se practica tanto entre gentiles como entre judíos, sé que esto ocurre y ¿no se da usted cuenta de lo perverso que es? (Gellately, 2008, p.319).

Continuando con el tema de la circuncisión, Streicher explicaba sus razones por las que la raza aria era superior a cualquier otra, mucho más si se comparaba con los semitas (Gellately, 2008, p. 319): “–Bueno, si se tiene que hacer una operación así, se les debería hacer a los judíos, pero no a los gentiles. Nunca he sabido de ningún ario cuyo linaje fuera puro que necesitase esa operación”.

El propio *Mein Kampf* era una de las manifestaciones en las que se daba constancia de la intención de exterminio judío (Zentner, 1974, p.36, vol.1): “Hay en *Mein Kampf*, al final, una relación de la guerra química que incluye el exterminio judío con la ayuda de gases”. La llamada “solución final” fue llevada con absoluto secretismo, hasta el punto de que tras la guerra, en el momento de buscar pruebas que inculparan a los nazis, fue imposible encontrar documentos en los que se nombrara la intención de exterminio. Himmler, especialmente, se encargó de destruir las pocas pruebas que había¹⁶.

De este modo, si hay algo por lo que se caracterizó la propaganda nacionalsocialista fue por su constante batalla contra quienes consideraban un mal para la evolución de la “nueva Alemania”. Además de la campaña antisemita, como hemos explicado, se apuntó hacia cristianos, comunistas, gitanos y homosexuales. Contra este último colectivo conjunto cargaron duramente, incluso contra oficiales supremos de la *Wehrmacht*, como von Fritsch. El intento de Hitler y Göring de que fuera condenado a pena de muerte no surtió efecto y finalmente sólo fue relevado de su puesto. Lo que no pudo evitar Fritsch fueron las constantes críticas sobre su condición sexual, con el uso de expresiones como “todos los homosexuales mienten” (Zentner, 1974, p.33, vol.2). Otro ejemplo que podemos traer a colación es el asesinato de Ernst Röhm:

El farsante Goebbels describiría después aquella escena como “el espectáculo más repulsivo y nauseabundo que podía ofrecerse a nuestros ojos”. Desde hacía años todos sabían que Röhm y sus compañeros eran homosexuales. Pero no se le concedía más interés que a las aventuras

¹⁶ La ficción audiovisual ha retratado este episodio en la serie *Hermanos de Sangre (Band of Brothers)*, Phil Alden [et. al.], 2001). En ella se dedica un capítulo completo al descubrimiento de uno de los campos de concentración, reflejando la perplejidad de los soldados estadounidenses ante tal panorama.

amorosas del propio Goebbels, padre de familia, o a la corrupción de Göring (Zentner, 1974, p.128, vol.1).

Streicher apoyó todos los pasos que se dieron contra estos enemigos, promoviendo en sus discursos y en las páginas de *Der Stürmer* muchos de ellos. Una amplia colección que da prueba de ello se recoge en el libro *Lucha contra el enemigo del mundo* (Streicher, 1938), donde se transcriben algunas de sus alocuciones en las que elogia a Adolf Hitler con frases como “Adolf Hitler ha hecho poner detrás de rejas a los hombres que os han engañado” (Streicher, 1938, p.10).

La distinción entre estos grupos quedó manifestada en la división que se organizaba cuando las personas pertenecientes a ellos eran trasladadas a los campos de concentración. En ellos se aplicaban penas distintas según la condición por la que allí se encontraban, como retrata Zentner:

“Cierra el pico o vas a parar al KZ”. Así comenzaba el lenguaje del terror y del miedo. KZ significaba en la jerga nazi *Konzentrationslager*, es decir, campo de concentración. De aquellos lugares de castigo apenas si se sabía más: sólo había rumores. Quien recuperaba la libertad, procuraba callar. Tenía que guardar silencio. Los que permanecían en “prisión preventiva” no podían comunicarse con el exterior. Los torturados en ellos apenas si significaron un 1% de la población alemana; los verdugos no llegaban a los dos centenares. Pero las cifras no tienen que ver demasiado aquí, ante tanta inhumanidad. Gerard Seger logró huir y hasta envió después un informe al Tribunal del Reich, en Leipzig, convencido ingenuamente de que permanecía en vigor la justicia y el derecho para todos. Como era de esperar, su recurso jamás prosperó (Zentner, 1974, p. 116, vol.1).

El exterminio es el capítulo más desgarrador del proceso bélico, estudiado por muchos expertos en distintos formatos. La serie de televisión *El Mundo en Guerra (The World at War*, Jeremy Isaacs, 1973) dedica el capítulo *Genocidio* a la barbarie contra los judíos. En los campos de concentración eran clasificados y registrados con un número y una estrella que variaba el color en función del motivo por el que hubieran ingresado allí:

Rojo=político. Azul=emigrante. Verde=criminal. Negro=asocial. Pardo=gitano. Rosa=homosexual. Los judíos, además, llevaban bajo el triángulo correspondiente un gran círculo amarillo con la estrella de seis puntas. Para los enfermos mentales los SS habían ideado algo especial: un brazalete con la inscripción: “idiota” (Zentner, 1974, p.116, vol.3).

Esta clasificación revela el conjunto de enemigos del régimen: políticos, gitanos, homosexuales y judíos. Dentro de políticos, los más numerosos eran los comunistas, aunque no faltaban personas que habían pertenecido a los partidos políticos ahora prohibidos en el *Reichstag*. Los criminales tampoco tenían cabida en las cárceles de las ciudades alemanas. Y después estaban los enfermos mentales, a quienes además de encerrar, se utilizaba para experimentos científicos. Un último colectivo de carácter abstracto, asociales, completaba la lista.

El italiano Primo Levi narró en una trilogía sus experiencias en Auschwitz. En *Los hundidos y los salvados* describió la situación en la que se encontraban en el año 1944, poco antes de terminar la guerra:

En agosto de 1944, en Auschwitz hacía mucho calor. Un viento tórrido, tropical, levantaba nubes de polvo de los edificios destrozados por los bombardeos aéreos, nos secaba el sudor sobre la piel y nos espesaba la sangre en las venas. A mi escuadra la habían enviado a una cantina a remover los escombros y todos sufríamos de sed: un sufrimiento nuevo que acrecentaba, y aun multiplicaba, el ya viejo del hambre (Levi, 2011, p.73).

Como el de Primo Levi hay cientos de testimonios. De este modo, podemos citar el de Gabriel Laub, de once años, que relató cómo fue el trato de los soldados alemanes:

Volaban muy bajo y lanzaron sus bombas sobre nuestras cabezas. Más tarde fuimos tiroteados o bombardeados muy a menudo por los aviones alemanes, hasta el punto que se apoderó de nosotros una cierta indiferencia. Llevábamos unos 14 días de camino. Una tarde nos adelantó un coche de caballos guiado por un oficial de gendarmería con unos bigotes a lo mariscal Pilsudski; en el coche iba también su familia. El oficial lanzó una mirada sobre todos nosotros, fustigó con el látigo a los caballos y gritó: “¡Apartaos, cerdos judíos!” (Zentner, 1974, p.134, vol.2).

Algunos tuvieron la oportunidad de hablar ante el Tribunal de los Juicios de Núremberg y describir sus experiencias ante quienes las propiciaron¹⁷.

A los enemigos que encerraban en campos de concentración se les sumaban otros con los que no podían hacer otra cosa más que la guerra. Los países que iban en contra de lo que dictaban los nazis se convertían en rivales a los que había que exterminar. Con algunos de ellos se pretendió en un principio entablar una relación de amistad, como ocurrió con Inglaterra. Hitler sabía que era la primera potencia, especialmente en ultramar, y quería que se dividiesen los territorios europeos con Alemania, país que tenía que estar también en primera línea. Después de las agresiones alemanas a distintos países, especialmente tras la invasión de Polonia, el gobierno inglés no fue capaz de sostener la relación, pese a que habían aguantado durante muchos meses las mentiras de Adolf Hitler, y declararon la guerra a Alemania. Después de esto, la propaganda nazi se encargó de vender la imagen de los británicos como un conjunto de ladrones. En 1941 salió a la venta un álbum de cromos de cigarrillos con el título “Inglaterra, Estado ladrón” (Zentner, 1974, p.128, vol.3).

¹⁷ Algunas películas han retratado este episodio de la historia reciente. *La lista de Schindler* (*Schindler's List*, Steven Spielberg, 1993) escenifica el sufrimiento y el maltrato que vivieron los judíos en los campos de concentración. En la escena en la que los judíos están aún en el gueto, los obligan a quitar la nieve de las calles y, después de que Schindler proteste por ello ante un administrador, éste le responde que los altos mandos quieren que sean los judíos quienes quiten la nieve, que lo deben hacer porque tiene un significado ritual. Otra película que muestra también el paso judío por los campos nazis es *El Pianista* (*The Pianist*, Roman Polanski, 2002), de corte más realista y dramático. En el film aparece una escena en la que los soldados de las SS entran a un gueto y maltratan a un anciano parapléjico, empujándolo finalmente por la ventana

Después de la llegada de Hitler a la cancillería la opinión pública empezó a entrever que el giro político iba a ser aún más radical de lo que en un principio se esperaba. Periódicos como *The Jewish Morning Journal* o *Vossische Zeitung* apuntaban ya a que el poder del nuevo canciller terminaría provocando el exterminio judío:

La decisión de Hindenburg no significa para los judíos más que una bofetada en el rostro de los hebreos de Alemania y de todo el mundo. El nuevo canciller destaca como hombre al que no falta ningún elemento del antisemitismo alemán. Su partido incluye en el programa político el exterminio de todos los judíos, a corto o largo plazo (...).

A las realidades no puede replicarse con la violencia, aunque ésta sirva para contener al pueblo. La pobreza no podrá eliminarse de raíz, pero sí puede ahogarse la libertad. La necesidad no es susceptible de prohibiciones; la prensa sí. Nadie puede deportar al hambre, pero sí a los judíos (Zentner, 1974, p.29, vol.1).

El 27 de febrero de 1933 un incendio en el Reichstag otorgaba a los nacionalsocialistas un halo de popularidad. Acusan al comunismo de provocarlo y el hecho termina con la anulación de las libertades después de que Göring cargara contra los comunistas. El párrafo decía:

Se suspende hasta nueva orden los artículos 114, 115, 117, 118, 123, 124 y 153 de la Constitución del Imperio alemán. En consecuencia, quedan limitados la libertad personal, el derecho a la libre manifestación de las propias opiniones, incluida la libertad de prensa, los derechos de asociación y reunión, el derecho a la inviolabilidad de la correspondencia, envíos postales, telegramas y conferencias telefónicas, la inviolabilidad del domicilio y el derecho a la propiedad. Quedan, por tanto, sin efecto, por el momento, aquellas normas que establezcan un límite legal a la intervención en estas materias (Zentner, 1974, p.47, vol.1).

La prensa se hacía eco de las privaciones con las que terminaba este poder absoluto nazi (Zentner, 1974, p.70, vol.1): “El terror fascista alcanza ahora en Alemania una virulencia increíble. En primer lugar, los fascistas han provocado el incendio del edificio del Parlamento”. Poco a poco la prensa alemana se contagiaba del absolutismo nazi, que también había llegado a este territorio, y de ello se hacían eco los medios opuestos. Por otro lado, quienes apoyaban a los nacionalsocialistas lo hacían encumbrando a Hitler en cada una de sus apariciones (Zentner, 1974, p.87, vol.1).

Mientras tanto, los nazis continuaban su escalada, conscientes de que en los medios de comunicación encontrarían la manera perfecta de influir sobre la población. Así, Goebbels ponía en práctica todas sus ideas cargadas de una dosis de vulgarización, que pasaban por la manifestación del odio hacia los enemigos de la patria. Desde el lado opuesto, la prensa no podía obviar hechos que iban siendo cada vez más populares, como el encierro de autoridades políticas en campos de concentración tras la puesta en marcha de la ley de nuevos partidos en julio de 1933 y la prohibición del SPD un mes antes (Zentner, 1974, p.119, vol.1).

Las demostraciones de ira iban más allá de las páginas de los periódicos, y al tiempo que los nacionalsocialistas se acomodaban en el poder crecía el miedo, razón que atribuía Fest a la reacción del pueblo (Fest, 1974). Esta sensación de miedo entre la población se debía, además, a la existencia de grupos como las SS o la Gestapo, que comenzaron a funcionar desde la llegada de Hitler al poder. Entre el 27 y el 28 de febrero de 1933 se detuvieron en torno a 4000 comunistas, tras el ascenso de Heydrich.

Los hechos eran más temidos que las palabras, y nadie se podía manifestar en contra del poder, ni siquiera en cabarets o espectáculos de humor, escenarios en los que antes se ejercía la crítica de forma constante (Zentner, 1974, p.144, vol.1): “Durante el nacionalsocialismo no existía, claro está, la oposición. En acciones conjuntas del Ministerio de Propaganda y de la policía secreta, los locales terminaron clausurándose”. El asesinato del mago Hannsen por ser judío es una muestra de que las palabras que pronunciaban los nazis tenían su correlato en acciones concretas, como lo sucedido la Noche de los Cristales Rotos, una de las demostraciones más cruentas contra el judaísmo por parte de los nazis. Esa noche el protagonismo se lo disputaron Goebbels, Göring y Heydrich. “En la noche del 8 al 9 de noviembre Joseph Goebbels escenificó el “pogrom” de la noche de los cristales. Göring protestó contra esa “demostración”. Y Heydrich evitó acudir en auxilio de Goebbels porque las SS consideraban “la acción en conjunto como perfectamente indecorosa” (Zentner, 1974, p.61, vol.2). Después de destrozarse miles de negocios judíos y proceder a la detención de 30000 de ellos, los obligaron a pagar los 1250 millones de marcos que costaría la reparación (Zentner, 1974, p.62, vol.2). Fritz Langour, un joven militante de las Juventudes Hitlerianas vivió la noche, arrepintiéndose de actuar con agresividad. Afirma además que desde entonces se acostumbraron a ver la estrella amarilla (Zentner, 1974, p.75, vol.2). Ya antes se habían sucedido episodios de acoso menores como la quema de libros de Marx, Einstein y Freud, el 10 de mayo de 1933. La famosa frase de Heinrich Heine, “quien quema libros, muy pronto quemará también hombres”, empezaba a parecer posible.

Todas estas ideas formaban parte de la oratoria de Streicher, quien concentró en sus discursos los principales tópicos propagandísticos que después trasladaría a las páginas de *Der Stürmer*.

7.2. Los discursos políticos de Julius Streicher

Randall L. Bytwerk es uno de los autores que se ha encargado de analizar la oratoria escogida por Julius Streicher, Adolf Hitler o Joseph Goebbels entre otros. En alguno de sus libros analiza el lenguaje que utilizó además de sus porqués.

Bytwerk redacta en el apartado *The Magic Force of the Spoken World* su visión sobre la retórica nazi:

The speeches in this book provide a representative sample of the rhetoric that moved a civilized nation to support Nazism and to close its eyes to the crimes that were no difficult to see. After 1945, many Germans claimed that they had not known what was happening –but that is not persuasive. Nazism was vague in the details of its plans, but clear as to its goals. Everything that Nazism intended was revealed in its rhetoric. He who had ears could have heard (Bytwerk, 2008, p.12).¹⁸

En el prefacio del libro *Lucha contra el enemigo del mundo* (Streicher, 1938) vemos cómo Heinz Preiss defiende la palabra de Streicher calificándolo como valiente y otorgando a sus discursos la descripción de “nueva fe y nueva vida”. Los elogios de Preiss se basan en una fe que no deja de ser ciega, pues no es capaz de explicar con razones el porqué del fanatismo de Streicher ni de sus actos, añadiendo que “no se puede describir con palabras, esto lo lleva solo en su pecho”.

La principal característica en el lenguaje de Streicher era su capacidad para llegar a su público, empleando frases llamativas y fáciles de entender. Así lo hacía ver en el verano de 1920:

Señores ¡pero es que queremos captar principalmente al trabajador! Este encuentra en la brevedad el condimento. El trabajador no lee grandes informes. ¡No destaquemos lo que nos separa, sino escribamos lo que nos une! He mantenido a propósito cortos los artículos y les ruego insistentemente proceder en este sentido. El contenido debe estar escrito popularmente, de lo contrario no es entendido por los círculos que queremos captar (Streicher, 1938, p.3).

Sobre estos renglones apreciamos además la brevedad que caracterizaba al nacionalsocialismo. El trabajador se situaba en la cúspide de oyentes hacia los cuales se dirigían sus objetivos y, para que se posicionaran de su parte, debían hablarles con claridad y de forma sencilla, sin dar rodeos y con contundencia.

¹⁸ Los discursos en este libro proporcionan una muestra representativa de la retórica que alentó a una nación civilizada a apoyar el nazismo y a cerrar los ojos a los crímenes que eran difícil no ver. Después de 1945, muchos alemanes afirmaron que ellos no sabían lo que estaba pasando- pero esto no les exculpa. El nazismo era escaso en los detalles de su plan, pero claro en sus objetivos. Todo lo que le nazismo intentaba se revelaba en su retórica. Aquel que tenía oídos lo podía hacer escuchado. Trad.a.

Precisamente el carácter y el tono combativo es la siguiente seña de identidad de la ideología que estudiamos. Sin el fanatismo con el que los dirigentes hablaban, probablemente los resultados no habrían sido los mismos.

A finales de 1920, año en que Streicher mostró al mundo su forma de ver la nueva Alemania, haciendo un peculiar ejercicio de análisis sobre las causas por las cuales se encontraban en una profunda crisis económica, nuestro protagonista se centró en la crítica a los judíos. En noviembre de ese mismo año pronunció las siguientes palabras:

Quando hoy nos encontramos “des-diosados” y estamos –Pueblo y Estaso- ante un montón de escombros como el mundo sólo lo vio en épocas de destino extremadamente difíciles, esto no se debe a que no hemos prestado atención a las leyes raciales de Dios (...) Un pueblo que está minado y agotado por el hambre es presa total del judío (Streicher, 1938, p.5).

Desde entonces, su único foco fue el judío, aunque aprovechó sus intervenciones ante las masas para pedir ayuda monetaria para el partido y el recién nacido movimiento, que entonces necesitaba ampliar sus arcas para seguir adelante.

Núremberg se convirtió en capital del nacionalsocialismo. En esta ciudad se concibieron las leyes raciales que apartaron a los judíos de la vida pública alemana. En esa misma ciudad, en noviembre de 1922, se congregaron más de 2000 personas para escuchar a Julius Streicher. Con este compromiso se dirigía a sus dos principales receptores:

El judío ha nacido para regatear, negociar y haraganear (...) ¡Todo el pueblo alemán trabaja pero los judíos viven a costa de los alemanes! ¡Mis connacionales! ¡No solucionaremos la cuestión judía con violencia! (...) En el Luitpoldhain se hace edificar actualmente un judío una casa con una gran galería de cuadros. Sí, así sucede en Alemania: el judío vive en residencias lujosas y vuestros hijos están envueltos en escasas ropas y pasan frío. ¡Pero ustedes mismos tienen la culpa de que el judío pueda hacer esto, porque ustedes llevan el dinero a sus grandes tiendas! Ya ustedes se darán cuenta alguna vez de que cuando la revolución, nos hicieron grandes promesas que no fueron cumplidas. Ya ustedes se darán cuenta de que para el pueblo nada se hace. Si el Tagespost nos llama un proletariado de canallas, entonces declaramos: ¡esto no lo somos nosotros, sino aquellos que caminan llevados del anillo de la nariz por los judíos!

¡Ustedes, los trabajadores alemanes que sufren, resistan hasta el final! ¡Todos ustedes serán coronados alguna vez por la hazaña alemana del futuro! Con orgullo podrán decir alguna vez que estuvieron entre los primeros videntes. ¿No advierten cómo les mienten y los engañan? ¡Reconozcan, pues, los signos del tiempo! ¡Resistan hasta el final y trabajen por nuestro Movimiento, para que Adolf Hitler llegue a la victoria! (Streicher, 1938, pp. 8-9).

Un año después, a pesar de que sigue abogando por la paz, no cesa en los ataques a sus contrarios. Entre ellos se encontraba el alcalde de Núremberg, Luppe, al que acusaba de ser marxista, sector tan odiado como los semitas por los nazis.

La carrera política de Streicher terminó en 1938, tras su discurso después de la Noche de los Cristales Rotos. La causa que propició su retirada no fue precisamente su mitin del 10 de noviembre en contra de los judíos, sino una disputa con Hermann Göring. Streicher acusó a aquél de que su hijo había sido fecundado por inseminación artificial

en *Der Stürmer*. El presidente del Reichstag decidió investigar las cuentas del *Gauleiter* de Franconia. El resultado fue el descubrimiento de irregularidades fiscales cometidas por Streicher y lo despojaron de todos sus cargos públicos, aunque siguió publicando el periódico.

Su último discurso fue pronunciado ante más de 100000 personas en Núremberg. En él, Streicher dio rienda suelta a su fervor y basó su alocución en unos puntos que se repitieron formando un bucle. La cuestión racial fue mencionada en distintos momentos, pasando a llamarse la cuestión judía. El chico de 17 años que asesinó a von Rath en París, desencadenante de la Noche de los Cristales Rotos, se convirtió en el blanco al que disparar, y a partir de él Streicher dio sus razones de por qué había actuado así. Trató de dar una explicación lógica de la pureza de la sangre, advirtiendo de que los judíos partían de una mezcla de negros, mongoles, indios, etc. (Bytwerk, 2008, p.99).

Una vez más salió a relucir la famosa conspiración mundial, poniendo el asesinato del embajador von Rath como un ejemplo más de la pretensión judía de acabar con la raza aria y poner fin a la civilización alemana (“that Jew was the representative and agent of the Jewish people” (Bytwerk, 2008, p.99)¹⁹. Éste puede ser un ejemplo que justifica que los nacionalsocialistas volcaran toda su ira en la población semita, e hicieron sobre ellos lo que decían que sus enemigos pretendían llevar a cabo con los arios. Mientras que en los discursos de Hitler, Goebbels, Göring o Streicher no cesaban las expresiones que acusaban a los semitas de conspiración mundial y la intención de acabar con toda raza que no fuera la judía, su partido estaba asesinando a personas con la única pretensión del exterminio semita.

Tras el discurso de Streicher un mes antes de la promulgación de las leyes raciales de Núremberg, muchos medios se hicieron eco del interés que suscitaron tanto en Alemania como en el extranjero. El *Neue Vorwärts* decía

“Streicher manda en el Estado” (...) Por medio de esta ley, los judíos pasan a ser considerados como seres inferiores con relación a otros pueblos. Se les coloca fuera del género humano, puede decirse. Hay algo de patología sexual en todo ello. Se trata de la pornografía de Streicher convertida en ley (Zentner, 1974, p.309, vol.1).

Concluida su etapa como orador político todavía quedaba espacio, no obstante, para sus arengas periodísticas. Así pues, *Der Stürmer* se convierte a partir de este momento en su testamento ideológico, trasladando al papel las mismas nociones y las mismas características simples y agresivas de las cuales había hecho gala ante su público.

¹⁹ Ese judío era la representación y agente del pueblo judío. Trad.a.

8. LA PRENSA ANTISEMITA

Dentro del proceso de sistematización orquestado por la propaganda nazi, la prensa se erigía como uno de los medios más eficaces en el contacto directo con la población. Joseph Goebbels fue el hombre de la prensa, y de él dependía el periódico *Der Angriff*, junto con el *Völkischer Beobachter* el más conocido de la época. Goebbels inició el que en un principio sería semanario en 1926, tres años después del nacimiento de *Der Stürmer*. Entonces ya era *Gauleiter* del NSDAP en Berlín, otro punto en común con Julius Streicher, quien tenía la misma función en Núremberg. Uno de los temas más recurrentes en *Der Angriff* fue el asesinato de Horst Wessel, soldado nazi, a manos de un comunista. La exaltación que Goebbels imprimía a todo lo que hacía lo llevó a componer un himno, *Al viento las banderas*, que se hizo muy popular en Alemania. Wessel pasó a ser un mártir tras los numerosos artículos publicados en el periódico, que en 1940 adquirió carácter diario. Goebbels publicaba, antes de la toma de poder, listas con los nombres de las personas que se suicidaban, añadiendo que no eran capaces de vivir en la República (Zentner, 1974, p.297, vol.1)

Der Angriff alcanzó un alto grado de popularidad gracias a la intencionalidad depositada por Goebbels en cada número. No obstante, el periódico oficial del partido fue el *Völkischer Beobachter*, uno de los primeros en ver la luz. En 1920 cayó en manos del NSDAP, superando sus ventas año tras años hasta alcanzar el millón de ejemplares en 1944, coincidiendo con los últimos meses de guerra. Junto con *Der Angriff* sobrevivió hasta el final de la contienda, en abril de 1945. Por su contenido se enmarca dentro del colectivo de prensa antisemita vigente durante el Tercer *Reich*. Pese a que su apariencia era la de una especie de boletín oficial, no se podía ocultar quiénes eran sus enemigos. En sus páginas se acompañaban las noticias con una explicación analítica que expresaba los porqués que encontraba el partido. Un ejemplo de ello es el incendio que tuvo lugar en el *Reichstag*, acontecimiento que aprovecharon para culpar al comunismo basándose en testimonios ajenos.

Das Schwarze Korps llama la atención porque gozaba de cierta libertad en unos años en los que esta palabra se degradaba casi a la nulidad. Pertenecía a las SS, y en sus páginas se incluían informaciones sobre desavenencias en el Partido Nazi. Esto no significa que el contenido dejara a un lado la crítica al judaísmo, tema recurrente en la prensa nazi.

Si hay algo en lo que coinciden los periódicos de la época es en que sus cabeceras llevaban explícitamente títulos combativos: ‘El ataque’, ‘El asaltador’, ‘Diario de combate del Movimiento Nacionalsocialista de la Gran Alemania’, etc. Este aspecto participa de los principios nazis de exaltación y belicismo.

La temática antisemita no escapó a ninguno de los medios citados anteriormente. *Das Schwarze Korps* no dudaba en comparar a la población judía con parásitos, e instaba a los políticos a agruparlos en lugares lejos de los barrios y las calles alemanas, fuera de todo contacto físico con la raza aria. Una frase que resume el sentir general nacionalsocialista se recogía en el periódico el 24 de noviembre de 1938²⁰:

Si tal evolución se produjese, nos encontraríamos ante la dura necesidad de exterminar los bajos fondos de la misma manera que tenemos la costumbre de exterminar a los criminales en nuestro Estado: mediante el fuego y la espada. El resultado sería la desaparición efectiva y definitiva del judaísmo en Alemania, su destrucción total.

Der Angriff incitaba a la violencia contra los judíos, y la demagogia era una constante en sus páginas²¹:

Los judíos viven en palacios y el proletario, el soldado del frente, vive en agujeros que no merecen ser llamados “hogares”. Esto no es necesario ni inevitable, más bien es una injusticia que clama al cielo. Un gobierno que espera y no hace nada es inútil y debe desaparecer, cuanto más pronto mejor. (...).

1. Uno no puede combatir al judío con medios positivos. Él es negativo, y este negativo ha de ser borrado del sistema alemán, o lo corromperá para siempre.
2. Uno no puede discutir la cuestión judía con los judíos. Apenas puede demostrarse a una persona que uno tiene la obligación de someterlo sin dañarle.
3. Uno no puede permitir al judío los mismos medios que uno daría a un oponente honrado. Él usará la generosidad y la nobleza solo para atrapar a su enemigo.
4. El judío no tiene nada que decir sobre problemas alemanes. Es un forastero, un extranjero, que sólo disfruta los derechos de un invitado, derechos de los que siempre abusa.
5. La supuesta “moralidad religiosa” de los judíos no es moralidad en absoluto, más bien es un estímulo para la traición. Por lo tanto, no tienen demanda de protección por parte del Estado.
6. El judío no es más elegante que nosotros, más bien solo más listo y mañoso. Su sistema no puede ser derrotado económicamente –él sigue principios morales totalmente diferentes a los nuestros. Solo puede ser roto con medios políticos.
7. Un judío no puede insultar a un alemán. Las calumnias judías no son sino medallas de honor para un alemán opositor de los judíos.
8. Cuanto una persona alemana un movimiento alemán [sic] más se opone a los judíos, más valioso es. Si alguien es atacado por los judíos, eso es un signo seguro de su virtud. Aquel que no es perseguido por los judíos, o quien es elogiado por ellos, es inútil y peligroso.
9. Los judíos evalúan los problemas alemanes desde el punto de vista judío. Como resultado, lo contrario de lo que dicen ha de ser verdad.
10. Uno debe o afirmar o rechazar el antisemitismo. Aquel que defiende a los judíos daña a su propia gente. Uno sólo puede ser seguidor de los judíos u oponente de los judíos. Oponerse a los judíos es un problema de higiene personal. (...)

El hecho de que grite y se queje por tal movimiento es, por lo tanto, solamente una muestra que es correcto. Estamos, por lo tanto, encantados de que somos constantemente atacados en las gacetas judías. Deben gritar de terror. Nosotros respondemos con las familiares palabras

²⁰ <http://www.claseshistoria.com/fascismos/%2Bprensaantisemita.htm>

²¹ <http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?t=724>

de Mussolini: “¿Terror? ¡Nunca! Es higiene social”. Dejarnos a esos individuos fuera de circulación como un doctor hace con las bacterias.

Antes de la promulgación de las leyes raciales, con motivo del mitin que pronunció Julius Streicher para hablar de antisemitismo, *Der Angriff* publicaba (Zentner, 1974, p.309, vol.1):

La prensa extranjera estuvo ampliamente representada en el acto. Sentimos una gran curiosidad por saber si al fin han entendido lo que quiere el “Gauleiter” Streicher; por saber si han comprendido al hombre sobre el que tantas historias increíbles corren en el extranjero. Pero la información sobre el acto multitudinario nos dirá con exactitud si se encuentran en disposición de comprender un mensaje tan claro o, por lo menos, apreciarlo en lo justo, calando en su legitimidad. O se pretenderá ignorar el hecho de que el “Gauleiter” ha advertido rigurosamente contra posibles acciones incontroladas. “La solución de la cuestión judía sólo podrá conseguirse con las fuerzas que tienen su raíz en la eternidad”.

Junto a todos ellos se sitúa *Der Stürmer*, periódico no oficial del régimen pero considerado uno de los medios más crueles dentro de la prensa antisemita. Analizamos su creación, evolución y temática en las páginas que siguen.

8.1. ‘Der Stürmer’ (1923-1945)

Julius Streicher alcanzó en 1923 uno de los objetivos que tenía en mente desde hacía años. Un periódico ampliaba el marco que restringía sus discursos en público. *Der Stürmer* llegaría a todo el territorio alemán y con los años, incluso, cruzaría las fronteras para alcanzar el extranjero.

En esa época la inflación azota a la población alemana, y en pocos meses el precio del periódico fundado por Streicher sube de 250 marcos a 1500 millones (Bytwek, 2001, p.17). En la misma década comienzan además a editarse periódicos que no se posicionan a favor ni en contra de una ideología. Su objetivo es el ataque a un hombre: Julius Streicher.

Antes de ocuparse del nuevo proyecto que supondría la salida al mercado de un periódico antisemita, Julius Streicher sufrió constantes ataques por parte de medios de comunicación que diferían de sus ideales. Estos medios pertenecían a algunos de sus muchos enemigos. Para luchar contra éstos y después de comprobar que la propaganda más efectiva venía de manos de la prensa, Streicher se decidió a dar el primer paso para poner en marcha *Der Stürmer*.

Lo que distinguía a *Der Stürmer* de los primeros mítines de Streicher fue la exclusividad antisemita, que lo engloba en el grupo de este tipo de prensa desarrollado en el período en el que los nazis estuvieron en el poder. Los años limitaron a Julius Streicher en sus discursos y se dedicó a alentar a la gente en su crítica a los judíos, dejando atrás otros aspectos que consideró importantes en sus primeros pronunciamientos y que iban careciendo de interés, como la búsqueda de apoyo económico para el NSDAP. Tres años después de que Streicher se pusiera delante de un auditorio para mostrar al mundo quiénes tenían que mandar y por qué se encontraba Alemania en una profunda crisis, nacía *Der Stürmer*. Sobre las intenciones del medio, decía Streicher:

Mi publicación tenía un buen fin. Algunos esnobs quizá la mirasen por encima del hombro y la llamasen vulgar o incluso pornográfica, pero hasta el final de la guerra conté con el más grande de los respetos por parte de Hitler, y *Der Stürmer* tenía el completo apoyo del Partido. En nuestro momento cumbre teníamos una circulación de un millón y medio de ejemplares. Todo el mundo leía *Der Stürmer*, y debía gustarles, porque si no, no la hubieran comprado. El objetivo de *Der Stürmer* era unir a los alemanes y alertarles de la influencia judía, que podía arruinar nuestra noble cultura (Gellately, 2008, p. 320).

El nuevo medio nació con un nombre afín a la ideología, demostrando que las palabras llevaban tras de sí intenciones más que evidentes y que desde el periódico se proponían unos artículos de los cuales se esperaba una repercusión activa. Así, se incluía en el grupo de medios de acción, como sucedía también con el archiconocido *Der Angriff*.

Los primeros contenidos del periódico se limitaban a ataques contra autoridades de Núremberg, además de publicarse artículos sobre miembros del NSDAP. Algunos destacados dirigentes nazis, como Max Amann, escribieron a Streicher para pedirle que no publicara más contenidos sobre integrantes del partido, recomendación que Streicher obvió.

Los cotilleos aportaban el escándalo que necesitaba la población, según decía el propio Goebbels. Así, *Der Stürmer* llenaba sus páginas de muchos de estos, por lo que sus ventas fueron creciendo.

Después del *Putsch* de Múnich en 1923 *Der Stürmer* desapareció. En marzo de 1925 reaparecía dando un giro radical, cambiando tanto en su forma como en sus contenidos. Cambia, incluso de casa editora, pues desde 1925 hasta el 35 es editado por la Casa Editora Nacionalista Wilhelm Härdel, de Núremberg. En esta nueva etapa adopta el formato tabloide y aumenta su número de páginas. Empiezan a incluirse ilustraciones de Philippe Rupprecht, Fips, para hacerlo más visible. Sobre las ilustraciones de *Der*

Stürmer, el filósofo Hermann Levin Goldschmidt escribe en *El III Reich: historia total de una época decisiva*:

He aquí un ejemplo típico de cómo el “Stürmer” injuria y amenaza a un hombre intachable al que no se le puede acusar de nada como no sea de ser judío. Quien lea o escuche superficialmente expresiones como “terror judío”, “con sus malas artes”, “en el momento más imprevisto”, “deshonrará el cuerpo de esta chica”, se imaginará qué crueldades siniestras se habrán cometido. Si se trata de profundizar en todo esto se dará cuenta de que allí no ha “pasado” nada; que el “Stürmer” ha elegido a ese pobre hombre, bien conocido de todos, pero del que solamente se sabe la dirección y que es judío, y le ha aplicado todas las patrañas al uso, añadiendo además, como notas personales, que está enfermo de los ojos, que es muy nervioso, y que se le ha visto pasear en coche con la hija de un funcionario. El propio “Stürmer” no se atreve a afirmar que se haya producido una relación, o unas circunstancias, que puedan molestar a nadie, como no sea a la más angosta de las morales pequeño-burguesas, “¿Hasta cuándo aún?”, se pregunta el “Stürmer”. “En el momento más imprevisto el cuerpo de esta chica quedará deshonrado”. Y lo deshonrará él, el judío. ¿Qué quiere decir esto? Significa que el “Stürmer” no tiene a mano nada contra el pobre judío injuriado por el panfleto.

Acceptemos, por lo tanto, que este judío haya mantenido relaciones amorosas con esa “chica irreprochable”, tal y como es costumbre entre millones de hombres y mujeres jóvenes, y nada más. Y, entonces, ¿qué? (Zentner, 1974, p.293, vol.1).

Asimismo, se diversifica su tirada. Ya no se limita al área de Núremberg, sino que se extiende a toda la población alemana (pasa a ser el Semanario de Alemania en la lucha por la verdad) y sus ejemplares crecen en número de ventas. La población alemana en el extranjero reclamaba ejemplares, y el periódico, que gozaba de carácter semi-oficial, se envió a países como Estados Unidos, Canadá, Brasil o Argentina (Bytwerk, 2001, p.61).

Entre 1933 y 1934 tuvo una media de circulación que rondaba los 42000 ejemplares mensuales, experimentando una crecida entre los dos años. En 10 años sus ventas aumentaron en más de 40000 números al mes.

A partir de 1934 escaló hasta alcanzar los 600000 ejemplares, aunque en 1940 se engloba en una caída coincidiendo con la destitución de Julius Streicher como *Gauleiter* de Franconia.

Ernst Hiemer consideraba que *Der Stürmer* antes de 1935 era un periódico de pequeñas dimensiones, sin querer dar su opinión sobre el porqué de la crecida.

De nuevo, Randall L.Bytwerk nos ofrece un estudio sobre la evolución de tirada, que queda reflejado en el cuadro que sigue a continuación (Bytwerk, 2001).

Tabla 1. Evolución en la tirada de *Der Stürmer*

| Edición/Año | Circulación |
|--------------------|--------------------|
| 1927 | 14000 |

| | |
|--------------|--------|
| 1933 | 25000 |
| Nº6 de 1934 | 47000 |
| Nº13 de 1934 | 49000 |
| Nº17 de 1934 | 50000 |
| Nº19 de 1934 | 60000 |
| Nº33 de 1934 | 80000 |
| Nº35 de 1934 | 94114 |
| Nº42 de 1934 | 113800 |
| Nº6 de 1935 | 132897 |
| Nº19 de 1935 | 202600 |
| Nº29 de 1935 | 286400 |
| Nº36 de 1935 | 410600 |
| Nº40 de 1935 | 486000 |
| Nº5 de 1938 | 473000 |

Fuente: Randall L.Bytwerk.

En relación al número de páginas, hemos tomado como referencia ejemplares que se pueden leer en su totalidad en Internet, para concluir con esta tabla, que muestra el año de publicación con el número de edición correspondiente en los primeros casos, el nombre que recibió la misma y el total de páginas que comprendía²²:

Tabla 2. Evolución del número de páginas de *Der Stürmer*

| AÑO | Nº PÁGINAS | NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN |
|-----------------------|------------|---|
| 1923 (Nummer 2) | 4 | <i>Der Stürmer: Conderblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1924 (Nummer | 4 | <i>Der Stürmer: Nürnberger Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |

²² <http://www.archive.org>

| | | |
|------------------------|----|---|
| 10) | | |
| 1926 | 6 | <i>Der Stürmer: Nürnberger Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1927 (Nummer 10) | 6 | <i>Der Stürmer: Nürnberger Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1931 | 8 | <i>Der Stürmer: Nürnberger Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1932 | 8 | <i>Der Stürmer: Nürnberger Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1934 | 8 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1935 | 10 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1936 | 12 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1937 | 12 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1938 | 12 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1939 | 12 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1940 | 12 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1941 | 12 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1942 | 8 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |
| 1943 | 4 | <i>Der Stürmer: Deutches Machenblatt zum Kampfe um</i> |

| | | |
|------|---|--|
| | | <i>die Mahrheit</i> |
| 1944 | 6 | <i>Der Stürmer: Deutches Macheblatt zum Kampfe um die Mahrheit</i> |

Fuente: Elaboración propia.

Apreciamos que, al contrario de lo que sucedió con el número de ventas, las páginas aguantaron un año manteniendo 12 tras la destitución política de Julius Streicher. Dos años después, en 1942 el panorama cambiaba, reduciéndose a 8 hasta caer a 4 en 1943, mostrando las mismas páginas que cuando comenzó su circulación en 1923. Con los últimos embistes bélicos, una crecida otorgaba dos páginas más, en el año 1944.

La tipografía empleada en *Der Stürmer* tenía reminiscencias góticas, la *Fraktur*. La letra seguía la línea del NSDAP, que la utilizaba en sus boletines. Con el tiempo Hitler pidió que el partido no hiciera más uso de esa tipografía, porque resultaba anticuada (Laínz, 2011, p.183). Aun así Streicher siguió con ella.

Sus artículos ya no reflejan críticas a personajes conocidos de Núremberg, aunque el odio a los judíos sigue latente y es el tema más repetido. Historias contadas una y otra vez sin ningún argumento. El sexo ocupa el segundo lugar en contenidos, lo que provoca que muchos jóvenes adquieran el periódico. Para completar sus informaciones, el equipo que trabajaba en *Der Stürmer* pedía ayuda a veces a la Gestapo, que le prestaba material incautado en hogares judíos.

Der Stürmer se caracteriza por un lenguaje sencillo. Aquéllos que lo leían coincidían en que Streicher en sus artículos escribía tal y como hablaba. De hecho, el estilo era excesivamente simple (Bytwerk, 2001, p.55).

Hasta 1930 no se publican las primeras fotos, aunque Streicher siempre fue consciente del poder que aportaba una imagen, mucho más eficaz que el que provocaba la palabra.

En 1934, tras la muerte del propietario y algunas disputas con su viuda, Julius Streicher se convierte en dueño de *Der Stürmer*. El periódico es empleado en manifestaciones antisemitas como arma por y para la raza aria. Se publicaban ediciones especiales y seriales que eran seguidos con amplia difusión en el territorio alemán.

Cercanos a Hitler coinciden en que *Der Stürmer* era el único periódico que leía el *Führer* desde la primera hasta la última página (Bytwerk, 2001, p.59).

La plantilla de *Der Stürmer* contaba con un total de 300 trabajadores en 1939, año de agitación política y social por el estallido de la guerra en Polonia. Entonces, llama la atención que entre el equipo se encontrara un judío, Jonas Wolk.

Al mismo tiempo que aumentaba en simpatías lo hacía en recelos. Muchos miembros del Partido Nazi pidieron directamente a Hitler que lo cerrara porque era perjudicial para el nacionalsocialismo. Sin embargo el *Führer* hizo caso omiso de las peticiones realizadas, entre otros, por Hermann Göring –enemigo acérrimo de Julius Streicher- o Joseph Goebbels –rival en el mundo del periodismo- y ayudó a Streicher cada vez que pudo.

Cuando los nazis toman el poder y los judíos son rechazados en Alemania, Streicher se queda sin historias nuevas, aunque siguió publicándolo hasta la entrada de las tropas aliadas en territorio alemán. Su número final, tras 22 años en el mercado, denunciaba la invasión de las tropas rusas y estadounidenses. La última publicación de *Der Stürmer* llegó poco antes del fin de la Segunda Guerra Mundial, el 1 de febrero de 1945.

8.2. Los contenidos de *Der Stürmer*

Desde el punto de vista de los contenidos, destaca la predilección de Streicher por la propaganda antisemita. El primer aspecto que criticar a los judíos era el físico. *Der Stürmer* recibía cartas en las que la gente afirmaba haber visto personas idénticas a los hebreos que aparecían en las páginas del medio. Estas cartas se publicaban en una sección con la que contaba el medio. El equipo de Streicher tenía la concepción de que los judíos eran unos obsesos de la pornografía, y buscaban a las chicas arias porque las suyas eran feas. Por ello, constantemente comparaban ambas razas, con imágenes de personas judías retocadas.

El retoque era una práctica habitual en las páginas de *Der Stürmer*. Aunque los dibujos tenían mucho éxito, el equipo era consciente del poder de la fotografía. Sin embargo, para causar un mayor impacto y hacer que los alemanes tuvieran la misma imagen de los semitas que había en sus cabezas, necesitaban alterar las fotografías originales. Así, ampliaban los rasgos físicos con el objetivo de crear una imagen más grotesca.

El siguiente paso era deshumanizarlos. En este aspecto coincidía el italiano Primo Levi (Levi, 2008) preso en Auschwitz por su condición judía. Para lograr quitarles el aspecto humano, necesitaban darles rasgos distintos a éstos. Lo primero era compararlos físicamente y en la forma de comportarse con animales. Así nació el libro de Ernst Hiemer *Der Pudelmopsdackelpinscher und andere besinnliche Erzählungen* (Hiemer, 1940). Otra característica que según estos arios exaltados tenían los semitas era la suciedad. Según ellos, en el día a día de los judíos no había lugar para la limpieza. De lo que sí disponían era del dinero de los alemanes. Según la teoría de Streicher, los judíos eran vagos respecto al trabajo y al sacrificio, por lo que nunca combatieron en la Primera Guerra Mundial. En lugar de ello, se habían dedicado a robarles el dinero. En resumen: los judíos eran el demonio.

El propósito principal de Streicher era persuadir a la sociedad de que no había ningún judío bueno. En su intento por alcanzar esta meta, se basó en testimonios falsos, en teorías propias y en leyendas. Su primera intención fue demostrar que los judíos conversos al cristianismo no lo hacían por razones lógicas, sino como una forma de engañar a los alemanes. Para ello, se sirvió de una declaración en la que un judío decía que el bautismo cristiano no significó nada para él (Bytwerk, 2001, p.111).

Como parte de la opinión pública seguía sin creer las teorías de Streicher y su equipo de *Der Stürmer*, su nuevo propósito consistiría en hacer ver que no había un judío con bondad, y que actuaban para su propio beneficio y así acabar con los alemanes. Uno de estos intentos se demostraría con testimonios: parte de los judíos reconocían la teoría racial y por lo tanto se consideraban inferiores a la sangre aria. Sin embargo, supuso un nuevo tropiezo en la lucha de Streicher, porque aunque el antisemitismo crecía, la población reconocía la existencia de buenos judíos.

A pesar de que Streicher siguió intentando ganar la batalla, terminó por aceptar a regañadientes que el cien por cien de los semitas no eran iguales, y que cabía la posibilidad de que en casos aislados existiese el judío bueno. Pero siguió oponiéndose a ellos y publicando historias maquiavélicas sobre el judaísmo. Hitler lo apoyó porque pensaba que sus mensajes, con un lenguaje vulgar pero claro, estaban dirigidos a las masas, las cuales necesitaban esos argumentos para una posterior actuación que beneficiaría al régimen nazi.

Demostrar la existencia de una conspiración judía no iba a ser una tarea fácil para la plantilla de *Der Stürmer*. La vía por la cual se debería alcanzar el objetivo de convencer

a la gente pasaba por narrar distintos episodios que encajaran en un enorme puzle que finalmente demostraría las teorías nazis. El sistema de operar antisemita consistía en buscar una prueba –generalmente inventada- y con ella confirmar la regla.

Las creencias de Streicher demuestran una mentalidad poco evolucionada, capaz de manipular e inventar historias inverosímiles con el objetivo de hacer la propaganda aún más eficaz. “Los judíos son nuestra desgracia”, creación de Heinrich von Treitschke, era el lema más repetido en las páginas de *Der Stürmer*, y los ejemplos que en el periódico se reproducían no hacían más que extender las mentiras creadas en el seno del medio.

Ninguna profesión escapaba a las garras de *Der Stürmer*: médicos, granjeros, comerciantes, etc. Todos actuaban de mala fe y con la intención de aportar su granito de arena para contribuir a la consecución de esa planeada conspiración mundial.

Los ciudadanos alemanes –generalmente las ciudadanas- eran las víctimas de los múltiples engaños y asesinatos cometidos por la raza judía. Como norma, contaban historias con nombres y apellidos, nombres de profesionales y de establecimientos. La duda ya estaba sembrada, y en la mayor parte de los casos, la convicción. Aunque de primeras las historias no fueran creídas, siempre saltaba la sospecha de si eran o no ciertas. El resultado fue que muchos negocios judíos tuvieron que ser cerrados por falta de clientela y muchos profesionales se vieron en la obligación de abandonar su trabajo. Más tarde, con Hitler en la cancillería, era la norma la que imponía que no existieran, por ejemplo, médicos judíos.

El caso más repetido era el de los rituales medievales judíos. La sangre alemana serviría para llevarlos a conseguir culminar su conspiración. Resulta paradójico que al final sería la sangre judía la que se emplearía para los objetivos nazis.

Aquellos que apoyaban la teoría de la conspiración mundial encontraron en el libro *Protocols of the Elders of Zion* un apoyo a sus creencias. Para un luchador constante como Julius Streicher, el libro sirvió como refuerzo en muchos de los artículos publicados en *Der Stürmer* (Bytwerk, 2001).

Para justificar todo lo que pensaba, Streicher inventaba ejemplos del dominio judío, que iba desde la República de Weimar hasta la Costa Atlántica de Estados Unidos.

Los artículos del periódico antisemita antes del ascenso nazi atacaban a los judíos del territorio alemán. Sin embargo, con Hitler en la cancillería cada vez había menos sionistas, y *Der Stürmer* tenía que buscar alternativas para no perder lectores. El tema

central no dejaría de ser el odio a los judíos, solo que la batalla no se libraría en tierras germanas. Las nuevas historias pasarían por Estados Unidos, Inglaterra o Austria. El paraíso judío pasó de Viena a Londres.

La pérdida de población judía en Alemania era más que evidente, y aunque en *Der Stürmer* se veía con buenos ojos, no se podía ocultar el hecho de que desde el punto de vista financiero, no era bueno para el medio. Los ciudadanos pronto se percataron de la situación, y el lema “los judíos son nuestra desgracia” pasó a circular popularmente como “los judíos eran nuestra desgracia”.

El tira y afloja entre Alemania y Rusia afectó de manera evidente a *Der Stürmer*. Los ataques al bolchevismo llenaban las páginas del periódico, y los lectores lo veían lógico. Los rusos eran considerados judíos y, por lo tanto, culpables de los males universales, como el Tratado de Versalles o el inicio de la Segunda Guerra Mundial. El pacto de no agresión entre Alemania y Rusia obligó a Streicher y su equipo a replantearse el tema ruso. Desde el principio se optó por la neutralidad, y apenas aparecieron artículos sobre el país oriental, a excepción de un dibujo sobre el pacto. Tras la ruptura del acuerdo por el ataque de Alemania a Rusia, se reanudaron los textos contra sus enemigos los bolcheviques. Desde ese momento serían tan crueles como los que dedicaban a los judíos. Para entonces, *Der Stürmer* perdía influencia a medida que avanzaba la guerra, y el número de lectores descendió al tiempo que lo hacían sus páginas. La guerra demostró que el poder de Alemania no era ilimitado, y fueron muchos los que cambiaron sus ideales.

En los comienzos de *Der Stürmer*, al Pornógrafo Nacional –así llamaban a Streicher- no le interesaba publicar artículos que tuvieran relación con el sexo. Lo que provocó su repentino cambio fue la ambición. Los crímenes sexuales que supuestamente cometían los judíos no podían escapar al escandaloso periódico. A pesar de que en un principio los temas habían de centrarse en otras historias también antisemitas, no se podían obviar este tipo de ataques sionistas.

A partir de 1925, muy pronto, Streicher se percató del poder que los temas relacionados con el sexo ejercían sobre la venta directa de periódicos. Desde entonces, nunca más serían tabú historias que, en muchas ocasiones, superaban la pornografía.

Streicher trató de persuadir a los alemanes de que los judíos buscaban constantemente la compañía de mujeres arias. Para corroborarlo, necesitaba razones. La más poderosa era

que el afán semita era acabar con la raza aria. Los argumentos empleados por Streicher abarcaban a veces el marco científico: el esperma judío envenenaba para siempre la sangre de cualquier chica aria, que jamás recobraría la pureza de la raza (Bytwerk, 2001, p.145).

Existían diversas formas mediante las cuales los judíos engañaban a las chicas alemanas para aniquilar su raza: la primera que enseñaba Streicher consistía en la hipnosis, práctica que, según el líder de *Der Stürmer*, los judíos conocían a la perfección. Si esta táctica no funcionaba, se buscaban alternativas que oscilaban entre los engaños para el consumo de drogas o la toma de alcohol en grandes dosis de café. Los semitas eran vistos como amantes del dinero, y por este motivo, según Streicher conquistaban a las chicas alemanas para sacarles todo el jugo económico posible, arruinándolas después. Si nada de esto funcionaba, los semitas no se darían por vencidos y como último recurso acudían a la fuerza.

Los artículos que se publicaban en el periódico venían justificados con cifras y nombres, ciudades y detalles de cada una de las historias. Para acabar con este insulto a la raza aria, inventaba datos con porcentajes descomunales sobre crímenes sexuales de manos de los judíos (Bytwerk, 2001, p.147).

Veamos algunos ejemplos concretos. El primero de ellos, recogido por Zentner, lleva por título *El judío de Mussbach*:

Los dos judíos de pura raza y directores de la fábrica metalúrgica de Mussbach, en el Palatinado (Sur de Alemania), Ferdinand y Hermann Deutsch, residentes en Mannheim, Augustaanlage 22, son conocidos en los alrededores como irreconciliables enemigos de los nazis. Su cliente y jefe del seguro médico de la empresa tiene 26 años, es cobarde, insolente, enredador, mentiroso, corto de vista y excitable en grado sumo. En los días de la reconstrucción nacional, se revolvió durante horas, blanco como la pared y castañeándole los dientes, con los ojos llenos de lágrimas, encerrado en el retrete, dominado por su odio y su comezón contra los nacionalsocialistas. Qué tragedia, ver cómo ese tipo se dedica todo el día a vagar de un lado para otro, entre sus numerosos empleados femeninos como un carnero lujurioso en medio de su rebaño. A pesar de sus conversaciones depravadas y licenciosas, había logrado establecer relaciones con una de las empleadas de la fábrica, hija de un funcionario de Neustadt. Era una auténtica vergüenza contemplar cómo esta hija de un servidor del Estado permitía que la paseara en coche un judío, pese a las advertencias que se le hicieron, hasta que, al fin, la situación llegó a su término. Y de nuevo el judío ha conseguido otro éxito, gracias a sus malas artes: ahora ha seducido a otra muchacha irreprochable de la misma fábrica. Un poco más de tiempo, y, en el momento más imprevisto, el cuerpo de esta chica quedará deshonorado. ¿Hasta cuándo seguirá este judío de Talmud cometiendo abusos a su alrededor? (Zentner, 1974, pp. 292-293, vol.1).

Otra de las historias del periódico volvía a implicar a un judío, Gombinski, y a una tendera. Observamos cómo siempre que se hace referencia en el medio a una persona judía, se la nombra por el apellido, desprovéyéndola de nombre propio. Sobre Gombinski y la tendera, se narraba en *Der Stürmer*:

Una chica alemana, odiada por su madrastra y repudiada por su padre natural, se vio obligada a emplearse en la tienda de un judío para poder comer. La situación no duró mucho tiempo, porque el demonio se apoderó de ella. La vendedora Ilse W. presentó la siguiente declaración ante la policía: “Gombinski se puso impertinente una noche, cuando las puertas del establecimiento ya estaban cerradas. Ella se resistió y trató de soltarse de los brazos de éste, pero pronto su resistencia quedó vencida, porque temía que la despidieran si se negaba. Gombinski entonces pretendió abusar de ella, pero la chica rechazó las exigencias del judío. Al fin Gombinski la tiró al suelo violentamente y...”. Hasta aquí el informe. Y ¿qué hizo después el judío? Pues todo lo que en tales casos suelen hacer sus hermanos de raza: lo negó. Combatió todas las afirmaciones de Ilse W. y declaró que es fiel a sus creencias y que, según ellas, le está prohibido tener relación íntima con una cristiana... (Zentner, 1974, p.293, vol.1).

Éste es un ejemplo de cómo las historias se repiten una y otra vez. La de Ilse W. es similar a la que presentaban a los niños en el cuento infantil *La seta venenosa (Der Giftpitz)*, Hiemer, 1938). Un hombre judío de carácter perverso que trata de aprovecharse de una joven inocente aria. Finalmente la chica logra escapar y lo denuncia a la policía. El judío perverso, demostrando su capacidad de mentir, niega lo ocurrido cuantas veces sea necesario.

Una tercera noticia, *El violador de la raza de Mannheim* decía:

A principios de este año íbamos en coche, hacia las 2, un amigo que vive cerca del puerto de Mannheim y yo. Nos dirigíamos a casa. Durante el recorrido vimos cómo dos hombres miraban hacia el interior de las oficinas de la empresa Marum. Nos aproximamos a ellos y les preguntamos qué observaban con tanto interés.

Visiblemente indignados nos relataron los dos curiosos que, desde hacía media hora, contemplaban cómo el judío Fritz Horst Erlingen, hijo del propietario de la casa Marum, pretendía doblegar la voluntad de una chica alemana. Aguzamos la vista y miramos a través de las rendijas del cierre metálico. El espectáculo que se ofrecía a nuestros ojos nos hizo enrojecer. En el despacho, iluminado por una luz roja, la perversidad celebraba una verdadera orgía. Nos sentimos tan irritados que concebimos el propósito de sorprender al judío con su prostituta. En ese preciso momento pasó por el lugar una patrulla que recorría la calle. Informamos a los dos policías de lo que acontecía al otro lado de la puerta. Los funcionarios comprobaron por sí mismos la verdad de nuestras afirmaciones.

Lugo, se encogieron de hombros dando a entender que no podían intervenir en el asunto. Pero no nos conformamos con esa respuesta. Lo ocurrido en la oficina de la firma Marum era uno de los grandes delitos que se pueden cometer contra nuestra sangre alemana. Era una afrenta racial (Zentner, 1974, p.293, vol.1).

Y en el mismo sentido, sobre el judío Totschek:

Else D. tenía 14 años cuando acudió a casa del judío Hugo Totschek para recibir lecciones. Los padres no abrigaban sospecha alguna de que hubiesen enviado a su inocente hija al propio infierno...

Una clase Else D. salió corriendo de la casa del judío, visiblemente conmocionada en su cuerpo y en su alma. El padre de la menor denunció a Totschek. ¿Y qué decidió el tribunal? Simplemente declaró que el relato de la muchacha era increíble y la envió a un reformatorio. El sacrílego racial, por su parte, quedó en libertad.

De tal palo, tal astilla. Lo que han delinquido estos criminales judíos ya no tiene remedio. Cientos de mujeres y de chicas violadas sufren en sí las consecuencias. Nadie se ha atrevido a pararle los pies al judío Totschek: ningún eclesiástico se ha planteado la necesidad de intervenir en este asunto, conocido por toda la ciudad. En un principio la revolución nacionalsocialista envió a estos seductores a los campos de concentración. Esta vez Hugo Totschek se ha

convertido en juez de sí mismo. Ha tomado una cuerda y se ha ahorcado (Zentner, 1974, p.293, vol.1).

Las noticias con nombres y apellidos eran constantes en *Der Stürmer*. Al nombre propio y apellido del protagonista se le añadía delante el término judío, como si se estuviera narrando un acontecimiento sobre ganado. Los adjetivos descalificando, grotescos e insultantes se repetían a lo largo de las páginas, para escandalizar aún más a los lectores, que poco a poco se iban dibujando una realidad alternativa que inventaba el periódico.

Louis Schloss fue víctima constante de las acusaciones en el medio de violaciones y agresiones sexuales a chicas de raza aria (Bytwerk, 2001, pp. 149-152). Se convirtió en un personaje cuya popularidad no se debía a buenos actos, sino a las maldades que cada día se escribían sobre él en *Der Stürmer*. En Núremberg era temido por los ciudadanos, que lo creían capaz de cualquier barbaridad, simplemente por el hecho de ser judío y llevar en la sangre la intencionalidad de hacer daño. Con Adolf Hitler en el poder, Schloss fue juzgado y trasladado al campo de concentración de Dachau, donde se suicidó. A pesar de ello, Streicher siguió publicando noticias y artículos con el mismo protagonista: Louis Schloss.

Las Leyes raciales promulgadas en Núremberg se tradujeron en un halo de esperanza para Streicher, convencido de que la forma de actuar que ellos concebían de los semitas era real. El promotor de *Der Stürmer* se alzó con el poder en Núremberg y comenzó una campaña para que cada punto manifestado en las Leyes raciales fuera entendido y asumido por la población alemana, y que así no se repitieran más casos de escándalo sexual, a pesar de que le habían proporcionado la venta de muchos más ejemplares.

Las leyes que terminaron con cualquier esperanza semita por mantenerse como ciudadano común de Alemania, se publicaron en la portada de *Der Stürmer* como forma de adoctrinar a la población. Para la población más joven también se había preparado su correspondiente dosis de propaganda. En las escuelas se distribuyeron panfletos que los profesores debían de mostrar a sus alumnos. La base del sistema estaba en la escuela y era conveniente para el nacionalsocialismo que los niños fueran conscientes desde muy temprano de la realidad que vivían.

En 1943 (Bytwerk, 2001, p. 159) se publicaron los últimos artículos referentes a estas leyes, conscientes de que la sangre aria ya estaba a salvo con la escasez de judíos en el país. Sin embargo, los ataques antisemitas continuarían hasta el final del periódico.

Alemania quedaba cada vez más desierta de población judía. Sin embargo, siempre se conocía la existencia de familias semitas, por lo que desde *Der Stürmer* se comenzó una campaña para influir en los alemanes optando por la vía de la ignorancia. Debían, según *Der Stürmer*, evitar el contacto con cualquier judío. Para ello contaban con el apoyo del NSDAP (Bytwerk, 2001, p.162).

Aunque poco a poco se quedaban sin historias con las que asustar a la población y fomentar el mismo odio que años atrás había nacido en ellos, la cúpula de *Der Stürmer* contó con una ayuda inesperada. Su constante campaña antisemita había surtido efecto y comenzaron a recibir miles de cartas en las que se acusaba a familias judías, se hacían listas con nombres de judíos y de alemanes que compraban en establecimientos judíos, etc. “People who shopped at a Jewish store in his town, claiming that the Jew *would long since have been bankrupt were there not so many spineless German men and women who give their money to the Jews*”²³(Bytwerk, 2001, p.163).

La publicación de listas era uno de los métodos más eficaces para abrir los ojos a los alemanes y que se dieran cuenta de que el contacto con judíos únicamente les perjudicaría. En una de ellas, publicada en 1937, se escriben 20 puntos en los que se detallan historias particulares entre judíos y arios. Ejemplos de ello son: “Un alcalde de un pueblo permite que su hija salga con un judío (...). Un empleado de Correos compra su sombrero en un negocio judío” (Bytwerk, 2001, 175). Con el tiempo, las listas fueron detallando nombres y apellidos. Poco a poco, los judíos fueron desapareciendo de Alemania, y a ello ayudó considerablemente *Der Stürmer*, como afirmaba el enemigo de Streicher Walter Berlín (Bytwerk, 2001, p.178).

El escritor Ernst Hiemer colaboró en *Der Stürmer* elaborando las listas pormenorizadas de alemanes que compraban en establecimientos judíos, y que se publicaban en el periódico con las posteriores consecuencias. De Hiemer decía Streicher a Leon Goldensohn en 1946:

Hiemer es un maestro de escuela, un hombre honorable que podía escribir artículos antisemitas de una manera clara y simple para que las personas normales los pudieran leer y creérselos. Era un trabajador valioso y fiel y yo le elegí por sus habilidades simples pero útiles (Gellately, 2008, p.320).

²³ Las personas que compraban en comercios judíos en este pueblo, afirmaban que el judío sobrevivirá puesto que habrían estado en bancarrota de no haber tantos hombres alemanes débiles y mujeres que les daban su dinero a los judíos. Trad.a.

Estas cartas, con el fin de la guerra próximo, disminuyeron en frecuencia. Para Streicher y su equipo, así como para todo nacionalsocialista, el problema, o la cuestión judía, seguía estando ahí, no se podía obviar.

El antisemitismo acompañó durante toda su vida y su carrera periodística a Streicher. Al respecto, es conveniente citar de nuevo a Leon Goldensohn y una de las frases que le dedicó en sus diarios durante la celebración de los Juicios de Núremberg (Gellately, 2008, p.318): “Dice que se encontró repentinamente con el antisemitismo una tarde hace algunos años, y que a la mañana siguiente se dio cuenta de que el trabajo de su vida sería convertirse en una autoridad en antisemitismo”.

8.3 Fichas de análisis

A continuación mostramos las fichas de los 17 ejemplares de *Der Stürmer* que han formado el corpus de análisis.

| <i>Der Stürmer</i> ,mayo 1924. Número 1 | |
|---|---|
| PORTADA | Titular: -Die helden von Feucht./ Alle Mann- untern Tisch!- Reichstagsabgeordneter Vogel hinaus durchs Fenster. Traducción: El héroe de Feucht./ Todo hombre- ¡Debajo de la mesa!- Orden desde el Reichstag por la ventana |
| | -Brief eines Arbeiters an das Wohnungsamt Traducción: Carta de unos trabajadores de la Oficina de la Vivienda |
| PÁGINA 2 | -Ein Brief aus Fürth./ Eingemietete Juden schikanieren eine deutsche Witwe.- Die arme Witwe muß sich wegen 22 Pfg. Mit zwei reichen Exportjuden herumstreiten.- Die eingemieteten Juden verlangen, daß die eingeborene deutsche Witwe auswandert. Traducción: Una carta de Fürth./ Judíos alquilados tiranizan a una viuda alemana.- La pobre viuda tuvo que luchar por 22 céntimos contra dos judíos exportados.- Los judíos alquilados solicitan, que la viuda alemana nativa emigre |
| | -Religion und Politik. Traducción: Religión y política |
| | -Wie Dr. Pius Dirr eine Stimme bekam. Traducción: Cómo el dr. Pius Dirr se ganó un alcanzó voz |
| | ANUNCIO |
| PÁGINA 3 | -Bauer, hab acht! Traducción: ¡Campesinos, atentos! |

| | |
|----------|---|
| | -Die Republik ist in Gefahr. Traducción: La República está en peligro |
| | -Jüdisches Theater. Traducción: Teatro judío |
| | -Grafen von heute. Traducción: Condes de hoy |
| | -Des Juden Gott. Traducción: El Dios judío |
| | -Sowjetgelder auf Wanderschaft. Traducción: Soviéticos adinerados hacia la peregrinación |
| | -Ein vernünftiger Vorschlag. Traducción: Una propuesta razonable |
| | -Luppe-Wirtschaft. Traducción: Luppe- Economía |
| | PUBLICIDAD |
| PÁGINA 4 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1924) | |
|-------------------------------------|-------------|
| Total palabras traducidas | 99 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 5 (5,05%) |
| Palabras con contexto negativo | 15 (15,15%) |

| <u>Der Stürmer</u> enero 1926. Número 1 | |
|---|--|
| PORTADA | <p>Titular: -Stürmische Träume/ ...<i>Ja ein ruhiges Gewissen</i> Traducción: Sueño del Stürmer/ ...<i>Una conciencia tranquila</i> Imagen acompañando</p> <p>-Synagogenvorbeter Cohen/ Der Schächter und Kinderschänder von Talmässing Traducción: El orador de la sinagoga Cohen/ El pocero y la deshonra a los niños del Talmässing (juego de palabras Talmud y masas)</p> <p>-Aus dem Inhalt: Traducción: Sobre el contenido</p> |
| PÁGINA 2 | <p>-Die Rassenfrage im Gerichtssaal Traducción: La cuestión racial en la sala de audiencias</p> <p>-Louis Schloß und die Tagespost Traducción: Lous Schloß y el correo del día</p> <p>-Der Spott des Achtuhrabendjuden/ Der liebe Gott pfändet Traducción: La burla judía a las ocho de la tarde/ El querido Dios</p> |

| | |
|----------|---|
| | embargado |
| | -Sertorius, der Luppegegner Traducción: Sertorius, el enemigo de Luppe |
| PÁGINA 3 | -Der Jude Diktator auf dem Büchermarkt/ Schaut euch um, der Fuchs geht um Traducción: El dictador judío en la librería/ Os contempla, se llama zorro |
| | -Fort mit dem Verbrüderungsfimmel Traducción: Desparecida la loca fraternización |
| | -Die sauberen Nachbarn/ Besondere Dienstfrauen sind notwendig Traducción: El vecino aseado/ Extraordinario servicio de mujeres necesario |
| | -Allerhand Traducción: De todo |
| | -Ertls Abrechnung mit Luppe im Stadtrat Traducción: Liquidación en Ertl con Luppe en el ayuntamiento |
| | ANUNCIO |
| PÁGINA 4 | -Dolle wieder in Freiheit Traducción: Dolle de nuevo en libertad |
| | -Zum neuen Jahr! Traducción: ¡Para el Nuevo año! |
| | -Aus der Bewegung Traducción: Sobre el movimiento |
| | -Das Auge des Gesetzes wacht Traducción: El ojo de la ley vigila |
| | -Jüdischer Fellhändler als Betrüger -Cmercio judío de piel como estafa |
| | ANUNCIO |
| PÁGINA 5 | PUBLICIDAD |
| PÁGINA 6 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1926) | |
|-------------------------------------|-------------|
| Total palabras traducidas | 122 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 3 (2,4%) |
| Palabras con contexto negativo | 22 (18,03%) |

| <i>Der Stürmer</i> mayo 1927. Número 21 | |
|---|---|
| PORTADA | Titular:-Mainzer Judenmetzger/ Mussolini deportiert die Geldverleiher Traducción: Carnicero judío de Maguncia/ Mussolini deporta a los |

| | |
|----------|--|
| | <p>prestamistas</p> <p>-Berliner Abtreiber/ Blumenthal zu neun Monaten verurteilt Traducción: Aborto berlinés/ Condena de Blumenthal a los nueve meses</p> <p>-Rassenschande Traducción: Deshonra racial</p> <p>Imagen con pie: -Es tut mir in der Seele weh, wenn ich dich in der Gesellschaft seh´! Traducción: ¡Me duele el alma, cuando te veo en sociedad!</p> <p>Frase destacada: Die Juden sind unser Verderben Traducción: Los judíos son nuestra ruina</p> |
| PÁGINA 2 | <p>-Mussolini bricht die Zinsknechtschaft/ Er verbanat die Gelverleiher auf einsame Inseln Traducción: Mussolini vence al interés de la servidumbre/ Destierra a los prestamistas a una isla desierta</p> <p>-Zwangsinternierung eines Deutschen/ Ein jüdischer Arzt schreibt das Dringlichkeitsatext Traducción: Coacción interna a Alemania/ Un judío escribe un informe de urgencia satisfactorio</p> <p>-Allerhand Traducción: De todo</p> <p>-Der Judenmetzger von Mainz/ Heißt die Nichtjuden dumme Leute-Tut wie der Talmud ihm sagt Traducción: El carnicero judío de Mainz/ Gente tonta son los judíos/ Como les dice el Talmud</p> <p>-Schatz? Traducción: ¿Tesoro?</p> <p>-Kalbfleisch! Traducción: ¡Carne de ternera!</p> <p>-An unsere Kommunikanten! Traducción: ¡A nuestros comunicantes!</p> <p>-Metzgerei Hirsch Traducción: Carnicería de ciervo</p> <p>-Kalbfleisch! Traducción: ¡Carne de ternera!</p> <p>Frase: Les alle den “Völkischen Beobachter”! Traducción: ¡Lean todos el “Völkischen Beobachter”!</p> |
| PÁGINA 3 | <p>-Adolf Hitler und der Fränkische Kurier Traducción: Adolf Hitler y el mensajero francón</p> <p>-Die Weltpest Traducción: La peste mundial</p> |

| | |
|----------|--|
| | -Der Jude im Weltkrieg/ Erlebtes von einem Frontsoldaten Traducción: El judío en la Guerra Mundial/ Experiencias de soldados del frente |
| | -Der Christismörder lacht/ Der Landeskirchenrat beschließt sein eigenes Verderben Traducción: La risa del asesinato de Cristo/ El Consejo Eclesiástico decide sobre los daños causados |
| | ANUNCIO |
| | Frase destacada: Meidet jüdische Ärzte und Rechtsanwälte Traducción: Evitad a los médicos y abogados judíos |
| PÁGINA 4 | -Im Kampf gegen die Kuhhaut/ Alfred Rosenberg gibt dem Frontsoldaten Büchner eine deutsche Antwort Traducción: En lucha contra la piel de vaca/ Alfred Rosenberg da al soldado del frente Büchner una respuesta alemana |
| | -Aus einer Aprilzeitung, die nie erschienen ist Traducción: Sobre un periódico de abril, que nunca es publicado |
| | -Bar Kochba/ Geheimnisvolle Satzungen Traducción: Manifiesto Kochba/ Misteriosos estatutos |
| | -Der abgewimmelte Viehjud/ Der Racheschwur des “rotten Max” Traducción: El completo ganado judío/ La venganza de “rotten Max” |
| | ANUNCIO |
| | Frase destacada: Kauft nichts in jüdischen Geschäften! Traducción: ¡No compréis en establecimientos judíos! |
| PÁGINA 5 | ANUNCIO |
| | -Aus der Bewegung/ Bekanntmachung! Parteitag! Traducción: Sobre el movimiento/ ¡Comunicado! ¡Día del Partido! |
| | -Protestkundgebung fränkischer Bauern im Aischgrund Traducción: Manifestación de los campesinos de Aisch |
| | -Kulmbach, Treuchtlingen Traducción: Kulmbach, Treuchtlingen |
| | -Die Sünden der Großfinanz/ von Theodor Fritsch Traducción: Los pecados de las grandes finanzas/ de Theodor Fritsch |
| | -Briefkasten Traducción: Buzón |
| | PUBLICIDAD |
| PÁGINA 6 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1927) | |
|-------------------------------------|------------|
| Total palabras traducidas | 207 (100%) |
| Orden repetición palabras | |

| | |
|--------------------------------|------------|
| Judío/a(s) | 9 (4,3%) |
| Palabras con contexto negativo | 52 (25,1%) |

| <i>Der Stürmer</i> junio 1931. Número 23 | |
|--|---|
| PORTADA | Titular: -Der Judenkonkurs Traducción: La quiebra judía |
| | -Benno Guttman von Leutershausen/ Bringt fünfzig Bauern um Geld/ Der anständige Jude/ Der Bankerott Traducción: Beno Guttman de Leutershausen/ Trae cincuenta campesinos por dinero/ El judío respetable/ La bancarrota |
| | Viñeta de Fips. Título: Wellenbad Deutschland Traducción: Baño con olas en Alemania |
| | -Aus dem Inhalt Traducción: Sobre el contenido |
| | Frase destacada: Die Juden sind unser Unglück! Traducción: ¡Los judíos son nuestra desgracia! |
| | |
| PÁGINA 2 | -Judenschande auch in Südwestafrika/ Eingesandt Traducción: Infamia judía también en el sudoeste de África/ Enviado |
| | -Meldete seinen Konkurs Traducción: Anuncian su quiebra |
| | -Aufruhe in Leutershausen Traducción: Tumulto en Leutershausen |
| | ANUNCIO MITIN NACIONALSOCIALISTA |
| PÁGINA 3 | -Jüdische Frechheit/ Wie die Juden sich in Wirtshausgärten aufführen/ Das Personal als Tiere in Menschengestalt Traducción: Insolencia judía/ Cómo se comportan los judíos en los restaurantes/ El personal como animales con aspecto de humanos |
| | -Die Sanitätskolonne und die Notverordnung/ Mißlungene Mädchenschändung Traducción: La columna sanitaria y el Decreto de Urgencia/ Fracaso en las violaciones de muchachas |
| | -Deutsche Frauen! Traducción: ¡Mujeres alemanas! |
| | -Schnittwarenjude Rosenfeld/ Wie er sich aus der Klemme zu helfen suchte Traducción: Apertura de mercancía judía en Rosenfeld/ Cómo se buscó ayuda cuando estaba en el aprieto |
| | ANUNCIOS |
| | |
| PÁGINA 4 | -Der Kampf um Kronach/ Die Beichte als politisches Erpressungsmittel/ Unerhörtes Verhalten eines Stadtpfarrers Traducción: La lucha en Kronach/ La confesión como política de chantaje/ |

| | |
|----------|--|
| | Extraños comportamientos del párroco |
| | -Der Jammer der Arbeitssklaven/ Wie Konfektionjuden die deutsche Arbeitskraft ausbeuten Traducción: El lamento del esclavo/ Como las confecciones judías se aprovechan de la fuerza del trabajador alemán |
| | -Ein Schuß/ der nach hinten losgegangen ist Traducción: Un disparo/ Le salió el tiro por la culata |
| | ANUNCIO DE CONFERENCIA SOBRE LAS JUVENTUDES HITLERIANAS CON DIBUJO (Hablará Hitler) |
| PÁGINA 5 | -Die Gottvergessenen/ Die Frauen kleingewerbetreibender kaufen in jüdischen Warenhaus Traducción: El olvido de Dios/ Las mujeres activan el pequeño comercio comprando en los grandes almacenes judíos |
| | -Die Firma Soldan/ Stellt einen Franzosen an und macht Reklame für die Firma Bourjois, Paris Traducción: La empresa Soldan/ Apoya a los franceses y hace publicidad de la empresa Bourjois, Paris |
| | -Geschichte unserer Zeit Traducción: Historia de nuestros tiempos |
| | -Die Woche/ Wir stürmen vorwärts/ Wie sie uns hassen Traducción: La semana/ Vamos al ataque/ Cómo nos odian |
| | -Was der Jude nicht leiden kann Traducción: Lo que el judío no puede soportar |
| | ANUNCIO MITIN STREICHER |
| | ANUNCIO |
| PÁGINA 6 | -Unser Vormarsch in den Gebieten Greding und Eichstätt Traducción: Nuestro avance en las zonas de Greding y Eichstätt |
| | -Ein jüdischer Schweinigel/ Der Hausierer Adler attackiert eine Witwe Traducción: Un fulano judío/ El vendedor ambulante Adler ataca a una viuda |
| | -Wemdingereien/ Der Bürgermeister und der Wallfahrtsmesner Traducción: Wemding/ El ciudadano maestro y la peregrinación (juego de palabras Messer: cuchillo) |
| | -Schutzstaffel Werbeabend Traducción: Las SS reclutadas por la noche (juego de palabras werbe: hacer propaganda) |
| | -Der Hausierjude Traducción: El vendedor ambulante judío |
| | ANUNCIOS |
| | ANUNCIOS |
| | ANUNCIO |

| | |
|----------|---------------------------------|
| | ANUNCIO CONFERENCIA DEL PARTIDO |
| PÁGINA 7 | PUBLICIDAD |
| PÁGINA 8 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1931) | |
|-------------------------------------|------------|
| Total palabras traducidas | 231 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 12 (5,1%) |
| Palabras con contexto negativo | 25 (10,8%) |

| <i>Der Stürmer</i> 27 enero 1932. Número 5 | |
|--|--|
| PÁGINA 1 | Titular: -Die Sowjetpaket/ Wie die Juden einander in die Hände arbeiten Traducción: Los paquetes soviéticos/ Cómo los judíos trabajan mano a mano los unos con los otros |
| | -Wertheimer und Tietz Alleinlieferanten für Sowjetjudäa Traducción: Wertheimer y Tietz los únicos proveedores de los judíos soviéticos |
| | -Aus dem Inhalt Traducción: Sobre el contenido |
| | Viñeta de Fips con título: Faschingsdämmerung. Pie: Mir scheint, jetzt geht es auch mit dem Karneval zu Ende, den wir Juden mit dem deutschen Volk veranstaltet haben Traducción. Título: Carnaval al alba. Pie: Resplandece, ahora que el Carnaval está llegando al fin, lo hemos organizado los judíos con el pueblo alemán |
| | Frase destacada: Die Juden sind unser Unglück! Traducción: ¡Los judíos son nuestra desgracia! |
| PÁGINA 2 | -Elias Pohornlles der Talmudjude/ Kam aus Polen-plündert die Deutschen ausgeht wieder nach Polen Traducción: Elias Pohornlles (juego de palabras) el judío del Talmud/ Vino de Polonia-Desvalijó a los alemanes- se volvió otra vez a Polonia |
| | -Standart Liste für 5 (10) kg Pakete Traducción: Lista estandarte por 5 (10) kg de paquetes |
| | ANUNCIO DE UN MITIN |
| PÁGINA 3 | -Der Jude in Kultur und Kunst Traducción: El judío en la cultura y el arte |
| | -Schuhjude Israelski & Robinson Traducción: Los zapateros judíos Israelski & Robinson |
| | Fotografía con título: Hitlerhaus in Franken. Pie: Kräftige deutsche Hände fügen Stein auf Stein Traducción: La casa de Hitler en Franconia/ Alemanes fortalecidos reúnen |

| | |
|---------------------------------------|---|
| | piedra por piedra |
| PÁGINA 4 | -Die Internationale des Verbrechens/ Entdecke jüdische Rauschgift Schmuggler Bande Traducción: Lo internacional de cometer delitos/ Desmantelada una banda contrabandista judía de drogas |
| | -Die Vierpfennigstücke Traducción: Los cuatro céntimos |
| | -Die Verjudung Aschaffenburgs Traducción: La judaización en Aschaffenburg |
| | -Brief aus Leer/ Wie der Jude die friesischen Bauernbetrügt/ Der Fall Rooseboom/ Artvergessene Richjüdinnen Traducción: Carta desde Leer/ Cómo los judíos de Frisia engañan al Estado/ La caída Rooseboom/ Maneras de olvidar a las judías acomodadas |
| | ANUNCIO DE UN CONGRESO SOBRE POLÍTICA JESUÍTA |
| PÁGINA 5: CARTAS DE LECTORES | -Die Versteigerung von Windsheim/ Der Jude Aal holt sich seine zweite Abfuhr Traducción: La subasta de Windsheim/ El judío Aal va en busca de su segundo rechazo |
| | -Das Hakenkreuz auf dem Judenauto/ Der deutsche Junge läßt sich nicht bestechen Traducción: La esvástica en coches judíos/ Los jóvenes alemanes no permiten que se corrompa |
| | -Reklame für die Lüge/ Der Anschlag an der Kirche in Nördlingen Traducción: Publicidad de mentiras/ Anuncio en la iglesia de Norlinga |
| | -Das schlechte Wetter/ Was Zentrumspfarrrer von der Kancel schwatzen Traducción: El mal tiempo/ Lo que dice el párroco del centro sobre los púlpitos |
| | -Die Extratour/ Wie Genosse Gumann durch die Jüdin Heiligenbronn zu Fall kam Traducción: Los que van a lo suyo/ Cómo el camarada Guman llegó por la caída de la judía de Heiligenbronn |
| | -Praktischer Bauernschatz Traducción: Práctico Tesoro del Estado |
| | ANUNCIO DE MITIN SOBRE LA POLÍTICA DE HITLER |
| PÁGINA 6 | -Der Bauernaufmarsch von Herrieden/ Die Bayerische Volkspartei denunziert Polizeibeamte und hetzt gegen das Bauernvolk -La orden del Estado en Herrieden/ El Partido del Pueblo muniqués denuncia a funcionarios de la Policía por calumnias contra el Estado del Pueblo |
| | -Die Woche/ Wir stürmen vorwärts/ -Wie sie uns hassen Traducción: La semana/ Vamos al ataque/ Cómo nos odian |
| | -Rosenfelder Gendewitz und Co. -Rosenfelder Gendewitz & Cía. |
| | |

| | |
|----------|--|
| | -In zwölfter Stunde -A las doce horas |
| | -Rebellen um Ehre Traducción: Rebeldes de honor |
| | Fotografía. Título: Er spricht im Kolosseum. Pie: Jacob Sprenger Traducción. Título: Él habla en Kolosseum. Pie: Jacob Sprenger |
| | -Zentrumspolitik und Jesuitenpolitik Traducción: Política de centro y política jesuita |
| | ANUNCIO A LOS SUSCRIPTORES DE DER STÜRMER |
| PÁGINA 7 | ANUNCIOS |
| PÁGINA 8 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1932) | |
|-------------------------------------|-------------|
| Total palabras traducidas | 277 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 13 (4,69%) |
| Estado | 4 (1,4%) |
| Alemanes | 4 (1,4%) |
| Pueblo | 3 (1,08%) |
| Palabras con contexto negativo | 34 (12,27%) |

| <i>Der Stürmer</i> enero 1936. Número 1 | |
|---|--|
| PORTADA: | Titular: -Koscher leben/ Die jüdische Lehre eine dauernde Beleidigung und herausforderung aller Richtjuden Schöpfung Traducción: Kosher leben/ Las doctrinas judías son un continuo insulto y una provocación de la obra de los dirigentes judíos |
| | -Aus dem Inhalt Traducción: sobre el contenido |
| | Caricatura Fips con texto |
| | Lema: Die Juden sind unser Unglück Traducción: Los judíos son nuestra desgracia |
| PÁGINA 2: | -Der Talmud/ Was das Schweizer Israelitische Wochenblatt schreibt Traducción: El Talmud/ Lo que escribe el suizo Israelitische Wochenblatt |
| | Fotografía: Talmudjuden Traducción: Talmud judío |
| | Frase destacada: Der Jude siegt mit der Lüge und stirbt mit der Wahrheit Traducción: El judío vence con la mentira y muere con la verdad |
| PÁGINA 3: | -Kampf in Frankreich Traducción: Lucha en Francia |

| | |
|-----------|--|
| | Fotografía periódico francés <i>La Libre Parole</i> |
| | Citando otros periódicos: -Jüden iberall! Traducción: ¡Los judíos sobre todo! |
| | (Citando al periódico <i>Stormen</i> : -In Dänemark: Wieder ein Deutschenfresser weniger! Traducción: En Dinamarca: ¡Otra vez un cara dura alemán menos! |
| | - Das Anderl von Rinn Traducción: Anderl von Rinn (la historia) |
| | Juden als Störenfriede/ Das Urteil von Warschau Traducción: Judíos como perturbadores/ El juicio de Varsovia |
| | Frase destacada: Wer für der Stürmer kämpft, kämpft für sein Volk! Traducción: ¡Quien lucha por der Stürmer, lucha por su pueblo! |
| PÁGINA 4: | -Weinjude Fromm und seine Praktiken/ Der wohltätige Kommerzienrat/ Die große Judenreklame/ Der trefere Wein/ Die Boxbeutelgesellschaft/ Das Kapuzinerbild/ Der Herr Direktor Hofacker Traducción: El judío Fromm y sus prácticas/ El beneficioso Kommerzienrat (consejero)/ La gran publicidad judía/ El impacto del vino/La sociedad Boxbeutel/ La imagen de Kapuziner/ El director Hofacker |
| | -Judenkongreß in Luzern/ Das Schweizervolk bringt angeblich der jüdischen Welteroberung Verständnis entgegen Traducción: Congreso judío en Lucerna/ El pueblo suizo lleva presuntamente al judaísmo al encuentro de la conquista mundial |
| | -Gebt den Stürmer von hand zu hand! Traducción: ¡Lleva el Stürmer de mano en mano! |
| | Fotografía con pie: Hochbetrieb am Sturmerkaften des Arbeitsamtes in Allestein (Oftpr.) Traducción: Actividad intensa delante de los tablonos informativos del Stürmer en la oficina de empleo de Allestein (Prusia) |
| | Frase destacada: Geht nur zu deutschen Aerzten und Rechtsanwälten! Traducción: ¡Apoyemos a los médicos y abogados alemanes! |
| PÁGINA 5: | -Die Judenfrage und das Volk: Warum der Antisemitismus bisher dem Volke fremd geblieben war Traducción: La cuestión judía y el pueblo: Por qué el antisemitismo hasta ahora había quedado ajeno al pueblo |
| | Fotografía: Auf dem Bahnsteig Traducción: En la estación |
| | -Londoner Polizeibericht: 50 000 Mädchen verschwunden (von unserem Sonderberichtterstatter.) Traducción: El informe policial londinense: 50 000 chicas perdidas (de nuestros informes de lugares especiales) |

| | |
|-----------|---|
| | <p>Viñeta Fips. Título: Genf. Pie: hinter einer Spanicher Wand Tut sich öfters allerhand</p> <p>Traducción. Título: Ginebra. Pie: detrás de una pared del Parlamento hay a menudo de todo</p> <p>Frase destacada: Ohne Lösung der Judenfrage keine Erlösung des deutschen Volkes- Julius Streicher</p> <p>Traducción: Sin solución a la cuestión judía no habrá liberación del pueblo alemán- Julius Streicher</p> |
| PÁGINA 6: | <p>-Jüdischer Haß: Juden verkaufen Aas und mit Urin besudelte Lebensmittel an Richjuden</p> <p>Traducción: Odio judío: Los judíos venden carroña y con orina manchan los víveres como buenos judíos</p> <p>Imagen (dibujo): Die Kinder sind oft gescheiter als die Alten</p> <p>Traducción: Los niños son a menudo inteligentes como los mayores</p> <p>Frase destacada: In jeder Revolution stellen die Juden das active Element dar (DR. A.S. Rappaport) 1918</p> <p>Traducción: En cada revolución ponen el elemento activo los judíos (DR. A.S. Rappaport) 1918</p> |
| PÁGINA 7: | <p>Fotografía: Der Schächter</p> <p>Traducción: El matarife</p> <p>-Bestrafung der Rassenschande/ Ein Richtjude vor der Großen Strafkammer in Trier/ Die Tagespresse (“Der Montag”, Nr.46, 2. Dezember) berichtet aus Trier Folgendes: Vergehen gegen Rassengesetz/ Gefängnis wegen Beziehungen zu einer Jüdin/ Drahtbericht unseres Berichterstatters</p> <p>Traducción: Castigo a la vergüenza racial/ Un judío ante la Corte Penal de Trier/ La prensa vespertina (“Der Montag, Núm.46, 2. Diciembre)informa lo siguiente sobre Trier: Delito contra las leyes raciales/ Prisión a causa de relaciones de una judía/ Informan nuestros corresponsales</p> <p>-Um Juden zu Grunde gegangen</p> <p>-Los judíos han perecido</p> <p>Frase destacada: Das Kapital ist nicht der herr des Staates sondern sein Diener- Adolf Hitler</p> <p>Traducción: La capital no es soberana de los estados sino su criada- Adolf Hitler</p> <p>Frase destacada: “Eine der gefährlichsten, speizifisch jüdischen Eigenschaften ist die brutale, geradezu barbarische Unduldsamkeit.” – Jude Konrad Alberti (Sittenfeld) in der “Gesellschaft”, 1899, Nr.12</p> <p>Traducción: “Son un peligro, especialmente el judaísmo cuyo atributo es lo brutal, verdaderamente bárbaros sin tolerancia.”- Judío Konrad Alberti (Sittenfeld) en “Gesellschaft”, 1899, Núm.12</p> |
| PÁGINA 8: | <p>-Der jüdische Teufel: Der Jude Franz Kaufmann bringt eine Familie ins Unglück und ein Dorf in zwietracht</p> <p>Traducción: El Diablo del judaísmo: El judío Franz Kaufmann lleva a una</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>familia la desgracia y la discordia a una ciudad</p> <p>-Der Jude Georg Bernhard. Acompaña fotografía con título: So sieht er aus Traducción: El judío Georg Bernhard. Fotografía: Así es él</p> <p>Frase destacada: Ich verlange mir das Schachergesindel nicht in meinem Lande. Mein Vorfahr, der Kurfürst Joachim II., hatte ganz recht, al ser eines Tages zu seinem kanzler sagte: “Die Israeliten sind ein gefährliches Ungeziefer”.- Fiedrich Wilhelm I. (1688-1740) Traducción: Solicito que la chusma regateadora esté fuera de mi país. Mi antepasado, el elector Joachim II., dijo a su canciller con razón: “Los israelitas son unos bichos peligrosos”.-Friedrich Wilhelm I. (1688-1740)</p> <p>Frase destacada: Ein Volk, das den Juden zum herrn im Lande macht, geht zu Grunde Traducción: Un pueblo, en el que los judíos son soberanos, es destruido</p> |
| PÁGINA 9: CARTAS DE LOS LECTORES | <p>-Goethe und die Juden Traducción: Goethe y los judíos</p> |
| | <p>-So treiben es die Weinjuden: Der Reklamegoi Pfaus mit dem Parteiabzeichen Traducción: Así actúan los judíos: Publicidad de pavo real con condecoraciones de partido</p> |
| | <p>-Judengegner in Dänemark Traducción: Enemigos judíos en Dinamarca</p> |
| | <p>-Der leibhaftige Teufel Traducción: El diablo de carne y hueso</p> |
| | <p>-Der Råsejude Valentin Traducción: El judío Valentín</p> |
| | <p>Fotografía. Título: Auf dem Tankschiff Niobe. Pie: Seemanns- Sonntag auf hoher See zwischen Venezuela und England Traducción. Título: En el buque-cisterna Niobe. Pie: Marineros- Domingo en alta mar entre Venezuela e Inglaterra</p> |
| | <p>-Wer dem Stürmer die Treue halt, halt sie dem Volke Traducción: El que guarda lealtad al Stürmer, está defendiendo al pueblo</p> |
| PÁGINA 10: CARTAS DE LOS LECTORES | <p>-Rassenschänder Jud Sternberg und die Kupplerin Wieland Traducción: La deshonra racial del judío Sternberg y la alcahueta Wieland</p> |
| | <p>-Ein Neujahrswunsch an die Reichspost Traducción: Un deseo de Año Nuevo en la oficina de correos del Reich</p> |
| | <p>-Jud Königsberger tarnt seine Firma Traducción: El judío Königsberger camufla su empresa</p> |
| | <p>-Jud Kulp und die Firma Salamander Traducción: El judío Kulp y la empresa Salamander</p> |
| | <p>-Ein Täuschungsmanöver: Der Jude Weiß und der Karstadt Konzern Traducción: Una estratagema: El judío Weiß y el consorcio Karstadt</p> |

| | |
|-----------|---|
| | -Pfarrer Stöhr fälscht den Stürmer Traducción: El párroco Stöhr engaña al Stürmer |
| | -Im deutschen Haus in Soest Traducción: En una casa alemana en Soest |
| | -Ein sonderbarer Parteigenosse Traducción: Un extraordinario camarada de partido |
| | -Beziehe den "Stürmer" durch die Post Traducción: Suscribirse al "Stürmer" por medio de Correos |
| | Mensaje final: Achtung! Dem nächs erscheint die Stürmer: Sondernummer Alfred Fabian/ Der Lebensweg eines Talmudjuden/ Vom bolschewistischen Volkskommis: sar zum Kulturlieferanten des Klerus.- Der Stürmer. Traducción: ¡Atención! Publicaba el Stürmer: Número especial Alfred Fabian/ La senda de la vida en el Talmud judío/ Comisión del pueblo sobre bolchevismo: el clero, proveedor de cultura.- Der Stürmer |
| PÁGINA 11 | PUBLICIDAD |
| PÁGINA 12 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia enero 1936 | |
|--------------------------------|------------|
| Total palabras traducidas | 564 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 31 (5,49%) |
| Pueblo | 8 (1,41%) |
| Stürmer | 7 (1,24%) |
| Talmud | 3 (0,53%) |
| Judaísmo | 3 (0,53%) |
| Lucha | 3 (0,53%) |
| Palabras con contexto negativo | 40 (7,09%) |

| <i>Der Stürmer</i> ,enero 1940. Número 1 | |
|--|---|
| PORTADA | Titular:-Dem Sieg entgegen Traducción: En contra del triunfo Acompaña imagen con título: -Deutschland Traducción: Alemania |
| | -Aus dem Inhalt Traducción: Sobre el contenido |
| | Frase destacada: Die Juden sind unser Unglück Traducción: Los judíos son nuestra desgracia |
| PÁGINA 2 | -Judas teuflischer Haß/ Die Juden warten auf ein Staubkorn vom Grabe Hitlers |

| | |
|----------|---|
| | <p>Traducción: Odio diabólico de Judas/ Los judíos esperan sobre una mota de polvo de la zanja de Hitler</p> |
| | <p>-Die Regierung Dadalier/ Wenn man mit einer Jüdin verheiratet ist Traducción: El Gobierno Dadalier/ Cuando se está casado con una judía</p> |
| | <p>Apartado. Título: Ein Meer von Blut und Tränen Traducción: Un mar de sangre y lágrimas Acompaña fotografía con pie: Talmudisten von heute und morgen Traducción: Talmudistas de hoy y mañana</p> |
| PÁGINA 3 | <p>-Brief eines französischen Offiziers/ Judenschutzgesetze in Frankreich/ Statt Jude muß man "Einwohner" sagen Traducción: Carta a oficiales franceses/ Defensa de la ley de los judíos en Francia/ En vez de judíos, deben ser "habitantes"</p> |
| | <p>-Spanien gegen die Juden Traducción: España contra los judíos</p> |
| | <p>-Der Satan von Neuyork/ Was der Börsenjude vom Tode des Führers erwartete Traducción: Satanás de Nueva York/ Lo que esperan en la Bolsa Judía es la muerte del Führer</p> |
| | <p>-Christen in der Synagoge/ Rabbiner Ehrenpreis predigt in Schweden Traducción: Cristianos en la sinagoga/ El rabini Ehrenpreis sermonea en Suecia</p> |
| | <p>-Juden beten für England Traducción: Los judíos rezan por Inglaterra</p> |
| | <p>Fotografía con pie: Das Opfer Traducción: La víctima</p> |
| | <p>Frase destacada: Wer gegen den Juden kämpft, ringt mit dem Teufel! Streicher Traducción: ¡Quien lucha contra los judíos lucha contra el diablo! Streicher</p> |
| PÁGINA 4 | <p>-Der jüdische Krieg Traducción: La Guerra judía</p> |
| | <p>Apartado con título: -Jüdische Rächeplane Traducción: Planes de venganza judíos</p> |
| | <p>-England und Judentum/ Broßbritannien is der beste Freund des jüdischen Volkes Traducción: Inglaterra y el judaísmo/ Gran Bretaña es el mejor amigo del pueblo judío</p> |
| | <p>-Wieder jüdische Gerüchtemacher verhaftet Traducción: Otro rumor con fuerza de arresto a judíos</p> |
| | <p>-Jude und Kaiser Traducción: Judío y Káiser</p> |

| | |
|----------|---|
| | <p>-Juden in den Befreiungskriegen Traducción: Judíos en la Guerra de liberación</p> <p>Fotografía con pie: “Hüter der Ordnung” Traducción: “Guardián del orden”</p> <p>Frase destacada: Wir siegen, weil sie uns hassen- Julius Streicher Traducción: Nosotros vencemos, mientras ellos nos odian- Julius Streicher</p> |
| PÁGINA 5 | <p>Apartado con viñetas de Fips:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Britische Verbrecher Traducción: Criminal británico 2. Englands “Finanregelung” Traducción: “Arreglo financiero” de Inglaterra 3. Nervenbetäubungsmittel “Illusion” Traducción: “Ilusión” en los remedios de anestesia para los nervios 4. Der indische Jakir Traducción: El Jakir indio 5. Albions Seegeltung Traducción: Avidez marítima de Albión (Gran Bretaña) 6. Unter der Maske des Biedermannes Traducción: Bajo la máscara del pequeño burgués 7. Der englische handel Traducción: El negocio inglés |
| PÁGINA 6 | <p>Apartado con título: Der Jude in Polen/ Sonderberichte des Stürmers Traducción: El judío en Polonia/ Informe especial del Stürmer</p> <p>-9.Fortsetzung Traducción: Novena entrega</p> <p>-Die Hölle von Beresa=Kartuska/ Erschütternde Schicksale/ Polen und Juden als Menschenschinder/ Deutsches Heldentum/ Das Verhör Traducción: El infierno de Beresa=Kartuska/ Conmover destino/ Polonia y judíos como verdugos/ Heroísmo alemán/ El interrogatorio</p> <p>Fotografía con pie: -Das schlechte Gewissen Traducción: Las malas conciencias</p> <p>Fotografía con pie: -Einst und jetzt Traducción: Algún día y ahora</p> <p>Fotografía con texto</p> <p>Frase destacada: Die Judenfrage lernt man kennen durch den Stürmer Traducción: La cuestión judía se aprende cuando se conoce por el Stürmer</p> |
| PÁGINA 7 | <p>- Juden flüchten Traducción: Fuga judía</p> <p>-Der letzte Marsch Traducción: El último marzo</p> |

| | |
|----------|--|
| | <p>-Im Gefängnis Traducción: En la cárcel</p> <p>Fotografía con pie:-Verbrecher von Anfang an Traducción: Delincuente desde el principio</p> <p>-Die Befreiung Traducción: La liberación</p> <p>-Was der Filmautor Felthke erlebte Traducción: Lo que vivió el autor de cine Felthke</p> <p>-Jüdische Unduldsamkeit Traducción: Intolerancia judía</p> <p>Fotografía con pie:-Ein einsames Heldengrab in Polen Traducción: Una solitaria tumba heroica en Polonia</p> <p>Frase destacada: Was nicht Rasse ist auf dieser Welt ist Spreu!-Adolf Hitler Traducción: ¡Lo que no es raza en este mundo, es paja!- Adolf Hitler</p> |
| PÁGINA 8 | <p>Fotografía con pie: -Deutsche Polizei rückt ein Traducción: Policía alemana moviéndose</p> <p>-Mißhandlungen ohne Ende Traducción: Malos tratos sin fin</p> <p>-Gemeingefährliches Geschlecht Traducción: Familias que constituyen un peligro público</p> <p>-Polnische und jüdische Untermenschen Traducción: Polacos y judíos juntos</p> <p>-Was Pfarrer Walloschke erlebte Traducción: Lo que vivió el párroco Walloschke</p> <p>Fotografía con pie:-Der Menschenschinder Traducción: El verdugo</p> <p>Fotografía con pie:-Polnischer Rabbiner Traducción: Rabino polaco</p> <p>Fotografía con pie:-Auch eine vom “Unserwählten Volk” Traducción: También una de nuestras “elecciones del pueblo”</p> <p>Frase destacada: Das Kapital ist nicht der herr des Staates, sondern sein Diener-Adolf Hitler Traducción: La capital no es el Estado, sino sus servidores-Adolf Hitler</p> |
| PÁGINA 9 | <p>Fotografía con pie: -Geschäfte im Verborgenen Traducción: Negocios ocultos</p> <p>Fotografía con pie: Jüdische Frechheit Traducción: Insolencia judía</p> <p>Fotografía con pie: Der Volksfeind Traducción: El enemigo del pueblo</p> |

| | |
|-----------|---|
| | <p>Fotografía con pie: Der Rabbi und sein hoffnungsvoller Sprüzling Traducción: El rabino y su esperanzado Sprüzling</p> <p>-Deutsches Heldentum Traducción: Heroísmo alemán</p> <p>ANUNCIO</p> <p>Frase destacada: Der Stürmer klärt dich auf! Traducción: ¡El Stürmer te aclara!</p> |
| PÁGINA 10 | <p>-Juden in Berlin/ Ein Jude schreibt an den Stürmer/ Das Münchener Attentat/ So wollen uns diee Juden täuschen Traducción: Judíos en Berlín/ Un judío escribe al Stürmer/ El atentado muniqués/ Así nos quieren engañar los judíos</p> <p>-Schmähschreiben eines Juden Traducción: Escrito insultante judío</p> <p>-Das Münchener Attentat und die Berliner Juden Traducción: El atentado muniqués y los judíos berlineses</p> <p>-Jüdische Unverschämtheit Traducción: Descarado judío</p> <p>-Nochmals Salln Maaß Traducción: Otra vez Salln Maaß</p> <p>-Sie können uns nicht täuschen Traducción. No nos pueden engañar</p> <p>Imagen con pie: -Anonyme jüdische Schmähkarte Traducción: Anónima carta difamatoria judía</p> <p>Fotografía con pie: -Der Wunderrabbi von Beelz Traducción: El milagroso Rabino de Satán</p> <p>PASAJE DE MEIN KAMPF</p> <p>Frase destacada: Frauen und Mädchen, die Juden sind euer Verderben! Traducción: ¡Mujeres y chicas, los judíos son vuestra ruina!</p> |
| PÁGINA 11 | <p>Apartado con título: -Das ist der Jude/ Frontsoldaten schildern ihre Erlebnisse Traducción: Así es el judío/ Soldados del frente narran sus experiencias</p> <p>-Jüdische Inzucht Traducción: Endogamia judía</p> <p>-Jud bleibt Jud Traducción: El judío se queda judío</p> <p>-Das Bekenntnis eines Franzosen Traducción: La confesión de un francés</p> <p>-Jüdische "Zivilisation" Traducción: "Civilización" judía</p> |

| | |
|-----------|---|
| | -Jüdische Feme Traducción: Venas judías |
| | Frase destacada: Gebt den Stürmer von Hand zu Hand! Traducción: ¡Pasa el Stürmer de mano en mano! |
| | -Unser Aufklärungskampf Traducción: Nuestra lucha por la depuración |
| | Fotografía con pie: Polnische Juden Traducción: Judíos polacos |
| | Frase destacada: Das Schicksal Alljudas wird sich erfüllen! Traducción: ¡El futuro llegará a ser cumplido! |
| | ANUNCIO |
| PÁGINA 12 | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1940) | |
|-------------------------------------|--------------|
| Total palabras traducidas | 450 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 37 (8,22%) |
| Stürmer | 5 (1,1%) |
| Palabras con contexto negativo | 109 (24,22%) |

| <i>Der Stürmer</i> 27 marzo 1941. Número 13 | |
|---|---|
| PORTADA: | Titular: -England als Werkzeug des Juden Traducción: Inglaterra como herramienta de los judíos |
| | -Jüdische Geständnisse Traducción: Confesión del judaísmo |
| | -Viñeta. Titular: Der Plutokratenschreck Traducción: El susto de la plutocracia |
| | -Aus Inhalt Traducción: Sobre el contenido |
| | Lema: Die Juden sind unser Unglück Traducción: Los judíos son nuestra desgracia |
| PÁGINA 2: | -Die Juden und ihre Verbündeten Traducción: Los judíos y sus aliados |
| | -So sprich der Führer! Traducción: ¡Así habló el Führer! |
| | -Der Judenfrage in Schweden |

| | |
|-----------|--|
| | Traducción: La cuestión judía en Suecia |
| | -Fotografía sin titular (con texto) |
| | Frase destacada: Wer den Juden kennt, kennt der Teufel!- Julius Streicher Traducción: El que conoce al judío, conoce al diablo- Julius Streicher |
| PÁGINA 3: | -Gilt del Talmud heute noch?/ Ein jüdisches Bekenntnis Traducción: ¿Tiene todavía hoy valor el Talmud?/ Una confesión judía |
| | -Wenn man über die Juden die Wahrheit sagt Traducción: Cuando se dice la verdad sobre los judíos |
| | -Judenmusik in Amerika Traducción: Música judía en América Acompaña fotografía. Título: Aaron Copland/ A flop enriched his reputation [inglés] Traducción: Aaron Copland/ Un fracaso enriqueció su reputación |
| | -Die kleinen Schweine/ Das soziale Gefühl der englischen Plutokraten Traducción: El pequeño cerdo/ El presagio social de los plutócratas ingleses |
| | - Jüdische Sorge Traducción: Preocupación judía |
| | Fotografía. Titular: In Warschau Traducción: En Varsovia |
| | Frase destacada: Die Juden sind schuld am Kiege! Traducción: Los judíos son culpables de la guerra |
| PÁGINA 4: | -Sprache und Schrift der Juden/ Von Dr. A. Juchs, Düsseldorf Traducción: Idioma y escritura de los judíos/ Del dr. A. Juchs, Düsseldorf |
| | -Die drei Juden im Kohlenbunker Traducción: Los tres judíos en la celda |
| | -Henri Bergson/ Ein jüdischer Modephilosoph Traducción: Henri Bergson/ Un filósofo judío de moda Acompaña fotografía. Pie: Henri Bergson |
| | Fotografía con pie: Der Teufel in Menschengestalt! Traducción: El diablo con aspecto de persona |
| | -Stürmerfreunde im Protektorat Traducción: Amistad del Stürmer en el Protectorado |
| | Frase destacada: Was nicht Rasse ist auf dieser Welt, ist Spreu!- Adolf Hitler Traducción: Lo que no es raza en este mundo, ¡es paja!- Adolf Hitler |
| PÁGINA 5: | -Die jüdische Völkerpest im Elsaß/ Wie die Juden zur Macht kamen/ Ein königlicher Judenknichtauf dem französischen Thron/ Kriegsgewinnler von Anfang an/ War Napoleon I. Judengegner?/ Jüdische Überläufer und Spione im Weltkrieg Traducción: La peste judía en Alsacia/ Cómo llegan los judíos al poder/ Un |

| | |
|-----------|---|
| | verdadero siervo judío en el trono de Francia / Origen de las ganancias de la guerra/ ¿Era Napoleón I enemigo de los judíos?/ Desertor judío y espía en la Guerra Mundial |
| | -Im Mittelalter Traducción: En la Edad Media |
| | -Judenknecht Ludwig XIV. Traducción: El siervo judío Ludwig XIV. |
| | -Schon wieder da! Traducción: ¡Aquí de nuevo otra vez! |
| | Fotografía sin titular |
| | -Jeden als Kriegsgewinnler Traducción: Judíos como ganancias de guerra |
| | -Um Ziele! Traducción: ¡Aspiraciones! |
| | Fotografía. Titular: Stimmungsbild aus dem Straßburg von damals Traducción: Panorama de estado de ánimo en Estrasburgo en aquel tiempo |
| | Fotografía. Titular: In der Straßburger Synagoge Traducción: En la sinagoga de Estrasburgo |
| | Fotografía. Titular: In der Synagoge von Winzenheim Traducción: Sinagoga en Winzenheim |
| | Frase destacada: Der wahre kriegshetzer ist der Jude! Traducción: ¡El verdadero belicista es el judío! |
| PÁGINA 6: | -Die Drillinge aus der Mischlingehe/ Der Fluch der Rassenschande Traducción: Los trillizos híbridos/ La blasfemia de la deshonra racial |
| | -Der jüdische Krieg gegen die Richtjuden/ Ein jüdisches Geständnis Traducción: La guerra judía contra los judíos acomodados/ Una confesión judía |
| | -Jüdischer Grundbesitz enteignet Traducción: Inmueble judío expropiado |
| | Napoleon I. und die Eslässer Juden Traducción: Napoleón I. y los alsacianos judíos |
| | -Im 19. Jahrhundert Traducción: En el siglo 19. |
| | -Juden und Weltkrieg Traducción: Los judíos y la Guerra Mundial |
| | -Oberjude Grumbach Traducción: Conspiración judía en Grumbach |
| | -Ausgeträumt! Traducción: ¡Sobre los sueños! |
| | Frase destacada: Wer gegen den Juden kämpft, ringt mit dem Teufel- |

| | |
|-----------|--|
| | <p>Streicher Traducción: El que lucha contra los judíos, lucha contra el diablo- Streicher</p> |
| PÁGINA 7: | <p>Fotografía. Título: Rassenschänder Chaplin Traducción: La infamia racial Chaplin</p> <p>-Charlie Chaplin beim Staatsakt in Washington Traducción: Charlie Chaplin junto a las ceremonias de estado en Washington</p> <p>-Was wir dazu sagen/ Gedanken zum Weltgeschehen Traducción: Lo que decimos sobre esto/ Pensamientos sobre lo sucedido</p> <p>-Judentum ist Verbrechen -El judaísmo es criminalidad</p> <p>Fotografías. Titular: Die Menschen sind nicht gleich! Traducción ¡Las personas no son iguales!</p> <p>Frase destacada: Das Schicksal Alljudas wird sich erfüllen! Traducción: ¡El destino de los judíos llegará a realizarse!</p> |
| PÁGINA 8: | <p>-Sección Der rheinische Rebell/ Ein Bild aus vergangener Zeit. Titular: Der schöne Hans Traducción: Sección El rebelde renano/ Un cuadro del tiempo pasado. Titular: El bello Hans</p> <p>-Als Hannes wieder heimfand Traducción: Como en casa otra vez en Hannes</p> <p>-Für´s ganze Leben verbittert Traducción: Por no tolerar completamente una vida</p> <p>Imagen (dibujo) sin titular y con texto</p> <p>Frase destacada: Ohne Brechung der Judenherrschaft keine Erlösung der Menschheit Traducción: Sin refracción al dominio judío no habrá liberación de la humanidad</p> |
| PÁGINA 9: | <p>-Wer dumm ist, muß geprügelt werden Traducción: El que es tonto, necesita darse de palos</p> <p>-Einem Juden die Ader gelassen -Las venas impasibles de los judíos</p> <p>Imagen (dibujo) sin título y con texto</p> <p>-Der Weg zum Rebellen Traducción: El camino de los rebeldes</p> <p>-Der unverschämteste Vettelbube der Gegend Traducción: La región del desvergonzado mendigo Acompaña fotografía con pie: Räuberhauptman Johann Müller genannt Müllerhannes oder Butla Traducción: El principal ladrón Johann Müller era conocido como</p> |

| | |
|------------|---|
| | Müllershannes o Butla |
| | -Schinderhannes, Schnallenpeter und die Frauen Traducción: Verdugos (hannes), sueltos (peter) y las mujeres |
| | -Frase destacada: Die Gauner caste in Deutschland unterscheidet sich, sowohl ihren Kirchlich religiösen als ihren Diebessazungen nach, in zwei hauptabteilungen, nämlich in christliche und jüdische Gauner. Die jüdischen Gauner sind die Gefährlicheren, sowohl was ihre größere Schlaueit und Verschmitzheit, als ihre größere Geschicklichkeit bei Ausführung ihrer Verbrechen anbetrifft. -Aus A.F. Thiele “Die jüdischen Gauner in Deutschland”. Traducción: El maleante de casta en Alemania se distingue, tanto por su carácter eclesiástico religioso como por su lengua de ladrones, estas dos características principales, diferencian a los maleantes cristianos de los judíos. Los maleantes judíos son los peligrosos, tanto por su gran astucia como y picardía, como por su gran habilidad para la ejecución de sus delitos. – A.F.Thiele, “Die jüdischen Ganuner in Deutschland”. |
| PÁGINA 10: | Imagen (sin título) con texto |
| | Fotografía. Pie: So tanz man in Amerika! Traducción: ¡Así se baila en América! |
| | Apartado: Solche Juden sehen unsere Soldaten im Generalgöüvernemen. Dos fotografías con título: Heranwachsende Verbrechergeneration Traducción apartado: Tales judíos ven a nuestros soldados en el gobierno general. Título fotografías: Adolescentes de una generación criminal |
| PÁGINA 11 | PUBLICIDAD |
| PÁGINA 12 | Colección de siete viñetas de Fips: <ol style="list-style-type: none"> 1. Englandhilfe Traducción: Ayuda inglesa 2. Jagdtrophäen britischer Autzenpolitik Traducción: Coto privado de caza del trofeo británico para la política 3. Kohn Bull, stark verschnupft Traducción: Kohn Bull (juego de palabras con John Bull, músico británico), enfadado de forma intensa 4. Emigrantenhetzer Traducción: Emigrantes difamadores 5. Der Teufel mit der Gebetbuch Traducción: El diablo con el libro de oraciones 6. Aufräumungsarbeiten in Rumanien Traducción: Sobre la evacuación de trabajadores en Rumanía 7. Ein Wandschirm fällt um Traducción: Cae un biombo |

| Resumen frecuencia (periódico 1941) | |
|-------------------------------------|------------|
| Total palabras traducidas | 536 (100%) |
| Orden repetición palabras | |

| | |
|--------------------------------|-------------|
| Judío/a(s) | 35 (6,52%) |
| Guerra | 6 (1,1%) |
| Diablo | 4 (0,74%) |
| Confesión | 3 (0,55%) |
| Palabras con contexto negativo | 71 (13,24%) |

| <i>Der Stürmer</i> mayo 1944. Número 20 | |
|---|--|
| PORTADA | Titular: -Jüdische Freude/ Sie feiern die Erinnerung an Massenmorde Traducción: Alegría judía/ Celebran la memoria en los asesinatos en masa |
| | Viñeta con título: -Wofür? Traducción: ¿Para qué? |
| | Frase destacada: Die Juden sind unser Unglück! Traducción: ¡Los judíos son nuestra desgracia! |
| PÁGINA 2 | -Die jüdischen Finanzagenten Traducción: Los representantes financieros judíos |
| | -Der schweizerische Politiker Segesser gegen die Juden Traducción: El político suizo Segesser contra los judíos |
| | -Nebel über Amerika Traducción: Niebla sobre América |
| | -La Guardia mauschelt gegen den “Antisemitismus” Traducción: La Guardia trapichea contra el “antisemitismo” |
| | -Anfrage im Oberhaus Traducción: Demanda en la Cámara Alta |
| | Fotografía de una momia con título: Stürmerleser! Traducción: ¡Lector del Stürmer! |
| | Frase destacada: Die Juden sind Schuld am Kriege! Traducción: ¡Los judíos son culpables en la guerra! |
| PÁGINA 3 | Apartado de Reinhold Milleck. Título: -Der Mord in Konitz Traducción: El asesinato en Konitz (Acompaña imagen de cabecera con dibujo incluyendo la Estrella de David) |
| | -Mordbrennerei und Jungfrauenraub/ Judas Völkervernichtungs=Gebote Traducción: Asesinato en la destilería y robo a jóvenes mujeres/ Asesinato al pueblo de Judas= Mandamiento |
| | -Imagen con pie. Título: -Die Ankündigung Traducción: El anuncio |
| | -Die Posaunen von Jericho Traducción: Los trombones de Jericó |
| | Fotografía con pie: -Das Huhnopfer |

| | |
|------------------------------------|--|
| | <p>Traducción: La gallina víctima</p> <p>Fotografía con texto</p> |
| PÁGINA 4 | <p>-Jüdische “Selbinnen”</p> <p>Traducción: Judío “Selbinnen”</p> |
| | <p>-Purim/ Purim Ritualmorder</p> <p>Traducción: Purim/ Ritual de asesinato en el Purim</p> |
| | <p>Imagen con pie: -Ins Kuhnopfer</p> <p>Traducción. En un sacrificio temerario</p> |
| | <p>Fotografía con pie:-Der Schächter</p> <p>Traducción: El pocero</p> |
| PÁGINA 5: CARTAS DE LECTORES | <p>-Was man dem Stürmer schreibt</p> <p>Traducción: Qué escribe el Stürmer</p> |
| | <p>-Die Witzemauschler!</p> <p>Traducción: El chiste del trapicheo</p> |
| | <p>-Mörder!</p> <p>Traducción: ¡Asesinatos!</p> |
| | <p>-Der Betrug mit dem “auserwählten” Volk</p> <p>Traducción: El engaño para “elegir” al pueblo</p> |
| | <p>-Frecher jüdischer Übermut</p> <p>Traducción: Desvergonzada alegría judía</p> |
| | <p>-Sonderbare Zeitgenossen/ Der Ängstliche</p> <p>Traducción: Extraordinaria contemporaneidad/ El miedo</p> |
| | <p>-Terrorbomber und Juden</p> <p>Traducción: Bomba de terror judía</p> |
| | <p>-Jude und Volksverförgung</p> <p>Traducción: Judíos y persecución del pueblo</p> |
| | <p>-Der unsichtbare Feind</p> <p>Traducción: El enemigo invisible</p> |
| | <p>Fotografía con pie: -Er will nicht fotografiert werden</p> <p>Traducción: No quería ser fotografiado</p> |
| | <p>Fotografía sin título (con texto)</p> |
| | <p>BREVES:</p> <p>-Das Beste ist gerade gut genug</p> <p>Traducción: Lo mejor es tener bastantes buenos derechos</p> |
| | <p>-“Was bächt Erika?”</p> <p>Traducción: “¿Qué cuece Erika?”</p> |
| | <p>-Großmutter’s Rezeptbuch</p> <p>Traducción: Gran libro de recetas de madres</p> <p>-“Huch”</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>Traducción: "Huch"</p> <p>-Stottern</p> <p>Traducción: Tartamudear</p> <p>-Waschwinke</p> <p>Traducción: Aviso de lavado</p> <p>-Auch bei jeder Tablette Sliphocalla</p> <p>-También por cada tableta Sliphocalla</p> <p>-Räder müssen rollen für den Siegt</p> <p>Traducción: Las ruedas deben rodar para la victoria</p> <p>-Das herrliche Harzerland</p> <p>Traducción: El maravilloso Hanzerland</p> <p>-Richtig würzenl</p> <p>Traducción: Acertadas raíces</p> <p>-Ins Feldpostpäckchen</p> <p>Traducción: En la campaña de vendas de Correos</p> <p>-500 gutgemischte Europa</p> <p>Traducción: 500 buenas mezclas en Europa</p> <p>-Schreiben Sie richtige Briege?</p> <p>Traducción: ¿Escribe usted cartas correctas?</p> |
| PÚBLICIDAD (Pequeña) | |
| PÁGINA 6 | <p>-Apartado con título: -Was wir dazu sagen/ Gedänken zümweltgeschehen</p> <p>Traducción: Lo que decimos sobre esto/ Pensamientos de todo el mundo</p> <p>-Kein Wunder</p> <p>Traducción: Sin milagro</p> <p>-Seine Religion</p> <p>Traducción: Su religión</p> <p>-Besser ist besser</p> <p>Traducción: Lo mejor es lo mejor</p> <p>-Die Hauptsache</p> <p>Traducción: El asunto principal</p> <p>-Seine höheren Dinge</p> <p>Traducción: Sus asuntos más grandes</p> <p>-Das Wichtigste</p> <p>Traducción: Lo más importante</p> <p>-Die Komische alte</p> <p>Traducción: Los cómicos antiguos</p> <p>-Die neue Welle</p> <p>Traducción: La nueva ola</p> <p>-Die höhere Macht</p> |

| | |
|--|--|
| | Traducción: La fuerza mayor -Ein demokratisches Prinzip Traducción: Un principio democrático -Mahle, Mühle, mahle Traducción: Comida, molido, comido -Verlogenheit Traducción: Hábito de mentir -Ein Narr schreibt Bücher Traducción: Escrito un libro loco -1926 Traducción: 1926 |
| | Apartado caricaturas: 1. Geleimt Traducción: Timado 2. Das Streit ums Öl Traducción: La disputa del petróleo 3. Der Löwe Judas Traducción: El león judío 4. Die “Heimat-Front” in den USA. Traducción: La “fachada de la patria” de EEUU 5. Sowjet-“Freundschaft” Traducción: Soviéticos-“Amistad” |
| | PUBLICIDAD |

| Resumen frecuencia (periódico 1944) | |
|-------------------------------------|--------------|
| Total palabras traducidas | 258 (100%) |
| Orden repetición palabras | |
| Judío/a(s) | 10 (3,87,1%) |
| Asesinato | 6 (2,32%) |
| Palabras con contexto negativo | 31 (12,01%) |

En la década de 1920, tras un análisis de tres ejemplares, con una media de 142 palabras traducidas en los titulares de *Der Stürmer*, concluimos que:

- El término judío/a(s) es el más repetido (3,9%)
- Las palabras con un contexto negativo constituyen una media del 19,4% en los titulares traducidos

En la década de 1930, tras un análisis de tres ejemplares, con una media de 357 palabras traducidas en los titulares de *Der Stürmer*, concluimos que:

- El término judío/a(s) es el más repetido (4,56%)
- Las palabras con un contexto negativo constituyen una media del 10,5% en los titulares traducidos
- En los periódicos analizados de 1932 y 1936, observamos una alta frecuencia de términos significativos (Estado, alemanes, pueblo, Stürmer, Talmud, judaísmo, lucha), relacionados con la lucha contra el judaísmo

En la década de 1940, tras un análisis de tres ejemplares, con una media de 414 palabras traducidas en los titulares de *Der Stürmer*, concluimos que:

- El término judío/a(s) es el más repetido (6,20%)
- Las palabras con un contexto negativo constituyen una media del 16,49 % en los titulares traducidos
- En los periódicos analizados de esta década, observamos una alta frecuencia de términos significativos (Stürmer, guerra, diablo, confesión, asesinato), relacionados con la lucha contra el judaísmo

Judío/a (s), por tanto, es el término más repetido en los veintidós años de vida del *Stürmer*, ocupando un 4,88% de los titulares del mismo.

9. CONCLUSIONES

“El delito que se me imputa de haber agitado al populacho mediante propaganda o mediante mis discursos para que cometiese atrocidades es falso” (Gellately, 2008, p.326).

Con esta frase se defendía Julius Streicher de la acusación que recayó sobre él en su juicio tras la guerra. La frase la pronunció en junio de 1946, añadiendo (Gellately, 2008, p.327): “Es perfectamente comprensible y correcto ser antisemita, pero exterminar a mujeres y niños es tan increíble que resulta difícil de creer. Ninguno de los acusados que estamos aquí querría nada así”.

Las páginas de *Der Stürmer* demuestran todo lo contrario. Un medio de comunicación sirve para expresar tanto información como opinión, y se lanzan al público con una finalidad concreta, ya sea informar o crear reacciones. El periódico de Streicher hacía pasar una por otra. Las opiniones vertidas en el medio tenían una finalidad.

A partir del análisis de *Der Stürmer* queda clara la posición de Streicher y de su equipo respecto al antisemitismo. Muchos coincidían en que Streicher era el más feroz antisemita en el territorio alemán. Así lo manifestó incluso Heinrich Himmler, que describía la encomiable labor del periódico (Bytwerk, 2001, p.171).

El filósofo judío Hermann Levin Goldschmidt instaba a la gente a conocer *Der Stürmer* para conocer a Julius Streicher:

Para un hombre sano no es precisamente un plato de buen gusto leer los fragmentos del “Stürmer” de Streicher que recogemos aquí. Por nuestra parte, preferiríamos tomarlos con unas tenazas y echarlos a donde deberían estar. Pero esto no conviene. Ha de conocerse el “Stürmer” si se desea valorar realmente lo que supuso el Tercer Reich.

Hay que conocerlo para entender cómo es posible que el Streicher que metía las narices en las alcobas y en los vasos de noche haya podido convertirse en una de las personas más poderosas e influyentes de la Alemania actual. Y no precisamente como un marginado sin importancia o un hombre privado, sino a título de representante oficial, honorable y prototípico del partido nacionalsocialista y del Tercer Reich (Zentner, 1974, p.293, vol.1).

Tras Goldschmidt han aparecido otros análisis que se ocupan de desvelar la personalidad de Julius Streicher, buscando nuevas explicaciones a su comportamiento por medios que no pasaran por el análisis de sus discursos o de los artículos de *Der Stürmer*. Uno de estos análisis es el de Alberto Angoso García en *Quadernos de criminología: revista de criminología y ciencias forenses*. Angoso busca los demonios de Julius Streicher en su letra, afirmando que “solía presentarse como hombre culto y

refinado, escritor de poesía y pintor de talento”, y detrás de estas palabras lo que realmente escondía eran “sus múltiples deficiencias. En sus artículos y discursos Streicher exigía públicamente el exterminio de los hebreos”.

Streicher nunca negó su odio a los judíos²⁴ y ello se manifestó en la campaña de persecución que su periódico emprendió contra este colectivo y cómo ésta propició la creación de una imagen que terminaría calando en la sociedad alemana. Al tiempo que crecían las ventas del medio, las reacciones en contra de los semitas se fueron sucediendo y ya no se limitaban sólo a ser promovidas por los líderes del nacionalsocialismo y sus periódicos. Éstos fueron quienes iniciaron los actos de represión y ataque en contra de los judíos, pero fue continuado por el ciudadano de a pie. Los alemanes tomaron el relevo de la jerarquía nazi, y por iniciativa propia actuaban a imagen y semejanza de los primeros gracias, entre otras cuestiones, a la influencia que sobre ellos ejercían los mensajes difundidos a través de los medios de comunicación.

De este modo, por ejemplo, las acusaciones de la frecuencia con la que asistían los arios a establecimientos judíos, con nombres y apellidos comenzaron en *Der Stürmer*, *Der Angriff* y demás periódicos encargados de promocionar la buena imagen del Estado y de acabar con la relación entre éste y los semitas, pero pasado el tiempo ya sería el propio ario el que enviaría una relación detallada de quiénes desafiaban al régimen para comprar en locales judíos o tenían algún tipo de relación con gente de razas inferiores. Así lo reflejaron los testimonios que se sucedieron con el final de la contienda, trasladados a libros que oscilan entre lo histórico y lo ficticio²⁵.

Sin embargo, las páginas de *Der Stürmer* reflejaban la realidad. Las pruebas presentadas durante los Juicios de Núremberg contienen indicios más que suficientes que confirman la aprobación y el conocimiento de los asesinatos en masa, así como la agitación al pueblo aportando argumentos a favor del odio racial. Hay pruebas de que sabía que se construyeron campos de concentración (Bytwerk, 2001, p.169). Streicher llegó a pronunciar discursos semejantes al que dio Himmler ante soldados de las SS, en los que se manifestaba a favor del exterminio, pues los judíos eran el demonio y la única

²⁴ A pesar de ello, en sus últimas horas en la prisión de Núremberg reconoció que recibió un buen trato por médicos considerados enemigos del régimen nazi.

²⁵ Ken Follett (Follett, 2012), en su trilogía *The Century* dibuja la realidad con la que convivieron durante años miles de familias alemanas, en las que el miedo era capaz de traicionar a los sentimientos de amistad como le sucedió a la familia de Maud y Walter, personajes protagonistas de la saga.

solución para salvar a la patria alemana era aniquilarlos. Su solución final, compartida con todos los líderes nazis, no podía esperar. Con ello, Streicher no sólo estuvo a favor, sino que escribió de su puño y letra artículos que abogaron por la desaparición de la población semita de Alemania.

Sin embargo, Streicher se ocupó siempre de desmentir este aspecto de las aniquilaciones masivas. Sobre los asesinatos en masa, acusó desde la prisión a unos y otros:

Por un lado están los asesinatos en masa (...) pero yo no sé cuál de nosotros veinte puede ser acusado realmente de haber participado en los asesinatos en masa. Hitler los admitió en su último testamento. Decía claramente que había ordenado esos asesinatos en masa (...) Yo no conocía a Kaltenbrunner antes de llegar aquí, pero creo que Hitler dio directamente a Himmler la orden de exterminio. Oí el nombre de Kaltenbrunner por primera vez en esta prisión. Creo que Himmler y Heydrich eran los cabecillas del exterminio (Gellately, 2008, p.326).

Incluso, en sus inicios políticos, Streicher pensó que la mejor opción para los semitas era la deportación. Enviarlos al que consideraban su país, Palestina, o a otros lugares como Madagascar o Nueva Guinea. Ernst Hiemer testificó en Núremberg justificando que la única intención de Streicher fue la emigración de los judíos.²⁶ Sin embargo, aun siendo ciertas sus razones, no cabe duda de que desde sus mítines y desde *Der Stürmer* Streicher aprobó el exterminio. Su odio racial, que pocas veces ocultaba, no hacía más que confirmar su acusación en los Juicios de Núremberg.

Streicher, con el fin de la guerra se quiso lavar las manos y restarle importancia al asunto. Sin embargo, existía el testimonio más sincero: *Der Stürmer*. El medio de comunicación fue comparado por su buena acogida con la influencia que ejercía la empresa de Joseph Goebbels, ministro de propaganda del Tercer Reich.

La labor de los trabajadores del periódico, dirigidos por Streicher, consistió en la persuasión como modo de actuar. Y consiguieron su objetivo. Las pruebas son las páginas de *Der Stürmer*, de las que han quedado manifestaciones antisemitas que demuestran el poder que tenían las consignas plasmadas en el medio.

Testigos que vivieron el nacimiento y la evolución de *Der Stürmer* comentan los efectos que el periódico creó en los alemanes. Judíos como Konrad Kellen o Arnold Hamburguer sufrieron el desprecio y la influencia de la propaganda nazi.

* * * * *

Al llegar al final de la investigación, conviene recordar la hipótesis inicial, de las que derivaban otras cinco:

²⁶ <http://avalon.law.yale.edu/imt/04-30-46.asp>

Este periódico, perteneciente a la editorial de Julius Streicher, actuó con sus publicaciones sobre la mentalidad de los ciudadanos alemanes. Provocó la creación de una visión negativa hacia la comunidad judía.

- a. *Der Stürmer* desencadenó una hostilidad latente en la sociedad alemana, que acrecentó la violencia y una guerra a nivel interno entre alemanes arios y judíos.
- b. La crispación alemana condujo a la aceptación de una guerra de carácter mundial, en la que se cometieron atrocidades incentivadas por una cúpula de la que Julius Streicher formaba parte.
- c. La complicidad de Julius Streicher con los ciudadanos alemanes aumentaron el nivel de agresividad en los contenidos de *Der Stürmer*, justificando la moral antisemita de la que hacía gala el equipo del periódico.
- d. *Der Stürmer* experimentó diferentes etapas, coincidentes en el aspecto antisemita y en el pornográfico, ambos dependientes el uno del otro. Al principio se dirigió a un público adolescente, que se fijaba más en el segundo aspecto; con los años gente de todas las edades vieron en el periódico una buena forma de desvelar los males alemanes, con un blanco claro: los hebreos.
- e. Todo ello se traduce del odio que Streicher sentía por el judaísmo, que decía conocer a la perfección. Su personalidad se demuestra en cada uno de los números de *Der Stürmer*, así como en otros formatos que aparecieron bajo su nombre.

Tras una revisión del material seleccionado, nos hallamos en condiciones de confirmar que *Der Stürmer* provocó un antes y un después en la concepción del judaísmo dentro de la sociedad alemana inserta en el régimen nazi. Con la popularidad que fue adquiriendo el medio, el odio racial creció causando reacciones con el objetivo de desplazar a la población judía y distinguirla de los arios.

La sección *El Paredón*, con nombres y apellidos de ciudadanos alemanes que compraban en establecimientos hebreos, corrobora que se había desatado un conflicto interno en el que los arios debían terminar con cualquier vínculo de su raza con los semitas.

Los números especiales, el aumento de páginas, los contenidos cada vez más radicales, vinieron después de que crecieran las ventas y *Der Stürmer* se convirtiera en el órgano de propaganda antisemita más eficaz. El periódico adquirió fama a nivel nacional y los artículos se adaptaron a todos los públicos para causar mayor impacto.

Julius Streicher nunca negó su odio racial hacia los judíos, basados en obras literarias y en una tradición que se trasladó a la realidad alemana. Su relación con el Partido Nazi no hizo más que aumentar sus argumentos contra los hebreos, encontrando el medio ideal para contarlos al pueblo alemán en *Der Stürmer*.

BIBLIOGRAFÍA

- Libros:

Ambrose, S. (2002). *Hermanos de sangre*. Barcelona: Salvat Editores SA.

Bardin, L. (1996). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Bytwerk, R.L. (2001). *Julius Streicher: Nazi editor of the notorious anti-Semitic newspaper Der Stürmer*. Nueva York: Cooper Square Press.

- (2008). *Landmark speeches of National Socialism*. [Internet] Texas: College Station: Texas A&M University Press. Disponible en:
<<http://fama.us.es/>> [Acceso en noviembre de 2012].

Cohen, B. (1963). *The Press & Foreign Policy*. Nueva Jersey: Princeton University Press.

Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. (Edición revisada). Madrid: McGraw-Hill.

Cuenca, J.M. (1989). *Historia de la segunda guerra mundial*. Madrid: Espasa Calpe.

Cull, N.J. (2003). *Propaganda and mass persuasion: a historical encyclopedia, 1500 to the present*. Santa Bárbara: ABC-CLIO.

Didi-Huberman, G. (2004). *Imágenes pese a todo: Memoria visual del Holocausto*. Barcelona [etc.]: Paidós.

Fest, J. (1974). *Hitler. Juventud y conquista de poder*. Vol.1. (2ª edición). Barcelona: Noguer.

Follett, K. (2012) *El invierno del mundo*. Barcelona: Plaza&Janés Editores.

Frank, Ana. (2005). *Diario/Ana Frank*. (Edición especial para la Aventura de la Historia). Barcelona: DeBolsillo.

Freud, S. (1969). *La psicología de las masas; más allá del principio del placer; el porvenir de una ilusión*. Madrid: Alianza.

Gaitán, J.A. (1998). *Técnicas de investigación en comunicación social: elaboración y registro de datos*. Madrid: Síntesis.

- Gellately, R. (2008). *Las entrevistas de Núremberg. Realizadas por Leon Goldensohn*. Torrelaguna: Santillana Ediciones Generales SL.
- Goebbels, J. [et.al.]. (1999). *Adolf Hitler: pictures from the life of the Führer*. (Reimpresión y traducción de una edición de 1936). [S.l.]: Typhoon International.
- Hildebrand, K. (1988). *El Tercer Reich*. Madrid: Cátedra.
- Hitler, A. *Mi lucha.*, (2003). *Mi lucha=Mein Kampf: discurso desde el delirio/Adolf Hitler*. Barcelona: Fapa.
- Holmes, R. (2008). *Un Mundo en Guerra: Historia oral de la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Media Crítica.
- Kershaw, I. (2000). *Hitler: 1889-1936*. (7ª edición). Barcelona: Península.
- Krüger, H. (1986). *A crack in the wall: Growing up under Hitler*. Nueva York: Fromm International Publishing Corporation.
- Laínz, J. (2011). *Desde Santurce a Bizancio: El poder nacionalizador de las palabras*. Madrid: Ediciones Encuentro SA.
- Le Bon, G. (1986). *Psicología de las masas*. (2ª edición). Madrid: Morata.
- Levi, P. (2008). *Trilogía de Auschwitz*. Barcelona: El Aleph.
- (2011) *Los hundidos y los salvados*. (6ª edición). Barcelona: El Aleph.
- Manvell, R., Fraenkel, H. (2009). *Goering*. Villaviciosa de Odón: Tempus Editorial.
- Mayntz, R., Holm, K., Hübner, P. (1988). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. (1ª edición, 4ª reimpresión). Madrid: Alianza.
- Owen, J. (2007). *Nuremberg: el mayor juicio de la historia*. Barcelona: Memoria Crítica.
- Rees, L. (2005). *Auschwitz: los nazis y la solución final*. (2ª edición). Barcelona: Crítica.
- Salmaggi, C.; Pallavisini, A. (1989). *Crónica de la II Guerra Mundial: 1939-1945: 2194 días de guerra*. [S.l.]: Grijalbo.
- Saussure, F. de. (2002). *Curso de lingüística general*. Madrid: Akal.
- Tzu, S. (2001). *El arte de la guerra*. Madrid: Edaf.

Zentner, C. (1974). *El III Reich: Historia total de una época decisiva*. Barcelona (etc.): Noguer.

○ En Internet:

Abela, J.A. (2002). *Las Técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. [Internet]. Sevilla: Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces. Disponible en:

<<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>> [acceso en enero de 2013]

Eisenmenger, J.A. (1748). *The traditions of the Jews*. [Internet]. Londres. Disponible en:

<<http://es.scribd.com/doc/54914506/The-traditions-of-the-Jews-Johann-Andreas-Eisenmenger-Stehelin-edition>> [Acceso en enero de 2013].

Ellul, J. (1973). *Propaganda: The Formation of Men's Attitudes*. [Internet]. Nueva York: Vintage Books. Disponible en:

<http://monoskop.org/images/4/44/Ellul_Jacques_Propaganda_The_Formation_of_Men_s_Attitudes.pdf> [Acceso en abril de 2013].

Hiemer, E. (1938). *Der Giftpilz: ein Stürmerbuch für Jung und Alt*. [Internet]. Núremberg: Verlag Der Stürmer. Disponible en:

<<https://docs.google.com/file/d/0BxSUYPfEpVQZRDZVWTJPGVDD2c/edit>> [Acceso en noviembre de 2012].

- (1940) *Der Pudelmopsdackelpinscher und andere besinnliche Erzählungen*. [Internet]. Núremberg: Der-Sürmer-Buchverlag. Disponible en:

<<https://docs.google.com/file/d/0BxSUYPfEpVQZMkZHdWxPVTAlEg/edit>> [Acceso en noviembre de 2012].

López, C. (1999). *Código Penal Alemán: del 15 de mayo de 187, con la única reforma del 31 de enero de 1998*. [Internet]. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Disponible en:

<<http://es.scribd.com/doc/112754529/Codigo-Penal-Aleman>> [Acceso el 28 de marzo de 2013].

Streicher, J. (1938). *Lucha contra el enemigo del mundo: Julius Streicher*. [Internet]. Núremberg: Der Stürmer. Disponible en:

<<http://www.nacionalsocialismo.org/Julius%20Streicher-El%20Enemigo%20Del%20Mundo.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

- Artículos de revista:

Angoso, A. (2009). Los demonios de Julius Streicher, en *Quadernos de criminología: revista de criminología y ciencias forenses*. [Internet]. N°6, 2009, pp. 5-12. Disponible en:

<<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3064974.pdf>> [acceso en noviembre de 2012].

Gómez, M.A. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología, en *Revista de Ciencias Humanas*. [Internet]. N°20. Disponible en:

<<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm>> [Acceso en enero de 2013].

Núñez, M.C. (2000). La prensa en el tercer Reich: la información, prisionera del nazismo, en *Revista Latina de Comunicación Social*. [Internet]. N°34, 2000. Disponible en:

<<http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/w34oc/50cal.htm>> [Acceso el 18 de marzo de 2013].

Pineda, A. (2007). Orígenes histórico-conceptuales de la teoría de la propaganda nazi, en *Historia y Comunicación social*. [Internet]. Vol.12, 2007. Disponible en:

<<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS0707110151A/19066>> [Acceso en abril de 2013].

Tapia, A.M. (2011). *La historia de Der Stürmer*. CFG Holocausto y DD.HH, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile. [Internet]. Semestre de primavera de 2011. Disponible en:

<http://www.lapetus.uchile.cl/lapetus/archivos/1323807846CFG_LAHISTORIADEDE RST%C3%9CRMER.pdf> [Acceso en noviembre de 2012].

- Documentos legales:

(1947) *Trial of the majors war criminals before the International Military Tribunal*. [Internet]. Nuremberg. Disponible en:

<http://www.loc.gov/rr/frd/Military_Law/NT_major-war-criminals.html> [Acceso en abril de 2013].

(1947) *Nuremberg Trial Proceedings*. [Internet]. Disponible en:

<<http://avalon.law.yale.edu/imt/10-01-46.asp>> [consultada en febrero de 2013].

- Otros documentos consultados:

Anónimo, *Exposición del asesino plan judío contra la humanidad no judía*. Disponible en:

<http://der-stuermer.com/spanish/exposicion%20del%20asesino%20plan%20judio%20contra%20la%20humanidad%20no%20judia.pdf>²⁷ (consultada en noviembre de 2012).

- Periódicos

Der Stürmer (1924). [Internet]. N°10, mayo. Disponible en:

<<http://ia700406.us.archive.org/14/items/Der-Stuermer-1924-10/DerStuermer-1924-Nr.104S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en diciembre de 2012].

Der Stürmer (1926). [Internet]. N°1, enero. Disponible en:

<<http://ia600408.us.archive.org/9/items/Der-Stuermer-1926-01/DerStuermer-1926Nr.016S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en diciembre de 2012].

Der Stürmer (1927). [Internet]. N°21, mayo. Disponible en:

²⁷ Fecha desconocida.

<<http://ia600409.us.archive.org/16/items/Der-Stuermer-1927-21/DerStuermer-1927Nr.216S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en diciembre de 2012].

Der Stürmer (1931). [Internet]. N°23, junio. Disponible en:

<<http://ia600409.us.archive.org/23/items/Der-Stuermer-1931-23/DerStuermer-1931Nr.238S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1932). [Internet]. N°5, febrero. Disponible en:

<<http://ia700402.us.archive.org/34/items/Der-Stuermer-1932-05/DerStuermer-1932Nr.058S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer, (1934). [Internet]. N°38, septiembre. Disponible en:

<http://ia600400.us.archive.org/29/items/Der-Stuermer-1934-38/DerStuermer-1934Nr.388S.ScanFraktur_text.pdf> [Acceso en abril de 2013].

Der Stürmer, (1935). [Internet]. N°10, marzo. Disponible en:

<<http://www.archive.org/stream/Der-Stuermer-1935-10/DerStuermer-1935Nr.1010S.ScanFraktur#page/n0/mode/1up>> [Acceso en diciembre de 2012)].

Der Stürmer (1936). [Internet]. N°1, enero. Disponible en:

<<http://ia600409.us.archive.org/26/items/Der-Stuermer-1936-01/DerStuermer-1936Nr.0112S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1937). [Internet]. N°10, marzo. Disponible en:

<<http://ia600400.us.archive.org/34/items/Der-Stuermer-1937-10/DerStuermer-1937Nr.1012S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en diciembre de 2012].

Der Stürmer (1938). [Internet]. N°10, marzo. Disponible en:

<<http://ia600506.us.archive.org/0/items/Der-Stuermer-1938-10/DerStuermer-1938Nr.1012S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1939). [Internet]. N°5, febrero. Disponible en:

<<http://ia600402.us.archive.org/16/items/Der-Stuermer-1939-05/DerStuermer-1939Nr.0512S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1940). [Internet]. N°1, enero. Disponible en:

<<http://ia700406.us.archive.org/11/items/Der-Stuermer-1940-01/DerStuermer-1940Nr.0112S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1941). [Internet]. N°13, marzo. Disponible en:

<<http://ia600408.us.archive.org/3/items/Der-Stuermer-1941-13/DerStuermer-1941Nr.1312S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Sturmer (1942). [Internet]. N°1, enero. Disponible en:

<<http://ia700400.us.archive.org/1/items/Der-Stuermer-1942-01/DerStuermer-1942Nr.018S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1943). [Internet]. N°21, mayo. Disponible en:

<<http://ia700407.us.archive.org/8/items/Der-Stuermer-1943-21/DerStuermer-1943Nr.214S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013].

Der Stürmer (1944). [Internet]. N°20, mayo. Disponible en:

<<http://ia600404.us.archive.org/29/items/Der-Stuermer-1944-20/DerStuermer-1944Nr.206S.ScanFraktur.pdf>> [Acceso en enero de 2013]

- Películas

Adler, G., Lee, C., McQuarrie, C., Singer, B., Snyder, D. (productores). Singer, C. (director). (2008). *Valkiria (Valkyrie)*. Estados Unidos: United Artists, Bad Hat Harry Productions, Studio Babelsberg.

Benmussa, R., Gutowski, G., Polanski, R., Sarde, A. (productores). Polanski, R. (director). (2002). *El Pianista (The Pianist)*. Alemania, Francia, Reino Unido, Polonia, Studio Babelsberg.

Chaplin, C. (productor/director). (1940). *El Gran Dictador (The Great Dictator)*. Estados Unidos: United Artists.

Eichinger, B. (productor). Hirschbiegel, O. (director). (2004). *El hundimiento (Der Untergang)*. Austria, Italia, Alemania: Constantin Film.

Kramer, S., Langner, P. (productores). Kramer, S. (director). (1961). *¿Vencedores o vencidos? (Judgment at Nuremberg)*. Estados Unidos: Roxlom Films Inc.

Lustig, B., Molen, G. (productores) Spielberg, S. (director). (1993). *La lista de Schindler (Schindler's List)*. Estados Unidos, Universal Pictures/ Amblin Entertainment.

Rieb, W. (productor). Fest, J., Herrendoerfer, C. (directores). (1977). *Hitler: una biografía (Hitler: eine Karriere)*. Alemania del Oeste: Interart Slimbeteiligungs.

- Series de televisión y documentales

Ambrose, S., Hanks, T., Jendresen, E., Smith, P. Spielberg, S. (productores). Alden, P., Cowen, M., Frankel, D., Hanks, T., Leland, D., Loncraine, Nutter, D., R., Salomon, M., To, T. (directores). (2001). *Hermanos de Sangre (Band of Brothers)* [DVD]. Estados Unidos: HBO, BBC, DreamWorks SKG, DreamWorks Television, Playtone.

Boudrias, M., McDougall, I. (productores). Simoneau, Y. (director). (2000). *Los Juicios de Núremberg (Nuremberg)*. [DVD] Canadá/Estados Unidos, Alliance Atlantics Communications/ British American Entertainment/ CTV Television Networks/ Les Productions La Fête.

Isaacs, J. (productor/ director). (1973). *El Mundo en Guerra (The World at War)*. [Internet]. Reino Unido: Thames Television. Disponible en:

< <http://series.ly/tvshows/show-VVADNHCYUF> > [Acceso en mayo de 2012].

(2001) *Julius Streicher: der Judenheter*. [Emisión de televisión, disponible en Internet]. Alemania: Spiegel TV. Disponible en:

<<http://www.youtube.com/watch?v=42QePZguA3A>>

<http://www.youtube.com/watch?v=AdKpo_bCq5c>

<<http://www.youtube.com/watch?v=eY65JiuQEvM>>

<<http://www.youtube.com/watch?v=eEzmgz8IhKI>>

<<http://www.youtube.com/watch?v=0lBfzWBzTF4>>

[Acceso en abril de 2013].

- Páginas web y foros de discusión:

Bytwerk, R. (2013) *German Propaganda Archive/ Calvin : Minds in the making*. [Internet]. Disponible en:

<<http://www.calvin.edu/academic/cas/gpa/>> [Acceso en noviembre de 2012].

Fernández, J., Quevedo, J. (2012). *Lecturas del holocausto*. [Internet]. Disponible en:

<<http://lecturasdelholocausto.weebly.com/>> [Acceso en noviembre de 2012].

Lozano, J. (2008) *Claseshistoria.com*. [Internet]. Disponible en:

<<http://www.claseshistoria.com/>> [Acceso en abril de 2013].

Historia virtual del holocausto. (2007). [Internet]. Disponible en:

<<http://www.elholocausto.net/central.htm>> [Acceso en noviembre de 2012].

Internet Archive. (2001). [Internet]. Disponible en:

< <http://www.archive.org>> [Acceso en diciembre de 2012].

Nuevo Orden. (1997). [Internet]. Disponible en:

<http://www.nuevorden.net/h_29.html> [Acceso en marzo de 2013].

The Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. (2008). [Internet]. Disponible en:

<http://avalon.law.yale.edu/subject_menus/imt.asp> [Acceso en febrero de 2013].

United States Holocaust Memorial Museum. [Internet]. Disponible en:

<<http://www.ushmm.org/>> [Acceso en noviembre de 2012].

Eckart. (12 septiembre 2005). Artículos del periódico de Goebbels: Der Angriff. Foro Segunda Guerra Mundial. [Foro de discusión de Internet]. Disponible en:

<<http://www.forosegundaguerra.com/>> [Acceso en abril de 2013].

ANEXOS

Der Stürmer, 1924, n°10

Der Stürmer

Nürnberger Wochenblatt zum Kampfe um die Wahrheit
HERAUSGEBER: JULIUS STREICHER

| | | | | |
|---------------------|--|--|---|------------------------|
| Nummer 10 | Einzelverkaufspreis 20 Pfennig, Bezugspreis unter Kreuzband monatlich 90 Pfennig. — Postfachkonto Nürnberg 105. | Nürnberg, im Mai 1924 Schriftleitung: Nürnberg, Baaderstraße 15 | Wegen Aufgabe von Anzeigen wende man sich an den Verlag Nürnberg, Meuselstr. 70 | 2. Jahr 1924 |
|---------------------|--|--|---|------------------------|

Der Stürmer, 1926, n°1

Stürmische Träume

...Ja ein ruhiges Gewissen.

Zwölf Uhr schlägt's, — die Geisterstunde
Naht sich auf geheimen Schwingen,
In der Noris hört man leise
Die Sylvesterglocken klingen. — — —

Irgendwo in dunkler Stube
Windet sich ein schlecht Gewissen,
Und ein angstverzerrtes Antlitz
Gräbt sich stöhnend in die Kissen.

Da — als kaum vom nahen Turme
Ist der letzte Schlag verklungen,
Kommen schwarze Spukgestalten
In den Raum hereingesprungen.

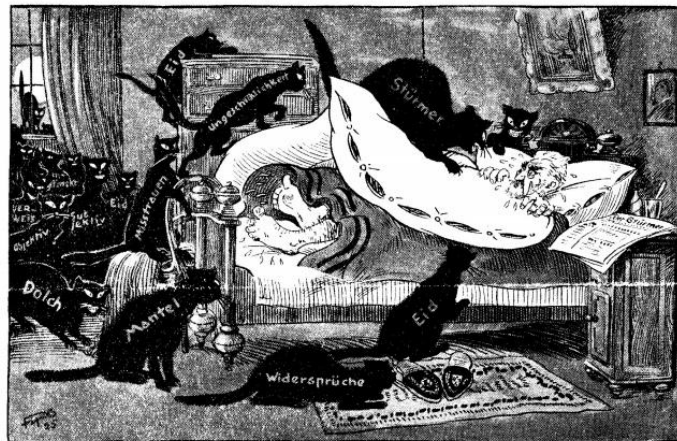
Und zwei feberheiße Augen
Weiten sich in jähem Schrecken,
Nun kann kein Bemäntel helfen,
Kein Verdrehen und Verstecken.

Schönungslos grinst jede Sünde
Auf den Schwergewählten nieder,
Krausend tragen nun bekunnte:
„Judas, kennst du uns nicht wieder?“

Und mit einem Jammerlaute
Zieht der Arme fest die Decke
Ueber schwweißbenetzte Glieder,
Daß kein böser Geist ihn schrecke. — — —

Eine Geige mahnt von ferne:
„Ja ein ruhiges Gewissen
Müße in den längsten Nächten
Immer auch den Schlaf versüßen!“

L. Geer.



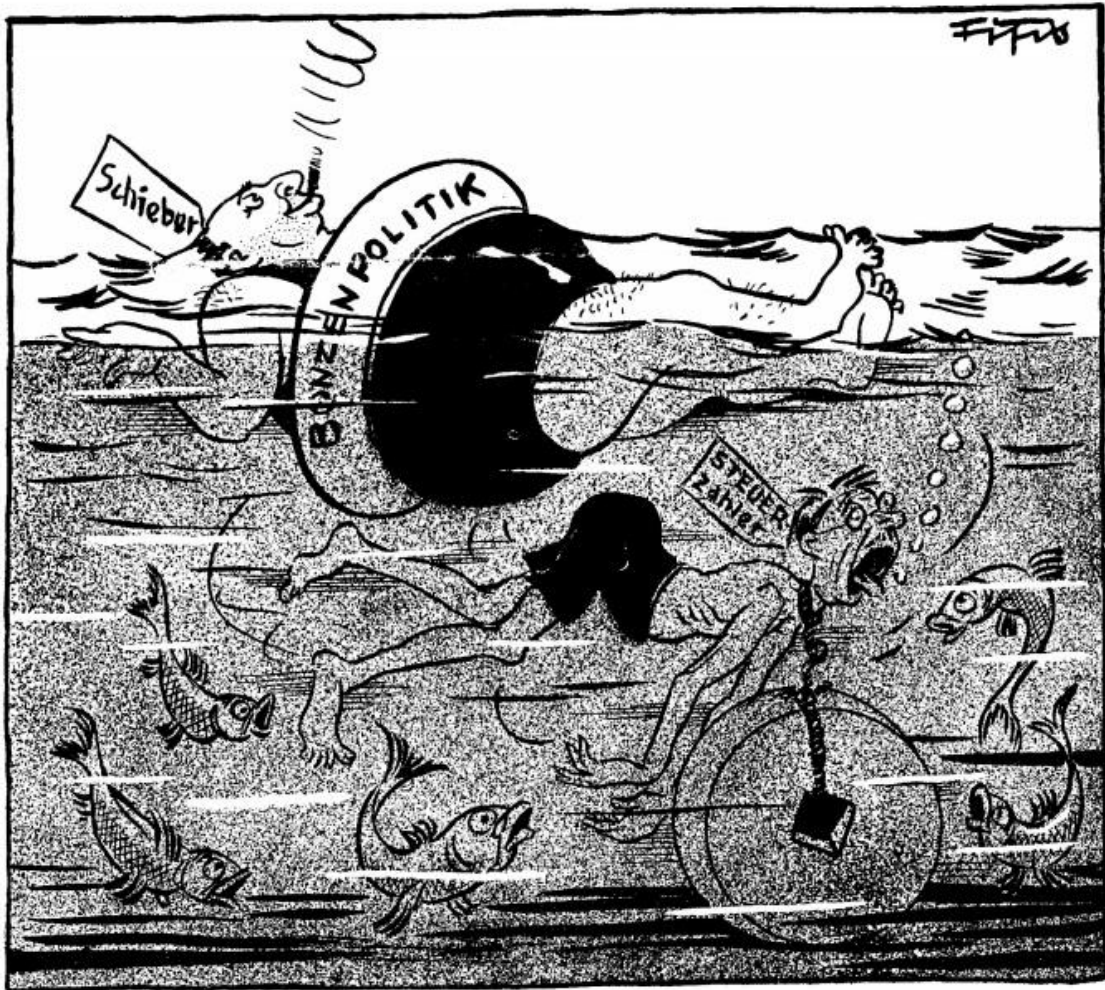
Der Stürmer, 1927, n°21

Schr.) Und notwendigster Konflikt war notwendig, um notwendig...
bölen auch noch in panische Aufregung. Im Heiligen, Alfred
Gadenheimer war auch Konflikt. Konflikt von Wegis. D. Schr.)

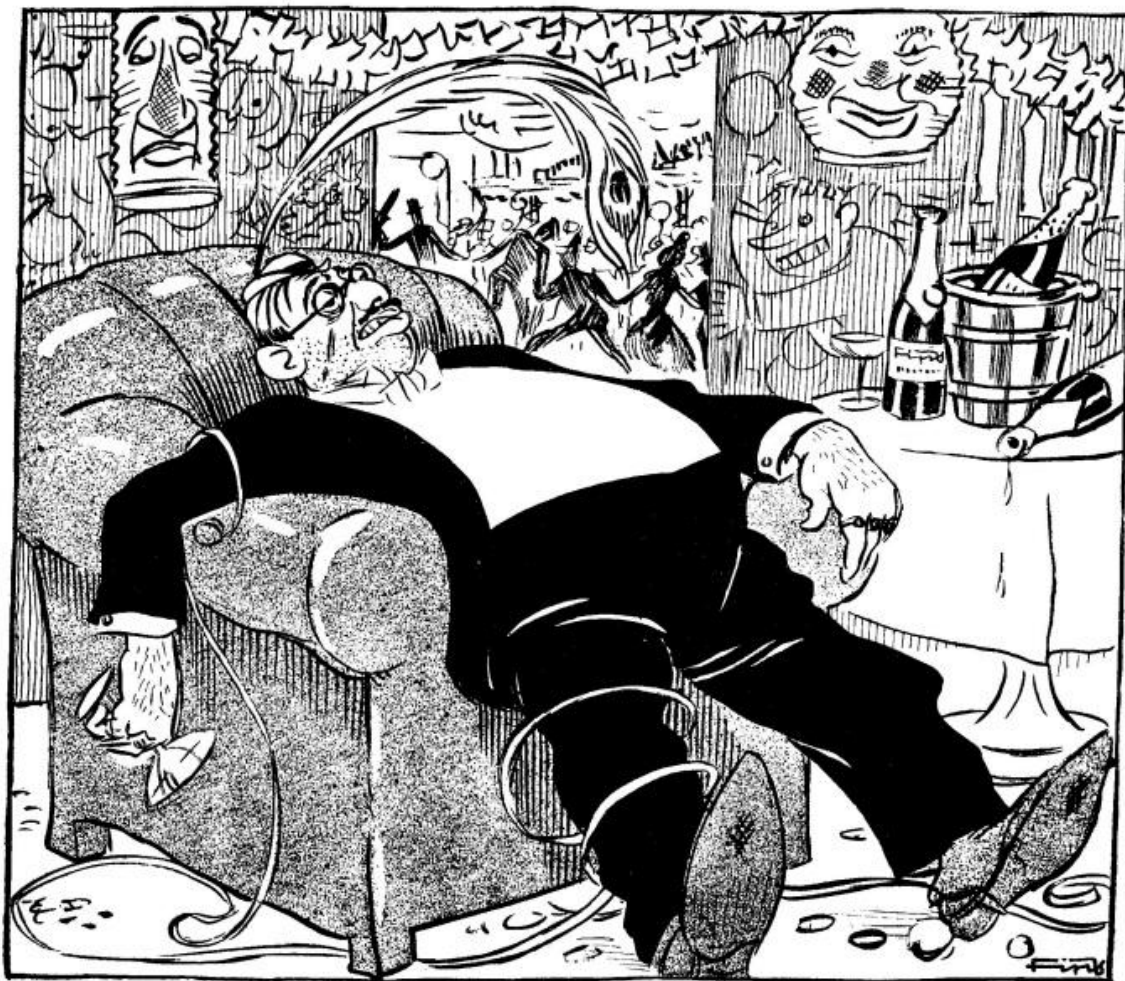
in Begleitung inne hatten. In Deutschland haben wir
Bauern mit der Kommunalverbandsüberer Schluß gemacht. In
der sich über diesen „Dachmeister“ nicht völlig im Klaren ist.

Left alle den „Dölkischen Beobachter!“

Wellenbad Deutschland



Faschingsdämmerung



Der Stürmer, 1936, n°1

Die Juden sind unser Unglück!



stürmer-Redio

Zalmudjuden

Der stürmer, 1940, n°1



Britische Verbrecher
 Es zeigen sich Kulturvertreter in aller Welt als Missetäter.
 Zum Hohn auf jegliche Kultur verüben sie Verbrechen nur.



Englische Stimmungsstimmung



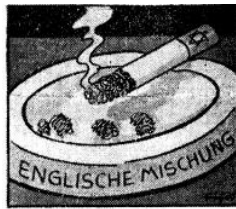
Nervenbetäubungsmittel „Affusion“



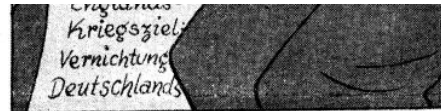
Unter der Maske des Biedermannes
 Wenn er von seiner „Zündung“ spricht,
 Weist ihm die Maske vom Gesicht,
 Denn alles ist nur Lug und Trug,
 Der Jude ist der Völker Fluch.



Englands „Finanzregelung“
 Nach außen mahlet es zwar den Schrein,
 Im Grunde gibt nur „Tein ist mein!“



Nervenbetäubungsmittel „Allusion“
 Vernichtet zwar im Augenblick,
 Jedoch — nur Wische bleibt zurück.



Unter der Maske des Biedermannes
 Wenn er von seiner „Sendung“ spricht,
 Hellet ihm die Maske vom Gesicht,
 Denn alles ist nur Lug und Trug,
 Der Jude ist der Völler Fluch.



Der indische Kafir
 Er schielte früher auf Kolonellen,
 Doch möchte er sich anders beiten.



Albions Seegelung
 Trotz allem, was B. G. gefogem,
 Der Dreijad ist schon arg verbogen.



Der englische Handel
 Abgerissen, nervenkrämpflig,
 Und die Stimmung mehr als dümpflig,
 Summt er langsam auf den Hund —
 Oder auf den Meeresgrund.

Der Stürmer, 1941, n°13



Der Teufel in Menschengestalt!

Hängende Unterklippe, knobig-fleischige Nase, Augen zur Hälfte von den Lidern bedeckt, mit dem Blick des geborenen Verbrechers



Sämtliche Bilder Stürmer-Archiv

Die Menschen sind nicht gleich!

Der Stürmer, 1944, n°20

Nr. 20

Der Stürmer

Seite 3

Reinhold Milleck Der Mord in Konitz

Die letzte Gottfleckung ist die:

Mord und Raub, das ewige Zusammenwirken mit dem Verbrechen aller Völker. Es war es damals, nicht es ist die vielen Jahrhunderte danach und ist es heute — nach 2000 Jahren — auch noch. Und dies alles trotz des Jähwertschates vom Sinai: „Du sollst nicht töten.“ Wie oft wird dieses Gebot im Niren Dokument haarscharf wiederholt, aber noch weit öfter wurde es übertreten.

XXI.

Mordbrennerei und Jungfrauenraub

Widerum gebot Jahwe ein grammatisches Massenmorden (4. Mose 31, 2), dem die Weiblichkeit der zum Opfer fielen. Die Israeliten ermordeten „alles, was männlich war“ einschließlich der fünf militärischen Könige (3. 7 und 8). Doch kein Morden bei andernächtigen Raub ohne Mord. „Als ihr Vieh, alle ihre Gabe und alle ihre Güter raubten sie (3. 9) und verbrannten mit Feuer alle ihre Städte ihrer Wohnung und alle Heiligtümer (3. 10). Als die Israelitische Mord- und Mordbrennerei...

Welter heißt es: „Mordet ihr aber die Einwohner des Landes nicht vertreiben vor euren Augen, so werden auch die, so ihr überbleiben, nicht, so Dornen werden in euren Augen und so Stacheln in euren Seiten und werden euch drängen in euren Lande, darin ihr wohnt.“ (3. 33).

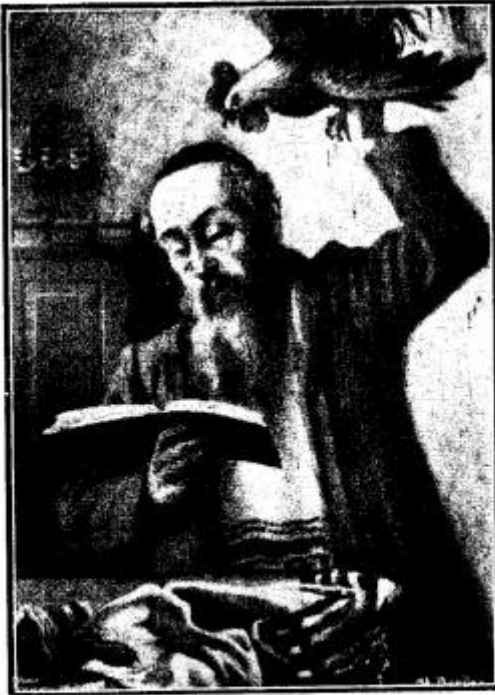
Jubas Völkervereinigungs-Gebote

Die „Ausrottung“ der Kanaaniter lag Jahwe befohlen am Herzen: er beschützt sich immer mit...

Und Mörder sind es, die die feinen Arbeiterrollen und die Arbeitslosengasse einlegen. Auch ein Dorn für Jahwe!

Und der „weiße“ Maßstab des Judentums: die Einwohner des geraubten Landes zu vertreiben, um die Götter von dort aus zu zerstören, hätte von ihnen „abdrängt“ zu werden. Diesen Maßstab hat der jüdische Volkswissenschaftler, seit er im ehemaligen Judentum lebte, stets befolgt und befolgt ihn noch heute. Alle westlichen Völker, die ihnen einmal geistlich hätten werden können, wurden nicht nur vertreiben, sondern „hinnisiert“. Angefangen mit der russischen Zerstörung, den Vertreibungen, den Österröcheren, bis zu den 12000 polnischen Christen, die den jüdischen Göttern bei Stettin zum Opfer fielen. Aber nicht nur in die führende Schicht, nein, auch in die Masse der Kleinrentner und Arbeiter trifft die Schreckenshand des Volkswissenschaftlers. Aber nicht heimlich die Hände der Ehe- und Familie zerreißen, wer seine Kinder nicht auf Stimmerwiederleben beruht, wer sich nicht in das Los der...





Das Sühnopfer
Eine jüdische Postkarte

Der Stürmer, Ritualmord Nummer, 1934

Preis 30 Pfennig

Blutalmosens-Nummer

Der Stürmer

antisches Wochenblatt zum Kampfe um die Wahrheit
HERAUSGEBER: JULIUS STREICHER

| | | |
|-----------------|-----------------------|---------------|
| Sonder-Nummer 1 | Nürnberg, im Mai 1934 | 18. Jahr 1934 |
|-----------------|-----------------------|---------------|

Jüdischer Mordplan

gegen die nichtjüdische Menschheit aufgedeckt

Das Mördervolk

Die Juden sehen in der jungen Welt in einem furchtbaren Reichthum. Aber sie nicht kann, der Grund die Ursache nicht. Aber die Juden nur erfüllt, eine Dämonische (Schlimm Bösewicht) sie bedrückt: „Ein Wolf, der zu seinen Hinterhalt mit Meißeln und einem Eisenhammer, um die jüdischen Kollern die längen Wägen flach“ bei sie auf jüdischen Wägen über oben weiß, nach eine menschliche Kollage schon seit Jahrhunderten gegen die Juden erhoben sind, den es ist nicht dieses Volk in einem anderen Sinne. Es liegt in ihnen nicht nur ein eigenartiges, jüdisches anstehendes Volk, er sieht in ihnen Verbrecher und Mörder und Teufel in Menschengestalt. Und es überkommt sie gegen dieses Volk ein heiliger Haß und Spott.

Der Verdacht, in dem die Juden stehen, ist der des Menschenmörders. Sie werden begünstigt, jüdische Kinder und ungeschützte Frauen an sich zu locken, sie zu küssen und ihnen das Blut abzupressen. Sie werden begünstigt, dieses Blut in die Straßen (ungeschütztes Blut) zu verstreuen und auch jüdische abergläubische Menschen damit zu tödnen. Sie werden begünstigt, ihre Opfer, besonders die Kinder, dabei herüber zu wirren und zu jähren. Und während dieses schmerzlichen Treibens, Mitleid und Barmherzigkeiten gegen die Missethäter auszuüben. Dieser planmäßig betriebene Menschenmord hat eine besondere Bedeutung, er heißt Situationsmord.

Das Wissen vom jüdischen Situationsmord ist schon Jahrhunderte alt. Es ist so alt wie die Juden selbst. Die Juden haben es von Generation zu Generation übertragen. Es ist und auch durch Verleumdungen vorhanden. Es ist aber auch in den letzten Jahrhunderten vorhanden. In den verfallenen Kaiserhöfen sieht man auf dieses Wissen. Der Mann sprach von ihm zu seinem Enkel. Und dieser wieder trug es weiter auf Kinder und Enkelkinder. So vererbte es sich bis zum heutigen Tag.

Es ist auch in den anderen Völkern vorhanden. Wo irgendwo in der Welt eine Reize gefunden wird, bei die Angelegenheit des Situationsmordes trägt, erhebt sich sofort nur gegen die Juden. Sie richtet sich überall nur gegen die Juden. Querschnitt und aberkündete von Wägen, Eisenwerk und Kisten beschreiben den Erbball. Niemand denkt daran, sie bei planmäßigem Menschenmord zu beifügen und sie als Mördervolk zu bezeichnen. Den Juden allein wird diese Aufgabe aus allen Völkern aufgegeben. Und viele große Männer haben

Judenopfer



Durch die Fahnenstunde vergoß der Jud, geheimes Ritus folgend, Menschenblut
Der Teufel ist uns heute noch im Nacken, es liegt an Euch die Teufelstanz zu packen

Die Juden sind unser Unglück!

Jude Wajszto wurde zum Tode verurteilt. Die Aiten über dieses Purimfest waren bis zur bolschewistischen Re- | war mardavert. Es gelang, daß er jedoch aus dem Beden aufgefangene Blut in Flaschen zu dem Groß-



Der Ritualmord in Polna

Agnes Hruza wird von den Juden Sitsner, Erdmann und Wassermann geschächlet
(Postkarte die aus Anlaß dieses Mordes von Unbekannten vertrieben wurde)



Gedenket des 11. März 1900!

An diesem Tage fiel der Gymnasiast Winter in Konitz dem Schächtmesser zum Opfer

Postkarte, die von Unbekannten anlässlich des Ritualmordes zu Konitz verschickt wurden



Der Ritualmord an dem heiligen Simon von Trient im Jahre 1475
(Holzschnitt aus der damaligen Zeit)



Jüdische Neujahrskarte 1933
(Herausgegeben im Auftrag des jüdischen Kahal)

Julius Streicher

