

Papeles de Trabajo sobre
Cultura, Educación y Desarrollo
Humano / Working Papers on
Culture, Education and Human
Development

ptcedh

<http://psicologia.udg.edu/PTCEDH/presentacion.asp>
Universitat de Girona

Impartir docencia universitaria a través del arte como vía alternativa de conocimiento. Un estudio de campo aplicado en la universidad de Sevilla.

Ramon Blanco-Barrera
Yolanda Spínola-Elías

ISSN 1699-437X | Año 2017, Volumen 13, Número 4 (Diciembre)

Abstract: The goal of this work is to revisit and highlight the main role of Art when it is used as a transversal pedagogical tool in all areas of knowledge in the current sociocultural and technological context. For this purpose, it shows, in a synthetic and schematic way, the first experience that was carried out in the past academic year 2015/2016 at the Institute of Educational Sciences of the University of Sevilla. This experience consisted in teaching a course of ten hours addressed to professors from any area of knowledge and that took by title the same one that adopts this paper. From an expository-descriptive methodology; goals, contents, didactic methods, timeline and results of the experience are explained, with references by authors such as Kagan, Bain, Mayer, Salovey and Egea, to complement the discourse by providing didactic perspectives more modern. As evaluation system of the course, two questionnaires were conducted to participants (university teachers), one in the initial part and the other one in the final part of the course. According to their results and as a conclusion, the great possibilities derived from this way of approaching the teaching-learning system in the university are captured, such as the emotional empowerment of students or the empathy generated between professor-student.

Keywords: art, education, pedagogy, higher education, knowledge.

Resumen: El objetivo de este trabajo se centra en visitar y destacar el rol fundamental del Arte cuando se emplea como herramienta pedagógica transversal en todos los ámbitos del saber en el contexto sociocultural y tecnológico actual. Con este fin, muestra, de manera sintética y esquemática, la experiencia piloto que con dicho objetivo se llevó a cabo en el pasado curso académico 2015/2016 en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Dicha experiencia consistió en la impartición de un curso de diez horas dirigido a sus profesores, adscritos a cualquier área de conocimiento, y que llevó por título el mismo que adopta este trabajo. Desde una metodología expositiva-descriptiva, se explican los objetivos, contenidos, métodos didácticos, cronograma y resultados de la experiencia, intercalándolos con referencias de autores como Kagan, Bain, Mayer, Salovey y Egea, para complementar el discurso aportando perspectivas didácticas más actuales. Como sistema de evaluación del curso, se realizaron dos cuestionarios dirigidos a los participantes (docentes universitarios), uno en la parte inicial y otro en la parte final del curso. Según los resultados y como conclusión, se plasman las grandes posibilidades derivadas de esta forma de abordar el sistema de enseñanza-aprendizaje en la universidad, como la potenciación emocional de los estudiantes o la empatía generada entre profesor-alumno.

Palabras clave: arte, educación, pedagogía, enseñanza superior, conocimiento.

Sobre los autores

Ramon Blanco-Barrera, rbb@us.es
Yolanda Spínola-Elías, yspinola@us.es
Universitat de Sevilla

Cita del artículo

Blanco-Barrera, R. y Spínola-Elías, Y. (2017). Impartir docencia universitaria a través del arte como vía alternativa de conocimiento. Un estudio de campo aplicado en la universidad de Sevilla. *Papeles de Trabajo sobre Cultura, Educación y Desarrollo Humano*, 13(4), 22-33. http://psicologia.udg.edu/PTCEDH/menu_articulos.asp

Introducción

El sistema educativo ha ido evolucionando a lo largo de su historia según las necesidades que ha ido afrontando la sociedad. El siglo XX fue uno de los siglos más fructíferos en cuanto a estos cambios se refiere. No obstante, en la actualidad, todavía predomina un cierto modelo tradicional de la enseñanza, sobre todo en el ámbito de la enseñanza superior, donde la clase magistral ha venido imperando en su uso respecto al resto de metodologías. En este sentido, en nuestro afán de búsqueda de modelos más idóneos y cercanos a la realidad social, cultural y tecnológica de hoy, asentimos con Kagan (2004) cuando afirma que “el modelo de la lección tradicional hace que la tarea sea imposible”.

A partir de esta situación, se proyecta la necesidad de un cambio de paradigma (Kagan, 2009: p.1) mediante profesores que no sólo sean capaces de enseñar cosas, sino que permitan espacios para cultivar el talento, según defiende Sir Ken Robinson (Citado en Garde, 2009).

En este contexto, se diseña y elabora el curso piloto que a continuación se explica en este artículo, basado en la idea del Arte como vía de conocimiento y transformación, defendida por autores como Egea (2006), Galaviz (2007), Enfedaque (2014) o Pógré (2014), entre otros. Dicho curso se celebró durante los días 4 y 18 de mayo y 8 de junio de 2016, de 12:00 a 14:00 horas respectivamente, en el aula Seminario 5.4 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Se trató de una experiencia de intervención educativa realizada en un contexto formal, ya que esta actividad fue beneficiaria de una de las ayudas convocadas dentro del Objetivo Estratégico 1.2.: Formación y Evaluación del Profesorado – Acción 1.2.1.1. Formación General, financiada por el II Plan Propio de Docencia y el V Plan Propio de Investigación de la Universidad de Sevilla. Su diseño e impartición se llevó a cabo a cargo de los coautores de este trabajo, Ramón Blanco-Barrera, Personal Investigador en Formación, y Yolanda Spínola-Elías, Profesora Titular de Universidad, ambos adscritos al Departamento de Dibujo de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Sevilla. Su realización fue motivada para tratar sus resultados en la tesis doctoral llevada a cabo por Blanco-Barrera, bajo la dirección de Spínola-Elías, con el título “*Factores y elementos de cambio social en las prácticas artísticas digitales. Claves de integración de la educación artística universitaria y el entorno cotidiano actual.*”¹

En las próximas líneas se describen las principales características que rigieron dicho curso: objetivos, contenidos, metodología, cronograma y resultados más relevantes. Toda la información que a continuación se expone fue además preparada y presentada por los coautores de este trabajo mediante una comunicación escrita a través de póster en el marco del *5th International Health Humanities Conference. Arts and Humanities for improving social inclusion, education and health: creative practice and mutuality* que tuvo lugar en Sevilla del 15 al 17 de septiembre de 2016.

¹ La elaboración de dicha tesis doctoral es posible gracias al disfrute, por parte del doctorando, de una de las Ayudas II.2. de Contratos predoctorales o de Personal Investigador en Formación (PIF) para el desarrollo del Programa Propio de I+D+i de la Universidad de Sevilla, perteneciente a su V Plan Propio de Investigación.

Objetivos

Conviene, en primer lugar, entender los propósitos de realización de este curso de innovación docente. Se establecieron una serie de objetivos generales, definidos por los siguientes puntos, que se exponen ordenados de forma progresiva:

- 1. Reflexionar sobre las prácticas docentes actuales más comunes.
- 2. Generar un espacio para la innovación docente, de ámbito abierto y colectivo y multidisciplinar.
- 3. Identificar las diferentes vías de conocimiento predominantes en la transmisión del mismo y entender otras emergentes o alternativas para su aplicación práctica.
- 4. Favorecer la incorporación de nuevas técnicas metodológicas en el aula desde estrategias artísticas.
- 5. Fomentar y contemplar la creatividad en los programas y proyectos docentes.

Contenidos

A partir de los propósitos diseñados, se diseñó una serie de contenidos acordes con la oferta formativa. El sumario de contenidos que se trató se estructura guardando el siguiente orden jerárquico:

1. Características y elementos de los modelos de aprendizaje actuales más comunes.
2. Definición de términos y conceptos relacionados con las distintas vías de conocimiento planteadas y sus confluencias.
3. El arte como vía de conocimiento emergente y alternativa.
4. Autoanálisis sobre nuestras capacidades creativas.
5. Diseño y evaluación de propuestas de intervención metodológicas en el aula.
6. Aplicabilidad del arte en las prácticas docentes de cualquier área.

Metodología

Esta experiencia fue de carácter teórico-práctica y se trataba de una acción didáctica de carácter multidisciplinar. De sus diez horas de duración en total, seis de ellas fueron de carácter presencial y otras cuatro de carácter no presencial. La labor de los formadores se centró en presentar el contenido con discursos no superiores a 20 minutos cada uno, acompañados de actividades prácticas así como de descripciones de estudios de casos y en moderar los debates para incitar a los asistentes a la reflexión tanto de los conceptos como de las tareas propuestas.

Asimismo y para poder alcanzar la consecución de todos los objetivos y contenidos del curso, se produjo una interrelación entre la reflexión del entorno social como reconstrucción interna del individuo (Vygotsky, 1978: p.51) y una metodología constructivista orientada a la acción en el aula (Arroyo, 2014), es decir, una investigación-acción participativa (IAP) en base al modelo utilizado por Dale llamado "cono de la experiencia" (Dale, 1946: p.37), expuesto a continuación (Landolfi, 2007) (Figura 1).



Figura 1. Hugo Landolfi. Representación del "cono de la experiencia" por Edgar Dale (2007). Fuente: Sabiduria.com

En esta simple estructura piramidal se puede apreciar de una forma sencilla cómo el aprendizaje es más efectivo cuando se hace algo, cuando se actúa. O como decía Franklin, "dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involucrame y lo aprendo" (Del Pino, 2013).

Por otro lado, las emociones generadas en el grupo de clase se utilizaron desde un punto de vista autónomo, como otra fuente complementaria desde donde canalizar el aprendizaje. Esto es, a partir de los sentimientos generados en el aula, se les fue guiando para que fueran capaces de adquirir conocimiento (Mayer y Salovey, 1997: p.5). A partir de este modelo basado en la emoción, entendido y concebido desde su más profunda acepción, se podía aprehender el conocimiento a través de la vía del Arte, desde un entorno basado en un "aprendizaje crítico natural" (Bain, 2005: p.114).

Finalmente, aunque no se utilizaron herramientas *online* como la plataforma de enseñanza virtual que proporciona la Universidad de Sevilla, se hizo uso del *e-learning* mediante un continuo y fluido intercambio de correos electrónicos, facilitando el proceso de enseñanza tal como refleja Gros (2011: p.18-21).

1.1. Participantes

En total, participaron 15 personas de edades comprendidas entre 28 a 58 años. El grupo se componía de ocho mujeres y siete hombres. Cinco personas provenían del área de Artes y Humanidades, tres de Ciencias *puras*, dos de Ciencias de la Salud, dos de Ciencias Sociales y Jurídicas y tres personas del área de Ingeniería y Arquitectura.

1.2. Cronograma de actividades

Se realizaron cinco sesiones distintas: dedicando dos horas por cada sesión (tres sesiones presenciales y dos sesiones no presenciales). El cronograma de las actividades llevadas a cabo por los integrantes de este curso fue el que a continuación se muestra en la siguiente tabla (Tabla 1):

Tabla 1. Cronograma de las actividades desarrolladas en el curso “Impartir docencia a través del arte como vía de conocimiento alternativa en cualquier área” (2016). Fuente: Blanco-Barrera y Spinola-Eliás.



Como puede apreciarse, durante la sesión primera y segunda se trabajaron los objetivos que corresponden a los números 1, 3 y 4 de la lista ya mencionada, y se trataron los contenidos correspondientes a los números 1, 2 y 3 también especificados en la lista desplegada anteriormente.

Respecto a la sesión primera (de 2 horas presenciales), la descripción detallada de actividades realizadas fueron las siguientes (Tabla 2):

Tabla 2. Actividades desarrolladas durante la primera sesión presencial del curso “Impartir docencia a través del arte como vía de conocimiento alternativa en cualquier área” (2016). Fuente: Blanco-Barrera y Spínola-Eliás

Actividad	Duración	Descripción
1	20 min.	Realización de cuestionario inicial y presentación del curso y del semi-programa del mismo para no desvelar todo en el inicio.
2	20 min.	En 4 grupos, identificar/describir a modo de lluvia de ideas el método más habitual/predominante utilizado en el sistema educativo (sobre todo el universitario que es el que concierne directamente) para la adquisición de conocimiento. Escribirlo en <i>post-its</i> . Entre todos, colocar en el centro los que consideren oportunos mediante debate y consenso y en un trozo de papel, votar de forma anónima si se sienten identificados o no con el resultado del consenso obtenido en el centro.
3	20 min.	Uno a uno se van presentando pasando una pelota, que digan de qué área proceden, qué asignatura están impartiendo, si se sienten identificados, y si no pues entonces que expliquen el método que utilizan para la adquisición/transmisión del conocimiento.
4	25 min.	Exposición de conceptos. Presentación oral por parte de los formadores.
5	15 min.	Teatro “Fábula del Toro Ciego”.
6	20 min.	Explicar la tarea de la sesión 2: parte no presencial (a continuación). Comunicar que se les pasará un documento con material adicional por correo electrónico y resolución de dudas.

En cuanto a la sesión segunda (de 2 horas no presenciales), las actividades no presenciales correspondieron a trabajar individualmente sobre los contenidos abordados y elaborar el diseño del plan de acción didáctico a aplicar en el ámbito particular. Esto es que cada participante diseñó un ejercicio para transmitir a sus respectivos estudiantes un concepto concreto del contenido de su asignatura (conocimiento) a través del arte (vía) mediante una actividad de entre 10-20' en clase. Posteriormente enviaron esta idea por correo electrónico y durante la primera semana posterior al envío se les proporcionó un *feedback* para mejorarlo y traerlo de nuevo para una puesta en común con el resto de compañeros durante la sesión tercera.

En las sesiones terceras y cuarta se trabajaron los objetivos que corresponden a los números 2 y 4, mientras que los contenidos fueron los correspondientes a los números 3, 4 y 5 ya mencionados en sus respectivas listas.

Respecto a la sesión tercera (de dos horas presenciales), la descripción detallada de actividades realizadas fueron las siguientes (Tabla 3):

Tabla 3. Actividades desarrolladas durante la tercera sesión presencial del curso “Impartir docencia a través del arte como vía de conocimiento alternativa en cualquier área” (2016). Fuente: Blanco-Barrera y Spínola-Eliás

Actividad	Duración	Descripción
1	25 min.	En grupos de 4, resumir la sesión anterior y sintetizar en un titular lo que se vio, el mensaje con el que había que quedarse. Se pegan los titulares en la pizarra y resumen de los formadores de la anterior sesión presencial.
2	20 min.	Explicación teórica y dinámica <i>La Caja Negra</i> y ejemplo del Conservatorio de Toronto en Canadá.
3	15 min.	Por grupos se exponen las diferentes actividades que desarrollarán como plan de acción en sus respectivas clases (reales o imaginarias para los que no estuvieran impartiendo aula en esos momentos).
4	15 min.	Trozo de video de la película <i>Patch Adams</i> , el cual da paso a la “técnica de potenciación de los cinco sentidos” (vista, oído, tacto, olfato y gusto).
5	20 min.	Entre todos se realiza una puesta en común a modo de seguimiento, se replantean y se proponen mejoras o soluciones de los planes de acción bosquejados.
6	25 min.	Explicar la tarea de casa, cuarta sesión: no presencial (a continuación). Se les proporciona los cuestionarios iniciales y finales para sus respectivos estudiantes y resolución de dudas. Despedida con la canción <i>Busca lo más vital</i> de la película de <i>El libro de la selva</i> de Walt Disney.

En cuanto a la sesión cuarta (de dos horas no presenciales), las actividades no presenciales correspondieron a la aplicabilidad y evaluación de las propuestas de intervención en el aula. Los profesores participantes debían emplear en sus clases el diseño de ejercicio propuesto para transmitir a sus estudiantes un concepto concreto del contenido de su asignatura (conocimiento) a través del Arte (vía) mediante una actividad de entre 10-20 minutos en clase. Los participantes que así lo hicieron pasaron a sus estudiantes un pequeño cuestionario de forma previa y posterior a dicha intervención para su análisis y evaluación.

Por último, en lo referente a la quinta y última sesión (de dos horas presenciales) se trabajaron los objetivos números 2, 4 y 5 de la lista ya proporcionada y se trataron los contenidos números 3 y 6 de su correspondiente lista. La descripción detallada de actividades realizadas en clase durante ésta fueron las siguientes (Tabla 4):

Tabla 4. Actividades desarrolladas durante la tercera sesión presencial del curso “Impartir docencia a través del arte como vía de conocimiento alternativa en cualquier área” (2016). Fuente: Blanco-Barrera y Spínola-Elías

Actividad	Duración	Descripción
1	20 min.	En grupos de 4, resumir la sesión anterior y sintetizar en un titular lo que se vio, el mensaje con el que había que quedarse. Se pegan los titulares en la pizarra y resumen de los formadores de la anterior sesión presencial.
2	5 min.	Dinámica <i>La Caja Negra</i> . Ronda 1: Lanzan dos preguntas de “sí” o “no” para recabar pistas. Pueden seguir colocando <i>post-its</i> en la pizarra con su nombre. Recordar algunas pistas de la sesión anterior.
3	5 min.	Puesta en común aleatoria de la tarea 2: técnica de los sentidos – tacto y gusto, Preguntar si alguien las ha practicado y cómo ha sido.
4	10 min.	Realizar reflexión de la tarea 3 por escrito (se les distribuye unas fichas para ello), tanto para los que lo hicieron de forma real como para los que no (estos últimos escriben cambios y/o resultados que podría obtener su propuesta si la pusieran en práctica). Para los que ya lo trajeron preparado, pueden pasar a la siguiente actividad.
5	15 min.	Por grupos exponen las diferentes reflexiones hechas en la tarea anterior. Deberán aportar y recibir <i>feedbacks</i> de sus propios compañeros, premiando o aportando nuevas ideas que construyan y enriquezcan.
6	5 min.	Dinámica <i>La Caja Negra</i> . Ronda 2: Lanzan dos preguntas de “sí” o “no” para recabar pistas. Pueden seguir colocando <i>post-its</i> en la pizarra con su nombre.
7	25 min.	Entre todos se realiza una puesta en común de todas las experiencias de cada uno en sus respectivas aulas, a modo de mini-presentaciones.
8	10 min.	Dinámica <i>La Caja Negra</i> . Ronda 3: Lanzan dos preguntas de “sí” o “no” para recabar pistas y se resuelve el enigma, pero aún tienen la última oportunidad de seguir colocando <i>post-its</i> en la pizarra con su nombre antes de la misma. Se resuelve y se invita a que se reparta el premio.
9	25 min.	Debate y puesta en común del curso en general: qué les ha parecido y si les ha cambiado o al menos les ha hecho pensar o replantear algo nuevo o diferente. Resolución de dudas. Cuestionario final y cuestionarios anónimos de satisfacción. Agradecimientos y despedida con la canción <i>Muerte en Hawaii</i> del grupo musical <i>Calle 13</i> .

1.3. Procedimiento de evaluación de la actividad

Esta primera experiencia piloto fue evaluada mediante dos cuestionarios, uno en la parte inicial y otro en la parte final del curso, dirigidos a los alumnos participantes, que en este caso eran docentes universitarios de distintas áreas del saber.

La relación de preguntas correspondientes al cuestionario inicial se describe a continuación:

1. ¿Cuáles son tus expectativas respecto a este curso?
2. ¿Qué entiendes por educación a través del Arte?
3. ¿Qué entiendes por Arte como vía de conocimiento?
4. ¿Utilizas el Arte para la adquisición/transmisión del conocimiento como investigador y/o docente en tus clases?
5. Si la anterior respuesta es positiva indica cómo.

Por otro lado, sobre el cuestionario final, las preguntas distribuidas se enumeran como sigue:

1. ¿Cuáles son tus impresiones respecto a este curso?
2. ¿En qué medida ha cambiado lo que entiendes por educación a través del Arte? Razona tu respuesta.
3. ¿En qué medida ha cambiado lo que entiendes por Arte como vía de conocimiento? Razona tu respuesta.
4. Después de todas las ideas planteadas en este curso, ¿utilizas el Arte para la adquisición/transmisión del conocimiento como investigador y/o docente en tus clases? Razona tu respuesta.
5. Después de todas las ideas planteadas en este curso, ¿tienes la intención de utilizar el Arte para la adquisición/transmisión del conocimiento como investigador y/o docente en tus clases?
6. Si la anterior respuesta es positiva indica cómo.

Resultados

Con ambos cuestionarios se pretendía recabar información sobre experiencias personales para identificar el nivel de conocimiento con el que llegaban al mismo, en el caso del primer cuestionario, y con el que se iban, en el caso del segundo. Además, se comparaban dichas informaciones con el nivel de relación entre sus respuestas y los conceptos que se iban a explicar, en el caso del primer cuestionario, o se habían explicado, en el caso del segundo. Los resultados obtenidos conforme a estas respuestas fueron comparadas entre sí y dieron como resultado lo que se muestra en la siguiente tabla (Tabla 5):

Tabla 5. Comparativa a modo de escalera de aprendizaje de los resultados obtenidos a partir de las respuestas recibidas por parte de los participantes entre los cuestionarios iniciales y finales distribuidos en el curso “Impartir docencia a través del arte como vía de conocimiento alternativa en cualquier área” (2016). Fuente: Blanco-Barrera y Spínola-Elías.

Escalera de aprendizaje progresiva de menor (abajo) a mayor dificultad según la adquisición de los contenidos por parte de los/as participantes:	Test Inicial	Test Final
5. En relación a la pregunta “Si la anterior respuesta es positiva indica cómo”, la metodología a emplear del/de la participante para utilizar el Arte en sus clases se acerca a nuestra hipótesis.	20%	90%
4. En relación a la pregunta “¿Utilizas o tienes la intención de utilizar el Arte para la adquisición/transmisión del conocimiento como investigador y/o docente en tus clases?”, el/la participante utiliza o tiene la intención de utilizar el Arte para la adquisición/transmisión del conocimiento en el aula.	20%	90%
3. En relación a la pregunta “¿Qué entiendes por Arte como vía de conocimiento?”. El/La participante entiende el concepto ‘Arte como vía de conocimiento’.	40%	60%
2. En relación a la pregunta “¿Qué entiendes por educación a través del Arte?”, el/la participante tiene una definición acertada del concepto ‘Educación a través del Arte’.	20%	80%
1. En relación a la pregunta “¿Cuáles son tus expectativas respecto a este curso?”, las expectativas / impresiones del/de la participante respecto al curso son extremadamente positivas.	70%	90%

Atendiendo a la escalera de aprendizaje representada en esta tabla, se puede constatar la progresión de forma positiva en cuanto a la adquisición de nuevas ideas y conceptos. Mayoritariamente, se consigue un cambio de perspectiva en la mirada crítica del participante en torno a la metodología que se emplea en la enseñanza superior hoy en día, dando cabida a otras alternativas de aprendizaje, como la utilización del Arte como herramienta pedagógica para generar conocimiento, sin que sea necesario ser un artista para ello. O en otras palabras, “no es necesario saber pintar un cuadro para gozar del placer de su lectura” (Colombia, 2012).

Como puede apreciarse, los participantes respondieron positivamente implicándose en la defensa de nuestra hipótesis sobre la idea de que el Arte puede concebirse de manera diferente, como una vía de aprendizaje integradora, ocupando así en la docencia superior el papel que se merece en todas las áreas de conocimiento.

Por último, al final de la experiencia se repartió un cuestionario de satisfacción entre los participantes al mismo, valorando los siguientes ítems con una puntuación del 1 al 10 cada uno: contenidos, formadores y curso en general. Además se lanzaron dos breves preguntas correspondientes a si recomendarían este curso y si había algo que mejorar y se dejó un apartado libre para escribir las observaciones personales que estimasen oportunas. La media obtenida entre todas las respuestas recibidas por parte de los participantes en estas encuestas anónimas dio como resultado la siguiente

evaluación: los contenidos del curso se valoraron con una puntuación de 8,25 sobre 10; los formadores recibieron una puntuación de 9,25 sobre 10; el curso en general fue valorado con un 9 sobre 10; y el 100% de los participantes recomendarían el curso.

La atmósfera de trabajo entre formadores y participantes y la dinámica de grupo entre ellos mismos fue muy positiva desde el inicio del curso hasta el final, observándose, mediante los resultados de esta encuesta, que todos los participantes recomendarían la realización de este curso a otros compañeros que aún no lo hayan hecho, mostrando sin duda que se trata de una alternativa formativa que contribuye al desarrollo humano en la concepción de una nueva cultura contemporánea.

Conclusiones

Con toda la experiencia acontecida alrededor del diseño, realización e impartición de este curso piloto, se rescata la idea inicial donde se cuestionan prácticas del sistema de enseñanza superior de nuestra sociedad como la lección magistral, que se van quedando obsoletas hoy en día si se usan como único recurso formativo. Asimismo, se pone de manifiesto que una alternativa complementaria basada en el Arte es posible si se consigue generar la motivación adecuada entre los docentes e investigadores participantes.

Respecto al curso en sí, detectamos como debilidades la temporalización tan ajustada del mismo, es decir, un número de horas algo insuficiente, y su impartición en un momento del año complicado al tratarse de la recta final del curso académico, un período en el que los docentes están inmersos, entre otras, en procesos de evaluación final. Para futuras ediciones se plantea mejorar estas cuestiones. Tanto el comienzo del primer como del segundo cuatrimestre parecen perfilarse como las fechas más idóneas para repetir la experiencia. Establecer una o dos sesiones presenciales más en lugar de tres, se hace necesario. Además, aunque los profesores que quisieron repartieron cuestionarios a sus alumnos para valorar sus iniciativas metodológicas artísticas en sus propias aulas, sería conveniente programar un análisis más profundo de estos datos y, por tanto, obtener al inicio el compromiso obligatorio de todos los profesores de distribuir dichos cuestionarios entre su alumnado participante. Del mismo modo, se sugiere la necesidad de dedicar una de las sesiones presenciales a una evaluación posterior de los resultados tanto por parte de dichos profesores como de los alumnos implicados, puesto que el objetivo final es una mejora de la docencia que repercuta en los destinatarios finales, los alumnos/as universitarios, a través de sus docentes.

Los sistemas educativos deben evolucionar entendiendo la situación y cultura que rodea lo actual y, en este sentido, el Arte juega un papel fundamental en el desarrollo auténtico, autónomo y humano de las nuevas generaciones. Ser capaz de abrir la mente hacia la recepción de una nueva perspectiva a la hora de entender el propio aprendizaje así como de transferir aquello que ya se conoce puede ser la clave para diferenciarse y avanzar hacia una mejora en las didácticas y pedagogías del futuro.

REFERENCIAS

- Arroyo, C. (06 de febrero de 2014) Una clase de lengua orientada a la acción... ¿y eso qué es? *Ayuda al estudiante – El País*. Recuperado de <http://blogs.elpais.com/ayuda-al-estudiante/2014/02/una-clase-de-lengua-orientada-a-la-accion-y-eso-que-es.html#more>
- Bain, K. (2005) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia, España: Ed. Publicaciones de la Universitat de València.
- Colombia, R. (10 de agosto de 2012) La importancia del arte en la educación. *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.co/suplementos/viernes/la-importancia-del-arte-en-la-educacion-87023>
- Dale, E. (1946) *Audio-Visual Methods in Teaching*. Nueva York, Estados Unidos: Dryden Press.
- Del Pino, M. (29 de octubre de 2013) Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo. *Noticias*. Recuperado de <http://ingenieria.uchile.cl/noticias/95970/dime-y-lo-olvido-enseñame-y-lo-recuerdo-involucrame-y-lo-aprendo>
- Enfedaque, M. (2014) El arte como vía de conocimiento. Land art en educación infantil. En *INNOVAGOGÍA 2014. Libro de actas. II Congreso Virtual Internacional sobre innovación pedagógica y praxis educativa. 26, 27 y 28 de marzo de 2014*. 474-481. Sevilla, España: Ed. AFOE Formación.
- Egea, M. (Marzo de 2006) El arte como vía de conocimiento y transformación. En *Foro El rol de las artes y de los artistas en nuestra sociedad actual*. Recuperado de <http://av.celarg.org.ve/Recomendaciones/MariaEgea.htm>
- Galaviz, B. (2007) El arte como forma de conocimiento. En *Revista Universidad de Sonora*, 19, 10. Sonora, México: Ed. Dirección de Extensión Universitaria de la Universidad de Sonora.
- Garde, M. C. (12 de febrero de 2009) Sir Ken Robinson: "La educación ahoga y margina el talento". *Diario de Navarra*. Recuperado de <http://www.diariodenavarra.es/20090212/navarra/sir-ken-robinson-educacion-ahoga-margina-talento.html?not=2009021202015976&dia=20090212>
- Gros, B. (2011) *Evolución y retos de la educación virtual. Construyendo el e-learning del siglo XXI*. Barcelona, España: Ed. UOC.
- Kagan, S. (2004) *From Lessons to Structures: A Paradigm Shift for 21st Century Education*. Recuperado de http://www.kaganonline.com/free_articles/dr_spencer_kagan/267/From-Lessons-to-Structures-A-Paradigm-Shift-for-21st-Century-Education
- (2009) *Un cambio de paradigma para la educación del siglo XXI*. San Clemente, Estados Unidos, Ed. Kagan Publishing.
- Landolfi, H. (05 de mayo de 2007) ¿Por qué aprendemos tan poco en la escuela? *Liderazgo según Hugo Landolfi*. Recuperado de <http://www.sabiduria.com/liderazgo/crisis-educativa/>
- Mayer y Salovey, P. (1997) What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*, 3-31. New York, Estados Unidos: Basic Books.
- Pogré, P. (2014) *El arte: una forma de conocimiento y comprensión*. Recuperado de <http://www.coleccioncisneros.org/es/editorial/debate/contribucion/el-arte-una-forma-de-conocimiento-y-comprension>
- VV.AA. (2016) *III Jornadas de Docencia Universitaria: Programa de Formación Docente del Profesorado – Secretariado de Formación y Evaluación*. Sevilla, España: Ed. ICE Universidad de Sevilla.
- Vygotsky, L. S. (1978) *Mind in society: The development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, Estados Unidos: Harvard University Press.