



## Agrupamientos y organización del voluntariado en Comunidades de Aprendizaje: claves desde la perspectiva del equipo directivo

Gathering and organization of volunteering in Learning Communities: keys from the perspective of the management team

**Rosario Ordóñez Sierra**  
rordonez@us.es  
Universidad de Sevilla. España

**Margarita Rosa Rodríguez-Gallego**  
margaguez@us.es  
Universidad de Sevilla. España

### Resumen

En el presente artículo se analiza la visión del Equipo Directivo (director/a, Jefe/a de Estudios y Secretario/a) sobre la coordinación y organización del voluntariado que participa en Grupos Interactivos, biblioteca tutorizada, Tertulias Literarias y Tertulias Pedagógicas, actuaciones educativas de éxito en tres centros constituidos en Comunidad de Aprendizaje (CdA), de Andalucía (España). Estas actuaciones son consideradas como formas de agrupamiento en CdA para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. La metodología ha sido mixta, por un lado, cuantitativa con cuestionario tipo Likert y, por otro, cualitativa a través de una entrevista. Los resultados destacan que de todas las actuaciones de éxito la que más participación ha tenido ha sido los grupos interactivos.

*Palabras clave:* Comunidades de Aprendizaje; equipo directivo; grupos interactivos; Educación Infantil y Primaria.

### Abstract

This article analyzes the vision of the Management Team (school principal, head teacher and secretary) on the volunteering coordination and organization. The volunteers collaborate in interactive groups, tutorship in libraries and literary and pedagogical gathering in three centers from Andalusia (Spain) constituted in Learning Community (CdA). These acts are considered as a form of gathering in CdA to improve the teaching-learning process. The methodology has been mixed, on the one hand, quantitative with Likert type questionnaire and, in the other hand, qualitative through an interview. The results highlight that the most successful proceedings are those that have more participation in the interactive groups.

*Keywords:* Learning Communities; management team; interactive groups; Early Childhood Education and Primary Education.

*Recibido / Received:* 10-08-2017  
*Aceptado / Accepted:* 22-02-2018

Cómo referenciar este artículo / How to reference this article:

Ordóñez, R., & Rodríguez, M.R. (2018). Agrupamientos y organización del voluntariado en Comunidades de Aprendizaje: claves desde la perspectiva del equipo directivo. *Tendencias Pedagógicas*, 32, 65-74. doi: 10.15366/tp2018.32.005

## 1. Justificación

El presente artículo muestra los resultados de una investigación que tenía por finalidad analizar la coordinación y participación en las actuaciones de éxito realizadas por el voluntariado, desde la visión de los Equipos Directivos, en 3 centros constituidos en Comunidades de Aprendizaje (CdA) de la provincia de Sevilla. Por actuaciones de éxito entendemos distintas estrategias, como grupos interactivos, biblioteca tutorizada tertulias dialógicas, tertulias literarias dialógicas y formación de las familias.

Atendiendo a Aguilera-Jiménez, Prados-Gallardo y Gómez-del-Castillo (2015), las actuaciones educativas se han agrupado en dos bloques las que tienen que ver con actuaciones inclusivas como la organización del aula en Grupos Interactivos (Aubert y García, 2001; Includ-Ed Consortium, 2011) o el aumento del tiempo de aprendizaje como la biblioteca tutorizada (Formosa y Ramís-Salas, 2012) y las que se dirigen a la transformación de los contextos escolares y extraescolares promoviendo la implicación de las familias y de otras personas de la comunidad tanto en la gestión del centro como en las tareas educativas dentro y fuera de él (Includ-ed Consortium, 2011; Lastikika y García, 2012) como tertulias dialógicas y formación de las familias.

En esta investigación, los voluntarios/as han sido estudiantes de la Universidad de Sevilla que han participado en una actividad reglada denominada Prácticas de Intervención Psicoeducativa en Comunidades de Aprendizaje (Aguilera-Jiménez, Prados-Gallardo y Gómez-del-Castillo, 2015).

Analizamos brevemente la labor desarrollada por el voluntariado en cada una de las actuaciones de éxito desarrolladas en los centros:

- Los Grupos Interactivos, (G.I.), desde una perspectiva interdisciplinar, recoge las contribuciones de los autores más relevantes en psicología, como Vygotsky (1979) con su propuesta de transformar el entorno para provocar el desarrollo cognitivo, y Bruner (1988) con su teoría del andamiaje y aprendizaje mutuo. De la pedagogía, recoge las ideas de Dewey (1926) sobre el instrumentalismo o aprender haciendo, y la dialogicidad de Freire (1997). En el ámbito de la sociología, se basa en las ideas sobre la competencia comunicativa de Habermas (1987) y las habilidades innatas para aprender una lengua, analizadas por Chomsky (1985).
- Distintos estudios (Flecha, et. al., 2009) reconocen los G.I. como una forma de inclusión muy efectiva. En este modelo, el aula se organiza en grupos pequeños (cuatro o cinco grupos), lo más heterogéneos posible (en lo referente a niveles de aprendizaje, género, cultura, lengua, etc.), que colaboran, a través de interacción dialógica, con voluntarios externos al centro para resolver las actividades de aprendizaje propuestas. Esta forma de agrupación de aula requiere que, previamente, el equipo de profesores haya comunicado al personal voluntario las cuatro o cinco tareas que van a llevarse a cabo en cada grupo (Muntaner, Pinya y De la Iglesia, 2015). Cada voluntario se encarga de una actividad, lo que exige que haya tantos adultos, en el aula, como grupos se hayan organizado. La duración de cada actividad puede rondar entre los veinte minutos y la media hora. En ese tiempo, el alumnado va rotando por las actividades que coordina cada voluntario/a, quien ha de promover la interacción y la participación del alumnado, incitando a la ayuda mutua y la resolución conjunta. El voluntariado no tiene que explicar los contenidos necesarios para realizar las actividades, pues estos han sido especificados por el profesorado en las horas que no hay G.I. Al finalizar la actividad, es evaluada por los voluntarios y se consensuan los cambios pertinentes para las próximas sesiones. Las interacciones que introducen los voluntarios no sólo aumentan los aprendizajes instrumentales de todo el alumnado, sino que también mejoran la convivencia intercultural en el grupo clase, la participación y la solidaridad (Aubert, et. al., 2004; Elboj, et. al., 2002; Valls y Kyriakides, 2013).
- La Biblioteca tutorizada, es un espacio de uso colectivo, al que el alumnado puede ir y encontrar a los voluntarios/as con los que hacer los deberes, escuchar cuentos, leerlos, etc. Además, el aprendizaje en interacción con otras personas crea un buen ambiente afectivo y de empatía, un mejor clima para aprender y asegura que los niños y niñas se sientan responsables

de su propio aprendizaje, así como el del resto de compañeros y compañeras (Padrós-Cuxart, et. al., 2011; Valls, Soler y Flecha, 2008).

- En las Tertulias dialógicas, cada participante lleva, como mínimo, un fragmento elegido para leerlo en voz alta y explicar por qué le ha resultado interesante o especialmente significativo. El papel que ejerce el voluntario aquí es de moderador del debate, cuya función es garantizar el respeto del turno de palabras y de todas las opiniones (Aguilar et al., 2010).
- Lo más importante de esta actuación es que los voluntarios mientras actúan como mediadores ayudan a superar las barreras que se les presentan a los participantes (Valls, Soler y Flecha, 2008). De otro lado, al abrir el centro y sobre todo el aula a los distintos agentes que forman la comunidad como por ejemplo familiares y voluntarios para realizar actividades como las tertulias dialógicas, se intensifican las interacciones en torno a actividades de lectura entre los niños y las niñas y miembros de la comunidad, facilitando por tanto que el alumnado conozca otros puntos de vista y así enriquezcan todavía más sus comprensiones (Aguilar et al., 2010).
- Las Tertulias Literarias dialógicas se basan en dos criterios. El primero consiste en que los libros que se eligen son obras de la literatura clásica universal, y el segundo, en que las personas participantes en la misma son, principalmente, personas sin titulaciones académicas, y con muy poca experiencia lectora previa a las tertulias. En la tertulia literaria la cultura se concibe como un espacio de producción del conocimiento, tanto en el momento de la creación como el de la recepción lectora (Aguilar et al., 2010).
- Las tertulianas y tertulianos dan sentido colectivo a los textos puesto que “las obras que se leen, al ser clásicos de la literatura universal, hacen que los temas que surgen en el debate se puedan relacionar con temas actuales, potenciando una reflexión crítica sobre aspectos centrales de nuestras sociedades” (Valls, Soler y Flecha, 2008, p. 80). Al igual que en las Tertulias dialógicas los voluntarios actúan como mediadores en la adquisición del conocimiento.
- La Formación de los familiares, siguiendo la línea de Flecha y Larena (2008), se produce según las necesidades y las dificultades que tienen las mismas. Es muy importante que la comunidad sea flexible en cuanto a los horarios del centro para así favorecer la participación de más voluntarios.

Uno de los principales objetivos de la formación de familias es que conozcan las situaciones sociales y educativas más reciente y con mayor importancia en la actualidad. Por otro lado, resulta ser fundamental realizar actividades que ayuden a los familiares con el acceso y procesamiento de la información a través de las tecnologías y a partir de las tertulias dialógicas.

Nuestra intención con este estudio es hacer visible la opinión de los miembros del equipo directivo para mejorar las actuaciones de éxito del voluntariado en las tres CdA seleccionadas.

## 2. Metodología

El objetivo de la investigación desarrollada era analizar la coordinación y participación en las actuaciones de éxito realizadas por el voluntariado desde la visión de los Equipos Directivos. Para ello, y siguiendo las indicaciones de Yin (1994), se han desarrollado tres casos de estudio de forma holística, tratando de comprender las características contextuales que determinan la idiosincrasia de las actividades de éxito desarrolladas en los centros.

El proceso de indagación se realizó durante el curso escolar 2015/16, empleándose una metodología de carácter mixto, combinando los métodos cuantitativos y cualitativos, ya que para conocer la visión de los Equipos Directivos se ha empleado un cuestionario y una entrevista. El cuestionario, dirigido a los tres equipos directivos, era de carácter cerrado, con escala tipo Likert del 1 al 5, con 15 ítems agrupados en 5 categorías: aspectos generales, participación del voluntariado, el voluntariado en las actuaciones de éxito en las CdA, coordinación y organización del voluntariado y el Centro. Dicho cuestionario ha sido adaptado del Cuestionario de valoración de Comunidades de Aprendizaje por el voluntariado universitario (VAVU-CdA) (Aguilera, Gómez-del-Castillo y Prados,

2014). Y, una entrevista compuesta por 6 preguntas abiertas sobre la coordinación y organización del voluntariado y el centro, ventajas e inconvenientes, propuestas de mejora y formación de las familias.

Para el análisis cuantitativo de los datos obtenidos a través de los cuestionarios se ha utilizado el programa estadístico informático SPSS Statistics 24.0 (Pardo y Ruiz, 2002). Y para el análisis cualitativo de las entrevistas se ha empleado la herramienta informática ATLAS.Ti versión 6.2.

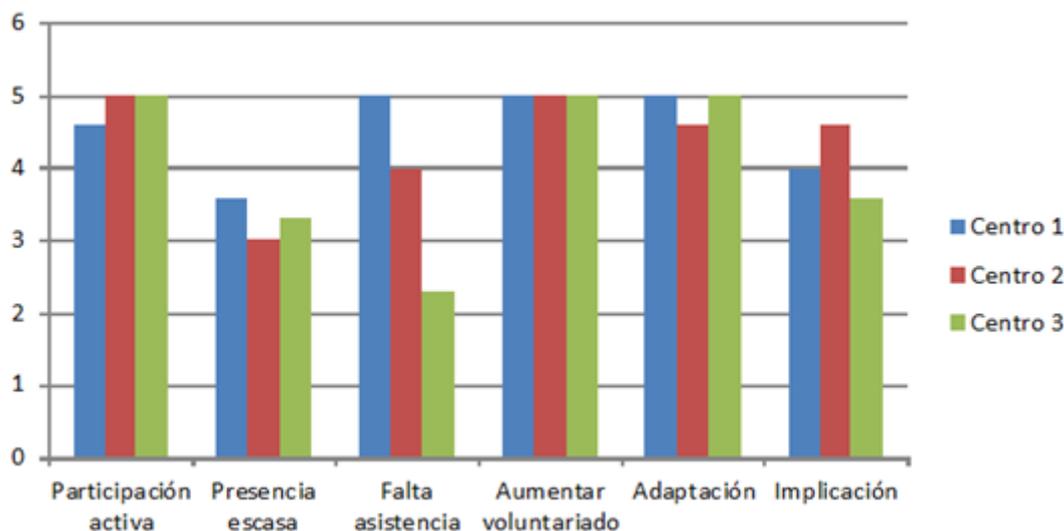
## 2. Participantes y contexto

En este estudio ha colaborado, previo consentimiento negociado, los componentes de los Equipos Directivos de tres Centros públicos de Educación Infantil y Primaria de la provincia de Sevilla. El Centro 1 comenzó a andar como CdA en el curso 2013-2014, el Centro 2 en el 2011-2012 y el Centro 3 en el curso 2012-2013. En todos ellos tuvo lugar un proceso de decisión en el que todos los sectores implicados, acordaron transformarlo en una CdA, desde entonces se han puesto en marcha las Comisiones Mixtas de Trabajo, los G.I., las Tertulias Dialógicas y Literarias, pilares fundamentales para hacer realidad el proyecto de una CdA. Los tres centros se encuentran en zonas de marginación y desventaja social con un alto índice de paro en la población joven y adulta, profesiones sin cualificar, economía sumergida, ocupaciones marginales, que conlleva bajo poder adquisitivo y situaciones de pobreza

## 4. Resultados

Es de destacar que todos los miembros del equipo directivo (Director/a (Dor.-Dra.), Jefe/a de Estudios (Je./Ja..E.) y Secretario/a (So.-S<sup>a</sup>.) de los tres centros encuestados han coincidido al estimar que las CdA son una herramienta útil en la enseñanza. Los resultados reflejan que la respuesta a esta pregunta por parte del equipo directivo es unánime ya que todos están totalmente de acuerdo.

Figura 1  
Cuestionario a los equipos directivos sobre la participación del voluntariado



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, también se les ha planteado cuestiones acerca de la participación del voluntariado. A priori, podemos observar en la Figura 1 que los Equipos Directivos (E.D.) están bastante satisfechos con la actuación del voluntariado, estiman que participan activamente en los centros, concretamente en el Centro 1 (C1) la media ha sido de 4.60, estando la mayoría totalmente de acuerdo,

y el Centro 2 (C2) y Centro 3 (C3) obtienen una media de 5.00, es decir, todos están totalmente de acuerdo.

Entre las ventajas de la colaboración del voluntariado destacamos:

“El voluntario contribuye a mejorar la educación entrando en el ámbito formal, antes inaccesible al resto de la comunidad, para transmitir al alumnado valores también presentes en el área educativa no formal y a través de la relación entre el contexto y el centro educativo... el voluntariado es heterogéneo y aporta un contacto intercultural que favorece la convivencia y el mejor rendimiento del aprendizaje entre el alumnado”. (Dra., C2)

Otras ventajas son que el alumnado establece un vínculo con los voluntarios que hace que el aprendizaje mejore y que la solidaridad se convierta en un punto clave. Igualmente, se fomenta la diversidad pues los niños se acostumbran a tener más de un adulto en el aula: “Debería haber aún más voluntarios... ya que las CdA no podrían llevarse a cabo sin la presencia de los voluntarios”. (Dra., C2)

Sobre si la presencia de los voluntarios en el centro es escasa, la media del C1 es 3.60, en el C2 un 3.00 y el C3 logra un 3.33, estando de acuerdo con esta afirmación. Siguiendo con la participación de los voluntarios comprobamos que para los E.D. la falta de asistencia de los voluntarios sin previo aviso ha sido un gran problema, el C1 está totalmente de acuerdo con ello a diferencia del C2 que está bastante de acuerdo, con una media de 4.00. Entre el equipo directivo del C3 hay diferencias, ya que la secretaria y el jefe de estudios están más o menos de acuerdo con la afirmación, frente al director que dice no estar nada de acuerdo, obteniendo el centro una media de 2.33.

Por lo que consideran que es necesario aumentar el número de voluntarios y voluntarias fomentando la participación de familiares y personas del barrio, mayoritariamente la puntuación media asignada a dicha afirmación ha sido de 5.00, es decir, están totalmente de acuerdo con este ítem los equipos directivos de los tres centros. Aunque tuvieran voluntarios en el centro con los que puedan contar para llevar a cabo las distintas actuaciones de éxito en las aulas, siempre es necesario que asistan más personas (familiares, otras personas del pueblo que quisiera colaborar con la escuela, etc.).

Lo mismo sucede cuando se interpela sobre si los chicos/as se adaptan pronto al trabajo en equipos donde dialogan con los voluntarios y se ayudan mutuamente. En este caso, los C1 y C3 asignan la máxima puntuación (5.00), en cambio en el C2, aunque también conceden una puntuación muy positiva, disminuye algo la media (4.60).

Entre los inconvenientes que recalcan los E.D. se destacan: no hay voluntarios masculinos con frecuencia en las aulas; las familias en las aulas de los propios hijos pueden llegar a suponer un problema para los alumnos; la falta de asistencia sin avisar y la falta de formación y conocimiento de los voluntarios (Dor. y Je..E., C3). “La falta de costumbre al principio de los alumnos al ver a muchas personas mayores dentro del aula, aunque señala que con el rodaje del curso todo va siendo normal y se crean vínculos entre niños y voluntarios”. (S<sup>a</sup>, C3)

Finalmente hay que hablar acerca de este bloque, ya que un centro lo destaca como ventaja pero otro como inconveniente. El C1 ve como inconveniente que los familiares de los alumnos intervengan en su misma aula, ya que condiciona mucho al niño o a la niña a la hora de hacer las actividades. Sin embargo, el C2 lo ve como una ventaja que participen familiares directos de los alumnos.

“Dentro del papel de los voluntarios/as, existen más ventajas que inconvenientes y no se muestra como inconvenientes sino como dificultades que hay que ir superando entre todos los que componemos esta comunidad. Aun así, algo que me gustaría destacar es la falta de voluntarios masculinos que encontramos hoy en día en nuestro centro, sería de gran agrado que asistieran más a menudo a nuestras aulas. Por

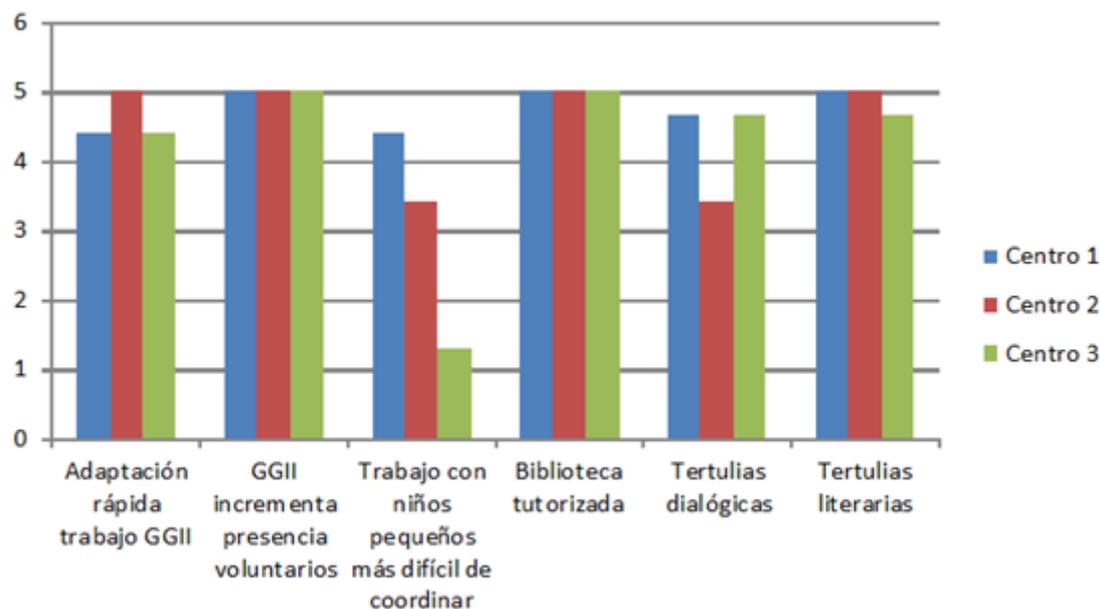
último, si cabe, el trabajo que conlleva la coordinación de todos los miembros de la comunidad y no solo del voluntariado". (J<sup>a</sup>.E., C1)

Existe unanimidad en los tres centros sobre la importancia de la formación de las familias y su implicación en las CdA, concretamente en el C3, se ha llevado a cabo un programa de alfabetización, impartido por la Asociación Facali, con la finalidad de que las familias adquieran un nivel cultural educativo mayor, aumentando así su autoestima. La mayoría de las familias no participan en las CdA debido a su bajo nivel de alfabetización, ya que no saben leer ni escribir, incluso le dan vergüenza que lo sepan, por ello no asisten a los programas formativos; por lo que muchas familias no pueden ayudar a sus hijos e hijas en la realización de las tareas. Por tanto, es fundamental que los familiares reciban y aprovechen esta oportunidad de formarse. Cabe destacar que la participación de los pocos familiares que acuden a las aulas interactivas son los mismos que asisten a las actividades de formación. Igualmente hay otro programa que consiste en guiar a las familias para aprender y reforzar el contenido teórico del carnet de conducir, pues es una gran ocasión para ellos ya que muchos no tienen un nivel básico académico o presentan alguna dificultad de aprendizaje. Este programa lo imparte la asociación Unión Romaní, quienes colaboran de manera activa con el centro.

Por último, sobre si el voluntario debería implicarse más en el diseño de actividades con niños, el C1 ha asignado una puntuación media de 4.00 y el C2 de 4.60, es decir, los equipos directivos de ambos centros están bastante de acuerdo con esta afirmación. En cambio, el C3 discrepa en mayor medida ya que otorga a la misma una media de 3.66.

En el siguiente bloque de ítems se establecen cuestiones acerca de la participación del voluntariado en las distintas actuaciones de éxito que se llevan a cabo en las CdA, punto primordial de nuestra investigación.

Figura 2  
Cuestionario a los equipos directivos sobre el voluntariado en las actuaciones de éxito en las CdA



Fuente: elaboración propia.

Los equipos directivos asignan una puntuación muy positiva a la afirmación de que los docentes y el voluntariado se adaptan rápidamente al trabajo en G.I., en el C1 y C3 están bastante de acuerdo

con dicha premisa, por ello la puntuación media es de 4.40 y el equipo directivo del C2 está totalmente de acuerdo obteniendo una media de un 5.00.

Del mismo modo, los tres centros consideran que los G.I. incrementan y facilitan la presencia de voluntarios en el centro, que ha obtenido una puntuación total de 5.00 en los tres centros.

Por otro lado, la consideración de que el trabajo de los voluntarios con los niños pequeños es difícil de coordinar, es el que menos puntuación ha recibido por parte de los tres centros. Este ítem ha recibido una media de 4.40 en el C1 y un 3.40 en el C2, al parecer en el C2, nos cuenta el secretario del centro que al realizar los G.I. con mucha frecuencia no resulta tan difícil coordinarlos ya que suele hacerse cada una o dos semanas, en cambio en el C1, no ha sido así ya que no realizan los G.I. con asiduidad y, por lo tanto, coordinar las tareas para el alumnado de menor edad les cuesta más trabajo. En el C3 el director y la secretaria están totalmente en desacuerdo en que es difícil de coordinar mientras que el jefe de estudios no está de acuerdo, obteniendo una media final de 1.30.

El diálogo establecido con los equipos directivos refleja que, desde su punto de vista, la participación del voluntariado en la biblioteca tutorizada es pobre y escasa, obteniendo una media de 5.00.

Sobre la valoración de la presencia de los voluntarios en las CdA han tenido respuestas muy semejantes; destacamos:

“Son importantes también para el alumnado, ellos están deseando que se planifique un G.I. para poder realizar las actividades en grupo, ayudar a los distintos compañeros e interaccionar con los voluntarios que asistan a sus aulas, para ellos es algo novedoso y que quieren seguir descubriendo poco a poco, el alumnado es el primero que destaca la importancia del voluntario ya que los ven como un referente para ellos, no los llegan a ver como profesores pero sí como alguien a quien hay que respetar y que está ahí con el único fin de ayudarlos. Si el alumnado es capaz de ver eso en los voluntarios, qué no vamos a ver nosotros el profesorado”. (Dor., C1)

En el C3 el equipo directivo, coincide en que la presencia del voluntario es fundamental, necesaria, estupenda... que les gustaría más presencia de familiares o personas del barrio, pero aun así con los voluntarios que están presentes en las aulas, saben y piensan que su trabajo es necesario y fundamental para llevar a cabo la práctica de comunidad de aprendizaje (Dor., C3).

Y en cuanto a la poca asistencia de voluntarios en las tertulias dialógicas, los equipos directivos están de acuerdo sobre que habría que incentivar la participación de los voluntarios. Aunque encontramos alguna diferencia, ya que el C1 y C3 están bastante de acuerdo (4.66) mientras que en el C2 están de acuerdo (3.40).

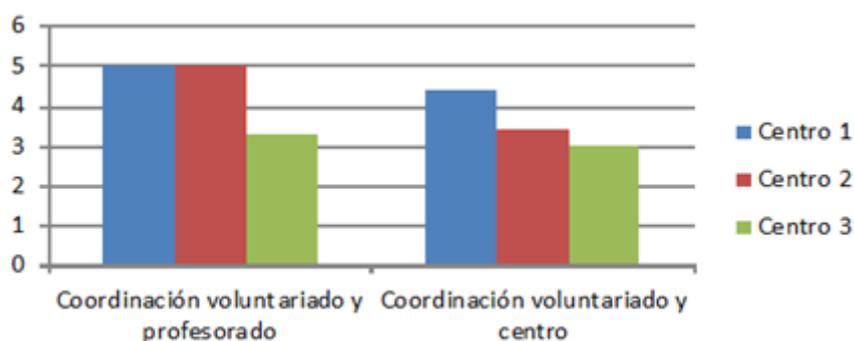
Para acabar este bloque hay que destacar una vez más que hay bastante unanimidad entre los encuestados al considerar que habría que incentivar la participación de los voluntarios en las tertulias literarias (5.00). Por lo tanto, podemos afirmar que los voluntarios participan sobre todo en los G.I. ya que es la vía más fácil y rápida a la que estos pueden acceder, sobre todo en lo referido al horario en el que se realizan. El Dor. del C1 y el Je..E. del C2 destacaban que el horario de la biblioteca tutorizada y las tertulias literarias no les suele venir bien a la mayoría de los voluntarios, es por ello que en los G.I. es donde más podemos contar con ellos. En el equipo directivo del C3, están totalmente de acuerdo el Dor. y la S<sup>a</sup>. y de acuerdo el Je..E. (4.66).

El cuarto bloque trata sobre la coordinación y organización del voluntariado y del centro. Éste presenta dos cuestiones, la primera si es necesario mejorar la coordinación entre voluntariado y profesorado, y la misma ha obtenido una puntuación máxima por parte de los C1 y C2 (5.00). En

cambio, en el C3 el Dor. y el Je..E. están más o menos de acuerdo mientras que la S<sup>a</sup>. opina estar bastante de acuerdo con la afirmación (3.33).

La segunda cuestión gira sobre si la coordinación de la labor de los voluntarios con la organización del centro ha resultado muy difícil. El C1 obtiene una media de 4.40, el C2 de 3.40 y, por último, el C3 presenta diferencias de opiniones ya que la S<sup>a</sup>., está en desacuerdo, el Dor., se encuentra más o menos de acuerdo y el Je..E. de acuerdo (3.00).

Figura 3  
*Cuestionario al equipo directivo sobre la coordinación y organización del voluntariado y del centro en CdA*



Fuente: elaboración propia.

Atendiendo a la coordinación y organización del voluntariado con el profesorado y con el centro estimamos pertinente plantearles a los Equipos Directivos si creían que la coordinación de los voluntarios afectaba a la organización interna del centro (horarios, espacios, reuniones, etc.).

“El que asista al centro personas ajenas a él y digo ajenas no porque no los sintamos de la comunidad, sino porque no forma parte del profesorado, y por lo tanto los niños y niñas no tratan diariamente con ellos, siempre puede afectar a la organización de éste. Por ejemplo, en cuanto a las entradas y salidas a distintas horas de la mañana cuando los voluntarios colaboran con los G.I. es algo que se debe controlar ya que debes saber quién entra y quién no a la escuela, pero aun así se intenta coordinar de la mejor forma posible”. (Dra., C2)

“A la hora de hacer G.I. con los más pequeños las familias no respetan del todo los horarios, quieren acudir antes de su hora para intentar estar en el aula con los niños y niñas, costándonos esto una pequeña discusión aunque hay familiares que lo comprenden y respetan siempre se dan casos en los que resulta más difícil”. (So., C1).

En el C3 el Dor. y el Je..E. cuentan que la coordinación de los voluntarios no afecta a la organización interna del centro, o no debería de afectar y que si lo hace es para positivo y, aunque el miembro restante del equipo directivo dice que sí lo hace, en todo caso, para la mejora del centro.

En general, sobre las propuestas de mejora que se puedan plantear en los centros teniendo en cuenta la relación del voluntariado y el resto de la comunidad todos han dado respuestas similares.

“Lo principal para que se establezca una buena relación entre los voluntarios y los demás miembros de la comunidad, es que se sientan como en casa. Debemos hacerles sentir como si la escuela también formase parte de ellos, integrarlos y hacerles más llevadera sus intervenciones, ayudándoles en todo lo que necesiten y así seguro que ellos nos ayudarán”. (Ja.E.,C1)

Entre el equipo directivo del C3 no hay acuerdo, las mejoras que se proponen son numerosas, como más agradecimientos a los voluntarios; formación para estos mismos; invitación a que participen en más actividades del colegio (no solo en los G.I., sino enseñarles que conozcan la realidad de la vida de los alumnos y del barrio en el que viven).

## 5. Conclusiones

Los tres Equipos Directivos están bastante satisfechos con la participación muy activa y la actuación del voluntariado en sus centros, aunque consideran que hay pocos voluntarios y habría que incentivar su presencia. Además, la falta de asistencia, sin previo aviso, es un grave inconveniente para la organización de las actividades realizadas en el centro. Por tanto, la coordinación y la organización del voluntariado y del profesorado es necesario mejorarla para una mayor interacción entre éstos y a su vez también se refleje en la interacción con el alumnado de los centros.

De otro lado, los alumnos trabajan perfectamente con los voluntarios, aunque éstos deberían implicarse más en las actividades planificadas por los docentes. Los equipos directivos destacan que los voluntarios/as establecen un vínculo muy estrecho entre la comunidad y el centro educativo que hace que se transmitan valores como la solidaridad y se fomente la diversidad lo que permite una mejora del aprendizaje.

De todas las actuaciones de éxito desarrolladas en los centros la que mejor acogida ha tenido son los Grupos Interactivos, con la excepción de un centro que no trabaja esta metodología diariamente. La participación del voluntariado en biblioteca tutorizada y tertulias dialógicas es muy escasa debido al horario en el que se celebran.

Los equipos directivos de dos de los centros plantean que debería mejorar la coordinación del voluntariado con el profesorado y con el centro. Consideran que se deben controlar mejor las entradas y salidas a distintas horas de la mañana del voluntariado. Los voluntarios-estudiantes respetan mejor el horario del centro que los voluntarios-familiares.

En general, sobre las propuestas de mejora plantean establecer una buena relación entre los voluntarios y los demás miembros de la comunidad educativa, agradecer a los voluntarios la labor que realizan, formación previa del voluntariado antes de las actuaciones de éxito, invitarlos a participar en otras actividades del centro para que conozcan el barrio y la realidad en la que viven los alumnos, solucionar la escasa participación del voluntariado en la biblioteca tutorizada y las tertulias dialógicas.

Las CdA son más que una alternativa para aquellas personas que sueñan con una escuela distinta, que sea más justa e igualitaria, y que no sería posible conseguir sin la función que ejerce el voluntariado en ella. Además, el voluntariado es imprescindible en las aulas y en todo el centro educativo para que consigan su desarrollo y logren conseguir todos los objetivos propuestos.

## 6. Referencias

- Aguilar, C., Alonso, M.J., Padrós, M., & Pulido, M. A. (2010). Lectura dialógica y transformación en las Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 67(24,1), pp. 31-44.
- Aguilera, A., Gómez-del-Castillo, M. T., & Prados, M. M. (2014). *Cuestionario de valoración de Comunidades de Aprendizaje por el voluntariado universitario (VAVU-CdA)*. Recuperado el 15 de enero de 2018 de: [http://personal.us.es/aguijim/11\\_08\\_VAVU.pdf](http://personal.us.es/aguijim/11_08_VAVU.pdf).
- Aguilera-Jiménez, A., Prados-Gallardo, M.M., & Gómez-del-Castillo, M.T. (2015). La experiencia del voluntariado universitario en las tertulias dialógicas de las comunidades de aprendizaje. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), pp. 249-267. doi: 10.4995/redu.2015.5447.
- Aubert, A., Duque, E., Fisas, M., & Valls, R. (2004). *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona: Graó.
- Aubert, A., & García, C. (2001). *Interactividad en el aula. Cuadernos de Pedagogía*, 301, pp. 20-24.
- Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Morata.
- Chomsky, N. (1985). *Knowledge of Language: Its Nature, Origins, and Use*. New York: Praeger.
- Dewey, J. (1926). *Individuality and experience. Later works of John Dewey, II* (pp. 55-61). Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., & Valls, R. (2002). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: Graó.

- Flecha, R., & Larena, R. (2008). *Comunidades de aprendizaje*. Sevilla: Fundación ECOEM.
- Flecha, A., García, R., Gómez, A., & Latorre, A. (2009). Participación en escuelas de éxito: una investigación comunicativa del proyecto Includ-ed. *Cultura y Educación*, 21(2), pp. 183-196. doi: 10.1174/113564009788345899
- Formosa, M. y Ramis-Salas, M. (2012). El tiempo de aprendizaje más allá del aula. *Cuadernos de Pedagogía*, 429, pp. 42-44.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure Ciencia.
- Habermas, J. (1987). *The Theory of Communicative Action. Vol. 2: Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason*. Boston: Beacon Press.
- Includ-Ed Consortium (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Madrid: MECED.
- Lastikika, A.L., & García, R. (2012). Participación de las familias en el currículo y en la evaluación. *Cuadernos de Pedagogía*, 429, 61-63.
- Muntaner, J. J., Pinya, C., & De la Iglesia, B. (2015). Evaluación de los G.I. desde el paradigma de la educación inclusiva. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(1), pp. 141-159. doi: 10.6018/reifop.18.1.214371.
- Padrós-Cuxart, M., Duque, E., & Molina, S. (2011). Aportaciones de la investigación europea incluida para la reducción del abandono escolar prematuro. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 14, pp. 1-17.
- Pardo Merino, A., & Ruiz Díaz, M. (2002). *SPSS 11: Guía para el análisis de datos*. Madrid: S.A. MCGRAW-HILL/Interamericana de España.
- Valls, R., Soler, M., & Flecha, R. (2008). Lectura dialógica: interacción es que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46. Recuperado el 8 de diciembre de 2017 de: <http://rieoei.org/rie46a04.htm>
- Valls, R., & Kyriakides, L. (2013). The power of interactive Groups: how diversity of adults volunteering in classroom groups can promote inclusion and success for children of vulnerable minority ethnic populations. *Cambridge Journal of Education*, 43(1), pp. 17-33. doi: 10.1080/0305764X.2012.749213
- Vygostky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Yin, R. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. Londres: Sage Publications.