

LA DESERTIZACIÓN DEL DISCURSO

ANÁLISIS SOCIOSEMIÓTICO DE LA INFORMACIÓN SOBRE EL AGUA EN LA PRENSA (*EL PAÍS, EL MUNDO, LA VERDAD, LA OPINIÓN*)

Leonarda García
Marcela Farré

I PARTE. AGUA, DISCURSO Y SIGNIFICACIÓN

1.1. EL DISCURSO DEL AGUA COMO OBJETO DE ESTUDIO

La preocupación por las consecuencias del cambio climático del planeta constituye una materia ineludible en la agenda de las reuniones de mandatarios de los principales países del mundo. La desertización progresiva de numerosas regiones es no sólo una previsible consecuencia del calentamiento global, sino que ha asomado ya como un problema grave en muchas comunidades del mundo. Algunas de ellas, en nuestro país¹.

En la España Meridional, precisamente, la escasez de agua potable y para riego es un desvelo permanente, pero que no parece llegar a la conciencia de todos los ciudadanos del modo más adecuado. El agua es un tema, sí, pero uno que adquiere el nombre de “guerra”, “problema”, “conflicto” o “polémica”

según los contextos en que aparezca y los sujetos que porten la palabra. De este modo, el discurso del agua emerge como un problema que agrava el de la desertización del suelo, para evidenciar en ocasiones una verdadera desertización de argumentos.

Por eso, estudiar el discurso del agua en España es particularmente relevante: porque la escasez es un problema del país, de antecedentes y proyecciones inimaginables como fenómeno global, pero que se tiñe discursivamente de unas connotaciones simbólicas distintivas según quiénes sean los sujetos que lo enuncian. De esa manera, emerge un discurso público en el que la voz se reparte entre sujetos de poder que, alternativamente, tienen la palabra o, lo que es igual, la capacidad de instruir el significado del problema (Van Dijk, 1999).

No será novedad, pues, que esos significados modifiquen el imaginario que sobre el agua exista en una Región u otra, según las construcciones discursivas de los medios. Interesa, por ende, comparar la representación de temas, sujetos y

discursos que confrontan mediáticamente a partir del problema del agua, en prensa nacional y regional. Para ello, se han escogido unos hitos informativos precisos que giran en torno a los dos tipos de soluciones propuestas a lo largo de la historia y de los distintos gobiernos: el reciclaje del agua (por vía de la desalinización) y el reparto solidario de este recurso hídrico fundamental (por vía de trasvases).

El análisis de noticias pone a la luz los intereses en juego y las percepciones que sobre el tema se negocian simbólicamente en la esfera pública (Charaudeau, 2003). En este sentido, la tesis del trabajo sostiene que existe un vacío doble en el discurso mediático. Por una parte, el medio no consigue hacer comprender el problema en su aspecto esencial, porque las noticias suman, sin continuidad narrativa, perspectivas de distinto tipo y actores, en franca contradicción. Por otra parte, los propios sujetos de la noticia vacían su discurso del problema raigal, para concentrarse en aspectos polémicos. Los políticos, con mayor presencia en el discurso público de la prensa, aprovechan el espacio mediático para dirigirse mensajes unos a otros, por lo que hablamos, una vez más, de una desertización de argumentos.

1.2. OBJETIVOS DEL TRABAJO Y CORPUS DE ANÁLISIS

Descubrir las representaciones del agua en el discurso de los medios periodísticos es una manera de conocer el problema, y por lo mismo, una manera de encontrar vías de solución, si es lo que verdaderamente interesa a los implicados en el discurso.

Así, es objetivo general de este trabajo conocer el imaginario que existe sobre la falta de agua en el país, a partir de la descripción de las representaciones discursivas que sobre este tema se brinda en la prensa, tanto nacional como regional;

esta última, desde la visión de una Comunidad afectada particularmente, Murcia. El caso específico de esta región es paradigmático por la urgencia y gravedad de sus necesidades y por la variedad de actores que implica; junto con ellos, una variada gama también de intereses y temas. De alguna manera, en Murcia se concentra una pugna de aristas del problema, que hacen de este análisis de caso una suerte de laboratorio del discurso sobre el agua para más de un actor social y político.

Los objetivos particulares son:

- Descubrir quiénes son los sujetos que están presentes en el discurso sobre la falta de agua en la prensa, a partir de tres hitos noticiosos que, por su grado de conflicto, convocan ante la opinión pública los principales argumentos y actores que se vinculan a este tema.
- Describir las acciones y atributos que caracterizan a los protagonistas de las narraciones noticiosas sobre el agua, y que, como actores públicos, concentran el imaginario del problema.
- Detectar los temas recurrentes y sus tratamientos diferenciales en la prensa, a partir del análisis comparativo de la prensa gráfica nacional y regional, en sus publicaciones más representativas.

El corpus de análisis está integrado por cuatro medios de prensa gráfica: dos nacionales –*El País* y *El Mundo*– y dos regionales –*La Verdad* y *La Opinión*–. En total, se han manejado 92 unidades de análisis (incluyendo noticias, fotonoticias y artículos de opinión). *El País*, por su extensa tirada, resulta particularmente relevante para dar cuenta de la visión extendida que llega al resto del territorio de España sobre el tema del agua y el conflicto que

suscita en una Región determinada, Murcia en este caso. *El Mundo*, a pesar de tener menos lectores, es también un diario de lectura habitual en un amplio sector de la ciudadanía (el segundo, tras *El País*) y resulta por eso representativo también de la visión sobre el tema que se cierne más allá del territorio donde se inician los sucesos contados y sus protagonistas. Precisamente por ese imperativo implícito que tienen estos periódicos de ser escritos para todo el país, son ambos un lugar idóneo para justificar la existencia de un relato “transregional” sobre el agua. Pero además, su política editorial bien opuesta convierte a cada medio en un paradigma del cruce que se establece en el país sobre un fenómeno que es único y de todos.

Por su parte, los medios regionales escogidos son también los más leídos, si bien con una diferencia importante a favor de *La Verdad* (Grupo Vocento); consiguen cubrir, entre los dos, un colectivo de lectores casi total en Murcia.

Muchas son fechas señeras alrededor del problema del agua en Murcia. Sin embargo, las tres que hemos escogido como hito tienen la virtud de concentrar en sí mismas gran parte del relato anterior que circula sobre el problema. Son estas fechas:

- La manifestación de los regantes murcianos contra el fin del trasvase Tajo-Segura, anunciado en 2005, que contó con la presencia de Mariano Rajoy, líder del Partido Popular. La manifestación se celebró en Murcia el día 14 de julio de ese año 2005 (publicación del 15 de julio).
- La aprobación del Estatuto de Castilla-La Mancha, que pone fecha de caducidad al trasvase del Tajo-Segura, del que beben Murcia, Valencia y Almería. El anuncio fue realizado el 30 de enero de 2007 (publicación del día 31 de enero).

- La primera visita del presidente Zapatero a una desalinizadora de Murcia, ocurrida el 4 de marzo de 2007 (publicación del día 5 de marzo). Las protestas por parte de unos vecinos de Lorca puso esta visita en la primera plana de la actualidad informativa.

Estos acontecimientos convocan en su discurso la problemática del agua y sus protagonistas; además, son hechos centrados en la relación del agua con las soluciones propuestas en el tiempo (desalación y trasvases). Por último, dados los cambios de color político que se han producido en los territorios implicados, son también los acontecimientos elegidos un fenómeno donde observar cómo el discurso puede ayudar a construir un mejor relato, más humano y solidario de un problema, visto como algo que es de todos; o, por el contrario, examinar si el discurso contribuye a la división y la mezquindad, a la crispación y, en definitiva, a soslayar hasta las próximas elecciones la preocupación por la falta de agua.

En estas decisiones sobre los significados, los medios de comunicación poseen más responsabilidades de las que parecen estar dispuestos a asumir. El discurso sobre el agua, el de los diarios nacionales sobre todo, está desierto de una mirada humana que consiga suscitar acciones para enfrentar un riesgo real y cercano; de ahí la desertización del discurso apuntada en el título de este capítulo. La tierra parece, definitivamente, quebrada entre partidarios y oponentes.

1.3 METODOLOGÍA: LA SOCIOSEMIÓTICA COMO HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

Partimos de considerar los textos noticiosos como discurso, esto es, un lugar en el que las significaciones no están definidas por un emisor, sino que se construyen dentro de un complejo marco de producción y circulación de todo tipo de

representaciones, más allá de las palabras citadas en una noticia (Grandí, 1995). Así, por ejemplo, una inclusión bajo un cintillo particular tendrá especial importancia en la interpretación de un tema, como también será definitivo el hecho de que ese acontecimiento se informe a través de *El Mundo* o *El País*, por caso.

La sociosemiótica resulta entonces una herramienta fundamental para conocer las estrategias con que se construye ese sentido preferente. El análisis se desarrolla en dos niveles textuales, el enunciado y la enunciación. En primer lugar, el estudio del enunciado lleva a describir los signos implicados en las noticias de prensa (títulos, sujetos y acciones mencionados, fuentes citadas, fotografía, encabezados, etc.) y permite sacar a la luz la particular narración social que se construye desde el medio (Álvarez, Farré y Fernández, 2002). Estos elementos semióticos no se analizan de manera aislada porque, en segundo lugar, son puestos en relación con su nivel enunciacional, el del medio, más allá del acontecimiento puntual (Lozano, Peñarín y Abril, 1992). En realidad, este proceso metodológico discrimina niveles que, en la práctica, no están segmentados, y su vínculo es tomado en cuenta en todo momento. Así, las selecciones particulares no son vistas como responsabilidad de sujetos empíricos. La trayectoria del tema en el medio, la editorialización, la pertenencia a grupos de poder, etc., son cuestiones que definen también la construcción de sentidos preferentes. Esto es más notorio en las informaciones cuyos actores y voces están más alejados de la urgencia del problema.

En definitiva, la sociosemiótica permite superar el análisis de la información como mensaje –esto es, el dato que brinda un solo código, como el lenguaje– para examinar el discurso, el cual supone poner en relación diversos códigos, la presencia de supuestos y sobreentendidos y una compleja red de subcódigos

que se definen dentro de los usos culturales (Eco, 1987). Por ejemplo, el hecho de pertenecer a un medio, estar en una página determinada, de dar voz a un sujeto censurado en otro medio, salir a luz una noticia el día posterior a otra y un largo etcétera que sólo se puede completar en el análisis del caso.

El procedimiento de análisis parte de la elaboración de unas matrices donde se registra la recurrencia de sujetos y sus acciones y atributos, tanto en las definiciones verbales como icónicas que se ofrecen (fotos). Para cada acontecimiento, y cada medio, se observan las tendencias del medio para luego establecer comparaciones.

Si bien la cantidad de apariciones de un tipo u otro es un aspecto importante, no es cuantitativo el método que seguimos. Importan las tendencias a la hora de elaborar definiciones de los temas y los sujetos. Por esto mismo, los usos lingüísticos en las denominaciones de los actores noticiosos y sus acciones son especialmente significativos. Si las “masas” “braman” una respuesta ante el llamado de un líder político, la construcción positiva de esta relación es un acto simbólico que distrae del problema del agua ante los lectores de ese relato. Más aún si éstos se encuentran en Madrid o en Galicia, en todo caso, lejos de la Murcia donde ocurren los hechos.

Se trata, entonces, de un análisis cualitativo, en el que los registros son el fundamento de las interpretaciones que se realizan. En definitiva, el objetivo buscado es conocer la representación en el discurso de un problema ecológico real y complejo, para entender cómo se presenta a la percepción de los implicados. Y saber mejor quiénes son definidos como tales (Raiter, 2001).

Tomando como referencia el modelo sociosemiótico de Rodrigo Alsina (1995: 86 y ss.), se distinguen

tres fases en el proceso de la comunicación de masas (Rodrigo Alsina, 1995: 101): la producción (fase de creación del discurso), la circulación (el discurso entra en el mercado competitivo de la comunicación de masas) y el consumo (se refiere a la utilización por parte de los usuarios de los discursos). Serán dos las etapas en las que focalizaremos nuestra atención: la producción y la circulación, dado que es el objetivo de este capítulo reflejar la percepción que de la realidad proyectan algunos de los principales periódicos nacionales y regionales, esto es, cuál es el mundo posible que plantean a sus lectores y no tanto cómo es percibido por éstos (fase de consumo), cuestión esta última de sumo interés, pero que dejaremos para posteriores trabajos enmarcados en esta misma línea de investigación.

II PARTE. ANÁLISIS SOCIOSEMIÓTICO EN PRENSA: DE LA PRODUCCIÓN A LA CIRCULACIÓN

2.1 LA LÓGICA DE PRODUCCIÓN: LA PROBLEMÁTICA DEL AGUA Y LAS INDUSTRIAS COMUNICATIVAS

Para entender la construcción de los discursos mediáticos, la sociosemiótica se presenta como una de las herramientas más completas en el análisis de los procesos generados y producidos por los medios de comunicación de masas, dado que supera el estudio del discurso en sí mismo y llega hasta la profundización en la lógica de producción o de recepción.

Por lo que antes del estudio semiótico de los textos periodísticos seleccionados, daremos cuenta en este apartado del ámbito de la producción de la noticia. En función del modelo sociosemiótico de Rodrigo

Alsina, habría varios elementos fundamentales en dicha fase (Rodrigo Alsina, 1995: 104): las condiciones político-económicas, las industrias de la comunicación, la organización productiva y los productos comunicativos. En este primer apartado, nos interesan, principalmente debido a que el análisis del discurso se desarrollará en el apartado 2.2, los rasgos políticos de la acción que recibe cobertura mediática (contexto general). También se esbozará una breve aproximación a las industrias comunicativas que tienen en propiedad los cuatro periódicos objeto de estudio (*El Mundo*, *El País*, *La Opinión* y *La Verdad*): líneas ideológicas, grupos de presión, prácticas sociosemióticas de producción discursiva o la ideología subyacente (Rodrigo Alsina, 1995: 87).

CONTEXTO GENERAL DE LA ACCIÓN

Ante todo, se reconoce que “las condiciones político-económicas inciden directamente en las industrias de la comunicación” (Rodrigo Alsina, 1995: 105). En este sentido, partiremos en este apartado de una conceptualización medioambiental del estado de la cuestión para pasar a su concreción en el terreno de la política.

Es España un país caracterizado por la diversidad climática. De ahí que si se toma como referente el índice de humedad de la península ibérica y las islas, haya cuatro regiones dominantes: las áridas, las semiáridas, las subhúmedas y las húmedas.

De todas ellas, el ámbito geográfico de nuestro objeto de estudio, la España meridional (también Castilla-La Mancha y las provincias del Mediterráneo), quedaría enmarcado en una zona

semiárida, tipología a la que pertenecen la depresión del Ebro, Almería, el sur de la cuenca del Júcar, la cabecera del Guadiana y parte de las islas Canarias.

Este carácter semiárido se ha visto acentuado en las últimas décadas por el calentamiento climático de la tierra, que para uno de los grupos de investigación de referencia en el ámbito, el Grupo Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC, dependiente de la Organización de Naciones Unidas), es irreversible debido a las emisiones de gases propias de la era industrial. Éstas han generado un efecto invernadero que provocará una subida de la temperatura a lo largo de este siglo de entre 1,8 y 4 grados (aunque no se descarta una horquilla más amplia de 1,1 a 6,4 grados) (La Vanguardia, 02/02/07)². “Con muy alta certidumbre el calentamiento del planeta durante el siglo XXI será superior al del siglo XX”, ha asegurado Susan Solomon, co-presidenta del IPCC; deterioro del medio ambiente que sería también la causa de que quince de los últimos veinte años hayan sido los más calientes desde que existen registros sistematizados (1850). Esta relación cambio climático-sequía, también ha sido puesta de manifiesto desde el Programa Mundial para la Evaluación de los Recursos Hídricos que promueve la UNESCO (Naciones Unidas).

Asimismo, se prevé que en el caso concreto español, el cambio climático propicie, entre otros, un aumento de la sequía (La Vanguardia, 02/02/07). En este sentido es significativo y puede servir como una nota indicativa de la situación de la España meridional y mediterránea, la capacidad de agua embalsada de las distintas cuencas españolas (Ministerio de Medio Ambiente, 2007). De mayor a menor capacidad, el estado de las mismas a mes de marzo de 2007 queda reflejado en la “Tabla I. Capacidad de las cuencas españolas”.

De ello se deduce que por debajo del 50% se encuentran las cuencas del Guadalquivir, Cataluña

y Mediterráneo Andaluza, siendo la del Júcar y por último la del Segura los dos ríos que en España tienen menos volumen hídrico (su capacidad no llega al 20%). Precisamente, junto a Castilla-La Mancha (la cuenca del Tajo presenta un índice superior al 60%), es éste el ámbito geográfico nuclear en el que se desarrolla la acción informativa objeto de estudio de este trabajo.

Por todo ello, el tópico del agua (su gestión, depuración, reutilización, aprovisionamiento, distribución, etc.) en la zona meridional de la península no es una temática neutral y ya ha quedado construida en el imaginario colectivo como una cuestión problemática. De hecho, algunas expresiones que se han consolidado en relación a este tema y que materializan esta construcción simbólica muy unida a la polémica son: “blindaje de los ríos” (Las Provincias –Valencia–, 25/02/07), “el debate del agua” (El Heraldo –Aragón–, 21/02/07), “la batalla del agua” (ABC, 18/02/07) o “la guerra del agua” (*El País.com*, 06/03/07). Esto ha derivado en una creciente politización del tema, que también ha sido regionalizado dado que la lógica de partidos imperante a nivel nacional –definida según el binomio gobierno versus oposición– se ha roto, lo que ha llevado a la unión de partidos por Comunidades Autónomas, independientemente de su signo ideológico.

En este sentido, el debate político ha terminado centrándose en varios ítems, entre los que destaca el hecho de quién debe tener la autoridad (el gobierno, las comunidades autónomas, organismos independientes...) para gestionar el caudal de los ríos, polémica en la que se encuentran inmersas las distintas comunidades autónomas afectadas (principalmente Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Aragón, Cataluña y algunas provincias andaluzas).

Una de las últimas disputas es la acaecida entre Castilla-La Mancha y Murcia debido al trasvase Tajo-Segura. Mediante esta iniciativa, la Cuenca del Segura (a un 15,41% de su capacidad), debido a su incapacidad de abastecimiento, recibe aportaciones acuíferas de la Cuenca del Tajo (a un 62,49%) desde finales de la década de los 70. Castilla-La Mancha pretende finalizar esta operación de venta y compra de agua para el año 2015, tal y como recoge el estatuto aprobado por la comunidad autónoma en enero de 2007, texto que está pendiente de ratificación por parte del Congreso de los Diputados y del Senado.

Pero esta regionalización de la política por un lado, y la polémica sobre los recursos hídricos por el otro, no es en cualquier caso novedosa. Ya el anterior gobierno del Partido Popular puso en marcha el Plan Hidrológico Nacional (conocido como PHN, aprobado por las Cortes Generales el 5 de julio de 2001), infraestructura que contemplaba el trasvase de agua desde el río Ebro a las cuencas hidrológicas interna de Cataluña, del Júcar, del Segura y del Sur, iniciativa que se convirtió en una de las contiendas políticas más encendidas de aquella legislatura (2000-2004). Con la llegada al poder del partido liderado por José Luis Rodríguez Zapatero se derogó el PHN (derogación aprobada el 19 de junio de 2004), actual gobierno que desde el Ministerio de Medio Ambiente ha aprobado una serie de medidas urgentes conocidas como plan A.G.U.A (Actuaciones para la Gestión y Utilización del Agua³), proyecto gubernamental que tiene como objetivo la intervención en el litoral mediterráneo, concretamente, en las siguientes regiones: Málaga, Almería, Murcia, Albacete, Alicante, Valencia, Castellón, Barcelona, Tarragona y Girona. Algunas de las medidas contempladas son la construcción de desaladoras, la reutilización de aguas residuales o la modernización de las infraestructuras.

BREVE APROXIMACIÓN A LAS INDUSTRIAS COMUNICATIVAS

Con cierta frecuencia se define a la contemporaneidad como una sociedad de la información, entendida ésta como la “estructura económica y de vida cotidiana que integra todo tipo de información como principal fuente de creación de riqueza, de producción de conocimiento, de distribución de mensajes y, finalmente, de estrategia para la toma de decisiones” (Saperas, 1998: 31).

En este contexto, se plantea que los “cimientos indispensables para la era digital residen en las industrias culturales tradicionales, aunque sea parcialmente reconvertidas y adaptadas a los nuevos soportes y mercados” (Bustamante, 2002: 24).

En España, estas industrias culturales se encuentran inmersas en una época de transición debido a las profundas transformaciones tecnológicas y económicas (Bustamante, 2002: 17), lo que está provocando la tendencia hacia lo multimedia.

Según Bustamante (2002: 18), se está produciendo un empeoramiento del equilibrio del ámbito en el que operan las industrias culturales, lo que se traduciría en la tendencia hacia la formación de grandes oligopolios mediáticos. En el caso que nos ocupa, la oferta de prensa padece una concentración continua (Albornoz, 2002: 145). Por ejemplo, recientemente *El Mundo* (editado por Unedisa, perteneciente al grupo europeo RCS MediaGroup) ha adquirido al grupo Recolectos, especializado en el sector de la prensa impresa con diarios como Marca –deportivo– o Expansión –económico– (*El Mundo.es*, 08/02/07).

En el proceso de concentración comentado habría dos tipos de estrategias comerciales, descripción con la que también se expondrán, de manera muy sucinta, los

distintos grupos de comunicación a los que pertenecen los cuatro diarios analizados en esta investigación.

La primera de las estrategias que señala Albornoz (2002: 147) es la de aquellas editoras que han ido adquiriendo distintas cabeceras regionales para aumentar su cuota de difusión en el mercado editorial. Dentro de este primer grupo se encontrarían los dos diarios regionales estudiados, *La Verdad* de Murcia y *La Opinión* de Murcia, pertenecientes al Grupo Vocento y Prensa Ibérica, respectivamente. El Grupo Vocento (antiguo Grupo Correo y Prensa Española) posee la cadena de cabeceras regionales más importante de España y ha experimentado un notable crecimiento en los últimos años, siendo una de sus principales estrategias de mercado la diversificación hacia el mundo multimedia, estrategia impulsada con una mayor fuerza a partir del año 2000 (tal y como se recoge en su página web). Podría decirse que su línea editorial presenta un carácter más conservador –de tendencia democristiana– que la del grupo Prensa Ibérica, editor de *La Opinión* de Murcia, con una línea de mayor independencia política y centrado exclusivamente en el sector de la prensa regional. En este ámbito local, se ha apuntado que las rutinas periodísticas tienden a perpetuar en el poder al partido gobernante (Losada, Zamora y García, 2004), por lo que el comportamiento de los media quedaría algo alejado de la figura watchdog o periodismo de ‘perro guardián’, expresiones con las que en ocasiones se ha definido a la labor periodística.

Frente a esta primera tendencia que en prensa queda más centrada en las cabeceras regionales, se ubicaría la segunda de las estrategias empresariales que ha descrito Albornoz (2002: 147-148): la de aquellas “empresas periodísticas que han optado por consolidar, en primer lugar su cabecera principal, editando suplementos diarios para distintas comunidades autónomas, compitiendo así con las

cabeceras de los diferentes mercados regionales”. Aquí quedarían enmarcados el Grupo Prisa (*El País*) y el RCS MediaGroup (*El Mundo*). El Grupo Prisa, líder en el mercado español, comenzó su andadura en la década de los 70 con la edición del diario *El País*, que es el periódico más leído en España seguido por *El Mundo*. La década de los 80 supuso el espaldarazo definitivo para la industria presidida por Jesús de Polanco. Tiene una línea ideológica de carácter progresista, frente a la cual se sitúa el periódico *El Mundo*, editado por Unedisa que pertenece casi a 100% al grupo europeo RCS MediaGroup. Uno de los objetivos de este grupo italiano es el de relanzar la sociedad para crear en torno a *El Mundo* un grupo editorial español de mayor peso que el actual (La Vanguardia.es, 07/02/07).

2.2 ESTUDIO SEMIÓTICO DE LAS INFORMACIONES SOBRE EL AGUA: ANÁLISIS DE TRES CASOS

En este apartado se analizarán las noticias que protagonizaron la actualidad informativa durante las fechas señaladas: son éstas eventos representativos de los discursos que los medios impresos nacionales y regionales-murcianos han construido sobre la temática del agua. Se trata de los tres acontecimientos señalados en el apartado 1.2: la manifestación del 14 de julio de 2005 en Murcia; la aprobación del estatuto de Castilla-La Mancha (enero de 2007) y la visita de Rodríguez Zapatero a la Región de Murcia (marzo de 2007).

Existe un supuesto epistemológico, y es que la falta de agua, aunque esta vez referida a la urgencia de una Región, es un fenómeno que la trasciende y que merece atención, al menos en igual nivel que preocupa la extinción mundial de especies (El País, 31/1/07, página 31), por ejemplo. En general, se han detectado dos grandes tendencias en los

medios impresos analizados: por un lado, los medios nacionales cuya cobertura, como veremos, se caracteriza por una mayor politización del ‘problema del agua’, en principio, de naturaleza ecológica (sequía/distribución de recursos hídricos); por el otro, los medios regionales, en los cuales se produce una mayor focalización de las informaciones en los ítems relacionados con la problemática tratada (soluciones a las carencias de agua, consecuencias económicas, medioambientales y sociales de dichas carencias, etc.). En este segundo caso, el enfrentamiento político aparecerá normalmente como actor secundario.

CASO 1. MANIFESTACIÓN DE REGANTES CONTRA LA POLÍTICA DE ‘TRASVASES O’

Es julio de 2005 una fecha fundamental, considerada como antecedente señero en las percepciones sobre el problema del agua en Murcia. La manifestación de los regantes no sólo es masiva, sino que concita la presencia del líder nacional del Partido Popular, Mariano Rajoy, y esto provoca una cobertura extensa del acontecimiento en la prensa de gran parte de España. Es un momento crucial para encontrar qué sujetos y temas son puestos en juego en el relato del agua.

PRENSA DE DIFUSIÓN NACIONAL

El diario *El País* dedica una página completa al tema, con una noticia principal y dos despieces. Para el medio, el tema es Rajoy (“se manifiesta con los regantes de Murcia”), lo que se confirma en la foto: el político en el centro, en primer plano. A partir de allí, el texto reúne una gran cantidad de

menciones a sujetos del mundo de la política (PP), como protagonistas del acontecimiento. “El PP”, “Valcárcel” (Presidente –PP– de la Comunidad de Murcia), “el Presidente de la Comunidad Valenciana”, la “alcaldesa de Valencia”, “los políticos”... son las menciones que priman desde el comienzo del texto. En este sentido, “los regantes” figuran en noveno lugar.

Existe un subtítulo para esta noticia sobre Rajoy que tematiza un enfrentamiento político, esta vez entre dos territorios, las comunidades de Murcia y Castilla-La Mancha. Allí mismo se enfatiza la oposición política dentro y fuera de la comunidad de la protesta, pues se dice que la presencia de Rajoy provoca la ausencia de los líderes del PSOE en la marcha; el popular, desde Murcia, esgrime argumentos críticos contra la política de Zapatero, que “paralizó el Plan Hídrico Nacional”.

De esta manera, *El País* muestra el conflicto nacionalizado y politizado, a partir de la confrontación. Así, se recogen tres enfrentamientos: PP y PSOE, por un lado, en sus versiones local y nacional; Región y Gobierno Central, por otro lado; y por último, Castilla-La Mancha y Murcia.

Los dos despieces que completan la página se centran, precisamente, en actores concretos que personalizan estas contiendas: primero, el sindicato agrario de Castilla-La Mancha, que acusa a Rajoy y lo declara “persona non grata”; segundo, el enfrentamiento entre Pedro Saura (PSOE murciano) y Ramón Luis Valcárcel (Presidente de la Región de Murcia).

Desde *El País*, se abre un panorama de crisis generalizada y compleja entre actores diversos, que se cruzan por sus filiaciones políticas, de pertenencia y de intereses. El agua, para los lectores, es un tema secundario que apenas se expone como argumento.

La verdadera motivación del acontecimiento (la protesta) y del problema (falta de agua) no está representada. De hecho, los actores que motivan la marcha, los regantes, no son aquí protagonistas (en los medios locales, como veremos, sí). Se habla apenas de “ellos” pero los verdaderamente afectados (regantes, agricultores, etc.) no tienen oportunidad de hacerse oír en el resto de España.

Una línea similar es la seguida por el periódico *El Mundo*, centrando la manifestación en el enfrentamiento abierto entre PP y PSOE tal y como se recoge en el subtítulo: “Los líderes ‘populares’ con Rajoy, Camps y Valcárcel encabezan una multitudinaria marcha mientras el PSOE se descuelga y les acusa de politizar la convocatoria”. En la información (incluida dentro de la sección España), al igual que ocurriera en *El País*, los actores principales son los líderes del PP presentes en la iniciativa, los socialistas Cristina Narbona, Ministra de Medio Ambiente (quien destaca que toda España tiene problemas de agua), o Alfonso Perales, también del PSOE, que “criticó y acusó al PP de manipular los sentimientos de los murcianos”. Solamente otros dos actores públicos tienen una leve presencia, prácticamente anecdótica: un agricultor (“se dicen muchas cosas y no se hace nada”) y el secretario de los regantes del Tajo-Segura, cuya petición de que el agua no sea motivo de enfrentamiento político no merece mayor atención mediática.

PRENSA DE DIFUSIÓN REGIONAL

Esta manifestación, como era de esperar, recibió una amplia cobertura por parte de los medios regionales siendo el enfoque sustancialmente distinto al de los periódicos nacionales. De hecho, el día de la manifestación, 14 de julio de 2005, se planteaba la proclama como una defensa de la economía de la

Región y, en palabras de los regantes, se pedía una despolitización de la polémica (aunque ésta sí se produjo pues finalmente el PSOE no acudió y acusó al PP de manipular la iniciativa).

De esta manera, frente a los medios nacionales, en esta ocasión se presentan como actores principales a los regantes, sindicatos, agricultores y a la sociedad civil en general; como acción fundamental, la petición de agua. Así queda reflejado en el titular de portada con el que abría la edición del 15 de julio de 2005 el periódico *La Verdad*: “¡Agua!”, titular que es una proclama, un grito desesperado por su falta, una exigencia y un clamor popular, dado que la imagen de portada que ilustra la noticia es un río de gente “pidiendo ayuda”. Este primer enfoque queda apoyado en el titular con el que se abren las 15 páginas dedicadas al evento: “Los regantes del Tajo-Segura sacan a la calle una de las mayores manifestaciones”, por lo que se presenta a la manifestación como un éxito conseguido principalmente por los regantes. Esta es la idea vertebradora de “La Noticia” (sección que siempre queda ubicada en primer lugar, antes que el resto) del periódico. El éxito de la manifestación es también la unidad de la ciudadanía para salvar el campo dado que “decenas de miles de personas arropan la reivindicación del agua que necesita el campo murciano” (subtítulo). Una manifestación que ha sido muy numerosa, pacífica, apoteósica, rasgos que ponen en evidencia las siguientes expresiones: “centro de la ciudad colapsado”; “cálida y generosamente arropados (los regantes por la gente)”; “el vecindario arracimado en los balcones”; “las personas vibraron en una de las mayores manifestaciones que reventó las principales arterias de la ciudad” o “atestadas las calles de ciudadanos pacíficos”.

La idea que subyace a lo largo de la extensa información es que el Tajo-Segura es necesario

para mantener la agricultura y miles de puestos de trabajo en la Región de Murcia, Valencia y Almería. Por ello, la sociedad civil murciana en pleno se manifiesta pidiendo soluciones y solidaridad hacia una situación que es extremadamente peligrosa. Hay un claro posicionamiento del periódico y es su identificación con la defensa del Tajo-Segura⁴, que se presenta como un deber del residente en la Región de Murcia: “Pero ayer –ya era hora– se produjo un compromiso social en defensa del trasvase Tajo-Segura”. De ahí que los regantes son el sujeto principal de manera muy destacada, junto a los vecinos y las decenas de miles de personas que se manifestaron (por tanto, la ciudadanía: regantes, organizaciones agrarias, productores, empresarios, sindicatos... se llegan a recoger hasta 38 testimonios de ciudadanos anónimos que acudieron a la manifestación: agricultores, jornaleros, pediatras, empelados de almacén, hosteleros, arquitectos, administrativos, etc.⁵), puesto que “la ciudadanía ha despertado de su distanciamiento en relación a la escasez de agua (...) Los regantes se vieron arropados”. Unos regantes que, dotados de voz en el discurso, se autodefinen como “un colectivo castigado por la falta de agua”: la escasez de recursos hídricos se presenta casi como un castigo inmerecido, por eso se esperan soluciones inmediatas desde el gobierno central que eviten la pérdida de miles de hectáreas de cultivos, “una solución definitiva al déficit de las cuencas mediterráneas”.

En segundo lugar, otros actores son los líderes del Partido Popular (Rajoy, Camps, Valcárcel) y los militantes del PP, aunque éstos “no lograron capitalizar la manifestación pues los regantes mantuvieron el protagonismo” (*La Verdad*, 15/07/05, pág. 3). Por último, otros actores son los políticos del PSOE, que acusan al PP de manipular la manifestación.

Pero lo más destacable es que *La Verdad* presenta a la manifestación como una iniciativa que parte y está apoyada principalmente por la sociedad civil (y por lo tanto, el conflicto político PP-PSOE queda tratado de manera secundaria), que ha respondido a “la llamada de socorro, SOS, porque el peligro acecha a miles de hectáreas de cultivos” (*La Verdad*, 15/04/05, pág. 2). Algunas otras acciones, éstas de carácter más polémico, son las advertencias al presidente del gobierno: “Los regantes piden una solución definitiva” al gobierno central, de lo contrario habrá innumerables pérdidas, pérdidas cuya responsabilidad recaerá en el gobierno por no haber solucionado definitivamente el problema del agua. De ahí que se advierta de que “políticos y agricultores mantendrán la presión”.

Tratamiento que es, en parte, similar al que realiza el periódico regional *La Opinión*. Es la manifestación de los regantes (*La Opinión*, 15/7/05) “la marcha de los murcianos”. Inmigrantes, regantes, niños y familias, agricultores, paseantes, comerciantes, etc., todos están representados apoyando una causa que se muestra común y que trasciende las divisiones partidarias. Aun así, las tensiones políticas internas y externas emergen. Si un mundo posible es, para la semiótica narrativa, una selección del mundo real poblada por individuos y sus propiedades (Eco, 1987), lo interesante aquí es comparar las versiones regionales con las anteriores, para detectar qué sujetos completan ahora el mundo (y están ausentes en las versiones nacionales) y qué propiedades de éstos se consideran esenciales y accidentales. Por ejemplo, el “inmigrante” está definido en la noticia esencialmente por esa condición, mientras que ser trabajador de la huerta es accidental. Pero se trata de una propiedad positiva, esta vez, y que está en riesgo por una decisión del Gobierno Central.

Una edición especial de catorce páginas despliega variedad de aspectos en el acontecimiento. El mundo posible del reclamo es, ciertamente, más completo, en la medida en que aparece poblado por más individuos con propiedades que van mucho más allá de ser “políticos” o partidarios de uno u otro movimiento. El rasgo esencializador es ser “murciano”, lo cual aquí es sinónimo de “necesidad de agua/carencia de agua”. No sólo para los trabajadores de la tierra (agricultores, regantes), sino que el texto pinta un mundo en el que todos los pobladores de esta Comunidad dependen del agua del Tajo. Se asocia este elemento al desarrollo de la Región y la sequedad implica la pérdida de trabajo.

La primera noticia sobre el tema (portada) es, con todo, política. El PP anuncia nuevas manifestaciones. Están los líderes de varias comunidades afectadas, que se solidarizan entre sí. Son todos populares. Sin embargo, para *La Opinión*, al igual que para *La Verdad*, los políticos están en un lugar secundario, “alejados de los verdaderos protagonistas (los regantes)”, “sin pancartas”.

La alusión a Castilla-La Mancha aparece en segundo plano (“muchos participantes no se olvidaron” de ella y “piden” “sus recursos hídricos”). El argumento no sale como conflicto, pues se repite el supuesto de hermandad: “Manchegos solidarios, todos somos hermanos”. Así, la relación de las dos comunidades se expresa desde los residentes –no políticos– que se muestran iguales bajo un denominador común, que los une. La hermandad depende de la misma madre –España–, y esto es lo que se representa en *La Opinión*. Para los lectores regionales, entonces, el problema del agua es responsabilidad del Gobierno Central y la división de intereses regionales no es una propiedad del texto, al contrario de lo que se enfatiza en las representaciones nacionales.

Serán veintitrés las noticias de *La Opinión* ese día. En ellas se reiteran los argumentos que van saliendo. La crítica contra Rodríguez Zapatero y contra la desalación como salida del problema; la alusión del PSOE regional a que la protesta de los regantes es usada por el PP para oponerse al Gobierno Central; el de la necesidad de agua como elemento vital y de pedido humanitario (“dad de beber al sediento”, reza una pancarta, dirigida a Castilla-La Mancha).

El tema se divide en dos grandes grupos: los que reclaman y critican (las acciones que se ven como negativas), entre los que se encuentran los políticos y muchos ciudadanos; y los que proponen soluciones o aluden a las raíces del problema, que son los directamente afectados, regantes y agricultores. A través de su voz el lector puede hacerse una representación del problema. Una voz que, sin embargo, está teñida por las presencias de todo tipo de citas, y que en los medios de difusión nacional no se oye. El “nosotros” protagonista no tiene oportunidad de hablar con su voz.

CASO 2. APROBACIÓN DEL ESTATUTO DE CASTILLA-LA MANCHA

En enero de 2007 (30/01/07), Castilla-La Mancha acuerda la reforma de su estatuto de autonomía y en él se defiende la propiedad de las aguas que pasan por su territorio. Por ende, se determina su legitimidad para decidir sobre “cualquier propuesta de trasvase, cesión, transacción o intercambio” de estas aguas. Más en concreto, el nuevo Estatuto pone fecha de caducidad al trasvase del Tajo-Segura (para 2015, pero de manera progresiva desde lo inmediato). En esta ocasión, la importancia concedida por los periódicos analizados

es muy dispar, dado que los medios nacionales no conceden importancia al hecho y prácticamente lo obvian, aprobación que sí es recogida por los periódicos de difusión regional. Días antes de este hecho, el 11 de enero de 2007 se celebró la conferencia de presidentes de comunidades autónomas en Madrid, evento que trató la cuestión del agua y que sí recibió cobertura informativa tal y como reflejamos en las líneas que siguen.

PRENSA DE DIFUSIÓN NACIONAL

Hasta tal punto pasa inadvertida la reforma del estatuto castellano-manchego, que *El País* (31/01/07) no publica ninguna información: no parece reconocer en esta decisión de Castilla-La Mancha un impacto noticable. Sí es noticia para *El País* el cambio climático y cómo afecta al mundo en la extinción de ciertas especies del planeta, y se dedica una página con infográfico al tema. A pesar de que la sequía es otra de las consecuencias del cambio climático, la problemática del sur de España es completamente obviada. Ahora bien, con ocasión de la Conferencia de Presidentes de Comunidades Autónomas, celebrada días antes de la nueva declaración de Castilla-La Mancha, *El País* sí que describe el tema del agua como “polémico”, y cita la propuesta del Gobierno: que cada comunidad tenga “más autonomía” (*El País*, 31/01/07).

Algo parecido sucede con *El Mundo* (31/01/07), que únicamente dedica a la cuestión del estatuto un despiece incluido dentro de una información que trata la reforma del Tribunal Constitucional. En concreto, se recogen las acusaciones de inconstitucionalidad del texto manchego y la intención de los gobernantes murcianos de iniciar acciones legales. *El Mundo* sí que presenta de manera más amplia la conferencia de presidentes de las comunidades autónomas como

un enfrentamiento directo entre el PP y el PSOE (*El Mundo*, 11/01/07) debido a la cuestión del agua: “El PSOE buscará la paz... en la guerra del agua”; “El PP, convencido de que la reunión será un fracaso”. De hecho, en el cuerpo de la información, se recoge que “la intención del PSOE es no sacar el tema de los trasvases”, pues quiere aprovechar la “mayor división que existe en el PP, donde los populares de Castilla-La Mancha o de Aragón están posicionados igual que los socialistas sobre los trasvases”. Al día siguiente, el 12 de enero de 2007, *El Mundo* recoge la creación de una conferencia del agua, para que las comunidades autónomas puedan implicarse en las políticas del agua. Se produce en esta conferencia una mezcla-confusión de temas que refleja el subtítulo de la información: “Los populares intentan que Zapatero rectifique su política antiterrorista con una propuesta de resolución presentada al comienzo de una reunión dedicada al agua, la inmigración y la investigación”.



PRENSA DE DIFUSIÓN REGIONAL

Con motivo de la aprobación del Estatuto de Castilla-La Mancha, el 31 de enero de 2007, *La Opinión* dedica una página completa al tema, con dos noticias y un despiece. El cintillo anuncia lo que será la macroestructura semántica del tema (Van Dijk, 1980): “polémica”. Una infografía como única imagen muestra un mapa de los embalses de toda España y describe la situación del caudal de cada uno. La presencia de esta información gráfica implica reconocer que el problema del agua alcanza a todo el territorio nacional, y la comparación permite inferir una preocupación por algunas regiones. Precisamente, el embalse del Segura es el que registra el peor estado, al 12,5 % de su capacidad en ese momento. Se trata de una representación que mueve a conclusiones para todo el territorio, pero que en *El País* y *El Mundo* está

ausente. Como se dijo, ese día en *El País* el problema del cambio climático se observa en un amplio infográfico sobre las especies en extinción en los cinco continentes.

La Opinión del 31 de enero de 2007 se dirige a un lector que conoce y sigue el tema, y participa de los supuestos previos. Así, tema y sujetos son definidos también implícitamente: la reforma aprobada es una “rapiña” que se produce “entre hermanos”, según define un actor político murciano, desde Presidencia. Sin embargo, el periódico se cuida de personalizar las acciones de Castilla-La Mancha, que se representan como negativas: “Castilla La Mancha no sólo quiere el fin del trasvase, sino que pretende (...)”, “El texto aprobado por las cortes de Castilla-La Mancha legitima (...)”, “El Estatuto (...) establece la extinción definitiva del trasvase”. Por el contrario, los actores próximos, de Murcia, sí son personalizados y concretos: el consejero de Presidencia, Fernando de la Cierva; el Presidente, Ramón Luis Valcárcel.

La segunda noticia del tema tiene como protagonistas, una vez más, a los directamente afectados, los regantes. Estos se representan realizando advertencias implícitas a los “otros”, los responsables de la situación. No son “ellos” –los habitantes castellano manchegos– sino el Gobierno Central. Desde esta noticia, el tema divide a dos grupos, pero que son los agricultores (“nosotros”) por un lado, y el Gobierno Central (“ellos”), por el otro. Así, castellanos y murcianos forman un grupo homogéneo en esta representación, que coloca en el lado opuesto a los políticos. “Si hay enfrentamientos (entre Murcia y Castilla-La Mancha) será su responsabilidad”, amenazan los regantes murcianos a Rodríguez Zapatero.

Por su parte, *La Verdad* (31/01/07) presenta a los partidos políticos unidos por Comunidades Autónomas (PP-PSOE murcianos frente al PP-PSOE castellano manchegos) mientras que el gobierno central se mantiene a distancia de la polémica. La idea más destacada por el diario regional es la inconstitucionalidad de la reforma: “El texto aprobado en Toledo tiene carácter intervencionista, trata al estado como un subordinado y ofende a la constitución”, aseguran los representantes del gobierno murciano. Desde el discurso (cuyos sujetos principales son los políticos del Partido Popular; de manera secundaria aparece el líder socialista murciano Pedro Saura) se culpa y acusa al gobierno central de haber provocado esta situación. De nuevo, el artículo de opinión que acompaña a la información apoya la postura representada por el gobierno murciano.

CASO 3. VISITA DEL PRESIDENTE RODRÍGUEZ ZAPATERO A LA REGIÓN DE MURCIA

La primera visita oficial del presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, a la Región de Murcia estuvo precedida por la polémica. Así, el motivo de la última anulación (hubo hasta tres) el 4 de enero de 2007 fue, según fuentes oficiales, el hallazgo del cadáver de una de las víctimas del atentado de ETA en Barajas (30 diciembre de 2006). Tras esta suspensión, *La Verdad* (04/01/07) titulaba “Zapatero suspende otra vez su primera visita a la Región”. “Es la tercera vez que el presidente pospone la inauguración de la desalinizadora de San Pedro”. “El ambiente se había enrarecido por las protestas previstas” de los regantes (*La Verdad*, 03/01/07). Finalmente, el 4 de marzo de 2007 Zapatero visitaba la Región de Murcia, en un acontecimiento que recibió cobertura

mediática desde los medios nacionales y regionales objeto de estudio de este trabajo.

PRENSA DE DIFUSIÓN NACIONAL

El 4 de marzo el presidente del Gobierno Central visita una desalinizadora en Murcia. Esta planta ha tenido la ocasión de ser noticia en *El País* en reiteradas ocasiones recientes, pues entre 2005 y 2006 se suceden cinco visitas/inauguraciones de la ministra de Medio Ambiente (Cristina Narbona), y en cuatro de ellas *El País* se hace eco. Ahora, con la llegada del Presidente, *El País* se vuelca en una página completa. El argumento que sobresale es el de la importancia de la desalación “para no tener que depender de nadie”, además de los actores políticos en pugna. Aparecen así representados ante los lectores dos argumentos: uno, el problema del agua en Murcia tiene su solución dentro de la propia Comunidad; otro, el problema del agua en Murcia tiene ribetes políticos en su base, que enfrentan a dos grupos, PP y PSOE; y dentro de este conflicto, el reclamo de Murcia se vincula a la corrupción urbanística (cita de fuente anónima).

En este caso, es interesante observar cómo *El País* representa el comportamiento de cada grupo:

- “manifestantes (del PP)” → “critican”
(la política hídrica del Gobierno)
- “simpatizantes (del PSOE)” → “responden”
(a la provocación)

El presidente del Gobierno murciano, Ramón Luis Valcárcel, se representa en un segundo plano: “acude” al acto, y además como un aguafiestas anacrónico que “insiste en retomar” el tema del trasvase del Ebro. Lo interesante de esta noticia,

con todo, es el contexto de enunciación: Rodríguez Zapatero es noticia de portada ese día en *El País* en relación con el caso del terrorista De Juana Chaos, al que acababan de atenuarse las condiciones de reclusión (tras una huelga de hambre). Así, la misma foto (de autor) que en los diarios regionales se usa para hablar del reclamo al presidente aprovechando su visita a Murcia, en *El País* se emplea para mostrar la tensión que enfrenta a populares y socialistas en esa Región, a raíz de la nueva situación del etarra.

En el caso de *El Mundo*, la mención en portada es a través de un subtítulo en el que se dice “Zapatero cancela una visita en Lorca porque le esperaban manifestantes”, noticia en la que el titular hace mención al enfrentamiento político entre PP y PSOE (“Rubalcaba acusa de hipocresía a Rajoy y Blanco prepara otro vídeo contra Aznar”), por lo que el enfoque es, de nuevo, el clima de enfrentamiento político entre PP y PSOE, sin mayor diferenciación, dado que se incluyen dentro de una misma información tanto las polémicas entre Rajoy y Blanco, como la visita de Zapatero a Lorca. No concede el medio dirigido por Pedro J. Ramírez una excesiva importancia al acontecimiento, pues las dos noticias que dan cobertura al acto se relegan hasta la página 20, cuando la sección (España) comienza en la 8.

En la página hay dos noticias, una a cuatro columnas, la otra a una. La noticia principal plantea que debido a la crispación política y a la parálisis legislativa, Gobierno y PSOE estudiarán un adelanto de las elecciones generales. Resulta sorprendente que esta noticia se ilustre con una fotografía de Valcárcel y Zapatero bebiendo agua de la desalinizadora (momento correspondiente a la visita del presidente, cuestión que no se menciona en esta noticia principal, solamente en el pie de foto). Ambos beben agua, se muestran serios, no se miran: situación fría y distante. Como veremos a continuación, la instantánea del

mismo momento que recogen los medios regionales es sustancialmente distinta: en ella, los actores implicados sonrían, se miran, casi brindan con el agua de la desaladora (en *La Opinión* y *La Verdad*).

En la noticia a una columna, se destaca ante todo el ambiente de crispación vivido durante la visita de Rodríguez Zapatero: “Zapatero cancela una visita al Ayuntamiento de Lorca para evitar una protesta”. La breve noticia recoge las protestas que tuvieron lugar en la visita de Zapatero, pero no se señala la causa de dichas manifestaciones, por lo que se presentan casi de manera casual y se obvia su naturaleza causal. Sí que se recogen las consignas que los manifestantes utilizaron durante las protestas (Zapatero en Lorca y De Juana en casa; Zapatero traidor; Zapatero anticristo; Zp gracias por devolvernos la ilusión). En general, hay una total ausencia de la cuestión del agua (motivo real de la visita del presidente), las declaraciones del líder del gobierno o de alguno de los actores implicados (presidente de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, regantes, ministra de Medio Ambiente, etc.).

PRENSA DE DIFUSIÓN REGIONAL

Como cabe esperar, los periódicos murcianos dedican gran cantidad de páginas a desarrollar esta información. Profusión de imágenes, de temas y sujetos representados: una diversidad de grupos y colectivos cercanos y reconocibles.

Según recoge *La Opinión* desde la portada, Rodríguez Zapatero está allí para defender la desalación y, con ella, la autonomía y la independencia (del medio, de otras comunidades autónomas, etc.), según se desprende de las citas directas que recoge el medio murciano el 4 de marzo de 2007. El tema que subyace a lo largo del

espacio destinado a la visita del líder del ejecutivo es, precisamente, la presentación de la desalinización como la solución. Como se expondrá más adelante, *La Verdad* prioriza de una manera diferente los ítems que protagonizan la actualidad informativa del día, dado que abre la información con la promesa de Zapatero de mantener el trasvase Tajo-Segura y solamente de manera secundaria se alude a la cuestión de la desalinización.

Continuando con *La Opinión*, a diferencia de la representación del tema en los medios de difusión nacional, aquí aparecen representados los regantes, agricultores y la población como sujetos afectados. Y se menciona, de manera secundaria, un tema que, en cambio, los lectores del resto de España no leerán: “Los regantes arrancan a Zapatero la promesa de mantener el trasvase”. La crítica a las desalinizadoras como recurso también está presente sólo en los medios regionales. Una noticia más de ese día es la cancelación del paso del Presidente por Lorca, debido a la tensión entre manifestantes. Para *El País*, el clima lo genera la protesta por la reciente liberación del preso etarra De Juana y no menciona el agua; pero, con la misma foto, *La Opinión* afirma que el enfrentamiento se debe a la política sobre el agua: “Huevos para pedir agua”, en alusión a los objetos lanzados durante la protesta por la política hídrica del gobierno, protesta que *El País* vinculó directamente al caso del terrorista De Juana Chaos.

Calificados de “bandos” desde el medio, los dos grupos se representan por una oposición no uniforme: por un lado, PSOE; por el otro, “más de 200 personas, entre partidarios del PP, agricultores y unos pocos regantes”. Por lo tanto, de esa representación se infiere que el PSOE es contrario al pedido del grupo de murcianos que se congrega en el otro bando. La participación de un partido político en una idea hace insalvable la

distancia y acaba politizando el argumento, una vez más. La conclusión de la visita del Presidente de Gobierno aparece en los análisis que el medio recoge al día siguiente, para los lectores regionales. Y es muy confusa: cuatro sujetos diferentes obtienen interpretaciones contradictorias. “Valcárcel dice que Zapatero no defendió el trasvase”; “El Sindicato Central de Regantes dijo que Zapatero le prometió que (lo) mantendría”; “El Secretario General del PSOE murciano (Saura) aseguró que Zapatero ha dicho que el Tajo-Segura es intocable”.

Esta confusión también la recogía al día siguiente de la visita (05/03/07) *La Verdad*, cuando se daba voz al presidente murciano, quien aseguraba que Rodríguez Zapatero no había hecho público su compromiso con el Tajo-Segura y por lo tanto dicha promesa carecía de firmeza. Un día antes, el 4 de marzo de 2007, el medio del grupo Vocento destacaba en portada que “Zapatero se compromete a mantener el trasvase del Tajo”, con la fotografía de Zapatero, Narbona y Valcárcel brindando sonrientes con agua de la desalinizadora visitada por el jefe del ejecutivo. Esta visita queda también enmarcada por la “polémica del agua” tal y como recoge el cintillo. La idea vertebradora es la escasez de agua de la Región y las posibles soluciones al problema, donde la principal es, para *La Verdad*, el trasvase Tajo-Segura. De hecho, cuando el periódico regional alude a la desalinización, señala que Rodríguez Zapatero “vende las excelencias de la desalinización”, lo que podría interpretarse como que es necesario envolver con un cierto artificio una de las principales soluciones que ofrece el gobierno central como es la desalinización. De manera muy sucinta, se refleja la cuestión de las protestas (en términos de manifestación) en el ayuntamiento de Lorca con motivo de la política antiterrorista y de inmigración del gobierno, por lo que claramente domina, al igual que en *La Opinión*, el tema del

agua. De todo ello se deduce que el sujeto principal es, como cabía esperar, Rodríguez Zapatero y los secundarios Valcárcel, los regantes y el líder del PSOE murciano, Pedro Saura. Al igual que sucediera con la manifestación de los regantes, *La Verdad* se identifica claramente con los intereses de la sociedad civil murciana, tal y como recoge el artículo de opinión que acompaña a la información: “Le tomamos la palabra”, es decir, los murcianos toman la palabra a Zapatero en su compromiso de defender a la Región y el trasvase desde el Tajo.

En definitiva, para los lectores de Murcia el hecho se diluye en la ambigüedad y las contradicciones, que se siguen sustentando en razones políticas. El problema sigue abierto y los grupos políticos aparecen como poco creíbles, ya que sus declaraciones significan cosas distintas según el contexto en que se pronuncien.

III PARTE. A MODO DE CONCLUSIÓN: EL AGUA EN LA ENUNCIACIÓN DE LA PRENSA

A partir de las noticias analizadas en el corpus que conforma la muestra, es posible inferir algunas conclusiones, que se presentan como indicativas de ciertas tendencias que siguen los medios impresos en la representación del discurso sobre el agua. Estos indicios, obviamente, habrán de confrontarse con investigaciones posteriores.

En general, en las construcciones simbólicas aparecidas en las informaciones, no se detecta relación alguna entre el cambio climático y la sequía, relación que sí han puesto de manifiesto los estudios de referencia impulsados desde Naciones Unidas, con el Programa Mundial para la Evaluación de

los Recursos Hídricos que promueve la UNESCO. La sequía (cuando se representa, dado que es una problemática con bastante frecuencia ausente en los medios nacionales, no así en los regionales) se muestra como una situación fortuita, sin causas aparentes. En este sentido, en la muestra analizada se llega a señalar “culpables” de la situación o, incluso, se niega la escasez de agua en la zona, puesto que “toda España padece las mismas carencias”. Por ello, llama la atención la falta de cifras y datos “objetivos” con los que se representa el discurso sobre el agua: desde el estado de las cuencas hidrográficas hasta las hectáreas que utilizan aguas reutilizadas o los mínimos de agua que por persona establece la Unión Europea (por citar algunos ejemplos que ayudarían a los lectores a construir un relato algo más coherente).

El discurso sobre el agua con frecuencia queda reducido al debate político, sin causas, pero también sin consecuencias: éstas últimas únicamente son representadas en los medios regionales, no en las construcciones simbólicas incluidas en la prensa de difusión nacional, que se refiere a la “guerra del agua” en términos de confrontación política de los principales partidos del país, obviando la naturaleza real del problema y centrándose, por tanto, en el ámbito de la metapolítica (un discurso que recoge los discursos de los actores políticos). Así, el conflicto queda representado como un dilema, sin solución, y los reclamos parecen interesados y ocasionales. El tema así definido se espectaculariza como un teatro de oponentes políticos, mientras la necesidad real queda banalizada.

Existe en los medios nacionales el supuesto de que la falta de agua de Murcia es un problema regional. Los conceptos de independencia y autonomía se reiteran, con lo que desaparece el sentido de unidad. Es un problema de “otros”, y si sale en prensa nacional es sólo por los aspectos polémicos partidarios.

En relación al posicionamiento de los medios impresos estudiados, llama la atención la total identificación de *La Verdad* (grupo Vocento) con la situación de la región murciana, convirtiéndose en un actor más del “nosotros” (los que “padecemos” la carencia de recursos hídricos) frente al heterogéneo “ellos” (políticos, comunidades autónomas implicadas en el conflicto, etc.). En general, el modelo narrativo de la prensa regional es más completo porque las voces de los afectados están representadas, aunque junto a noticias que dan voz a actores que cuestionan sus argumentos desde otro nivel (clase política).

A pesar de ello, el tema está representado en medios nacionales y regionales de manera fragmentaria, y el lector debe componer el argumento a través de unos textos en que los actores se oponen y contradicen.

Así se llega a una de las conclusiones más dramáticas, que es la desertización del propio discurso público, tanto el de los responsables de solucionar el problema (los políticos), como el de los medios de comunicación. Puesto que todos los argumentos son, o bien interesados, o bien rebatibles, entonces la palabra misma se vacía de significado y pierde valor. El efecto es el descrédito y la inacción.

BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz, L.A. (2002): “La prensa diaria y periódica: pionero pero problemático salto on line”, en Bustamante, E. (2002) (coord.): *Comunicación y cultura en la era digital: industrias, mercados y diversidad en España*. Barcelona: Gedisa, pp. 141-178.
- Álvarez Teijeiro, C., Farré, M. y Fernández Pedemonte, D. (2002): *Medios de comunicación y protesta social*. Buenos Aires: La Crujía.
- Bustamante, E. (2002) (coord.): *Comunicación y cultura en la era digital: industrias, mercados y diversidad en España*. Barcelona: Gedisa.
- Chareaudeau, P. (2003): *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Eco, U. (1987): *Lector in fabula*. Barcelona: Lumen.
- Grandi, R. (1995): *Texto y contexto en los medios de comunicación*. Barcelona: Bosch.
- Losada, J., Zamora, R. y García, L. (2004): “Los medios de comunicación como perpetuadores del poder político: análisis de la construcción de la imagen de los candidatos en las elecciones de 2003 en la Región de Murcia”. *Congreso Internacional de Comunicación IAMCR*. Porto Alegre, Brasil.
- Lozano, J., Peñarín, C. y Abril, G. (1982): *Análisis del discurso*. Madrid: Cátedra.
- Raiter, A. (2001): *Construcciones sociales*. Buenos Aires: Eudeba.
- Rodrigo Alsina, M. (1995): *Los modelos de la comunicación*. Madrid: Tecnos.
- Saperas, E. (1998): *Manual básico de Teoría de la Comunicación*. Barcelona: CIMS.
- Van Dijk, T. (1990): *La noticia como discurso*. Barcelona: Paidós.
- Van Dijk, T. (1999): *Ideología*. Barcelona: Gedisa.
- VV.AA. (1992): *El nuevo espacio público*. Barcelona: Gedisa.

RECURSOS ELECTRÓNICOS

- BBCmundo [en línea] (20/03/07): “Crisis mundial del agua” [ref. de 21/03/07] Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/agua/default.stm> .
- Grupo Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) [en línea] (2007): *Climate Change 2007: The Physical Science Basis*, Organización de Naciones Unidas. [ref. de 12/03/07] Disponible en: <http://www.lavanguardia.es/lv24h/20070202/51305276669.html>.
- Ministerio de Medio Ambiente [en línea]: Embalses.net [ref. de 13/02/07] Disponible en: <http://www.embalses.net>.
- La vanguardia.es [en línea] (07/02/07): “El grupo RCS Mediagroup, a un paso de adquirir el grupo Recoletos por 1.300 millones de euros” [ref. de 13/03/07] Disponible en: <http://www.lavanguardia.es/gen/20070207/51306123199/noticias/el-grupo-rcs-mediagroup-a-un-paso-de-adquirir-el-grupo-recoletos-por-1.300-millones-de-euros-corriere-marca-roma.html> >.
- El mundo.es [en línea] (08/02/07): “La editora de El Mundo adquirirá el 100% del Grupo Recoletos” [ref. de 13/03/07] Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/02/07/comunicacion/1170853596.html>>.
- El País.com [en línea] (10/02/07): “Impacto en economía, turismo, cultivos, la salud, agua...” [ref. de 12/03/07] Disponible en: http://www.elpais.com/articuloCompleto/sociedad/Impacto/economia/turismo/cultivos/salud/agua/elpepisoc/20070210elpepisoc_1/Tes.
- Las provincias.es [en línea] (28/02/07): “Un experto afirma que el trasvase incluía varias inversiones para mejorar el Ebro” [ref. de 12/03/07] Disponible en: <http://www.lasprovincias.es/valencia/prensa/20070225/>

cvalenciana/experto–afirma–trasvase–
incluia_20070225.html >.

- ABC.es [en línea] (03/03/07): “La guerra del agua” [ref. de 12/03/07] Disponible en: < http://www.abc.es/20070303/valencia–valencia/guerra–agua_200703030255.html>.
- El País.com [en línea] (06/03/07): “Espinosa subraya la apuesta del Gobierno por las desaladoras y la mejora del riego” [ref. de 12/03/07] Disponible en: <http://www.elpais.com/articulo/Comunidad/Valenciana/Espinosa/subraya/apuesta/Gobierno/desaladoras/mejora/riego/elpepuespval/20070306elpval_5/Tes>

NOTAS

- 1 El 20 de marzo de 2007, la BBC publicó en su página de internet una noticia en la que realiza una advertencia al mundo en este mismo sentido. <http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/agua/default.stm>. Consultado el día 21/03/07.
- 2 El informe está disponible en la página web <http://web.lavanguardia.es/lavanguardia/docs/20070202/doccanviclimaparisipcc022007.pdf>
- 3 La dirección web oficial de dicho plan es <http://www.mma.es/secciones/agua/entrada.htm>
- 4 En las páginas dedicadas al acontecimiento, se incluye un artículo de opinión firmado por Manuel Buitrago “Ahora, a hacer los deberes”. La idea principal es que ahora le toca a los políticos solucionar la situación y dejarse de disputas partidistas: “El aldabonazo que dio ayer la sociedad murciana, lejos de lecturas de partidismo y manipulación, es suficiente para que el gobierno central mueva ficha”.
- 5 Algunos de los testimonios representativos del imaginario colectivo son los siguientes: “Zapatero nos quita el agua”; “La región sin agua no tiene futuro”; “Necesitamos agua dulce y no de depuradoras”; “Si no llega agua, no sé qué va a pasar” o “Hay que defender el futuro de Murcia”.

TABLA

TABLA I. CAPACIDAD DE LAS CUENCAS ESPAÑOLAS

Cuenca	Capacidad de agua embalsada
Norte	86,89%
Duero	85,29%
Galicia Costa	84,80%
País Vasco	66,67%
Ebro	65,69%
Guadiana	64,07%
Tajo	62,49%
C. Atl. Andaluza	53,88%
Guadalquivir	46,95%
Cataluña	40,41%
C. Med. Andaluza	35,54%
Júcar	17,21%
Segura	15,41%

Fuente: Ministerio de Medio Ambiente www.embalses.net

CURRICULUM VITAE

Marcela Farré es doctora en Comunicación. Está especializada en el análisis del discurso de los medios informativos. Ha sido profesora titular en la Universidad Austral (Buenos Aires) y actualmente trabaja en la Universidad Católica San Antonio de Murcia. Entre sus publicaciones se encuentran los libros Medios de comunicación y protesta social (2002), El noticiero como mundo posible (2004) y Calidad televisiva (2006). Premio a la Investigación del Consell del Audiovisual de Catalunya en su XIII edición.

Leonarda García, doctora en Comunicación, es profesora de Teoría de la Comunicación en la Universidad Católica de Murcia. Ha sido investigadora predoctoral FPI (2002-2006) y tiene varios artículos y participaciones en congresos enmarcados en sus líneas de investigación (metateoría y comunicación política). Miembro de la SEP (Sociedad Española de Periodística) y la ICA (Internacional Communication Association), es septiembre de 2007 la fecha en la que sale publicado su último libro: Las Teorías de la Comunicación en España: un mapa sobre el territorio de la investigación (1980-2006) (Tecnos).