

XV FORO INTERNACIONAL sobre la EVALUACIÓN DE LA CALIDAD de la INVESTIGACIÓN y de la EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES), 2018



**Coordinadores:
María Guillot-Valdés y
Alejandro Guillén-Riquelme**

ISBN: 978-84-09-02098-0

ORGANIZAN



Universidad de Granada
Grupo de Investigación CTS-261

FECIES 2018. ISBN: 978-84-09-02098-0

XV FORO INTERNACIONAL sobre la EVALUACIÓN DE LA CALIDAD de la
INVESTIGACIÓN y de la EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES), 2018

Autor: XV FORO INTERNACIONAL sobre la EVALUACIÓN DE LA CALIDAD de
la INVESTIGACIÓN y de la EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES). Santander
(España), 10-12 de mayo de 2018.

Compiladores: María Guillot-Valdés y Alejandro Guillén-Riquelme

Edita: Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC).

CIF: G-23220056

Facultad de Psicología.

Universidad de Granada.

18011 Granada (España).

Correo electrónico: info@aepe.es.

Web: <http://www.aepe.es>.

ISBN: 978-84-09-02098-0

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los capítulos publicados en el libro de capítulos “XV FORO INTERNACIONAL sobre la EVALUACIÓN DE LA CALIDAD de la INVESTIGACIÓN y de la EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES), 2018”, son de responsabilidad exclusiva de los autores; asimismo, éstos se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar.

ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN INTERNACIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA CALIDAD: BARRERAS PERSONALES Y ESTRATEGIAS PARA SUPERARLAS	745
Susana Carnero Sierra	
CARACTERIZACIÓN DE LA MOVILIDAD TRANSNACIONAL DOCENTE Y FORMATIVA EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.....	755
Víctor Temprano García y Chanthaly Sphabmixay	
LA FORMACIÓN DOCTORAL EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	
PROGRAMAS DE DOCTORADO EN ARQUITECTURA 1998-2018. ANTECEDENTES Y RESULTADOS	762
Eduardo Mosquera Adell, Mercedes Molina Liñán, José Luis Paulos Campos	
LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA FORMACIÓN DOCTORAL	771
María Teresa Pérez Cano, Blanca del Espino Hidalgo y Damián Macías Rodríguez	
PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN DOCTORAL EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO. EL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ARQUITECTURA DE LA ETSAS (SEVILLA)	779
Lourdes Royo Naranjo, José Manuel Aladro Prieto, Manuel Chaparro Campos y José Peral López	
LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN PATRIMONIO. RESULTADOS Y EXPERIENCIAS.....	787
Ana María Tavares Martins, João Pedro Tavares Girão y Ana Costa Rosado	
FRAGMENTACIÓN TEMÁTICA Y DISPERSIÓN FORMATIVA: UNA REVISIÓN CRÍTICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.....	793
Clara Mosquera Pérez, Javier Navarro de Pablos y Daniel Navas Carrillo	
LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS Y LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES EN MAGISTERIO: INNOVACIÓN Y CONEXIONES	

**FRAGMENTACIÓN TEMÁTICA Y DISPERSIÓN FORMATIVA: UNA
REVISIÓN CRÍTICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

Clara Mosquera Pérez, Javier Navarro de Pablos y Daniel Navas Carrillo

Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla

Resumen

Introducción. El programa de Doctorado en Arquitectura de la Universidad de Sevilla ofrece una formación general metodológica de investigación, junto con otra específica, basada en 13 líneas (5 transversales y 8 específicas), que tienen por objeto adecuarse a la especificidad de los distintos estudiantes. El reducido número de admitidos por curso -que ha ido decreciendo desde 50 en el 2015/2016 a 35 en el 2017/2018-, es incompatible con la excesiva división en líneas, traduciéndose en 4 currículums. **Objetivos.** Reflexionar sobre las particularidades de la investigación en Arquitectura y Patrimonio a través de la perspectiva del estudiante de doctorado. **Método.** Se efectuarán análisis cuantitativos y cualitativos de los perfiles del profesorado (directores de las tesis inscritas; y comisiones evaluadoras), los temas de las investigaciones y las líneas a las que se adscriben, así como las actividades formativas. Se considerarán comparativamente varias promociones en curso. **Resultados.** Se discutirán los datos obtenidos en relación a las tesis en curso y la propuesta formativa. Se identificarán similitudes y diferencias entre las distintas líneas. **Conclusiones.** La especificidad propia de las investigaciones doctorales queda difuminada frente al generalismo del programa, materializándose en los resultados del alumnado, que ha de buscar formación de especialidad fuera del programa.

Abstract

Background. The Doctorate studies in Architecture of the University of Seville offer both a general and specific methodology of research. Based in 13 axes of research (5 multi-disciplinary and 8 specific), the adequation to students' needs intends to be accomplished. The reduced number of admitted candidates per year -it has decreased from 50 in 2015/16 to 35 in 2017/18- makes difficult to cope with the excessive division in axes. Therefore, a system of four curricula has been adopted, integrating each one

different axes. **Methodology.** Both qualitative and quantitative analysis would be done on the teacher's profiles (directors of thesis in process and evaluators), subjects of researches and their axes, as well as the seminars and other activities being offered. Different courses would be compared. **Results.** The data obtained would be contrasted with the thesis being developed, as well as with the studies programme and the complementary seminars. Similarities and difference between research axes would be presented. **Conclusions.** The inherent specificity of doctorate studies is blurred between the generalist proposals of the Doctorate programme. This level of concretion is only reached in the individual results -partial and final- of the students, that end up looking for alternative education outside the programme.

Introducción

La ordenación de los estudios universitarios, a raíz de la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, trajo consigo la renovación y el desarrollo de un marco legislativo para las enseñanzas superiores⁷². En la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla se integran actualmente 19 programas de Doctorado propio junto a otros 9 interuniversitarios, haciendo un total de 28. La mayoría son herederos de los planes de estudio anteriores, ya extintos, siendo los requisitos de acceso, el régimen de permanencia y el procedimiento de seguimiento los cambios más relevantes adoptados.

En el caso del programa de Doctorado en Arquitectura, incluso se reconoce en su memoria la herencia de la Mención de Doctorado de Calidad del Ministerio de Educación de su predecesor (RD 1993/2007), como objetivo para mantener la excelencia en el presente Plan. El desarrollo de la acción formativa de este programa se establece desde 13 líneas de investigación, de las cuales 5 son transversales y 8 son específicas (Figura 1). Los equipos formativos⁷³ se agrupan en seis equipos de trabajo, presentes en siete líneas cada uno (todas las transversales y dos específicas).

72 Real Decreto 99/2011 en el caso de la formación doctoral.

73 Principalmente, provenientes de tres adscripciones: grupos de investigación de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación, así como del Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción.

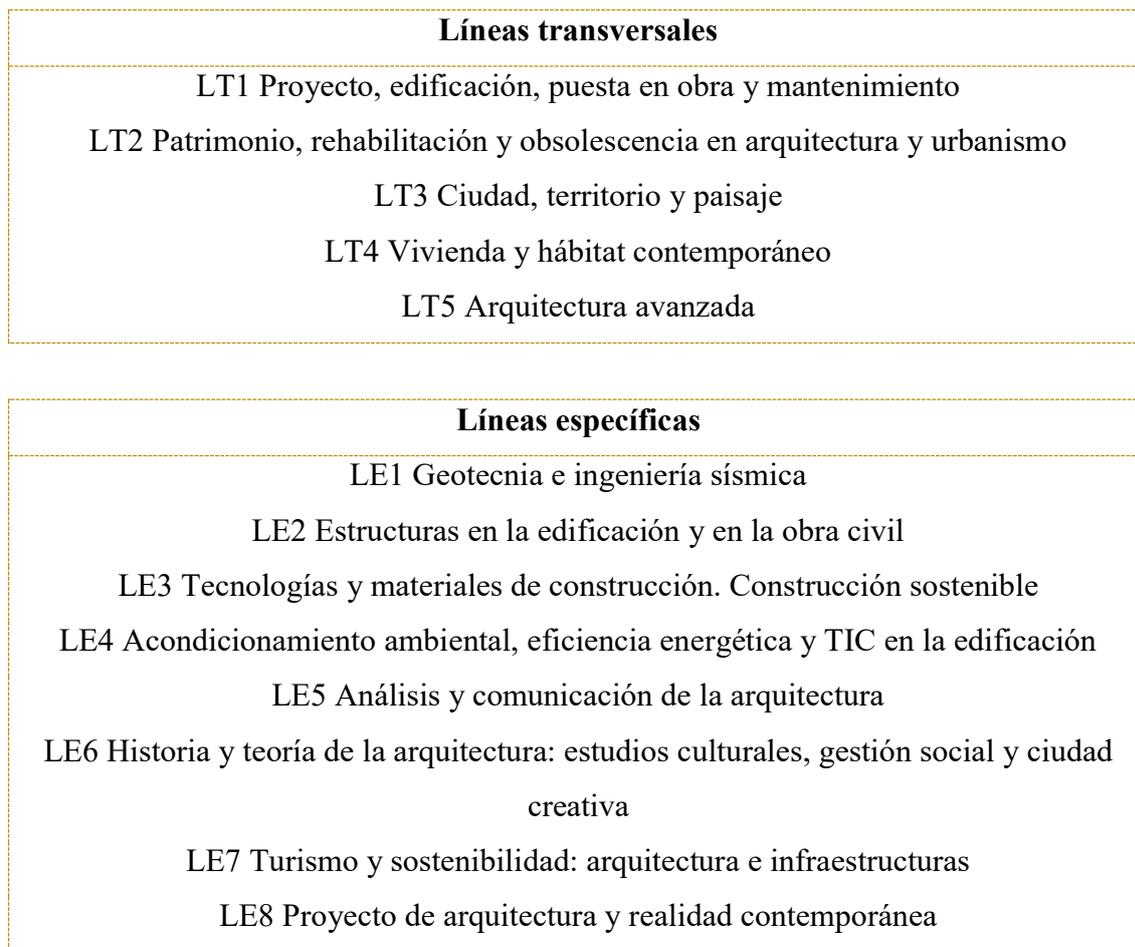


Figura 1. Líneas de investigación del Programa. Elaboración propia según el Plan de Estudios (Universidad de Sevilla, 2012).

En las tres últimas promociones⁷⁴, pese a la alta demanda, se ha experimentado un descenso en el número de plazas ofertadas, pasando de 50 a 35. Considerando que las líneas estuvieran igualmente demandadas, se pasaría de una ratio de 3-4 alumnos por línea, en la promoción de 2015/2016 a una proporción de 2-3 alumnos por línea en el curso 2017/2018. Como se verá más adelante, esta diversificación del programa y su relación con el número de doctorandos condiciona el desarrollo de las actividades formativas y el seguimiento de las investigaciones doctorales.

Método

El objetivo fundamental del trabajo ha sido el de reflexionar sobre las particularidades de la investigación en Arquitectura desde la formación doctoral,

⁷⁴ Es decir, las promociones 2015/2016, 2016/2017 y 2017/2018.

analizando el marco metodológico y formativo en el que se enmarcan las tesis, desde las posibilidades ofrecidas por el Doctorado en Arquitectura de la Universidad de Sevilla, entendiendo que las líneas de investigación desarrollan y posibilitan temáticas concretas y abiertas a todos los investigadores.

Se realizan análisis cuantitativos y cuantitativos a través de una serie de parámetros, en torno a las tres últimas promociones que se encuentran cursando el programa en la actualidad:

- Número de matriculados (globales y desagregando los datos de sexo)
- Líneas de investigación a las que se adscribe el alumnado
- Currículums en los que se agrupan las líneas de investigación
- Directores de las tesis doctorales
- Tutores del programa de Doctorado y tesis que tutorizan
- Presencia de los departamentos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura en la dirección y tutorización de las tesis

Además de valorar los criterios de adscripción a las líneas de investigación de los tutores, directores y alumnos -discrecionales por parte del estudiantado-, se ha considerado una reflexión sobre los datos obtenidos y las definiciones establecidas para cada línea, con el apoyo de las actividades formativas, que acaban siendo comunes a todas ellas.

La introducción de la perspectiva de género, a partir de la desagregación de los datos por sexo del alumnado, proporciona una visión complementaria sobre el perfil de los investigadores en su etapa doctoral, que serían complementarios a los de los profesores que tutorizan y dirigen sus tesis. Esto arroja un análisis generacional que puede poner en relieve la evolución del perfil del investigador en el campo de la Arquitectura.

Resultados

Los datos obtenidos con el análisis de la distribución del alumnado en líneas (Figura 2) permiten incidir sobre la ineficiencia de una excesiva fragmentación curricular. Mientras que algunas de las líneas temáticas (LT2, LT3 y LE3) claramente se han consolidado entre 2015 y 2018 como las de mayor demanda, la amplia mayoría de líneas no superan los 7 estudiantes matriculados (LT1, LT4, LE1, LE2, LE6, LE7 y

LE8) en el cómputo de los tres cursos. Hay un grupo reducido de líneas que se sitúan en una posición intermedia (LT5, LE4 y LE5) con una demanda próxima a los 15 estudiantes.

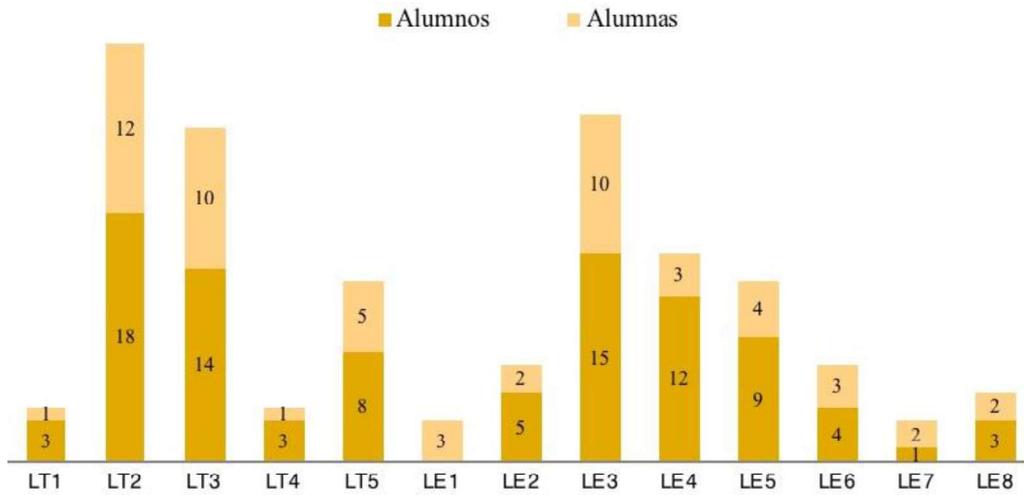


Figura 2. Alumnado por líneas de investigación. Cursos 2015-18. Fuente. Elaboración propia.

Esto se ha traducido, tal como se recoge en el apartado de acciones formativas de la web del programa (Universidad de Sevilla, 2017), en la agrupación de estas en cuatro currículums (Figura 3): Tecnologías de la Arquitectura (C1 – LE1, LE2, LE3, LE4), Patrimonio y Rehabilitación (C2 – LT2), Vivienda, Ciudad y Territorio (C3 – LT3, LT4, LE6, LE7) y Análisis y Proyectos Avanzados (C4 – LT1, LT5, LE5, LE8). Esta circunstancia produce un punto de fricción entre las intenciones iniciales y lo realmente ejecutado, tratándose de una medida de carácter logístico -estructurar los talleres de seguimiento anual- más que de contenido formativo -diferenciación significativa en profesorado, objetivos o actividades complementarias-.

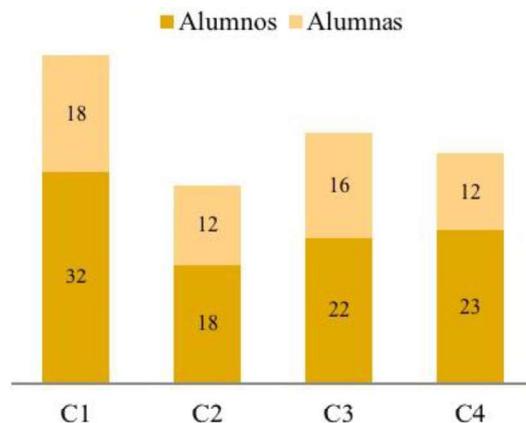


Figura 3. Alumnado por curriculum. Cursos 2015-18. Fuente. Elaboración propia.

Los resultados sobre la colaboración o proyección externa de las tesis doctorales en curso han mostrado un marcado carácter local en ciertos casos, y mayor transferencia interuniversitaria en otros (Figura 4). Entre estas últimas destacan aquellas que versan en torno al patrimonio, recogidas en la LT2, y las que profundizan en temas de tecnologías y construcción, correspondientes a la LE3. En cambio, la presencia de directores locales se eleva a la totalidad para las líneas LT1, LT4, LT5, LE1, LE5 y LE6.

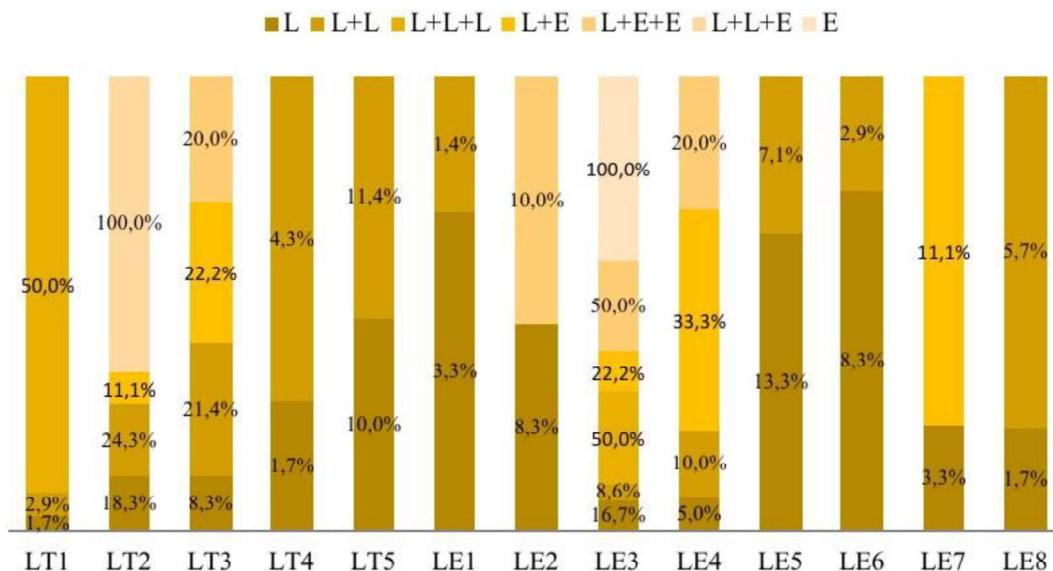


Figura 4. Distribución de número de directores locales (L) y externos (E) según líneas de investigación. Cursos 2015-18. Elaboración propia

Asimismo, analizando la figura del tutor, encontramos una importante transversalidad que explicita la amplitud y versatilidad de las líneas; a pesar de su carácter específico, se observa una alta capacidad de adaptación de determinados tutores a líneas de dispar campo teórico o académico. En el gráfico adjunto (figura 5) se observa como emergen tutoras que actualmente tutelan más de 10 tesis doctorales.

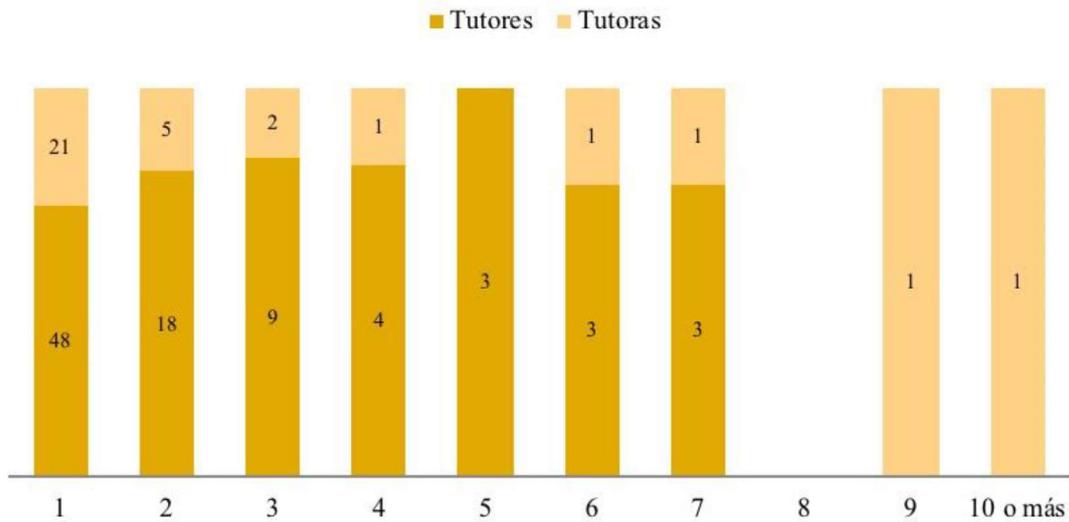


Figura 5. Tesis tuteladas por tutor/a. Cursos 2015-18. Elaboración propia

Por último, se parte de una comparativa entre departamentos, directores, tutores y codirectores (Figura 6). Esta puesta en relación confirma la tendencia emanada del primero de los gráficos, evidenciando una concentración temática en torno a los campos tecnológico-constructivos e histórico-patrimoniales. Los departamentos de Construcciones Arquitectónicas (CA) e Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas (HTC) recogen la mayoría de los directores implicados en el Programa, con una clara descapitalización en el primero de ellos, llegando a aportar 16 codirectores. Es reseñable la ausencia o escasez de trabajos en departamentos de ciencias aplicadas como física (FIS) o matemáticas (MAT), así como la posición intermedia de departamentos como Proyectos Arquitectónicos (PA), Expresión Gráfica Arquitectónica (EGA), Urbanística y Ordenación del Territorio (UOT) o Estructuras e Ingeniería del Terreno (EIT).

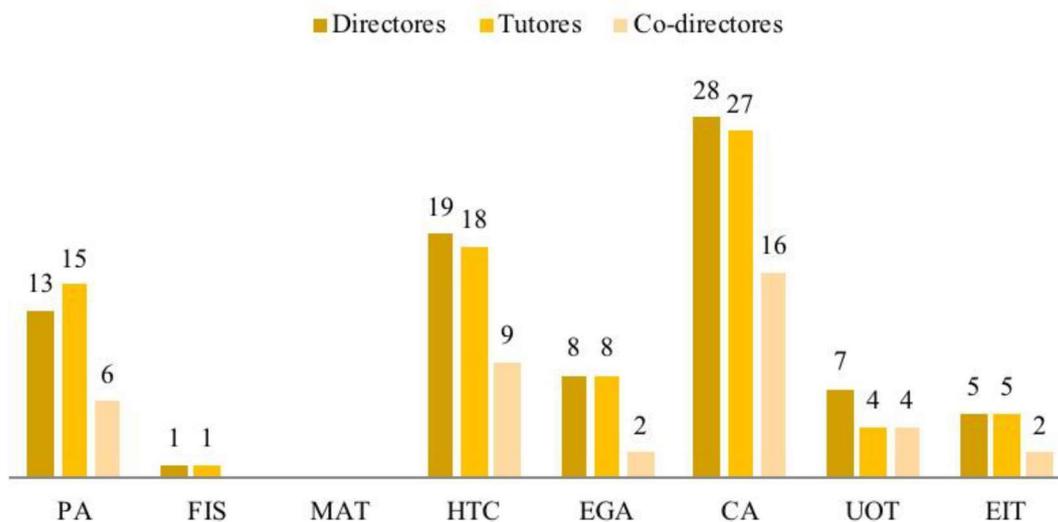


Figura 6. Direcciones por departamento. Cursos 2015-18. Elaboración propia.

Discusión/Conclusiones

La especificidad propia de las investigaciones doctorales queda difuminada frente al generalismo del programa, únicamente materializándose en los resultados individuales del alumnado, que ha de buscar formación complementaria de especialidad fuera del programa. El estudio evidencia una clara transversalidad entre las líneas, en la que participan como directores, tutores y codirectores investigadores provenientes de diversos departamentos, que a su vez simultanean y tutelan trabajos que, a pesar de su teórico carácter específico y concreto, acaban nutriéndose de otros departamentos.

La propia disciplina arquitectónica de raíz multidisciplinar y de complejo encaje en una tematización parece tender a su propia lógica. A pesar del intento por construir estrategias tendentes a la especialización, el desarrollo de los trabajos confirma la necesidad de transferir conocimientos, metodologías y resultados con entornos complementarios. La insuficiencia de recursos docentes específicos para cada una de las líneas es probada a partir de una oferta formativo que debe ser construida por el propio alumno: dicha circunstancia podría tomarse como un valor en sí, pudiendo trazar recorridos formativos adaptados a cada investigación, si bien, sin renunciar a la necesaria revisión del desfase surgido entre la oferta de partida y el desarrollo posterior.

Referencias

- Ministerio de Educación (2007). Real Decreto 93/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *BOE*, 260, pág. 44037- 44048
- Ministerio de Educación (2011). Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. *BOE*, 35, pág.13909-13926.
- Universidad de Sevilla (2012). *Memoria de verificación del Programa de Doctorado en Arquitectura*. Sevilla: Vicerrectorado de Ordenación Académica.
- Universidad de Sevilla (2017). *Programa de Doctorado en Arquitectura*. Recuperado de: <http://doctoradoarquitectura.us.es>.