

EL TURISMO Y SU CONTRIBUCIÓN A LOS PROCESOS DE DESARROLLO. ANÁLISIS DEL CASO DE MÉXICO.

Pilar Moreno Pacheco (pilarmoreno@us.es)

Pilar Tejada González (ptejada@us.es)

Universidad de Sevilla

En la actualidad, el turismo se ha configurado como uno de los sectores estratégicos de la economía mundial. Su creciente importancia se deriva no sólo de su contribución al crecimiento económico sino también de su condición generadora de un gran volumen de empleo. En este orden de cosas, es lógico que muchos países en vías de desarrollo (PVD) apuesten por fomentar la actividad para activar sus procesos de desarrollo socioeconómico.

En base a las experiencias existentes en los PVD puede afirmarse que en las décadas de los sesenta y setenta se puso un énfasis especial en la promoción del turismo como factor de desarrollo, persiguiendo superar las limitaciones de los sectores exportadores tradicionales. La crisis de la deuda y los programas de ajuste estructural de corte neoliberal impuestos por el FMI y el BM reforzaron el papel del turismo como instrumento fácil de obtención de divisas. No obstante, las estrategias de desarrollo turístico en estos países se caracterizan por modelos turísticos de sol y playa, muy concentrados en el espacio (enclaves turísticos), a gran escala -y por consiguiente muy dependiente del capital extranjero-, y con escasos vínculos con la economía local. Como consecuencia, estos modelos turísticos han tenido escasa capacidad para contribuir al desarrollo socio-económico.

Desde el punto de vista teórico, la implementación de políticas de desarrollo turístico en los PVD no ha estado exenta de controversia. Al contrario, durante la década de los setenta y ochenta tuvo lugar un enérgico debate sobre el papel del turismo en los procesos de desarrollo, que se incardinaba dentro del más amplio relativo a la teoría del desarrollo. No obstante, esta discusión viene perdiendo dinamismo, limitándose en la actualidad la mayoría de las investigaciones a realizar un análisis meramente descriptivo sobre los impactos positivos y negativos derivados del turismo en un determinado destino. Como resultado, apenas se han producido avances de interés en el campo teórico sobre la articulación turismo-.desarrollo.

En el primer epígrafe del presente trabajo se plantea una revisión de los principales enfoques existentes acerca de la relación entre turismo y desarrollo, adaptada a la situación de los PVD en el marco actual de creciente globalización. A continuación, en el segundo epígrafe, se analiza el caso particular de México, a partir de la evolución y características del turismo en el país durante los últimos cincuenta años. Este recorrido a través de las modalidades de crecimiento de la actividad

turística es el que permite determinar los elementos clave que explican la situación actual del turismo mexicano. El tercer epígrafe expone la contribución de la actividad turística a la economía mexicana a partir de sus principales impactos. Finalmente, y partiendo de la experiencia mexicana, el objetivo último del trabajo es el de obtener conclusiones y recomendaciones prácticas para el conjunto de los PVD que pretenden cimentar sus procesos de desarrollo mediante el turismo.

I. Turismo y desarrollo: Revisión de los principales enfoques

La relevancia del turismo en términos económicos está fuera de discusión entre los investigadores de turismo: existe consenso en cuanto a la elevada contribución del turismo al crecimiento económico de las regiones receptoras. No obstante, dicha unanimidad no tiene lugar cuando lo que se discute es la su contribución al desarrollo. Por el contrario, el papel del turismo ha sido objeto de fuertes controversias entre aquéllos que lo consideran un factor de desarrollo, que constituyen la que podríamos denominar *visión convencional*, y aquéllos otros para los que significa una nueva forma de explotación, de neocolonialismo, que constituirían a su vez la *visión crítica*.

Este debate sobre el papel del turismo fue muy intenso en los años setenta y ochenta, y se enmarcaba dentro de la discusión más amplia de modernización *versus* dependencia en relación con la teoría del desarrollo (Clancy, M. J., 1999):

- El *enfoque de la modernización* plantea el desarrollo como un proceso lineal, de modo que los países subdesarrollados estarían dentro de un proceso de transformaciones desde una economía tradicional hacia una moderna, siendo estas aproximaciones consistentes con la ideas del liberalismo económico. Con respecto al turismo, se defiende la idea de que permite una mayor integración con la economía mundial y la posibilidad de movimientos del empleo desde el sector tradicional al moderno, argumentos en los que se basan los enclaves turísticos. En definitiva, estas aproximaciones enfatizan los impactos económicos del turismo en las economías receptoras. Exponentes de este enfoque son Plog, Cohen, Grosman o Pearce.
- El *enfoque de la dependencia* subraya que el desarrollo no es un proceso lineal sino un proceso holístico, donde riqueza y pobreza están estrechamente ligadas a escala global. En este sentido, una mayor integración económica conlleva mayor pobreza. Se argumenta también que el proceso de desarrollo está muy influenciado por las condiciones históricas de inserción en la economía mundial, identificándose el comercio internacional y las inversiones extranjeras como agentes de dependencia¹. Lógicamente, la teoría de la dependencia ha

¹ La teoría de la dependencia defendía que los países subdesarrollados presentaban distorsiones estructurales en sus organizaciones sociales y económicas, estando el origen de esta desarticulación interna en su pasado de dominación colonial. A la desarticulación interna (desintegración de la economía autóctona) se unía la articulación exterior con la metrópoli y sus intereses, que condicionaban un proceso de desarrollo dependiente y cuya principal consecuencia era la apropiación por parte de extranjeros de buena parte del excedente económico.

inspirado numerosos estudios críticos del turismo en los países en desarrollo (Kart, Turner, Britton, Jurdao, Lundgree...), que sugieren que el turismo acentúa los problemas de subdesarrollo característicos de unas economías periféricas altamente dependientes de los países del centro, en particular los modelos turísticos de enclave, ya que la propia orientación internacional del sector imposibilita que el desarrollo turístico pueda contribuir al crecimiento económico y a un desarrollo no dependiente.

El siguiente esquema plantea de forma simplificada los principales elementos de esta discusión.

TURISMO Y DESARROLLO	
<i>VISIÓN CONVENCIONAL</i>	<i>VISIÓN CRÍTICA</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Estas aportaciones se encuadran dentro de la teoría de la modernización • El turismo se considera como la “panacea” del desarrollo • Se identifica crecimiento y desarrollo • Interesan exclusivamente los impactos económicos cuantificables (dentro de estos, se valoran básicamente la aportación al empleo, riqueza y Balanza de Pagos), y no los impactos sociales y culturales, más difícilmente cuantificables. Se considera también la existencia de posibles desventajas, pero estas deben controlarse y no justifican la no-promoción del turismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Las primeras aportaciones de este enfoque comienzan en los setenta, entroncando con la teoría de la dependencia • Se considera que el turismo en los países en desarrollo es una nueva forma de colonialismo • Distinguen claramente entre el crecimiento económico y el desarrollo • La implantación del turismo provoca efectos nocivos de índole económica, medioambiental, social y cultural, que cuestionan la conveniencia de implantar modelos de desarrollo turístico
Fuente: elaboración propia	

De estas aproximaciones, y considerando que las experiencias en los PVD de implantación del turismo ponen de manifiesto que los modelos de enclave han tenido escasa capacidad para contribuir al desarrollo económico, cobran especial relevancia las aproximaciones que cuestionan el papel del turismo como factor de desarrollo, lo que hace conveniente destacar algunos de los elementos fundamentales en las tesis que proponen estos autores.

Kadt denuncia que los estudios sobre la contribución del turismo al desarrollo se basan en el análisis coste-beneficio, sin tener en cuenta el proceso histórico y político que determina el desarrollo, sin tener en cuenta la creciente desigualdad interna de los países y entre países. Cuando nos referimos a los PVD, es necesario estudiar el desarrollo en general, y no sólo el desarrollo del turismo. Lo que interesa es que se de un crecimiento económico equilibrado y la distribución equitativa de sus beneficios. Pero además, el desarrollo exige contemplar no sólo la dimensión económica sino también la social, política y humana. Defiende la tesis de que el turismo como salida del subdesarrollo plantea serias dudas, debido a la aparición de numerosos problemas.

A partir de Kadt, Britton sitúa el estudio del turismo dentro del proceso de desarrollo, y defiende la tesis de que la implantación de estrategias de desarrollo turístico en los PVD perpetua las desigualdades regionales y de clases, los problemas económicos y las tensiones sociales, convirtiéndose la promoción del turismo en una “*estrategia de desarrollo peligrosamente ambigua*”².

Para demostrar esta tesis, Britton analiza dos cuestiones fundamentales, la estructura de los países subdesarrollados, y como tiene lugar la organización del turismo internacional, llegando a la conclusión de que las características de las economías periféricas condicionan la forma en que el turismo se inserta en la economía local, lo que determina que sean los grandes operadores turísticos internacionales quienes crean y controlan la actividad turística en los países en desarrollo.

En una economía periférica, el establecimiento de una industria turística internacional no se debe a un proceso interno, sino que responde a una demanda de los turistas extranjeros y a las inversiones de compañías extranjeras o a la expansión de los intereses extranjeros ya presentes en el país. De este modo, los países se ven obligados a aceptar la implantación de un modelo turístico caracterizado por los siguientes rasgos: elevado grado de apropiación extranjera, retención de parte de los ingresos en las economías emisoras (metropolitanas o dominantes), alto grado de importaciones del extranjero, pago de retribuciones salariales a extranjeros, fuga de los beneficios obtenidos. Además, el turista suele quedar confinado al enclave turístico, de tal modo que la interacción con la población autóctona es mínima, y perfectamente planificada.

En definitiva, todo lo anterior viene a poner de manifiesto que el turismo funciona en las economías subdesarrolladas, desde el punto de vista físico, económico y sociocultural, como un enclave económico. Se constata, además, que la organización del turismo internacional en los países subdesarrollados responde a una estructura jerarquizada en tres niveles: en la cumbre estarían los países desarrollados metropolitanos y sus mercados, nivel donde se sitúan las centrales de las grandes empresas turísticas –transportes, alojamiento y agencias de viajes-. Este nivel superior determina y controla el funcionamiento de la industria turística. En los países receptores se encuentran el nivel intermedio, formado por las delegaciones de las anteriores y por las empresas locales asociadas a las anteriores, así como el nivel inferior, constituido por las empresas turísticas locales de carácter marginal, que dependen de las anteriores. De este modo, todos los participantes obtienen beneficios pero en diferente medida: las grandes ganancias las reciben los países extranjeros y las élites locales, mientras la mayor parte de la población local sólo participa como asalariado o pequeño empresario.

² Incluso va más allá, afirmando que “*cuando un país del Tercer Mundo utiliza el turismo como estrategia de desarrollo, acaba inmerso en un sistema global sobre el que apenas tiene control. La industria del turismo internacional es un producto de las iniciativas capitalistas de las metrópolis*” (Britton, S., 1992).

En esta línea, cabe destacar la contribución de otros autores que insisten en el reparto desigual de los beneficios del turismo. Es el caso de *Bernal, Herán o Lecordier* que, tras analizar la evolución del turismo en Andalucía a lo largo del siglo XIX y XX, afirman que el turismo se ha desarrollado sistemáticamente en función de los intereses de ciertos grupos minoritarios, estableciéndose una relación triangular entre la gran masa de población local, los autóctonos privilegiados, y los promotores turísticos venidos del exterior. La población local se ha beneficiado del turismo pero de forma subordinada, sin comparación con los beneficios de los promotores e inversores.

Otra aportación de interés en la vertiente crítica es la de *Jurdao*, autor que realiza una crítica feroz, al afirmar que “*en todos los lugares donde el turismo ha hecho acto de presencia ha quedado patente su carácter depredador y colonizador*” (Jurdao, F., 1992). Defiende la tesis de que el elemento común del turismo en el mundo es la especulación inmobiliaria, que transforma a la tierra de productora de bienes en una mercancía³. El turismo de masas convierte a la tierra en objeto de especulación y destruye a su paso estructuras económicas, políticas y culturales⁴. Cuestiona la validez de los mitos que sustentan la oportunidad de la actividad turística (y que apuntalan la ideología triunfalista del turismo), a saber, que genera riqueza y empleo, conlleva cambios culturales positivos, es elemento de intercambio cultural y de entendimiento, y finalmente, vía para conservar el patrimonio cultural y monumental. Concluye su análisis afirmando que el territorio que se deja colonizar turísticamente paga costes elevados: espiral inflacionista, desarraigamiento de la población local, destrucción del medio, y destrucción de las otras actividades productivas, que condenan al destino a depender en exclusiva del mantenimiento de las actividades turísticas.

Desde principios de los noventa son escasos los estudios sobre turismo y desarrollo que invocan explícitamente el enfoque de la modernización o la dependencia, limitándose la mayoría a realizar análisis descriptivos de los impactos positivos y negativos del turismo en destinos concretos. El debate sigue vivo pero ha perdido dinamismo. Como resultado, no se producen avances significativos en el campo teórico sobre la articulación turismo-desarrollo. No obstante, es conveniente plantear algunos exponentes en esta línea básicamente descriptiva.

Así, cabe mencionar aportaciones como la de *Lickoris y Jenkins*, autores que plantean la necesidad de considerar no sólo las ventajas que se derivan del desarrollo turístico en las economías receptoras,

³ Aquí se encuentra la constatación de la certera predicción de Marx cuando afirmaba que el sistema capitalista acabaría penetrando hasta el último rincón del planeta y de la actividad humana susceptibles de ser mercantilizados (Soros, G., 1999).

⁴ Argumenta que en España el turismo supuso el inicio de la venta del territorio español al exterior: primero, se abrió paso a través de la colonización de todo el litoral mediterráneo y el archipiélago canario. Este proceso sigue en la actualidad con la colonización del interior de la península.

sino también las desventajas, al objeto de minimizarlas en la medida de lo posible y contrarrestarlas. Entre las razones que aconsejan potenciar el turismo en las economías en desarrollo, destacan: el carácter dinámico del sector, con una elevada capacidad de resistencia a las crisis y con perspectivas de crecimiento mayores que otras actividades económicas; que suministra a los países en desarrollo las divisas necesarias para pagar sus importaciones de bienes, sin estar sometidos a las altas tarifas y cuotas de otras exportaciones; la creación intensiva de empleo, y de forma rápida; y que ofrece la posibilidad de aprovechar su dotación de recursos naturales como principal atractivo (inputs de bajo coste). Sin embargo, la implantación del turismo en los países en desarrollo tiene una serie de potenciales desventajas que es preciso tener en cuenta: gran parte de las divisas que entran con el turismo se destina a importar bienes y servicios para el funcionamiento del propio sector turístico minorando las entradas netas de divisas netas derivadas del turismo; aunque no existen barreras arancelarias ni contingentes a la exportación de turismo, es un sector donde la competencia internacional es muy dura; emplea un gran volumen de trabajadores pero con escasa cualificación, al menos en las fases iniciales; y finalmente, a pesar de la importancia de la infraestructura natural como input para el desarrollo turístico hay innumerables ejemplos donde el uso masivo e incontrolado de las playas y los bosques ha causado serios problemas ecológicos, sociales y culturales en las áreas receptoras.

Como conclusión, afirman que en los países subdesarrollados no todas las derivaciones del desarrollo turístico son positivas. Por el contrario, hay desventajas que son prácticamente imposibles controlar, lo que hace del turismo una peligrosa industria en la cual invertir todos los recursos disponibles. Es absolutamente necesario planificar el desarrollo del sector y calibrar adecuadamente las desventajas para minimizarlas, así como potenciar las ventajas (Lickorish, L.J. y Jenkins, C.L., 1999).

También *Mesplier y Bloc-Duraffour*, tras analizar las implicaciones del turismo en las áreas receptoras, expresan sus reservas ante la conveniencia de promover el turismo como factor de desarrollo en los PVD. Consideran la existencia de implicaciones de muy diversa índole sobre los destinos turísticos, centrándose en las implicaciones económicas y las socioculturales (Mesplier, A. y Bloc-Duraffour, P., 2000):

- *Implicaciones económicas*, donde destaca la gran repercusión en términos de empleo, pues el turismo contribuye a la reducción de la subcontratación de jóvenes y mujeres, los colectivos más castigados por el paro, así como en los sectores ligados al turismo (artesanía, pesca, construcción, etc.) y en las empresas locales turísticas que subcontratan los grandes operadores del mercado. Entre los numerosos efectos negativos cabe señalar el hecho de que los empleos turísticos para la población autóctona son mayoritariamente de baja cualificación, pues los cargos directivos suelen ser ocupados por personal extranjero. El turismo es también una fuente que genera inflación, lo

que perjudica notablemente a la población autóctona. Las infraestructuras utilizadas para cubrir las necesidades de la demanda turística no se corresponden, la mayoría de las veces, con la demanda de la población local. A lo anterior, se une la desviación de beneficios de la industria turística hacia los países desarrollados.

- *Implicaciones sociales y culturales*, siendo posible diferenciar por una parte aquellas de carácter positivo como el cambio de tradiciones y costumbres derivado de la apertura al exterior, o la contribución al mantenimiento de algunas actividades tradicionales, de recursos monumentales y de yacimientos arqueológicos, y por otra parte, graves impactos negativos, como el fenómeno de la aculturación, la desnaturalización del folklore, o la degradación y saqueo de yacimientos arqueológicos. Como consecuencia, el turismo implica un choque cultural y sociológico. Se asiste a la yuxtaposición de dos sociedades, turistas y autóctonos, no dándose “*casos de verdadero sincretismo*”.

En definitiva, el turismo origina sobre la sociedad receptora un dualismo económico y sociocultural, por lo que en los enclaves turísticos creados en países en desarrollo se codean el lujo y la miseria. Como balance final, prevalece la impresión de que el modelo de desarrollo del Tercer Mundo basado en el turismo se caracteriza por su fragilidad y dependencia. Son los países ricos los que controlan la oferta y la elaboración del producto turístico a través de la intermediación de los turoperadores.

En la actualidad, la mayor parte de los investigadores asume la conveniencia de implantar modelos de desarrollo turístico en PVD siempre que cuenten con las bases de partida apropiadas, siendo cada vez más escasos los autores verdaderamente detractores del turismo. El debate en términos teóricos parece centrarse ahora en la controversia aproximación neoliberal *versus* aproximación intervencionista. Mientras la primera considera que el turismo, al ser una industria orientada a la exportación con escasa o ninguna barrera proteccionista, es un sector que puede y debe crecer y prosperar en manos privadas, las explicaciones intervencionistas plantean que son los actores estatales quienes deben iniciar las estrategias que permitan al mercado operar libremente, y que los estados deben tener capacidad técnica y financiera para implantar los proyectos de desarrollo turístico.

Las experiencias reales demuestran que los argumentos teóricos más eclécticos son aquellos con más posibilidades de éxito. Este es el caso de México, destino turístico ideal como PVD para su estudio, básicamente por dos razones: la actividad turística viene incrementando su importancia en las últimas décadas, destacando los impactos económicos en términos de generación de riqueza y empleo; y que el país no depende en exceso del turismo, al contar con una estructura productiva amplia y diversificada.

II. Evolución y características del turismo en México: Principales modalidades de crecimiento turístico.

El fenómeno turístico se consolida en México, como en el resto de los grandes destinos mundiales, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. En estos cincuenta años el turismo mexicano ha experimentado intensas transformaciones que permiten establecer la existencia de distintos periodos, cuyo análisis pone de manifiesto los elementos clave para comprender la situación actual por la que atraviesa el sector, así como clarificar la contribución de esta actividad al proceso de desarrollo experimentado por el país. Una posible periodización distingue las cinco etapas siguientes:

- Gestación del Modelo de Enclave (1950-58)
- Consolidación del Modelo de Enclave (1958-74)
- Culminación del Modelo de Enclave (1974-84)
- Etapa de transición (1984-92)
- Situación actual (1992 hasta nuestros días)

En el *período de Gestación (1950-58)* nace el turismo moderno, que se encuentra condicionado tanto por las relaciones internacionales del orden de posguerra como por factores nacionales. Con respecto a los factores internacionales que incidieron en la gestación y desarrollo del turismo de masas en México, destaca la aplicación de la tecnología de guerra a la esfera civil en el campo de los transportes y comunicaciones, junto a la ola de progreso de los países occidentales. En esta primera etapa, la mayor parte de los turistas internacionales son de origen estadounidense, debido a que Europa se encuentra en plena reconstrucción. Estos turistas se sienten atraídos por la excelente combinación de litoral y clima que presenta el país, buscando básicamente el descanso y el entretenimiento.

Entre los factores nacionales, resulta fundamental el hecho de que el modelo de industrialización por sustitución de importaciones le confiere un papel clave al turismo como actividad generadora de divisas para equilibrar la balanza de pagos, necesidad de divisas que se acrecentó a lo largo del periodo, y que explica el establecimiento de una serie de estímulos para el crecimiento hotelero así como el fortalecimiento del sector de comunicaciones y transportes a través de una mayor inversión estatal.

El *periodo de Consolidación del modelo de enclave (1958-74)* se caracteriza por primar las aportaciones económicas de la actividad, postergando a un segundo lugar sus implicaciones socioculturales y políticas. Los principales factores del contexto internacional que van a determinar el crecimiento y conformación del turismo mexicano fueron los siguientes:

- El modelo americano como paradigma de la modernidad, pues el modo de vida norteamericano se difunde de forma consciente y sistemática, convirtiéndose el “American Way of Life” en el prototipo de las sociedades avanzadas. En términos turísticos esto significa que los consumidores se van a decantar por el turismo de las playas en hoteles modernos y confortables, y en un ambiente aislado de la población autóctona, lo que permite controlar o ignorar la realidad del subdesarrollo en los destinos turísticos, configurándose los centros turísticos de enclave.
- Se instrumentan programas de cooperación internacional, los distintos organismos financieros establecen líneas de crédito para financiar la construcción de infraestructura que favoreciera el turismo, e incluso se comienzan a financiar proyectos turísticos con fondos internacionales.
- En la década de los sesenta se asiste al crecimiento espectacular de la demanda, turistas que provienen mayoritariamente de EEUU y de Europa. El inicio del turismo masivo encuentra su respuesta en la oferta: desarrollo de las rutas aéreas, construcción masiva de hoteles (alcanzando el negocio hotelero grandes proporciones). Es la etapa en que se producen movimientos de concentración de capital de las empresas turísticas -horizontal y verticalmente- en los sectores de las líneas aéreas, los hoteles y las agencias de viajes.

Desde el punto de vista interno, es este un periodo de la economía mexicana caracterizado por graves desequilibrios en la distribución del ingreso. La polarización entre ricos y pobres y el subsiguiente clima de protesta social se vio agravado por el elevado crecimiento demográfico, que dio lugar a la aparición de grandes masas de trabajadores sin cualificación. Ante esta situación el turismo se convierte en una posible solución, al permitir la contratación de estos trabajadores a un coste bajo de establecimiento, por lo que la administración mexicana va a extender su participación directa en la tenencia y operación de empresas turísticas. Los destinos nacionales de los sesenta son Acapulco, Mazatlán y Cozumel (Pacífico, Norte y Sudeste, respectivamente), es decir, destinos de playa. Sobra decir que en esta etapa primaron los impactos económicos sobre el resto, y en especial los beneficios derivados de la generación de divisas, marginando otros factores económicos (como empleo y desarrollo regional), sociales y políticos. Destaca la incidencia de varios factores en la consolidación del modelo de enclave:

- Las inversiones públicas y extranjeras se orientaron hacia líneas aéreas y cadenas hoteleras. El gobierno, aunque sigue mejorando la red de carreteras, le va a dar prioridad al transporte aéreo (lo cual posibilitará el acceso a los mercados de origen europeo), adquiriendo el control de los aeropuertos del país y comprando la Compañía Mexicana de Aviación. Por su parte, la oferta hotelera nacional era inadecuada para los requerimientos de los turistas internacionales, lo que suponía un obstáculo para el crecimiento del fenómeno turístico. Como solución se incentivó la entrada en México de las grandes cadenas hoteleras, generalmente asociadas con las líneas de aviación.

- Concepción de los centros turísticos integrales, acciones de integración territorial a partir del desarrollo de la actividad turística. En efecto, existían las condiciones externas e internas óptimas para iniciar una fuerte inversión en el sector (organismos de financiación internacional, necesidad de ocupar el territorio mediante actividades productivas generadoras de empleo y que fortalecieran el sector externo,...). A finales de los sesenta se concibieron los *Centros Integralmente Planeados (CIP)*: polos de desarrollo turístico, que suponían un gran esfuerzo de planificación turística en México.

El *periodo de la Culminación del Modelo de Enclave (1974-86)* es determinante para el desarrollo del turismo nacional: apertura de los CIP y consolidación del crecimiento de los centros turísticos de playa. Desde un punto de vista internacional, conviene señalar que los decenios de los setenta y ochenta estuvieron marcados por una caída de la producción y un aumento del desempleo y la inflación. Clave en esta etapa es el papel de los tour operadores, que hicieron posible en una sola acción de compra-venta los principales servicios del viaje.

En esta etapa, México era un país de economía mixta, donde la inversión pública era indicativa de la inversión privada. Confiado por la bonanza basada en la riqueza petrolera del país, incrementó de forma importante la deuda externa. La planificación de la actividad turística es relevante, siendo los rasgos de la política turística los siguientes:

- *Apertura de los CIP*, en concreto en 1975, los de Cancún e Ixtapa. En efecto, la política turística se centro en la puesta en marcha de estos megaproyectos en destinos de playa. La urbanización y la creación de infraestructura hotelera y aérea fueron el eje del crecimiento turístico, apoyadas por un esfuerzo institucional de promoción y publicidad.
- *Creación de SECTUR y FONATUR (1974)*, tomando este ultimo un papel relevante en el impulso de la oferta hotelera. A este esfuerzo se suma el sector privado, apoyándose en las facilidades crediticias que se instrumentaron. De este modo, y a pesar de la crisis, la inversión privada fluyó hacia Cancún.
- *Fortalecimiento y expansión de cadenas hoteleras*, básicamente internacionales al condicionarse la financiación privilegiada a la experiencia previa. Es destacable la urbanización salvaje a la que se procedió, con el argumento de la eficiencia, edificaciones aberrantes dos décadas más tarde.
- *Apoyo preferente a touroperadores* que permitían atraer grandes masas de turistas que ocuparan la creciente oferta hotelera. Se otorga a los TTOO internacionales una prioridad casi absoluta en las estrategias de comercialización. Así los tres grandes agentes turísticos –cadenas hoteleras, líneas aéreas y touroperadores- toman control absoluto del mercado.

Hacia principios de los ochenta se asiste al agotamiento del modelo de enclave, que había estado vigente desde principios de los cincuenta. Los factores que explicaron el agotamiento del modelo de Enclave que se produjo hacia principios de los ochenta son los siguientes:

- a) *Redimensionamiento del estado y limitaciones en las condiciones crediticias.* Hasta principios de los ochenta, el Estado había sido el motor del impulso turístico en el país. Sin embargo, la crisis y las posteriores restricciones impuestas por el FMI a las actividades gubernamentales tuvieron una fuerte repercusión en el sector público, en particular en las áreas de planificación y evaluación⁵. Por su parte, la iniciativa privada va a desenvolverse en un nuevo contexto de limitación del crédito, lo que obstaculiza su acción.
- b) *Sobreoferta y baja diferenciación de los destinos.* Las inversiones se produjeron hasta finales de los ochenta, lo que en algunos casos planteó exceso de oferta, problema éste agravado por la nula diferenciación de los destinos costeros del país (lo que permitía una elevada posibilidad de sustitución no sólo de los propios centros turísticos nacionales sino con el extranjero). Este hecho revalorizó la cuestión de la identidad como parámetro fundamental del modelo turístico a seguir, reto todavía hoy sin superar de forma satisfactoria.
- c) *Dicotomía del diseño urbano y deterioro de la calidad de vida y el medio ambiente.* El diseño urbano concebido en los polos de desarrollo turístico dio lugar a una dicotomía contraproducente, al plantear una zona turística con todas las instalaciones necesarias para el turista separada de la zona urbana para la población local caracterizada por graves carencias, lo que trajo consecuencias indeseables: infraestructura insuficiente para la población local, lo que expulsó a los autóctonos hacia el exterior del casco urbano, al tiempo que los turistas se desplazaban fuera del resort buscando el contacto con la población local, lo que acrecentó aun más la presión sobre las infraestructuras públicas. Esta situación fue especialmente significativa en Acapulco y Cancún⁶.

De la etapa de transición (1986-92) a la situación actual. A finales de los ochenta, se producen cambios importantes en las relaciones internacionales. Las nuevas condiciones que impone la globalización a México implican definir nuevos papeles y orientaciones tanto para el sector público como privado. En el nuevo contexto internacional se revaloriza el papel que el turismo tiene para la generación de riqueza y de empleos, así como la necesidad de contemplar los impactos ecológicos y socioculturales de su implantación, lo que conlleva una situación caracterizada por los siguientes rasgos:

⁵ Huatulco va a ser el último de los CIP y donde se realizaría inversión directa estatal en hotelería e infraestructura.

⁶ Se ha llegado a hablar de la “Acapulquización” cuando se hace referencia al crecimiento urbano incontrolado que dio lugar a la marginación poblacional y a los problemas de deterioro ambiental en los destinos turísticos. En el caso de Cancún son especialmente significativos los problemas de inserción laboral, que derivó en desequilibrio social reflejo de la estratificación del uso del suelo.

- *Alianzas estratégicas y mega empresas.* Las empresas turísticas han replanteado sus estrategias de funcionamiento, cobrando relevancia las multinacionales. En paralelo con la ola de fusiones entre las multinacionales, se produce un proceso de fragmentación de las grandes firmas en unidades de negocio en aras a conseguir una mayor flexibilidad. En el actual contexto, tres son las estrategias que siguen las grandes empresas turísticas: integración horizontal, vertical, y ampliación de sus operaciones a través de sucursales propias. Esto se produce tanto en el caso de las líneas aéreas como en el de las cadenas hoteleras internacionales, necesario para poder coexistir en un contexto de creciente competencia.
- *El perfeccionamiento de los sistemas de reservaciones (SRC) o de los sistemas globales de distribución (GDS)* constituye uno de los logros fundamentales de la comercialización turística que beneficia tanto a las empresas como a los potenciales turistas.
- *El discurso de la sustentabilidad* ha calado profundamente, al menos en el plano del discurso político, aunque son pocos todavía los destinos turísticos donde se aplica realmente. Esto pone de manifiesto la necesidad de avanzar en la contradicción que aparentemente existe entre la necesidad de llevar a cabo un turismo sustentable y la necesidad de muchas localidades de seguir creciendo, y llegar a un consenso.
- *Aparición de los nuevos turistas:* el nuevo consumidor turístico se caracteriza por ser más experimentado y exigente. El envejecimiento de la población en los países emisores también introduce nuevas pautas turísticas. La distinción entre turista tradicional y nuevo turista se refuerza cuando se consideran los impactos negativos del turismo masivo tradicional. Junto a las motivaciones tradicionales y mayoritarias como el sol y la playa o las visitas culturales, aparecen otros motivos de atracción, todavía minoritarios pero sometidos a una menor competencia.

En relación a los principales factores de cambio en el contexto nacional es necesario rediseñar el papel del estado y de la sociedad civil en todas las esferas, incluyendo el turismo.

- *Redefinición del papel del Estado, los empresarios y la sociedad:* se reorienta la política turística, mediante nuevas formas de gestión y coordinación inter e intrasectorial, en base a los principios de “democratización y descentralización”.
 - En el área de la *política turística* destacan una serie de iniciativas como la Ley Federal de Turismo de 1992, la descentralización de las funciones de SECTUR a favor de una mayor competencia de los gobiernos locales (lo que ha originado la aparición de problemas de descoordinación institucional, así como deficiencias en las regiones con menores recursos asignados al turismo o con gobiernos locales inexpertos en política turística), la instrumentalización de programas turísticos regionales como Mundo Maya o Barrancas del Cobre –cuyos presupuestos se asignan mas a la promoción y comercialización que al verdadero desarrollo turístico-, el desarrollo de nuevos esquemas de participación privada en

la construcción y explotación de la red de carreteras, el inicio de la privatización de las instalaciones aeroportuarias al objeto de modernizar las instalaciones, la creación de nuevos instrumentos de promoción –con la participación del gobierno central, local y la iniciativa privada- como los Fondos Mixtos en la década de los ochenta para la promoción local y el Consejo de Promoción Turística de México en 1999 para la promoción nacional e internacional.

- En el *ámbito privado* destaca el fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas, y de los empresarios comunitarios –habitantes de zonas con importantes recursos turísticos que se orientan a atender nichos de mercado emergentes-, constituyéndose como los nuevos actores privados en el proceso de desarrollo turístico sustentable en México. En paralelo, la gran empresa entra en una etapa de reconversión y revisión de sus estrategias en el marco actual de creciente competencia.
- *Búsqueda de una distribución de turistas más uniforme.* Para adaptarse a la evolución de la demanda turística, ha sido necesario establecer estrategias de segmentación más precisas así como desarrollar destinos turísticos que promuevan la desconcentración de los flujos en los destinos tradicionales donde se ha sobrepasado la capacidad de carga (lo que pone seriamente en peligro el medio ambiente y limita la distribución del ingreso entre la población receptora)⁷.
- *Desregulación del transporte aéreo.* La desregulación aérea y la privatización de las líneas aéreas nacionales han posibilitado la aparición de innumerables empresas regionales, lo que ha beneficiado el transporte aéreo dentro del país, y de este modo, el turismo interior. Por su parte, la internacionalización de las líneas aéreas mexicanas ha permitido mejores conexiones con el extranjero para un amplio número de destinos nacionales⁸.

Esta confluencia de factores tanto de índole internacional como nacional que tiene lugar desde finales de los ochenta ha cristalizado en la actual situación, caracterizándose el mercado turístico mexicano por los siguientes rasgos:

- El mercado nacional es y seguirá siendo el eje fundamental del desarrollo turístico del país, en particular en las grandes ciudades y las ciudades de interior.
- En relación a los visitantes internacionales, el 90% de las llegadas y el 80% de los ingresos proceden de EEUU, en particular de estados con una elevada presencia de mexicanos, como California, Texas, Illinois, ...El gasto medio de los turistas procedente de Canadá, América Latina y Europa es mayor al promedio de EEUU.

⁷ No obstante, todavía en la actualidad la distribución de los turistas extranjeros dista de ser uniforme: mientras a las grandes ciudades llegan un 25 % y a las ciudades de interior un 20%, las playas acogen el 55% restante, de las cuales el 37 % visita los CIP, mientras que el 18% restante visita otros centros de playa.

⁸ El principal problema es que en países cercanos como EEUU las líneas aéreas cuentan con condiciones fiscales y crediticias muy superiores a las existentes en México, por lo que las compañías aéreas mexicanas se encuentran en desventaja para competir en el mercado internacional.

- La ocupación en México es superior al promedio mundial; no obstante, en algunos destinos han aparecido problemas de sobreoferta, lo que ha originado una progresiva reducción en la tarifas. Además, la mayor parte de la oferta hotelera se encuentra en las playas. El reto para la oferta de alojamiento pasa por utilizar mejor la capacidad instalada y promover alojamientos turísticos alternativos al hotelero, basados en los principios de sustentabilidad y desarrollo regional.
- Una tarea prioritaria es mejorar y modernizar la infraestructura de carreteras –quedan lagunas importantes en el caso de las carreteras secundarias-, con la finalidad de reforzar el desarrollo de las distintas regiones y no exclusivamente, como hasta ahora, el de enclaves turísticos aislados.
- Con respecto a los mecanismos de comercialización y distribución, durante décadas ha primado el volumen de venta sobre el beneficio, lo que ha conllevado una excesiva presencia de los mayoristas estadounidenses que ofertaban paquetes todo incluido hacia destinos seleccionados. En los últimos años empiezan a cobrar importancia canales alternativos que permiten llegar de forma más directa al consumidor y evitar, así, una larga cadena de intermediarios que incrementaban innecesariamente el precio final y concentraban los beneficios en un número muy limitado de empresas.

Tras plantear la evolución del turismo mexicano, es posible responder a varios interrogantes de interés que permiten ir aproximando la contribución del sector a los países en desarrollo del país: cómo se ha convertido el turismo en una destacada industria en el país; qué determina la propiedad y el control de la actividad; qué papel ha jugado el estado, ha sido muy activo o por el contrario ha dejado actuar al mercado libremente.

El análisis de la evolución de las modalidades de crecimiento turístico pone de manifiesto los elementos clave que explican la situación actual del turismo en México, que pueden exponerse en términos de análisis DAFO, el cual permite establecer prioridades de actuación y estrategias adecuadas para potenciar las fortalezas, aprovechar la oportunidades al tiempo que solventar las debilidades y controlar las amenazas. Con respecto a la función del turismo en el desarrollo nacional, el análisis DAFO puede plantearse en el siguiente esquema:

TURISMO Y DESARROLLO	FORTALEZA Elevada contribución que tiene el turismo al PIB, a la generación de empleos, a la captación de divisas y al desarrollo regional	DEBILIDAD Desequilibrios sociales y ambientales provocados por el crecimiento turístico sin la planeación adecuada
OPORTUNIDAD Contrarrestar los desequilibrios provocados por el nuevo modelo exportador en las regiones	<i>Fortaleza Û Oportunidad</i> Mayor importancia del turismo en las prioridades nacionales por su posibilidades de desarrollo en todo	<i>Debilidad P Oportunidad</i> La promoción del turismo sin cambios en la política turística hacia otras variables como el desarrollo

marginadas, básicamente el sur del país	el país	regional y la sustentabilidad podrían seguir causando problemas ambientales sociales en los destinos
AMENAZA Sobreoferta, deterioro ecológico y fracaso de los destinos turísticos nacionales	<i>Amenaza P Fortaleza</i> Desempleo, endeudamiento de los inversionistas, deterioro de la imagen del país	<i>Debilidad U Amenaza</i> Desvío de inversiones turísticas, deterioro del nivel y calidad de vida de los residentes de los destinos turísticos, aumento de criminalidad e inestabilidad social
⇒ Variable izquierda domina ⇔ Las dos variables crean sinergia		

En el siguiente epígrafe se analizan los principales impactos de orden económico que se derivan de la actividad turística en México, al objeto de clarificar la verdadera contribución del turismo a los procesos de desarrollo en México, con el fin último de evaluar la oportunidad del actual modelo de desarrollo turístico implementado en el país.

III. Contribución del turismo a la economía mexicana

Antes de profundizar sobre los impactos del turismo en la economía de México, resulta conveniente proceder a plantear una visión global del mercado turístico en el país, al objeto de destacar sus principales características.

A) Visión general del mercado turístico mexicano

En el cuadro adjunto se recoge la evolución del volumen y del gasto efectuado por los *visitantes internacionales en México* a lo largo de la última década. El crecimiento que han experimentado, en cuanto a su número, es de un 23% a lo largo de todo el periodo considerado (tasa de variación media interanual del 1,9%). Respecto al *gasto efectuado* por estos visitantes internacionales, éste ha aumentado un 52% (crecimiento medio interanual del 3,9%). Como se desprende de los datos, lo que realmente interesa analizar es la evolución de los turistas internacionales, es decir, de aquellos visitantes que realizan al menos una pernoctación, ya que a pesar de representar entorno un 20-25% de los visitantes, realizan un gasto comprendido entre el 70-80% del total.

Cuadro 1

EVOLUCIÓN DEL VOLUMEN Y GASTO DE LOS VISITANTES INTERNACIONALES EN MÉXICO.												
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001(1)
VISITANTES INTERNACIONALES A MÉXICO												
NÚMERO DE PERSONAS(*)												
Visitantes Internacionales	82.100	80.139	84.060	83.016	82.944	85.446	90.394	92.915	95.214	99.869	105.673	100.718
Turistas Internacionales	17.172	16.067	17.146	16.440	17.182	20.241	21.395	19.351	19.392	19.043	20.641	19.810
Excursionistas Internacionales	64.928	64.072	66.914	66.576	65.762	65.205	68.999	73.564	75.822	80.826	85.032	80.908

GASTO(**)												
Visitantes Internacionales a México	5.526	5.959	6.085	6.167	6.363	6.179	6.756	7.376	7.493	7.223	8.295	8.400
Turistas Internacionales	3.934	4.339	4.471	4.564	4.854	4.689	5.110	5.531	5.633	5.506	6.436	6.538
Excursionistas Internacionales	1.593	1.620	1.614	1.603	1.509	1.490	1.646	1.845	1.860	1.717	1.859	1.862

VISITANTES INTERNACIONALES DE MÉXICO AL EXTERIOR												
NÚMERO DE PERSONAS (*)												
Visitantes Internacionales	98.851	100.025	114.035	115.179	114.097	103.160	103.442	107.242	107.927	117.383	127.270	123.736
Turistas Internacionales	7.357	7.713	11.226	10.185	12.029	8.450	9.001	8.910	9.637	10.352	11.081	12.074
Excursionistas Internacionales	91.494	92.312	102.809	104.994	102.068	94.710	94.441	98.332	98.290	107.031	116.189	111.662
GASTO (**)												
Visitantes Internacionales	5.519	5.812	6.107	5.562	5.338	3.171	3.387	3.892	4.209	4.541	5.499	5.702
Turistas Internacionales	2.171	2.150	2.542	2.417	2.445	1.240	1.536	1.821	2.002	1.950	2.445	2.768
Excursionistas Internacionales	3.347	3.663	3.566	3.145	2.893	1.930	1.851	2.071	2.207	2.591	3.054	2.934

Fuente: Compendio de Estadísticas Turísticas, Secretaría de Turismo de México (SECTUR).

(*) Miles

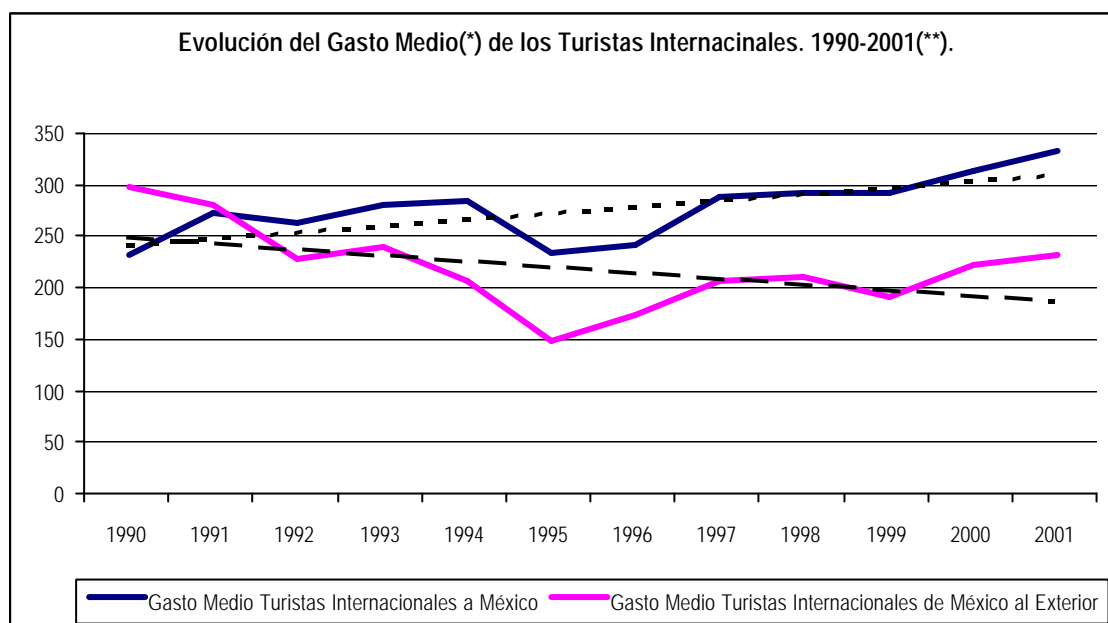
(**) Millones de dólares.

(1) Datos provisionales.

Los *turistas internacionales* llegados al país han crecido a un ritmo menor que los visitantes (15%), siendo su tasa media interanual del 1,3%. Por el contrario, los gastos realizados por los turistas internacionales han ascendido más rápidamente a lo largo del periodo 1990-2001 (66%), con una tasa de variación media interanual del 4,7%. Como consecuencia, se puede comprobar como ha ido elevándose el gasto medio efectuado por los turistas internacionales llegados a México.

Este mejora es aún más significativa si se compara con la evolución del gasto medio de los turistas internacionales de México al exterior, tal como puede observarse en el siguiente gráfico. Si se traza una línea de tendencia en ambas series de gasto, se observa como el gasto medio correspondiente a los turistas internacionales llegados a México sigue una evolución ascendente, mientras que el de los turistas internacionales de México al exterior descendente, por lo que ha sido superado por el anterior. La explicación reside en que los turistas internacionales de México al exterior han crecido a un ritmo bastante similar a los llegados a México, una tasa de variación media interanual del 4,6%, pero los gastos han decrecido a una media anual a lo largo del periodo del 2,3%.

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia a partir de SECTUR.

(*) Expresado en dólares.

(**) Los datos correspondientes al año 2001 son provisionales.

A continuación, puede ser interesante analizar *la participación* de los turistas internacionales llegados a México con el total mundial. En el Cuadro 2 se observa la posición que ocupa el turismo mexicano en el contexto internacional: entre los primeros diez destinos turísticos mundiales respecto al número de llegadas de turistas internacionales.

Cuadro 2

PRINCIPALES DESTINOS TURÍSTICOS MUNDIALES							
RANGO		PAÍS	LLEGADAS DE TURISTAS(1)		VARIACIÓN INTERANUAL(2)	CUOTA DE MERCADO	
1980	2000		1980	2000		1980	2000
1	1	FRANCIA	30,1	75,6	4,81	10,52	10,85
2	2	EE.UU.	22,5	50,9	4,53	7,87	7,31
3	3	ESPAÑA	22,39	47,9	3,97	7,83	6,88
4	4	ITALIA	22,09	41,2	2,59	7,72	5,91
18	5	CHINA	3,5	31,2	11,93	1,22	4,48
7	6	REINO UNIDO	12,42	25,2	4,33	4,34	3,62
-	7	FEDER. DE RUSIA	-	21,2	-	-	3,04
7	8	MÉXICO	11,95	20,6	1,75	4,5	2,96
8	9	CANADÁ	12,88	20,4	2,88	4,18	2,93
9	10	ALEMANIA	11,12	19	2,1	3,89	2,73
		TOTAL	148,95	353,2	4,41	52,07	50,7
		TOTAL MUNDIAL	286	689	4,49	100	100

(1) Expresados en millones.

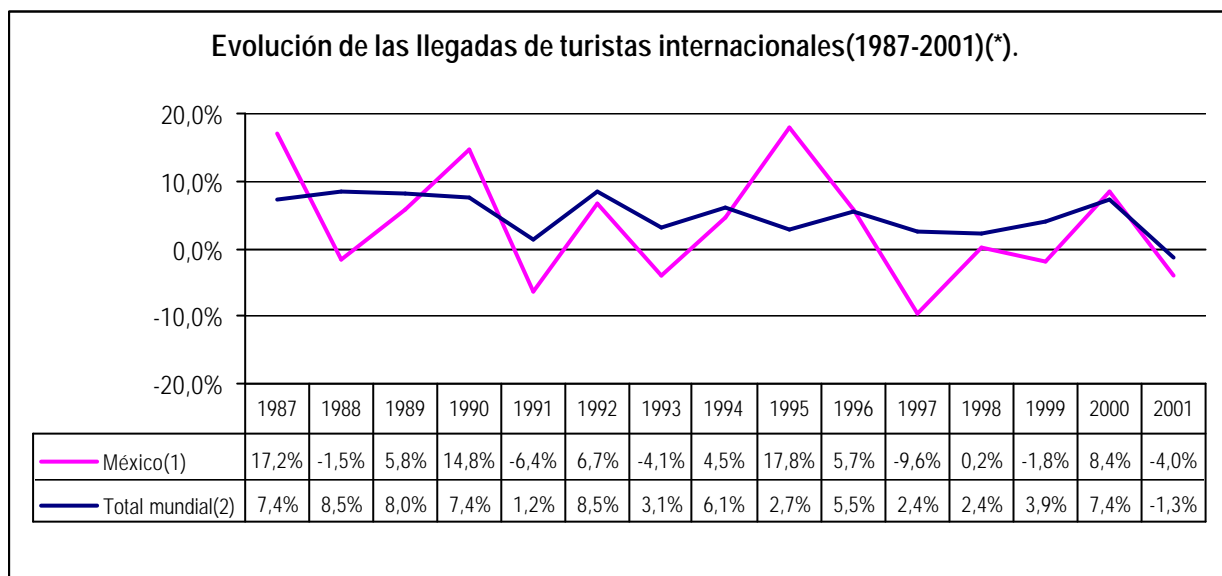
(2) Tasa de variación media interanual (en %).

Fuente: elaboración propia a partir de la OMT, Anuarios de Estadísticas de Turismo, varios años.

Destaca el hecho de que sea México la única nación latinoamericana que figure en este ranking y la segunda de las tres presentes de toda América. Sin embargo, y a pesar de haber

descendido sólo un puesto a lo largo de veinte años, se debe hacer constar como la tasa de variación media interanual es la más baja de todas, lo cual puede interpretarse como un claro signo de desaceleración del crecimiento de la actividad turística mexicana, al menos respecto al total mundial. Esto se traduce igualmente en la pérdida de cuota de mercado, en más de un punto y medio en términos porcentuales.

Gráfico 2



Fuente: elaboración propia a partir de Anuarios Estadísticos de la OMT y de SECTUR.

(*) Tasas de variación interanuales. Los datos correspondientes al año 2001 son provisionales.

(1) Turistas internacionales llegados a México.

(2) Total mundial de llegadas de turistas internacionales.

En este gráfico se encuentra la explicación de lo expuesto anteriormente, ya que se puede constatar como el crecimiento del total mundial de llegadas de turistas internacionales está por encima del correspondiente a México, salvo contadas excepciones. Mientras que por el contrario, en los años que decrece, es en México donde se registran las mayores caídas.

Por otra parte, el desglose del turismo internacional en *receptivo* y *fronterizo* permite constatar que este crecimiento más moderado se explica básicamente por la evolución del turismo fronterizo, que lo hace de una forma muy errática, ya que el turismo receptivo si ha evolucionado de forma considerable en el periodo analizado, incrementando su participación respecto al total, tal como se puede observar en el siguiente cuadro.

Cuadro 3

ESTRUCTURA DEL TURISMO RECEPTOR EN MÉXICO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001(1)
NÚMERO DE PERSONAS(*)												
Turistas Internacionales	17.172	16.067	17.146	16.440	17.182	20.241	21.395	19.351	19.392	19.043	20.641	19.810
Turismo Receptivo	6.393	6.372	6.352	6.625	7.135	7.784	8.982	9.794	9.775	10.214	10.591	10.151
Turismo Fronterizo	10.779	9.695	10.794	9.815	10.047	12.457	12.413	9.557	9.617	8.829	10.050	9.659
PARTICIPACIÓN												
Turismo Receptivo	37%	40%	37%	40%	42%	38%	42%	51%	50%	54%	51%	51%
Turismo Fronterizo	63%	60%	63%	60%	58%	62%	58%	49%	50%	46%	49%	49%
TASA VARIACIÓN(**)												
Turismo Receptivo	3,3%	-0,3%	-0,3%	4,3%	7,7%	9,1%	15,4%	9,0%	-0,2%	4,5%	3,7%	-4,2%
Turismo Fronterizo	22,8%	-10,1%	11,3%	-9,1%	2,4%	24,0%	-0,4%	-23,0%	0,6%	-8,2%	13,8%	-3,9%
GASTO(***)												
Turistas Internacionales	3.934	4.339	4.471	4.564	4.854	4.689	5.110	5.531	5.633	5.506	6.436	6.538
Turismo Receptivo	3.401	3.784	3.868	4.019	4.254	4.053	4.470	5.086	5.135	5.062	5.817	5.941
Turismo Fronterizo	533	556	603	545	600	637	640	445	499	444	619	597
PARTICIPACIÓN												
Turismo Receptivo	86%	87%	87%	88%	88%	86%	87%	92%	91%	92%	90%	91%
Turismo Fronterizo	14%	13%	13%	12%	12%	14%	13%	8%	9%	8%	10%	9%
TASA VARIACIÓN(**)												
Turismo Receptivo	15,1%	11,3%	2,2%	3,9%	5,8%	-4,7%	10,3%	13,8%	1,0%	-1,4%	14,9%	2,1%
Turismo Fronterizo	22,9%	4,3%	8,6%	-9,7%	10,1%	6,1%	0,6%	-30,5%	12,1%	-11,0%	39,5%	-3,6%
GASTO MEDIO(****)												
Turistas Internacionales	229	270	261	278	283	232	239	286	290	289	312	330
Turismo Receptivo	532	594	609	607	596	521	498	519	525	496	549	585
Turismo Fronterizo	49	57	56	56	60	51	52	47	52	50	62	62
TASA VARIACIÓN(**)												
Turistas Internacionales	1,2%	17,9%	-3,4%	6,5%	1,8%	-18,0%	3,1%	19,7%	1,6%	-0,5%	7,8%	5,9%
Turismo Receptivo	11,4%	11,6%	2,5%	-0,4%	-1,7%	-12,7%	-4,4%	4,3%	1,2%	-5,7%	10,8%	6,6%
Turismo Fronterizo	0,1%	15,9%	-2,5%	-0,7%	7,6%	-14,4%	0,9%	-9,7%	11,4%	-3,1%	22,5%	0,3%

Fuente: elaboración propia a partir de Compendio de Estadísticas Turísticas, Secretaría de Turismo de México (SECTUR).

(*) Miles.

(**) Tasa de variación interanual.

(***) Millones de dólares.

(****) Expresado en dólares.

(1) Datos provisionales.

Asimismo, no puede cuestionarse la importancia del *turismo receptivo* en cuanto a su participación en el gasto total, en torno al 90% del mismo. Como resultado, el principal objetivo de estudio debe ser precisamente este tipo de turismo.

La siguiente cuestión a considerar va a ser la evolución de los principales *mercados emisores*, para lo cual se va a analizar *el origen del turismo receptivo*.

Cuadro 4

TURISMO RECEPTIVO POR ORIGEN						
	1980	1985	1990	1995	2000	2001(1)
NÚMERO DE PERSONAS(*)						

Turismo Receptivo	4.144	4.207	6.393	7.784	10.591	10.151
PARTICIPACIÓN						
Estados Unidos	83,1	84,2	87,6	86,9	87,2	88,3
Arizona	7,6	5,0	4,9	4,1	4,3	4,6
California	21,0	17,9	24,1	22,3	13,6	12,3
Florida	3,9	4,1	4,2	3,9	1,8	2,0
Illinois	3,6	4,3	5,4	5,0	8,3	6,7
Louisiana	0,6	0,7	1,0	0,5	0,6	0,8
Michigan	1,0	0,7	1,2	1,8	1,7	1,9
New Jersey	0,5	1,0	0,4	1,6	1,2	1,1
New Mexico	1,4	1,9	1,3	1,3	0,9	0,9
New York	3,1	2,9	2,4	3,1	3,6	3,5
Ohio	0,7	0,7	0,7	1,0	1,1	1,1
Pennsylvania	1,1	1,4	1,7	0,8	1,8	1,2
Texas	26,6	26,4	23,8	19,1	23,8	26,0
Otros	12,1	17,1	16,4	22,5	24,6	26,2
Canadá	4,1	4,6	4,6	2,5	4,5	3,7
Europa	5,8	3,5	3,0	4,4	3,8	3,6
América Latina	6,1	7,1	4,3	5,7	1,8	1,7
Otros	0,9	0,6	0,6	0,5	2,7	2,7
VÍA DE ACCESO(**)						
Vía aérea	59,6	64,0	67,5	72,3	75,3	75,5
Vía terrestre	40,4	36,0	32,5	27,7	24,7	24,5

Fuente: elaboración propia a partir de Compendio de Estadísticas Turísticas, (SECTUR).

(*) Miles

(**) Porcentajes en tantos por cientos sobre el total.

(1) Datos provisionales.

Destaca la *excesiva dependencia del mercado estadounidense*, rasgo que además se va acentuando a lo largo de estas dos últimas décadas. Esto representa una de las principales debilidades de la actividad turística mexicana. Además, si se analiza la procedencia de los EEUU por estados, se constata como se concentra la demanda en prácticamente seis de ellos⁹, aunque su evolución es bastante diferente en el periodo considerado:

- Texas, mantiene su participación, siendo el principal emisor de México, con más de la cuarta parte de turistas receptivo.
- California, que se configura como el segundo mercado emisor, ve disminuir su participación en casi diez puntos (desde 21% hasta el 12,3%).
- Arizona e Illinois tienen comportamientos opuestos, perdiendo peso el primero y ganando el segundo.
- Nueva York y Florida, con una participación más reducida, mantiene el primero su cuota de participación mientras que en el caso de Florida se reduce a la mitad.

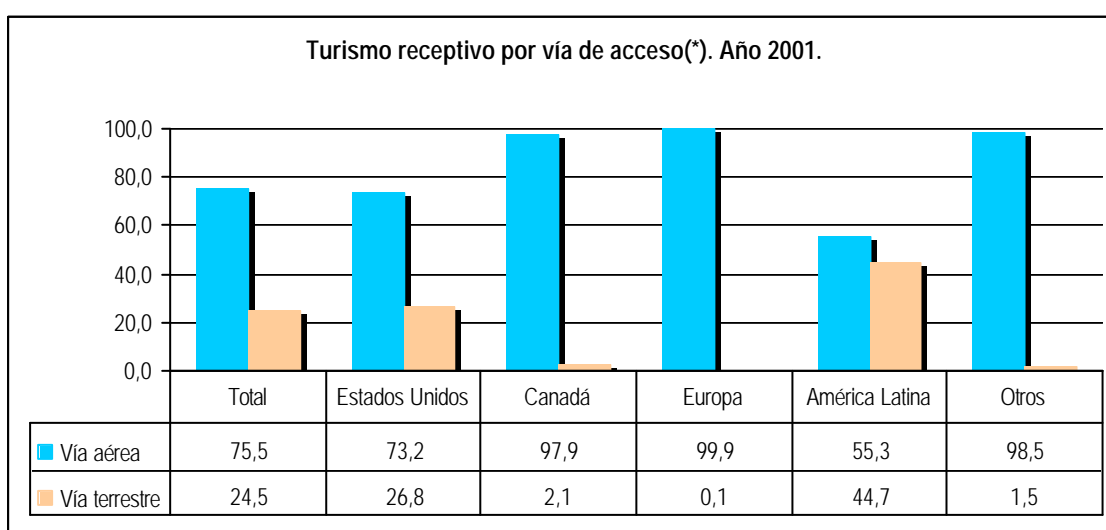
⁹ Buena parte de estos estados son fronterizos, con una elevada proporción de residentes de origen mexicano.

No obstante, la rúbrica “otros” ha incrementado notablemente su participación, lo que significa una mayor diversificación de los estados de origen.

En segundo lugar, se sitúa Canadá, con una discreta posición, fluctuando su participación en torno al 4%. En el año 2001 se ha experimentado una importante pérdida, debido fundamentalmente a los efectos de los atentados del 11S. Europa y, muy especialmente, Latinoamérica, disminuyen notablemente su papel en los mercados emisores de turistas para México. En virtud de las limitaciones existentes en el registro y control de los viajeros internacionales se desconocen algunas precisiones sobre los mercados emisores europeos y latinoamericanos, aunque se sabe que los cinco principales países emisores europeos para México son: Alemania, España, Francia, Reino Unido e Italia y de Latinoamérica: Brasil y Argentina. Por último, entre Otros mercados emisores se recoge la expansión del mercado asiático.

El *medio de transporte* más utilizado por este turismo receptivo es mayoritariamente el aéreo, registrándose además un aumento en las últimas dos décadas (desde 59,6% hasta 75,5%). Si se analiza por origen y vía de acceso, tal como se refleja en el siguiente gráfico, se puede concluir que prácticamente sólo turistas procedentes de otros países latinoamericanos y de los EEUU optan por medios de transportes terrestres. Esta excesiva dependencia del transporte aéreo supone una debilidad del mercado turístico mexicano. De hecho, puede constatar que el miedo que se ha generado a los aviones desde los atentados del 11 de septiembre de 2001, ha afectado en mayor medida al turismo receptivo de México que a otros destinos turísticos con un mayor reparto en las vías de acceso.

Gráfico 3



Fuente: elaboración propia a partir de Compendio de Estadísticas Turísticas, (SECTUR).

(*) Porcentajes calculados respecto a los totales de cada área.

B) Impactos del turismo sobre la economía mexicana

En esta segunda parte, se va a realizar *una valoración de los efectos económicos del turismo sobre el desarrollo* en el caso particular de México. Para ello se va a utilizar básicamente *la Cuenta Satélite del Turismo* de México (CSTM), de 1993 a 2000. Esta CSTM se elabora como *una extensión especializada* del Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) y se presenta a través de una serie de tablas básicas diseñadas a partir del conjunto de cuadros propuestos en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) 1993 y de las recomendaciones de la tercera versión del documento “Una Cuenta Satélite de Turismo” (OMT, 1996). Se recogen distintos aspectos del turismo, como los productos, actividades, oferta y utilización, a valores corrientes y constantes, así como su impacto en las variables macroeconómicas.

B.1. Generación de ingreso y su distribución.

Entre las principales aportaciones es de destacar *la producción que ha generado el turismo* para la economía mexicana (Cuadro 5).

Cuadro 5

RESUMEN DE LAS CUENTAS DE PRODUCCIÓN DEL TURISMO EN MÉXICO(*)								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
VALOR BRUTO PRODUCCIÓN	148.074.046	170.795.487	225.500.041	299.670.531	373.712.290	459.347.408	557.110.667	652.905.088
SUBTOTAL B.y S.	98,0	98,0	98,3	98,4	98,3	98,3	98,3	98,3
B. y S. Característicos	51,1	53,2	54,4	56,0	57,7	58,5	60,8	60,4
B. y S. No Característicos	46,9	44,8	43,9	42,4	40,6	39,8	37,4	37,9
OTRAS INDUS. TURÍSTICAS	2,0	2,0	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7
De mercado	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8
No de mercado	1,2	1,2	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9
CONSUMO INTERMEDIO	54.755.792	63.799.944	84.485.028	111.422.880	136.726.029	167.899.878	202.151.164	235.808.062
SUBTOTAL B.y S.	98,4	98,4	98,7	98,7	98,7	98,8	98,8	98,9
B. y S. Característicos	60,7	61,8	63,4	64,6	66,2	66,7	68,9	68,9
B. y S. No Característicos	37,6	36,6	35,3	34,1	32,4	32,1	29,9	30,0
OTRAS INDUS. TURÍSTICAS	1,6	1,6	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1
De mercado	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6
No de mercado	1,1	1,0	0,8	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5
VALOR AÑADIDO BRUTO	93.318.254	106.995.543	141.015.013	188.247.651	236.986.261	291.447.530	354.959.503	417.097.026
SUBTOTAL B.y S.	95,5	95,5	95,8	95,8	95,5	95,4	95,3	95,2
B. y S. Característicos	35,7	37,2	36,2	37,9	39,4	40,4	42,2	43,0
B. y S. No Característicos	59,9	58,3	59,6	57,9	56,0	55,0	53,1	52,1
OTRAS INDUS. TURÍSTICAS	4,5	4,5	4,2	4,2	4,5	4,6	4,7	4,8
De mercado	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9	1,0	1,1	1,1
No de mercado	3,6	3,6	3,3	3,3	3,6	3,6	3,6	3,7

Admón. y promoción turística	0,8	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7
Servicios de enseñanza	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
Servicios de esparcimiento	0,7	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	0,9	0,9
Otros servicios	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0

Fuente: CSTM.

(*) El Valor Bruto de Producción, el Consumo Intermedio y el Valor Añadido Bruto se expresan en miles de millones de pesos corrientes, el resto de valores son porcentajes de estas tres cantidades.

La *Cuenta de Producción* registra los costes de producción de la industria turística, que está constituida por “todas aquellas actividades cuya producción típica consiste en ofrecer bienes y servicios característicos y no característicos al visitante”. Se desglosan también en las denominadas de mercado y de no mercado, que emplean diferentes métodos de valoración. La producción de cada actividad turística se valora a *precios básicos*, mientras que los bienes y servicios consumidos durante el proceso productivo, están valorados a *precios de mercado*. Por lo tanto, el valor añadido bruto generado, que se obtiene de la diferencia entre el valor bruto de la producción y el consumo intermedio, también se presenta a precios básicos.

El *Valor Añadido Bruto (VAB)* refleja la generación de valor de las actividades que comprenden la industria turística, la suma de todas ellas, que es lo que se presenta en el Cuadro 6, da como resultado el *Producto Interior Bruto (PIB) Turístico*. Aunque hay que señalar que en el caso de México, no se ha estimado el consumo de capital fijo, debido a la falta de información básica. Se constata como el PIB Turístico experimenta, a precios corrientes, un crecimiento medio del 20,6% a lo largo del periodo considerado. Asimismo, tanto el Valor Bruto de la Producción como el Consumo Intermedio crecen a ritmos muy similares, al 20,4% y 20%, respectivamente.

Mayor relevancia que estos valores absolutos tiene la comparación de este PIB Turístico con el PIB Total de la economía, lo que permite observar la magnitud del peso del turismo sobre el conjunto de actividades productivas mexicanas.

Cuadro 6

PRODUCTO INTERIOR BRUTO TOTAL Y TURÍSTICO(*). 1993-2000								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
P.I.B. TOTAL	1.155.132	1.306.302	1.678.835	2.296.675	2.873.273	3.517.782	4.205.704	4.974.464
P.I.B. TURÍSTICO	93.318	106.996	141.015	188.248	236.986	291.421	354.914	417.097

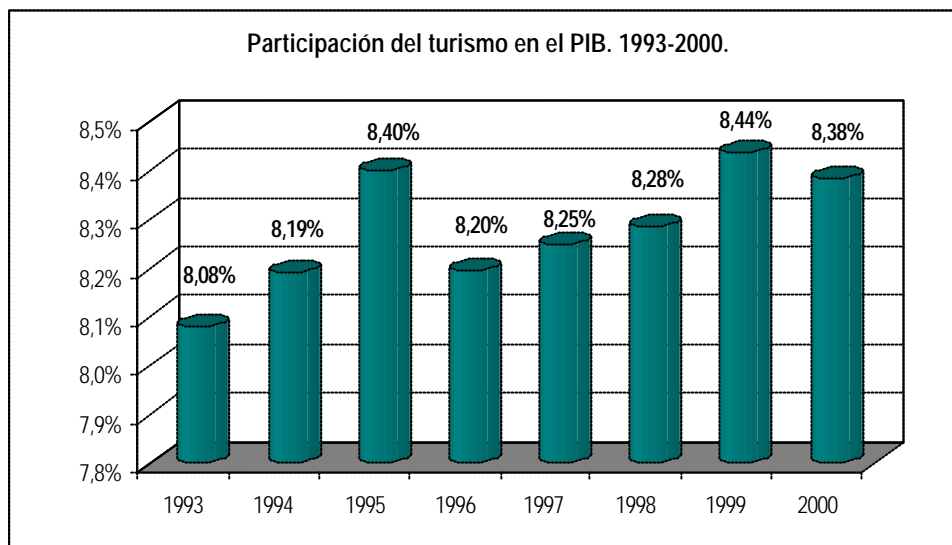
Fuente: CSTM.

(*) Se expresa en millones de pesos corrientes.

La evolución de ambos indicadores permite calcular la participación del turismo en la economía a través de su producción. En el periodo que comprende el estudio de la CSTM, de 1993 a

2000, el *PIB del Turismo* representa, como media, el 8,3% del total nacional, tal como se observa en el siguiente gráfico.

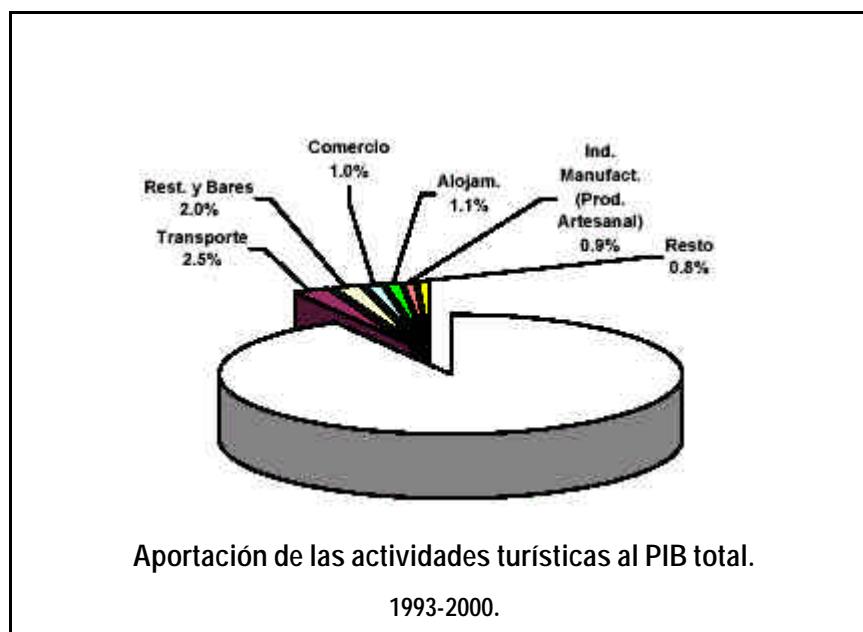
Gráfico 4



Fuente: CSTM.

Destacan por su aportación *algunas actividades* como el transporte, 2,5%, restaurantes y bares, 2,0%, alojamiento 1,1%, comercio 1,0% y la producción artesanal (incluida en la industria manufacturera), 0,9%; contribuyendo en conjunto con el 7,5% del PIB total; el resto de las actividades lo hicieron con 0,8%.

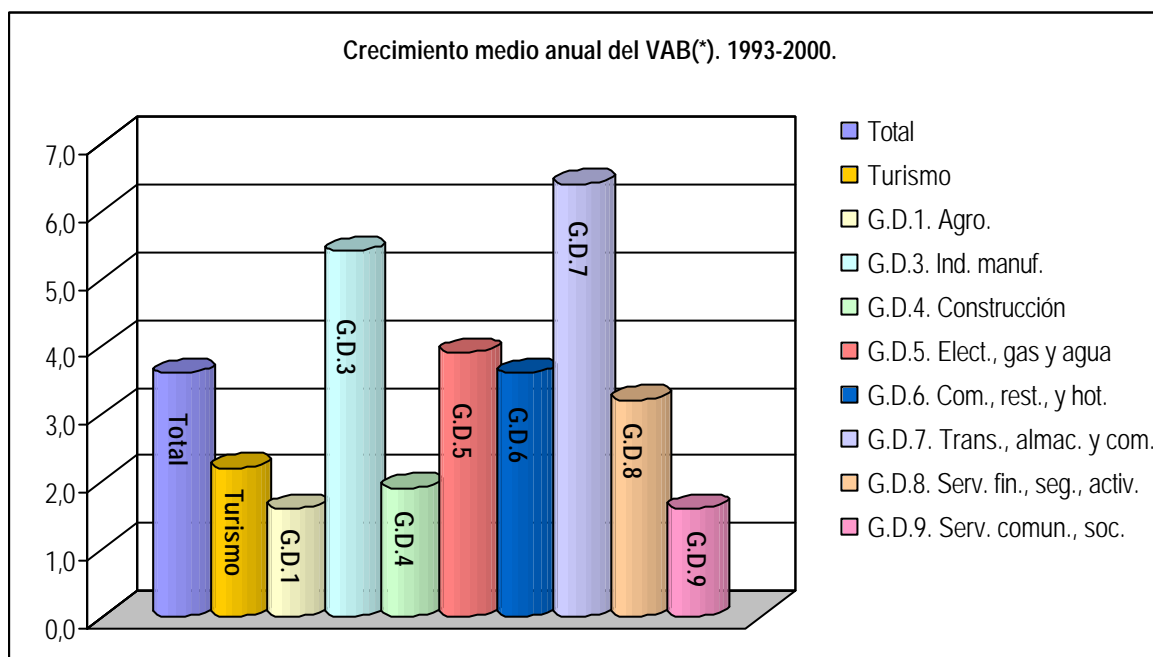
Gráfico 5



Fuente: CSTM.

Sin embargo, al considerar el *PIB del turismo a precios de 1993*, éste muestra una tasa media de crecimiento del 2,2% anual, incremento menor que el registrado para el total de la economía (3,6%), aunque superior al observado para otros sectores como el agropecuario (1,6%) o la construcción (1,9%). En este crecimiento del 2,2% del PIB turístico, incide de forma determinante el comportamiento registrado en el transporte, en el alojamiento y el comercio, destacando como las actividades más dinámicas.

Gráfico 6



Fuente: CSTM.

(*) Valor Añadido Bruto por Grandes Divisiones.

B.2. Generación de empleo

Los datos relativos al *personal empleado en las actividades turísticas* son muy importantes en la cuenta turística, debido a que las actividades que integran esta industria son intensivas en mano de obra, por lo que generan un gran volumen de empleo. Respecto al personal ocupado en las actividades turísticas, se puede comprobar como en el periodo de 1993 a 2000, se obtiene una tasa media de crecimiento anual de 1%, con lo cual de 1.612.258 ocupaciones en 1993 se alcanzan 1.752.323 en el año 2000. Pero al compararlo con la evolución del total, se comprueba como la participación del personal ocupado en las actividades turísticas ha ido descendido a lo largo del periodo, como consecuencia de un mayor ritmo de crecimiento del personal ocupado en el resto de actividades, tal como se refleja en el siguiente cuadro.

Cuadro 7

OCUPACIONES REMUNERADAS(*). 1993-2000.									
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	T.V.M. (1)
TOTAL DEL PAÍS	27.467	28.166	27.347	28.270	29.347	30.635	31.363	32.102	2,0%
TOTAL TURÍSTICO	1.612	1.684	1.712	1.694	1.703	1.751	1.729	1.752	1,0%
PARTICIPACIÓN	5,9%	6,0%	6,3%	6,0%	5,8%	5,7%	5,5%	5,5%	

Fuente: CSTM.

(1) Tasa de variación media.

(*) Expresadas en miles.

En el Cuadro 8 se observa el personal ocupado en las diferentes actividades turísticas. Lo primero que destaca es la gran aportación de personal en los bienes y servicios no característicos, ya que registran una participación media del 65,8% en el periodo analizado, lo cual se debe fundamentalmente a la rama de *Alimentos y Bebidas* (11%), *Restaurantes y bares* (28,5%), así como al *Comercio* (13,5%). En segundo lugar, los bienes y servicios característicos aportan una media del 31,4%, procedentes mayoritariamente de la rama de *Alojamientos* (17,7%) y del *Transporte* (11,5%).

Cuadro 8

PERSONAL OCUPADO REMUNERADO EN ACTIVIDADES TURÍSTICAS. 1993-2000								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
TOTAL	1.612.258	1.684.033	1.712.142	1.694.460	1.702.779	1.751.399	1.728.964	1.752.323
SUBTOTAL B.y S.	97.0	97.1	97.1	97.1	97.1	97.2	97.3	97.4
B. y S. Característicos	29.3	31.5	29.1	30.3	31.6	32.4	33.2	33.4
Alojamiento	16.5	18.1	16.6	17.0	18.0	18.4	18.6	18.4
Transporte	10.7	11.5	10.6	11.3	11.3	11.7	12.3	12.6
B. y S. No Característicos	67.7	65.6	68.1	66.8	65.5	64.8	64.1	64.0
Alimentos y bebidas	10.0	9.6	11.5	11.8	11.5	11.2	11.1	11.1
Restaurantes y bares	29.1	29.2	29.1	28.2	28.4	27.7	27.8	28.3
Comercio	15.3	14.0	13.8	12.7	12.3	13.0	13.5	13.3
OTRAS INDUS. TURÍSTICAS	3.0	2.9	2.9	2.9	2.9	2.8	2.7	2.6
De mercado	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
No de mercado	2.4	2.3	2.4	2.4	2.4	2.3	2.2	2.1

Fuente: CSTM.

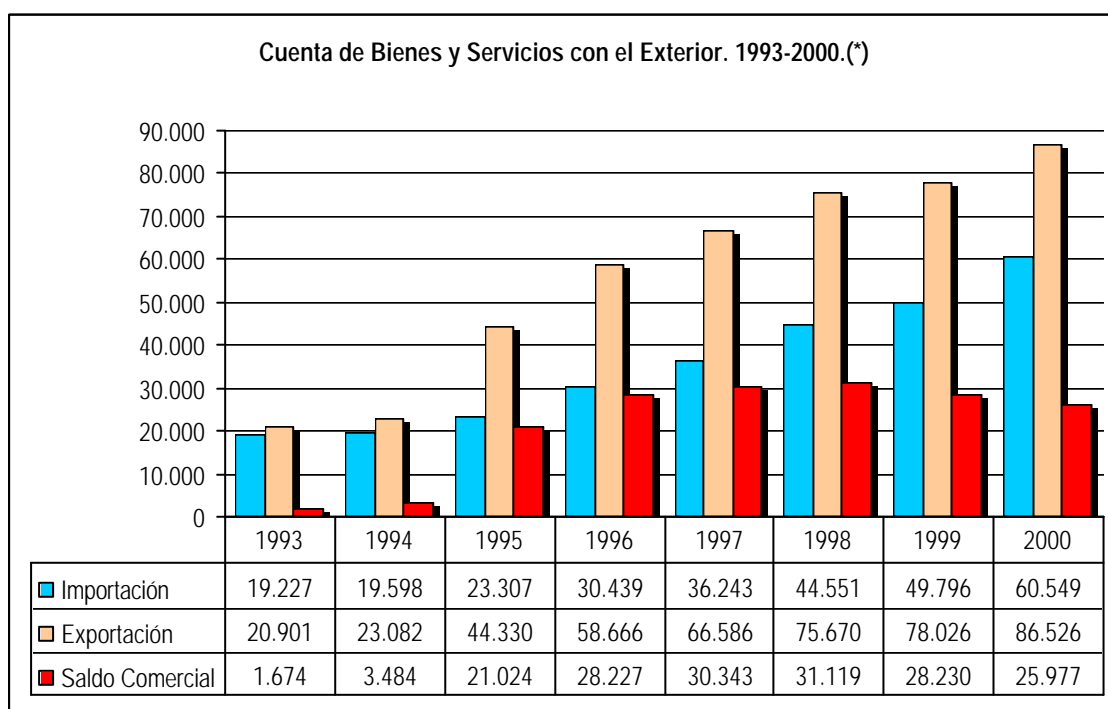
B.3. Aportación a la Balanza de Pagos

México recibe del exterior por concepto de turismo importantes ingresos, que representan una aportación significativa en los registros de la Balanza de Pagos. Para poder estudiarlos al detalle se puede recurrir a la *Cuenta de Bienes y Servicios con el Exterior*, así como la *Cuenta Exterior del Turismo*, de la CSTM.

En la Cuenta de Bienes y Servicios con el Exterior se muestra el flujo monetario de bienes y servicios que existe entre residentes y no residentes, atendiendo al principio de devengo. Por tanto, se presenta la medición del efecto neto del turismo, derivado de las importaciones y exportaciones. Se obtiene *el saldo neto de la Balanza Comercial del Turismo*:

- En las importaciones se incluye la demanda de bienes y servicios requerida por residentes y que son adquiridos cuando viajan al extranjero (turismo emisor), y que son proporcionados por productores no residentes. También comprende los pagos por conceptos de bienes importados que son consumidos por los visitantes tanto domésticos como los provenientes del exterior, dentro de los límites geográficos del país, así como los pagos por concepto de pasajes internacionales.
- En las exportaciones se considera la adquisición de bienes y servicios que efectúan los visitantes del exterior dentro del país (turismo receptor) y que son suministrados por unidades económicas residentes, los pasajes internacionales y las exportaciones de bienes considerados turísticos.

Gráfico 7



Fuente: CSTM.

(*) Millones de pesos corrientes.

En el gráfico adjunto se muestra la evolución de las importaciones, exportaciones y del saldo neto de la Balanza Comercial del Turismo, en términos corrientes. El ritmo de crecimiento medio de las exportaciones (19,4% de tasa de variación media interanual) ha sido superior que el de las importaciones (15,4%), por lo que el saldo neto de la Balanza Comercial del Turismo experimenta un crecimiento considerable (tasa media de variación interanual del 40,9%). No obstante, en los últimos

años este saldo comercial ha venido descendiendo: exactamente desde 1998, donde alcanza su valor máximo, 31.119 millones de pesos corrientes, que representaban un 0,88% del PIB mexicano, hasta los 25.977 millones de pesos que se obtienen en el año 2000, lo que supone un 0,52% del PIB.

Para tratar de investigar las causas del comportamiento del saldo comercial del turismo en estos últimos años, puede ser conveniente analizar las principales partidas que lo componen. En el Cuadro 9 se puede observar como el verdadero protagonista de las importaciones son las *compras directas de los residentes*, ya que representan una media del 87% del total importado. En las exportaciones existe un mayor reparto, ya que las realizadas por las actividades correspondientes a los bienes y servicios característicos representan una media del 39% y la de los no característicos del 41%. Por lo tanto, el problema del saldo comercial del turismo en México radica en las compras directas realizadas por los residentes.

Cuadro 9

ESTRUCTURA DE LA CUENTA DE BIENES Y SERVICIOS CON EL EXTERIOR. 1993-2000.								
	Importación(1)			Exportación(1)		Saldo comercial(2)		
	B. y S. Característicos	B. y S. No Característicos	Compras Directas de Residentes	B. y S. Característicos	B. y S. No Característicos	B. y S. Característicos	B. y S. No Característicos	Compras Directas de Residentes
1993	8,1%	0,5%	91,3%	34,1%	65,9%	5.565	13.672	-17.563
1994	9,2%	0,7%	90,1%	36,2%	63,8%	6.535	14.602	-17.654
1995	11,5%	0,5%	87,9%	39,9%	60,1%	15.010	26.508	-20.494
1996	14,5%	0,8%	84,8%	39,3%	60,7%	18.674	35.353	-25.800
1997	14,5%	0,4%	85,1%	39,5%	60,5%	21.074	40.126	-30.857
1998	12,9%	0,3%	86,7%	39,8%	60,2%	24.338	45.413	-38.631
1999	12,5%	0,5%	87,0%	41,3%	58,7%	25.959	45.591	-43.321
2000	13,7%	0,5%	85,9%	41,8%	58,2%	27.869	50.095	-51.987

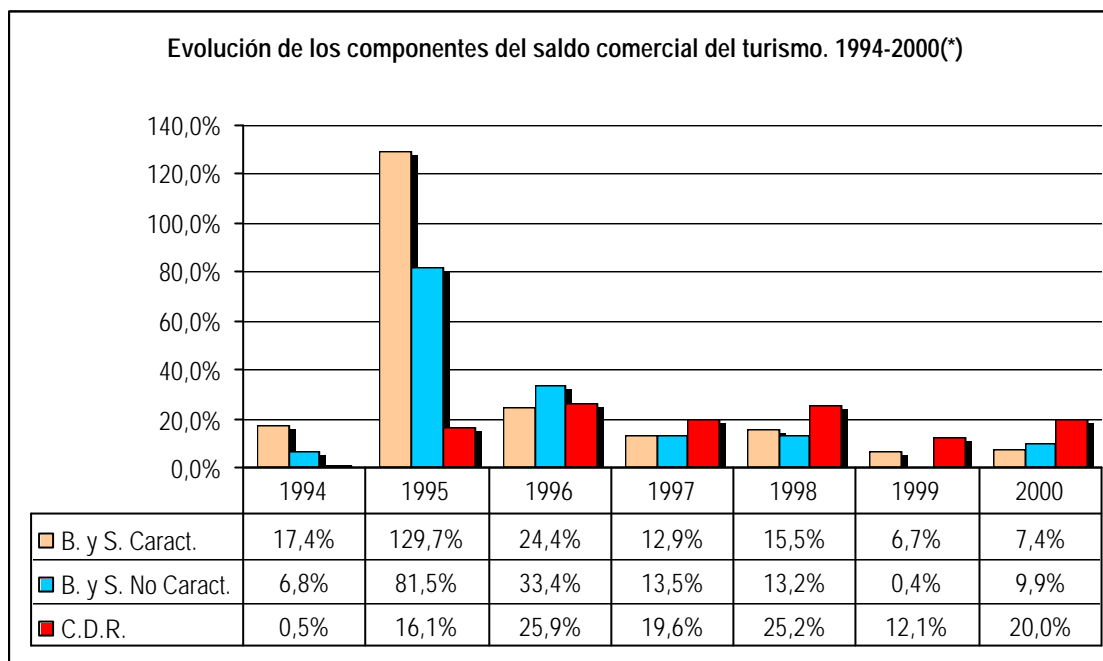
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CSTM.

(1) Porcentaje sobre los totales de importación y exportación.

(2) Millones de pesos corrientes.

Para corroborar lo expuesto se analiza la evolución de las distintas componentes del saldo comercial, a través de sus tasas de variación interanuales, en el siguiente gráfico. Efectivamente es en los últimos años, cuando el saldo comercial correspondiente a los bienes y servicios, tanto característicos como no, ha crecido en menor medida y por el contrario, las compras directas de los residentes, a un mayor ritmo.

Gráfico 8



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la CSTM.

(*) Tasas de variación interanuales.

La *Cuenta Exterior del Turismo* proporciona más información que la Cuenta de Bienes y Servicios con el Exterior, ya que pretende reflejar las transacciones corrientes y financieras relacionadas con el turismo y tiene como objetivo final medir *el impacto global que en la Balanza de Pagos del país tiene este sector*¹⁰. La CSTM no dispone hasta la fecha de los datos necesarios para completar esta Cuenta Exterior del Turismo, que tanto podría enriquecer este estudio del sector

¹⁰ La estructura de dicha cuenta es la siguiente:

(1) Saldo de Bienes y Servicios con el Exterior

Otras Transacciones Corrientes

- (2) Remuneración de asalariados
- (3) Subsidios
- (4) Ingreso / renta de la propiedad
 - (5) Intereses
 - (6) Renta distribuida de las sociedades
 - (7) Dividendos
 - (8) Retiro de la renta de las cuasisociedades
 - (9) Utilidades reinvertidas de la inversión extranjera directa
- (10) Otras transferencias corrientes
 - (11) Efectivas
 - (12) Imputadas

(13) Saldo Corriente con el Exterior

Transacciones Financieras

- (14) Préstamos adquiridos / emitidos
- (15) Acciones y participaciones de capital
- (16) Otras cuentas por cobrar / pagar

(17) Adquisición neta de activos / Emisión de pasivos financieros

(18) Préstamo Neto al Resto de Mundo / Endeudamiento Neto con el Resto del Mundo (-)

turístico de México, con lo cual no es posible aún conocer ni analizar el impacto global del turismo en la Balanza de Pagos mexicana.

B.4. Turismo y desarrollo regional

En este apartado sería deseable contar con la existencia de una desagregación territorial de la contribución del turismo a la riqueza y al empleo mexicano. En ausencia de este análisis, es necesario recurrir a otra información que permita aproximar la aportación que en México viene realizando esta actividad al desarrollo de los distintos estados que lo conforman. En definitiva, se trataría de concluir si el desarrollo turístico en el país es un desarrollo equilibrado desde el punto de vista regional y local.

Una posible vía de estudio sería el criterio de la localización empresarial, siendo aquí un buen indicador la distribución regional del movimiento hotelero, que se recoge en el Cuadro 10.

Cuadro 10										
Distribución del movimiento hotelero 2000										
	LLEGADA DE TURISTAS			TURISTAS NOCHE			ESTADÍA			
	Total	Nacionales	Extranjeros	Total	Nacionales	Extranjeros	Total	Nacional	Extranj.	
TOTALES	58.348.198	46.280.534	12.067.663	122.612.758	82.186.349	40.426.408	2,10	1,78	3,35	
Aguascalientes	0,86	1,05	0,13	0,67	0,95	0,10	1,65	1,62	2,47	
Baja California	4,53	3,46	8,67	3,26	2,97	3,87	1,57	1,52	1,49	
Baja California Sur	1,50	0,51	5,28	1,87	0,51	4,65	2,63	1,76	2,95	
Campeche	1,35	1,16	2,08	1,04	1,10	0,92	1,61	1,68	1,48	
Coahuila n.d.										
Colima	1,50	1,76	0,54	2,11	2,68	0,96	2,95	2,71	5,97	
Chiapas	3,22	3,16	3,46	2,36	2,75	1,56	1,54	1,54	1,51	
Chihuahua	4,36	4,67	3,14	3,57	4,48	1,77	1,72	1,70	1,82	
Distrito Federal	14,02	13,60	15,61	13,51	14,46	11,56	2,02	1,89	2,48	
Durango	0,81	0,97	0,17	0,49	0,70	0,06	1,28	1,28	1,17	
Guanajuato	4,91	5,76	1,65	3,04	4,15	0,80	1,30	1,28	1,62	
Guerrero	4,76	4,73	4,90	7,34	7,38	7,25	3,24	2,77	4,96	
Hidalgo	3,20	4,03	0,00	1,71	2,55	0,00	1,12	1,12	1,00	
Jalisco	8,46	7,52	12,08	10,53	9,27	13,10	2,67	2,19	3,63	
México	1,73	2,05	0,49	2,24	2,91	0,89	2,72	2,51	6,05	
Michoacán	4,18	5,05	0,88	2,63	3,74	0,35	1,32	1,32	1,35	
Morelos	2,38	2,86	0,56	1,61	2,28	0,24	1,42	1,42	1,43	
Nayarit	0,99	1,21	0,13	0,89	1,29	0,06	1,89	1,90	1,57	
Nuevo León	2,79	2,94	2,22	2,43	2,99	1,28	1,83	1,81	1,94	
Oaxaca	2,50	2,61	2,10	2,40	2,79	1,60	2,02	1,90	2,55	
Puebla	3,41	3,72	2,23	2,78	3,58	1,16	1,71	1,71	1,75	
Querétaro	1,70	2,06	0,32	1,43	2,04	0,18	1,76	1,75	1,93	
Quintana Roo	6,99	2,17	25,45	16,90	4,77	41,69	5,08	3,85	5,49	
San Luis Potosí	1,86	2,25	0,39	1,11	1,58	0,15	1,25	1,25	1,32	
Sinaloa	2,38	2,42	2,21	3,19	3,06	3,45	2,82	2,25	5,23	
Sonora	4,07	4,36	2,95	3,33	4,37	1,33	1,72	1,75	1,57	
Tabasco	1,50	1,79	0,40	1,03	1,45	0,17	1,44	1,44	1,43	

Tamaulipas n.d.												
Tlaxcala		0,75	0,86	0,31		0,40	0,55	0,11	1,13	1,12	1,16	
Veracruz		7,77	9,47	1,24		5,17	7,33	0,62	1,38	1,37	1,66	
Yucatán n.d.												
Zacatecas		1,52	1,81	0,42		1,03	1,45	0,19	1,42	1,42	1,52	

Fuente: elaboración propia a partir del Compendio de Estadísticas Turísticas, SECTUR.

Asimismo, atendiendo al financiamiento de la actividad turística realizada por el Banco Nacional de Comercio Exterior y su distribución entre los distintos estados mexicanos (Cuadro 11), es destacable en primer lugar, el hecho de que tanto el volumen total de las inversiones como su distribución no sigue una tendencia uniforme a lo largo del tiempo. En segundo lugar, una elevada concentración de las inversiones en tan sólo unas pocas regiones. En concreto, destaca el estado de Quintana Roo, Jalisco, Distrito Federal, los dos estados de Baja California y Baja California Sur, Guerrero y Yucatán durante la primera mitad de los noventa, y sólo para algunos años puntuales Veracruz, Guanajuato y Colima. Esta acusada concentración perjudica la contribución del turismo al desarrollo equilibrado de las regiones mexicanas, al primar estados donde ya existe una actividad turística consolidada en detrimento de otras en los que, a pesar de contar con unos recursos turísticos destacables, el turismo es todavía incipiente.

Cuadro 11
FINANCIAMIENTO DEL BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR A LA ACTIVIDAD TURÍSTICA (MONTO EJERCICIO)

Miles de dólares

Estados	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998 _I	1999 _I	2000	2001 p/
Total	187.589	195.346	254.436	704.205	821.955	532.941	798.794	514.541	461.917	229.173	269.779	278.053
Porcentaje sobre el total												
Aguascalientes	0,00	2,56	2,55	0,17	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,00
Baja California	12,36	9,75	3,13	9,70	6,82	8,24	8,21	8,79	9,36	4,47	1,93	1,19
Baja California Sur	7,87	10,74	8,50	4,32	6,88	3,07	0,92	11,25	8,42	2,37	0,74	4,57
Campeche	0,00	0,00	0,00	0,48	0,22	0,05	0,00	0,19	0,28	0,00	2,18	0,27
Coahuila	0,00	0,00	0,00	0,13	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Colima	0,00	0,00	0,33	0,00	0,27	12,23	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Chiapas	0,00	0,00	0,00	1,15	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Chihuahua	1,60	2,03	0,97	1,88	1,57	0,42	0,08	0,09	0,24	2,60	0,35	0,57
Distrito Federal	3,67	26,83	31,13	27,51	14,20	10,38	37,59	19,33	17,85	59,00	30,37	57,61
Durango	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,25	0,00
Guanajuato	0,00	0,27	4,12	0,02	1,55	0,00	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00
Guerrero	3,93	1,44	7,72	4,61	11,02	1,83	5,23	0,44	1,02	0,23	0,00	0,00
Hidalgo	0,00	0,00	0,00	0,21	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jalisco	13,42	12,28	5,46	6,58	16,03	52,61	37,15	39,10	13,34	3,83	9,65	1,07
México	0,00	0,00	4,29	0,35	1,32	0,00	0,20	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00
Michoacán	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,36	4,31	0,00	2,63	0,00
Morelos	0,00	0,00	0,00	2,63	1,48	0,28	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	1,61
Nayarit	0,53	0,00	0,00	2,89	0,00	0,12	0,00	0,71	1,85	0,00	0,00	0,00
Nuevo León	0,00	3,52	0,00	1,94	2,35	0,74	0,11	0,09	0,56	1,35	1,68	1,21
Oaxaca	0,88	0,11	0,00	2,00	0,82	0,17	0,34	5,28	4,96	1,52	5,94	0,01
Puebla	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Querétaro	0,00	0,00	0,00	0,13	0,62	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Quintana Roo	49,50	23,75	18,90	14,39	17,32	4,21	6,77	13,11	29,42	18,66	39,72	28,81
San Luis Potosí	0,00	0,00	3,08	0,09	0,54	0,04	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sinaloa	0,12	1,34	1,48	5,16	5,99	1,85	0,54	0,37	0,36	2,54	0,16	1,14
Sonora	0,96	4,14	3,28	2,91	3,34	0,99	0,18	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Tabasco	0,00	0,00	0,00	1,55	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tamaulipas	0,00	0,00	0,33	0,47	0,20	0,00	0,02	0,00	0,44	0,57	0,00	1,83
Tlaxcala	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Veracruz	0,00	0,00	1,49	3,57	2,67	1,57	0,08	0,00	6,91	0,00	0,00	0,00
Yucatán	3,99	1,22	3,24	4,43	2,49	0,88	0,25	0,33	0,67	2,63	4,41	0,11

Zacatecas	1,17	0,00	0,00	0,00	0,66	0,28	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

^{1/} Cifras Revisadas
p/Preliminar.

NOTA: Los recursos de Bancomext son un importante fuente de fondeo para el Fondo Nacional de Fomento al Turismo.

Fuente: Banco Nacional de Comercio Exterior.

Se concluye, de este modo, que el turismo en México no se sustrae de las dinámicas desequilibradoras a nivel territorial que se advierten en el resto de las actividades productivas y en el conjunto de la economía. El desarrollo turístico se ha concentrado básicamente en las áreas de litoral, en particular en los CIPs, donde se encuentran ubicados los grandes resorts turísticos, en detrimento del resto del territorio, quedando al margen otras regiones del país de gran potencial turístico¹¹.

IV. Conclusiones

En el caso particular de México, es conveniente realizar una serie de puntualizaciones sobre la los verdaderos impactos que en las ultimas décadas ha venido teniendo la implementación de políticas de desarrollo turístico sobre la economía mexicana. Es importante tener en cuenta que, de los diferentes escenarios que se plantean para el futuro del turismo mexicano (FONATUR, 2000), y en función del Segundo Informe de Labores de la política turística llevada a cabo hasta la fecha (SECTUR, 2002), el más ajustado a la realidad es el *tendencial*, el cual plantea que, de no modificarse, al menos de forma significativa, los esquemas con los que ha venido operando el turismo durante la década de los noventa, el país seguirá perdiendo competitividad turística. En concreto, cabe destacar las siguientes consideraciones:

- El país va a seguir perdiendo posiciones en el ranking mundial de destinos turísticos, lo que se traduce en una pérdida significativa en la cuota de mercado tanto en términos de llegadas de turistas internaciones como de ingresos recepcionados.
- Se mantiene la composición tanto en los mercados emisores, lo que acentúa la dependencia del mercado norteamericano, como en los segmentos, acusándose la dependencia del sol y la playa, lo que deriva en un bajo gasto turístico.
- El crecimiento de la oferta turística sigue concentrado en unos pocos puntos turísticos aislados, es básicamente de alojamiento hotelero y no se están desarrollando suficientemente otros atractivos complementario. Un problema añadido sobre la oferta turística es la escasa o nula integración entre operadores y prestadores de servicios turísticos, obstaculizando como consecuencia el desarrollo de circuitos turísticos integrados y la diversidad de actividades y atractivos.
- Con respecto a la aportación del turismo a la balanza de pagos, se preve un mayor ritmo de crecimiento en las salidas de divisas por turismo que en las entradas, debido a que los

¹¹ Precisamente, el Programa Nacional de Turismo 2001-2006 intenta romper esta dinámica de concentración de la actividad turística.

residentes mexicanos encuentran mejores opciones para viajar en el extranjero que en el interior del propio país. Como resultado, es predecible que en el futuro se produzca un deterioro significativo de la balanza turística.

- La contribución del turismo al PIB total de la economía descendería ligeramente en términos corrientes, tiende a disminuir de forma significativa a precios constantes, lo que significaría un deterioro significativo de la aportación del turismo a la generación de riqueza.
- El empleo en el sector turístico va a seguir creciendo en términos absolutos pero a un ritmo menor que el empleo en el total de la economía, deteriorándose también así la contribución del turismo a la generación de empleo.
- El patrón de distribución territorial de la actividad turística se ha caracterizado por una elevada concentración, rasgo que seguirá manteniéndose en el futuro. Asimismo, el desequilibrio entre la actividad turística y las demandas sociales se incrementará.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Britton, S.: “La economía política del turismo en el Tercer Mundo” en Jurdao, Francisco (comp.) (1992): *Los mitos del turismo*, Ediciones Endymion, Madrid. La versión original de esta investigación se publicó en 1982 en *Annals of Tourism Research*, Volumen 9, pp. 331-358.
- CESTUR (2000): *Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2020*, Centro de Estudios Superiores en Turismo, Secretaría de Turismo, México.
- Clancy, Michael J.: “Tourism and development. Evidence from México”, *Annals of Tourism Research*, Vol. 26, Nº 1, 1998.
- Erbes, R. (1973): *International Tourism and the Economy of Developing Countries*, OCDE, París.
- España Viñas, Eva: “Una aproximación al papel del turismo en el desarrollo”, IV Reunión de Economía Mundial, A Coruña, 2002.
- FONATUR (2000): *Gran Visión del turismo en México*, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México.
- Instituto de Desarrollo Regional (1983): *Turismo y Desarrollo Regional en Andalucía*, Instituto de Desarrollo Regional de la Universidad de Sevilla, Sevilla.
- INEGI: *Cuenta Satélite del Turismo de México 1993-2000 (CSTM)*, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México.
- Jurdao, Francisco (1990): *España en venta*, Ediciones Endymion, Madrid.
- Jurdao, Francisco: “Los mitos del turismo” en Jurdao, Francisco (comp.) (1992): *Los mitos del turismo*, Ediciones Endymion, Madrid.
- Kadt, Emanuel de (1991): *Turismo : ¿Pasaporte al desarrollo?*, Ediciones Endymion, Madrid.
- Lickorish, Leonard J. and Jenkins, Carson L. (1999, first published 1997): *An Introduction to Tourism*, Butterworth-Heinemann, Oxford.

- Mesplier, Alain y Bloc-Duraffour, Pierre (2000): *Geografía del turismo en el Mundo*, Ed. Síntesis, Madrid.
- Palomo Pérez, Salvador (1998): “La aportación del turismo al desarrollo económico de los países en vías de desarrollo (PVD)”, *Revista de Estudios Turísticos*, nº 136, Instituto de Estudios Turísticos.
- SECTUR: *Compendio de Estadísticas Turísticas*, Secretaría de Turismo, México.
- SECTUR (2002): Segundo Informe de Labores, Secretaría de Turismo, México.
- SECTUR (2001): *Programa Nacional de Turismo 2001-2006. El turismo: la fuerza que nos une*, Secretaría de Turismo y Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México.
- SECTUR y SEMARNAT (2002): *Agenda 21 para el Turismo Mexicano. Un marco de acción para el desarrollo sustentable de la actividad turística*, Secretaría de Turismo y Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México.
- Soros, George (1999): *La crisis del capitalismo global. La sociedad abierta en peligro*, Temas de Debate, Barcelona.
- Turner, L. y Ash, J. (1991): *La Horda Dorada*, Ed. Endymion, Madrid.