

## V REUNIÓN DE ECONOMÍA MUNDIAL (SEVILLA 2003)

### Sobre el grado de desviación de comercio en el MERCOSUR

Luzimar Serviss

Universidad de Sevilla, Sevilla - España

[luziserviss@hotmail.com](mailto:luziserviss@hotmail.com)

Tel: 677 88 72 44 – Fax: 95 44557629

Este artículo examina el proceso de integración en el MERCOSUR, un bloque económico regional en América del sur, formado por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. El objetivo del estudio es discutir los efectos de la formación del bloque, en términos de desviación de comercio. Para ello se analiza el comportamiento del comercio a través del análisis de siete categorías CUCI, seleccionadas según su participación en el total exportado por cada uno de los miembros del MERCOSUR.

Los resultados obtenidos no confirman la existencia de desviación de comercio en el bloque. Los análisis muestran que aunque la formación del MERCOSUR haya estimulado en gran medida el flujo de comercio intraregional, no hay evidencias de que las condiciones preferenciales generadas al comercio intra-bloque hayan reducido de manera significativa el comercio con terceros países.

## 1 - Introducción

En las últimas décadas las relaciones económicas internacionales han pasado a caracterizarse por el regionalismo económico, fenómeno que reapareció a finales de los años 80 y ha contribuido de manera significativa al rápido crecimiento de la economía internacional.

El regionalismo se define como la unión de los países en bloques comerciales regionales con el objetivo de reducir o eliminar las barreras formales e informales al comercio bilateral. Los países involucrados en dichos procesos plantean no sólo el aumento del flujo de comercio entre los miembros sino el aumento de las inversiones de la capacidad de negociación con terceros países. El objetivo final pretendido al concretarse un arreglo comercial regional (ACR) es alcanzar o aumentar el bienestar de los países miembros y no miembros <sup>(1)</sup>.

Los ACR están redefiniendo el sistema comercial mundial y han reflejado la interdependencia entre los países a través de las áreas de libre comercio, uniones aduaneras y uniones monetarias que se han formado o consolidado en todos los continentes. Algunos ejemplos incluyen el NAFTA, un área de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, el MERCOSUR, una unión aduanera formada por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay y la Unión Europea, que constituye una unión económica y monetaria. Otras muestras de ACP pueden encontrarse en Asia, Australia y África.

El crecimiento de estas conformaciones regionales ha generado inquietudes cuanto a sus efectos. Existe la preocupación de que las preferencias comerciales concedidas a los países miembros generen un efecto negativo al crear distorsiones de precio entre los bienes domésticos y aquellos provenientes de los países miembros <sup>(2)</sup>.

El análisis de los efectos de la integración económica, sin embargo, empezó a ser considerado después de la publicación del libro *The Customs Union Issue* <sup>(3)</sup>. Hasta entonces los estudios de los efectos de un ACR y, en concreto, de la unión aduanera eran prácticamente inexistentes. La teoría económica asumía, por un lado, que las tarifas restringían el comercio

---

<sup>1</sup>- El regionalismo económico ha sido tema de varios estudios tanto teóricos como empíricos. Véase, por ejemplo, Frankel (1997, 1998), Bhagwati (1999), Bhagwati, Panagariya, Greenaway (1998) y Bhagwati, Panagariya (1996).

<sup>2</sup>- Para una evaluación de los efectos de un ACP y del *trade off*, entre creación y desviación de comercio, véase Frankel, Stein y Wei (1996).

<sup>3</sup>- Viner, J. (1950). *The customs union issue*. New York: Carnegie Endowment for International Peace.

y por consiguiente reducían el bienestar. La unión aduanera, por otro lado, reduciría o eliminaría las tarifas, beneficiando a los países participantes. Viner introdujo los conceptos de creación de comercio y desviación de comercio y mostró que de la unión aduanera puede resultar tanto aumento como reducción del bienestar, según los cambios producidos en el patrón comercial de los países miembros. En este caso, si el acuerdo comercial crea o desvía comercio.

La creación de comercio ocurre cuando la reducción de las tarifas permiten al socio comercial sustituir a la producción doméstica (de alto coste) por el producto importado (de bajo coste). Ello conlleva en aumento del bienestar. La desviación de comercio, por otro lado, ocurre cuando la eliminación o reducción de las tarifas desvían el comercio desde terceros países (bajo coste) hacia un país miembro (alto coste). Según Viner, la desviación puede superar la creación de comercio y si esto ocurre la unión aduanera reducirá el bienestar mundial <sup>(4)</sup>.

Sin embargo, medir y analizar los efectos de un ACR no es una tarea sencilla. En primer lugar, porque la unión aduanera no tiene necesariamente que reducir el bienestar <sup>(5)</sup> y en segundo, porque los flujos de comercio entre dos países fluctúan, no sólo en respuesta al acuerdo comercial establecido entre ellos, sino también, como resultado de los ciclos de negocios en cada país, el cambio en el nivel de los precios, las políticas comerciales con respecto a terceros países y el desarrollo global del comercio.

Por lo mencionado anterior no existe actualmente un consenso sobre cómo una conformación regional puede afectar a los países miembros. Autores como Bhagwati (1994) creen que tales conformaciones son perjudiciales para el comercio global porque la discriminación de tarifas, además de contrariar al principio de la Nación Más Favorecida, genera desviación de comercio. Otros, como Krugman (1995) creen que dichos arreglos contribuyen a un comercio más libre entre los países, siendo probables de beneficiar a los países miembros, mientras autores como Soloaga y Winters (1999) afirman que no se puede determinar con exactitud cómo las nuevas conformaciones regionales afectan a los países miembros y no miembros.

A pesar de los principios restrictivos de la teoría vineriana, la base para los estudios de los efectos de los ACR suele ser la verificación de la existencia de creación y desviación de

---

<sup>4</sup>- Viner anticipó algunos estudios posteriores (por ejemplo, Lipsey y Lancaster (1956) y Lipsey (1960)) sobre la naturaleza “segunda mejor” (second best) de la unión aduanera. La mejor situación (first best) sería la existencia del comercio completamente libre, lo que no se verifica.

<sup>5</sup>- Véase, Lipsey (1957).

comercio en el área integrada. Estos estudios se centran principalmente en tres aspectos: i) análisis de la participación del comercio intraregional en el comercio total, antes y después del ACP <sup>(6)</sup>; ii) utilización de métodos que permiten comprobar cual hubiera sido el aumento del comercio si no existiera el ACR <sup>(7)</sup> y iii) utilización de modelos específicos para intuir qué efectos podrían ocurrir en el área integrada a partir de la formación de un ACR.<sup>(8)</sup>

Este artículo pretende verificar algunos de los efectos de la formación del MERCOSUR a través del análisis del comportamiento de los flujos comerciales bilaterales en categorías desagregadas, antes y después de la formación del bloque. Se espera poder averiguar si hay grupos (entre los seleccionados para el estudio) cuyo comportamiento comercial evidencian la desviación de comercio. Se pretende que los resultados permitan una mejor comprensión de cómo la liberalización comercial ha influido en el patrón comercial de los países miembros del MERCOSUR

## **2- El Mercado Común del Sur (MERCOSUR)**

El MERCOSUR fue formado en 1991 por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. La constitución del bloque es un resultado del nuevo conjunto de factores que han caracterizado a la integración económica latinoamericana en las últimas décadas, como la superación de los conflictos diplomáticos que existieron entre Brasil y Argentina a finales de la década de los 70. Ello constituyó la base para la firma del Tratado de Asunción, a través del cual se creó el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) <sup>(9)</sup>.

El bloque constituye, tanto del punto de vista económico como en materia de comercio exterior, el acontecimiento de mayor importancia para la región en las últimas décadas <sup>(10)</sup>. La armonización de las políticas, a su vez, ha avanzado más que en cualquier otro esquema de

---

<sup>6</sup>- Véase, por ejemplo: Krueger (1999).

<sup>7</sup>- Para estos análisis se suelen utilizar el Modelo de Gravedad. Véase, entre otros, Frankel y Wei (1996), Frankel (1997, 1998), Oguledo (1994).

<sup>8</sup>- Se suelen utilizar los modelos de equilibrio general para estos análisis. Véase, por ejemplo, Diao y Somwaru (2000) y Deardorff y Stern (1994).

<sup>9</sup>- Para una descripción del proceso de formación del MERCOSUR, véase, entre otros, Caramuti, O. S. et al. (1998) y Casella (1996).

<sup>10</sup>- Para una evaluación del desempeño del MERCOSUR, desde el punto de vista histórico puede consultarse, por ejemplo, Bouzas (2001). Para un análisis de los efectos de la formación del bloque en términos de creación y desviación de comercio, véase, entre otros, Nagarajan (2000) y Yeats (1998).

integración de la región. Las iniciativas políticas de los gobiernos de los países miembros han contribuido a la consolidación de sus directrices económicas, lo que ha permitido responder a las nuevas tendencias de regionalización de la economía

El Tratado de Asunción deja explícito la voluntad de conformar un mercado común y establece como metas básicas: i) crear un programa de liberalización comercial, que consista en reducciones tarifarias progresivas, lineales y automáticas, acompañadas de la eliminación de las barreras no tarifarias; ii) establecer un arancel externo común (AEC) y adoptar una política comercial común con relación a terceros Estados, y iii) lograr la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes.

Después de la formación del MERCOSUR la zona ha experimentado una sustancial reducción tarifaria comparado con las existentes en los países miembros en la década de los 80 <sup>(11)</sup>. No solamente las restricciones a las importaciones han sido reducidas, sino también los subsidios. La estrategia de liberalización del comercio consistió en el establecimiento de un “período transición” <sup>(12)</sup> que vigoró entre 1991 y 1994 en el cual se creó el Programa de Liberalización Comercial, consistente en la reducción lineal de los aranceles que gravaban el comercio dentro de la zona.

A partir de la formación de la unión aduanera en 1995 fueron eliminadas todas las restricciones arancelarias y trabas no arancelarias a la circulación de los bienes originarios del MERCOSUR y creado un Arancel Externo Común (AEC) para el resto del mundo, en el cual se encuentra casi el 85% del total de los productos. En el restante 15% se encuentran los bienes sujetos al Régimen de Excepciones del AEC, los bienes sujetos al Régimen de Adecuación Final, los bienes de capital, informática y telecomunicaciones, y los bienes sujetos a políticas comerciales especiales. En este último apartado se encuentran comprendidas las industrias azucarera, textil y automotriz.

Como un resultado de la liberalización comercial las economías del bloque pasaron a estar más abiertas y a experimentar a la mayor competencia en sus mercados domésticos <sup>(13)</sup>. En este contexto, no solo el comercio total intraregional aumentó rápidamente, sino también las transacciones comerciales con terceros países.

---

<sup>11</sup>- Véase, Olarreaga y Soloaga (1997).

<sup>12</sup>- En este período se creó la estructura institucional provisional del MERCOSUR, la que fue reemplazada por su estructura definitiva a través de la creación de la Unión Aduanera, en 1995. Para un análisis del período de transición, véase Laird (1998).

<sup>13</sup>- Véase, Bouzas (1999).

El comercio Argentina-Brasil, por ejemplo, ha presentado un cambio muy significativo a partir de la formación del MERCOSUR. A finales de la década de los 90, el 30% de todas las exportaciones argentinas fueron destinadas a Brasil <sup>(14)</sup>. Comparado con la década anterior, representó un aumento del flujo de comercio hacia Brasil en más de seis veces. Las exportaciones brasileñas a Argentina no superaban el 5% del total hasta la formación del MERCOSUR. En 1999, Brasil exportaba el 13% del total a Argentina.

El estrechamiento de las relaciones comerciales entre Brasil y Argentina ha influenciado la participación de Paraguay y Uruguay en el comercio intrazona. A partir de la constitución del bloque esta posición se ha consolidado y conllevado un incremento significativo de dicho comercio. Los dos miembros más pequeños del bloque actualmente comercian en torno al 60% del total (exportaciones e importaciones) con Brasil y Argentina.

Respecto del comercio con el resto del mundo, hay evidencias que antes de la entrada en vigor de las primeras liberalizaciones, el MERCOSUR comercializaba mucho menos con el exterior. En 1991, Argentina exportó aproximadamente 10.000 millones de dólares en total y en 2000 ese valor superó los 18.000 millones. Por el lado de las importaciones desde el RDM, la diferencia es más acentuada: en 1991, Argentina importó casi 6.000 millones de dólares mientras que en 2000 el valor importado alcanzó casi los 20.000 millones, lo que representó un aumento por encima del 300%.

Las exportaciones e importaciones brasileñas al RDM, que en 1991 estuvieron alrededor de 30.000 y 20.000 millones de dólares respectivamente, pasaron, en el año 2000, a casi 50.000 millones.

Paraguay y Uruguay, aunque con cifras menores para el comercio intra-MERCOSUR y con el resto del mundo, presentaron significativos aumentos a partir de la creación del bloque. En el año 2000, las exportaciones paraguayas a países no miembros presentaron un aumento de casi el 200% con relación al valor exportado en 1980. Las importaciones, por su vez, aumentaron en aproximadamente el 500%. Las exportaciones, así como las importaciones uruguayas presentaron en el 2000, un aumento del 200% con relación a las cifras de 1980.

---

<sup>14</sup>- Este párrafo y los siguientes en este apartado se basan en los datos de: *Direction of Trade Statistics Yearbook* (2001) – Fondo Monetario Internacional.

### **3 - Datos y metodología**

Los datos utilizados para analizar la evolución del comercio exterior del MERCOSUR a nivel intra y extraregional proceden de *Statistics Canada* y corresponden al período 1980-1997. Se seleccionan siete categorías dentro de las secciones CUCI – 0 a 9, a nivel de cuatro dígitos (véase anexos, cuadro 1), según su participación anual en la lista de bienes exportados por cada país <sup>(15)</sup>. Para cada categoría seleccionada se tienen las exportaciones bilaterales, así como el mercado total del producto considerado. El método utilizado para tratar estas informaciones puede ser ilustrado de la siguiente manera:

Considerándose un país X y un bien Y, se tomó el valor de las exportaciones de Y realizadas por X a cada uno de los socios comerciales, y también el valor total exportado al RDM (mercado total de Y). Se calculó entonces el valor correspondiente a las exportaciones que cada país miembro del MERCOSUR destinó al bloque y al RDM, para las siete categorías consideradas.

A continuación se verifica la existencia de cambios en los patrones comerciales, para el comercio intra-MERCOSUR y para el comercio del MERCOSUR con el RDM. Se pretende examinar las informaciones sobre dichos flujos de comercio para comprobar si, dentro de un determinado grupo de bienes, habría casos en los cuales el comercio intra-bloque ha aumentado mientras se registran caídas de las exportaciones para fuera de la unión. Para ello se procede al análisis de la “participación” y de la “diferencia” en los flujos comerciales.

Si se verifica que hay un aumento significativo de la participación del comercio intraregional en el flujo total de las exportaciones, seguido de reducciones de las exportaciones al RDM, cabría suponer la existencia de desviación de comercio. Es decir, en el contexto de rápido crecimiento del volumen total de comercio, podría haber ocurrido un significativo desplazamiento del comercio desde el RDM hacia el MERCOSUR.

Para el análisis de la “diferencia” se calcula el promedio del porcentaje exportado al RDM en el período de 1980-1991 (período anterior a la formación del MERCOSUR), en cada una de las categorías seleccionadas. Este promedio será utilizado como valor de referencia para estimar las exportaciones de las mismas categorías en los años 1993, 1995 y 1997. El contraste entre las exportaciones estimadas y las efectivamente realizadas será la “diferencia” de las exportaciones de cada categoría.

---

<sup>15</sup>- Según la definición de la CEPAL: Economic survey of Latin America and the Caribbean.

## **4 – Análisis de la evolución del comercio en las categorías seleccionadas**

### **4.1 - La evolución del comercio total, en los grupos seleccionados**

Al analizarse las informaciones referentes al comercio a nivel desagregado para cada miembro del MERCOSUR, se constata claramente que las exportaciones totales de todas las categorías fueron en aumento desde 1980 hasta 1997 (véase *Statistics Canada - World Trade Analyser*). Esta tendencia se manifestó en los cuatro miembros del MERCOSUR. Paraguay y Uruguay, aunque presentasen niveles de comercio más reducidos que Brasil y Argentina, también aumentaron el total exportado de los bienes seleccionados.

Las divisiones CUCI más importantes, entre las siete seleccionadas en la lista de las exportaciones argentinas, fueron 0813 (tortas de semillas oleaginosas), cuyas exportaciones sumaron en 1997 alrededor de 2,5 billones de dólares. Dichas exportaciones fueron seguidas de 3330 (aceites de petróleos crudos y aceites crudos obtenidos de minerales bituminosos) y, aunque el país no haya registrado el comercio para este bien hasta el año 1984, llegó al final del período con más de 2,0 billones de dólares en exportaciones del producto. El desempeño de dichos sectores confirma el patrón de especialización productiva en Argentina, después de la formación del bloque, que se centra principalmente en petróleo, en la industria automotriz y en los productos agrarios.

Brasil presentó un dato interesante: de los siete principales bienes exportados, tres de ellos pertenecen al sector automotor, seguidos del sector de calzados y del sector agrícola. Todas las categorías exportaron en 1997 alrededor de 3,0 billones de dólares. Ello está en acuerdo con el patrón de las exportaciones brasileñas, que se concentran en los bienes manufacturados y semimanufacturados.

En 1997, Paraguay exportó básicamente soja (2222) y algodón (263A). El valor total exportado de estas dos categorías correspondió aproximadamente a 200 y 300 millones de dólares, respectivamente. Las dos principales categorías exportadas por Uruguay en 1997 fueron 0111 (carne de ganado vacuno) y 6522 (tejidos). La primera registró casi 400 millones de dólares y la segunda, aproximadamente 230 millones. Estos dos países tienen tradicionalmente el grueso de sus exportaciones concentradas en el sector agrario.

## 4.2 - El comportamiento del comercio intraregional, en los grupos seleccionados

Analizándose las exportaciones intraregionales (véase anexos, cuadro 2) se verifica que, en general, las exportaciones de las siete divisiones CUCI seleccionadas para cada uno de los países presentaron una tendencia creciente para el comercio bilateral en el período estudiado.

Las exportaciones de Argentina a Brasil, excepto por la división 2222, en la cual el país no exportó a Brasil en los últimos tres años considerados en la muestra, todos los demás bienes presentaron un incremento en el volumen exportado. Se verifica que CUCI 263A y 3330 fueron los principales productos exportados por Argentina a Brasil, dentro de las siete categorías, en 1997. Es interesante notar que Argentina apenas exportó estos bienes a Brasil durante la década de los 80.

Algunas exportaciones a Brasil han caído, pero en general, todos los demás bienes han aumentado su flujo en dirección al mercado brasileño. El comercio de Argentina con Uruguay es más activo que con Paraguay, pero todavía reducido con ambos países. La exportación de la división 3330 consiste en la más significativa entre de las exportaciones a Paraguay y Uruguay.

Las exportaciones brasileñas a Argentina aumentaron en todas las categorías seleccionadas durante el período considerado, excepto los de tortas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal (excepto las borras), que Brasil no comercializó con este país. Los automóviles para pasajeros, incluyéndose los vehículos destinados al transporte tanto de pasajeros como de carga (CUCI 7810) y vehículos automotores para el transporte de mercancías o materiales (CUCI 7821) constituyeron los dos bienes más importantes entre los siete seleccionados.

En 1997, Brasil exportó a Argentina más de 700 millones de dólares en vehículos y aproximadamente 550 millones en piezas para vehículos. Estos bienes son también los dos más importantes dentro de las exportaciones a Paraguay y Uruguay. Las exportaciones paraguayas y uruguayas a Brasil y a Argentina consisten básicamente de vehículos automotores para el transporte de mercancías o materiales (2483).

### **4.3 - Análisis de la “participación” y de la “diferencia” en las exportaciones intraregionales y con el RDM**

Hasta este punto, se ha demostrado que se ha producido un crecimiento significativo del comercio tanto intra como extrazona, desde la formación del MERCOSUR. Sin embargo, interesa saber si dicho crecimiento ha sido proporcionalmente mayor en dirección a los países miembros que al RDM. Para comparar la evolución de las exportaciones intraregionales con los flujos de comercio al RDM, se calculó la participación del comercio intrazona en las exportaciones totales (véase anexos, cuadro 3).

Cuando se analiza la evolución de las exportaciones de Argentina al MERCOSUR se verifica que los porcentajes exportados de todas las categorías seleccionadas aumentaron en el período estudiado (1980-1997), aunque durante la década de los 80 dichos aumentos oscilaron debido a los cambios en las políticas sectoriales, a la imposición de restricciones cuantitativas y a las variaciones en las tasas de cambios, entre otros factores.

Las exportaciones brasileñas al bloque siguieron un patrón similar al de Argentina, a lo largo de la década de los 90. Excepto por la categoría 0813, que el país exportó solamente al RDM, todos los demás bienes aumentaron su participación en las exportaciones intra-bloque. Es interesante notar que la exportación de la división 7821 aumentó su participación en el comercio intraregional del 26% en 1993, a aproximadamente el 54% del total, en 1997. Las ventas de la categoría 7139 también contaron con un aumento de 9 puntos porcentuales en 1997, relativo a su participación en 1993.

El análisis para Paraguay presenta algunos puntos característicos. Primero, durante todo el período estudiado, el total exportado de energía eléctrica (3510) se destinó a los países miembros del bloque, más específicamente a Argentina, ya que el país no exportó el producto a Brasil o a Uruguay durante este período. En 1991, éste fue el único bien exportado, porque el país no registró comercio extraregional en ninguna de las demás categorías seleccionadas, las cuales presentaron aumento en la participación intrazona, o reducciones sin gran importancia en los años siguientes.

Respecto a Uruguay, los acontecimientos más significativos del comercio en dirección al bloque se registraron en la categoría 0111 (carne de ganado bovino fresca), que aumentó en 22% desde principios de la década de los 90 hasta el año 1997. La división 8451 (jerséis,

suéteres, etc.) aumentó sus exportaciones al MERCOSUR en el 75%. De la misma manera, la división 6542 (tejidos) aumentó aproximadamente el 35%.

A partir de los datos obtenidos en esta sección se pudo verificar que para los cuatro miembros hay un significativo aumento del comercio en algunos sectores en lo que respecta al comercio con el MERCOSUR, lo que lleva a sospechar que estos países podrían estar sufriendo desviación de comercio en las categorías consideradas.

Sin embargo, es necesario verificar si, aliado al aumento del comercio intrazona, ocurrió, simultáneamente, la reducción de las exportaciones de dichos bienes a terceros países. Para ello se calcula el promedio de las exportaciones al resto del mundo en el período 1980-1991 (véase anexos, cuadro 4) y en seguida se aplica tal promedio a las exportaciones totales en los años de 1993, 1995 y 1997 (anexos, cuadro 5), para verificar cuales habrían sido las exportaciones al RDM si dicho promedio hubiera permanecido constante. Utilizándose el resultado de ese número y substrayéndose las exportaciones efectivas al RDM se puede verificar la tendencia o la “diferencia” en el comercio, y así inferir si el aumento del flujo de comercio intraregional ocurrió a expensas del comercio con el resto del mundo, provocando desviación de comercio.

En primer lugar se verificó la “diferencia” en relación con las exportaciones al RDM en cada uno de los bienes exportados por Argentina. Aquí emerge un nuevo patrón: las categorías 0813, 263A, 3330 y 4249 perdieron importancia en el mercado extrazona, mostrándose que el cambio aumentó significativamente desde 1993 a 1997. Por lo tanto se puede decir que las exportaciones que en los años 80 y en el inicio de la década de los 90 se destinaban a terceros países, fueron desplazadas hacia el MERCOSUR.

Las exportaciones extraregionales de cinco de los siete bienes seleccionados en el análisis para Brasil (0711, 7139, 7810, 7821 y 8510) hubieran sido mayores que lo fueron en los años 1993, 1995 y 1997, si el promedio de las exportaciones brasileñas al RDM hubiera permanecido constante (anexos, cuadro 5.2). El aumento del comercio especialmente con Argentina, en función de la mejora en las condiciones de comercio y en las relaciones políticas entre los dos países puede haber provocado ese desplazamiento del comercio. Por otro lado, hay que resaltar que el comercio intraregional partió de niveles muy bajos durante los años 80, y que ésta sea probablemente la razón más fuerte para que el desplazamiento del comercio en los años 90 aparente ser más significativo.

Paraguay perdió participación el mercado mundial solamente para el bien 4232 y 263A, en los tres años considerados. En 1995 y 1997 para 2222, y el bien 1211 en 1995, pero una merma apenas importante. Uruguay a su vez perdió mercado en los tres años consecutivos en los bienes 6542 y 8483. En los demás bienes hubieron pérdidas y ganancias pero no muy pronunciadas.

## **5 - Conclusiones**

Los resultados muestran que la liberalización comercial ha estimulado en gran medida el comercio de cada uno de los países miembros del MERCOSUR, pero no hay evidencias de que las condiciones preferenciales generadas al comercio intra-bloque hayan afectado sobremanera al comercio con el resto del mundo. La apertura multilateral de las economías del bloque han favorecido, además del comercio intraregional, a las importaciones desde terceros países.

Los flujos de comercio de algunas de las categorías seleccionadas (como el sector automotor) de hecho muestran que las exportaciones intraregionales estaban creciendo rápidamente, aumentando más que las exportaciones al resto del mundo (RDM). Sin embargo, tal comprobación no sostiene la hipótesis de que existe desviación de comercio en el MERCOSUR, en su conjunto. Los resultados obtenidos en este estudio muestran la situación del sector automotor, por ejemplo, cuando el mismo era controlado por las políticas nacionales de cada miembro y apenas regulado por las normas del MERCOSUR. Por lo tanto, es poco probable que el sistema de preferencias en el MERCOSUR haya afectado al comportamiento del sector en el período considerado en el análisis.

Cabe señalar que el MERCOSUR se encuentra todavía en el principio de un largo proceso, lo cual exige que muchos ajustes, especialmente en lo que respecta a la liberalización comercial en sectores importantes como vehículos, textiles y azúcar. No obstante, el bloque ha logrado estimular el comercio entre sus y constituye el ejemplo más significativo de un proceso de integración económica incluyendo a países en desarrollo.

## 6 - anexos

**CUADRO 1 - Las categorías CUCI seleccionadas**

CUCI	DESCRIPCIÓN
<b>ARGENTINA</b>	
0585 <sup>(1)</sup>	Zumos de frutas (incluyéndose el mosto) y zumos de legumbres, con o sin adición de azúcar, sin fermentar ni contener licores.
0813	Tortas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal (excepto las borras).
2222	Soja.
263A	Algodón.
3330	Aceites de petróleos crudos y aceites crudos obtenidos de minerales bituminosos.
4232	Aceite de soja.
4249	Grasas de origen vegetal, no especificadas.
<b>BRASIL</b>	
0711	Café sin tostar o tostado, con o sin cafeína; cáscara y cascarilla de café; sucedáneos de café que contengan café en alguna proporción.
0813	Tortas de semillas oleaginosas y otros residuos de aceite vegetal (excepto las borras).
2815	Mineral de hierro y sus concentrados, no aglomerados.
7139	Piezas para motores de combustión interna, de émbolo, de los subgrupos 713.2, 713.3, y 713.8.
7810	Automóviles para pasajeros, incluyéndose los vehículos destinados al transporte tanto de pasajeros como de carga.
7821	Vehículos automotores para el transporte de mercancías o materiales.
8510	Calzados.
<b>PARAGUAY</b>	
1211	Tabaco, sin desarmar.
2222	Soja.
2483	Madera de especie no conífera, serrada, cepillada, con lengüetas, machihembradas, etc.
263 <sup>a</sup>	Algodón.
3510	Corriente eléctrica.
4232	Aceite de soja.
5123	Fenoles y fenoles-alcoholes y sus derivados halogenados, sulfenados, nitrados o nitrosados.
<b>URUGUAY</b>	
0111	Carne de ganado bovino fresca, refrigerada o congelada.
0422	Arroz medio molido o totalmente molido, pulido, o glaseado o no.
611 <sup>A</sup>	Cuero, cueros curtidos no especificados.
6512	hilados de lana o pelo animal (incluso mechales peinadas).
6542	Tejidos con un contenido en peso de lana de ovino o de pelo fino de animal de un 85% o más (excepto tejidos aterciopelados y de oruga).
8451	Jerséis, suéteres, monos, conjuntos, chalecos y similares.
8483	Prendas de vestir ( excepto sombreros y tocados) y otras confecciones de peletería; peletería facticia y sus artículos, n.e.p.

Fuente: Elaboración propia, con base en Statistics Canada – The World Trade Analyser.

<sup>(1)</sup> Las categorías no están descritas por orden de importancia según su participación en las exportaciones totales.

## CUADRO 2 – Exportaciones totales intra y extra-MERCOSUR: CUCI-4

### CUADRO 2.1.1 – ARGENTINA: Exportaciones intraregionales

Año \ CUCI	0585	0813	2222	263A	3330	4232	4249
1980	85	25	73430	3831	0	13465	18063
1981	0	778	76965	302	0	0	16240
1982	24	1306	119370	604	0	7321	14411
1983	0	199	487	1197	0	25872	12257
1984	106	81	36991	1401	0	62287	12833
1985	56	82	389	2306	2541	60057	14126
1986	692	446	887	2398	19714	39706	8366
1987	2800	1150	291	1897	0	12741	6740
1988	289	307	0	7416	0	27211	14896
1989	1164	280	53	7497	0	12231	23605
1990	1622	655	2340	8252	3933	4605	21283
1991	702	996	57807	9428	18979	24175	22805
1992	851	1705	52229	20121	81823	17038	25310
1993	596	4726	321	15318	417280	36414	33743
1994	1530	5464	14490	103673	569596	112060	36719
1995	8251	8251	8251	8251	8251	8251	8251
1996	4708	16200	362	214722	1081811	39216	80926
1997	4625	32328	148	271010	980013	33086	88785

Fuente: Elaboración propia.

Notas: Se utilizaron las exportaciones totales e intraregionales de cada división. Valores en miles de dólares

### CUADRO 2.1.2 – ARGENTINA: Exportaciones extraregionales

Año \ CUCI	0585	0813	2222	263A	3330	4232	4249
1980	44185	335965	590485	138196	0	41135	255575
1981	50157	315180	544858	34214	0	33983	187448
1982	52457	385565	345742	77195	0	71590	238667
1983	40559	602114	286705	9689	0	117660	288891
1984	43331	704547	859570	70576	0	286140	487109
1985	47280	506760	638110	81242	69545	271810	601078
1986	55636	835689	540477	2173	984	201470	385694
1987	81631	894109	281533	9719	11401	229581	248551
1988	84821	1471041	555408	134257	17541	392090	431787
1989	93346	1253693	118437	87883	37575	347624	441348
1990	130171	1097519	698587	170578	134303	435338	609239
1991	138972	1167000	904813	205724	117380	524866	625544
1992	205174	1506573	640698	63221	245616	537708	512689
1993	92997	1437415	540570	12681	137681	587169	358485
1994	92262	1367597	720128	87881	619549	780146	554275
1995	219870	1260291	563289	396647	923462	876007	1017357
1996	274967	2412926	584751	328005	1386998	882569	880509
1997	255410	2397951	142990	81998	1287374	1042262	1028388

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 2.2.1 – BRASIL: Exportaciones intraregionales

CUCI Año	0711	0813	2815	7139	7810	7821	8510
1980	59749	0	22453	20203	59111	62551	7374
1981	45756	0	28169	20026	75452	69477	7313
1982	42425	109	27822	7713	15147	14107	4089
1983	28909	0	22332	10529	17447	2560	4731
1984	35830	100	41528	9350	14091	5826	449
1985	24803	0	24754	8788	14390	5485	569
1986	51092	0	43440	17213	26065	11878	7927
1987	28829	63	38382	18592	50226	35171	3469
1988	17115	0	49712	23196	44511	42470	5528
1989	12629	0	60635	17238	41935	48913	403
1990	15205	0	44775	25476	41819	32859	567
1991	30665	0	39199	49201	63453	42934	3679
1992	32333	0	35598	127338	179171	184941	16969
1993	40380	87	43906	153829	491436	193005	25015
1994	74220	0	41225	168351	379288	343498	23493
1995	100675	0	49549	193305	303074	213088	28794
1996	87910	0	62559	271744	80433	367430	66795
1997	98963	0	46770	329228	246564	674753	66590

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 2.2.2 – BRASIL: Exportaciones extraregionales

CUCI Año	0711	0813	2815	7139	7810	7821	8510
1980	2660967	1636161	649634	335683	289393	337210	416133
1981	1616593	2381161	721466	355501	509880	447652	603316
1982	2033534	1865877	744532	329590	489155	369775	548524
1983	3138003	3060908	715225	426232	459445	292866	927087
1984	2677444	1465342	1495945	528802	338532	159320	1056649
1985	2624776	1318569	699809	662244	553048	398764	1001362
1986	2303545	1478668	532285	580801	364931	319108	1082355
1987	2185188	1639111	481357	645308	964478	616342	1198098
1988	2186683	2188884	556533	860219	865191	796326	1283826
1989	1749210	2253203	1552499	935596	689618	846923	1337921
1990	1198014	1754291	1771388	927144	404180	512634	1191958
1991	1459199	1505862	1870916	813483	295100	486232	1256756
1992	1028372	1809707	1803423	689925	605685	653401	1509540
1993	1100032	2016808	1643839	673949	121654	540420	1935019
1994	2331276	2176880	1599376	734769	186193	571178	1614073
1995	2080275	2218986	1812786	791268	182099	558147	1492758
1996	1799165	3034704	1851148	832390	582816	414525	1616532
1997	2842002	2883744	1944435	858839	1291194	580076	1543897

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 2.3.1 – PARAGUAY: Exportaciones intraregionales**

<b>Año</b>	<b>CUCI</b>	<b>1211</b>	<b>2222</b>	<b>2483</b>	<b>263A</b>	<b>3510</b>	<b>4232</b>	<b>5513</b>
1980		95	0	87050	36428	206	1582	10963
1981		115	0	22730	43672	567	0	3823
1982		39	0	27654	6529	963	1744	2305
1983		92	0	14269	10331	19	957	802
1984		137	0	17959	20533	0	1430	1239
1985		63	34681	7459	27931	0	0	2901
1986		22	14071	15115	70661	0	2851	2273
1987		389	0	21077	49875	2149	3774	2842
1988		729	0	19305	205325	4520	4070	4319
1989		0	1059	19118	229948	3170	0	13570
1990		334	10777	23010	176962	4695	477	13041
1991		0	0	0	0	3258	0	0
1992		316	3441	25532	128670	1270	31125	5813
1993		104	7849	27306	161876	1503	28904	2748
1994		56	58112	30439	142902	997	41574	2880
1995		405	116308	16848	175314	66827	51528	1629
1996		747	173701	37692	170091	106127	60603	1594
1997		226	226003	39620	75965	176049	49385	1677

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 2.3.2 – PARAGUAY: Exportaciones extraregionales**

<b>Año</b>	<b>CUCI</b>	<b>1211</b>	<b>2222</b>	<b>2483</b>	<b>263A</b>	<b>3510</b>	<b>4232</b>	<b>5513</b>
1980		2861	0	8859	177078	0	23394	8993
1981		814	0	2173	100730	0	8497	3892
1982		888	0	2370	134763	0	10908	1662
1983		1752	0	1948	88723	0	13954	1194
1984		2018	0	1091	124298	0	15238	2309
1985		867	68400	799	128446	0	1751	3826
1986		1270	36600	1069	26185	0	73	2984
1987		10294	22	1940	66671	0	5910	3607
1988		11479	0	4873	237271	0	20944	5544
1989		484	360034	8214	98713	0	4189	4405
1990		1252	231131	9148	184925	0	1985	5217
1991		0	0	0	0	0	0	0
1992		2366	107696	18577	88991	0	1618	7257
1993		2581	151664	18043	4054	0	3999	4608
1994		2015	147523	20782	22555	0	12587	6627
1995		2882	90113	13429	101681	0	0	5300
1996		6238	102704	28761	37525	0	728	11382
1997		4037	262546	30869	2601	0	738	7448

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 2.4.1 – URUGUAY: Exportaciones intraregionales

Año \ CUCI	0111	0422	611A	6512	6542	8451	8483
1980	84146	12834	442	1821	1799	0	331
1981	79018	326	1909	1091	831	0	193
1982	28753	0	6461	2298	3283	5	173
1983	21806	22297	6637	1606	932	162	24
1984	23775	0	19539	4100	604	0	21
1985	37936	23293	4004	2633	1383	75	35
1986	66401	61876	14403	0	2087	898	70
1987	26781	17661	16852	3568	2270	3200	106
1988	10482	23696	12578	70	2543	5928	28
1989	42898	36123	30261	1016	4906	13648	337
1990	98161	86311	14502	1327	5643	10520	438
1991	22116	107790	6563	566	6189	10826	475
1992	15710	70273	7803	7564	6131	2775	530
1993	7842	79524	8046	6407	8192	2544	1340
1994	37920	93499	9213	7030	13546	4842	2622
1995	40903	81886	8566	11574	16285	13354	2158
1996	127899	116980	9720	9128	18059	10030	4244
1997	107102	14282	12905	11896	29456	17828	1807

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 9.4.2 – URUGUAY: Exportaciones extraregionales

Año \ CUCI	0111	0422	611A	6512	6542	8451	8483
1980	84717	41481	42148	92670	18523	4068	51848
1981	153180	90234	50102	108390	21015	5204	40911
1982	157611	44855	67470	87112	17371	4885	28079
1983	210967	40371	64305	81768	19716	4889	23620
1984	117941	46555	78365	92185	23575	8494	24633
1985	72307	50749	60312	98287	21447	8781	24406
1986	1599808	1027	65099	123271	27147	19414	34854
1987	103008	25999	69239	142085	27632	18534	54973
1988	131297	21732	91681	902	31547	16428	45819
1989	154583	34565	92390	724	39220	17576	37208
1990	133810	11884	116825	119	45333	13402	41248
1991	123879	3124	115117	135	46234	14005	44996
1992	142286	23403	108922	216437	50819	18168	43971
1993	135242	35261	100110	166442	47243	14781	33005
1994	180087	39570	123485	181099	41773	11723	40098
1995	191024	50096	163607	201461	44117	3543	36854
1996	143350	61505	183288	250391	32807	7096	39845
1997	279299	183276	186907	221480	30138	2024	39423

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 3 - La evolución de las exportaciones intraregionales

#### CUADRO 3.1 – ARGENTINA

	0585	0813	2222 (%)	263A	3330	4232	4249
1980	0,19	0,01	11,06	2,70	0,00	24,66	6,60
1981	0,00	0,25	12,38	0,87	0,00	0,00	7,97
1982	0,05	0,34	25,66	0,78	0,00	9,28	5,69
1983	0,00	0,03	0,17	11,00	0,00	18,03	4,07
1984	0,24	0,01	4,13	1,95	0,00	17,88	2,57
1985	0,12	0,02	0,06	2,76	3,52	18,10	2,30
1986	1,23	0,05	0,16	52,46	95,25	16,46	2,12
1987	3,32	0,13	0,10	16,33	0,00	5,26	2,64
1988	0,34	0,02	0,00	5,23	0,00	6,49	3,33
1989	1,23	0,02	0,04	7,86	0,00	3,40	5,08
1990	1,23	0,06	0,33	4,61	2,85	1,05	3,38
1991	0,50	0,09	6,01	4,38	13,92	4,40	3,52
1992	0,41	0,11	7,54	24,14	24,99	3,07	4,70
1993	0,64	0,33	0,06	54,71	75,19	5,84	8,60
1994	1,63	0,40	1,97	54,12	47,90	12,56	6,21
1995	3,62	0,73	0,02	15,97	44,29	7,78	5,60
1996	1,68	0,67	0,06	39,56	43,82	4,25	8,42
1997	1,78	1,33	0,10	76,77	43,22	3,08	7,95

Fuente: Elaboración propia.

#### CUADRO 3.2 – BRASIL

	0711	0813	2815 (%)	7139	7810	7821	8510
1980	2,20	0,00	3,34	5,68	16,96	15,65	1,74
1981	2,75	0,00	3,76	5,33	12,89	13,44	1,20
1982	2,04	0,01	3,60	2,29	3,00	3,67	0,74
1983	0,91	0,00	3,03	2,41	3,66	0,87	0,51
1984	1,32	0,01	2,70	1,74	4,00	3,53	0,04
1985	0,94	0,00	3,42	1,31	2,54	1,36	0,06
1986	2,17	0,00	7,55	2,88	6,67	3,59	0,73
1987	1,30	0,00	7,38	2,80	4,95	5,40	0,29
1988	0,78	0,00	8,20	2,63	4,89	5,06	0,43
1989	0,72	0,00	3,76	1,81	5,73	5,46	0,03
1990	1,25	0,00	2,47	2,67	9,38	6,02	0,05
1991	2,06	0,00	2,05	5,70	17,70	8,11	0,29
1992	3,05	0,00	1,94	15,58	22,83	22,06	1,11
1993	3,54	0,00	2,60	18,58	80,16	26,32	1,28
1994	3,09	0,00	2,51	18,64	67,07	37,55	1,43
1995	4,62	0,00	2,66	19,63	62,47	27,63	1,89
1996	4,66	0,00	3,27	24,61	12,13	46,99	3,97
1997	3,36	0,00	2,35	27,71	16,03	53,77	4,13

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 3.3 – PARAGUAY

	1211	2222	2483 (%)	263A	3510	4232	5513
1980	3,2	0,0	90,8	17,1	100,0	6,3	54,9
1981	12,4	0,0	91,3	30,2	100,0	0,0	49,6
1982	4,2	0,0	92,1	4,6	100,0	13,8	58,1
1983	5,0	0,0	88,0	10,4	100,0	6,4	40,2
1984	6,4	0,0	94,3	14,2	0,0	8,6	34,9
1985	6,8	33,6	90,3	17,9	0,0	0,0	43,1
1986	1,7	27,8	93,4	73,0	0,0	97,5	43,2
1987	3,6	0,0	91,6	42,8	100,0	39,0	44,1
1988	6,0	0,0	79,8	46,4	100,0	16,3	43,8
1989	0,0	0,3	69,9	70,0	100,0	0,0	75,5
1990	21,1	4,5	71,6	48,9	100,0	19,4	71,4
1991	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
1992	11,8	3,1	57,9	59,1	100,0	95,1	44,5
1993	3,9	4,9	60,2	97,6	100,0	87,8	37,4
1994	2,7	28,3	59,4	86,4	100,0	76,8	30,3
1995	12,3	56,3	55,6	63,3	100,0	100,0	23,5
1996	10,7	62,8	56,7	81,9	100,0	98,8	12,3
1997	5,3	46,3	56,2	96,7	100,0	98,5	18,4

Fuente: Elaboración propia.

### CUADRO 3.4 – URUGUAY

	0111	0422	611A (%)	6512	6542	8451	8483
1980	49,8	23,6	1,0	1,9	8,9	0,0	0,6
1981	34,0	0,4	3,7	1,0	3,8	0,0	0,5
1982	15,4	0,0	8,7	2,6	15,9	0,1	0,6
1983	9,4	35,6	9,4	1,9	4,5	3,2	0,1
1984	16,8	0,0	20,0	4,3	2,5	0,0	0,1
1985	34,4	31,5	6,2	2,6	6,1	0,8	0,1
1986	4,0	98,4	18,1	0,0	7,1	4,4	0,2
1987	20,6	40,5	19,6	2,4	7,6	14,7	0,2
1988	7,4	52,2	12,1	7,2	7,5	26,5	0,1
1989	21,7	51,1	24,7	58,4	11,1	43,7	0,9
1990	42,3	87,9	11,0	91,8	11,1	44,0	1,1
1991	15,1	97,2	5,4	80,7	11,8	43,6	1,0
1992	9,9	75,0	6,7	3,4	10,8	13,3	1,2
1993	5,5	69,3	7,4	3,7	14,8	14,7	3,9
1994	17,4	70,3	6,9	3,7	24,5	29,2	6,1
1995	17,6	62,0	5,0	5,4	27,0	79,0	5,5
1996	47,2	65,5	5,0	3,5	35,5	58,6	9,6
1997	27,7	7,2	6,5	5,1	49,4	89,8	4,4

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 4 – promedio de las exportaciones del MERCOSUR al RDM (1980-1991)**

PAÍS	CUCI / VALOR						
Argentina	0585	0813	2222	263A	3330	4232	4249
	0,991	0,999	0,945	0,956	0,896	0,911	0,963
Brasil	0711	0813	2815	7139	7810	7821	8510
	0,985	1,000	0,964	0,970	0,931	0,937	0,996
Paraguay	1211	2222	2483	263A	3510	4232	5513
	0,944	0,920	0,134	0,609	0,000	0,864	0,429
Uruguay	0111	0422	611A	6512	6542	8451	8483
	0,849	0,513	0,872	0,976	0,913	0,750	0,995

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 5 - cálculo de la “diferencia” en relación con las exportaciones al RDM****CUADRO 5.1 – ARGENTINA**

CUCI Año		0585	0813	2222	263A	3330	4232	4249
1993	Exportación efectiva	92997	1437415	540570	12681	137681	587169	358485
	Exportación estimada	92782	1441191	511250	26779	497192	567883	377627
	Diferencia	215	-3776	29320	-14098	-359511	19286	-19142
1995	Exportación efectiva	219870	1260291	563289	396647	923462	876007	1017357
	Exportación estimada	226144	1268722	532509	451490	1485082	865056	1037550
	Diferencia	-6274	-8431	30780	-54843	-561620	10951	-20193
1997	Exportación efectiva	255410	2397951	142990	81998	1287374	1042262	1028388
	Exportación estimada	257782	2428679	135294	337628	2031360	979295	1075586
	Diferencia	-2372	-30728	7696	-255630	-743986	62967	-47198

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

## CUADRO 5.2 – BRASIL

CUCI Año		0711	0813	2815	7139	7810	7821	8510
1993	Exportación efectiva	1100032	2016808	1643839	673949	121654	540420	1935019
	Exportación estimada	1123323	2016871	1626607	803088	570578	687353	1952473
	Diferencia	-23291	-63	17232	-129139	-448924	-146933	-17454
1995	Exportación efectiva	2080275	2218986	1812786	791268	182099	558147	1492758
	Exportación estimada	2148268	2218959	1794873	955206	451531	722788	1515683
	Diferencia	-67993	27	17913	-163938	-269432	-164641	-22925
1997	Exportación efectiva	2842002	2883744	1944435	858839	1291194	580076	1543897
	Exportación estimada	2896894	2883709	1919074	1152630	1431130	1176003	1604274
	Diferencia	-54892	35	25361	-293791	-139936	-595927	-60377

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

## CUADRO 5.3 – PARAGUAY

CUCI Año		1211	2222	2483	263A	3510	4232	5513
1993	Exportación efectiva	2581	151664	18043	4054	0	3999	4608
	Exportación estimada	2535	146742	6073	101051	0	28413	3156
	Diferencia	46	4922	11970	-96997	0	-24414	1452
1995	Exportación efectiva	2882	90113	13429	101681	0	0	5300
	Exportación estimada	3103	189895	4055	168689	0	44496	2972
	Diferencia	-221	-99782	9374	-67008	0	-44496	2328
1997	Exportación efectiva	4037	262546	30869	2601	0	738	7448
	Exportación estimada	4024	449435	9440	47846	0	43283	3915
	Diferencia	13	-186889	21429	-45245	0	-42545	3533

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

**CUADRO 5.4 – URUGUAY**

CUCI		0111	0422	611A	6512	6542	8451	8483
Año								
1993	Exportación efectiva	135242	35261	100110	166442	47243	14781	33005
	Exportación estimada	121443	58845	94301	168752	50586	12991	34177
	Diferencia	13799	-23584	5809	-2310	-3343	1790	-1172
1995	Exportación efectiva	191024	50096	163607	201461	44117	3543	36854
	Exportación estimada	196849	67661	150117	207985	55119	12670	38821
	Diferencia	-5825	-17565	13490	-6524	-11002	-9127	-1967
1997	Exportación efectiva	279299	183276	186907	221480	30138	2024	39423
	Exportación estimada	327960	101279	174215	227844	54382	14886	41028
	Diferencia	-48661	81997	12692	-6364	-24244	-12862	-1605

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Valores en miles dólares.

## **7 - Bibliografía**

BHAGWATI, J. (1999). “Regionalism and multilateralism: An overview”. En: J. Bhagwati y A. Panagariya (editors). *Trading blocs: Alternative approaches to analyzing preferential trade agreements*. Cambridge: MIT Press, p. 3-32.

BHAGWATI, J.; PANAGARIYA, A.; GREENAWAY, D. (1998). “Trading preferentially: Theory and policy”. *The Economic Journal*, nº 108, p. 1128-1148.

BHAGWATI, J.; PANAGARIYA, A. (1996). “The economics of preferential trade agreements”. Washington, D.C.: AEI Press.

BHAGWATI, J. (1992). “Regionalism versus multilateralism”. World Bank and CEPR Conference on New Dimensions in Regional Integration. Washington: Session I, Paper 1.

- BOUZAS, R. (2001). "El MERCOSUR diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o *déjà vu*?" *Desarrollo Económico*, vol. 41, nº 162, p. 179-200 (julio-septiembre).
- BOUZAS, R. (1999). "MERCOSUR's external trade negotiations: Dealing with a congested agenda". En: *MERCOSUR: Regional integration, world markets*. R. Roett (editor). London: Lynne Rienner Publishers.
- CARAMUTI, O.S.; *et. al.* (1998). "MERCOSUR en el siglo XXI". Coordinación de: O.S. Caramuti. Buenos Aires: Ediciones Ciudad Argentina.
- CASELLA, P.B. (1996). "MERCOSUL: Exigências e perspectivas - Integração e consolidação do espaço econômico (1995 - 2001 - 2006)". São Paulo: Editora São Paulo.
- DEARDORFF, A.; STERN, R. (1994). "Multilateral trade negotiations and preferential trading arrangements". In A. Deardorff and R. Stern (editors). *Analytical and negotiating issues in the global trading system*, Ann Arbor. MI: The University of Michigan Press.
- DIAO, X.; SOMWARU, A.S. (2000). "An inquiry on general equilibrium effects of MERCOSUR: An intertemporal world model". *Journal of Policy Modeling*, vol. 22, nº 5, p. 557-588.
- Direction of Trade Statistics Yearbook (2001). Fondo Monetario Internacional.
- FRANKEL, J. (1998). (editor). "The regionalization of the world economy". Chicago: University of Chicago Press.
- FRANKEL, J. (1997). "Regional trading blocs in the world economic system". Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- FRANKEL, J.A; STEIN, A.; Wei, S. (1996). "Regional trading arrangements. Natural or supernatural". *The American Economic Review*, v. 86, n2, p. 52-56.
- KRUEGER, A.O. (1999). "Trade creation and trade diversion under NAFTA". Cambridge, NBER Working Papers Series, Working Paper nº 7429.
- KRUGMAN, P.R. (1995). "Increasing returns, imperfect competition and the positive theory of international trade". *Handbook of International Economics*, vol. 3, p. 1244-1276. G. Grossman y K. Rogoff (editors). Netherlands: Elsevier Science B.V.
- LAIRD, S. (1998). "MERCOSUR: Objectives and achievements". Washington, The World Bank, *Economics Notes*, Latin American and the Caribbean Region.
- LIPSEY R.G. (1957). "The theory of Customs Unions: Trade diversion and welfare". *Economica*, vol. xxiv, febrero, p. 40-46.

- NAGARAJAN, N. (2000). "La evidencia sobre el desvío de comercio en el MERCOSUR". *Integración y Comercio*, nº especial, INTAL.
- SOLOAGA, I.; WINTERS, A. (1999). "Regionalism in the nineties: What effects on trade?". Development Economic Group of the World Bank
- OGULEDO, V.I.; MACPHEE, C.R. (1994). "Gravity models: A reformulation and an application to discriminatory trade arrangements". *Applied Economics*, vol. 26, p. 107-120.
- OLARREAGA, M.; SOLOAGA, I. (1997). "Endogenous tariff formation: The case of MERCOSUR". Washington D.C.: The World Bank.
- Statistics Canada - The World Trade Analyser Database - COMTRADE. Computing in the Humanities and Social Sciences, University of Toronto.
- YEATS, A.J. (1998). "Does MERCOSUR's trade performance raise concerns about the effects of regional trading arrangements?". *World Bank Economic Review*, vol. 12, nº 1, Junio, p. 1-28.
- VINER, J. (1950). "The customs union issue". New York: Carnegie Endowment for International Peace.