

Innovación docente aplicada a la enseñanza de la Historia del Arte

Applying teaching innovation to History of Art learning

DIANA OLIVARES MARTÍNEZ

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8159-7213>

Universidad de Sevilla

Departamento de Historia del Arte

dolivares@us.es

Fecha de recepción: 19-11-2019

Fecha de aceptación:

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/9788447221912.106>

Pp.: 2374-2395



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0.)

Resumen

Esta publicación presenta una experiencia de mejora llevada a cabo en la asignatura *Historia de la Arquitectura y el arte* del Grado en Geografía y Gestión del Territorio. La propuesta radica en un cambio del modelo metodológico de enseñanza habitual, basado en la clase magistral de carácter teórico, hacia un nuevo modelo desarrollado a partir del aprendizaje por preguntas y/o problemas que favorece la participación del alumno.

Palabras clave: Historia del Arte, Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, docencia universitaria, experimentación docente universitaria.

Abstract

This paper shows an improvement experience carried out in the subject *Historia de la Arquitectura y el arte* from the Degree in Geografía y Gestión del Territorio. The proposal is based on a change in the usual methodological teaching pattern, which implied a theoretical master class, looking forward to a new pattern developed from learning by questions or problems that contributes to the student participation.

Keywords: History of Art, Degree in Geografía y Ordenación del Territorio, university teaching, experimentation on university teaching.



Descripción del contexto:

El Ciclo de Mejora en el aula (en adelante, CIMA) se ha aplicado en la asignatura de primer curso *Historia de la arquitectura y el arte* del Grado en Geografía y Gestión del Territorio. Se trata de una asignatura de Formación Básica que consta de 6 créditos teórico-prácticos y se imparte durante dos días en semana de 18 a 19:30. Si bien es un grupo poco numeroso con 25 estudiantes matriculados, la poca regularidad en la asistencia de los estudiantes a clase, motivada por ser la última asignatura del día, ha generado ciertos desajustes en la aplicación del CIMA. También ha dificultado su desarrollo la incorporación constante de nuevos alumnos matriculados al Grado durante todo el mes de octubre. El principal reto de esta asignatura, que consiste en una introducción a la Historia del Arte, es despertar el interés de los estudiantes por una materia generalmente percibida como ajena por los propios alumnos -con escasos conocimientos sobre la misma- con relación al resto de plan de estudios de su Grado.

Diseño previo del CIMA

El CIMA fue diseñado para aplicarse entre los días 24 de octubre y 13 de noviembre de 2019. Debido a que las clases tienen una duración de 90 minutos, planifiqué seis sesiones de aplicación hasta sumar un total de 9 horas. En ese tiempo pretendí abordar los siguientes temas: Roma (tema 4), Arte paleocristiano y bizantino (tema 5) y Arte prerrománico y románico (tema 6). La pregunta que pretendía dotar de unidad a estos contenidos del CIMA, que se plantearía a los estudiantes en la primera sesión, fue la siguiente: ¿qué relación hay entre el arte romano y el románico?



Mapa de contenidos

Como parte del diseño del CIMA, elaboré un mapa de contenidos organizado en torno a tres grandes preguntas o problemas en el que predominan los contenidos conceptuales, si bien también se indican los procedimientos intelectuales y los contenidos relativos a actitudes o valores. Su realización me ha permitido reflexionar sobre cuáles eran los contenidos esenciales y también cuál era la relación que podía establecerse entre ellos.

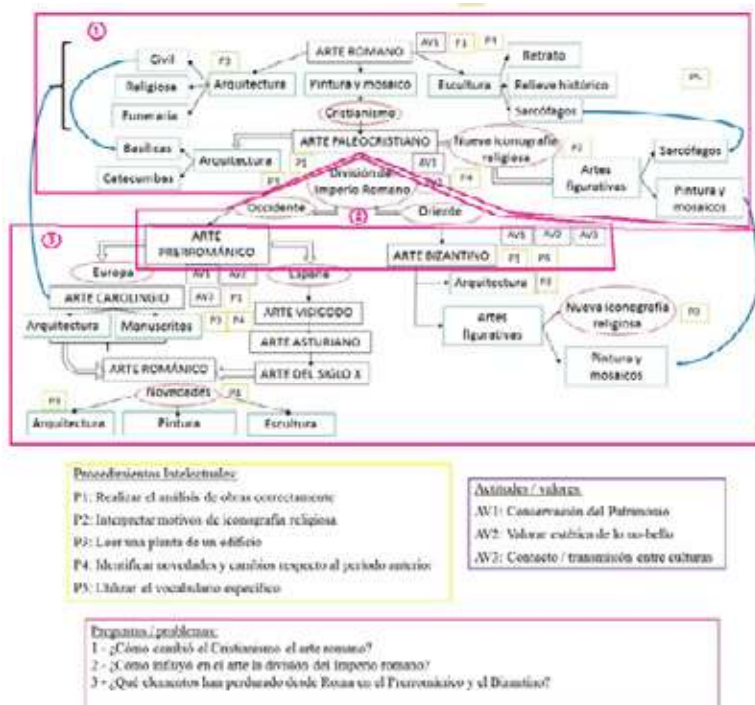


Figura 1. Mapa de contenidos

Modelo metodológico posible y secuencia de actividades

Pese a que inicialmente pensé que el modelo metodológico posible más apropiado para mí como docente y para alumnos con pocos conocimientos iniciales sería el basado en la teoría y su aplicación en la práctica, tras las



primeras sesiones del CGDU quise plantearme poner en práctica un modelo basado en la reelaboración de las ideas de los estudiantes. De manera inconsciente, siempre ha sido habitual en mi práctica docente hacer preguntas a los alumnos para captar su atención y asegurarme de que comprenden ciertas cuestiones. Por ello escogí este modelo metodológico basado en la idea de que el aprendizaje es el resultado de la interacción entre los significados que están en la mente del que aprende y las informaciones que le llegan del exterior (Alba y Porlán, 40-41). En esencia, consiste en activar el interés del alumno a partir de una cuestión inicial que les implica en el proceso de aprendizaje. Posteriormente, se confrontarán sus ideas iniciales con nuevas informaciones que pondrán en evidencia sus limitaciones para resolverlas, dirigiendo al estudiante hacia una reelaboración de sus ideas para completarlas con explicaciones teóricas y actividades prácticas hasta alcanzar una conclusión final.

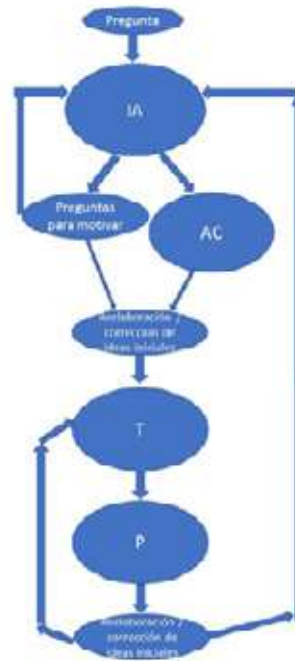


Imagen 2: Modelo metodológico.

(IA: Ideas del alumno – AC: Actividad de contraste – T: Teoría – P: Práctica)

En la siguiente tabla se recoge la secuencia de actividades de este CIMA.

Tabla 1: Secuencia de actividades del ciclo de mejora

SESIÓN 1. Arte romano (24/10) – 90 min.			
Modelo metodológico posible	Actividad	Descripción	Tiempo (min.)
Pregunta	1 <i>Introducción al CIMA</i>	Planteo una pregunta inicial para presentar el CIMA. ¿Qué relación hay entre el arte romano y el románico?	2
Ideas de los alumnos	2 <i>Lluvia de ideas sobre el contenido del CIMA</i>	Tras la pregunta, se abre un turno de lluvia de ideas con el objetivo de que los alumnos piensen por sí mismos tratando de dar respuesta al interrogante mediante sus conocimientos de cultura general y mediante la lógica. Si no surgen cuestiones, intentaré dar fluidez a la actividad mediante preguntas encadenadas, como, por ejemplo: ¿qué obras conocéis de arte romano? ¿y de románico? ¿qué tipo de arcos utilizan esas obras? Como apoyo, también llevaré dos imágenes que contrasten, una de arte romano y otra de arte románico. Iré apuntando en la pizarra las ideas más importantes y haré una foto a la pizarra para proyectarla al final del CIMA.	10
PREGUNTA / PROBLEMA Nº 1: ¿Cómo cambió el Cristianismo el arte romano?			
Ideas de los alumnos	3 <i>Introducción al arte romano</i>	Pregunto: ¿qué sabemos del arte romano? En conexión con la pregunta anterior, haremos una breve lluvia de ideas, con el objetivo de centrarnos en el período y sacar a relucir nombres de personajes importantes, ciudades o ejemplos de obras de arte que puedan conocer previamente.	5

Actividad de contraste	4 <i>Vídeo sobre el Imperio romano</i>	Tras las ideas de los alumnos, planteo el visionado del vídeo: <i>El Imperio romano en 10 minutos</i> (https://www.youtube.com/watch?v=UF_yHrFP1Ls) ya que es un modo entretenido y rápido de abordar el amplio contexto histórico al que nos enfrentamos. El objetivo es que los alumnos confirmen las hipótesis acertadas y, además, que rellenen las lagunas existentes.	13
Reelaboración / corrección de ideas iniciales	5. <i>Conclusión</i>	Concluyo las actividades 3 y 4 poniendo en relación sus respuestas con lo visto en el vídeo y haciendo hincapié sobre aquellas cuestiones de mayor relevancia.	5
Teoría	6 <i>Explicación teórica</i>	Realizo una explicación teórica sobre los orígenes del arte romano en el etrusco y comienzo la arquitectura románica explicando los tipos de <i>opus</i> y las novedades constructivas (orden toscano, partes arco). Al empezar con el urbanismo, me permite acercarme al caso de Roma para empezar a estudiar los tipos de edificios	30
Teoría	7 <i>Vídeo</i>	Vemos juntos el vídeo <i>Rome reborn</i> (https://www.youtube.com/watch?time_continue=66&v=f8hgR2O8HiM) Aprovecho para hablarles de la importancia de las reconstrucciones 3D para el conocimiento del pasado. Aunque está en inglés, es muy visual y yo les voy diciendo dónde se encuentran los distintos edificios.	10

Práctica	8 <i>Investigación del estudiante</i> + <i>Reelaboración de ideas</i>	Teniendo en cuenta la tarea asignada dos semanas atrás de que cada alumno se encargaba de documentarse acerca de una tipología artística romana para explicarlo a los compañeros, procedo a otorgarle la palabra al alumno. El orden se basará en los ejemplos de mi power point. Cada alumno explicará los rasgos del tipo de edificio o de escultura escogido y yo complementaré la explicación mediante ejemplos de obras claveo. Iremos intercalando algún ensayo de cómo comentar una diapositiva en base a lo que ya saben (El Panteón). En el resto de la sesión abarcaremos templos y mausoleos.	15
----------	--	---	----

SESIÓN 2. Arte romano (30/11) – 90 min.			
Modelo metodológico posible	Actividad	Descripción	Tiempo (min.)
Práctica	8 <i>Investigación del estudiante</i> + <i>Reelaboración de ideas</i>	Continúa la misma actividad práctica. Seguimos con las intervenciones de los estudiantes guiadas y reforzadas por la profesora. Veremos teatros, anfiteatros, columnas y arcos de triunfo, basílicas, termas, acueductos, casas. Me servirá de apoyos como el vídeo de la Villa Adriana: https://www.youtube.com/watch?v=KlsxyuqdpEs O el siguiente, sobre la Domus: https://www.youtube.com/watch?v=O4_2-qiWosE Al terminar con todos los ejemplos, pediré a los alumnos que me envíen por correo un resumen de lo que me han contado, para colgarlo en la Enseñanza Virtual.	45

Ideas de los alumnos	9 <i>Comparación obras romanas y paleocristianas</i>	Llevaré impresas parejas de imágenes de una obra romana y otra paleocristiana equiparables: basílica, sarcófago, mosaico y se las repartiré por grupos de 3 o 4 personas, en función del número de alumnos. Tendrán unos minutos para hablar entre ellos y decidir qué diferencias existen entre las imágenes. Cada grupo tendrá un portavoz que recogerá las conclusiones por escrito y lo expondrá ante el resto de la clase. Los otros grupos podrán indicar su acuerdo o desacuerdo	20
Reelaboración / corrección de ideas iniciales	10 <i>Conclusión y análisis de la actividad</i>	Ante lo expuesto, ordenaré sus ideas para encaminarlas hacia la respuesta de la pregunta formulada al inicio de este bloque, ¿cómo cambió el Cristianismo el arte romano?	10
Teoría	11 <i>Arte paleocristiano. Arquitectura</i>	Explicación teórica sobre el arte paleocristiano. Novedades arquitectónicas: catacumbas y basílicas.	15

SESIÓN 3. Arte Paleocristiano (31/10) – 90 min.

Modelo metodológico posible	Actividad	Descripción	Tiempo (min.)
Teoría	12 <i>Arte paleocristiano. Artes figurativas</i>	Explicación teórica sobre el arte paleocristiano. Nueva iconografía religiosa: pintura mural, sarcófagos y mosaicos.	30

Práctica	13 <i>Comentario de obras paleocristianas</i>	Práctica de comentario de diapositivas a partir de lo estudiado. Como suelen venir a clase un número reducido de alumnos, por turnos e interviniendo todos, tendrán que ir completando la información de las obras comentadas. Serán dos obras: planta de la basílica de San Pedro de Roma y el sarcófago de la Pasión. El objetivo es que aprendan a aplicar los contenidos teóricos a imágenes concretas. Es de especial interés la práctica con el sarcófago, donde tendrán que reconocer temas iconográficos nuevos.	35
Reelaboración / corrección de ideas iniciales	14 <i>Conclusión</i>	Reconduciendo algunas de las ideas expuestas por los alumnos durante la práctica y las actividades anteriores, trataremos de enunciar una respuesta para esa primera pregunta o problema enunciado en la primera sesión	10
PREGUNTA / PROBLEMA Nº 2: ¿Cómo influyó en el arte la división del Imperio romano?			
Ideas de los alumnos	15 <i>La división del Imperio romano</i>	Tras plantear la segunda pregunta de este bloque en alto, hacemos una lluvia de ideas que voy anotando en la pizarra. Es posible que esta vez ya sean más precisas porque algunas de estas cuestiones salieron en el vídeo de la actividad nº 4.	15

SESIÓN 4. Arte Bizantino (06/11) – 90 min.

Modelo metodológico posible	Actividad	Descripción	Tiempo (min.)
Actividad de contraste	16 <i>Comparación de imágenes</i>	Para completar las ideas surgidas en la anterior actividad, proyecto una fotografía de arte prerrománico europeo y otra del periodo de Justiniano (Bizantino). Por parejas, compararán las imágenes para después poner en común las conclusiones alcanzadas	10



Reelaboración / corrección de ideas iniciales	17 <i>Conclusión y análisis de la actividad</i>	Ante lo expuesto, ordenaré sus ideas para encaminarlas hacia la respuesta de la pregunta formulada: ¿cómo influyó en el arte la división del Imperio romano? Valoraremos si la actividad nos ha acercado a dar una respuesta, posiblemente la vean algo más clara, pero requerirá de más información	10
Teoría	18 <i>Contexto histórico</i>	Explicación teórica sobre el contexto histórico del arte bizantino y del arte prerrománico partiendo de la división del Imperio y destacando los casos paralelos de personalidades como Justiniano y Carlomagno, pese a la diversidad cronológica.	30
Práctica	19 <i>Búsqueda de respuesta</i>	Tras la explicación teórica contextualizada, los alumnos redactarán una respuesta breve a esa pregunta inicial de manera individual, volviendo en cierto modo a una de las preguntas del cuestionario. Las recogeré para comentarlas al final del CIMA, tras haber abordado la pregunta nº 3.	10
PREGUNTA / PROBLEMA Nº 3: ¿Qué elementos han perdurado desde Roma en el arte Prerrománico y el Bizantino?			
Ideas de los alumnos	20 <i>Introducción arte bizantino</i>	Planteo la pregunta. ¿Qué sabemos del arte bizantino? Ya han salido muchos conceptos en estas sesiones, por lo que deberían recordar nombres y ciudades destacados. Realizaremos una lluvia de ideas y reorientaré el discurso para llevarnos a la ciudad de Constantinopla y la arquitectura de Justiniano.	10
Actividad de contraste	21 <i>Novedades arquitectónicas</i>	Para empezar a conocer una de las obras más interesantes, proyectaré la planta de Santa Sofía y tendrán que copiarla a mano. Es una buena actividad de reflexión sobre los volúmenes que les permitirá entender esta estructura.	10
Reelaboración / corrección de ideas iniciales	22 <i>Conclusión y análisis de la actividad</i>	Realizaré una síntesis de las respuestas de la actividad 20, enlazándolo con la nº 21 y remarcando qué elementos provienen de Roma y cuáles son las novedades en función de lo que hemos visto en clase.	10

SESIÓN 5. Arte Prerrománico (07/11) – 90 min.			
Modelo metodológico posible	Actividad	Descripción	Tiempo (min.)
Teoría	23 <i>Arte bizantino</i>	Explicación teórica desde Santa Sofía a la expansión de la arquitectura bizantina. También abordaré las artes figurativas, planteando la continuidad con el Paleocristiano, la importancia imperial, crisis iconoclasta y aparición de una iconografía pautaada con ejemplos como Dafni.	35
Práctica	24 <i>Comentario de obras bizantinas</i>	Práctica de comentario de diapositivas a partir de lo estudiado. Como suelen venir a clase un número reducido de alumnos, por turnos e interviniendo todos, tendrán que ir completando la información de las obras comentadas. Serán dos obras: mosaicos de San Vital de Rávena y mosaicos de Santa Sofía y Dafni	20
Reelaboración / corrección de ideas iniciales	25 <i>Conclusión</i>	Síntesis de las cuestiones principales del arte bizantino.	5
Teoría	25 <i>Arte Prerrománico: carolingio</i>	Explicación teórica del arte carolingio. Como ya se atendió al contexto en la actividad 18, me centraré en la explicación de cuestiones generales de arquitectura y artes figurativas.	30
SESIÓN 6. Arte Prerrománico – Intro románico (13/11) – 90 min.			
Modelo metodológico posible	Actividad	Descripción	Tiempo (min.)
Práctica	26 <i>Comentario de obras carolingias</i>	Práctica de comentario de diapositivas. Como suele venir a clase un número reducido de alumnos, por turnos tendrán que ir completando la información de las obras comentadas. Serán la capilla palatina de Aquisgrán y los evangelarios de Ebbon.	15

Ideas de los alumnos	27 <i>Introducción arte prerrománico</i>	Planteo la pregunta. ¿Qué sabemos del arte prerrománico español? Realizaremos una lluvia de ideas y reorientaré el discurso para delimitar los grandes períodos y sus obras más conocidas.	10
Actividad de contraste + Reelaboración ideas	28 <i>Arte visigodo vs. Asturiano</i>	A partir del visionado de un par de vídeos breves sobre el arte visigodo y el asturiano: https://www.youtube.com/watch?v=ZZ8U5eD43HE https://www.youtube.com/watch?v=2ZATYCFXN1g Invitaré a los alumnos a plantear cuáles consideran que son las diferencias y similitudes. Tendrán 5 minutos para tratarlo por parejas y lo pondremos en común para reelaborar sus conclusiones y plantear las principales cuestiones.	20
Teoría	29 <i>Introducción al arte Románico</i>	Cerrando los períodos anteriores, haré una breve explicación teórica que me lleve hacia el momento inicial del románico, con un contexto concreto y unos precedentes que hemos visto en las sesiones anteriores. Señalaré las que van a ser las principales novedades en este período artístico en los campos de la arquitectura, pintura y escultura.	20
Práctica	30 <i>Comentario comparativo de imágenes de arte románico</i>	Para finalizar, proyectaré tres imágenes representativas del Románico: la catedral de Santiago de Compostela para ver la arquitectura, San Lázaro de Autun para ver escultura y las pinturas del ábside San Clemente de Tahull para ver pintura. Los alumnos harán un comentario de las obras orientado a encontrar las novedades respecto a lo que hemos visto, pero también los vínculos con Roma, Bizancio y el mundo prerrománico.	15
Conclusión	Conclusión	Volveré a proyectar la fotografía que hice a la pizarra en la primera sesión con relación a la pregunta inicial y comentaré los resultados de la actividad nº 19 para realizar un balance de lo aprendido y de sus aportaciones, resaltando las obras más representativas.	10

Cuestionario inicial y final

Si bien habitualmente suelo realizar una evaluación inicial al comenzar la docencia de cada asignatura, en la aplicación del ciclo de mejora elaboré un cuestionario inicial ajustado a los contenidos conceptuales que se iban a abordar. Mi objetivo era despertar el interés de los estudiantes por estos contenidos y evaluar su capacidad de razonamiento y conocimientos previos. Además, dicho cuestionario se contextualizó recreando una situación que motivara un pensamiento algo más alejado de lo estrictamente académico.

El cuestionario fue el siguiente:

Te han contratado como asesor experto en Ciencias Sociales para la producción de una serie que se desarrolla entre el Imperio romano y la Alta Edad Media. Para ir preparando la documentación histórica de la ambientación de los decorados, el director te pide que contestes a estas preguntas:

1. ¿Crees que la llegada del Cristianismo a Roma modificó el arte y la arquitectura romana? Si hubo cambios, ¿dónde se pueden encontrar? ¿cómo podríamos plasmarlos en la serie? [en relación con la pregunta/problema nº 1 del mapa de contenidos]
2. ¿Influyó en el arte la división del Imperio Romano? ¿Cómo? [en relación con la pregunta/problema nº 2 del mapa de contenidos]
3. ¿Qué diferencias hay entre el arte que se desarrolló durante la Alta Edad Media en Europa occidental y en Europa oriental? ¿Serían igual los decorados cuando la escena se desarrolla en Francia que los de Constantinopla? [en relación con la pregunta/problema nº 2 del mapa de contenidos]
4. ¿Qué elementos del arte romano crees que perduraron en el arte europeo de la Alta Edad Media? ¿en qué obras de arte podríamos encontrarlo con más facilidad? [en relación con la pregunta/problema nº 3 del mapa de contenidos]



Aplicación del CIMA

Descripción de las sesiones

Me vi obligada a iniciar el CIMA con un día de retraso por cuestiones de temario. En el desarrollo de las primeras actividades a los estudiantes les sorprendió la pregunta inicial planteada respecto a las relaciones entre el arte romano y el románico, pero salieron algunas cuestiones interesantes. Algún alumno se quejaba de que les preguntaba las cosas antes de haberlas explicado, pero luego entraron de lleno al seguir preguntando de manera específica sobre el arte romano, ya que se sintieron algo más cómodos al pensar qué sabían de un período concreto. Me resultó agradable ver cómo se sorprendían ante ciertas cuestiones que desconocían o cómo valoraban a aquellos alumnos que sí tenían más conocimientos.

La asistencia fue variable, a la mayoría de las sesiones acudieron unos diez estudiantes, lo que permitía establecer un ambiente de diálogo bastante cercano y sin vergüenza por participar. Sin embargo, aquellos días en los que aumentaba el número resultaba más complicado, ya que eran alumnos con poco interés por participar e incluso que se perdían por su falta de asistencia a sesiones anteriores. Es uno de los problemas con los que me encuentro, oscila mucho la asistencia al ser una asignatura de 1º que se imparte de 18 a 19:30 al final de la semana.

Las actividades 7 y 8 fueron el núcleo del tema de arte romano y resultaron provechosas para los alumnos, pero me encontré con la dificultad en la número 8 de que unos cuantos estudiantes no habían realizado la tarea encargada para realizar en casa, por lo que tuve que explicar yo esas obras y, por lo tanto, la clase perdía algo de dinamismo con mis intervenciones.



Por lo general, el resto del CIMA se desarrolló con normalidad, si bien fui acumulando ciertos retrasos y me vi obligada a suprimir ciertas actividades o acortar su duración. En todo caso, resultó muy interesante ver cómo funcionaban las comparaciones de imágenes y debates como la comparación de imágenes romanas y paleocristianas (actividad 9) o las prácticas de comentario de imágenes (actividades 13, 24 o 26).

En la última sesión, volvimos sobre algunos de los problemas que planteamos al inicio del CIMA y les ha resultado curioso reflexionar sobre lo que habían aprendido con relación a la primera sesión, en la que apuntamos las ideas iniciales en la pizarra, tras proyectar la fotografía que hice aquel día. Resulta satisfactorio ver cómo los estudiantes reconocen que se ha producido un aprendizaje y encuentran respuesta a las preguntas planteadas en la primera sesión.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes (escaleras de aprendizaje)

El análisis de los resultados de los cuestionarios inicial y final y su plasmación en las escaleras de aprendizaje revela unos resultados muy positivos. Se ha seguido la metodología desarrollada por Rivero y Porlán (73-91). En las cuatro preguntas se observa una mejora significativa en los conocimientos de los estudiantes. Solamente debo destacar que en la última pregunta no se ha dado un cambio tan sustancial. Por un lado, se apreciaba cierto cansancio en los estudiantes a la hora de rellenar la última respuesta, pero también se trata quizás de la pregunta que abarca una respuesta más transversal y, por lo tanto, compleja.

Imagen 6. Escalera de aprendizaje sobre la pregunta nº4 del cuestionario.



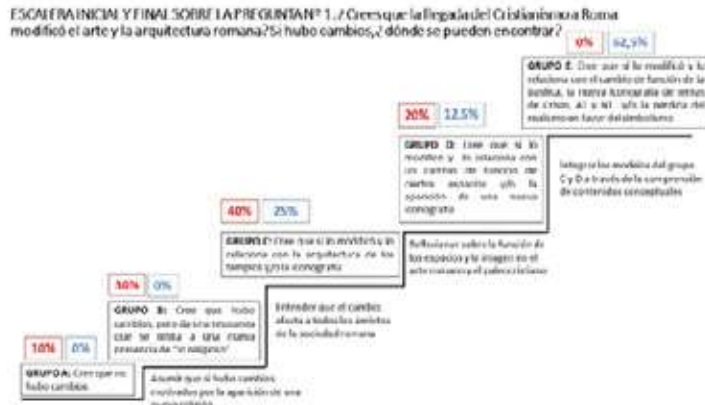


Imagen 3. Escalera de aprendizaje sobre la pregunta n°1 del cuestionario.

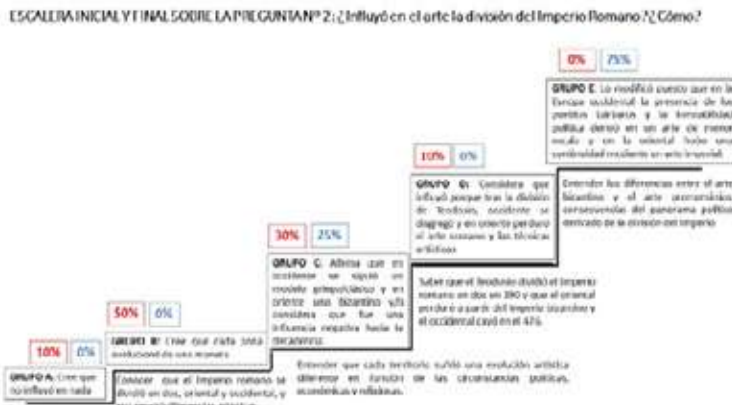


Imagen 4. Escalera de aprendizaje sobre la pregunta n°2 del cuestionario.



Imagen 5. Escalera de aprendizaje sobre la pregunta n°3 del cuestionario.

Cuadro de evolución por estudiante

Al igual que ocurre con las escaleras de aprendizaje, el cuadro de evaluación por estudiante evidencia que prácticamente todos han mejorado con relación al cuestionario inicial, en algunos casos subiendo tres y cuatro escalones. Son unos resultados muy satisfactorios.

Tabla 2. Cuadro de evolución por estudiante

Sujeto	Pregunta 1			Pregunta 2			Pregunta 3			Pregunta 4		
1	D	E	↑	D	E	↑	D	E	↑	B	C	↑
2	C	E	↑↑	C	E	↑↑	A	E	↑↑↑↑	B	C	↑
3	B	E	↑↑↑	B	E	↑↑↑	C	E	↑↑	B	C	↑
4	D	E	↑	C	E	↑↑	C	E	↑↑	B	B	↔
5	B	C	↑	B	C	↑	B	A	↓	B	C	↑
6	C	E	↑↑	C	E	↑↑	B	E	↑↑↑	B	B	↔
7	A	D	↑↑↑↑	A	E	↑↑↑↑	A	E	↑↑↑↑	B	D	↑↑↑
8	C	C	↔	B	C	↑	C	C	↔	B	B	↔
9	B	*	*	B	*	*	B	*	*	A	*	*
10	B	*	*	B	*	*	B	*	*	A	*	*

Evaluación del CIMA

¿Qué ha funcionado bien? Cuestiones para mantener

El Ciclo de Mejora ha sido muy satisfactorio, dado que he podido observar un incremento de la participación de los estudiantes, no solo en la descripción de imágenes, sino también en el razonamiento de procesos históricos y artísticos. Las actividades de debate o por parejas han funcionado muy bien, me ha resultado muy interesante observar cómo se interesaban por la materia, pese a no ser específicamente de su campo de estudio. Por otro lado, los cuestionarios iniciales y finales han demostrado ser herramientas de gran utilidad que mantendré en futuros ciclos.

Elementos que no han funcionado y cambios a introducir

Uno de los aspectos que ha dificultado el funcionamiento del CIMA ha sido el exceso de ambición a la hora de planificar la secuencia de actividades. He preparado

demasiadas actividades, adjudicándoles un tiempo insuficiente en la planificación. Ello ha derivado en un considerable retraso en la fase de aplicación, impidiendo culminar el CIMA en el tiempo previsto. Considero que esta metodología es útil para mejorar el proceso de aprendizaje, pero el principal inconveniente es que su aplicación requiere el doble de tiempo en asignaturas con unos contenidos muy ajustados y prácticamente inabarcables incluso con una metodología de clase magistral.

Tampoco ha funcionado como esperaba el encargo de tareas a los alumnos para realizar en casa, probablemente debido a que no podía incluir los resultados de estas en la evaluación final. De cara a futuros ciclos, tendría que replantear la evaluación y posterior calificación de estas actividades para fomentar la participación.

Aspectos de la experiencia a incorporar en la práctica docente habitual

Me gustaría incorporar la utilización de cuestionarios iniciales y finales, al menos al inicio y fin de la asignatura y en algunos temas puntuales. También voy a procurar plantearme preguntas o ideas que encadenen los contenidos de las asignaturas, de modo que implique una cierta reflexión sobre los contenidos que voy a impartir y, sobre todo, cómo voy a impartirlos para que los estudiantes puedan seguir un hilo conductor. Algo que ya he incorporado es el abordaje de los contenidos desde las ideas previas de los alumnos ante una cuestión inicialmente planteada, ya que he comprobado que conlleva una mayor implicación por su parte en los temas tratados en clase.

Principios didácticos argumentados

Después de haber realizado el curso de innovación docente y tras la experiencia que ha supuesto la aplicación de este CIMA, he agrupado mis principios didácticos en cuatro bloques: aprendizaje de los alumnos, contenidos



de enseñanza, metodología y evaluación. Estos principios no solo han guiado la experiencia de este CIMA, sino que han de permanecer en mi sistema didáctico en el futuro.

Aprendizaje de los alumnos

- Despertar el interés de los alumnos a partir de ideas o noticias que conecten con la actualidad.
- Otorgar prioridad a las ideas previas de los alumnos antes de abordar los problemas
- Interacción con los alumnos

Contenidos de enseñanza

- Trabajar los contenidos de cada unidad previamente para tener claro cuáles son los contenidos organizadores y distinguir aquellos prescindibles cuando no resulta posible abarcar el temario completo.
- Formular problemas o preguntas clave vinculadas a los contenidos.
- Reflexionar sobre los diferentes tipos de contenidos a incluir en las unidades, que los conceptuales no sean los únicos y se incluyan otros como procedimientos intelectuales o actitudes y valores.

Metodología:

- Aplicar un modelo metodológico basado en la reelaboración de las ideas de los estudiantes
- Las fases de dicho modelo serían: pregunta inicial, ideas del alumno, actividad de contraste, reelaboración de ideas iniciales, teoría, práctica y reelaboración de ideas iniciales.
- Diseñar una secuencia de actividades realista y acorde con el tiempo disponible y el necesario para la realización de cada actividad.

Evaluación:

- Utilizar cuestionarios iniciales y finales, en la medida de lo posible, en las unidades de la asignatura.
- Incluir en la calificación final algunas de las actividades de la secuencia
- Categorizar las respuestas de los estudiantes por niveles y analizar los obstáculos de aprendizaje.
- Evaluar mi docencia mediante un cuestionario final por parte de los alumnos.



Referencias bibliográficas

- Alba, N. de y Porlán, R. (2017). La metodología de enseñanza. En R. Porlán (coord.), *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 37-54). Madrid: Morata.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Claxton, G. (1987). *Vivir y aprender. Psicología del desarrollo y del cambio en la vida cotidiana*. Madrid: Alianza.
- Escribano, A. y del Valle, A. (2008). *El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metodológica en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Rivero, A. y Porlán, R. (2017). La evaluación en la enseñanza universitaria. En R. Porlán (coord.), *Enseñanza Universitaria. Cómo mejorarla* (pp. 77-91). Madrid: Morata.
- VVAA (coord.) (2012). *Innovación metodológica y docente en historia, arte y geografía*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.

