

**Recorriendo los Caminos  
de la Mente: Narrativa y  
Psicología**

**Recorriendo los Caminos de la Mente: Narrativa y Psicología**

**Coordinadores:** Francisco Javier Saavedra-Macías, Samuel Arias-Sánchez, Blanca Galván-Vega y Elena Marqués Núñez.

**Diseño:** Blanca Galván-Vega

**Publicación:** Universidad de Sevilla. Seminario Arte y Psicología. Facultad de Psicología. V Plan Propio del Vicerrectorado de Investigación

**ISBN:** 978-84-09-02988-4

**Depósito legal:** SE 1250-2018

Sevilla, 1 de Julio del 2018

## CONTENIDO

Autores y autoras	7
A modo de introducción: Por qué los futuros psicólogos deben leer literatura (no científica)	15
Parte primera. Reseñas de obras literarias y audiovisuales de interés para la psicología.	29
1. Ficciones y encrucijadas. A propósito de Paul Auster	31
2. Las mentiras del cerebro: o cómo escribir literatura psicológica siendo tan importante el fenómeno narrado como la propia narrativa	43
3. Retratos de la infancia escolarizada	55
4. <i>El hombre en busca de sentido</i> , un clásico vigente	65
5. Por qué leer a Thoreau	77
6. Poesía y locura	87
7. <i>Stranger than fiction (Más extraño que la ficción)</i>	99
8. Gestión de emociones para construir un universo complaciente. Un ejemplo de análisis crítico del discurso: <i>Mi papa me miente</i>	109
9. Introducción a la Psicología Comunitaria: <i>El Circo de la Mariposa</i>	119
10. La psicología en el cine: El caso de <i>Take Shelter</i>	129
11. <i>Tenemos que hablar de Kevin</i> : Una lectura desde la psicoterapia sistémica y la teoría	

---

**Gestión de emociones  
para construir un universo  
complaciente.  
Un ejemplo de análisis crítico  
del discurso: *Mi papa me miente***

8

RadioSabrosura (2015, febrero 4) «MI PAPÁ ME MIENTE», el spot que te hará llorar [Archivo de vídeo] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1IBV6ka3DeA>

*Vicente Manzano Arondo*

*Facultad de Psicología*

*Universidad de Sevilla*

Metlife, afincada en Nueva York, es una agencia internacional de seguros. Uno de sus productos publicitarios es el vídeo analizado en estas líneas. Se encuentra disponible en la web en múltiples localizaciones. La utilizada para este documento es la que se referencia bajo el título, mientras que la más visitada (MetLife, 2015) cuenta con más de catorce millones de visualizaciones en el momento de escribir estas líneas.

El *spot* original, bajo el título *May dad's story*, está realizado por la empresa de publicidad Soho Square

Bangkok, de Tailandia, con fecha de enero de 2015, y rodada en su propio país, con actores locales.

#### POR QUÉ ES INTERESANTE PARA LA PSICOLOGÍA

El vídeo resulta muy útil para abordar constructos fundamentales en psicología, tanto en torno a conceptos psicológicos básicos (especialmente emociones y motivación) como para el estudio de la cultura y la comunicación. No obstante, como metodólogo, me interesa especialmente el valor pedagógico del material para ensayar un análisis del discurso, especialmente en su vertiente de análisis crítico. En poco más de tres minutos de duración, el vídeo afecta exitosamente diversas emociones, sabe conversar bien en el terreno de las motivaciones, y maneja referentes culturales que se nutren de un corpus globalizado.

Aunque el vídeo puede ser exprimido en mayor grado, en los siguientes epígrafes intentaré ejemplificar en qué consiste un análisis crítico del discurso, aplicado al material descrito, especialmente desde lo que Martín (2014) denomina uso estratégico de los contenidos discursivos. Desde esta perspectiva de investigación se pretende elegir, describir y denunciar cómo determinados discursos construyen o refuerzan modos de interpretar y estar en el mundo que alimentan desequilibrios, injusticias o procesos de opresión (Meyer, 2003). Un discurso típico escogido desde este enfoque puede ser observado como un producto ideológico que (Manzano-Arrondo, en prensa): (1) escoge un problema, real o imaginario, (2) lo describe y lo explica, (3) organiza las responsabilidades asociadas, (4) realiza directa o indirectamente una llamada al posicionamiento o a la acción, (5) divide habitualmente el futuro en dos compartimentos, bueno o malo, en función de lo que hagan las personas destinatarias, y (6) organiza los beneficios,

pues, gracias al éxito del discurso, el comportamiento de los receptores permite que el flujo social de beneficios siga un determinado sentido. Como los discursos ayudan a fundamentar ideologías, esto es, maneras de ver, sentir y estar en el mundo (Manzano-Arrondo, 2017), constituyen una herramienta especialmente poderosa para influir en la conducta. Para ejemplificarlo, en este documento abordaré el análisis a partir de dos apartados: una descripción del flujo y una breve incursión por recursos, como son metáforas y silencios.

## ANÁLISIS DEL FLUJO

### *Introducción*

Padre e hija caminan por un parque. No hay música. Ambos cumplen bien con los estándares globalizados de belleza y muestran rostros felices. El parque representa naturaleza *segura*. La niña entrega entonces un papel a su padre, que abre y lee. Es una redacción en la que ella habla de él. Comienza con «Mi papá es el papá más dulce del mundo». Empieza la música, alegre.

### *Parte 1. Mi padre es maravilloso*

El padre lee la carta, aunque es la voz de la niña lo que suena, infantil, es decir, dulce y sincera. El plano verbal es una sucesión de valores positivos que acompañan un plano visual coherente: un padre alegre, que juega, que tiene ingenio, que siempre está presente, que sonrío, que se muestra orgulloso de su hija ante los demás, que resuelve, que abraza, que cuida.

«Mi papá es el más atractivo. Es el más inteligente. Es el más

astuto. El más generoso. Es mi supermán. Mi papi quiere que me vaya bien en el colegio. Mi papá es genial».

### *Parte 2. Mi padre miente*

La última frase anuncia el cambio súbito: «Mi papá es genial, pero...». La música desaparece. Se hace el silencio para que suene nítido «*He lies – Miente*». El rostro del padre se paraliza. La niña ya no le dirige la mirada. Ahora se encuentra de espaldas. Toda la escena aísla al padre, para mostrar el impacto de verse descubierto. Continúa una colección de momentos que muestran cómo y por qué el padre miente. En la primera de ellas, padre e hija se despiden. Un instante después la niña da la vuelta y observa a su padre corriendo. Ese gesto expresa que la niña no es tan inocente, sabe muy bien qué está pasando.

«Mi papá es genial, pero... miente. Miente acerca de que tiene trabajo. Miente acerca de tener dinero. Miente acerca de no estar cansado. Miente acerca de que no tiene hambre. Miente respecto a que tenemos de todo. Miente acerca de su felicidad».

Cada aseveración va acompañada de una escena en la que se hace evidente el sufrimiento del padre. Sufre porque busca trabajo y ha de contentarse con empleos basura. Sufre porque tiene hambre, pero ofrece a su hija lo poco que puede comprar. Sufre porque está agotado, pero ante su hija se esfuerza para aparentar lo contrario. Sufre continuamente y, sobre todo, en silencio. La música de cuerda, casi orquestal, va *in crescendo*, ayudando a crear un ambiente emocional lacrimoso, en el que el texto leído por una niña acompaña las escenas. En todo el proceso, el vídeo intercala las muestras de sufrimiento con motivos propios de la primera parte, resaltando con ello que ambas

realidades son dos caras en la misma moneda, reforzando el dicho de «quien algo quiere, algo le cuesta».

### *Eclosión*

En pleno éxtasis musical, el texto finaliza la descripción con un cambio de foco: «Miente por mi culpa». En ese momento, la escena, ahora en tonos grises, muestra a la niña semioculta tras un marco. Ella es testigo silencioso de lo que ocurre. Y, en su inocencia infantil, es capaz de reconocer que todo ese esfuerzo descomunal está orientado solo a un frente: ella.

Cuando la música todavía se encuentra en el momento álgido y la niña ha confesado cuál es el motivo del sacrificio, la tensión se libera súbitamente con el final: «Te quiero, papá». La música se apaga. La niña se da la vuelta y camina hacia su padre. Suspense. Justo cuando ambos se abrazan la música aparece con la misma fuerza apoteósica.

### *Final*

El cuadro que enmarca la cámara es ahora natural, sin que se perciban otros elementos del parque. «El futuro de los niños vale cada sacrificio». Tras el abrazo, ambos comienzan el mutis por el foro de espalda a la cámara.

«Persigue más de la vida. Metlife. Todos tenemos un sueño para nuestros niños. Comparte el tuyo con nosotros y podría convertirse en realidad».

### *Elementos de conjunto*

En el análisis del discurso es fundamental no solo interpretar cómo transcurre un texto, sea o no verbal,



sino muy especialmente cómo se articulan los recursos para contar y para silenciar. En ambos frentes, el vídeo es también intenso. Para ejemplificar el análisis, de entre un conjunto más amplio de posibilidades, escogeré los siguientes elementos.

*Actantes, mitos y metáforas*

En una de sus capas el material trabaja el mito del héroe, que transita por el camino del sacrificio sin esperar a cambio nada salvo el bienestar del otro, de la humanidad, de la familia, de la patria. No obstante, no es un mito con buena prensa en estos momentos. Resulta poco atractivo si no viene acompañado de un componente fundamental: el reconocimiento. Este héroe ha de ser reconocido como héroe. No es su cometido ni su deseo, pues en ese caso quedaría devaluado. Es el cometido de los demás, quienes deben descubrir al héroe y otorgarle el valor que le corresponde. Esta función la cumple la hija, quien no solo libera a su padre del esfuerzo por ocultar el sacrificio, sino que añade este comportamiento a la lista de calificaciones positivas con la que comenzó su redacción.

He recurrido a este vídeo durante dos cursos consecutivos de la asignatura Metodología Cualitativa. Ello suma 130 estudiantes, que respondieron, entre otros asuntos, a las impresiones que les generaba el visionado, justo después de que tuviera lugar. Hay dos aspectos en los que existe un consenso total y que se refieren al papel que cumplen los dos actantes del material: niña y padre.

Escoger como actantes a una niña y a un padre permite optimizar la capacidad de comunicación con quienes consumirán el vídeo. Situándonos en la posibilidad de generar compasión, simpatía o incluso instinto de protección, podemos imaginar un continuo similar a:

*niña > niño > mujer > hombre*

Otra variable fundamental, pero con una combinación más compleja, es la belleza tópica. Un espectador tipo siente más compasión, preocupación, simpatía, etc., conforme la persona que se muestra cumple mejor o en mayor cuantía con el estándar de belleza. Al preguntar a quienes se encuentran en el público, siempre encuentro consenso en estos aspectos: si la niña fuera niño, o fea, o de mayor edad, la sensación de ternura o la tendencia a sentir compasión o cuidado disminuirían.

En términos similares transcurre el proceso respecto al padre. El interés por el éxito en la comunicación con un público tipo lleva a escoger un hombre como el personaje activo de la cinta. Una mujer que carga peso, que se enfrenta a un mundo agresivo, que está tirada sobre la acera mal vestida o en cuclillas sobre un bordillo... podría generar en ese mismo público sensaciones diferentes a las buscadas. Por el mismo motivo, también el hombre está bien situado respecto al estándar de belleza. Ese afán por utilizar los tópicos los refuerza. El foco en la imagen masculina permite introducir el estudio de los silencios, pues en este vídeo la mujer se sospecha pero está silenciada.

### *Silencios*

Uno de los aspectos más interesantes del análisis crítico del discurso no es lo que se cuenta, sino lo que no se cuenta. Es más, la consideración de los silencios es una de las diferencias fundamentales entre las metodologías cuantitativa y cualitativa (Callejo, 2002). Los textos (sean o no verbales) focalizan la atención hacia una manera concreta de observar lo que ocurre, estimulando el interés hacia el centro del foco. De esta forma, cuanto se encuentra

fuera de él permanece en la penumbra o en la más completa oscuridad. De esta manera se nutre o refuerza una forma de interpretar el mundo.

Un ejemplo ya mencionado de penumbra es el papel de la mujer. Claramente silenciado. Escoger a un hombre para desempeñar el rol no típico de cuidador cumple con dos funciones. Por un lado, la imagen tópica del hombre permite añadir coherencia cultural a la actividad física de las escenas. Por otro, la atribución de roles propiamente femeninos añade ternura y valor a la imagen del padre, cuyo sufrimiento genera mayor empatía gracias a esta «feminización» de su actividad desde la misma óptica tópica. La mujer es eliminada de la escena no solo porque es innecesaria para este efecto, sino porque su presencia sería contraproducente, al absorber parte del sacrificio del padre y, por tanto, debilitar la construcción del héroe.

Existe, no obstante, otro silencio más inesperado para quienes se enfrentan por primera vez al análisis del discurso. La focalización resulta notablemente exitosa. Desde la primera escena, se observa un universo compuesto exclusivamente por dos personas. El resto forma parte de una nebulosa que «viene dada», no es sometida a juicio de valor. Cuando he pedido a estudiantes que escriban qué sienten tras ver el vídeo, todas las impresiones rondan el mismo trío: ternura, empatía, admiración. Hay quien llora. Hay quien confiesa recordar a su padre. Nadie plantea, por ejemplo: ¿Por qué no encuentra trabajo? ¿Es «su» problema? ¿Qué tipo de sociedad permite, favorece o construye ese tipo de situaciones? ¿Por qué un progenitor debe sacrificarse hasta tales extremos por garantizar un futuro digno a su prole? ¿No es un cometido también colectivo, social o político? ¿No es también un ejemplo de desamparo social? El foco construye un mundo con tres elementos: hija (metáfora del

grupo muy reducido de personas que deben preocuparte), padre (metáfora: tú) y mundo exterior, suficientemente difuso como para resultar inimaginable actuar para cambiar reglas de juegos, pero donde puedes encontrar una empresa de seguros que, previo pago, facilitará tu función como ser responsable. En la misma estela se encuentran múltiples producciones, como ocurre con la famosa cinta *En busca de la felicidad* (Mardi y Muccino, 2006) El éxito y el fracaso son individuales y, por tanto, el sistema, ni es responsable, ni aparece en el imaginario, ni merece ser sometido a crítica.

Este silencio trabaja activamente en la misma estela que la impronta psicologicista habitual (Manzano-Arrondo, 2015) y más específicamente en torno al enfoque de la «psicología positiva», que Cohrs et al. (2013) describen como poco útil para enlazar la esfera individual con el funcionamiento sistémico y menos aún en relación con las injusticias, que restan intocables. Becker y Marecek (2008) van más allá, asociando este enfoque con el *sueño americano* intrínsecamente individualista y acrítico. *Mi papá me miente* refuerza una actitud individualista bienintencionada pero que actúa como freno o barrera para comprender y colaborar en corregir los funcionamientos sistémicos generadores de injusticias. No es solo un anuncio o un vídeo de éxito. Es la materialización de un discurso ideológico que necesita manejar con éxito conceptos psicológicos para afectar las conductas.

#### REFERENCIAS

- Becker, D. & Marecek, J. (2008). «Dreaming the American Dream: individualism and positive psychology». *Social and Personality Psychology Compass*, 2(5), 1767-1780. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1751-9004.2008.00139.x>.
- Callejo, J. (2002). «Observación, entrevista y grupo de

- discusión: el silencio de tres prácticas de investigación». *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 409-422. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1135-57272002000500004>.
- Cohrs, J. Chr., Christie, D. J., White, M. P. & Das, Ch. (2013). «Contributions of positive psychology to peace». *American Psychologist*, 68(7), 590-600. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/a0032089>.
- Fernández, L. (2008). «Una revisión crítica de la psicología positiva: historia y concepto». *Revista Colombiana de Psicología*, 17, 161-176.
- Manzano-Arrondo, V. (2017). «Ideología y aversión ideológica». *Revista Internacional de Sociología*, 75(3), 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.117>.
- Manzano-Arrondo, V. (en prensa). «Lingva subpremata diskurso kaj nuntempa akademio». *Jezyk Komunikacja Informacja / Language Communication Information*.
- Mardi, P. (productor) y Muccino, G. (director) (2006). *The Pursuit of Happyness* [cinta cinematográfica]. EE. UU.: Columbia Pictures.
- Martín, E. (2014). «Mentiras, inconsistencias y ambivalencias. Teoría de la acción y análisis del discurso». *Revista Internacional de Sociología*, 72(1), 115-138. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2012.07.24>.
- MetLife Hong Kong (2015, Enero 27) *My dad's story. Dream for My Child* | MetLife [Archivo de vídeo]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=2&v=3bdm4NBYxII](https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=3bdm4NBYxII).
- Meyer, M. (2003). «Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD». En R. Wodak, & M. Meyer (eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 35-59). Barcelona: Gedisa.