

# La tradición clásica y la cultura humanística en el *De Disciplinis* de Juan Luis Vives

JÉSSICA SÁNCHEZ ESPILLAQUE

Del Nero, Valerio (2015). *Tradizione classica e cultura umanistica nel De Disciplinis di Vives*. Cermenate: New Press - Polyhistor, 242 pp., 24 € (tapa blanda), 978-88-98238-83-5.

**E**S UNA OPINIÓN COMPARTIDA con Valerio Del Nero que el *De Disciplinis* deba considerarse una de las grandes obras del Renacimiento, así como el hecho de que su autor representa a uno de los humanistas más importantes de la época. El reciente estudio de Del Nero, *Tradizione classica e cultura umanistica nel De Disciplinis di Vives*, aborda conscientemente un análisis *provisional* del asunto, ya que —como reconoce el autor— resulta tan grande la complejidad de esta obra vivesiana (a la que califica de “laberinto”), que pretender agotar toda la comprensión de este texto sería una tarea casi imposible.

El libro se articula en ocho capítulos, en los cuales este reputado estudioso de Vives nos ofrece un riguroso análisis de una de las obras claves del Renacimiento europeo. La obra comienza con una oportuna advertencia al lector, que a modo de esquema facilita la lectura de la misma y, junto con una sintética semblanza del humanista valenciano, nos aporta dos herramientas bibliográficas esenciales: primero una relación, en orden cronológico, de algunas de las obras de Vives que guardan una particular conexión con el *De Disciplinis*; y además un conciso comentario de las diferentes ediciones de esta obra, compuesta —como es sabido— de tres partes: *De causis corruptarum artium septem libri*, *De tradendis disciplinis sive de doctrina christiana libri quinque* y *De artibus libri octo*.

Partiendo de esta apreciación, Del Nero lleva a cabo un examen del *De Disciplinis* (1531) en confrontación con la restante obra de Vives, permitiéndonos observar cómo nuestro humanista, después de una formación escolástica, quiso reformular los fundamentos del pensamiento tradicional. Esto nos permite radiografiar a través de las disciplinas no sólo la crítica de Vives a la

J. Sánchez Espillaque (✉)  
Universidad de Sevilla, Spain  
e-mail: jsanchez17@us.es

Disputatio. Philosophical Research Bulletin  
Vol. 8, No. 10, Sept. 2019, pp. 0-00  
ISSN: 2254-0601 | www.disputatio.eu

filosofía escolástica, sino también su propuesta educativa y pedagógica, encuadrada en una filosofía moral, lo que hace del filósofo valenciano uno de los representantes del crítico y reformista Humanismo cristiano en su momento.

De este modo, el primer capítulo de la obra de Del Nero está en parte dedicado a subrayar los fundamentos religiosos de la cultura presentes en los veinte libros que componen esta obra del humanista español. Las siguientes palabras de Del Nero resumen magníficamente este y otros escritos de Vives: «Emerge aquí una clara estructura cultural humanística que ve en la fecunda convergencia entre letras clásicas y cristianismo, mediada por la filología, un modelo de saber que se sitúa sobre una línea muy divergente respecto de aquella escolástica» (p. 17). No obstante, será en el segundo capítulo en el que veremos hermanadas a la gramática, la filosofía y la teología, a través primero de una revisión de *In pseudodialecticos*, obra decisiva —afirma Del Nero— para la comprensión del texto *De Disciplinis*, y después en la confrontación con Erasmo, Moro y Dorp.

En última instancia, el reputado estudioso del Renacimiento en general y del pensamiento y la obra de Vives en particular, que es Del Nero, nos muestra con brillantes argumentos cómo ese proyecto de reforma de las disciplinas y, por tanto, de remodelación de la educación que Vives establece en su obra de 1531 hunde sus raíces en la época de redacción de *In pseudodialecticos*, en la que entabla amistad con los humanistas europeos más importantes del momento y comienza un profundo estudio de los textos clásicos. No olvidemos que el espíritu inquieto del humanista hispano le incita a alejarse del nominalismo parisino en busca de un pensamiento renovador y vinculado a los problemas humanos, orientación que finalmente encuentra en los textos de los humanistas contemporáneos, con los que llega a abrazar las disciplinas. Así es como Vives recalca en el campo de la lingüística, en el que se mostrará en adelante como uno de sus más férreos defensores. El problema del lenguaje, que aparece a través de la crítica filológica de los textos clásicos que llevan a cabo los humanistas del Renacimiento, emerge también en los textos de Vives. No en vano en este caso, y muy acertadamente, Del Nero nos advierte de la influencia de Lorenzo Valla en el pensamiento de Vives. Aunque reconoce que «se trata de una relación compleja, difícil de descifrar, no unívoca y rica además de aspectos contradictorios» (p. 91). No obstante, dicho influjo nos parece fundamental a la hora de entender aspectos claves del pensamiento vivesiano: la historicidad del lenguaje, la función filosófica de la retórica, el devenir de significados, la reciprocidad entre *verbum* y *res*, la preeminencia del lenguaje imaginativo y metafórico o la afirmación del ingenio como facultad propia del

entendimiento, que de algún modo también están presentes en la obra del humanista romano. Estas y otras cuestiones relativas a la centralidad del lenguaje en la discusión filosófica conforman la interesante temática del capítulo tercero, que comienza con una introducción acerca de la decadencia del saber que, según Vives, se estaba viviendo en aquellos críticos momentos históricos en Europa. No olvidemos que para él los soportes de la sociedad humana son la justicia y el lenguaje. De modo que si el lenguaje entra en decadencia lo harán con él todas las demás artes. En este sentido, es importante recordar aquellas palabras de Valla en las que precisamente se estaba refiriendo a ese carácter esencial del lenguaje en la sociedad, al considerar que si se era capaz de restaurar la lengua latina (sumida —según él— en la oscuridad del pensamiento escolástico), germinarían con ella el resto de disciplinas: «¿quién ignora que estudios y disciplinas florecen cuando la lengua está en flor, y se marchitan cuando ella decae?»<sup>1</sup>.

En virtud de este planteamiento, el capítulo cuarto (titulado: “La renovación de las artes sermocinales”) indaga en las artes del lenguaje: gramática, dialéctica y retórica, a través de cuya potenciación Vives trataba de dar *claridad* frente a la *oscuridad* —en consonancia con la crítica no sólo de Valla, sino de otros humanistas como Angelo Poliziano— en que se había sumido el lenguaje en la Edad Media. Mediante estas tres artes (la gramática, *enseña*; la dialéctica, *demuestra* y la retórica, *persuade*; a las que Vives dedica los tres libros que componen su obra *De ratione dicendi*<sup>2</sup>) nuestro humanista pretendía rescatar del olvido el uso del *sermo communis*.

En última instancia, Vives hace una defensa del valor de la gramática realizando, frente a la concepción medieval, la figura del gramático-filólogo que sabe interpretar las palabras de los antiguos escritores. Una imagen, pues, del gramático muy similar a la que se tenía de éste aún en tiempos de Quintiliano. Para el humanismo retórico, en el que podemos encuadrar tanto a Valla como a Poliziano y a Vives con su primacía de la palabra sobre el ente, la gramática no está alejada de la filosofía, sino todo lo contrario, ya que para estos humanistas arraigados en la filología la filosofía ha de partir de la interpretación de la palabra (la palabra antigua) y no de razonamientos abstractos. De este planteamiento se deduce además, frente a lo que tradicionalmente se ha interpretado del *Umanesimo* renacentista, que además de —y en su condición de— poetas, retóricos, filólogos o historiadores —con cuya etiqueta han pasado

<sup>1</sup> Valla (1952, p. 599).

<sup>2</sup> Cfr. Vives (1998). Cabe destacar el estudio introductorio de esta obra realizado por el discípulo de Grassi, Emilio Hidalgo-Serna, gran conocedor del humanismo español y de Juan Luis Vives.

a la historia— fueron sin ninguna duda unos brillantes filósofos. Obviamente, el hecho de que se opusieran a la filosofía escolástica y mostraran su pensamiento a través de herramientas y canales más propios de la poesía o la retórica, no significa que eludieran el ejercicio de la filosofía. Más bien al contrario, nos presentaron desde el ámbito crítico una perspectiva de la filosofía muy original: una filosofía eminentemente *retórica*.

En los siguientes capítulos, y para no extendernos demasiado en este apasionante estudio de la obra vivesiana realizado por Del Nero, asistimos — como indicábamos al comienzo— a un análisis general de la educación humanista, entendida como proceso abarcativo de todas las esferas de la vida humana como son la educación (capítulo VI: *Tra educazione e pedagogia*), el derecho o la moral (capítulo VII: *Natura, morale, diritto*). Una mención especial nos merece el quinto de los capítulos de esta obra, dedicado a *Retorica, metafisica, storia*, por ocuparse específicamente de ese humanismo retórico del que antes hemos hablado, que reivindica el poder especulativo de la metáfora y el ingenio como herramientas propias del filosofar. Finalmente, el capítulo VIII ofrece la conclusión del autor, nada oclusiva sino conclusión aperturista, dado el carácter *abierto* de la obra de Vives «sea por la extraordinaria riqueza de su contenido, sea porque la herencia del pensamiento de Vives requiere profundizaciones» (p. 237). Provisionalidad del ensayo, acorde a esta consideración sobre Vives, que no implica en ningún caso falta de rigurosidad en la obra, siempre profunda tanto en perspectiva interpretativa como en análisis filosófico e histórico.

## REFERENCES

- VALLA, Lorenzo (1952). “*Elengatiae linguae latinae*”. In: *Prosatori latini del Quattrocento*, ed. Eugenio Garin, Milán-Nápoles: Riccardo Ricciardi Editore.
- VIVES, Juan Luis (1948). “Contra los pseudodialécticos (*Adversus pseudodialecticus*)”. In: *Obras Completas II*, ed. Lorenzo Riber, Madrid: Aguilar. pp. 293-315
- VIVES, Juan Luis (1998). *El arte retórica. De ratione dicendi*. Barcelona: Anthropos.
- VIVES, Juan Luis (1999). *Las disciplinas*. Barcelona: Folio.



## NOTES ON CONTRIBUTOR

JÉSSICA SÁNCHEZ ESPILLAQUE es Profesora de Filosofía en la Universidad de Sevilla. Doctora en Filosofía [≈ PhD] con la Mención de Doctorado Europeo por la Universidad de Sevilla. Su trabajo se centra en el problema de las Humanidades, el Humanismo renacentista y la filosofía de Ernesto Grassi. Es autora de *El problema histórico-filosófico del humanismo retórico renacentista* (Sevilla: Fénix Editora, 2009) y *Ernesto Grassi y la filosofía del humanismo* (Sevilla: Fénix Editora, 2010). Recientemente ha editado la obra de E. Grassi *La preeminencia de la palabra metafórica. Heidegger, Maestro Eckhart, Novalis* (Anthropos: Barcelona, 2019), con un estudio introductorio, traducción y notas a su cargo.

## CONTACT INFORMATION

Departamento de Filosofía, Lógica y Filosofía de la Ciencia, Universidad de Sevilla, Calle Camilo José Cela, s/n, 41.018, Sevilla, Andalucía, España. e-mail (✉): [jsanchez17@us.es](mailto:jsanchez17@us.es) · [iD: http://orcid.org/0000-0002-9841-8477](http://orcid.org/0000-0002-9841-8477)

## HOW TO CITE THIS ARTICLE

Sánchez Espillaque, Jéssica (2019). «La tradición clásica y la cultura humanística en el *De Disciplinis* de Juan Luis Vives». *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 8, no. 10: pp. 00—00.