



ice

Instituto de Ciencias
de la Educación

Secretariado de Formación y Evaluación
Vicerrectorado de Profesorado

© I.C.E. Universidad de Sevilla 2017

Coordinan: Rafael Porlán Ariza

Elisa Navarro Medina

I.S.B.N: 978-84-86849-10-8

Secretariado de Formación y Evaluación

Universidad de Sevilla

MUST. JANS

JORNADAS DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE

UNIVERSIDAD DE SEVILLA (4 Y 5 DE DICIEMBRE DE 2017)

EXPERIENCIA CON LOS CICLOS DE MEJORA EN LA ASIGNATURA 'ÁLGEBRA LINEAL Y GEOMETRÍA I'	
Manuel Jesús Gago Vargas	311
EL ESTADO-NACIÓN EN LA GLOBALIZACIÓN: UN TALLER CONCEPTUAL	
Carolina Márquez Guerrero.....	326
DESPERTANDO CONCIENCIAS, CONSTRUYENDO INTUICIONES. LA DOCENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LA CARRERA UNIVERSITARIA	
Ángela Barrios Padura.....	340
NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES APLICADAS AL GRADO EN HISTORIA DEL ARTE	
Jesús Rojas-Marcos González.....	351
LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MODELO DIDÁCTICO A PARTIR DE LA REALIZACIÓN DE CICLOS DE MEJORA APLICADOS A LA ASIGNATURA "GEOGRAFÍA RURAL Y URBANA"	
Carolina del Valle Ramos	364
APRENDIZAJE BASADO EN RETOS O CBL (CHALLENGE BASED LEARNING) EN LA ASIGNATURA TEMAS DE LINGÜÍSTICA GENERAL DEL GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA.	
Juan Pablo Mora Gutiérrez	374
CICLOS DE MEJORA DOCENTE EN CONSTRUCCIÓN.APLICACIÓN SOBRE EL TEMA DE CIMIENTOS.	
Begoña Blandón González.....	388
IMPLEMENTACIÓN DE UNA INNOVACIÓN DOCENTE EN LA ASIGNATURA "TERAPÉUTICA ENFERMERA, ALIMENTACIÓN Y CUIDADOS"	
Rubén Morilla Romero de la Osa.....	399
UN PRIMER PASO EN LA DIRECCIÓN CORRECTA: MI EXPERIENCIA CON EL ABP	
Darío Barrera Pardo.....	409
¿CÓMO APRENDER A TRAVÉS DE NOTICIAS DE PRENSA?	
María del Mar Miras Rodríguez	421
CONSTRUCCIÓN DE DIAGRAMAS DE FASES	
Fátima Ternero Fernández.....	433
INVESTIGAR PARA APRENDER EN PERIODISMO	
Francisco Baena Sánchez	446
CICLO DE MEJORA EN EL ÁREA DE GESTIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS	

LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MODELO DIDÁCTICO A PARTIR DE LA REALIZACIÓN DE CICLOS DE MEJORA APLICADOS A LA ASIGNATURA "GEOGRAFÍA RURAL Y URBANA"

Carolina del Valle Ramos

Universidad de Sevilla

Departamento de Geografía Humana

cdvalle@us.es

Introducción y contexto.

La Comunicación que se presenta a continuación pretende ser el cierre a un proceso iniciado de cambio, cuyo objetivo principal no era más que la elaboración un nuevo modelo didáctico. El mismo se ha desarrollado durante 9 semanas, tiempo en el que se ha participado en el *Programa de Formación Docente del Profesorado* en su fase I (Curso de iniciación). Durante ese tiempo, y a consecuencia de la asistencia a sesiones presenciales, se ha realizado toda una reflexión y cuestionamiento sobre el modelo didáctico que durante los últimos años era utilizado por parte de la autora. De hecho, la inscripción a dicho Programa formativo viene precisamente justificada por la incertidumbre e inquietudes generadas por conocer hasta qué punto la actividad docente llevada a cabo, se estaba realizando de una manera óptima en lo que al proceso de enseñanza-aprendizaje se refiere. Incluso en algunos casos, los análisis realizados a los resultados de las encuestas voluntarias de calidad de la enseñanza que se realizan por parte de la Universidad de Sevilla, habían puesto de manifiesto en años anteriores algunas debilidades en el proceso de enseñanza, el cual había sido manifestado por el alumnado. Por otra parte, la existencia de una necesidad de renovación y conocimiento de nuevas metodologías docentes, así como de nuevas pautas que permitiesen "innovar" en el proceso de aprendizaje, son algunas de las razones que finalmente han llevado a la experimentación de nuevas estrategias de trabajo con el alumnado que, desde mi punto de vista, han abierto la puerta a un nuevo entendimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la creación de un Modelo Didáctico innovador y adaptado a las nuevas demandas.

Para poder entender mejor toda la evolución seguida, la Comunicación está dividida en dos partes: la primera, centrada en la presentación del trabajo realizado en dos Ciclos de Mejora llevados a cabo en la asignatura *Geografía Rural y Urbana* del Grado de Geografía y Gestión del Territorio; y en segundo lugar, y a partir del análisis de los resultados obtenidos, las conclusiones alcanzadas, a modo de reflexión argumentada, del cambio que las nuevas metodologías aplicadas han supuesto en la creación de un nuevo Modelo

Didáctico, cuya aplicación se pondrá plenamente en funcionamiento a partir del Curso que viene.

Nuevos principios didácticos: Los ciclos de mejora como procesos experimentales de nuevas metodologías didácticas.

Durante las 9 semanas de trabajo presencial se diseñan y se llevan a la práctica dos ciclos de mejora con objetivos y aplicación de metodologías distintas, pero con resultados ambos muy satisfactorios, tanto para el alumno como para el profesor.

El concurso fotográfico como herramienta docente para el reconocimiento, reflexión e interpretación de los elementos y valores que conforman dos tipologías de espacio: el rural y el urbano.

El objetivo planteado con esta actividad, desde el punto de vista del proceso de enseñanza-aprendizaje, se centra en conseguir que el alumnado sea capaz de adquirir las destrezas de reconocimiento práctico de los aspectos fundamentales de análisis del Territorio, que les sirvan posteriormente a la hora de elaborar o modificar distintos planes de ordenación y gestión territorial o urbana. La aportación más interesante de esta actividad al conocimiento significativo, radica en el hecho de que es cada alumno/a quién debe elegir su ámbito a fotografiar, para lo cual es necesario que haya adquirido con anterioridad los conocimientos conceptuales y procedimentales que hacen alusión a los elementos y los valores que se encuentran y caracterizan un espacio rural y uno urbano, y reconocerlos de forma aplicada en el Territorio. Para llevar a cabo el ciclo de mejora se realizaron las siguientes tareas, repartidas en distintas sesiones de trabajo:

- a. Entrega al alumnado de las bases del Concurso, explicando el objetivo de dicha actividad y la secuenciación de las acciones que deben llevar a cabo. La entrega de las bases se realizó mediante la plataforma de Enseñanza Virtual (Sesión 1).
- b. Creación en Enseñanza Virtual de un espacio destinado a que cada alumno subiera las fotografías realizadas así como la interpretación y comentario de las mismas.
- c. Presentación y defensa en el aula de las imágenes de cada alumno (Sesión 2).
- d. Puesta en común de los resultados del concurso. Relación con los contenidos teóricos (Sesión 3).
- e. Evaluación, por parte de los alumnos, de la actividad propuesta en el ciclo de mejora mediante un cuestionario (Sesión 4).

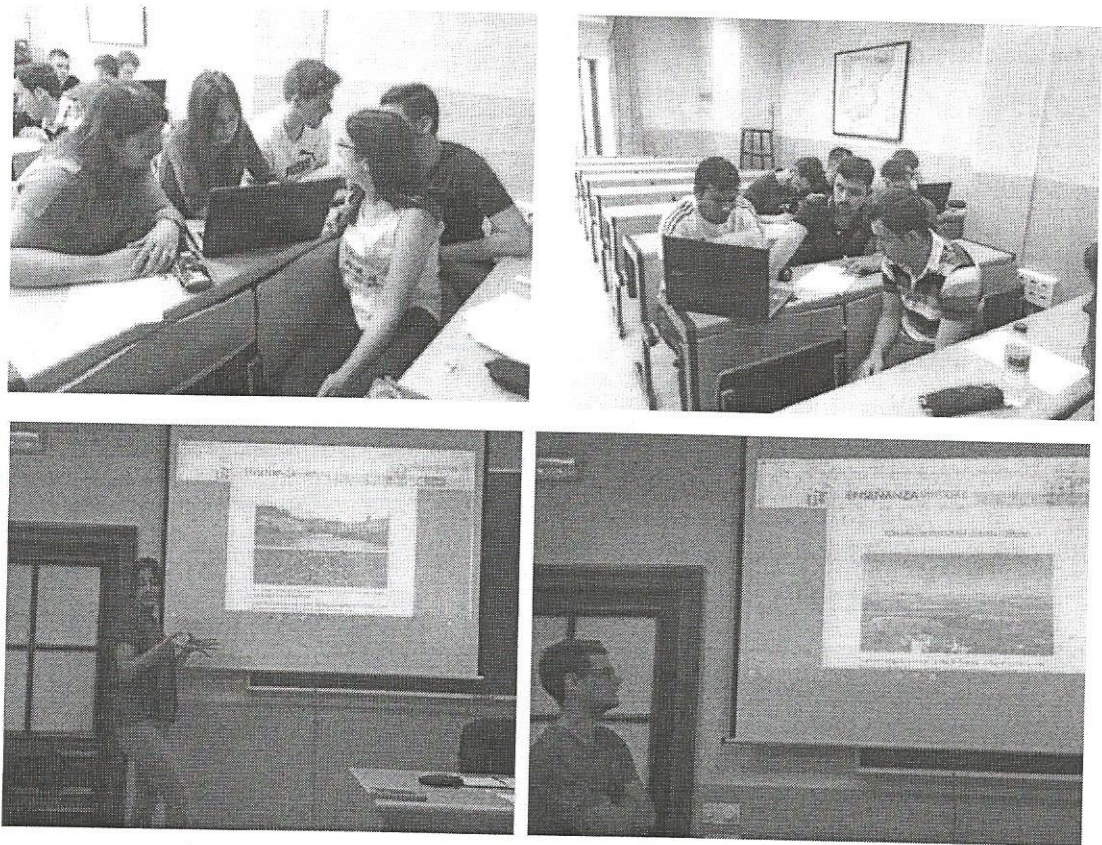


Figura 1. Ejemplos de las presentaciones en aula del trabajo del alumno.
Fuente: Fotografía tomada en aula por Valle Ramos, C. del

Realizado el ciclo de mejora, los resultados obtenidos pusieron de manifiesto que para el alumnado la actividad había sido muy interesante, sobre todo por lo que había significado la salida fuera del aula, y el poder relacionar de forma directa los contenidos conceptuales aprendidos en clase, con la realidad existente en el Territorio. Por tanto, se puede afirmar que la utilización de la fotografía, mediante la realización de un concurso en éste caso, va a ser tenida en cuenta como herramienta metodológica en la consecución de un nuevo Modelo didáctico personal.

El trabajo en grupos como herramienta didáctica para el desarrollo del conocimiento significativo, y la elaboración/presentación de pósters como método en la divulgación

de los contenidos aprendidos.

En el segundo ciclo de mejora el objetivo fue poner en marcha el procedimiento analizado en el libro “Dar clase con la boca cerrada” (Finkel,2008). El objetivo era que el alumnado fuese adquiriendo el conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal por él mismo, bajo la supervisión de la profesora que actuaría de guía, en la consecución de pequeños objetivos que permitiesen dar respuestas a una pregunta general planteada, la cual recoge la esencia del tema a estudiar.

En éste caso el tema elegido fue “Medio Ambiente Urbano”. Dicho apartado se encuadra dentro de un esquema más amplio de estudio que parte del análisis del Medio urbano.

	Número de alumnos	
	1º Sesión	5º Sesión
TIPO1. Tiene adquiridos los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales	1 (3,8%)	22 (84,6%)
TIPO 2. Sólo tiene adquirido contenidos conceptuales	11 (42,3%)	4 (15,4%)
TIPO 3. Sólo tiene adquirido contenidos procedimentales	1 (3,8%)	0 (0%)
TIPO 4. No tiene adquiridos contenidos ni conceptuales ni procedimentales	13 (50%)	0 (0%)
TOTAL	26 (100%)	26 (100%)

Figura 3. Resultados obtenidos en el test pasado en las sesiones 1 y 5.
Fuente: Elaboración personal.

En uno de sus apartados, exactamente en el de Problemas de los ámbitos urbanos, encaja la temática elegida para poner en marcha el segundo ciclo de mejora.

El planteamiento organizativo de trabajo fue el siguiente: Entre todos los alumnos/as debían llegar a ser capaces de responder de forma argumentada a la pregunta: ¿Tienden las ciudades hoy día hacia la sostenibilidad ambiental?

El ciclo de mejora se desarrollo en 5 sesiones de 1 hora. Para ello, los alumnos se agruparon de 4 en 4. Cada grupo eligió un tema relacionado con la contaminación ambiental en ámbitos urbanos para indagar sobre el mismo. Para poder guiar dicha indagación, se proporcionó al alumnado unas pautas de trabajo a las que debían dar respuestas. Los resultados a los que llegaron cada grupo fueron mostrados en unos paneles cuyo diseño era libre, los cuales un portavoz explicó para el resto de grupos. Finalmente, se realizó una puesta en común de conclusiones y fueron surgiendo propuestas interesantes acerca de formas para paliar los efectos negativos del Medioambiente urbano.

Una cuestión importante a destacar es la necesidad de saber, antes de empezar a trabajar, qué saben y cuál es el punto de partida en referencia al conocimiento del tema por parte del alumnado. Para ello se elaboró un test con 5 preguntas que los alumnos contestaron al iniciar y al terminar el ciclo de mejora. Las respuestas permitieron poder evaluar la evolución en la adquisición de contenidos por parte del alumno, tanto conceptuales como procedimentales y actitudinales. La realización de dicho test permitió evaluar de forma rápida el éxito del ciclo de mejora.

Destacar que siguiendo las recomendaciones del artículo sobre "Dar clase con la boca cerrada", se le comentó al alumnado que la evaluación de este tema se realizaría en función del trabajo en el aula y de la realización de los paneles finales, por lo que no conllevaría ninguna nota, sino el beneficio de quién demuestre la adquisición de los conocimientos mediante el trabajo en las sesiones de no tener que examinarse por examen de dicho tema.

Las conclusiones se resumen en los siguientes puntos:

- a. La acogida por parte del alumnado de una nueva metodología de trabajo fue muy positiva. El alumnado mostró gran interés por la actividad y, durante el acercamiento de la profesora a los grupos mientras ellos trabajaban, bastantes alumnos/as manifestaron explícitamente sentirse muy interesados en realizar actividades de este tipo, que rompían con el planteamiento tipo de clase magistral y prácticas de aula.
- b. Fue perceptible un aumento del grado de responsabilidad del alumnado por realizar el trabajo asignado dentro de cada grupo. Todos los integrantes de los distintos equipos participaron de forma equilibrada tanto en las decisiones como en las discusiones. Este hecho me facilitó bastante poder realizar una evaluación no escrita de cada uno de los alumnos/as. Todos llevaron en fecha la información sobre la que les ha tocado indagar. Así pues, ningún grupo se sintió descontento con el trabajo de algunos de sus integrantes.
- c. Respecto a la consecución de contenidos (tanto conceptuales, como procedimentales o actitudinales) los resultados fueron espléndidos, tal y como aparece en la figura 3.

En la primera sesión, el porcentaje más alto del alumnado, exactamente un 50%, demostró no tener conocimientos adquiridos ni de contenidos conceptuales ni procedimentales, aunque sí actitudinales. Y un 42% contestó más o menos bien a las preguntas 1 y 2 del test que se centraban en los contenidos conceptuales, pero de forma o incorrecta o dejando en blanco las preguntas 3 y 4 referente a los procedimientos. Sólo un alumno contestó de forma bastante aproximada a todas las cuestiones.

En la sesión 5, los porcentajes obtenidos cambiaron totalmente. El 84,6% de los alumnos contestó de forma correcta todas las preguntas, y tan sólo 4 alumnos (el 15,4% restante) respondieron bien a las preguntas referentes a los contenidos conceptuales y actitudinales, pero de forma incompleta o no adecuada a las que evaluaban la adquisición de procedimientos.

Por tanto, se puede afirmar que la nueva metodología aplicada en este segundo ciclo de mejora fue efectiva en la consecución del aprendizaje significativo por parte del alumnado.

Para finalizar, únicamente destacar los inconvenientes encontrados a la hora de querer trabajar en grupo ocasionados por el espacio físico y las infraestructuras. Tal y como se puede observar en las fotos de la figura 2, es muy complicado conseguir que los alumnos puedan relacionarse en grupo, teniendo que girarse algunos y otros levantarse para poder realizar intercomunicación con el resto de integrantes.

El trabajo fue tan gratificante para los alumnos que incluso algunos plantearon la posibilidad de realizar una exposición pública de los paneles (vid. Figura 4). Este hecho me ha generado reflexión al respecto sobre la posibilidad de que el trabajo que los alumnos/as hacen en el aula en una asignatura pueda servir como complemento al desarrollo del conocimiento de otros compañeros de la titulación. Ello es algo que voy a intentar desarrollar el curso que viene

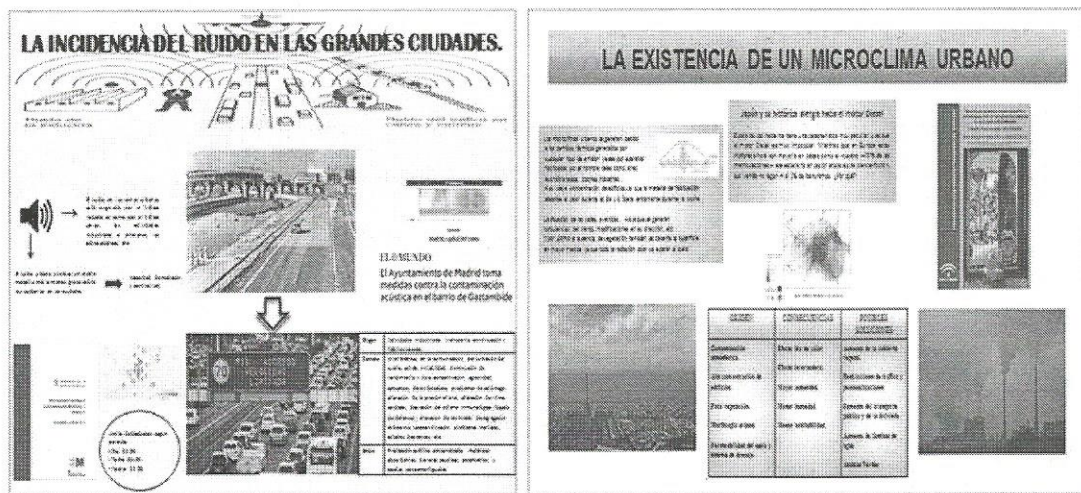


Figura 4. Ejemplo de los paneles realizados en el ciclo de mejora 2º.
Fuente: Elaboración realizada por dos grupos de alumnos de la asignatura “Geografía Rural y Urbana”

La creación de un nuevo Modelo Didáctico personal: reflexiones argumentadas de la necesidad de cambiar de un modelo tradicional a un modelo constructivista.

Durante los últimos años, se viene observando que la aplicación de del Modelo didáctico de tipo tradicional, también llamado clásico o transmisivo, basado principalmente en la transmisión de contenidos conceptuales por parte del profesor y actividades centradas en la elaboración de actividades con el apoyo de algún manual, estaba llegando a una situación de agotamiento. El alumnado venía manifestando su decepción ante un sistema en el que su papel era el de reproducir los contenidos que el profesor explicaba en clase. Es cierto que algunos de nosotros (profesorado) nos habíamos atrevido a ir introduciendo algunas nuevas pautas metodológicas, sobre todo aquellas donde las nuevas tecnologías aportaban una diferenciación cualitativa al proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, creo que nos faltaba por aceptar una de las cuestiones más importantes, que no es más que la necesidad de un cambio en la concepción de lo que queremos que sea un nuevo Modelo Didáctico personal.

La realización del Programa de Perfeccionamiento del Profesorado ha contribuido a que la reflexión acerca de las carencias existentes en lo que podemos calificar "nuestra forma de enseñar" no quedase estancada ante un mar de dudas sobre el qué podemos hacer, sino que ha conseguido que a partir de la experimentación de nuevas metodologías y los resultados obtenidos, afiancemos el tipo de Modelo didáctico que queremos poner en práctica el curso próximo. Es cierto que se han ido gestando modificaciones a ese Modelo tradicional del que hablábamos antes y apareciendo denominaciones como "Modelo Tecnológico", cuya particularidad recaía en la inserción de las nuevas tecnologías, hasta el Modelo más defendido hoy por algunos autores bajo el calificativo de "colaborativo" o "constructivo", que se basa en la creación por parte del alumnado de un conocimiento significativo, en el cual es el propio alumno donde a partir de un trabajo guiado del profesor va descubriendo y adquiriendo contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

En los ciclos de mejora llevados a cabo se decidió aplicar los siguientes modelos:

En el ciclo 1 se aplicó el modelo que aparece en la figura 4. Partiendo de la explicación por parte del profesor de contenidos conceptuales básicos, el alumnado debía afianzar los mismos mediante la realización personal de la actividad fotográfica propuesta, de manera que fijase los contenidos conceptuales y desarrollase los procedimentales y actitudinales, para que finalmente, y mediante la puesta en común de lo adquirido por cada alumno/a, se alcanzase la ampliación de nuevos contenidos conceptuales.

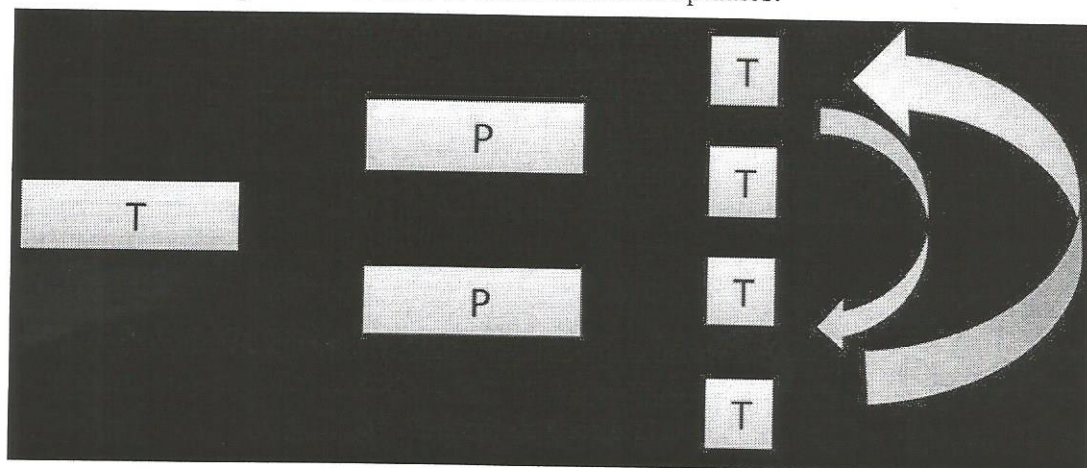


Figura 4. Modelo didáctico aplicado en el ciclo 1º.

Fuente: Elaboración personal

En el ciclo de mejora 2, se realizó un esquema sobre los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que los alumnos/as debía ser capaz de alcanzar, diferenciando los que conllevan un rango de principales frente a secundarios. Por tanto el modelo didáctico utilizado en este caso difiere del realizado en el ciclo 1. En este caso se siguen las pautas teóricas del Modelo didáctico significativo, apoyándonos para ello en el trabajo en grupos.



Carolina Del Valle Ramos

Figura 5. Esquema de contenidos elaborado para poner en marcha el ciclo 2º.
Fuente: Elaboración personal.

Conclusiones

Como conclusiones finales podemos resumir que para el curso que viene los Principios Didácticos que se llevaran a cabo serán los siguientes:

- a. *En cuanto al aprendizaje de los/as alumnos/as*: es fundamental partir del papel de las ideas o modelos mentales de los estudiantes. El proceso de enseñanza- aprendizaje debe estar diseñado para ellos en función sus características propias. La conexión con el alumnado desde el principio es una pieza clave para el óptimo desarrollo del proceso. Basándonos en la experiencia de los ciclos para el próximo curso la intención es partir de las ideas previas del alumnado.
- b. *En cuanto a los contenidos de enseñanza*: es indispensable realizar una clasificación de los tipos de contenidos, relacionándolos entre ellos, realizando jerarquías según la importancia de los mismos, y seleccionar la forma en que se le va a presentar al alumnado. Este puede ser mediante mapas conceptuales, preguntas o problemas claves, etc.
- c. *En cuanto a la metodología*: es necesario diseñar cual será nuestro modelo metodológico personal, las fases que conllevaría la puesta en funcionamiento del mismo, y el modo de plantearlo: preguntas-claves, sub-preguntas, secuencias de actividades, etc.
- d. *En cuanto a la evaluación*: ha quedado comprobado en el último ciclo de mejora realizado la importancia de un diagnóstico inicial sobre las ideas que a priori el alumnado conoce del tema a tratar, y de las ideas finales o modelos mentales de los estudiantes. Ello permite que de forma rápida podamos ir analizando la evolución que el alumnado va teniendo en la consecución de contenidos y que se pueda actual de forma directa durante el proceso de aprendizaje. También permite comprobar las dificultades de aprendizaje y realizar las llamadas escaleras de aprendizaje. Particularmente pienso que una de las grandes ventajas en el funcionamiento del modelo es la realización de un el diario del profesor, que favorece la evaluación del alumnado de forma continua. Por último, el pasar una encuesta al alumnado al final de cada bloque de contenidos, donde evalúa el trabajo docente, permite que podamos ir ampliando o modificando nuestro modelo didáctico ajustándose al funcionamiento y ritmo de aprendizaje

Para terminar, solo apuntar que los ciclos de mejora pusieron de manifiesto que para trabajar de esta forma, y sobre todo a la hora de diseñar el Modelo didáctico que llevaremos a cabo, es necesario asumir que tal y como está montado el Sistema Educativo Universitario hoy día, vamos a encontrarnos con muchas dificultades Algunas de ellas pueden ser subsanables y no tienen por qué afectar a nuestro Modelo. En los ciclos de mejora

llevados a cabo estas circunstancias fueron principalmente el número alto de alumnos de la asignatura y los problemas de espacios no adecuados para trabajar en grupo. También hay inconvenientes que se escapan a nuestro poder resolutivo. En este caso poco se puede hacer, pero se tendrá en cuenta para que a la hora de elaborar el Modelo didáctico a seguir este sea lo más aplicable posible a la realidad de nuestras aulas.

Bibliografía

- BAIN, K.: Lo que hacen los mejores profesores de universidad. Traducido por Óscar Barberá. València, Publicacions de la Universitat de València, 2005 (1ª ed. inglesa 2004). 229 p.
- FINKEL, DON. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Traducción de Óscar Barberá. Valencia: Publicacions de la Universitat de València (1ª ed. inglesa, 2000).