



REFLEXIONAR DESDE LAS EXPERIENCIAS
Una visión complementaria entre
España, Francia y Brasil

**ACTAS DEL II CONGRESO INTERNACIONAL
DE EDUCACIÓN PATRIMONIAL**

28-31 OCT 2014, MADRID

Coordinadores:

**Olaia Fontal Merillas, Alex Ibáñez Etxeberria y
Lorenzo Martín Sánchez**

Esta publicación se ha editado mediante la colaboración del **Instituto del Patrimonio Cultural de España** (Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte) en el marco del **Plan Nacional de Educación y Patrimonio**, y del **Observatorio de Educación Patrimonial en España** (Proyecto de I+D+i, programa de Investigación Fundamental no Orientada. Ministerio de Economía y Competitividad (REF: EDU2012-37212). Además, se incluye como acción específica dentro de la **Convocatoria de ayudas para el fomento de la cultura científica, tecnológica y de la innovación 2014** (REF: FCT-14-9015), así como de las acciones de dinamización "Redes de Excelencia" de **Red 14: Red de investigación en enseñanza de las Ciencias Sociales** (REF: EDU2014-51720-REDT), en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, dentro del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Subprograma Estatal de Generación de Conocimiento.



Fotografía de cubierta: Pablo de Castro

© De los textos y fotografías: sus autores

I.S.B.N.: 978-84-697-1504-8

Cómo citar: Fontal, O; Ibáñez-Etxeberria, A. y Martín, L. (Coords.) (2014). *Reflexionar desde las experiencias. Una visión complementaria entre España, Francia y Brasil. Actas del II Congreso Internacional de Educación Patrimonial*. Madrid: IPCE/OEPE.

REFLEXIONAR DESDE LAS EXPERIENCIAS

Una visión complementaria entre España, Francia y Brasil

**ACTAS DEL II CONGRESO INTERNACIONAL
DE EDUCACIÓN PATRIMONIAL**

Coordinación:

Olaia Fontal Merillas
Observatorio de Educación Patrimonial en España (OEPE)
Universidad de Valladolid

Alex Ibáñez Etxeberria
Universidad del País Vasco (UPV-EHU)

Lorenzo Martín Sánchez
Instituto del Patrimonio Cultural de España

Acción cofinanciada por:

Plan Nacional de Educación y Patrimonio
Red de investigación en enseñanza de las ciencias sociales

Actuación enmarcada dentro de la ayuda para el fomento de la Cultura Científica y de la Innovación

ÍNDICE

**Reflexión
Inicial**

El Museo es el Mundo

Línea 1:

**Proyectos de innovación educativa en el
ámbito formal**

Línea 2:

**Proyectos generados desde museos,
espacios de patrimonio, medios de
comunicación y ámbitos informales**

Línea 3:

**Proyectos basados en tecnologías de la
información, comunicación,
conocimiento y entornos virtuales**

Línea 4:

**Proyectos dirigidos a la accesibilidad e
inclusión social a través del patrimonio**

Línea 5:

Proyectos artístico educativos

Línea 6:

**Proyectos basados en los conceptos
"memoria, huella e identidad"**

Proyectos de innovación educativa en el ámbito formal

1. **Conformación de patrimonios infantiles a partir de la Cultura Visual televisiva.** 39
Alonso Sanz, Amparo
2. **Educación en la conservación del patrimonio cultural contemporáneo en las titulaciones en Artes Plásticas de la Universidad de Granada y de la Université Paris 8 Vincennes Saint Denis con metodologías colaborativas.** 51
Bellido Márquez, M^a Carmen; Álvarez Rodríguez M^a Dolores; Atencia Barrero, Pedro
3. **Cómo trabajar el patrimonio local desde la escuela.** 63
Callarisa Mas, Joan
4. **El patrimonio artístico de la India en las aulas.** 73
Carretero Ajo, Luis; Cuadrado Garzón, Asunción; Fernández Rivero, Noemí
5. **Experiencia educativa “educar para conservar y restaurar” unidad didáctica para 3ºESO. Colegio la Salle, Palencia.** 87
De Alba Arana, Karla
6. **El patrimonio cultural de Canarias como recurso educativo: Modelos de situaciones de aprendizaje en las aulas.** 97
Fuentes Luis, Saturnino (Sanjo); Hernández Valerón, Celso
7. **El Patrimonio Cultural como contexto experiencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa.** 109
García-Sampedro, Marta; Calaf Masachs, Roser
8. **Nueve Secretos y Piedras Preciosas. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.** 119
Garrote, Lucía
9. **El Patrimonio del Renacimiento y del Barroco como fórmula de conocimiento y generación de empleo. Experiencias sobre un proyecto de innovación docente.** 129
Herrera Pérez, Sarai
10. **El patrimonio cultural de la ingeniería en el currículum ESO (España)** 135
Herrera Peral, A.; Ruiz-Bedia, M.
11. **Patrimonio para niños: una propuesta didáctica para la sensibilización hacia el Patrimonio Cultural** 147
Laumain, Xavier; López Sabater, Angela; García López-de-Andújar, Vanesa
12. **Educación y conocimiento del Patrimonio Artístico de la provincia de Málaga y su visibilidad en las aulas.** 161
Lechuga, Clotilde

13. Comparativa de metodologías y experiencias de educación patrimonial en la formación de futuros educadores de las Universidades do Minho (Portugal) y de Lleida (España)	171
Llonch Molina, Nayra; Parra Santos Solé, M ^a Glória	
14. Viajes educativos y creación de productos turístico-culturales: aspectos clave de educación patrimonial en la formación universitaria de turismo del CETT-UB	195
Llonch Molina, Naira; Osácar Marzal, Eugeni	
15. La educación patrimonial para la formación de ciudadanos democráticos: una investigación sobre el profesorado y alumnado de ciencias sociales.	211
Lucas Palacios, Laura	
16. Patrimonio Natural y desarrollo sostenible en las reservas de la biosfera de Galicia. Estudio de caso y reflexiones para una clase de geografía crítica en Educación Secundaria.	223
Macía Arce, Xosé Carlos; Armas Quintá, Francisco Xosé	
17. Con cinco años y aprendiendo de la prehistoria. Como tratar el patrimonio prehistórico en educación infantil. El ejemplo del Campo de Aprendizaje de la Noguera.	233
Mañé Orozco, Sonia; Bardavio Novi, Antonio	
18. El viaje como pretexto para interrogar al paisaje en la enseñanza universitaria. Reflexiones sobre la educación patrimonial	243
Mateo Girona, M ^a Rosa	
19. Educación Patrimonial en la Educación Primaria a través de una Iniciativa para alumnado de altas capacidades en el contexto curricular de Andalucía.	257
Mesa Raya, Ana Belén; Álvarez Rodríguez, M ^a Dolores	
20. Programa educativo: la escuela adopta un monumento (Extremadura)	269
Mosquera Müller, José Luis; Fernández Sánchez, Roberto Carlos; Ambrona Fernández de Tejada, Emilio	
21. La Gestión Turística del Patrimonio Arqueológico desde la Educación: los Estudios de Turismo en la Universidad de la Laguna (Tenerife, Islas Canarias)	283
Pérez González, E.M; Chávez Álvarez, M.E	
22. La transmisión del patrimonio UNESCO ilicitano (el Misteri D'elx, el palmeral y el centro de cultura tradicional - Museo Escolar de Pusol) en las escuelas de la ciudad	297
Quiles López, Verónica	
23. 20 Años de enseñanza del patrimonio en la carrera de licenciado en turismo de la Universidad de Guadalajara, México	309
Sánchez López, Martha Rosalíz	
24. El patrimonio en la enseñanza de las ciencias sociales: una visión integrada del concepto de patrimonio; currículum, libro de texto, docente y estudiante	319
Trabajo Rite, Mónica; Cuenca López, José M ^a	

Proyectos generados desde museos, espacios de patrimonio, medios de comunicación y ámbitos informales

1. **Tras las huellas del patrimonio arquitectónico en la región de occidente de Costa Rica** 331
Alfaro Valverde, Alicia; Badilla Vargas, Maynor
2. **Emilianensis. Descubre los monasterios de La Rioja.** 373
Andonegui, Mariola; Falces, Adolfo
3. **Sistemas de aprendizaje transversales del patrimonio industrial del "Caminito del Rey" a través de su patrimonio intangible** 383
Bestué Cardiel, Isabel; Pérez Marrero, Jenny; Cortés Puya, Trinidad; Gutiérrez Carrillo, M^a Lourdes
4. **"Montemos una exposición. Un mundo de objetos miradas y relatos" Oportunidades y dificultades de un proyecto de colaboración museo-escuela** 393
Borbonet, Carmina
5. **El museo difuso, nuevas categorías patrimoniales: el hábitat popular y hábitat ancestral contemporáneo** 403
Cabanzo, Francisco; Moncada, Leonor
6. **REHARQ: Difusión divertida del Patrimonio** 413
Fernández Torrónategui, Libe
7. **¿Educación informal vs. Educación formal en conjuntos patrimoniales? Públicos, objetivos y metodología del proyecto de educación informal en torno al yacimiento arqueológico de la Roca dels Bous (Lleida)** 417
González Marcén, Paloma; Masriera Esquerra, Clara; Pinto Font, Laura
8. **Arte contemporáneo para tod@s en el MURAM** 427
Grau García, Natalia
9. **Concienciar para valorar, educar para fortalecer, sistematizar para preservar** 441
Herrera Paredes, Angela
10. **¿Leemos? La literatura infantil como estrategia didáctica para la comprensión y puesta en valor del patrimonio.** 449
Jiménez Torregrosa, Lorena
11. **Catas artísticas: Enocultura y patrimonio en Rioja Alavesa. Artistic wine-tasting: Eno-culture and heritage in Rioja Alavesa.** 455
Marañón, Ruth
12. **Experiencia didáctica en el Museo de Minerales Andrés del Castillo, Perú** 465
Nieto Pérez, Cristina

13. **Sala Rekalde, un espacio patrimonial: proyecto de arte y memoria cotidiana para la intervención con personas mayores** 481
Olalla González, Raquel
14. **El proyecto Patrimoni de la Universitat Jaume I: una iniciativa de educación informal basada en el patrimonio cultural en la provincia de Castellón.** 493
PortolésGórriz, Angel
15. **Trabajando desde el museo con y para la comunidad. El proyecto Animalia y el Museu de Lleida.** 505
Sabaté Navarro, Miguel; López Basanta, Clara Inmaculada
16. **El Programa de Educación Patrimonial Tren de Vale: relato de una experiencia innovadora en un complejo cultural ferroviario en Brasil.** 517
Santa Rosa, Eleonora
17. **Reflexiones en torno al proyecto “Patrimônio Cultural e Políticas de Cultura: propostas de açãoemEducação Patrimonial. Apreciação sobre a apropriação e uso dos equipamentosculturaisem Campos dos Goytacazes”** 533
Teixeira, Simonne
18. **Abriendo las puertas del Museud’Història de Catalunya. Cambiando de protagonistas** 545
Torruella, Maria Feliu; Moncho Jiménez, Pau; Vicente Sanchez, Vanessa; Cardona Ferrer, Francesc

Proyectos basados en Tecnologías de la Información, Comunicación, conocimiento y entornos virtuales

- 1. Museos virtuales de arte y enseñanza-aprendizaje del Patrimonio cultural. Propuesta de integración en el aula mediante dos artistas: Picasso y Sorolla** 555
Álvarez Rodríguez, M^a Dolores; Bellido Márquez, M^a Carmen; Atencia Barrero, Pedro
- 2. El Entorno On-line, procesos educativos y participantes. Una propuesta de educación patrimonial desde el ámbito universitario.** 571
Coma Quintana, Laia; Martín Piñol, Carolina
- 3. NEP - Nuevas estrategias para salvar el Patrimonio Cultural.** 581
Fernández Martín, Juan José; García Fernández, Jorge y Lalana Soto, José Luis
- 4. “Burgos de puerta a puerta”, una investigación sobre patrimonio monumental y documental mediante realidad aumentada. Ventajas y limitaciones.** 583
García Andrés, Joaquín; Andrés López, Gonzalo
- 5. Laboratorio de interdisciplinariedad de la historia a través del patrimonio y de la geografía a través del Mapping.** 599
Gil Durán, Nuria
- 6. Arqueólogos del siglo XXI: apropiarse de la ciudad y del patrimonio mediante mobilelearning, realidad aumentada y geolocalización.** 615
González Sanz, Myriam
- 7. Evaluación de los recursos didácticos on-line sobre patrimonio: la web de Educastur** 627
Gutiérrez Berciano, Sué
- 8. Un edificio histórico rehabilitado, detonante de una experiencia educativa motivadora. Cómo mostrar la actual globalización económica a partir de un legado indiano** 643
Longarte Arriola, Joseba; Ugalde Gorostiza, Ana Isabel
- 9. Un nuevo mensaje y un nuevo medio: Estudio de caso sobre una nueva estrategia para la interpretación didáctica del Arte en el museo a través de tecnologías móviles.** 653
López Benito, Victoria
- 10. La realización de audiovisuales como forma de divulgar, conocer e implicar al público en la valoración, uso del espacio y conservación, del Patrimonio arqueológico. Una propuesta de proyecto.** 663
Mármol, Jose Antonio
- 11. IMIFOPtur y una propuesta piloto materializada en educación vinculada con equipamientos patrimoniales de uso turístico.** 679
Martín Piñol, Carolina; Colom, Mercé
- 12. Una herramienta de resistencia. Cabanyal Archivo Vivo: el archivo digital como estrategia de resistencia frente a las inercias urbanísticas de destrucción del patrimonio.** 689
Martínez Arroyo, Emilio; Dos Santos, Fabiane C. S.

13. Alicante 1850. Un proyecto cultural y educativo para divulgar el patrimonio arquitectónico local.	703
Mas, Pedro; Quiles, Verónica	
14. Recursos digitales en el museo para expandir el mundo digital al físico. Una propuesta práctica.	716
Murcia García, Virginia; Hervás Avilés, Rosa María; Ruíz Llamas, María Gracia	
15. A visita de estudo virtual como recurso na aprendizagem da História.	725
Pereira, Alexandre; Solé, Gloria	
16. La aplicación de NTICs en investigación y docencia de postgrado: Twitter, museos y creación de contenidos. La experiencia Thyssen.	741
Pérez Ibáñez, Marta	
17. Un instrumento de evaluación de materiales y recursos para la difusión y educación patrimonial: nuevos horizontes.	751
Rico Cano, Lidia	
18. El uso de tecnología 3D para la enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales en los espacios patrimoniales.	763
Romero Serra, Mireia	
19. Las Nuevas Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) en los Museos de bajo presupuesto. Una oportunidad para retomar la finalidad educativa.	773
Serrano Moral, Carmen	
20. Trabajando en red: museo, escuela y universidad. Oportunidades de aprendizaje en una educación patrimonial mediante internet.	785
Sprünker Cardó, Janine; Munilla Cabrilla, Glòria	
21. El patrimonio como juego de niños: iniciativas tecnológicas en la accesibilidad física, cognitiva y lúdica del visitante infantil.	799
Torres Falcón, Rocío	
22. Los museos en la web 2.0.	811
Tudela Romero, Raquel; Hervás Avilés, Rosa María y Luján González, J. Mariano	

Proyectos dirigidos a la accesibilidad e inclusión social. A través del patrimonio

- 1. Alma Tallán: escuela para la recuperación de la técnica de tejido de sombrero para niños y jóvenes en La campiña- Narihualá (Catacaos-Perú).** 823
Aguirre Manrique, Diana
- 2. Proyectos educativos inclusivos en museos de arte contemporáneo.** 833
Coca Jiménez, Pablo
- 3. Cuando la arqueología enseña a aprender. Tres años del proyecto de simulación de excavaciones y atención a la diversidad en el INS Montsoriu (Arbúcies, Girona).** 849
Cardona Gómez, Gemma; Pujadas Rivalta, Jordi
- 4. Educación Patrimonial, clave relacional entre personas mayores y arte contemporáneo. Un proyecto de inclusión.** 863
Fontal Merillas, Olaia, Olivar Parra, Sixto; García Ceballos, Silvia
- 5. El patrimonio como fluido: El modelo universal de Educación Patrimonial orientado a la inclusión social.** 875
Fontal, Olaia; Marín, Sofía
- 6. Estado de la cuestión de la inclusión social de personas con diversidad funcional psíquica en museos de España.** 889
García Sandoval, Juan
- 7. La experiencia EyeDig: Acercamiento del Patrimonio d la sociedad.** 899
Guerra García, Pablo; Martín Muñoz Raquel; Polo Romero, Alberto; Fiz Barrena, Pilar; García Hernández, Juan I.
- 8. Territorios, museos y participación ciudadana: El museo de Bellas Artes de Murcia.** 901
Hervás Avilés, Rosa M^a; Sánchez Lázaro, Antonia M^a; Castejón Ibáñez, Magdalena
- 9. El patrimonio como herramienta de accesibilidad social. El proyecto patrimonio para involucrarte.** 913
Lucas Palacios, Laura
- 10. Los NNATS y sus representaciones sociales sobre el patrimonio cultural: la experiencia de Cajamarca (Perú).** 925
Magoga, Alessandro; Monfort, Neus
- 11. Concepciones y actitudes sobre patrimonio histórico y cultural en el alumnado de bachillerato.** 937
Méndez Andrés, Ramón; de los Reyes Leoz, Jose Luis.
- 12. Rincón del Arte. Talleres para disfrutar el arte en familia.** 949
Nogueira Ricardi, Rita M^a

- 13. Educación Patrimonial y sordera. ¿Clave para el trabajo cognitivo y experiencial con el colectivo sordo?** 963
Pérez López, Sara; Fontal Merillas, Olaia; Moriyón Mojica, Carlos
- 14. La mirada táctil, de la teoría a la praxis, un proyecto de la red de museos locales Oficina de patrimonio Diputación de Barcelona cultural.** 971
Rius i Font, Lluís
- 15. Museos para todos los públicos. Estudio de los visitantes reales y potenciales de museos.** 981
Tiburcio Sánchez, Elena; Hervás Avilés, Rosa M^a; Pérez Santos, Eloísa
- 16. El museo como lugar relacional de aprendizaje. Repensar la atención a la diversidad en los programas educativos de los museos.** 993
Urpi, Carmen; Garro Gil, Nuria; Montserrat, Elisa

Proyectos artístico educativos

- 1. Ogijares – Bohlingen. Una ‘FotoCrónica a partir de Bruno Munari sobre el patrimonio en dos entornos culturales diferentes.** 1003
Bohner, Carolin
- 2. Diseño y comunicación del Patrimonio Cultural. La identidad corporativa como imagen de difusión e innovación.** 1015
Cano García, Josefa
- 3. Educación, arte, sociedad y empleabilidad desde una mirada interdisciplinar de los cursos-talleres de proyectos expositivos celebrados en la universidad de Málaga y la universidad de Almería.** 1027
Cano García, Josefa
- 4. O uso de imagens na construção de sentidos e significados de moradores e de professores de história sobre o patrimônio cultural de uma cidade histórica do Brasil.** 1039
Melo-Rodrigues, Hugo; Rodrigues, Cicera Sineide Dantas; Sales, José Albio Moreira de
- 5. Proyectos Artístico participativos como instrumento en defensa del patrimonio material e inmaterial de Barrio de El Cabanyal.** 1041
Dos Santos, Fabiane CS; Martínez Arrollo, Emilio; Galán, Mercé
- 6. Integración de la Educación Patrimonial en la Educación Formal: Esbozando la competencia matrimonial** 1059
Gómez Redondo, Carmen
- 7. La experiencia de la I Bienal Iberoamericana de la Arquitectura Académica. Una apuesta por la educación patrimonial en el ámbito universitario.** 1067
Rey Pérez, Julia; Moscoso Cordero, Soledad.
- 8. ABP como estrategia de motivación del alumnado. Aplicación en la asignatura de Anatomía Artística.** 1077
Peláez Navarrete, Cristina
- 9. Construcción y conservación del patrimonio socio-cultural mediante prácticas artístico-educativas basadas en la autoconcienciación y la participación ciudadana.** 1089
Resano López, Juan Cruz
- 10. Academias de Arte: entornos para la educación patrimonial.** 1099
Rueda Gascó, Paloma
- 11. Propuesta didáctica para una educación patrimonial a través de la biografía de la pintora “Anselma”, Alejandrina de Gessler y Shaw (Cádiz, 1831-París, 1907).** 1111
Triviño, Laura

Proyectos basados en los conceptos "memoria, huella e identidad"

- 1. Representaciones sociales de los profesores de Valparaiso, Chile, sobre el Patrimonio Cultural y la Educación Patrimonial.** 1121
Arévalo Villalobos, Hilda
- 2. El Plan de Educación y Patrimonio de la Región de Murcia.** 1137
Doménech, Ramón; García, Alfonso y San Nicolás, Miguel
- 3. Re-construyendo la historia a partir del patrimonio arqueológico.** 1149
Egea Vivancos, Alejandro; Pernas García, Sara; Arias Ferrer, Laura
- 4. El patrimonio y las personas: símbolos e identidad cultural como elementos claves para la educación.** 1161
López Cruz, Inmaculada; Cuenca López, Jose M^a
- 5. O poder de um lugar: memórias, usos e representações do Largo de Coimbra - Ouro Preto/MG (Brasil).** 1173
Marinho, Marilêne Auxiliadora
- 6. El patrimonio religioso y la educación patrimonial. Un camino por recorrer.** 1185
Martínez Gil, Tania
- 7. Campanas, Campaneros y Toques. Un patrimonio inmaterial y su educación.** 1199
Martínez Roig, Eliseo
- 8. Problemas del estudio y análisis del patrimonio artístico negroafricano como transformador social.** 1213
Revilla Carrasco, Alfonso
- 9. Un Greco en los escaparates: experiencia educativa de interacción con la sociedad.** 1223
San Pedro Veledo, Juan Carlos; Delgado Cuervo, Mónica
- 10. La educación patrimonial a través del tribunal de las aguas, patrimonio inmaterial de la humanidad.** 1229
Selma Castell, Sergi
- 11. Las visitas culturales: mucho más que un encuentro con el patrimonio.** 1239
Trelles de Aragón, Cecilia; Elías de Gullman, Cecilia; Aguirre Manrique, Diana
- 12. Aproximar. Primero proyecto de educação patrimonial em Portugal.** 1249
ValençaGonçalves, Catarina

La experiencia de la I Bienal Iberoamericana de Arquitectura Académica. Una apuesta por la educación patrimonial en el ámbito universitario

Julia Rey Pérez; Soledad Moscoso Cordero
Universidad de Cuenca

Palabras Clave: metodología, valores patrimoniales, formación patrimonial, proyecto arquitectónico.

Objetivos de la comunicación. Mostrar la metodología utilizada para trabajar en el ámbito universitario la cuestión de la intervención arquitectónica y urbana en contextos patrimoniales. El aterrizaje del proyecto arquitectónico en los bienes patrimoniales requiere de una reflexión en profundidad acerca de su complejidad, significado cultural, intervención y puesta en valor. Este artículo pretende mostrar la experiencia metodológica desarrollada en uno de los Talleres de trabajo realizados en la *I Bienal Iberoamericana de Arquitectura Académica* organizada por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, Ecuador.

Desarrollo del texto

La evolución del concepto de patrimonio en los últimos cincuenta años, genera un marco conceptual realmente dilatado, en el que actuaciones que anteriormente se descartaban, hoy día tienen cabida en el ámbito del patrimonio cultural, lo que plantea una situación realmente compleja a la hora de proteger estos Bienes patrimoniales. Esta cuestión se agrava cuando la formación del arquitecto patrimonialista es prácticamente inexistente en las Carreras de Arquitectura. Ha sido únicamente hace escasos años cuando las Escuelas y Facultades de Arquitectura han empezado a incluir en sus mallas curriculares materias docentes vinculadas con la formación del arquitecto en patrimonio. Aun así, la importancia de intervenir e investigar en patrimonio no adquiere el grado que debería alcanzar en las aulas universitarias.

El desarrollo de las técnicas de ordenación del territorio y la evolución del urbanismo, el transporte, las infraestructuras y el turismo, están acelerando la transformación de los paisajes de la ciudad. En el momento en que los Bienes culturales que construyen la identidad de una nación se encuentran en peligro, es el

arquitecto, como profesional que trabaja para la sociedad, el experto que debe enfrentarse a la difícil tarea de trabajar con el patrimonio desde la intervención arquitectónica.

El desarrollo de la *I Bienal Iberoamericana de Arquitectura Académica* se convierte en la oportunidad para experimentar con los estudiantes una metodología de intervención arquitectónica que los inicie en la conciencia patrimonial. El presente texto pretende poner de manifiesto aquellas cuestiones más destacables del transcurso de esa semana de trabajo, donde se hace especial hincapié en la metodología propuesta. Para ello, se abordan los siguientes apartados: 1) Antecedentes y objeto de estudio, 2) Propuesta de Trabajo y objetivos del Taller, 3) Metodología de investigación para formación de estudiantes, y 4) Transcurso y Resultados del Taller.

Antecedentes y objeto de estudio

En abril de 2014, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca realiza en su sede la *I Bienal Iberoamérica de Arquitectura Académica* (ARQA) con el objetivo de reflexionar en los procedimientos para la enseñanza y aprendizaje del proyecto arquitectónico y las estrategias creativas en las Universidades Iberoamericanas. En el transcurso de la semana se desarrollaron en paralelo 8 talleres de trabajo conformados por 22 estudiantes provenientes de diferentes Facultades de Arquitectura de Latinoamérica, y dirigidos por un profesor extranjero. Cada Taller afrontó diversas problemáticas centradas en soluciones arquitectónicas y otras en temas urbanos. No obstante, solo hubo un Taller que decidió trabajar en la Plaza de San Francisco, un lugar de especial fragilidad enclavado en el Centro Histórico patrimonial de Cuenca.

La Plaza de San Francisco está ubicada en el Centro Histórico de Cuenca, muy cerca de la antigua Plaza de Armas (Parque Calderón). Esta zona de estudio es un lugar en el que son evidentes los valores universales¹ atribuidos a la ciudad de Cuenca en la declaración como Patrimonio Mundial en 1999 por la UNESCO (Advisory, 1998). A pesar de que la Plaza de San Francisco en la traza original de la ciudad no consta como plaza, sino como un terreno a construir, con el paso del tiempo, dicho espacio se convierte en un lugar de intercambio comercial. Poco a poco los comerciantes fueron adueñándose del espacio público, generando construcciones

¹ Estos valores hacen referencia a la integración de la Plaza de San Francisco en la traza de la ciudad y la muestra de convivencia de varios grupos étnicos.

improvisadas en la plaza que posteriormente fueron “mejoradas” por el propio Municipio de la Ciudad.

La plaza está ubicada en un lugar estratégico, ya que comunica la zona del Mercado 9 de Octubre con la Plaza de las Flores y con la antigua Plaza de Armas. El espacio a pesar de contar con interesantes edificaciones de valor circundantes por tres de sus lados, se encuentra muy deteriorado, desordenado, e invadido por construcciones modernas de hormigón que afectan a la lectura y al entendimiento del lugar. Esto ha dañado la imagen que tiene hoy en día la Plaza, evitando que los transeúntes transiten por ella debido a la inseguridad que refleja.

Propuesta de Trabajo y objetivos del Taller.

Para trabajar en un lugar de las características de la Plaza de San Francisco es fundamental la mirada y el estudio del lugar. En un acercamiento preliminar se detecta la existencia de una serie de valores patrimoniales históricos, artísticos, urbanos, sociales, paisajísticos... Esta presencia de valores -que actualmente se encuentra eclipsada por la actual situación de la plaza-, configura la propuesta de trabajo del Taller: la redacción de una propuesta de intervención en la misma Plaza de San Francisco a partir de la identificación de valores, los cuales, aportan las claves para establecer los criterios para definir la estrategia de intervención contemporánea en la ciudad histórica.

En paralelo, el objetivo del Taller es enfrentar al alumno a la problemática arquitectónica en un lugar patrimonial de tanta riqueza histórica, social y urbana como es el Centro Histórico de Cuenca. Para ello es necesario que el estudiante supere el concepto de patrimonio como un objeto, para hacerlo extensivo al paisaje de la ciudad y asimismo, hacerle reflexionar en la importancia y el valor de los espacios públicos como beneficio clave para la ciudadanía. Para desarrollar una adecuada intervención es fundamental concienciar al alumno de la necesidad de analizar *in situ* el lugar y así conocer los aspectos espaciales, arquitectónicos, funcionales, visuales y paisajísticos a la vez que los impactos generados en la ciudadanía. De esta forma, el estudiante aprende a reconocer el resto de patrimonios más consolidados que, junto a la propia plaza, convierten a la plaza de San Francisco en un paisaje cultural de altos valores patrimoniales.

***Metodología de investigación para abordar esta complejidad patrimonial.
Formación de estudiantes.***

Esta identificación de valores culturales en enclaves patrimoniales -al margen de la categoría patrimonial con la que se esté trabajando: monumento, conjunto urbano, paisaje, espacios públicos, yacimiento arqueológico...-, es la base sobre la que se apoya la metodología propuesta para poner en práctica en la Educación Superior. Cada bien es único y la intervención arquitectónica debe conocer e identificar los valores paisajísticos, históricos, conceptuales, naturales..., que representan estas actuaciones como una herencia cultural. Estos valores construyen el concepto de autenticidad que debe subyacer en la intervención arquitectónica y que además permiten el desarrollo de una correcta gestión, protección e intervención del mismo.

Estas premisas fundamentadas en el conocimiento para la intervención elaboradas por la *Carta de Venecia* (1964), son ratificadas en el año 2000 por el ICOMOS y la *Carta de Cracovia*, denominada *Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido*. En este último documento se ratifica la metodología ya consolidada del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) para el desarrollo de proyectos de intervención en el patrimonio cultural, la cual está fundamentada en el conocimiento y tiene como lema "Conocer para intervenir". Únicamente mediante la documentación y el estudio en profundidad del bien patrimonial es posible identificar los valores patrimoniales que defienden su autenticidad y a partir de ellos, determinar los criterios teórico-prácticos de la intervención, las directrices y sus aspectos técnicos y establecer las estrategias de intervención encaminadas a conservar la autenticidad del bien y combatir su abandono y deterioro (Instituto, 2008). Esta metodología de trabajo pone de manifiesto la importancia del proceso analítico en el proceso proyectual arquitectónico, por encima del resultado obtenido.

La metodología de intervención del IAPH divide sus procesos en dos etapas de trabajo. Una primera cognoscitiva y una segunda operativa, que es la que se conoce con el nombre de Proyecto Patrimonial o Proyecto de Intervención (Instituto, 2008). Asimismo, la etapa cognoscitiva se divide en dos fases, una primera de conocimiento y análisis del bien y una segunda de diagnóstico y valoración. Una vez finalizada la etapa cognoscitiva, el objetivo de la etapa operativa es la elaboración del Proyecto Patrimonial según los criterios establecidos².

² Los criterios de actuación están condicionados por los principios extraídos de la combinación entre las directrices aceptadas internacionalmente para el estudio e intervención en Bienes Culturales (Cartas

El desarrollo de esta metodología gestada durante los últimos años en el IAPH para intervenir en el patrimonio cultural ha permitido elaborar una metodología de intervención enfocada al desarrollo del Proyecto Patrimonial aplicable a la formación del arquitecto en el ámbito académico. Ahora lo interesante es trasladarla al estudio de caso de la Plaza de San Francisco y así poder experimentar con los estudiantes universitarios su desarrollo. Finalmente las fases son las siguientes:

- Fase primera: conocimiento y análisis de la intervención.
- Fase segunda: identificación de valores culturales y diagnóstico
- Fase tercera: Propuesta de Intervención. Esta figura es un símil del Proyecto Patrimonial o del Proyecto de Conservación que está recogido en el artículo 22 de la LPHA. Dicho proyecto contiene:
 - Definir criterios teóricos
 - Propuesta de actuación (teórica, técnica y económica)
 - Incidencia sobre los valores protegidos
 - Programa de mantenimiento y control
- Fase cuarta: presentación de proyecto.

Con esta metodología se pretende transmitir al estudiante la importancia del proceso analítico a la hora de redactar un Proyecto arquitectónico, abordando directamente esta común problemática en el ámbito universitario, y combatirla dándole un absoluto protagonismo al lugar y sus valores patrimoniales.

Transcurso y resultados del Taller

El objeto de estudio e intervención (la Plaza de San Francisco), los objetivos del Taller, la metodología de trabajo, y el proceso de evaluación, ha generado bastante incertidumbre entre los alumnos, debido a la complejidad del sitio, y a la inexperiencia en intervención en sitios patrimoniales.

Además del material bibliográfico, se plantea a los estudiantes una batería de posibles análisis dirigidos a identificar los valores culturales que definen la autenticidad del lugar para el Trabajo de campo. Se propone un *Análisis espacial, visual y de recorridos*, para estudiar las cualidades espaciales del lugar, conocer las claves de la composición espacial y experimentar a través de los desplazamientos y percepciones,

Internacionales) y los principios y presupuestos enunciados por la Ley 14/2007 de 26 de noviembre de Patrimonio Histórico Andaluz y la Ley 16/1985 de 25 de junio de Patrimonio Histórico Español.

los valores del lugar. Para transmitir el resultado de estos análisis, se considera indispensable la elaboración de un material gráfico que refleje los recorridos establecidos por el peatón, las relaciones espaciales entre el individuo y la arquitectura que caracteriza la plaza, y la relación urbana-visual de la plaza con el resto de la ciudad histórica y de sus espacios públicos.

También se propone un *Estudio de la ocupación* de la plaza y de la forma de apropiarse espacialmente del lugar. Es importante conocer qué tipo de usuarios utiliza el lugar y con qué frecuencia, y comprender el significado de la plaza para los habitantes de la ciudad histórica y en qué medida la población se identifica con este espacio público.

Por último se propone un estudio que defina el *Estado de conservación* de la plaza para identificar todas aquellas zonas o elementos deteriorados por el vandalismo, la falta de mantenimiento o el desarrollo de actuaciones que impiden el disfrute y la legibilidad del lugar. Asimismo, se considera la propuesta de nuevos estudios significativos para aumentar el conocimiento del bien ya que los resultados obtenidos serán cruciales para la propuesta de las pautas de protección.

Otro apartado importante han sido los “Criterios de evaluación”, en el que se valora principalmente el proceso analítico que conduce a la identificación de valores patrimoniales, la elaboración del diagnóstico, la generación de ideas para la definición de la estrategia proyectual y la correspondencia entre los valores identificados y la propuesta de proyecto. En este proceso de evaluación es importante elaborar un argumento coherente por parte de cada grupo a la hora de justificar la propuesta de intervención.

Durante los primeros días de la semana de trabajo los 8 grupos de 3 estudiantes alternan la revisión bibliográfica, con las visitas al lugar, y con las correcciones con las profesoras, tanto por grupo, como con toda la clase. De esta forma, todos los grupos pueden conocer el trabajo del resto de compañeros.

Cada grupo decide cuáles son los análisis más apropiados a la hora de “reconocer” el lugar. Las reacciones son diversas, ya que hay grupos que se centran en la búsqueda de las mejores visuales desde la plaza, otros analizan la conexión de este espacio público con los espacios cercanos, otros se centran en las posibilidades de los inmuebles que conforman el espacio o se deciden por las cuestiones de

accesibilidad. Sin embargo, a la hora de desarrollar el Diagnóstico, en casi todos los grupos se identifican las mismas problemáticas: la conflictividad del lugar en el que la insalubridad, la inseguridad, la inaccesibilidad peatonal, el hacinamiento, el desorden y la aparición de una determinada arquitectura contemporánea provocan un impacto visual importante, al tiempo que impide la lectura de los valores patrimoniales de la plaza de San Francisco.

Todos los grupos destacan la ocupación del espacio público ejercida por los comerciantes, al tiempo que cuestionan la privacidad del lugar y la negación de ese espacio para la ciudad como consecuencia de esa apropiación indiscriminada de la plaza. También se identifican aquellos problemas urbanos que superan la escala de la propia plaza, como es la desarticulación de ésta con el resto de espacios públicos de la ciudad, o el haberse constituido como uno de los ejes principales de máxima afluencia de buses y coches.

Igualmente en casi todos los grupos se identifican valores patrimoniales parecidos. Se destaca la importancia del valor histórico del lugar como punto de encuentro de un espontáneo comercio andino desde el siglo XVI, del valor arquitectónico de las edificaciones que configuran la plaza, del valor visual debido a las conexiones que se establecen con el Mirador de Turi, con la cordillera de los Andes o con las cúpulas de la Catedral, del valor urbano, debido a la ubicación de la plaza en la ciudad histórica y sus conexiones con otros espacios públicos como la Plaza de las Flores y la Plaza Calderón, o con otros espacios comerciales, como el Mercado 10 de Agosto, del valor de la diversidad social que se puede encontrar en la plaza, ya que es un lugar mezcla de diversos grupos sociales, y del valor de la diversidad de uso, debido a que se trata de un punto donde confluye el comercio, el turismo, el ciudadano del Centro Histórico y los fieles que tienen especial devoción a la iglesia de San Francisco.

La información recopilada de la bibliografía existente sobre el Bien para conocer su origen histórico y urbano y las características de la edificación que conforma la plaza, junto a los análisis desarrollados durante la Fase de Trabajo de Campo para investigar todas las cuestiones que afecten a la espacialidad y ocupación de la intervención, tuvieron como consecuencia un inmediato proceso de reflexión por parte de los alumnos, enfocado a desarrollar un diagnóstico realmente maduro del estado de conservación de la plaza y de la pérdida de sus valores patrimoniales. En este sentido, se puede afirmar que se ha conseguido el objetivo perseguido de que los

alumnos tomasen conciencia de la importancia de un Bien Patrimonial público y de la alerta de su estado de deterioro.

Para avanzar en la propuesta de intervención y propiciar el salto proyectual y creativo, se le pide a los estudiantes que identifiquen: 1) aquellos valores culturales claves que definen la autenticidad de la plaza de San Francisco, 2) una estrategia de proyecto que pueda ser explicada de forma explícita (con un croquis o esquema gráfico) y, 3) un slogan que exprese la idea de su estrategia proyectual, fundamentada en los valores culturales identificados.

Realmente en estas sesiones de trabajo empezaron a salir múltiples conceptos e ideas, que eran inimaginables para los propios alumnos. Casi todos los grupos plantean un uso flexible del lugar, al tiempo que se posicionan en relación a la accesibilidad peatonal a la Plaza de San Francisco y al nuevo uso. En las últimas correcciones se trabaja en el proceso de correspondencia entre los valores patrimoniales identificados de la plaza con la propuesta de proyecto. La coherencia del argumento proyectual es la protagonista de esta última corrección.

El Taller finaliza con una pequeña sesión crítica en la que se presentan los trabajos de los alumnos³. Se vuelven a tratar temas polémicos como la conexión urbana entre la plaza y otros espacios públicos, la carencia de los espacios verdes en la ciudad histórica, la necesidad de diseñar el pavimento de la plaza, crear miradores, eliminar edificios existentes que dificultan el entendimiento de la arquitectura histórica, la idea de trabajar con la topografía de la plaza, las discusiones planteadas en torno a la accesibilidad peatonal, las propuestas para eliminar el trabajo rodado... No obstante, se destaca la coherencia entre los análisis realizados y las propuestas de proyecto en un lugar con características patrimoniales tan singulares como la Plaza de San Francisco.

Uno de los resultados más importantes del trabajo realizado ha sido la generación en los estudiantes de una capacidad crítica para construir una idea original del proyecto a partir de los análisis realizados, donde la inclusión de los valores

³ Grupo 1. *La imagen urbana como una realidad de San Francisco*, Grupo 2. *Reunión urbana. Espacios para la ciudad*, Grupo 3. *Des-cubrir San Francisco*, Grupo 4. *Proyección espacial*, Grupo 5. *Comunidad activa, ciudad más verde*, Grupo 6. *La utopía en la ciudad es posible*, Grupo 7. *Costuras patrimoniales* y Grupo 8. *Cultura y ecología*.

patrimoniales en la propuesta de diseño se entiende como una necesidad. Sin embargo, a pesar de la rigidez en el planteamiento metodológico, la apertura mental que proporciona un análisis previo, ha dado como resultado propuestas novedosas y muy distintas entre los diferentes grupos. Otro de los aportes ha sido incentivar la investigación patrimonial, y fomentar la identificación de valores como una estrategia de intervención desde la contemporaneidad para temas de uso, función, diseño y materiales.

Conclusiones

Algunos elementos merecen ser subrayados a partir de la experiencia vivida durante el taller de la Bienal ARQA. Uno de ellos es la aproximación crítica que debe darse para poder enseñar y fomentar el aprendizaje del proyecto arquitectónico en contextos frágiles como es el patrimonial. Es fundamental atribuirle la suficiente importancia al proceso del proyecto por encima de los resultados finales, ya que de esta manera se garantiza que las propuestas elaboradas puedan estar lo suficientemente bien argumentadas. Se reconoce la necesidad de que los profesores promuevan el aprendizaje desde el seguimiento de los trabajos, grupo a grupo, sin dejar de lado el contar con un espacio para la puesta en común entre grupos para fomentar el inter-aprendizaje.

El presente trabajo fue patrocinado por el Proyecto Prometeo de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de la República del Ecuador.

Bibliografía:

ADVISORY *Body Evaluation. Historic Centre of Santa Ana de los Ríos de Cuenca (Ecuador) nº 863 (1998)* en línea] UNESCO – World Heritage Centre, 1998 <http://whc.unesco.org/archive/advisory_body_evaluation/863.pdf> [consulta: 28/04/2014].

CARTA DE CRACOVIA 2000. *Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido* [en línea] <http://ipce.mcu.es/pdfs/2000_Carta_Cracovia.pdf> [consulta: 12/10/2010].

FERNÁNDEZ-BACA, Román (2011). 50 años de Bienes Culturales. Patrimonio y Desarrollo desde la experiencia del IAPH. En Junta de Castilla y León (Ed.). *Actas*

VIII Congreso Internacional Arpa 2010 – Economía del Patrimonio Cultural (pp. 46-58). Valladolid, España: Junta de Castilla y León - Consejería de Cultura y Turismo.

FERNÁNDEZ-BACA, Román (2003). Carta de Venecia. En Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (Ed.). *Repertorio de textos internacionales de patrimonio cultural. Cuaderno XIV* (pp. 174-181). Sevilla, España: Junta de Andalucía - Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico y Editorial Comares.

INSTITUTO ANDALUZ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO (2008). *Metodología del IAPH en materia de intervención en bienes inmuebles*. Inédito. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 2008.

LEY 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía. Boletín oficial de la Junta de Andalucía, nº 248, de 19/12/2007, pp.6-28.

LEY 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Boletín oficial del Estado, n.º155, de 29/6/1985, pp. 20342-20345.

OCHOA, Francisco (2008). *El Templo y Convento de San Francisco: Del Ocaso a la Renovación*. Universidad de Cuenca, Trabajo de tesis inédito, Cuenca, 2008.

RIVERA, Javier. (Dir.). (2000). *Principios en la restauración en la Nueva Europa. Conferencia Internacional de Conservación de Cracovia 2000*. Valladolid, España: Fundación de Patrimonio Histórico de Castilla y León.

RODRÍGUEZ, Patricia (2009). El Centro Histórico del Concepto a la Acción Integral. En *Inter-secciones urbanas: origen y contexto en América Latina* (pp. 31-50), FLACSO, 2009.

UNIVERSIDAD DE CUENCA. *Bienal de Arquitectura Académica ARQA*, [en línea] <<http://arqa.ucuenca.edu.ec/>> [consulta: 20/04/2014].