

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

GRADO EN PERIODISMO



Educomunicación: una asignatura pendiente

Autora: Sofía Soto Llerena

Tutora: María Lamuedra Graván

Índice

Introducción.....	2-3
Hipótesis.....	4
Objetivos.....	4-5
Metodología.....	5-6
Tabla comparativa O-H-M.....	7
Marco teórico.....	7-27
1. La Educomunicación como concepto.....	7-8
2. Teorías sobre la necesidad de la Educomunicación.....	8-28
Categorías de análisis.....	29
Descripción del caso de estudio “La Prensa en la Escuela”.....	30-35
1. “La Prensa en la Escuela”, ejemplo práctico.....	30-31
2. Necesidad de la creación de la materia, “Alfabetización mediática”	31-33
3. Justificación a través de la observación participante.....	33-35
Conclusiones.....	36
Bibliografía.....	37-39

Introducción

Distintas organizaciones como son la UNESCO y la FAPE consideran una prioridad, aunque de maneras diferentes, la integración de una asignatura en educomunicación. Ambas tienen claro que la exigencia de la creación de dicha materia es la clave para que la sociedad actual tenga un pensamiento crítico y capacidad democrática. La consideran la asignatura pendiente.

La UNESCO es la organización de Naciones Unidas que trabaja para la educación, la ciencia y la cultura, y trata de conseguir un objetivo desde estos tres prismas: la paz. Desde la década de los 70, uno de los reclamos de la UNESCO es la competencia comunicativa, la alfabetización mediática y conseguir así un acceso a la información equitativo para todos, no solo para alumnos sino para desempleados, ancianos y adultos, y que, además, manejen esa información adecuadamente, transformándose de masa a masa crítica, obteniendo el voto informado al que se aspira.

“El empoderamiento de las personas a través de la alfabetización mediática e informacional (MIL) es uno de los requisitos más importantes para fomentar el acceso equitativo a la información y al conocimiento...La misión de la UNESCO es generar sociedades alfabetizadas en el ámbito de los medios de comunicación y la información...” (UNESCO, Comunicación e información).

La FAPE es una asociación nacional, del territorio español. Es la primera organización de profesionales del periodismo con más de 19.000 representados. Una de sus luchas es la asignatura en educomunicación, exigencias a los partidos políticos y los gobiernos se recogen en su página:

“La FAPE propone también a los partidos políticos estas otras reclamaciones para que las incluyan en sus programas:...Incluir en los institutos una asignatura o formación de educomunicación, relacionada con los medios de comunicación, con el fin de crear ciudadanos más preparados democráticamente y críticos con los medios.” (4 de marzo de 2019)

“La FAPE defiende la necesidad de colaboración de los periodistas en el currículum de la educación mediática” (19 de julio de 2017)

Con esta última, no solo hace recaer el peso del problema en el panorama político, sino que hace partícipes a los propios periodistas, para así tomar conciencia del gran proyecto que es la Educomunicación.

Además mandó unas cartas este año que Extra Digital publicó el resumen de su contenido en la que pedía lo siguiente: “La FAPE pide a los candidatos regular el secreto profesional e implantar la asignatura “educación”” (22 de abril de 2019)

En España hay varias asociaciones de la prensa federadas que llevan a cabo un proyecto que, aunque pequeño, es significativo para el desarrollo de este trabajo. La Asociación de la Prensa de Cádiz con los proyectos “Y tú ¿por qué te vas?” y “Yo periodista” que cuentan con la colaboración de las asociaciones de la prensa del Campo de Gibraltar y Jerez, la Diputación y los ayuntamientos. La Asociación de la Prensa de Madrid y los “Talleres de fomento de lectura de prensa en la escuela”. La Asociación de Periodistas de Cantabria y sus “Talleres InterAulas”. El Colegio de Periodistas de Cataluña con “La prensa en las escuelas”. La Asociación de Periodistas en Cáceres que lleva a cabo un proyecto dedicado a universitarios “El Taller del Periodista” que es más específico pero encaja en los contenidos de los anteriores. Por último, la Asociación de la Prensa de Sevilla (APS) que posee un proyecto del que, por accesibilidad, nos haremos cargo en este trabajo. La APS entra en acción con el taller “La Prensa en la Escuela”, que básicamente son unas clases impartidas en el seno de un instituto que tratan los temas exigidos por la FAPE o la UNESCO pero en tan solo dos sesiones. Una experiencia reducida de la materia real que se desea implantar en todos los institutos, pero que supone un salto a la realidad educacional que puede dar datos y razones indiscutibles, por su carácter práctico, para la creación de la asignatura. Evidencias casi imperiosas de las que la FAPE podría valerse para exigir con argumentos, la materia en educación a los políticos.

En este trabajo nos dispondremos a realizar un estudio para ayudar a mostrar la necesidad real de la creación de esta asignatura pendiente en nuestro país, a través de un análisis del taller “La Prensa en la Escuela” y una exploración por la bibliografía del tema. De este modo, uniremos toda la información y la dispondremos de forma

esquemática entrelazada con la experiencia práctica y real, de una clase con alumnos y un temario en educomunicación.

Hipótesis

Este trabajo estará guiado por una hipótesis y tres subhipótesis:

- La primera y principal, es la necesidad de confeccionar una asignatura sobre comunicación en la enseñanza secundaria obligatoria.

Las subhipótesis son:

- La segunda hipótesis es la falta de competencia comunicativa previa de los adolescentes.
- Hay suficiente masa crítica como para obtener notoriedad en la sociedad.
- Existen ideas sólidas que justifican la necesidad de que los ciudadanos reciban educación sobre la dinámica de comunicación.

Objetivos

Este trabajo tendrá un primer gran objetivo en el que se centrará todo, además tendrá tres sub-objetivos, que se intentarán sustanciar a la vez y con argumentos que surgirán conforme razonamos el primer y gran objetivo de este trabajo: **Explorar la necesidad de la creación de una asignatura sobre comunicación en la enseñanza secundaria obligatoria**, probar que para nuestra sociedad futura es un requisito la creación de esta asignatura en Educomunicación. Con respecto a los sub-objetivos:

- El primero de ellos, compilar y sintetizar el conocimiento académico sobre la Educomunicación.
- Crear un mapa de asociaciones en este ámbito, especialmente en el territorio español. (masa crítica)
- Valorar la alfabetización mediática de los adolescentes.

Este trabajo versará también de muchas voces que convergen en el fin principal, explorar y sustanciar la necesidad de la creación de la asignatura en Educomunicación. Confeccionar una lista de persuasión de cara a la creación de un plan de visibilización, será otro de los puntos claves. Para ello, estudiaremos toda la bibliografía que se usará en el trabajo y recopilaremos toda la información para poder ejemplificar con esa lista la intención final de este proyecto.

Metodología

Este trabajo constará de dos partes, es decir, el proyecto se dividirá en dos grandes puntos importantes, el primero será un recorrido por las teorías, datos e incógnitas que nos plantea la Educomunicación, una parte en la que se recopilará un marco teórico. El segundo punto será el análisis de un taller, unas clases reales, una prueba tangible y significativa de lo que sería poseer una asignatura sobre alfabetización mediática en España, más concretamente en Sevilla capital.

La muestra de estudio del trabajo será el panorama español siempre, claro está, teniendo en cuenta a nivel internacional lo que se precise, pero sin olvidar el foco, el territorio nacional.

Para la segunda parte de este proyecto, la muestra se restringiría al taller de “La Prensa en la Escuela”, asistiendo así a tres sesiones impartidas en Sevilla capital por Francisco Javier Martín López en el Instituto Vicente Alexandre y Nuria Sánchez-Gey Valenzuela en el Instituto Llanes.

Utilizaré para este proyecto dos metodologías totalmente diferentes, ya que constará de dos partes diferenciadas pero analizadas en conjunto.

La primera de ellas se trata de conseguir acotar un marco teórico bastante cerrado sobre la Educomunicación, sus teóricos, su importancia dentro del territorio nacional y sus asociaciones en España. Para ello, la metodología usada será rastrear la bibliografía del tema principal, la Educomunicación en España y plasmarla desde un punto de vista objetivo y consecuente con lo leído.

En segundo lugar, para este TFG he observado de manera participante, durante 3 sesiones y un total de 6 horas, el taller “La Prensa en la Escuela” e intentaré, en esta parte del trabajo, ser capaz de transmitir todo lo visto y escuchado.

Óscar Guash escribió varios manuales metodológicos y uno de ellos se titula *Observación participante*, y nos viene bastante bien para explicar este concepto, las siguientes citas explican a la perfección mi intención para esta parte del trabajo:

“El ojo que observa busca en el entorno pero no prescinde de él. Así miran las ciencias sociales: teniendo en cuenta el contexto, sin compartimentalizar ni dividir lo real”

“La observación participante es heredera intelectual de la corriente naturalista que, sobre todo en el siglo XIX, busca describir los comportamientos de los seres vivos en su medio natural”

“Uno de los objetivos centrales de la investigación que aplica la observación participante es definir conceptos clave desde el punto de vista de los actores implicados en la realidad social que se estudia”

Todo esto usado en su conjunto para conseguir el objetivo principal del proyecto, explorar la necesidad de una asignatura sobre comunicación en la enseñanza secundaria obligatoria y justificarlo a través de la experiencia práctico-teórica.

Tras el rastreo bibliográfico, es decir, la creación del marco teórico de este trabajo, pasaremos a plantear las categorías de análisis. Las cuestiones que se nos plantean para confirmar durante el análisis de “La Prensa en la escuela” y que, como he dicho, se extraerán y expondrán después del marco teórico.

Tabla comparativa O-H-M

Objetivo general: Explorar la necesidad de la creación de una asignatura sobre comunicación en la enseñanza secundaria obligatoria

OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Crear un mapa de asociaciones en este ámbito, especialmente en el territorio español. (masa crítica)	Hay suficiente masa crítica como para obtener notoriedad en la sociedad	Rastrear la bibliografía del tema principal, la Educomunicación en España.
Compilar y sintetizar el conocimiento académico sobre la Educomunicación	Existen ideas sólidas que justifican la necesidad de que los ciudadanos reciban educación sobre la dinámica de comunicación	Rastrear la bibliografía para sintetizar los conceptos educomunicativos más relevantes, la Educomunicación en España
Valorar la alfabetización mediática de los adolescentes	La falta de competencia comunicativa previa de los adolescentes	Observaré de manera participante, durante 3 sesiones y un total de 6 horas, el taller “La Prensa en la Escuela”

Marco teórico

1. La Educomunicación como concepto

La Educomunicación es un concepto amplio y a la vez acotado, con varios años a sus espaldas y a la vez relativamente nuevo. Debe ser un término conocido por muchos y no solo por los educadores o los periodistas, la educomunicación es el futuro de las nuevas generaciones. Con ella se consigue una masa crítica y una democracia segura que se base en el voto informado ya que la Educomunicación provee de herramientas en competencia comunicativa a los jóvenes y así la opinión pública pasará a ser crítica.

En el ámbito comunicativo existen términos sinónimos a la Educomunicación como son la alfabetización mediática o la comunicación educativa, todos ellos se refieren a lo mismo pero con diferentes matices, educar en comunicación, educar en que los niños de la actualidad cuando salgan al mundo real, después de pasar por el colegio y el instituto, sepan como tratar con los medios, como informarse y, sobre todo, tener cultura de medios. Los matices son los siguientes:

- La alfabetización mediática, es un término que los teóricos utilizan comúnmente como sinónimos de Educomunicación, lo que claramente a niveles terminológicos es un error. Aunque comúnmente lo utilicemos como sinónimos porque creamos que la composición de los dos términos unidos hace referencia a una especie de símil con una alfabetización, la realidad es que esta palabra significa enseñar a leer y escribir (RAE). Está clara la referencia que quieren hacer los teóricos con la utilización de este término, un aprendizaje desde un punto de partida nulo en medios de comunicación pero, bien es cierto que no tiene el mismo significado formal que Educomunicación.
- Comunicación educativa, se refiere al acto del docente y no al contenido en sí de la clase pero que posee la misma importancia en el conjunto del correcto discurrir de la asignatura y de la clase en sí misma. Las competencias comunicativas del docente son igual de importantes que el contenido y el nivel del educando. (Cruzata y Caballero, 2012; UNID, 2017)

La Educomunicación es la doctrina o enseñanza de la materia teórica que compone la comunicación e información, a una serie de individuos con escasos conocimientos en ella. Asimismo se refiere, desde el punto de vista del comunicador, a poder expresar con palabras y términos fijos la labor que se realiza en un medio de comunicación tanto convencional como no convencional. Poder explicar todo lo que abarca la profesión de un periodista. (Enrique Martínez-Salanova, 2011; Barbas Coslado, 2012)

2. Teorías sobre la necesidad de la Educomunicación

En este punto vamos a tratar tres temas diferentes que emprenderán el camino del trabajo, como son el contexto histórico de la Educomunicación, el proceso de unión de ambos términos y, a continuación, el desarrollo de las teorías más destacadas. En tercer lugar las asociaciones más importantes y sus teóricos más destacados, junto a ellas una lista de las demás asociaciones de relevancia.

A.Pinceladas históricas

Si quisiéramos concretar el inicio de este concepto sería muy complicado, ya que los principios son complicados y, a veces, sin trascendencia suficiente para marcar la historia. En esta ocasión es cierto que existen antecedentes esporádicos alrededor de los años 30 pero no con la suficiente relevancia en el tiempo y la sociedad, por tanto, se toma como referencia a Célestin Freinet entre los años 30 y los años 50, Celestin y su mujer se han dedicado a la enseñanza, han creado su técnica y, lo más importante, en favor de la comunicación. Pone de manifiesto lo que hoy reivindicamos y, contra pronóstico, lo lleva a acabo.

«La prensa en la escuela tiene un fundamento psicológico y pedagógico: la expresión y la vida de los alumnos...Escribir un periódico constituye una operación muy diferente a ennegrecer un cuaderno individual. Porque no existe expresión sin interlocutores. Y, como en la escuela tradicional la redacción sólo está destinada a la censura y corrección por parte del maestro, por el hecho de ser un 'deber' no puede ser un medio de expresión» (Elise Freinet, 1975).

En la década de los 60 nos encontramos con dos nombres John Pungente y Barry Duncan que, desde Canadá, empezaban a propulsar el término Media Literacy. Con el término todo lo que conlleva, educar en medios a los jóvenes para conseguir esa opinión crítica.

También en esta década entra a escena el presidente de los EEUU John F. Kennedy que en 1961 firma la Alianza para el progreso en pro de la modernización y desarrollo económico de los países subdesarrollados de Latinoamérica, tras la Revolución de Cuba. En ella existían muchos puntos pero el que nos compete es el de garantizar la

libertad por medio de la educación, que incluye a los nuevos medios tecnológicos y a su aplicación en la enseñanza. ¿Quién se encargará de llevar todo el proceso? La UNESCO es la encargada de ello en el año 1962. Unos años más tarde en 1979 aceptaría el término Educomunicación.

Otro de los referentes en la historia es Paulo Freire que, entre los años 1967 y 1977, crea su propio método de enseñanza basado en experiencia práctica y en sus alumnos, en la utopía de la enseñanza perfecta.

La educación según Freire debe ser bidireccional o, como él la nombra, “educación problematizadora” que pretende romper con la educación, que él mismo llama, “educación bancaria”. La Educación bancaria es en la que el educador toma la clase como una mera ponencia, una charla a sus educandos sin mediar palabra y que se centra en enseñar conocimientos teóricos de manera que solo aprenden lo escuchado, sin razonamiento ni discusión posible. En contraposición la Educación problematizadora, que toma como principal herramienta el diálogo. El educador y el educando se unen en un mismo nivel, nadie toma el control de la clase por completo sino que ambos intentan aprender del otro mediante una discusión abierta. De esta manera el educador aprende del educando y viceversa, lo que daría a todos una visión amplia de la realidad y ayudaría a la comprensión práctica de lo enseñado.

Antoine Vallet a principios de los años 70 en Francia intenta impulsar estas ideas en su conjunto y exponer que un educador debe saber apoyarse de los nuevos medios y las tecnologías a la hora de enseñar, debe saber utilizar las palabras pero también las imágenes y los sonidos, e incluirlos en su programa.

El Consejo Internacional de Cine y Televisión en 1973, definición: “Por educación en materia de comunicación cabe entender el estudio, la enseñanza y el aprendizaje de los medios modernos de comunicación y de expresión a los que se considera parte integrante de una esfera de conocimientos específica y autónoma en la teoría y en la práctica pedagógica, a diferencia de su utilización como medios auxiliares para la enseñanza y el aprendizaje en otras esferas del conocimiento como las matemáticas, la ciencia y la geografía” (Morsy, 1984: 7).

En 1980 se entrega a la UNESCO el informe McBride, encargado a su homónimo en 1977. Un informe extenso y de grandes dimensiones que intenta plasmar como está el

periodismo y la comunicación en esos momentos, proponer medios y soluciones. Entre sus reclamos:

“Todas las formas de estudiar, aprender y enseñar a todos los niveles y en todas las circunstancias, la historia, la creación, la utilización y la evaluación de los medios de comunicación como artes prácticas y técnicas, así como el lugar que ocupan los medios de comunicación en la sociedad”

Entre los ochenta e inicios de los noventa, la Educomunicación se fue extendiendo al mismo grado en Canadá, Australia, Reino Unido, España y Francia.

Mientras en Estados Unidos llega al poder Reagan y anula todas las subvenciones que poseía la investigación para la *Media Literacy*, a causa de ello en EEUU se ve muy afectado el avance y, por tanto, se queda rezagado. El resto de países siguen avanzando en sus investigaciones (Canadá y Latinoamérica).

La Toronto Association for Media Literacy, es una asociación creada durante estos años en Canadá que luchaba por la inclusión oficial de esta asignatura pendiente y, también, por la preparación del comunicador como profesor y viceversa

En América Latina investigadores como Martín-Barbero, Kaplún, Prieto, Mata, Charles y Orozco incluyen en sus proyectos el estudio de la comunicación.

Mario Kaplún, discípulo de Freire. Investigó y escribió sobre la Educomunicación a finales de los años 90. Vamos a hacer referencia a uno de sus artículo, un artículo que parece un prefacio sobre la actualidad (teniendo en cuenta que por esos años no existía Internet ni las redes). Este artículo concretamente es de 1997, Kaplún apunta que debemos tener en cuenta dos vertientes y varias opciones a la hora de mezclar educación y comunicación, que puede salir bien o que puede salir mal. Según Kaplún, la comunicación es algo doctrinario, es decir, que no recibía respuesta, reservado a un monólogo. Sin embargo, en la educación se tenía la posibilidad de diálogo, de bilateralidad, opción de respuesta. Actualmente, esta teoría no es exactamente igual, ya que el auge de las redes sociales permite un feedback mayor, pero se le asemeja. Un educador puede recibir una respuesta más directa pero, ¿y si existiera un educador?

“Educación y comunicación son dos términos que pueden ser entendidos de muy diversa forma; y, según se los entienda, se abordará con muy diferente criterio el uso de los medios en la enseñanza. Con todo el riesgo de una simplificación esquemática, se puede distinguir entre dos modos de entenderlos; y la opción por uno de ellos atravesará y permeará toda la práctica educativa”. (Kaplun, Mario. 1997. De medios y fines en comunicación educativa. CIESPAL 58: 4-6)

ESPAÑA

En este sub-apartado hablaremos sobre los autores más destacados en el ámbito español, acotando así el contexto histórico y centrándolo en el territorio elegido para este trabajo. Se explicará su ideario sobre el tema, alguna cita a destacar y su aporte al tema principal, la necesidad de creación de una asignatura sobre Educomunicación.

Agustín García Matilla uno de los investigadores de nuestros tiempos toma el tema de la Media Literacy en 2010. Para él la educomunicación aspira a aportar a la sociedad de las competencias comunicativas necesarias para su normal desenvolverse en el mundo comunicativo y para poder desarrollar su creatividad, ofreciéndole los instrumentos que requiere. “La evaluación de la competencia mediática en los propios profesionales de la comunicación se torna imprescindible” (BUIRAGO ALONSO, Alejandro y GARCÍA MATILLA, Agustín; 2013).

Roberto Aparici en 2011: “Las instituciones educativas están en un callejón sin salida si siguen repitiendo las prácticas heredadas de las aulas de informática del siglo pasado”.

Todo proceso educativo es un proceso comunicativo, aborda el tema de manera radical y muy consecuente. Cuando habla de educomunicación se refiere a la educación para la comunicación y a la educación para la enseñanza de los medios y de la nueva narrativa digital. Tiene muy presente la Web 2.0 y cómo ésta posibilita que la ciudadanía se pueda convertir en productora y distribuidora de sus propios mensajes. (Web Enrique Martínez-Salanova)

Un autor que llama la atención por uno de sus estudios en concreto es Ángel Barbas Coslado (2012). Barbas Coslado cree que la Educomunicación debe ir más allá, debe ser

un refugio para los estudiantes, una clase donde poder ser creativos, dialogar, entender y compartir con su clase y donde, el profesional, se nutra de estas pequeñas mentes recién aprendidas.

“La Educomunicación concibe el aprendizaje como un proceso creativo donde sólo es posible la construcción de conocimientos a través del fomento de la creación y la actividad de los participantes. El conocimiento no es algo dado o transmitido sino algo creado a través de procesos de intercambio, interacción, diálogo y colaboración. La Educomunicación debe favorecer este tipo de dinámicas de aprendizaje donde la creatividad es, al mismo tiempo, objetivo y método en procesos de análisis y experimentación permanente”. (Ángel Barbas Coslado, 2012)

Además tiene claro que la Educomunicación debe dejar a un lado los medios y la tecnología, debe centrarse en los procesos dialógicos para establecer vínculos y poder entender lo que necesitan los alumnos.

“Los medios no son lo relevante ya que pueden variar dependiendo de diversos factores, como, por ejemplo, los objetivos que se pretenden alcanzar o los recursos y la infraestructura disponibles. La Educomunicación creará aquellos escenarios, contextos, ambientes o medios de comunicación con independencia de la naturaleza de estos que permitan establecer procesos de aprendizaje dialógico donde no haya respuestas prefijadas, caminos marcados o itinerarios cerrados”. (Ángel Barbas Coslado, 2012)

Joan Ferrés es mucho más técnico (como veremos en el apartado *Rol del docente en relación con el alumnado*) en sus artículos, en sus referencias a sus investigaciones, aporta datos y poca reflexión pero siempre todos sus estudios plantean unas conclusiones:

“El educador ha de ser capaz de crear redes de interacción en el trabajo colaborativo, en las relaciones dialógicas entre profesor y alumno, en las relaciones sinérgicas entre alumnos, en la integración de las herramientas tecnológicas, en la interacción entre códigos para crear una síntesis expresiva” (Joan Ferrés y Maria-José Masanet; 2017)

Ferrés cree que no hay que separar la mente del cuerpo, extraer lo emocional de lo racional, diferenciarlo y disociar lo uno de lo otro. Un alumno debe aprender a unir ambas o a convivir ambas en sus decisiones y su aprendizaje.

“Habrá que considerar insuficiente una educación mediática que no atienda a la dimensión emocional de las personas que interaccionan con las pantallas, porque hoy sabemos que la razón –y, en consecuencia, el espíritu crítico– es totalmente vulnerable ante las acometidas de unas emociones que sean de signo contrario”. (Joan Ferrés y Alejandro Piscitelli; 2012)

Fernando Tucho es miembro fundador de la asociación de Educomunicadores Aire Comunicación. Tiene muy presentes a Freire y Kaplún, tanto en educación como en comunicación, y por tanto en su aleación.

“Hay que abandonar cualquier pedagogía del “análisis objetivo correcto”, que nunca puede ser la adecuada, pues todo aquello que no parta de la propia experiencia de los alumnos se quedará en un contenido más que aprender” (Aparici, Díez y Tucho; 2007)

Tanto él como para sus compañeros investigadores lo más importante es saber de donde se parte porque ese es el camino por el que hay que seguir. Los alumnos son los que marcan el proseguir de una clase, una asignatura o una comunicación, en este caso los alumnos se convierten en espectadores y reclamo de información.

Enrique Martínez-Salanova posee y escribe una página web sobre Educomunicación, teniéndola así como base de datos. Dentro de la web se tocan temas como cuáles son los autores más relevantes relacionados con la Educomunicación y su implicación general en el tema, definición de términos, descripción de la masa crítica y resumen de todos los temas tocados por cada autor... Enrique Martínez-Salanova recibió el premio "Educomunicador", por toda su trayectoria en 2018.

B. Asociaciones

La Educomunicación es un punto clave en cuestión de competencia educacional y en el panorama de la investigación mediática, o debería serlo. Juega un papel fundamental en

algunas asociaciones dedicadas a la comunicación y habría que mencionar también que es un tema con cantidad de matices y de ramas con las que poder trabajar. Lo conseguido por estas asociaciones es que el proyecto cale, interese, se escriba más sobre ello y, sobretodo, se pueda acceder de forma rápida y sencilla a bibliografía, que por supuesto es muy necesaria para llegar a entender la necesidad de la alfabetización mediática y conocer los entresijos de un tema tan complejo y cuestionado. En esta ocasión centramos el foco de estudio en tres asociaciones del panorama nacional que, de una manera u otra, tratan el tema de la Educomunicación en su plataforma. Estas son: la Revista Comunicar, Aire Comunicación y el Gabinete de Comunicación y Educación, con el proyecto EduMediaLab.

Grupo Comunicar

La Revista Comunicar es una publicación española fundada en 1993 por el Grupo Comunicar, asociación sin ánimo de lucro. La revista está dedicada a la educación y la comunicación a nivel internacional, está abierta al público y editada en inglés y español. Uno de los principales temas que se tocan en la publicación es la Educomunicación, llegando a tener números en los que exclusivamente se habla de ello. Numerosos artículos invaden esta revista llenos de interesantes citas e información sobre la necesidad de la alfabetización mediática, la visibilización de un problema global, la falta de herramientas con las que enfrentarse a el mundo mediático.

El siguiente fragmento es de un editorial del año 2011 por J. Ignacio Aguaded-Gómez:

“La educación mediática no es solo una responsabilidad escolar y del sistema educativo, convergen en ella las familias –los padres y madres como primeros educadores de sus hijos–, los propios medios de comunicación –tienen una responsabilidad y unas potenciales edu-comunicativas inigualables– y por qué no, de la sociedad civil y la ciudadanía”

La conciencia de la ciudadanía es igual o más importante que la de los profesionales y para ello es necesario expresarse, escuchar, informar y visibilizar. La capacidad que posee la sociedad civil para hacerse oír es incontestable y más con la ventaja que les prestan las redes sociales.

Atrasamos un poco el calendario y tomamos un artículo de 2008 de Miguel Vicente e Ignacio Martín Segovia:

“En resumen, es preciso que los contenidos audiovisuales y docentes que den cuerpo a todas las iniciativas de alfabetización audiovisual y digital se desarrollen partiendo de un análisis previo de la realidad mediática”

Una cita que nos recuerda que no solo hay que introducir la tecnología dentro de las aulas, no solo hay que comprar materiales y ponerlos en las aulas sino que la alfabetización tecnológica va más allá de saber usar un proyector o saber usar un ordenador, la comunicación es una realidad amplia, compleja y necesaria para el día a día en la actualidad y el uso de la tecnología imprescindible para conocerla. Un adolescente o cualquier persona debe poder diferenciar entre una noticia y una noticia falsa, debe poder contrastar las informaciones, saber las fuentes o, simplemente, querer tener un opinión crítica y una realidad que abarque más perspectivas.

En el año 2014 unos investigadores de Huelva escribieron un artículo para la revista, Vicent Gozávez y Paloma Contreras-Pulido Valencia:

“No sólo organismos públicos internacionales como la UNESCO se han implicado en este sentido. Publicaciones científicas como «Comunicar» han actuado como plataforma de investigación científica socialmente comprometida”

En esta ocasión quisieron incluir en las conclusiones menciones especiales a la UNESCO y a la propia revista. Refutando las palabras de los autores con respecto a la UNESCO:

“El empoderamiento de las personas a través de la alfabetización mediática e informacional (MIL) es uno de los requisitos más importantes para fomentar el acceso equitativo a la información y al conocimiento”

La UNESCO es uno de los organismos internacionales que se hace eco de esta necesidad imperiosa de formar en comunicación, haciéndolo desde la educación obligatoria.

Evaristo González Prieto lanza desde Barcelona un artículo a la revista en 2003 y habla así sobre la Educomunicación:

“Los centros educativos y los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la sociedad actual. Su capacidad para formar, para informar, para crear estados de opinión y para influir en los ciudadanos es evidente”

Y como estos podríamos mencionar cientos, la verdad es la que cuentan, es necesario que prestemos atención a nuestro alrededor y es necesario hacerlo desde el instituto.

Aire comunicación

Esta asociación está compuesta por educomunicadores, tanto periodistas como profesores con un proyecto común, investigar y visibilizar la alfabetización mediática. Trabajan para ello numerosos teóricos de la Educomunicación a nivel mundial como son Roberto Aparicio o Agustín García Matilla, pero también forman parte de ello jóvenes y adeptos al tema que, aún con menos experiencia, aportan grandes iniciativas con chutes de ilusión. El portal de esta asociación es diferente al anterior, funciona como página web y publica artículos sueltos en un repositorio con más de 3000 recursos al alcance de un *click*. La página posee, asimismo, información y contextualización sobre qué es la educomunicación y una pestaña de bibliografía recomendada. Otra de sus guías incluye material de todo tipo, artículos y publicaciones además de otros muchos recursos con los que llegar a conocer la educomunicación. Vídeos, talleres, cursos...son muchos los favores que le hace este portal a la Educomunicación en España.

Este, por ejemplo, es una de las numerosas ofertas que hay dentro del repositorio de la asociación, no solo apuesta por una educación en medios sino que ayuda a los que no podrán tenerla a recibirla si lo desean:

“Clase expositiva, en formato de lección magistral, en la que se abordan algunos de los actuales temas de interés en torno a la Tecnología y la Educación” **1**.

Fernando Tucho, fundador de Aire Comunicación, defensor de la asignatura de Educación para la Ciudadanía y de la que nos compete, Educación en medios de comunicación (EMC), dijo lo siguiente:

1. <https://mediateca.educa.madrid.org/video/ls6jipve2lbedsa1>

“...cuando hablamos de pedagogía crítica no debemos reducir nuestra labor a una mera cuestión de habilidades cognitivas del pensamiento, sino que entendemos este concepto en su contexto histórico- político como herramienta de transformación social”

No quedarnos en la superficie, en la tecnología o en lo digital. La responsabilidad del comunicador y del educador da valor a la enseñanza y cómo aprovecharla debe ser el objetivo. Hay que ahondar en este tema, hay que conseguir que el futuro del país tenga un pensamiento crítico para poder opinar con fundamentos a través de la información contrastada y veraz. Debemos enseñar, que no instruir, a las nuevas generaciones en un “querer saber” y no en un “ya sé”. Fernando Tucho tiene referentes internacionales y tiene muy claro que la EMC debe llevarse a cabo, debe existir una asignatura en cada instituto de España sobre comunicación y medios.

Roberto Aparici, profesor de Comunicación y Educación en la UNED, es otro de los tantos nombre que operan en Aire Comunicación y que ha trabajado con nombres ya mencionados como Matilla. Para él Freire es un referente y la Educomunicación una necesidad.

“Es importante destacar que Freire asociaba el diálogo como un elemento crucial para problematizar el conocimiento, no es una mera conversación, tampoco una charla insustancial, el diálogo es una metodología y una filosofía, y está ligado a la participación en la construcción colectiva del conocimiento” Palabras de Aparici sobre Freire.

La educación según Freire, como ya sabemos, debe tomar como principal herramienta el diálogo, unir al educador y al educando en un mismo plano y aprender el uno del otro, la “educación problematizadora”.

Para Aparici es algo que debe darse en la asignatura de Educomunicación, ya no solo por la implicación dialógica de la educación mediática sino por la enseñanza en comunicación, las herramientas que puede dar una clase debatida y en conversación para el futuro a unos alumnos sin conocimientos mediáticos.

“La educación mediática ha de servir para formar interlocutores críticos y consumidores exigentes de información y entretenimiento” (Roberto Aparici, Antonio Campuzano, Joan Ferrés y Agustín Ga. Matilla; 2010)

La Educación 2.0, como él la denomina, tiene objetivos claros y el aquí plasmado es uno de ellos, la masa crítica, el voto informado son aspiraciones que se pueden conseguir con esta clase de propuestas, con este tipo de educación y con la asignatura que planteamos.

“La Escuela 2.0 es uno de los ejes fundamentales para reforzar una sociedad democrática y libre, basada en el desarrollo de un pensamiento crítico que permita el empoderamiento de los ciudadanos.” (Roberto Aparici, Antonio Campuzano, Joan Ferrés y Agustín Ga. Matilla; 2010)

EduMediaLab

EduMediaLab es un proyecto de investigación dependiente del Gabinete de comunicación y educación, y dirigido al área de la alfabetización mediática. Ha impulsado numerosos proyectos de investigación con dicha temática desde 2005 a la actualidad y, además, posee un laboratorio de innovación, diseño y producción de materiales multimedia que puedan servir para la educación de medios, sin que esto se quede en mera fachada. A continuación, describiremos algunos de estos avances e investigaciones ejemplificadores del trabajo realizado en EduMediaLab:

El programa EducaTic, un programa de televisión llevado por alumnos del Máster en Comunicación y Educación de temática educacional en tecnología mediática y en ejemplificar dicha tecnología para futuros proyectos de innovación en colegios, dando consejos y formas de llevar los medios a los alumnos.

MediaKit es otro de los trabajos de esta plataforma, en esta ocasión son tres actividades para acercar al alumno a la alfabetización mediática, un proyecto detallado de 85 páginas en las que se desarrolla un dossier hecho a medida con las exigencias de la UNESCO sobre esta educación en medios, la Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) para profesores.

Además ha impulsa investigaciones relacionadas con la Educomunicación como DINAMIC (Desarrollo de Indicadores de Alfabetización Mediática Individuales, Corporativos y Ciudadanos) , una investigación I+D+I en curso desde 2012 que trabaja

para dar un punto de partida que sustancie la necesidad de creación de la asignatura y de cómo desempeñar y expandir dicha labor.

Las siguientes asociaciones también están dedicadas a la Educomunicación y las recoge Tucho en uno de sus artículos, publicado en *Eptic Online. Revista electrónica Internacional de Economía Política de las Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Volumen X, número II, 2008: La Asociación de Profesores Usuarios de Medios Audiovisuales (APUMA), algunos de sus textos se pueden encontrar a través del espacio dedicado a esta revista por el Centro de Información y Comunicación Educativa del Ministerio de Educación. Aideka (Asociación para la Investigación y el Desarrollo de la Cultura Audiovisual), labores en defensa de una comunicación pública al servicio de todos y todas. entreLÍNIES- Xarxa d'educació i Comunicació, web valenciana centrada principalmente en el análisis de medios. Heko Kolektiboa, colectivo situado en Euskadi centrado en la formación. Mitjans Xarxa d'Educadors i Comunicadors, formada por diversos colectivos, como son Banda Visual, Drag Màgic, MapaSonor y Teleduca. Pero el que nos atañe es AulaMedia, que promueve diversos proyectos de gran interés educomunicativo como el Proyecto EduCom o la Mesa por la Educación y la Comunicación. Spectus, un colectivo situado en Cataluña y Aragón que ofrece en su página materiales sobre diversas experiencias con los medios en el aula.

Hay que mencionar también las asociaciones de la prensa tanto regionales como la nacional que poseen una labor de visibilización y expansión del tema, la educomunicación. Una de ellas la asociación de la prensa de Sevilla es la que ha impulsado este trabajo y ha ayudado a tener una experiencia práctica de una asignatura sobre alfabetización mediática.

Mapa de Asociaciones:



1. La Asociación de Profesores Usuarios de Medios Audiovisuales (APUMA)
2. Aideka (Asociación para la Investigación y el Desarrollo de la Cultura Audiovisual)
3. entreLÍNIES- Xarxa d'educació i Comunicació
4. Heko Kolektiboa

5. Mitjans. Xarxa d'Educadors i Comunicadors

6. AulaMedia

7. Spectus

8. Aire comunicació

9. EduMediaLab

10. Grupo Comunicar

C. Alfabetización mediática en español hoy

En este punto trataremos dos puntos claves tratados por dos de los investigadores más relevantes que existen, actualmente, en nuestro país. Haremos un recorrido por sus estudios y artículos, incluyendo conclusiones y citas que esclarecerán la necesidad de crear una asignatura en Educomunicación.

Los dos han participado en numerosos proyectos de I+D relacionados con la temática a tratar, algunos en proceso y otros terminados o sin resolver.

Falta de competencias mediáticas en el alumnado y comunicadores

Tomando el estudio de investigación de Agustín García Matilla (dedicado desde 2010 por la Universidad de Valladolid al proyecto que vamos a exponer) valiéndonos de unos breves incisos sobre algunas de las publicaciones que posee, siempre junto a otros teóricos. En la primera de ellas intenta comprobar mediante un estudio de investigación directo, con la muestra seleccionada, que los conocimientos mediáticos y la capacidad de comprender dichos conocimiento es carente, escasa y muy irregular. Compactando todas las publicaciones intentaré exponer su pensamiento e ideario.

Para Matilla, uno de los fenómenos más importantes ha sido la incorporación del receptor a la producción de mensajes y contenidos, es decir, el receptor puede ser emisor al mismo tiempo y viceversa, a esto Matilla le llama, el emirec.

“Ni la interactividad, ni las posibilidades tecnológicas que se les brindan a las actuales audiencias son suficientes para el desarrollo de una sociedad del conocimiento; solo una formación integral que aproveche las inmensas potencialidades de la nueva cadena de valor que ofrece el actual contexto digital podrá convertir a las nuevas audiencias en verdaderos emirecs y usuarios críticos de una comunicación auténticamente global e integradora”. (G. Orozco, E. Navarro y A. García-Matilla; 2012)

El feedback que se consolidaba en 2012, aumentado por la aparición de las redes sociales hace a algunos teóricos plantearse el modelo comunicativo de otra manera, hace reflexionar sobre el sistema educativo y las necesidades de esos alumnos. El uso de

las tecnologías aumenta a pasos agigantados y la enseñanza debe evolucionar de su mano.

“¿Cómo hacer una educomunicación que responda a estos desafíos y sea hoy en día cultural, social y políticamente relevante?” Ellos mismos se responden de esta manera,

“Por este motivo, la formación del emirec actual, y muy especialmente de los estudiantes de las facultades de comunicación, debe reforzarse desde los primeros cursos en una doble faceta: como perceptor y usuario crítico de mensajes y como productor de información y comunicación”. (G. Orozco, E. Navarro y A. García-Matilla; 2012)

Matilla decide, asimismo, analizar la competencia mediática que posee el sector profesional de la comunicación en nuestro país, es decir, a los periodistas y comunicadores de todo el territorio nacional, escogiendo con cautela y con mucho análisis una muestra adecuada para ello. La percepción del nivel de competencia mediática que existe desde el sector profesional de la comunicación en España.

“Resulta innegable que los profesionales de la comunicación juegan un papel clave no sólo como creadores y difusores de los mensajes de los medios, sino también como formadores de la ciudadanía y responsables de la creación de una sociedad madura, crítica y competente a la hora de interpretar los impactos mediáticos que recibe cada ciudadano durante las 24 horas del día”. (BUITRAGO ALONSO, Alejandro y GARCÍA MATILLA, Agustín; 2013)

Según los resultados de este estudio la gran mayoría de los comunicadores ven necesaria la competencia mediática, tanto para los universitarios como para su actualización en el contexto digital.

“Se ha centrado la atención de manera casi exclusiva en la necesidad de incorporar las herramientas a la práctica docente, olvidando las exigencias de lo que durante años se denominó Educación en medios, Educación para los medios, Media Literacy, etc. La Educación mediática que propugna el Parlamento Europeo debería cubrir este vacío”. (Ferrés i Prats, Joan; Aguaded Gómez, Ignacio; García Matilla, Agustín; 2012)

Estas son las conclusiones que Matilla saca de cada uno de sus estudios, la necesidad inminente de un cambio en la estructura mediática, un cambio profundo y de gran envergadura que ayude al ciudadano a tener herramientas para su conocimiento y

opiniones críticas. Al final de todos los artículos mencionados recuerda el proyecto de I+D en el que se engloba cada estudio y menciona la necesidad de este cambio y de este proseguir,

“Estamos esperanzados en que la producción científica resultante de dicho estudio y de todo el macroproyecto marcará un importante avance en el devenir de la investigación en Competencia Mediática (Media Literacy) y supondrá el punto de partida de nuevas propuestas” (BUITRAGO ALONSO, Alejandro y GARCÍA MATILLA, Agustín; 2013)

Rol del docente en relación con el alumnado

Todos los gráficos de este apartado han sido extraídos de los artículos *La eficacia comunicativa en la educación: potenciando las emociones y el relato (2017)* y *La enseñanza universitaria española en materia de educación mediática (2013)*.

“De entre los educadores que se manifiestan de manera explícita (84,1%; n=448), un 56,1% (n=299) conciben la comunicación educativa como un proceso unidireccional y sólo un 28% (n=149) como bidireccional” (Maria-José Masanet y Joan Ferrés, 2017). En este estudio Joan Ferrés se da cuenta que no se es consciente de lo que se dice, él da a conocer datos inequívocos de que la creencia de una enseñanza unilateral no tiene sentido con el modelo de comunicación que se lleva a cabo en una clase con 30 alumnos delante. Se puede ver en la siguiente gráfica:

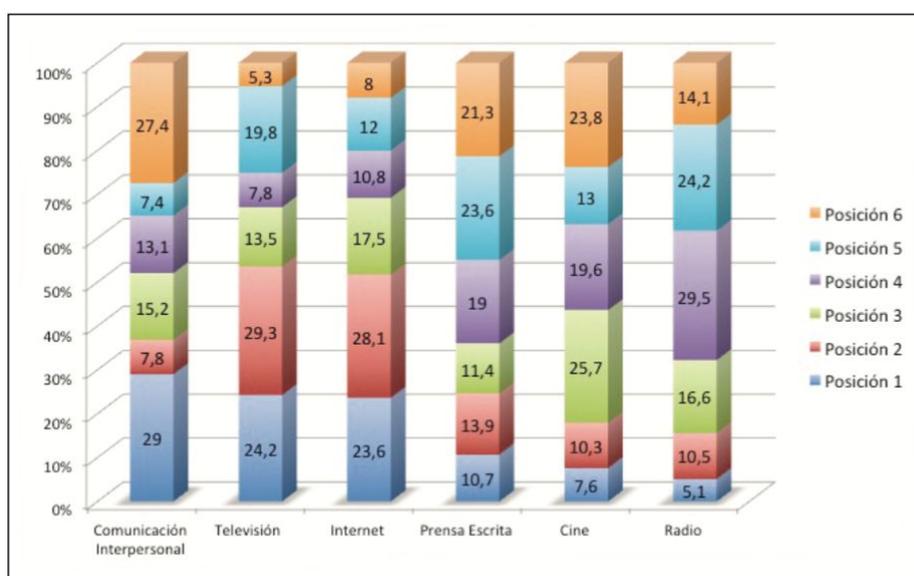


Gráfico 3. Orden en que los educadores sitúan los medios en base a su eficacia comunicativa. 1 es el máximo y 6 el mínimo. (Casos perdidos: n=8, menos Internet que n=7).

Casi la mitad de los profesionales de la comunicación (un 43,3%; n=541) consideraron que la interpersonal presencial es la más eficaz.

En este mismo estudio Ferrés determina cuales son los comunicadores con mayor influencia para la masa, para ello pregunta a su muestra varias preguntas sobre esto y le sorprende que los publicitarios sean los comunicadores con un mayor nivel de influencia (según los encuestados) y que piensen que no han de aprender de ellos, o que, considerándolos más influyentes que a los miembros de su propio colectivo, piensen que han de aprender más de sus compañeros educadores que de ellos. Sin embargo, cuando hicieron la siguiente pregunta, “¿Quién cree que conseguiría convencer más fácilmente a alguien sobre la bondad de un determinado valor social?”, el resultado fue:

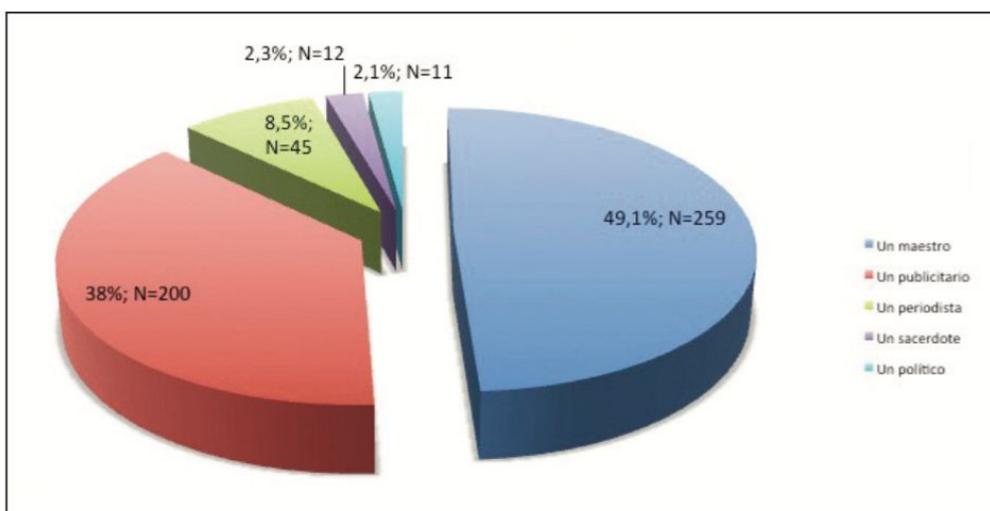


Gráfico 1. Importancia que otorgan los educadores a los diferentes profesionales de la comunicación en relación a su capacidad de convencer sobre un determinado valor social (Casos perdidos: n=6).

Por tanto, para los educadores el valor de influir socialmente en sus alumnos sí lo poseen, aunque no posean el de influir general. Ferrés indica que esto se convierte en una especie de paradoja y que tratará de desenvolverla y desenredarla.

Los modelos educacionales que expone Kaplún, M. en su libro *Una pedagogía de la comunicación (1996)*, son una buena referencia en esta ocasión:

1. Educación que pone el énfasis en los contenidos. Corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite «instruida» a las masas ignorantes.
2. Educación que pone el énfasis en los efectos. Corresponde a la llamada «ingeniería del comportamiento», y consiste esencialmente en «moldear» la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos.
3. Educación que pone el énfasis en el proceso. Destaca la importancia del proceso de transformación de la persona y las comunidades. No se preocupa tanto de los contenidos que van a ser comunicados, ni de los efectos en término de comportamiento, sino de la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social.

Según el gráfico esta última es en la que se encasillan los educadores del estudio, en un modelo en el que son capaces de transmitir un valor social que no un conocimiento.

Si seguimos en el estudio vemos como Ferrés, también, aporta información sobre los obstáculos que se encuentran los educadores en su labor. Vemos significativa la falta de interés y motivación del alumnado, cosa que por así decirlo está fuera de las manos del educador. Por boca de Ferrés, “se podría concluir que se plantean la comunicación como si fueran vendedores, en vez de plantearse como si fueran publicitarios”.

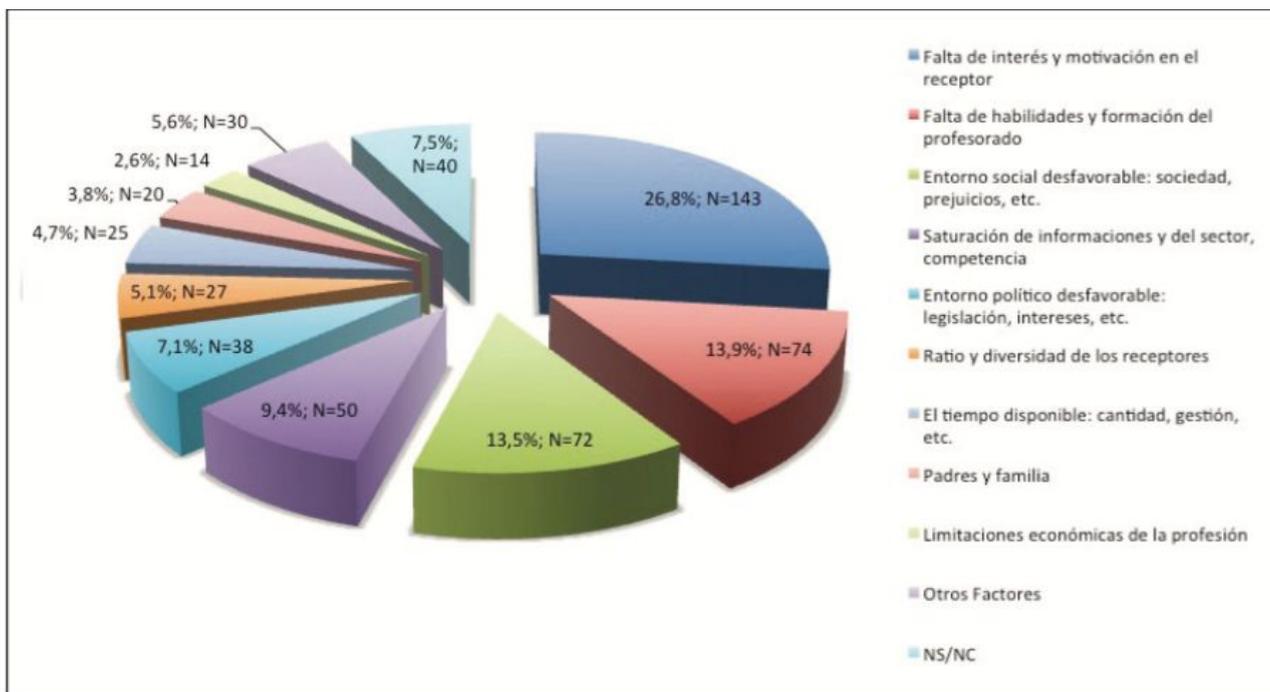
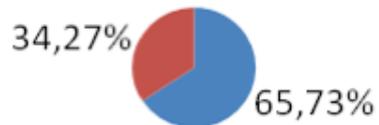


Gráfico 4. Obstáculos con los que afirman encontrarse los educadores para conseguir los objetivos de su trabajo comunicativo.

“El diccionario de la Real Academia Española define al vendedor como «persona que ofrece géneros y mercancías para quien las quiera comprar». Si adaptámos esta definición al publicitario, habría que decir: “Persona que ofrece géneros y mercancías para que las quieran comprar””.

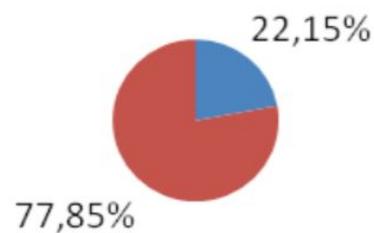
**Gráfico nº1: Total asignaturas relacionadas directamente e indirectamente con la EM.
Datos extraídos del cuestionario.**

- Directamente relacionadas
- Indirectamente Relacionadas



**Gráfico nº2: Total asignaturas relacionadas directamente e indirectamente con la EM.
Datos extraídos del análisis de contenidos.**

- Directamente relacionadas
- Indirectamente Relacionadas



En el siguiente estudio Joan Ferrés se dirige a los docentes de universidades para estudiar varios temas y, uno de ellos, es la Educación Mediática. El objetivo del proyecto en cuestión es vislumbrar las necesidades y carencias de los proyectos docentes que provocan déficit en la competencia mediática de la ciudadanía.

En estos gráficos podemos ver una diferenciación entre el pensamiento de los propios docentes o coordinadores de asignaturas sobre las materias relacionadas con Educación Mediática, y la realidad que observa Joan Ferrés en los programas de las asignaturas. Por tanto, hay un desconocimiento previo sobre la EM por parte del profesorado sobre las necesidades de los alumnos universitarios para con los medios.

Categorías de análisis

Las categorías de análisis de este trabajo se presentan a partir de la creación de un marco teórico, una base que ya se ha explicado pero que hay que recordar. La primera y segunda categorías que presentamos son incógnitas que nos surgen de los estudios tanto de Matilla como de Ferrés ya que sí que hay dudas sobre la capacidad del docente a la hora de explicar ciertos términos o cuestiones sobre la Educomunicación, tantos estudios y valoraciones sobre cómo educar llevan a querer explorar las necesidades del alumno, si queremos saber cómo enseñarles en este ámbito, debemos entenderles y conocer sus limitaciones. Con respecto a la tercera categoría y basándonos en las teorías de Freire y Kaplún sobre la educación y la relación entre docente y alumno. Además, las investigaciones de Freire han puesto datos y gráficos sobre la mesa.

1. Percepción de uno mismo como ciudadano. Esta categoría explora hasta qué punto los estudiantes sienten que son ciudadanos con capacidad de respuesta o locución, o si entienden la educación como una transacción hacia el espíritu crítico.
2. Falta de capacidad crítica en los alumnos: La educación y la comunicación participativa son necesarias para llegar a una democracia más segura, más informada que sea capaz de explorar sus opciones de voto y decidir en base a una opinión crítica y fundada. De este modo se conseguirá una alfabetización mediática y una masa crítica en España.
3. Rol del docente en relación a sus alumnos. Teniendo en cuenta la exposición de Kaplún sobre la educación, los tres modelos de comunicación en el aula (bancaria, publicitaria y participativa). Además, el análisis explorará si los datos recogidos por Joan Ferrés coinciden con las observación participante. Comparación de los datos recogidos en las gráficas sobre la educación, datos reales que demuestran las carencias que existen hoy por hoy en el sistema educativo, con respecto a la educación en medios, con la realidad tangible de un aula.

Descripción del caso de estudio “La Prensa en la Escuela”

1. “La Prensa en la Escuela”, ejemplo práctico

Para empezar haremos una pequeña descripción del caso de estudio de una manera técnica y sin juicios de valor, con el fin de que se comprenda qué es “La Prensa en la Escuela”, cómo se trabaja y con qué fin proponen dicho taller. De esta forma conoceremos un poco mejor la principal razón que justificará el objetivo de este trabajo, la necesidad de la creación de una asignatura dedicada a la alfabetización mediática.

“La Prensa en la Escuela” es un taller organizado por la Asociación de la Prensa de Sevilla con la colaboración económica de la Obra Social La Caixa y la Junta de Andalucía. Este proyecto intenta de alguna manera acercar a los alumnos de tercero de secundaria (14-15 años) a la prensa escrita, del mismo modo intentará que, de alguna forma, posean armas a la hora informarse. A continuación se mostrarán los puntos claves del taller:

- Responsables del taller: Las sesiones son impartidas por periodistas, que deben cumplir una serie de requisitos, pero el primero y principal es que debe estar desempleados, es decir, no puede tener ingresos ya que el taller les será remunerado. Ayudando así a brindar puestos de trabajo a los periodistas andaluces.
- Duración: En cada instituto dan el taller al curso entero, tres clases, dos días y dos horas cada día, sumando así un total de cuatro horas por clase.
- Sesiones: Cada una de ellas puede organizarse según el criterio del responsable pero sí es cierto que tienen temas comunes y de obligado cumplimiento, pero el orden de darlos y la forma de expresarlos depende del periodista. La primera parte del taller consta de un power point en el que se contextualiza la profesión de periodismo, se explica como funciona la información y se tocan dos temas de relevancia para ellos como es las *fake news* y la violencia de género. La segunda parte es totalmente práctica en la que se pone en las manos del alumno un periódico para que trabajen, vean, lean y opinen.

Esta descripción es meramente técnica y de contenido, sin el juicio de valor ni ningún añadido burocrático, creo que es necesaria una puesta en escena antes de entrar en

materia y que mejor manera que, como se haría en periodismo actual, rápido y conciso. “El objetivo de esta actividad es fomentar entre los alumnos el interés, la reflexión y el espíritu crítico sobre la actualidad a través de la lectura de la prensa.” APS.

2. Necesidad de la creación de la materia, “Alfabetización mediática”

El objetivo principal del trabajo es éste. En el punto que nos ocupa se realizará una exploración, a través del taller, más exhaustiva, mezclando todo lo dicho anteriormente con justificaciones claras de la necesidad de creación de una materia, cómo debería crearse, en qué condiciones y por qué. Cada uno de los puntos del taller, cómo influyen en los alumnos y añadiremos información burocrática que nos servirá para la justificación legal.

Primer punto: Los **responsables del taller** son periodistas, pero no cualquier periodista sino un periodista desempleado con experiencia laboral, es decir, una persona que va a explicar, tal y como indican las temáticas del taller, los entresijos de su propia profesión. Los temas a tratar en la materia son delicados y de índole periodística actual, por tanto, es lógico en este caso que los explique una persona ajena al centro y que pueda expresarse con total libertad. Dicho esto, en el caso de que la asignatura fuera permanente sería conveniente que el profesor que vaya a impartir una asignatura en secundaria sobre periodismo tuviera ambas titulaciones, la de periodista y la superior de profesorado, como cualquier profesor de instituto. La Educomunicación no es sólo comunicación, es educar comunicando.

Segundo punto: La **duración** de las sesiones, ¿es suficiente? Siempre depende, de cómo sean los alumnos, de cómo esté organizado por el impartidor, de qué punto parten los niños...La duración es correcta puesto que da tiempo a impartir todo lo programado pero suficiente es algo más complejo.” Perder” más de cuatro horas de la semana en un instituto no se hace normalmente a no ser que merezca la pena, los centros que quieren participar en este proyecto ven la necesidad y el buen hacer de este taller sino, no “perderían” horas de otras materias.

Tercer punto: La organización y desarrollo de las **sesiones**. Como ya hemos comentado la organización y desarrollo del taller está en las manos del responsable pero es cierto

que existen puntos comunes en todas las exposiciones y eso será lo que expliquemos en este apartado.

En primer lugar y nada más empezar el taller, se reparte un cuestionario de actualidad que consta de nueve preguntas que servirán para saber desde qué punto parte al responsable y además una serie de preguntas para valoración posterior, encuestas y sondeos generales de cómo se informan, qué medios usan para ello... Por último, dos preguntas sobre igualdad, concisas, concretas y valorativas para saber cómo está la juventud en este aspecto, si posee conciencia o no. Esto es común en todos los talleres, es decir, se reparte justo al principio y el cuestionario es siempre el mismo. El otro punto igual y obligado es el test final, en el que cada alumno debe ponerle nota al curso y al docente, del 1 al 10. Asimismo hay dos preguntas más, ¿Qué te han aportado las sesiones? y ¿Qué temas de actualidad te interesan?. Este test se pasa siempre al finalizar la segunda y última sesión. En las dos clases, el tiempo restante, lo plantea cada impartidor de una forma diferente pero con denominadores comunes. La temática de la sesión teórica sería la siguiente, orígenes del periodismo, bases, tipos, secciones de un periódico, libertad de expresión, derecho a la información y sus límites, las 6W, empresas informativas, ¿por qué es importante estar informado? y los dos temas principales a debatir, las *fake news* y la desigualdad tanto en medios como en la sociedad. La sesión práctica se trata de un debate entre alumnos y docente sobre los dos temas ya mencionados, diferencia de opiniones y tratamiento en los medios. Además se repartirán ejemplares de prensa escrita y se realizarán actividades como comparación de noticias, creación de una propia con las 6W, diferenciación de secciones, división de las partes de un periódico... Esta parte está mucho más abierta al gusto del responsable del taller, decide como quiere darla y que quiere enseñar a los alumnos que le escuchan.

Como ya hemos dicho anteriormente esto son los aspectos comunes, sin embargo, la organización está abierta a todo tipo de cambios. Siendo así, debo decir que los dos talleres a los que he podido asistir han sido completamente diferentes. En el primero, el responsable entrelazaba ambas partes tanto la teoría como la práctica en una misma sesión. Por el contrario, en el segundo se respetó la disposición de teoría en la primera sesión y práctica en la segunda.

La descripción dada en este apartado muestra las características generales, burocráticas y personales de cada sesión. Para justificar la necesidad de la creación de una asignatura

es necesario demostrar que el taller es enriquecedor para el alumno, es decir, es necesario pero, claramente, insuficiente en cuanto a tiempo, contenido e información. El curso está organizado de manera sencilla, entendible y razonable para el tiempo que poseen y la cantidad de materia que se intenta explicar pero, ¿y si tuvieran el mismo tiempo que una asignatura anual? Tres palabras clave: enriquecedora, insuficiente y necesaria.

3. Justificación a través de la observación participante

“Quien investiga, pese a que puede tener ideas previas respecto a lo que va a estudiar, depende de la información recogida en el campo para definir el problema social analizado” (Óscar Guash,1996).

He asistido a dos institutos donde se han impartido las sesiones de La Prensa en la Escuela, ambas distintas tanto por el centro, los alumnos y los docentes, como por el instructor del taller. En los dos casos, los impartidores transmitieron toda la materia que recoge el programa del taller pero de maneras diferentes, como ya hemos indicado. Sin embargo, ambas tienen razones de sobra por las que justificar la necesidad de la creación de una asignatura, de un proyecto común para educar a estos jóvenes en comunicación, en tener una actitud crítica ante el mundo y sus relación con los medios, saber usarlos, saber qué está bien, qué no (buena praxis)...

Falta de competencias mediáticas en el alumnado y el profesorado

El primer instituto al que asistí fue el IES Vicente Alexandre, una clase muy dispersa y con muy escasos conocimientos de los temas tratados que se hizo evidente al no saber si LaSexta o RTVE eran medios públicos o privados, y que solo después de varias repeticiones lo lograron entender.

Francisco, el profesor que impartió el taller en el Vicente Alexandre, sacó el tema programado, la igualdad, la clase parecía poco informada, repetían frases de partidos políticos (Derogar la ley de violencia de género y otros planes de Vox contra las mujeres, Pilar Álvarez a 3 de diciembre de 2018 en El País; Vox: ABASCAL a través

de sus frases, 15 abril 2019 elemento audiovisual en El País) bastante duras de oír en unos niños con tan solo 14 años, “La ley protege solo a las mujeres” “Entonces si una mujer pega a un hombre, no le pasa nada pero si es al revés...”, esta evidencia debería ser suficiente para ver que los jóvenes necesitan enseñanza, necesitan que se les de las herramientas necesarias para tener un conocimiento críticos, una opinión crítica y estar informados.

En el segundo instituto, IES Llanes, las cosas fueron diferentes, en esta ocasión la profesora se fue de la clase, no hubo profesor/a en ninguna de las horas del taller, la clase era obediente y mucho más tranquila. Nuria (impartía el taller en el instituto Llanes) reconoció que era la primera vez en todos los talleres que había impartido que los profesores no se quedaban, la primera vez que los niños obedecían y no necesitaban supervisión.

Al principio de la clase, como ya hemos dicho, se reparte un pequeño test inicial sobre lo que saben o no saben de la actualidad. Nuria confiesa que mira esos test antes de empezar la clase y, en esta ocasión los cuestionarios estaban muy completos, sabían lo suficiente como para cambiar el nivel de la clase, repetimos, la primera vez que tenía que hacerlo. Una clase muy atenta y participativa con argumentos, nada de hablar por hablar y parecían interesados. Aún así les falta eso de lo que hablábamos, herramientas. Nuria les intenta dar esas armas, intenta que tengan opinión crítica que se cuestionen todas las informaciones que les lleguen, que vayan más allá. Profesionales así como Nuria y Francisco que intenten hacer lo posible en cuatro horas para que esos niños se les quede algo con lo que mejorar sus capacidades comunicativas y su relación con los medios.

Una de las preguntas de ese test era: Que tu pareja lea tus mensajes (emails, WhatsApp, redes sociales...) ¿lo consideras una forma de control o una prueba de amor? La respuesta parece clara pero no fue así.

“Allí donde la mirada clínica y el ojo policial detectan solamente un punto o un trazo, las ciencias sociales toman perspectiva para ver también el cuadro en su conjunto” Óscar Guash.

Escuché a dos alumnas sentadas en segunda fila hablando sobre esa pregunta y decía: “Como es anónimo pongo lo que pienso” y contestó “Depende”. Ella sabía que lo

correcto socialmente era contestar “forma de control” pero piensa que es “depende”, cosas como esta son las que hay que detectar con esta asignatura, pero no sólo en esta niña sino en todas las que se pueda. Esto sería una evidencia más de la necesidad de la creación de una asignatura anual en la que de tiempo a detectar estos casos, de intentar dar esas herramientas y combatir contra la desinformación o lo que sea que hace creer a una niña de 14 años que, en algún caso, que tu pareja mire tu móvil es una prueba de amor.

Rol del docente en relación con el alumnado

Tocar temas en el instituto como la igualdad, el feminismo suponen un plus para el profesor/a, no se sienten con libertad de opinar incluso se cohíben en ciertos momentos para no dar su opinión, cuando no debería ya que existe por ley (libertad de cátedra) el derecho a la libertad de los profesores para poder enseñar, investigar y divulgar el pensamiento, el arte y el conocimiento, sin sufrir presiones por ello. Pero sí me lo confesó la profesora que supervisaba la sesión de Francisco en el instituto Vicente Alexandre, que no podía hablar de ciertos temas, dar su opinión. El rol del docente queda restringido en este caso.

Cada uno de los impartidores tenía su propio estilo y forma de dar el taller pero ambos coincidían en un punto, la interacción con el alumnado. La relación que establecieron era más coloquial, dando datos reales de sus carreras o sus experiencias para establecer una bilateralidad, consiguiendo que algunos alumnos le confiasen que, por ejemplo, se estaban planteando estudiar Periodismo. El docente o impartidor, en este caso, juega un papel importante ya que si queremos enseñar comunicación activa y todo lo que conlleva no podemos hacerlo de manera bancaria. El docente dejaba clara su autoridad llevando la clase desde el atril y siempre pidiendo respeto cuando tocaba parte teórica, pero interactuando no como un simple sermón.

Conclusiones

Para realizar este trabajo además de rastrear y estudiar la bibliografía existente sobre el tema elegido, he asistido a tres sesiones del taller “La Prensa en la Escuela” y observado de manera participante el proseguir de las mismas. Una vez terminado todo este proceso hay que hacer balance y sacar en claro aspectos formales para con las hipótesis y los objetivos que nos propusimos al principio del trabajo.

1. La evidencia de la necesidad de una asignatura que abarque el tema de la comunicación y que lo haga de forma educativa y dialógica, ha quedado plasmada en este proyecto. En su totalidad se centra en intentar transmitir mediante estudios, teorías, artículos... la preocupación que existe entre los comunicadores para la creación de una asignatura que enseñe a forjar, a los más jóvenes, una opinión crítica y propia, para llegar a un voto informado y una democracia plena.
2. La falta de competencias comunicativas de los alumnos de secundaria queda corroborada por los estudios realizados en “La Prensa en la Escuela”, tanto en mi experiencia en el taller como en la de los periodistas que impartían el taller. Esto es un problema tangible y una razón más para la creación de la asignatura.
3. ¿Hay masa crítica? Hay información, recursos y manejo suficiente del tema como para conocerlo y analizarlo en profundidad, pero no hay muchos datos y resultados finales puesto que no hay investigaciones cuantificables de manera real y propia, no hay una experiencia real de lo que sería impartir una clase semanal pero sí hay masa crítica y experiencias teóricas. Se posee amplios recursos para conocer el tema y todos ellos basados en estudios e investigaciones en el campo de trabajo.

Las preguntas que se quedan sin contestar y que sería interesante responder son: ¿Qué formación debería tener un educador para impartir estas clases? ¿Cómo deberían ser esas clases a largo plazo? ¿La masa crítica que existe es de verdad suficiente para justificar este proyecto?

Bibliografía

- Aguaded-Gómez, J.I. (2009). El Parlamento Europeo apuesta por la alfabetización mediática. *Revista Comunicar*, nº 32, vol. 16, pps. 7-8.
- Aguaded-Gómez, J.I. (2011). La educación mediática, un movimiento internacional imparables. La ONU, Europa y España apuestan por la educomunicación. *Revista Comunicar*, nº37, vol. 19, pps. 7-8.
- Aparici, R. (2011). Principios pedagógicos Y comunicacionales de la Educación 2.0. *La educ@ción* nº145.
- Aparici, R. Díez A. y Tucho F. (2007). Educación en Comunicación: la formación crítica de la ciudadanía frente a la manipulación. *Eptic Online. Revista electrónica Internacional de Economía Política de las Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Volumen X, número II, 2008.
- Barbas Coslado, A. (2012) Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de Educación*, vol. 10, nº 14, pp. 157-175.
- Bonilla-del-rio, M., García-Ruiz, R., y Pérez Rodríguez M. A.r (2018). La educomunicación como reto para la educación inclusiva. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 7 (1), pps.66-85.
- Buitrago, A., Ferrés, J. y García Matilla, A. (2015). La educación en competencia mediática en el currículum de los periodistas. *Index comunicación*, nº 5 (2), pps. 101-120.
- Buitrago Alonso, A. y García Matilla, A. (2013). Metodologías para el estudio de la competencia mediática en profesionales de la comunicación. *Communication Paper* Nº2, pps. 75-82. ISSN 2014-6752. Girona (Catalunya).
- Castro Lara, E. (2016). Educomunicación. Los primeros 60 años de una historia polisémica. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* nº2, vol. 1, pps. 103-119.

- Ferrés, J., Agüaded, I. y García Matilla, A. (2012) La competencia mediática de la ciudadanía española. *Icon 14: Revista de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, nº2, vol.10, pps 23-42.
- Ferrés, J. y Masanet, M.J. (2013). La enseñanza universitaria española en materia de educación mediática. *Communication Paper*, nº2, pps. 83-90. ISSN 2014-6752. Girona (Catalunya).
- Ferrés, J. y Masanet, M.J. (2017). La eficacia comunicativa en la educación: potenciando las emociones y el relato. *Revista Comunicar*, nº 52, vol. 25, pps. 51-60.
- Ferrés, J. y Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. *Revista Comunicar: Revista Científica de Educomunicación*, nº38, vol. 19, pps. 75-82.
- García Matilla, A. (2002): Educomunicación en el siglo XXI.
- García Matilla, A. y Navarro Martínez, E. (2011). *Huellas de la ciudad: un proyecto de innovación investigadora en la didáctica de la Educomunicación*. Localizado en: La comunicación pública, secuestrada por el mercado / coord. por Concha Mateos Martín, Alberto Isaac Ardèvol Abreu, Samuel Toledano Buendía, ISBN 978-84-939337-5-3, p. 132.
- Gozálvez, V. y Contreras-Pulido, P. (2014). Empoderar a la ciudadanía mediática desde la educomunicación. *Revista Comunicar*, nº 42, vol. 21, Revista Científica de Educomunicación; ISSN: 1134-3478; pps. 129-136.
- Guasch Andreu, O. (1996). *Observación participante: Volumen 20 de Cuadernos Metodológicos*. (2ª ed.). Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Kaplún, M. (1997). De medios y fines en comunicación educativa. *CHASQUI* nº 58, junio, pps. 4-6.

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Mañero-Contrera, J. (2016). Estudio de caso de los sMOOC y su pedagogía en el contexto online. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 7(2), pps. 37-46.

Orozco, G., Navarro, E. y García-Matilla, A. (2012). Desafíos educativos en tiempos de auto-comunicación masiva: la interlocución de las audiencias. *Revista Comunicar*, nº 38, vol. 19, Revista Científica de Educomunicación; ISSN: 1134-3478; pps. 67-74.

Tucho, F. (2006). La educación en comunicación como eje de una educación para la ciudadanía. *Revista Comunicar*, 26, pps 83-88.

Vicente, M. y Martín, I. (2008). Una sociedad de pantallas: potencialidades y límites para la educomunicación. *Revista Comunicar*, nº 31, vol.16, Revista Científica de Educomunicación; ISSN: 1134-3478; pps. 733-738.

Páginas webs que he usado durante todo el trabajo:

Federación de asociaciones de periodistas de España (FAPE) [Internet]. Disponible en: <<http://fape.es>>.

Martínez-Salanova Sánchez, E. (2003). *El portal de la educomunicación* [Internet]. Disponible en: <<https://educomunicacion.es/index.htm>>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) [Internet]. Disponible en: <<https://es.unesco.org>>.