

Universidad de Sevilla
Facultad de Comunicación
Grado en Comunicación Audiovisual



Hijos de los hombres: ¿distopía o realidad?

Autora: Sara Espada Estepa

Tutora: Laura García Martín

Curso Académico: 2018/2019

Índice

1. Introducción.....	4
2. Objetivos	4
3. Hipótesis y metodología	5
4. Análisis de los problemas tratados en la película.....	5
4.1 Problemas demográficos	5
4.2 Migraciones	7
4.3 Grupos insurreccionales.....	9
4.4 Crisis económica y medioambiental	10
5. Realidad actual del problema de las migraciones.	12
5.1 Introducción.	12
5.2 La Europa del siglo XXI.....	14
5.3 De la ficción a la realidad	20
6. Conclusiones	26
7. Bibliografía	31

1. Introducción

Hijos de los hombres (*Children of men*) es una película del director mexicano Alfonso Cuarón estrenada en 2006. El guion está basado en la novela homónima de P.D. James¹ publicada en 1992. El argumento o la trama expone una distopía futura en la que *Theo Faron* (*Clive Owen*) debe ayudar a una joven refugiada a escapar del caos ya que puede ser la solución a 18 años de infertilidad en el mundo.

La película se desarrolla en el año 2027. El único gobierno funcional en el mundo que resiste es el del Reino Unido, por lo que el país impone fuertes medidas contra la inmigración. Hace 18 años que no nace ningún niño, y toda la población lamenta la pérdida de la persona más joven del planeta. *Theo Faron* (*Clive Owen*), un ex activista convertido en burócrata, es secuestrado por la banda de “Los Peces”, de la que es la líder su ex mujer *Julian* (*Julianne Moore*), y le encarga proteger a *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*), una refugiada que debe encontrarse con la organización Proyecto Humano. Esta joven es muy valiosa ya que puede tener la respuesta para salvar de la extinción a la raza humana.

La película se establece dentro del género de la ciencia ficción, y se desarrolla en un universo distópico, es decir, un universo que no es deseable para la sociedad. Sin embargo, podemos observar aspectos de la película que, si los comparamos con la situación del mundo en la actualidad, no se aleja demasiado de la realidad. En el filme se puede apreciar el problema de las migraciones internacionales, crisis económicas, contaminación, ataques terroristas provocados por tensiones políticas, etc., susceptibles de ser comparadas con las circunstancias de hoy en día.

En este trabajo de investigación se pretende analizar los aspectos de la historia que han podido influir para crear la situación del contexto en el que se sumerge la película situándola en el año 2027 y considerar qué ha podido ocurrir para que los problemas del universo distópico que presenta Cuarón en *Hijos de los Hombres* estén ocurriendo tan solo 13 años después de su estreno en cartelera.

2. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo de investigación es establecer la influencia de los hechos históricos ocurridos con anterioridad al estreno de la película *Hijos de los hombres*. Para ello será necesaria la observación de diferentes hechos históricos del pasado para constatar que han podido contribuir en el desarrollo del argumento de la película, y que han podido ayudar al director, Alfonso Cuarón, a representar la situación del mundo en un futuro próximo. A su vez, se fija como objetivo de este trabajo de investigación el análisis de la situación política del presente y como podría llevar a una situación similar a la de la película en el futuro. Por último, con esta investigación también se quiere esclarecer la función que tiene el cine en los espectadores, pudiendo ser una herramienta muy eficaz a la hora de concienciar a la sociedad en ciertos aspectos de gran importancia.

¹ Escritora inglesa de novelas policíacas, autora de obras como *Mortaja para un ruiseñor* o *Muerte en la clínica privada* (El Cultural, 2014)

3. Hipótesis y metodología

Hijos de los Hombres, como cualquier película del género *ciencia-ficción*, contiene elementos que podrían hacerse realidad en un futuro. Aunque se estrenase en el año 2006, y, en esa época, el futuro que se representaba en el filme podía resultar muy lejano, en la actualidad, tras observar los hechos ocurridos en nuestra historia, la situación política y social que se representa no nos resulta tan remota. En este trabajo de investigación se intentará demostrar cómo se han analizado y estudiado la historia del pasado para desarrollar un futuro que, si no se producen cambios políticos, sociales e incluso medioambientales, podría hacerse realidad.

Para demostrar esta idea, se analizarán los elementos centrales del filme y se compararán con acontecimientos del pasado, centrándonos en el problema migratorio que se representa en la película. Para ello, se hará un recorrido en la historia desde la I Guerra Mundial hasta antes del estreno del filme, haciendo hincapié en las cuestiones que aparecen en el argumento principal de la película como son los problemas demográficos, las migraciones, los grupos insurreccionales y los problemas económicos y medioambientales.

En este trabajo de investigación también se analizarán los acontecimientos sucedidos tras el 2006, año del estreno de la película, que podrían llevar a una situación de tensión política y social como la que se representa. Volviendo a repasar los elementos centrales del filme como se habría hecho anteriormente analizando la historia del pasado, se compararían con sucesos del presente para así establecer que no sería complicado que el mundo de ficción de *Hijos de los Hombres* se hiciese realidad.

4. Análisis de los problemas tratados en la película.

4.1 Problemas demográficos

La trama de *Hijos de los Hombres* se centra en la falta de nacimientos en el mundo. Al comienzo de la película, a partir del minuto 00:00:50, se puede ver que en la cafetería donde entra *Theo* (*Clive Owen*) hay una multitud observando la televisión, que da la noticia de que la persona más joven del planeta ha fallecido con 18 años. Esto nos introduce que hace casi dos décadas que no nace ningún niño y que es un problema que ha traído grandes consecuencias al mundo.

Nadie sabe por qué la población mundial es incapaz de engendrar niños. La película está continuamente dejando pistas sobre qué piensa la sociedad que es la causa de esta infertilidad en los humanos. En una de las escenas en las que *Theo* (*Clive Owen*) y *Jasper* (*Michael Caine*) se reúnen, en el minuto 00:09:17, *Jasper* cuenta un chiste de un grupo de científicos que intentan descubrir el origen de la infertilidad humana, y establecen como posibles causantes a los rayos gamma, la contaminación y los experimentos genéticos. En otro momento, en el minuto 00:16:21 de la película, se puede ver como en una plaza de Londres están reunidos un grupo de manifestantes que escuchan un discurso en el que se culpa al ser humano con sus pecados de la falta de niños en el mundo, declarando que es un castigo impuesto por Dios. Con estos ejemplos el director nos dice que no se sabe el origen del problema, pero que en el pensamiento popular esas son las causas que más peso tienen.

Es muy importante en esta película prestar atención a los detalles ya que en todo momento se va introduciendo información. Por ejemplo, podemos ver de forma

recurrente que en las calles de Londres hay carteles y pantallas con el mensaje “Evitar exámenes de fertilidad es un delito”, como por ejemplo en el minuto 00:04:10 del filme. Este mensaje, a su vez, nos plantea el problema que produce la falta de nacimientos, y es que sin nuevos nacimientos no se produce un reemplazo de la población, por lo que la población mundial va disminuyendo poco a poco, haciendo a su vez que haya menos población joven y más población mayor, aumentando el gasto en pensiones, sanidad y costes sociales (Jiménez, 1991). Teniendo en cuenta que en el contexto del filme hace casi dos décadas que no se produce un nacimiento, es más que evidente que todos estos problemas están presentes en la sociedad del Reino Unido, además de haber hecho que, junto con otros motivos, el planeta esté sumido en un gran caos.

El aumento de los gastos mencionados antes supone una nueva problemática, y es que, si ya supone una dificultad amparar a las personas del Reino Unido y garantizarles un estado de bienestar, acoger además a todos los inmigrantes que se agolpan a la entrada del país huyendo de la situación en sus países es prácticamente imposible. Es por ello por lo que en el país se comienzan a cerrar las fronteras y a deportar inmigrantes, y, además, se advierte a los ciudadanos de que contratar, acoger o alimentar a inmigrantes es un delito, como ocurre en el minuto 00:03:58.

Junto con los mensajes en contra de los inmigrantes, aparecen otros sobre un fármaco llamado “Quietus”. Este fármaco se anuncia tanto en televisión (como por ejemplo, en el minuto 00:10:44 podemos ver que en la televisión del apartamento del protagonista se está emitiendo un anuncio sobre este fármaco) y en carteles de la ciudad de Londres junto a un eslogan que lo vende como “La felicidad en una píldora”. En el filme se nos explica la realidad de este medicamento, y es que se trata de una forma de suicidio asistido sin dolor que reparte el gobierno británico. Es normal que ante el mundo tan devastado como el que se muestra y las mínimas esperanzas de que haya un futuro mejor, la población se sienta deprimida y sin esperanzas, hasta tal punto de recurrir al suicidio como solución. Lo que sorprende es que sea una forma de suicidio institucionalizada y, aún peor, casi alentada por el gobierno a los ciudadanos. Junto con lo que se ha mencionado anteriormente sobre los gastos que se generan ante un envejecimiento de la población, es fácil llegar a la conclusión de que lo que pretende el gobierno de la única potencia que resiste en el planeta es mermar la población para reducir gastos.

Entre todo el caos y la desesperación aparece *Kee (Clare-Hope Ashitey)*, una joven refugiada embarazada a la que *Theo (Clive Owen)* debe de acompañar más allá de los controles policiales del país para llegar al “Mañana”, un barco hospital de la asociación “Proyecto Humano”, donde le darán la seguridad que necesita. Su aparición en la película cambia la forma de ver el mundo del protagonista, un personaje al que se puede observar claramente cansado y sin esperanzas, que a partir de ahora tiene una misión y un propósito por el que va a luchar pase lo que pase.

En el momento en el que *Kee (Clare-Hope Ashitey)* le revela al protagonista su estado, lo hace en una escena cargada de significado: en el minuto 00:34:47, en un granero lleno de vacas, le explica a *Theo (Clive Owen)* que no quiere que nadie haga daño a su futuro hijo. Igualmente, la protección que le brindan “Los Peces” a *Kee (Clare-Hope Ashitey)* se centra en evitar que el gobierno descubra que la primera mujer embarazada en tanto tiempo es una refugiada, ya que le quitarían a su hijo e incluso podrían dárselo a una mujer inglesa de clase alta para evitar reconocer que la esperanza de la raza humana reside en una mujer inmigrante, como se menciona en el minuto 00:37:16.

La cuestión del embarazo es tan extraña en el contexto de la película que para *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*) resultaba singular. Por ello, conforme avanza el filme, le explica al protagonista diferentes cuestiones acerca de su estado, ya que cree que es una situación desconocida para la mayoría de la gente. Sin embargo, para *Theo* (*Clive Owen*) no resulta una situación nueva, ya que en la película se revela en el minuto 00:22:40 que fue padre de un niño junto a *Julian* (*Julianne Moore*), la líder de “Los Peces”. El pequeño murió a causa de una epidemia de gripe, como le cuenta *Jasper* (*Michael Caine*) a *Miriam* (*Pam Ferris*) en el minuto 00:52:35.

Cuando *Theo* (*Clive Owen*) descubre por accidente en el minuto 00:39:25 que “Los Peces” pretenden traicionar a *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*), decide escapar con ella y con *Miriam* (*Pam Ferris*), una matrona que la acompaña en todo momento en su recorrido. En otro momento de la película, en el minuto 00:59:17, *Miriam* (*Pam Ferris*) cuenta en una escena que se desarrolla en un colegio abandonado, como vio que progresivamente todas las pacientes que tenían en el hospital donde trabajaba, abortaron hasta que desaparecieron las citas médicas, ya que no se producían embarazos. “Según se apagaba el sonido de los parques surgía la desesperación”, le dice *Miriam* (*Pam Ferris*) a *Theo* (*Clive Owen*), explicando como la falta de niños vaticinaba un futuro incierto para la humanidad, haciendo que parques y colegios que antes llenaban los niños ahora fuesen edificios y ruinas abandonadas al no poder darles uso.

Desde el primer momento descubrimos que la película gira alrededor del problema demográfico que supone un total envejecimiento de la población. Todos los individuos buscan una explicación a este asunto e incluso, con todos los recursos posibles, intentan solucionarlo. La aparición de *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*) hace que cada personaje que se cruza en su camino sea capaz de dar su vida por salvarla, a ella y a su hija, por suponer la única esperanza para la raza humana y la única solución al problema que supone el bajo índice de natalidad.

4.2 Migraciones

Desde el principio de la película, se establece al gobierno del Reino Unido como el único gobierno funcional que queda en el planeta y el resto del mundo está sumido en un profundo caos. La falta de nacimientos ha hecho que el sistema económico se desestabilice, haciendo que en otros países del mundo hayan llegado a producirse guerras. Los conflictos armados que se producen en otros territorios generan que flujos de inmigrantes masivos intenten entrar en el Reino Unido, escapando de las guerras y buscando una vida mejor que en sus lugares de nacimiento.

En un país en el que el sistema económico que hay se tambalea por un problema tan importante como el envejecimiento de la población, además, sin posibilidad de reemplazo, aumenta el miedo y el rechazo por los inmigrantes que pueden llegar a la única nación relativamente estable a ocupar puestos de trabajo o beneficiarse de los recursos de otras personas. Además, el aumento de la incertidumbre ante un futuro tan confuso hace que crezca la xenofobia y el racismo, haciendo que estos inmigrantes tengan que sufrir un trato desagradable por tan solo querer escapar de la guerra.

Las autoridades del Reino Unido persiguen con constancia a los inmigrantes ilegales que intentan entrar al país: se considera delito la protección de una persona inmigrante bajo cualquier concepto, los ciudadanos tienen que mostrar sus identificaciones a las autoridades, se les culpa de atentados, etc. El gobierno del país utiliza la tensa situación

para culpar a los inmigrantes ilegales de la mayoría de los males que azotan a la sociedad inglesa. Esto hace difícil que cualquier persona que no tenga la nacionalidad inglesa pueda pasar desapercibida por las calles de Londres.

En numerosos momentos vemos a inmigrantes detenidos y siendo tratados de forma vejatoria por la policía. En el minuto 00:04:28, en una escena donde *Theo* (*Clive Owen*) entra en una estación de tren, se puede ver a personas en lo que parecen más jaulas que cárceles custodiadas por seguridad armada. En otra ocasión, en el minuto 00:05:37, el protagonista se sorprende al ver autobuses llenos de gente que es trasladada a campos de refugiados, creados para contener a estos inmigrantes que llegan sin cesar al país y a los que se le impide entrar bajo ningún concepto.

La estrategia de culpabilizar a los inmigrantes de atentados le es muy eficaz al gobierno ya que se le suma a la razón económica para evitar que entren en el país y que puedan hacer una vida normal con el resto de la sociedad inglesa. Al detenerlos y aislarlos, finalmente son enviados a campos de refugiados donde conviven un gran número de personas de diferentes orígenes. La situación en la que se vive en estos campos es extremadamente difícil, ya que se lidia con la precariedad, la pobreza, la criminalidad y la guerra. En estos campos de refugiados el control policial es prácticamente nulo, solo lo podemos observar en el momento en el que los inmigrantes son introducidos en ellos, por lo que todo el mundo actúa de una forma muy anárquica, sin ningún control de la situación.

Los inmigrantes que intentan huir de sus países de origen por el caos que allí se vive acaban en estos campos viviendo el mismo terror del que escapan. Se puede ver en el minuto 01:23:27 cómo llega un momento en el que el ejército quiere tomar el control del campo de refugiados y comienzan a atacar a los que han sido enviados allí, a destrozarse edificios con tanques e incluso a bombardear el recinto.

Que la esperanza de la raza humana esté en manos de una mujer inmigrante solo supone problemas para ella. En la película se plantea la hipótesis de qué pasaría si el gobierno supiese que la única mujer embarazada en 18 años es una refugiada, qué harían con su bebé, y que pasaría con el futuro de los inmigrantes en el Reino Unido. La respuesta surge enseguida: no solucionaría nada sobre la situación actual de estas personas; es más, empeoraría para *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*) y su bebé. *Kee* podría ser utilizada por el hecho de ser la única persona que puede reproducirse, su bebé quizás sería entregado a una familia blanca y jamás se reconocería que es hijo de una inmigrante y por lo tanto la situación de estas personas seguiría tal y como está, ya que reconocer que el futuro de la raza humana puede estar en personas a las que se le han negado sus derechos supondría un problema para el Reino Unido.

El plan que elaboran *Theo* (*Clive Owen*), *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*), *Miriam* (*Pam Ferris*) y *Jasper* (*Michael Caine*) para llegar al “Mañana”, el barco del “Proyecto Humano” es adentrarse en el campo de refugiados haciéndose pasar por inmigrantes ilegales (en el caso de *Kee*, es esa su realidad) para conseguir un bote y salir al mar. Es un plan arriesgado y peligroso, y finalmente todos dan su vida por salvar a *Kee* y a su bebé, que finalmente consiguen su propósito.

4.3 Grupos insurreccionales

Justo en el inicio de la película se puede ver como el protagonista casi es alcanzado por una explosión en un edificio. Él sale ileso, solo se queda con un pitido en los oídos durante unas horas, pero se observa como otras personas han sido alcanzadas por el estallido de la bomba y están gravemente heridas. Más adelante se descubre que los atentados y las bombas son recurrentes en el país, que tal y como está la situación, no es la primera vez que se produce un ataque terrorista.

Todo el mundo parece tener un culpable de los ataques terroristas. Cuando *Theo* (*Clive Owen*) se reúne con su amigo *Jasper* (*Michael Caine*) y hablan de lo sucedido en el minuto 00:04:57, es la primera vez que se menciona a “Los Peces”, y comentan que no es la primera vez que usan bombas para llamar la atención de los ciudadanos y, sobre todo, del gobierno del Reino Unido. Cuando *Theo* es secuestrado en el minuto 00:11:47, sus captores resultan ser miembros de este grupo insurreccional, y mencionan más de una vez la labor que ellos realizan: luchan para que el gobierno del Reino Unido reconozca los derechos de todos los inmigrantes. La líder de este grupo es *Julian* (*Julianne Moore*), la ex mujer del protagonista, y recuerda con *Theo* que hubo un tiempo en el que eran grandes activistas que luchaban por un mundo mejor.

Hay una disputa constante entre “Los Peces” y el gobierno, ya que este les acusa de ser los responsables de los ataques y atentados del país, y “Los Peces” mantienen que es el mismo gobierno el que los produce, para poder acusarlos y así, desprestigiar su causa. De esta manera, el gobierno usa la tensa situación para culpar a los inmigrantes ilegales de la mayoría de los males de la sociedad de esa época, y lo usan como excusa para poder enviarlos a los campos de refugiados separados de la sociedad y arrebatarles sus derechos básicos como ciudadanos.

Aunque la lucha de “Los Peces” parezca íntegra, pronto se descubre que dentro del grupo también hay sombras. Todos los integrantes parecen tener muy claros sus principios, pero la sed de poder también está presente. El grupo elabora un plan maestro para matar a su líder, *Julian* (*Julianne Moore*), y así poder llevar a cabo su idea, que está lejos de ayudar a *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*) y a su bebé, como en un principio declaran. Al morir *Julian* en el minuto 00:27:28, nombran líder a *Luke* (*Chiwetel Ejiofor*), que tiene otros planes para la joven refugiada. Aunque en un principio se establezca que nadie puede saber de la existencia de *Kee* y su bebé, al nombrar a su nuevo líder, la estrategia es usar la situación de la chica con fines políticos, para así darle una razón al gobierno para que reconozca los derechos de los inmigrantes.

Desde este momento se ve la faceta más oscura y violenta de este grupo que decía dedicarse a ayudar a los inmigrantes. Cuando *Theo* (*Clive Owen*) y *Kee* (*Clare-Hope Ashitey*) ya están dentro del campo de refugiados se vuelve a producir una explosión, y para explicarlo, en el minuto 01:13:54, *Syd* (*Peter Mullan*), uno de los guardias de seguridad, dice que han sido “Los Peces”. En ese momento se podría creer que es una labor que se ha hecho antes, y que es para que los refugiados puedan salir de allí, pero el guardia se encarga de confirmar que es para que “Los Peces” entren. Por lo tanto, la labor de este grupo no es tan solidaria y honesta como parece en algunos casos, utilizan la violencia en numerosas ocasiones, sin pararse a reparar en los daños que se producen.

En conclusión, ninguna lucha se lleva a cabo sin violencia: ni la del grupo que declara dedicarse a ayudar a los que más lo necesitan, ni la del gobierno, que supuestamente tiene como labor velar por la seguridad y el bienestar de los ciudadanos de la nación. En

este caso hay un constante enfrentamiento en el que en ningún momento se repara en pensar en los daños que pueden causar tanto unos como otros, y en el que parece que es más importante mostrar quien es el más fuerte y quien será capaz de conseguir el poder.

4.4 Crisis económica y medioambiental

Como se ha ido comentando en todos los puntos anteriores, una crisis mundial ha arrasado con todas las potencias haciendo que el Reino Unido sea el único país con un gobierno funcional del mundo. Esto no quiere decir que la situación del país sea buena, también está sumida en el caos, pero todavía resiste.

Al comenzar el filme, tras una sucesión de imágenes de como el planeta está siendo prácticamente devastado, se introduce el problema principal de la falta de nacimientos desde hace 18 años. Este problema quizás haya sido uno de los detonantes más importantes de la crisis económica en la que se enmarca el contexto de la película, pero no podemos decir que haya sido el único.

Cuando se habla de un descenso de la natalidad surge el problema de sostenibilidad del sistema de bienestar, donde una cuestión angular es la del pago de las pensiones. Si no nacen niños, ¿Quiénes pagarán las pensiones en un futuro? Si en el futuro más cercano no hay contribuyentes con un empleo que hagan que el sistema de pensiones se mantenga, ¿qué pasará? La respuesta es sencilla: el estado de bienestar de un país caerá y no se dispondrá de fondos para pagar las pensiones. Además, el envejecimiento progresivo de la población hará que aumenten gastos como los sanitarios y los sociales, como vimos con anterioridad al hablar de los problemas demográficos.

Estas cuestiones pueden ser, acompañada de una serie de factores más que en el filme no se nos muestran, los causantes de una gran crisis económica que ha dejado al planeta casi asolado.

Sin embargo, en el contexto de la película, en el Reino Unido se le prohíbe la entrada a los inmigrantes que vienen en busca de refugio, escapando de los horrores de sus países de origen. Si directamente se les envía a campos de refugiados y se les aísla simplemente por su condición de inmigrantes, las autoridades del país no son capaces de establecer si, por ejemplo, las mujeres a las que no dejan entrar al país si pueden tener hijos. Este es el caso de *Kee (Clare-Hope Ashitey)*, que está embarazada y es fértil, y puede que su bebé también lo sea, y las dos puedan, además de salvar la raza humana, hacer que el país recupere el estado de bienestar que pronto puede dejar de tener, pero al ser inmigrantes no tienen derecho a vivir en el país.

Si esta prohibición sobre la población inmigrante no existiese, estos refugiados podrían suponer la solución al problema económico del que hablábamos antes. Si se permitiese una regeneración de la población, aunque no fuese originaria del Reino Unido, supondría que en un futuro habría personas en edad de trabajar, lo que les convertiría en contribuyentes en el sistema de pensiones y poco a poco se iría solucionando la crisis económica en la que se sumerge el país. En la actualidad podemos observar que quizá la inmigración sea la solución en este aspecto. Por ejemplo, países como España consiguen compensar su bajo índice de natalidad gracias a las mujeres inmigrantes, teniendo estas últimas 1'7 hijos de media frente a 1'25 de las españolas (Sánchez, 2018). Además, el saldo migratorio positivo de 333.672 personas en 2018 compensó el saldo vegetativo negativo e hizo crecer a la población del país (Santaeulalia, 2019).

Por otra parte, en el largometraje se puede ver una gran diferencia de clases dependiendo de las riquezas de los ciudadanos. Cuanto *Theo* (*Clive Owen*) se reúne con su primo *Nigel* (*Danny Houston*), lo recogen en un coche privado, y mientras circulan por las calles de Londres se puede ver a gente pobre y de una clase claramente inferior que contrasta mucho con el hecho de ir en un coche privado con chófer y vestir de traje. Además, al ir llegando al encuentro con su primo, traspasan las puertas de lo que parece el Palacio de *Buckingham* y en los jardines se puede ver como gente adinerada pasea a animales exóticos con total normalidad, en el minuto 00:16:50. Se puede entender en ese momento que la gente con más riqueza haya decidido invertir el dinero en excentricidades ya que no hay mucho más que hacer en un mundo que prácticamente se cae a pedazos. Esta cuestión se observa con más claridad cuando descubrimos, a partir del minuto 00:17:44, que el primo del protagonista dispone en su domicilio una gran colección de obras de arte rescatadas de los países que ya no existen, como son el “David” de Miguel Ángel, el “Guernica” de Picasso e incluso se menciona a la “Piedad” de Miguel Ángel, que no pudieron salvar porque no llegaron a tiempo. En un momento de la reunión entre los dos personajes, en el minuto 00:20:00, el protagonista le pregunta a su primo que cual es el motivo de seguir coleccionando arte, si en cien años no habrá nadie que pueda ver las obras, y su primo le responde que simplemente no piensa en eso. Con lo cual, se puede comprobar que la gente con una vida acomodada puede que no se preocupe por el futuro ya que, mientras el mundo siga existiendo, mejor o peor, ellos seguirán viviendo acomodadamente.

Los problemas medioambientales también tienen presencia en la película. Durante todo el filme se pueden ver imágenes de la devastación en la que está sumida el planeta. Ya no solo en cuestiones económicas o políticas, si no medioambientales. La película se sumerge en un ambiente apagado, con cielos constantemente grises y encapotados e imágenes de paisajes llenos de residuos o contaminación proveniente de fábricas.

No es muy difícil imaginar que, en el 2027, año del contexto del largometraje, el cambio climático esté haciendo estragos en el planeta, ya que en la actualidad se podría decir que lo estamos sufriendo con cambios de temperaturas poco frecuentes para las estaciones del año, la descongelación de los polos y la contaminación de los océanos y el aire. Además, en un Informe del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático de la ONU se ha establecido que el planeta alcanzará los 1’5 grados centígrados por encima de los niveles preindustriales para el año 2030, lo que precipitará el riesgo de una sequía extrema, incendios forestales, inundaciones y escasez de alimentos para cientos de millones de personas. Por esta razón, se ha establecido el año 2030 como el año límite para poder hacer algo por el planeta antes de que el cambio climático sea irremediable (Miller y Croft, 2018), y, aunque podamos decir que poco a poco estamos intentando hacer pequeñas acciones para conseguirlo, sigue faltando un gran compromiso por solucionar el problema por parte de las grandes esferas, ya que según el diario *El País* (2019), solo setenta de los casi doscientos países que suscribieron los acuerdos de París para luchar contra el cambio climático se han comprometido a revisar sus planes de reducción de emisiones, entre los que no se encuentran los tres principales emisores: China, Estados Unidos e India, que junto a la UE, son los responsables del 60% de las emisiones. Con lo cual, si pensamos en que pasará con esta cuestión en el año 2027, probablemente nos imaginemos un mundo más parecido al de la película que a uno más limpio.

Una de las explicaciones que los personajes intentan darle al gran problema de la falta de nacimientos es que puede estar causado por la contaminación. Actualmente, existen

estudios que establecen que los hábitos alimenticios, las adicciones como el tabaco y el alcohol e incluso el aumento de las temperaturas (Viñas, 2005) puedan ser causantes de la infertilidad en los humanos. Como en ningún momento se le da una explicación lógica a la falta de nacimientos, el problema medioambiental puede ser un factor que influya de forma negativa.

En la actualidad, con el problema del cambio climático se plantea la pregunta de si es necesario seguir aumentando la población mundial progresivamente si es posible que estemos acabando con los recursos naturales del planeta. Es un hecho que, aunque la natalidad haya disminuido por diferentes factores, la población sigue aumentando a una velocidad más rápida que en la antigüedad, ya que disponemos de numerosos avances que hacen que las personas tengamos una esperanza de vida más larga. Por lo tanto, ¿es posible que seguir teniendo hijos sea una irresponsabilidad y un problema a la hora de querer cuidar el planeta?

5 Realidad actual del problema de las migraciones.

5.1 Introducción.

Tras analizar en profundidad los temas de la película *Hijos de los Hombres*, podemos establecer que el filme se centra en un problema concreto: el problema de las migraciones. Tanto las personas que intentan entrar en el Reino Unido y que son retenidas en campos de refugiados o perseguidas por la policía como *Kee (Clare-Hope Ashitey)*, la refugiada a la que el protagonista, *Theo (Clive Owen)*, ayuda a escapar del país, coinciden en ser personas que abandonan sus países de origen en busca de una vida mejor.

La Real Academia Española define el término “refugiado” de la siguiente manera:

“Persona que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él.”

Este término puede ser confundido con la palabra “inmigrante”, que la Real Academia Española define como:

1. “Dicho de una persona: llegar a un país extranjero para radicarse a él”
2. “Dicho de una persona: Instalarse en un lugar distinto de donde vivía dentro del propio país, en busca de mejores medios de vida.”

La diferencia clara entre los dos términos es que el “refugiado” huye de su país por miedo a ser perseguido por distintos motivos, y el “inmigrante” carece de ese factor del miedo al salir de su país.

El término “refugiado” comenzó a oírse con más frecuencia a raíz del conflicto armado que comenzó en Siria en 2011, provocando desde ese año 370.000 muertos, 6’6 millones de desplazados internos y 5 millones de refugiados que han huido del país

(Foppoli, 2019). Pero esta no es la primera vez que por causa de una guerra se produce un gran número de desplazamientos de personas en busca de una situación mejor. Según *Saskia Sassen* (2013), la Primera Guerra Mundial señalaría el comienzo de la noción moderna de "crisis" de refugiados, ya que una de sus consecuencias fue los 9'5 millones de refugiados que se calcula que hubo en la década posterior a esta. Entre estas personas estaban quienes escapaban de revoluciones y persecuciones políticas, y los que fueron expulsados porque tenían la "nacionalidad" o la etnia equivocada.

En la Gran Guerra, en la zona de los Balcanes se produjo una ofensiva contra Serbia de divisiones alemanas, astro-húngaras y búlgaras, siendo 330.000 hombres frente a 200.000 serbios. El 10 de octubre de 1915 cayó Belgrado y en la segunda mitad de noviembre se hundió la resistencia de Serbia. Esto produjo que las tropas serbias tuvieran que atravesar Montenegro y Albania en busca de evacuación por el mar (Gil, 2010). Así se produjo la marcha hacia el Adriático de 500.000 civiles y soldados serbios diezmados por la guerra y las enfermedades. El 10% de la población serbia fue acorralada y enviada a campos de Hungría o Bulgaria (Sassen, 2013)

En los años veinte un gran número de italianos dejaron su país a causa del surgimiento del fascismo. El 23 de marzo de 1919, *Mussolini* fundó un nuevo movimiento político, el *Fascio di Combattimento*. En el discurso de creación del partido, *Mussolini* fustigó a socialistas, mostró su admiración por la guerra y prometió un gran imperio para Italia. Los fascistas fueron los matones de las clases privilegiadas, salvando a Italia de la "tiranía bolchevique" (Lozano, 2012). La violencia aplicada por los Camisas Negras, la milicia de *Mussolini*, produjo que más de 1'5 millones de italianos emigraran durante los primeros cinco años de fascismo italiano. En 1926, *Mussolini* aplicó controles a la emigración, ordenando a los guardias fronterizos disparar contra quien intentara abandonar el país sin permiso gubernamental (Sassen, 2013).

En Alemania, en los años 30 también surgió un flujo de refugiados que, como los italianos, escapaban del fascismo. Debido a las circunstancias de la República de Weimar, el colapso de la economía alemana por la depresión del 1929 y el rápido aumento del apoyo del partido hizo que se produjera el ascenso del partido nazi. En marzo de 1933, el partido ganó las elecciones y el control de la educación, la prensa y la vida cultural quedó en sus manos. El 30 de junio de 1934, en la llamada "noche de los cuchillos largos", *Hitler* elimina a las SA² como fuerza política y militar, siendo sus líderes fusilados por las SS³. A partir de este hecho, el régimen nazi ya no era una forma tradicional de poder, sino una dictadura personal con un poder atemorizante. (Lozano, 2008)

Después del ascenso de *Hitler* al poder, se crearon campos de concentración donde se encerraron a los enemigos políticos del régimen nazi, pero en la Segunda Guerra Mundial en torno a 1941 y 1942, se construyeron decenas de campos de trabajo y exterminio. Centenares de miles de víctimas fueron trasladados a estos campos, a los que podían llevar consigo las mínimas pertenencias. Las personas que eran trasladadas eran confinadas en un espacio vigilado por policías y miembros de la SS, donde les registraban y requisaban sus objetos de valor. En los campos a donde eran enviados

² Las *Sturmabteilung* o SA (que se puede traducir por "sección de asalto") fueron una organización tipo milicia del partido nacionalsocialista alemán (La Segunda Guerra, 2011).

³ Las SS o *Schutzstaffel* (que en su traducción serían las "escuadras de protección") se convirtió en un estado virtual dentro del estado de la Alemania nazi, en el que trabajan hombres que se consideraban la "élite racial" (Holocaust Encyclopedia, s.f.)

desempeñaban todo tipo de trabajos, estaban en pésimas condiciones y en la mayoría de los casos, eran asesinados en las cámaras de gas. (Jimenez, 2015)

La huida masiva de Alemania comenzó en 1938, cuando la persecución y la represión alcanzaron su punto culminante (Sassen 2013). Entre 1938 y 1939 consiguieron huir 120.000 judíos. De los judíos que se quedaron, entre 18.000 y 20.000 terminaron abandonando el país al estallar la Segunda Guerra Mundial (Broek, s.f.).

El antiguo estado de Yugoslavia estaba compuesto por seis repúblicas independientes: Croacia, Serbia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Macedonia. Poco después de que Eslovenia y Croacia declararan la independencia en 1991, estalló una guerra civil. Los combates en territorio esloveno continuaron hasta julio de ese año, cuando Eslovenia suspendió su declaración de independencia y se retiró el Ejército Federal Yugoslavo. En Croacia, fueron violadas una sucesión de treguas que hizo que el conflicto continuase en ese territorio. En 1992, la Comunidad Europea reconoció la independencia de Croacia y Eslovenia. El presidente *Milosevic* tenía la idea de crear una nueva Yugoslavia que no incluía a Eslovenia ni a Croacia, y esto se produjo en 1992, cuando Serbia y Montenegro proclamaron la nueva República Federal de Yugoslavia. Los combates siguieron en Croacia y la guerra civil avanzó en Bosnia-Herzegovina, donde se enfrentaron serbios, croatas y bosnios musulmanes y se cometieron crímenes similares a los de la II Guerra Mundial. En 1998, el presidente yugoslavo *Milosevic* inició un proceso de “limpieza étnica” en Kósovo donde la minoría serbia (10%) empezó a violentarse con los albanokosovares. La crisis trascendió internacionalmente y la OTAN⁴ tuvo que entrar en territorio kosovar para solucionar el conflicto. (Jiménez, 2010)

Alrededor de 176.000 serbios abandonaron Kosovo desde que la OTAN finalizó su intervención en el país y desde que se retiraron las tropas del régimen de Belgrado. *Milosevic* fomentó en Croacia, Bosnia y Kosovo un odio entre comunidades y una limpieza étnica de esos territorios. La idea de la Gran Serbia étnicamente pura terminó con la reducción de los territorios balcánicos habitados por serbios y los odios generados por los crímenes de las fuerzas de Belgrado se volcaron contra muchos civiles inocentes. (Michnik, 1999)

Como hemos visto al recordar estos sucesos del siglo XX, los flujos de refugiados no solo existen en el universo ficcional de la película, en mayor o menor medida, se vienen produciendo desde hace mucho tiempo. A lo largo de este bloque veremos que en el presente siguen dándose migraciones masivas de personas que dejan toda su vida en su lugar de nacimiento en busca de unas condiciones de vida dignas y analizaremos las causas que han podido producir estos movimientos de personas en el siglo XXI.

5.2 La Europa del siglo XXI

Aunque cronológicamente el siglo XXI comenzase el 1 de enero del año 2000, para el mundo entero comenzó un año más tarde con los atentados de las Torres Gemelas. El 11 de septiembre de 2001 se produjeron cuatro atentados por parte del grupo terrorista *Al*

⁴ La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es una alianza que vincula la defensa de América del Norte con 29 países de Europa Occidental que reconoce el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado. (Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de España)

Qaeda contra el *World Trade Center* de Nueva York y el Pentágono, la sede del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. La cifra de víctimas mortales alcanzó las 2.996 personas - 265 en los cuatro aviones secuestrados, 2.606 en las Torres Gemelas y 125 en el Pentágono - (Europa Press, 2016).

Los fenómenos terroristas han estado presentes en la historia desde hace mucho tiempo. Sin embargo, este asunto alcanzó la importancia que merecía al producirse los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos. Este suceso provocó que la cuestión del terrorismo adquiriese la más alta prioridad no solo en la política exterior norteamericana, sino en toda la política mundial. Estos atentados provocaron que la seguridad humana dudase de las medidas para fortalecer la seguridad del Estado. Estados Unidos se esforzó en revalorizar las fronteras ya que se asumía que sus filtraciones ayudaron a vulnerar la seguridad nacional del país. Las políticas migratorias y la concesión de visas se endurecieron ya que se asumía que las amenazas a la seguridad nacional de Estados Unidos y de otros países provenían del exterior (Rosas y Astié-Burgos, 2005).

El ataque del 11 de septiembre en Nueva York planteó un nuevo reto a la seguridad común. La OTAN insistió en activar un plan que consistía en una respuesta automática al entender que un ataque a un miembro de la organización incumbe a todos los países miembros, para así demostrar la solidaridad europea. Europa apoyó a Estados Unidos en lo que ellos llamaban “guerra antiterrorista”, acatando las órdenes que dictaminaban y aceptando las pruebas que realizaron para intervenir en Afganistán y acabar con el régimen talibán, que tenía relación con *Al Qaeda*. Pero el plan activado perjudicó las relaciones entre Estados Unidos y Europa, ya que estos últimos se comprometían más de lo debido en las operaciones militares y Estados Unidos rechazaba la ayuda europea, a excepción de la británica. Sin haber cerrado el frente afgano se abrió el iraquí y esto impidió que Afganistán se pacificara de una manera correcta (Rey y Rivas, 2014).

El 16 de marzo de 2003 se produjo la reunión de las Azores, en la que los mandatarios de Estados Unidos, Gran Bretaña y España comunicaron su ultimátum a Irak. El 20 de marzo de 2003 se produjo la invasión militar en Irak. Desde el punto de vista de Estados Unidos, Irak era una amenaza para la seguridad mundial, un desafío al orden establecido por las potencias a través de las Naciones Unidas. También implicaba cuestiones humanitarias, ya que los iraquíes se encontraban bajo un estado de opresión política del régimen de *Saddam Hussein*. En una operación llamada ‘Iraqi Freedom’ se dispararon misiles estadounidenses contra objetivos del régimen de *Saddam* en Bagdad. Ese día también comenzó una ofensiva terrestre y marines británicos asaltaron la Península Al Faw (Castañeda y Bouzas, 2010).

La unión de fuerzas de diferentes países y el gran despliegue militar no dieron los resultados esperados. Los objetivos de la “guerra contra el terrorismo” que comenzó Estados Unidos fueron incumplidos hacia el final del primer mandato de *George Bush*, dejando ver una falta de éxito en la materia de política exterior. Estados Unidos no consiguió capturar a los causantes del 11-S y *Al Qaeda* se dispersó y se fragmentó en un sistema de grupos afiliados, beneficiados por los años de entrenamiento paramilitar y el crecimiento del número de reclutados en respuesta a los ataques de Estados Unidos (Frechero, 2003).

Las consecuencias de la alianza entre Estados Unidos, España y Gran Bretaña llegaron poco tiempo después de la participación en la guerra de Irak de estos países. En España, *Al Qaeda* ya había enviado amenazas con el mensaje de que pretendían recuperar *Al-*

Ándalus, y las fuerzas de seguridad detuvieron a varios radicales que planeaban realizar ataques terroristas en el país (Sánchez, 2013). El 11 de marzo de 2004, explotaron diez bombas repartidas en cuatro trenes que se encontraban en las estaciones de Atocha, El pozo, Santa Eugenia y cerca de la calle Téllez, en Madrid. Este atentado terrorista causó la muerte de 193 personas y quedaron heridas casi 2.000, siendo el peor atentado terrorista de la historia de España. (Molina, 2018).

Tras el atentado, José María Aznar, el presidente de España en esa época, relacionó los ataques con la organización terrorista ETA⁵. Juan Jesús Sánchez Manzano, ex jefe de los TEDAX-NRBQ⁶, declaraba sobre los hechos del 11M:

“...no implica una relación causa efecto entre la intervención en Irak y los atentados. Establecer la raíz de estos últimos en el apoyo de España a EEUU era un ejercicio de imaginación sin base alguna. Antes de decidir nuestra implicación en el conflicto, el Cuerpo Nacional de Policía ya había detenido terroristas que planificaban ataques contra nuestro país” (Sánchez, 2013).

Sin embargo, en una reciente entrevista al diario El País, Sánchez Manzano declaraba que a las 15.00 horas del mismo día del atentado ya sabían que se trataba de un atentado yihadista. Según el ex jefe de los TEDAX, uno de los asesores del presidente de España por aquel entonces le aconsejó que mintiese sobre la autoría del atentado, ya que cuatro días después se celebraban las elecciones generales y si confirmaban como causantes del atentado a los yihadistas, ganaría la oposición (Ortega, 2019)

Un año después, el 7 de julio de 2005, cuando Londres todavía celebraba que se celebrarían las olimpiadas en la ciudad, un ataque terrorista en cadena causó la muerte de 38 personas y 700 heridos. Los ataques se produjeron en el interior de los túneles del metro y en el interior de un autobús. (Oppenheimer, 2005).

Aunque en 2004 el gobierno de España trasladase a las embajadas y organismos internacionales un telegrama firmado por la que en ese entonces era ministra de Exteriores, Ana Palacio, en el que se adjudicaba la autoría del atentado del 11 de marzo a ETA (Ortega, 2019), Londres ya sabía que iba a sufrir un atentado tarde o temprano. El que era entonces jefe de *Scotland Yard*, *sir John Stevens*, declaraba en marzo de 2004 que el hecho de que se produjese un atentado en Gran Bretaña era algo inevitable. (Oppenheimer, 2005)

Por la proximidad de las fechas entre la colaboración de los gobiernos de España y Gran Bretaña con Estados Unidos en la guerra de Irak para garantizar la “seguridad mundial” en la lucha contra el terrorismo, y la proximidad de las fechas entre los atentados de Madrid y de Londres, cabe pensar que estos ataques terroristas fueron consecuencia de la entrada de Europa en la guerra de Irak.

Al producirse los atentados del 11 de marzo en Madrid, la policía encontró en Alcalá de Henares una camioneta robada en la que había detonadores y una cinta grabada en árabe con el Corán. Según informes de Londres, *Al Qaeda* había reivindicado este atentado, aunque desde España se estuviera intentando esconder la autoría de los ataques

⁵ *Euskadi Ta Askatasuna*, expresión en euskera que significa “País Vasco y Libertad”, que daba nombre a la organización terrorista vasca que busca la independencia de *Euskal Herria* de España y Francia (Uno TV, 2018).

⁶ Unidad que actúa ante la localización de proyectiles o munición reglamentaria de gran calibre (Ministerio del Interior del Gobierno de España, 2019).

culpando al grupo terrorista ETA, en vista a las elecciones generales que estaban a punto de celebrarse y que, debido a este asunto, podían suponer una derrota del partido político que gobernaba en aquel entonces. Además, en una carta atribuida a *Al Qaeda* se reivindicó “un ajuste de viejas cuentas con España” por ser “el cruzado y aliado de América en su guerra contra el Islam”. (Oddone y Granato, 2003)

En cuanto a los atentados de Londres, el ataque fue reivindicado por un grupo llamado “La Organización Secreta del Grupo *Al Qaeda* de la Organización *Yihad* en Europa” (Oppenheimer, 2005). La cadena de televisión *Al-Jazeera* difundió un video del líder del comando responsable de estos atentados, que los justificaba por el apoyo de occidente a gobiernos que comenten crímenes contra la humanidad. En el video difundido, el líder del comando afirmaba que “los ciudadanos occidentales no deberían sentirse seguros y van a ser objeto de nuevas operaciones” (Oppenheimer, 2005).

El equilibrio y colaboración de la Europa interesada en factores sociales y de los Estados Unidos preocupados por la seguridad, se rompió con la Guerra de Irak y las consecuencias que esta tuvo. Tras el 11 de marzo de 2004 y el 7 de julio de 2005, Europa ha tomado consciencia de que debe preocuparse por su propia seguridad. (Oddone y Granato, 2003).

Tras los atentados de 2005, *Al Qaeda* no volvió a atacar en Europa y poco se supo de la organización terrorista hasta que su líder, *Osama Bin Laden*, fue asesinado el 11 de mayo de 2011 (Álvarez, 2018). *Osama Bin Laden* fue el mayor enemigo de los Estados Unidos. Modificó los cánones clásicos del terrorismo ya que no solo buscaba el temor de la población, sino difundirse en los medios de comunicación y buscar la aceptación de su lucha entre el público. Creó un *holding*⁷ mundial que unía, entrenaba y sustentaba a más de 60 asociaciones extremistas en el mundo, siendo la base *Al Qaeda*. (Saldivia y Franco, 2003)

En la pasada década, *Al Qaeda* fue perdiendo fuerza y capacidad de acción, tanto que algunos grupos asociados y sobre todo las franquicias, se volvieron más poderosas que el propio núcleo central (Priego, 2018). Hasta su muerte en mayo de 2011, *Bin Laden*, el líder de *Al Qaeda*, estuvo desaparecido (Álvarez, 2018).

Mientras en occidente se volvía a la normalidad tras sufrir atentados terroristas en Estados Unidos y Europa, entre finales del año 2010 y principios del 2011, el mundo árabe⁸ se encontraba en un momento en el que se estaban produciendo protestas contra las desigualdades, gobiernos corruptos y autoritarios, desempleo y en especial, falta de libertades de países como Túnez, Egipto, Libia, Siria, Marruecos, etc. (Canal Historia, 2014). Esta oleada de protestas se dio a conocer como la “Primavera Árabe”.

Las protestas se hacían cada vez más fuertes en el contexto de la “Primavera Árabe”, las cuales provocaron el derrocamiento y/o debilitamiento de algunos regímenes dictatoriales. Sin embargo, la “Primavera Árabe” no progresó en todas las zonas de Oriente medio de la misma manera. En Siria, a mediados de 2011, las protestas populares en contra del régimen bajo el que se encontraba el país en esa época, desembocó en una guerra civil en la que abundaba la violencia entre los diferentes

⁷ Sociedad financiera que posee la mayoría de acciones y lleva la administración de un conjunto de empresas que se dedican a diversas actividades económicas o industriales (RAE, s.f.).

⁸ Término que se refiere al conjunto de países en los que habita el pueblo árabe o la lengua árabe es la primera lengua (Entre Fronteras, s.f.).

sectores de población siria y contra el régimen, que usaba todos sus recursos bélicos para mantenerse en el poder (Melamed, 2017).

Las consecuencias de la “Primavera Árabe” se vivieron con crudeza en Siria, ya que el país sufría un conflicto desde enero de 2011 entre los rebeldes y el ejército. La población, descontenta con la situación del país y el régimen dictatorial que sufría desde hacía años, se echó las calles por primera vez el 26 de enero de 2011, tras ver como un ciudadano se prendía fuego en forma de protesta. El 6 de marzo se produjo el arresto de 15 niños en la ciudad de Daraa por escribir en las paredes pintadas contra el gobierno, y los ciudadanos volvieron a echarse a las calles exigiendo su liberación. El 15 de marzo daría comienzo el verdadero levantamiento de la población siria en las ciudades principales del país contra los años de opresión del régimen. El gobierno respondió a las protestas enviando al ejército con orden de disparar contra los civiles desarmados y sitiar las ciudades donde la oposición estuviese activa. Se arrestaron 3.000 personas y hubo numerosos muertos. Hubo soldados que se negaron a disparar contra la población, que posteriormente fueron ejecutados. De la unión de civiles y militares desertores surgió el “Ejército Sirio Libre”, que cuenta con al menos 40.000 soldados entre sus filas (Shawki, 2013)

Las cifras que deja este conflicto son desoladoras, siendo las víctimas mortales alrededor de 70.000 personas, 28.000 desaparecidos y un número indefinido de prisioneros. En mayo de 2013, las Naciones Unidas estimaron que la crisis humanitaria de Siria había producido que 2’5 millones de personas se hayan desplazado dentro del país (Shawki, 2013)

Cuando el régimen sirio estaba debilitado a causa de la guerra civil, *Abu Bakr al-Baghdadi*, el líder por aquella época de la franquicia de *Al Qaeda* llamada “Estado Islámico”, vio necesario extender su esfera de influencia y aumentar su arsenal, por lo que decidió establecer su núcleo de acción en Siria e Irak. *Al Qaeda* y “Estado Islámico” se separaron por completo, ya que tenían objetivos distintos. “Estado Islámico”, tras adjudicarse gran parte de territorios del este de Siria, estableció un califato del que aseguran tienen pretensiones en todo el mundo (Melamed, 2017).

Actualmente la organización, además de contar con un amplio control de territorio entre Siria e Irak, tiene un flujo creciente de reclutas extranjeros. Además, disponen de grandes recursos financieros gracias al control de territorios que disponen de zonas de extracción de petróleo y otras modalidades de recaudación de capital (Melamed, 2017). “Estado Islámico” cuenta con una eficacia comunicativa que denota un conocimiento absoluto de nuestra sociedad globalizada. Actualmente, los contenidos sexuales y violentos en los medios de comunicación en Internet se hacen virales con mucha rapidez. Los videos que esta organización terrorista difunde por las redes son auténticos videoclips grotescos grabados con las mejores técnicas audiovisuales. El conocimiento mediático de la organización atrae a un público compuesto mayormente por jóvenes musulmanes de tercera generación que residen en sociedades occidentales. Muchos de ellos, casi adolescentes, se embarcan en la yihad y difunden mensajes extremistas (Ortiz, 2015).

El alcance de esta organización terrorista se hizo notar en Europa cuando el 7 de enero de 2015, un grupo de hombres armados entraron en las oficinas del semanario satírico *Charlie Hebdo* y dispararon dejando 11 víctimas mortales (France 24, 2019). El semanario ya había sido amenazado por haber publicado caricaturas de *Mahoma* y según *Vincent Justin*, un periodista que trabajaba en un edificio junto a la sede, afirmó

que los autores de este ataque lo reivindicaron gritando “vamos a vengar al profeta” (Radio Televisión Española, 2015).

El 13 de noviembre de 2015 se produjeron seis ataques simultáneos, de nuevo en París. Se produjeron tres explosiones en los alrededores del estadio de Francia, donde se disputaba un partido entre Francia y Alemania. Además, el restaurante *Le Petit Cambodge*, el local *Belle Équipe*, el bar *Le Carillon*, el *Boluevar Fontaine* y la sala de espectáculos *Bataclan* también fueron atacados por varios hombres armados que dispararon provocando el mayor atentado en la historia de Francia. Según el fiscal general *François Molins*, los terroristas evocaron tanto a Siria como a Irak antes de atacar. En estos ataques murieron 130 personas y fueron heridas otras 352 (Hernandez, 2015). Estos atentados fueron reivindicados por la organización terrorista *ISIS*⁹, eligiendo este país intentando condicionar a su favor la numerosa población musulmana para ganar adeptos (Eldiario.es, 2015).

Los atentados que se produjeron en 2004 y 2005 por *Al Qaeda* y los más recientes realizados por el “Estado Islámico” confirman el riesgo que sufre Europa mientras estas organizaciones terroristas estén activas. Si para los países europeos ya supone un riesgo el reclutamiento y entrenamiento de su población musulmana por parte de “Estado Islámico”, la principal amenaza es más bien ideológica. La radicalización islamista es un riesgo para la seguridad de Europa y el flujo de combatientes europeos en las filas de esta organización terrorista lo confirma (Melamed, 2017).

Las condiciones en las que se encuentra Siria han llevado a casi cinco millones de personas, la mitad menores a huir en busca de refugio. La gran mayoría de personas que intentan llegar a Europa llegan por el Mar Mediterráneo, pero desde que estalló la crisis de Siria, las miles de personas que huyen del país han tomado otras rutas como por ejemplo atravesar Turquía para llegar a Grecia. En 2014 unas 563.000 personas solicitaron asilo en la Unión Europea, pero en 2015 se produjo un aumento hasta alcanzar los 1'26 millones de solicitantes procedentes de Siria, Afganistán e Irak. Esta situación ha hecho que Amnistía Internacional pida a los Gobiernos de los países más plazas de reasentamiento y rutas más seguras y legales para llegar a Europa y pedir asilo, sin necesidad de hacer travesías por el mar o caminar cientos de kilómetros que a veces suponen la muerte para estas personas (Amnistía Internacional, 2016)

Además de apenas ofrecer alternativas, los gobiernos europeos han cerrado rutas terrestres y limitado las opciones de los refugiados para entrar por tierra en el territorio europeo. Se han producido devoluciones de personas, acompañadas de violencia, que son enviadas a Turquía tanto desde Bulgaria como desde Grecia. Quienes consiguen llegar a algún país de la Unión Europea, sobre todo en los países más al este, conseguir la protección es un proceso tan largo que en la mayoría de los casos es denegado (Amnistía Internacional, 2015). Una gran parte de los refugiados que huyen de sus países ve en Europa un lugar donde encontrar la protección y seguridad para empezar una nueva vida. Sin embargo, la progresiva impermeabilización de las fronteras y las cada vez más duras medidas de externalización del control de las migraciones suponen un gran obstáculo para que estas personas consigan unas condiciones de vida dignas. En 2017, las personas que solicitaron protección internacional en la Unión Europea se redujeron a casi la mitad respecto a 2016 y 2015 debido a las políticas de cierre de fronteras. La peligrosidad de las rutas hacia Europa sigue creciendo y las fronteras se

⁹ Nombre por el que también se conoce a la organización terrorista “Estado Islámico”

han convertido en escenario de violaciones de derechos humanos. Es además muy preocupante la criminalización creciente de aquellas personas y organizaciones que defienden los derechos de las personas migrantes y refugiadas (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2018).

5.3 De la ficción a la realidad

Como hemos podido comprobar, tanto con la historia del pasado como con los acontecimientos que sucedieron después del estreno de la película de *Hijos de los Hombres* en 2006, el director Alfonso Cuarón no retrata un mundo meramente ficcional. Mientras cuenta el argumento principal de la película y los espectadores acompañamos a *Theo Faron (Clive Owen)* en su recorrido, podemos ver una sucesión de escenas y acontecimientos que nos recuerdan no solo a hechos del pasado y de nuestro presente, sino que nos dan una pista de como la historia puede cambiar en un futuro. A continuación analizaremos los problemas más destacables de los que trata el filme y los compararemos con la realidad de nuestro mundo hoy en día.

En la película se puede ver en numerosas ocasiones que en el Reino Unido existe un problema con el gran flujo de inmigrantes que llega al país, al ser este el único con un gobierno funcional del mundo. Estos inmigrantes escapan de los horrores de sus países a una nación en la que la inmigración ilegal esté muy controlada y son perseguidos y enviados a campos de refugiados. Actualmente Europa también está sufriendo una crisis migratoria, ya que la Unión Europea, en comparación con los países de los que escapan estas personas, supone una nueva oportunidad para conseguir la protección y bienestar que tanto ansían recuperar.

La crisis migratoria que sufre Europa desde 2015 ha dejado datos de más de 70 millones de personas obligadas a abandonar sus hogares a causa de los conflictos armados, la violencia y la persecución. Esta cifra es la más alta registrada por las Naciones Unidas desde la II Guerra Mundial. En 2017 más de 170.000 inmigrantes llegaron a Europa atravesando el Mediterráneo. Casi 120.000 personas llegaron por la ruta del Mediterráneo central, la ruta que deja más fallecidos, y en la que en ese mismo año se registraron 3.000 muertes o desapariciones. Estas personas arriesgan sus vidas para llegar a Italia, España o países más lejanos en busca de protección (Oxfam, s.f.).

La llegada de migrantes a Europa ha hecho que se produzca un aumento del rechazo a estas personas, propiciado por el auge de partidos políticos conservadores que rechazan su llegada al territorio europeo. Los países de Europa del Este, liderados por Polonia, Hungría, Eslovaquia y la República Checa no aceptan refugiados a pesar de que de este modo están violando acuerdos europeos. Sus gobiernos, con discursos de odio a los inmigrantes y la difusión incluso de noticias falsas, hacen aumentar el racismo y la xenofobia de los habitantes de estos países. En Alemania y Francia, la ultraderecha crece en los territorios donde precisamente hay menos población migrante (Martín, 2018). En España también se ha producido un aumento de los afines al partido político VOX, y es interpretado como una forma de rechazo a la inmigración, ya que constituyen sus principales bazas electorales (Cabanillas, 2019).

En el caso del Reino Unido, la sociedad británica ha comenzado a ver a los extranjeros (independientemente de que sean refugiados o europeos) como una amenaza. Aunque haya informes que aseguren que la población migrante del país contribuye económicamente mucho más de lo que cuesta a las arcas públicas, el odio racial

continúa en los medios de comunicación, que les culpan de los problemas del país (Martín, 2018). Recordemos que en el filme ya se deja ver este odio racial que hay en el Reino Unido, aunque la película se estrenase mucho antes de que la crisis de los refugiados se produjese. Esto demuestra que el director se adelantaba de alguna manera a los hechos, vaticinando que si se produjese una llegada masiva de refugiados que buscan asilo y protección al país, el rechazo a ellos sería desmesurado, serían perseguidos e incluso enviados a campos de refugiados donde se les daría un trato diferente a los demás ciudadanos.

Ante la llegada masiva de refugiados a las costas de Grecia debido al cierre de la ruta migratoria de los Balcanes, se hizo el pacto UE-Turquía, con el objetivo de frenar las llegadas a las islas griegas. Este acuerdo establecía que aquellos refugiados que llegasen a las islas no podrían continuar su camino, y esto haría que permaneciesen en campos de refugiados hasta que las autoridades decidiesen si podían seguir su camino. Al cerrarse el paso en Grecia, Italia era el punto de entrada en Europa entre 2016 y 2017, llegando entre 181.436 y 119.369 inmigrantes y refugiados a las costas de Lampedusa o Sicilia. Con la elección *Matteo Salvini* como ministro del interior, se cerraron puertos y se negó la ayuda a todos los que llegaban. Además, una nueva ley de seguridad promulgada hizo que muchos inmigrantes, pese a contar con permiso de residencia, no pudieran vivir en sus centros de acogida (Naya, 2019).

En el campo de refugiados de Moria, los refugiados viven en unas condiciones donde la masificación y la falta de cuidados hacen notables la carencia de unas básicas condiciones de higiene y de alimento, que junto a las violaciones de derechos sistemáticas, son el día a día de estas personas (Sancho, 2019). En la película se puede observar que los inmigrantes ilegales que son encarcelados en el Reino Unido son enviados a campos de refugiados con características parecidas a los que existen hoy en día. Allí no se encuentran más seguros y con unas condiciones de vida dignas, sino que dentro de lo que se considera un refugio para ellos se producen conflictos armados, los guardias usan la violencia contra ellos y no tienen manera de salir. La chica a la que el protagonista, *Theo Faron (Clive Owen)*, acompaña en toda su travesía solo consigue salir del campo de refugiados a través de una tubería en un bote al mar, con la esperanza de ser rescatada. Estos refugiados que viven en malas condiciones en los campos no tienen posibilidad de salir y quedan a la espera de que las autoridades decidan su futuro.

Como se ha comentado anteriormente, la película comienza con el protagonista presenciando un atentado con una explosión en un edificio cercano a donde él se encontraba. Más adelante, después de una sucesión de noticias y conversaciones descubrimos que se trata de un atentado cometido por “Los Peces”, que luchan porque el gobierno del Reino Unido reconozca los derechos de los inmigrantes. En la película, la situación del Reino Unido es decadente y desoladora, pero aunque el director nos explique con diferentes recursos como las noticias, la radio o las conversaciones del protagonista con otros personajes que “Los Peces” han cometido atentados en varias ocasiones, la población no se plantea escapar del país por este hecho. Fuera de la ficción de la película, aunque se han producido atentados en Europa de grupos insurreccionales como ETA o IRA¹⁰, que utilizan la violencia como forma de lucha para defender sus ideales, no se ha llegado al extremo de llegar a una situación tan límite como para que haya personas que tengan que recurrir a la migración para escapar de los ataques.

¹⁰ Ejército Republicano Irlandés, organización que luchaba por la unión entre Irlanda del Norte e Irlanda y en defensa de la minoría católica que había en Irlanda del Norte (La Vanguardia, 2006).

En contradicción con occidente, donde los ataques terroristas producidos no generan el suficiente miedo como para provocar migraciones masivas, en otras partes del mundo los grupos terroristas obtienen tanto poder a nivel político, social y militar que causan un estado de terror en la población que les obliga a escapar de los lugares donde habitan. Un ejemplo de este estado de terror lo podemos ver en Siria, donde *Al-Baghdadi*, el líder del grupo terrorista “Estado Islámico”, aprovechó la guerra civil causada por las protestas en contra del régimen político que gobernaba en aquel momento para extender su influencia y aumentar sus capacidades materiales entrando en territorio sirio y creando el “Estado Islámico” en Irak y Siria. Una vez habiéndose hecho con gran parte del territorio de Siria, el EI¹¹ lanzó un ataque sorpresa en 2014 a varias ciudades iraquíes, y en pocos días se hizo con gran parte de las provincias del norte de Irak (Melamed, 2017).

Desde que se declaró el califato el 29 de junio de 2014 sobre los territorios conquistados por la organización en Irak y Siria se desarrolló una campaña que utilizaba el uso de la violencia para la defensa del islam y el establecimiento del califato. Melamed (2017) explica la forma de actuar con extrema violencia de esta organización terrorista basada en una ideología salafista-yihadista, la forma más extrema y violenta de interpretar el islam:

“Esta ideología rechaza la influencia de occidente sobre la región y sobre el islam en general, y desconoce la legitimidad de los actuales gobiernos asentados en tierras musulmanas por considerarlos apostatas y traidores a los principios fundacionales de la fe islámica [...]. Los verdaderos musulmanes tienen la obligación de odiar y de combatir a los no creyentes hasta que hayan sido eliminados o sometidos física y espiritualmente al islam mediante mecanismos de conquista y violencia, tal y como lo hizo el profeta en su tiempo” (Melamed, 2017).

El “Estado Islámico” representa un riesgo para la estabilidad fronteriza de Oriente Medio. Los episodios de violencia política de fragmentación territorial que se producen en Siria e Irak hacen peligrar la existencia misma de estos países. La organización, con su gran capacidad militar, ha conseguido desplegar un gran operativo en estos países que se encontraban debilitados por los regímenes territoriales que los gobernaban (Melamed, 2017). Los ataques terroristas de esta organización junto a la situación política de Siria es otra de las causas por las que miles de refugiados han llegado a las costas Europeas en estos últimos años.

Pero el Estado Islámico no solo tiene influencia en Oriente Medio. Al oeste de África, el líder de la organización *Boko Haram* declaró en 2015 su lealtad al califato establecido en Siria e Irak. Esta organización dispone de 5.000 combatientes que amenazan con ataques terroristas a Nigeria, Níger, Camerún y Chad (Melamed, 2017). En 2014 esta organización secuestró a 276 alumnas de una escuela de *Chibok*, una ciudad en el noreste de Nigeria. Las chicas eran maltratadas si se negaban a convertirse al Islam, y si alguna intentaba escapar, era asesinada delante de todas las demás. Este suceso tuvo una repercusión de manera internacional y surgió la campaña *Bring Back Our Girls*, con el apoyo de personas influyentes a nivel mundial. Pero este secuestro no ha sido el primero ni el último de este grupo terrorista: según el gobierno de Nigeria, en los últimos cinco años este grupo terrorista ha capturado a unas 10.000 mujeres y niñas. El motivo por el

¹¹ Estado Islámico

que la banda secuestra a numerosas mujeres y niñas es que las utilizan de reclamo para atraer a nuevos miembros entre sus filas (Aldekoa, 2018).

Más de un millón de personas han abandonado sus hogares en Nigeria debido a la persecución y violencia de *Boko Haram*, según un informe elaborado por Naciones Unidas. Estos desplazamientos se han producido tanto dentro del país, como a países vecinos como Camerún, Níger y Chad. Debido a un ataque terrorista producido en enero de 2015 que causó la muerte de 2.000 personas en una semana, se produjo el desplazamiento de 13.000 personas, suponiendo la muerte por ahogamiento de algunos de los que huían (El País, 2015).

En *Hijos de los Hombres*, la oleada de inmigrantes que acuden al Reino Unido es tan desmesurada que se cierran las fronteras y se contienen a estas personas en campos de refugiados. En Europa, se han producido acciones que han impedido la entrada de refugiados a las costas en busca de protección y asilo. En Italia, se han interceptado barcos con inmigrantes que han sido entregados a las autoridades libias, a sabiendas de que sufrirían abusos y malos tratos por parte de las autoridades (Amnistía Internacional, s.f.). En 2018, Alemania y Austria restablecieron sus controles fronterizos finalizando el libre tránsito a personas y mercancías. En ese mismo año, el buque español *Aquarius* se encontraba con 629 personas a bordo cuando el gobierno italiano le impidió avanzar hacia sus costas y tuvo que atracar en Valencia, España (Fariñas, 2018). En el 2019, el barco de la organización *Open Arms* también pasó varios días en el mar esperando la aprobación del gobierno italiano para atracar en sus costas (Abellán, 2019).

Esta cuestión migratoria conecta directamente con otro aspecto tratado en profundidad en la película. Y es que mientras en *Hijos de los Hombres* la población de todo el mundo, en este caso del Reino Unido, lamenta que no nazcan niños en el mundo desde hace 20 años, *Kee (Clare-Hope Ashitey)*, la chica a la que *Theo Faron (Clive Owen)* ayuda a llegar al barco de la organización “Proyecto Humano” está embarazada, y aun así debe huir y esconderse de las autoridades al ser una inmigrante ilegal. Resulta contradictorio que un país que se encuentra en una crisis agravada por la falta de nacimientos, que hacen aumentar el gasto en sanidad y pensiones al producirse un envejecimiento de la población, persiga a la única persona del planeta capaz de tener hijos.

En la actualidad, podemos encontrar similitudes en cómo se trata este asunto en la película. Mientras Europa se lamenta de que los índices de natalidad caen progresivamente, habiendo nacido 5’07 millones de bebés en 2017, una cifra menor que el año anterior (Público, 2019), hay países que aumentan su natalidad gracias a las mujeres inmigrantes. En 2016, en Alemania los nacimientos aumentaron un 25% gracias a mujeres extranjeras (Radio Televisión Española, 2018), y en España, ante el bajo índice de natalidad que alarma a la población, nacen 15,99 hijos de mujeres inmigrantes frente a 6’96 de mujeres españolas (Ordaz y Sánchez, 2019).

Es contradictorio que países como España, con un sistema de pensiones en una situación de déficit (Viaña, 2018), el cual se nutre de las cuotas mensuales que trabajadores y empresas hacen a la seguridad social, ponga restricciones a la entrada de inmigrantes con una edad media de 36,1 años (Sosa, 2019), edad con la que están en condiciones de trabajar y en consecuencia, cotizar. En 2019, 14.591 inmigrantes han llegaron por vía marítima (Voz Pópuli, 2019). Estos inmigrantes podrían aumentar los índices de natalidad y suponer una solución al futuro de las pensiones en España, pero

aun así, son retenidos, devueltos a sus países de origen o se les imponen numerosos impedimentos para obtener asilo en nuestro país.

Del mismo modo que ocurre en la película, ante la llegada masiva de inmigrantes y los problemas económicos de algunos países Europeos, acompañados del temor por nuevos ataques terroristas tras los acontecidos en París o Barcelona, se ha producido un aumento de la xenofobia y el racismo. La proliferación de partidos políticos de extrema derecha, con discursos de odio y centrados en el rechazo a los inmigrantes, han hecho que este problema no pare de crecer. La Agencia Europea de Derechos Fundamentales sostiene que un 30% de las personas negras encuestadas han sufrido racismo. Un 27% de mujeres musulmanas afro-descendientes encuestadas han sufrido discriminación por llevar velo y un 15%, comentarios abusivos. Resulta sorprendente observar datos en los que se refleja el crecimiento del antisemitismo en Europa cuando hace tan solo ocho décadas, en la Alemania nazi se rechazaba por completo a la comunidad judía. En Francia, con una gran comunidad de judíos, los actos antisemitas han aumentado un 69%, según denunciaba el primer ministro del país (Roviroso y Herrera, 2019). En 2018, la organización *SOS Racisme* atendió 151 agresiones racistas en España. El 36% (55 casos) fueron entre particulares, seguidas por las discriminaciones en servicios privados (15%) y discriminaciones en el acceso a derechos sociales (14%). El 13% fueron agresiones y abusos de seguridad pública y el 8%, casos de discurso de odio (Europa Press, 2019). Como ya se ha mencionado, el auge de partidos ultraderechistas que fomenta el odio a estas minorías es el responsable de muchas de las agresiones racistas que se mencionan. El líder del partido político VOX, en España, declara que si su partido llega a gobernar, despenalizarán la incitación al odio y perseguirán a quienes ayuden a inmigrantes irregulares (González, 2019).

El rechazo que sufren los inmigrantes que llegan a Europa está estrechamente relacionado con los problemas económicos que se sufren en la Unión Europea. La mala gestión comunitaria de la gran crisis económica de 2008 ha hecho que surjan movimientos de protesta en los países europeos y algunos de ellos, críticos contra el sistema, están liderados por la extrema derecha, que manipula a su favor diversos rechazos y descontentos (Rodríguez-Aguilera, s.f.). Los discursos en los que se discrimina a esta minoría social suelen proliferar cuando los problemas económicos se hacen notar, y los partidos políticos comienzan a culpar a los inmigrantes de los males de las naciones.

En la película una crisis mundial había arrasado el mundo, agravada por el problema de la falta de nacimientos, que como un efecto dominó, había hecho que cayesen numerosos pilares de la economía de los países del mundo. Al ser el Reino Unido el único que resistía, se habían endurecido las políticas migratorias con el objetivo de proteger al país. En la actualidad, para acercarnos un poco más a entender cómo se aborda esta cuestión en la película, podemos hablar de las causas que hicieron que el Reino Unido celebrase un referéndum para decidir su permanencia en la Unión Europea.

El 23 de junio de 2016 se llevó a cabo un referéndum en el que el 51'9% de los ciudadanos de Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte votó a favor de la salida del país de la Unión Europea. Aunque los que abogaban por votar en contra insistían en que la salida del país traería graves problemas económicos a la nación, las razones principales por las que pesó más el voto a favor al *Brexit* fueron el escepticismo con la integración de nuevas políticas europeas, la admisión de nuevos miembros a la Unión

Europea, la defensa de una mayor soberanía inglesa, el problema de la inmigración y la crisis de los refugiados del 2015 (Sánchez-Galán, s.f.)

La victoria de *Boris Johnson* como primer ministro del Reino Unido, sucediendo a *Theresa May*, que abandonó el cargo por sentirse sobrepasada por la gestión del *Brexit*, representa la victoria de todos los que votaron a favor de la salida de la Unión Europea (Flores, 2019). El primer ministro declaró que el 31 de octubre de 2019 se haría efectiva la salida, y que la principal medida sería la cesión del tránsito libre de personas entre el Reino Unido y la Unión Europea. *Johnson* promete que implantará un nuevo sistema de inmigración que priorice las capacidades y lo que las personas pueden aportar a la nación en lugar de priorizar la procedencia (Público, 2019).

La apuesta del primer ministro por el *Brexit* a finales de octubre, independientemente de llegar a un acuerdo con la Unión Europea hizo que la libra cerrase el mes de julio de 2019 con su mayor desplome desde el año 2016, haciendo que, en comparación con el euro, la paridad entre las dos monedas estuviese cada vez más cerca (Tubella, 2019). En un documento del Gobierno Británico filtrado por el diario *Sunday Times* se prevé una escasez de alimentos, medicinas y combustible y aumento del gasto social si se produjese la salida del país de la UE el 31 de octubre. *Michael Gove*, el ministro encargado de preparar esta salida aseguró que los documentos filtrados solo muestran el “peor escenario posible” y que se está trabajando para evitarlo. Por lo tanto, habrá que esperar a la hora de hacerse efectiva la salida para comprobar las consecuencias reales que se producirían de esta y constatar si el Reino Unido seguirá siendo una de las mayores potencias mundiales como ya venía siendo hasta ahora.

En cuanto a cuestiones medioambientales, ya comentábamos que el ambiente de la película, además de ser oscuro y frío por el contexto en el que se enmarca el argumento principal, muestra una ciudad de Londres llena de contaminación y residuos. Aunque en las escenas en las que *Theo Faron (Clive Owen)* visita a su amigo *Jasper (Michael Caine)* podamos ver un escenario natural lleno de vegetación, conforme avanzamos en el filme y vemos escenarios como las carreteras por donde transitan en su travesía o el campo de refugiados llenos de desechos y polución.

Aunque desde hace muchos años se está alertando de las consecuencias del cambio climático en el futuro, no se han producido mejoras al respecto. En 2019 las temperaturas del mes de junio fueron las más cálidas desde que se tienen registros, que arrancan desde 1880. Según informan los científicos, los últimos cuatro años (de 2015 a 2018) han sido los más cálidos registrados (Planelles, 2019). En países como Francia se llegaron a alcanzar los 45’9 °C (Martín, 2019).

Debido al aumento de la temperatura del planeta, el deshielo del Ártico y la Antártida es un hecho. El ritmo del deshielo se ha triplicado en los últimos 25 años, haciendo que desde 1992 se hayan derretido 3 billones de toneladas de la capa de hielo que envuelve la Antártida (Crónica Global, 2018). En 2014, los científicos declararon al glaciar islandés *Okjökull* oficialmente muerto al haberse derretido por completo, y advierten de que en los próximos 200 años todos los glaciares seguirán el mismo camino (Rodríguez, 2019). En agosto de 2019, un casquete glaciar groenlandés perdió en un día 11.000 millones de toneladas de hielo (El Confidencial, 2019).

La huella del ser humano en la tierra no solo ha hecho que aumente la temperatura, también está llenando de residuos la gran parte de parajes naturales del mundo. En el Océano Pacífico, flotan 87.000 toneladas de basura. Según un estudio, esta isla de

residuos ocupa cuatro veces el tamaño de California, y contiene 1'8 billones de pedazos de basura, en la que el 99'9% de los residuos son plásticos (Albeck-Ripka, 2018). Se calcula que cada año terminan en los océanos del mundo ocho millones de toneladas de residuos plásticos, cantidad que podría aumentar si no se mejora la gestión de estos residuos (Acosta, 2019).

Aunque desde los medios y las instituciones se inste a que los ciudadanos reciclen sus residuos, no tiren desechos en la naturaleza, se organicen acciones de recogida de basura en playas o se fomente el uso del transporte público, las grandes empresas siguen sin reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero ante la amenaza de que el cambio climático sea irreversible para el año 2030 (BBC, 2018). Según un informe del CDP¹², un centenar de empresas son las responsables del 71% de las emisiones globales de GEI¹³ desde 1988 (Riley, 2017).

Para frenar el cambio climático se necesita, además de colaboración ciudadana, una legislación que obligue a estas grandes empresas a reducir sus emisiones de GEI. Sin embargo, si los presidentes de los potencias mundiales no se conciencian de este problema, no se podrá evitar que las temperaturas del planeta sigan aumentando y todas las consecuencias que esto traerá. El presidente de Estados Unidos, *Donald Trump*, declaró que no se creía el cambio climático tras leer un informe en el que se detallaban sus efectos en la economía, la salud y el medioambiente, respaldado por 300 científicos de 13 agencias federales diferentes. Cuando *Trump* llegó en 2016 a la presidencia del país, declaró que acabaría con la guerra “contra el carbón” que inició su predecesor, *Barack Obama*, y se retiraría del Acuerdo de París, en el que 195 países acordaron medidas para frenar el calentamiento global (Monge, 2018). En Brasil, la deforestación del Amazonas ha aumentado un 15% entre agosto de 2018 y julio de 2019, registrándose 5.042 km cuadrados de deforestación en esa área. *Greenpeace* ha alertado que la deforestación en Brasil ha aumentado un 40% en los últimos doce meses, propiciado por las políticas del Gobierno de Bolsonaro. (Público, 2019)

Como hemos comprobado, la película no se alejaba demasiado de la realidad al vaticinar como sería el planeta en 2027, 21 años después del estreno de la película. Aunque la película represente un contexto un poco más apocalíptico del que se vive en las ciudades de países desarrollados como, en este caso, el Reino Unido, si no se solucionan los problemas mencionados podríamos llegar a situaciones tan extremas que nos hagan plantearnos abandonar nuestros hogares en busca de protección y refugio, al igual que muchas personas ya hacen al no tener más alternativas.

6 Conclusiones

En 2006 Alfonso Cuarón estrenaba *Hijos de los hombres*, una película que nada tenía que ver con sus filmes anteriores como *Solo con tu pareja* (1991) o *Y tu mamá también* (2001), basadas en las relaciones interpersonales de los protagonistas. Dos años antes de *Hijos de los hombres*, el director se embarcaba en la dirección de una de las películas que conforman la taquillera saga de *Harry Potter: Harry Potter y el prisionero de Azcabán* (2004). Con este filme el director se adentraba en el universo de la ciencia ficción dirigiendo películas como *Grávit* (2013). Sin embargo, en 2018, en una

¹² Carbon Disclosure Project es una organización dedicada a la divulgación global para administraciones, empresas e inversores con el objetivo de gestionar su impacto ambiental (CDP, s.f.)

¹³ Gases de Efecto Invernadero.

producción conjunta con *Netflix*, estrena *Roma*, una película en la que revive la que fue su infancia en su país natal, México, y las circunstancias que marcaron su vida. (IMDb, s.f.)

Aunque la película obtuvo muy buenas críticas en su estreno, no fue un éxito en taquilla, ya que recaudo poco más de los 76 millones de dólares que había costado. Pero 13 años después, con la gran crisis de inmigración internacional, ataques terroristas en todo el mundo y la agitación de Oriente Medio, el filme está volviendo a dar que hablar. Las similitudes que encontramos en las imágenes de la película con las que suceden en el mundo real han hecho que el filme cobre más importancia ahora que en el momento de su estreno. Nuestro escenario del mundo real no es tan apocalíptico como el de la película, pero al igual que en el filme, vemos a miles de niños, mujeres y hombres llegando a las costas de Europa a diario, sufriendo el caos provocado por guerras civiles, gobiernos totalitarios y pobreza extrema. Estas personas llegan a nuestras costas con un destino incierto y gobiernos que los ven como una amenaza para sus países. Las declaraciones xenófobas que podemos ver en ciertos momentos de la película también suceden en nuestra realidad, con países que solo admiten un número limitado de refugiados haciendo que otras naciones tengan que admitir un número más alto y creando un desequilibrio en este aspecto. También hay otros países, como por ejemplo Francia, que utiliza la seguridad nacional como principal excusa para negar la admisión de refugiados (Yamel, 2015).

En una entrevista al medio digital *Vulture*¹⁴, Alfonso Cuarón cuenta el proceso de creación de la película. El proyecto de *Hijos de los hombres* comenzó en 2001, el año en el que se produjeron los atentados a las torres gemelas del 11 de septiembre. Anteriormente se ha mencionado que este hecho fue el que verdaderamente dio comienzo al siglo XXI, ya que supuso un cambio en el modelo de sociedad occidental al ver vulnerada la seguridad mundial a causa del terrorismo. El director comenta que este acontecimiento le hizo darse cuenta de que las cosas iban a cambiar en todo el mundo y lo que le hizo comenzar a documentarse para intentar entender que sucesos le darían forma al nuevo siglo. (Riesman, 2017)

El director no cree que con la película predijera de algún modo algunas de las cosas que sucederían en la Europa del futuro, simplemente, como cuenta en la entrevista, escuchó lo que muchos ya advertían, como *John Gray*¹⁵ y *Saskia Sasken*¹⁶. Aunque la película lleve el nombre de la novela de *P.D. James*, el director declara que no se trata de una reproducción de la historia que cuenta el libro, ya que el solo leyó la sinopsis para elaborar la historia de la película. Tampoco quiso leer el guión de la obra de teatro basada en la novela, porque pensaba que eso no le haría avanzar en el proyecto. El director solo quería elaborar su propia historia, y aunque mucha gente se sorprenda al ver en la película muchos hechos que suceden en la actualidad, solo es fruto de estudios y ensayos de otras personas a lo largo de la historia. Además, Cuarón realizó un documental en 2007 llamado *The possibility of Hope* (Riesman, 2017), en el que se exponen diferentes visiones sobre asuntos como la inmigración, el calentamiento global

¹⁴ Entrevista de *Abraham Riesman* para el medio digital *Vulture*, en la que habla con el director Alfonso Cuarón sobre el legado de *Hijos de los Hombres* diez años después de su estreno.

¹⁵ Filósofo, teórico británico y pedagogo del pensamiento europeo, autor de obras como *Perros de paja* (2002) y *La religión apocalíptica y la muerte de la utopía* (2007). (Muhimu, s.f.)

¹⁶ Socióloga especializada en estudios sobre inmigración, ciudades y cambios en el estado liberal a consecuencia de las actuales condiciones transnacionales. Autora de libros como “Inmigrantes y ciudadanos: de las inmigraciones masivas a la Europa fortaleza” (2013) (Saskia Sassen, s.f.)

y el capitalismo a través de la perspectiva de científicos y filósofos, y en el que se exponen las bases del argumento de *Hijos de los hombres*. (IMDb, s.f.)

La fotografía de la película no pasa desapercibida para el espectador. La paleta de colores está compuesta de tonos fríos y apagados como azules, grises y negros, colores a los que en el cine se les asocia con la frialdad, melancolía y la tristeza. Sin embargo, cada vez que el protagonista, *Theo* (*Clive Owen*) visita a su amigo *Jasper* (*Michael Caine*) podemos ver que en su casa los colores son más vivos, está rodeado de vegetación y la paleta de colores se vuelve más alegre con colores cálidos. Este trabajo de fotografía es obra *Emmanuel Lubezki*, del que Alfonso Cuarón explica en la entrevista a *Vulture* que siempre tuvo claro que sería su director de fotografía (Riesman, 2017). Había trabajado con él en películas anteriores como *Y tu mamá también* (2001) y más tarde en *Gravity* (2013).

Uno de los elementos más llamativos de la película es que mientras seguimos la trama principal, acompañando al protagonista en su día a día, también se nos muestra la situación del país, en este caso Londres: manifestaciones, campos de refugiados, detenciones, exceso policial, etc. El director comenta que eso fue uno de los elementos que tuvieron más claros desde el principio del proyecto: no dejar pasar ningún plano sin mostrar la situación que se está viviendo. Para lograr esto, el director tomó como referencia imágenes que aparecen de manera recurrente en los medios de comunicación y las recrea como fondo de la trama principal, creando una visión panorámica de los conflictos sucedidos en el siglo XXI (Oliva, 2016). Además, Cuarón y *Lubezki* quisieron mostrar la ciudad de Londres de manera en que se pareciese mucho más a México, por lo que casi no hay planos en los que se pueda identificar la ciudad (excepto en escenas puntuales en las que si podemos ver, por ejemplo, el *Palacio de Buckingham*). Esto hace que el espacio en el que transcurre la historia sea incluso igual de importante que el propio protagonista. (Riesman, 2017)

Resulta interesante destacar que en la entrevista del medio digital *Vulture* se menciona que Alfonso Cuarón comenzó a rodar *Hijos de los Hombres* justo después del atentado de Londres en 2004. El director manifiesta que esto no le supuso ningún problema, en ningún momento el estudio le presionó para detener la grabación, ya que por alguna razón, los americanos se sentían muy seguros en el Reino Unido. Cuarón identifica en esta entrevista al Reino Unido como una “zona verde”, un sitio seguro para el mundo (Riesman, 2017). Esto también influye en la película, al hacer que el Reino Unido sea la única nación que resiste en el mundo pero a la que fácilmente pueden llegar refugiados de todo el planeta en busca de asilo, pero que al llegar se den cuenta de que lo que van a encontrar no es un sitio seguro donde poder vivir por fin en paz, sino que van a ser reclusos en lugares donde no van a encontrar estabilidad

Aunque en la cuestión migratoria sea donde parezca que el director pudo predecir lo que pasaría unos años después del estreno de la película, él insiste en que mucha gente ya estaba hablando de una crisis migratoria pero el mundo no estaba prestando atención. No sería hasta que se produjera una llegada masiva de refugiados a costas Europeas cuando esta crisis se convirtiera en una emergencia. Otro elemento llamativo en la película es que al pararnos a observar a las personas que aparecen en los campos de refugiados o detenidas por ser inmigrantes, la mayoría no eran personas negras procedentes de África, como se suele pensar que son los refugiados e inmigrantes. El director comenta que el casting fue muy específico en elegir a personas de diferentes países, siendo estas procedentes de Alemania, Hungría o Argelia. Además, en el minuto

00:04:30 de la película podemos destacar una escena donde aparecen un grupo de refugiados en celdas custodiadas por la policía, hay una mujer alemana pidiendo ayuda y se le puede escuchar gritar “¿Cómo pueden hacerme esto a mí? ¿Cómo pueden dejarme aquí con todos estos negros?”

Esto nos ayuda a conectar con el final de la película, cuando *Theo* (Clive Owen) y *Kee* (Clare-Hope Ashitey) consiguen escapar del campo de refugiados en un bote, con el objetivo de que el barco del “Proyecto Humano” los rescate. Alfonso Cuarón explica en la entrevista de *Vulture* que esa escena esconde una metáfora clara: todos somos migrantes, la naturaleza del ser humano es migrar ya que de otro modo no estaríamos en todas partes del mundo, sino que la raza humana se hubiera quedado en África. (Riesman, 2017)

Si vemos la película actualmente nos daremos cuenta de que la realidad ha avanzado hacia el futuro que se nos muestra en la película. Según datos del *Global Terrorism Index* de 2015, en 2014 la cifra anual de atentados terroristas superó los 32.000, vinculados en su mayoría a conflictos bélicos (el 78% de las víctimas se concentró en Afganistán, Iraq, Nigeria, Pakistán y Siria). Continuando con las comparaciones entre realidad y ficción, el *Bréxit* reforzó el perfil más xenófobo del Reino Unido, lanzando mensajes alarmistas sobre inmigrantes y refugiados (IEP¹⁷, 2015)

Aunque la película de la que hablamos se adentre dentro del género de la ciencia-ficción al hablar de sucesos que ocurrirían en el futuro o la imposibilidad de las mujeres de tener hijos, a lo largo de este trabajo hemos comprobado que muchos elementos de la trama han sido extraídos del pasado, del presente, o de ensayos y libros de pensadores que advertían de lo que ocurriría en el futuro. Es por ello que al ver la película en la actualidad, los temas sobre inmigración y terrorismo no nos sorprenden ni nos resultan nuevos, ya que lo vemos día a día en las noticias. Es posible además, que el hecho de ver en los informativos a diario malas noticias sobre los desastres que suceden en el mundo, nos estemos “inmunizando” de alguna manera al pensar que son cosas que suceden a diario y que están lejos de ser solucionadas.

En *Hijos de los Hombres* somos capaces de conectar con *Theo* (Clive Owen) y *Kee* (Claire-Hope Ashitey) en su recorrido en busca del barco del “Proyecto Humano” en numerosas ocasiones. Los recursos cinematográficos del director junto al director de fotografía nos ayudan a sentir empatía por los personajes con elementos como los planos secuencia, en los que parece que somos un personaje más de la película viéndolo todo en primera persona en una escena carente de cortes de edición; o en escenas en las que la sangre salpica a la cámara, dando la sensación de que nos ha salpicado a nosotros.

A lo largo de la historia del cine hemos visto películas que cuentan la historia y que de alguna manera nos hacen conectar con los personajes. Podemos recordar títulos como, por ejemplo, *La vida es bella* (1999) o *La lista de Schindler* (1994), filmes sobre el nazismo con el que el espectador es capaz de sentir empatía con las víctimas y acercarse un poco más a la tragedia que les sucedió. Aunque en las noticias veamos todas las catástrofes que suceden en el mundo, quizá no podamos conectar con las personas que las sufren de la misma manera que conectamos con los personajes de una película o una

¹⁷ Datos del Instituto de Economía y Paz extraídos de la página web de *Visions of Humanity*, que ofrece una perspectiva basada en datos sobre la paz, seguridad y desarrollo reuniendo índices globales, artículos y las últimas investigaciones en profundidad del IEP.

serie. Es por ello que son necesarias las películas que cuentan un trocito de la historia para que el espectador sea capaz de comprender por lo que pasan algunas personas en su vida.

Pero *Hijos de los hombres* no es el único título que parece que ha sido capaz de predecir el futuro. Un ejemplo más actual que resulta muy parecido es el de la serie *Years and Years* un drama familiar, político y distópico del director *Russell T. Davies*. En esta miniserie también desarrollada en el Reino Unido se puede ver cómo cambia la realidad política del país y de todo el mundo volviéndose cada vez más inestable (Morillo, s.f.). En uno de los capítulos podemos ver como uno de los personajes ayuda a su pareja a llegar al Reino Unido desde su país de origen, ya que está siendo perseguido por su condición sexual. En la travesía se nos muestra a los espectadores por todo lo que tienen que pasar los inmigrantes para llegar a su destino, desde estafas de grandes cantidades de dinero con la promesa de un viaje asegurado a naufragios y muertes por ahogamientos durante estas travesías.

Además de suscitar empatía en los espectadores, el cine también puede ser una herramienta educativa, adentrándose en el estudio de la sociedad, formando visiones en torno acontecimientos del pasado, entrar en contacto con valores, ideas, pensamientos, actitudes, normas, etc. (Ocendi, 2012). El guionista y psicólogo David Pulido, ganador de un premio Goya por el guión de la película *Tarde para la ira* (2016), asegura que el cine, además de transmitir mensajes emocionantes, establece modelos de conducta, da lecciones de educación, ya que nos permite ponernos en el lugar de otras personas y aprender de experiencias que no hemos vivido. Pulido también afirma que el cine es una experiencia social, ya que mueve el mundo y es capaz de transmitir mensajes, haciendo que nos replanteemos como sociedad nuestro lugar. (Gestionando Hijos, s.f.)

Cuando se estrenó *Hijos de los hombres* la gente consideró al filme una película más de ciencia ficción, de un mundo distópico que jamás se haría realidad. Pero 13 años después nos damos cuenta de que todo lo que ocurre en el mundo en cuestiones de inmigración, medioambiente y economía ya había sido avisado antes de que Alfonso Cuarón rodase su película, y pocos estaban escuchando. Alfonso Cuarón no “predijo” el futuro como muchos aclaman una década después del estreno de la película, simplemente supo escuchar lo que algunos advertían e intento alertar a través del cine, usando la emoción y la empatía que consiguen transmitir sus personajes de que había que cambiar, o nuestro mundo no tendría ninguna diferencia con el que se muestra en la película. Desde que se cumplió la primera década del estreno de la película, se han publicado numerosos artículos que la alaban y la califican como una obra de arte. Podemos leer títulos como “*Por qué Hijos de los Hombres nunca nos ha impactado tanto como ahora*” (BBC) , “*Reavivando el terror: El mundo desesperado de Hijos de los hombres*” (The New York Times) o “*La crisis de los refugiados de Siria es nuestro momento Hijos de los hombres*” (Gizmodo), que nos hacen reflexionar si es solo cuestión de tiempo vivir en un mundo similar al que se representa en la película.

El cine además de entretener, puede ser una herramienta muy útil para concienciar a la sociedad. Gracias al cine se puede dar visibilidad y del mismo modo normalizar cuestiones que pueden incomodar a la sociedad, como por ejemplo los problemas que sufren las personas pertenecientes al colectivo *LGTBI* o el machismo, todavía muy presente en el día a día de las mujeres. El cine puede influir en las personas de manera que su representación de la realidad con frecuencia haga que lo que los espectadores vean en una película se acabe asimilando como una experiencia vivida. Con el cine el

espectador siente que puede identificarse con un personaje y empatizar con sus emociones, llegando a transformar sus pensamientos e ideas, cambiando su manera de pensar sobre ciertos temas (Mendiz, s.f.). Gracias al cine se puede denunciar, visibilizar y prevenir sobre temas de gran importancia y conseguir que la sociedad actúe para intentar cambiar el mundo, para intentar no llegar a un futuro como el que se nos muestra en *Hijos de los hombres*.

7 Bibliografía

- Jiménez, A. (1991). *Las consecuencias del envejecimiento demográfico* [online]. El País. Disponible en:
https://elpais.com/diario/1991/03/05/economia/668127621_850215.html
- Sánchez, D. (2018). *Cada vez tenemos menos niños, pero tiene arreglo: el futuro está en la inmigración* [online]. Eldiario.es. Disponible en:
https://www.eldiario.es/sociedad/natalidad-deploma_0_784971601.html
- Santaaulalia, I. (2019). *La inmigración compensa la baja natalidad y sitúa a España cerca de los 47 millones de personas* [online]. El País. Disponible en:
https://elpais.com/politica/2019/06/25/actualidad/1561458333_640100.html
- Miller, B y Croft, J (2018). *El planeta solo tiene hasta 2030 para detener un cambio climático catastrófico, advierten los expertos* [online]. CNNE. Disponible en:
<https://cnnespanol.cnn.com/2018/10/08/el-planeta-solo-tiene-hasta-2030-para-detener-un-cambio-climatico-catastrofico-advierten-los-expertos/>
- *No es suficiente* (2019) [online]. El País. Disponible en:
https://elpais.com/elpais/2019/09/27/opinion/1569603545_943405.html
- Viñas, J.M. y Palomares, M. (2005). *¿Estamos cambiando el clima?* Madrid: Equipo Sirius.
- Real Academia Española (s.f.) *Refugiado/a* [online]. Disponible en:
<https://dle.rae.es/refugiado>
- Real Academia Española (s.f.) *Inmigrar* [online]. Disponible en:
https://dle.rae.es/inmigrar?m=30_2
- Foppoli, C. (2019) *Una crisis sin solución a la vista* [online]. La Vanguardia. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20190617/462512229388/crisis-refugiados-fracaso-sistema-cuotas-europa.html>

- Sassen, S. (2013). *Inmigrantes y ciudadanos: de las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Madrid: Siglo XXI.
- Gil, J. (2010). *Europa centrooriental contemporánea (siglos XIX y XX)*. UNED: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Lozano, A. (2012). *Mussolini y el fascismo italiano*. Marcial Pons Ediciones de Historia.
- Lozano, A. (2008). *La Alemania nazi (1933-1945)*. Marcial Pons Ediciones de Historia.
- Jiménez, F. (2015). *El holocausto nazi*. Editorial UOC.
- Broek, G. (s.f.). *La (im)posibilidad de huir. Inmigración judía 1933-1942* [online]. Anne Frank House. Disponible en: <https://www.annefrank.org/es/ana-frank/en-foco/la-imposibilidad-de-huir-1933-1942-inmigracion-judia-1933-1942/>
- Jiménez, J.A. (2010). *Balcanes, la herida abierta de Europa: conflicto y reconstrucción de la convivencia* [online]. Plaza y Valdés, S.L.
- Michnik, A. (1999). *La desgracia de los serbios* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/diario/1999/05/15/opinion/926719206_850215.html
- *La herencia oculta del 11-S. más de un millar de muertos por enfermedades derivadas de los atentados* (2016) [online]. Europa Press. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-herencia-oculta-11-mas-millar-muertos-enfermedades-derivadas-atentados-20160911140921.html>
- Rosas, M.C. y Astié-Burgos, W. (2005). *El mundo que nos tocó vivir: el siglo XXI, la globalización y el nuevo orden mundial*. Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Rey, P. y Rivas, P. (2014). *Orden internacional y conflictos. Estudio de la guerra de Irak*. Biblioteca Nueva.
- Castañeda, E. y Bouzas, R (2010). *La guerra preventiva en la política exterior estadounidense en el siglo XXI: el caso de la invasión a Irak (2003-2007)*. FLACSO.
- Frechero, J.I. (2003). *La administración Bush y la guerra contra el terrorismo, 2001-2005: política exterior e intereses en el inicio del siglo XXI*. CAEI – Centro Argentino de Estudios Internacionales.

- Sanchez, J. (2013). *Las bombas del 11-M: relato de los hechos en primera persona*. Madrid: Roberto Ruiz Ballesteros, D.L.
- Molina, F. (2018). “*Los trenes del 11- M se destruyeron porque la realidad no casaba con la versión oficial*” [online]. El Español. Disponible en: https://www.elespanol.com/espana/20180311/trenes-destruyeron-realidad-no-casaba-version-oficial/290721867_0.html
- Ortega, P. (2019). “*El gobierno de Aznar me pidió que asumiera su mentira sobre el 11-M*” [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/politica/2019/03/10/actualidad/1552221291_945279.html
- Oppenheimer, W. (2005). *El terrorismo islámico lleva la muerte a Londres* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/diario/2005/07/08/internacional/1120773601_850215.html
- Oddone, N. y Granato, L. (2003). *Las consecuencias políticas de la participación de España en la guerra y reconstrucción de Irak*. CAEI – Centro Argentino de Estudios Internacionales.
- Oppenheimer, W. (2005). *Al Qaeda reivindica los ataques del 7-J en Londres* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/diario/2005/09/02/internacional/1125612010_850215.html
- G. Álvarez, M. (2018). *Osama Bin Laden, el enemigo número uno de los Estados Unidos* [online]. La Vanguardia. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180427/443017855233/osama-bin-laden-al-qaeda-terrorista-muerto-enemigo-estados-unidos-yihadista-11s-11m-las-caras-del-mal.html>
- Saldivia, C. y Franco, P. (2003). *La secreta guerra santa del cono sur*. Ediciones ChileAmérica CESOC.
- Priego, A. (2018). *La Evolución del Terrorismo de Al Qaeda al Isis: Organización, Metodología y Perfiles*. Revista Razón y Fe, Universidad Pontificia de Comillas.
- *2011: La Primavera Árabe* [online]. (2014). Blog Canal Historia. Disponible en: <https://canalhistoria.es/blog/2011-la-primavera-arabe/>
- Melamed, J. D. (2017). *Estado Islámico: Una amenaza para la seguridad internacional*. Universidad del Norte.

- Shawki, Y. (2013). *El despertar árabe, ¿sueño o pesadilla? Claves históricas, ideológicas y sociales*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Ortiz, A. (2015). *#Yihad: cómo el Estado Islámico ha conquistado Internet y los medios de comunicación*. Editorial UOC.
- *Cuatro años después del atentado, Charlie Hebdo denuncia el incremento de la intolerancia* [online]. (2019). France 24. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20190107-charlie-hebdo-atentado-cuatro-anos>
- *Atentado en 'Charlie Hebdo'. Al menos 12 muertos a tiros en la revista francesa amenazada por publicar viñetas de Mahoma* [online] (2015). Radio Televisión Española. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20150107/tiroteo-sede-revista-satirica-francesa-charlie-hebdo/1080744.shtml>
- Hernández, I. (2015). *Atentados en París: 130 muertos y 352 heridos* [online]. El Mundo. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/56475867268e3edf198b45d6.html>
- *ISIS reivindica los ataques terroristas de París y llama "idólatras" a sus víctimas* [online] (2015). Eldiario.es. Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/Islamico-reivindica-ataques-terroristas-Paris_0_452155071.html
- Amnistía Internacional (2016). *Atajar la crisis global de refugiados: de eludir a repartir la responsabilidad*. Editorial Amnistía Internacional.
- Amnistía Internacional (2015). *La vergüenza de Europa, a pique: omisión de socorro a refugiados y migrantes en el mar*. Editorial Amnistía Internacional.
- Comisión de Ayuda al Refugiado (2018). *Las personas refugiadas en España y Europa* [online]. CEAR(R). Disponible en: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2018/06/Informe-CEAR-2018.pdf>
- Oxfam International (2015). *Crisis de refugiados y migrantes* [online]. Oxfam International. Disponible en: <https://www.oxfam.org/es/tags/crisis-de-refugiados-et-migrantes>
- Martín, I. (2018) *Racismo. Las razones detrás del auge del odio racial en Europa* [online]. Clarín. Disponible en: https://www.clarin.com/mundo/razones-detras-auge-odio-racial-europa_0_S1b4rD9Nz.html

- Cabanillas, A. (2019). *La mayoría de votantes cree que el auge de Vox se debe a su rechazo a la inmigración* [online]. El Independiente. Disponible en: <https://www.elindependiente.com/politica/2019/04/20/la-mayoria-de-votantes-cree-que-el-auge-de-vox-se-debe-a-su-rechazo-a-la-inmigracion/>
- Naya, A. (2019). *Grecia vuelve a ser el primer punto de entrada irregular a la Unión Europea* [online]. Eldiario.es. Disponible en: https://www.eldiario.es/desalambre/Grecia-llegadas-irregulares-Union-Europea_0_892761261.html
- Sancho, T. (2019). *El campo de refugiados de Moria y la Europa indecente* [online]. Eldiario.es. Disponible en: https://www.eldiario.es/murcia/sociedad/campo-refugiados-Moria-Europa-indecete_0_930207045.html
- Aldekoa, X. (2018). *Cuatro años del secuestro de Chibok: 10 preguntas y respuestas sobre las niñas secuestradas por Boko Haram* [online]. La Vanguardia. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180413/442516895367/secuestro-ninas-chibok-boko-haram-cuatro-anos.html>
- *Boko Haram provoca un millón de desplazados en Nigeria, según la ONU* [online]. (2015). El País. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2015/01/20/actualidad/1421781809_495893.html
- *S.O.S. Europa: ¿Qué pasa en las fronteras europeas?* [online]. (s.f.). Amnistía Internacional. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/europa-migracion/>
- Fariñas, T. (2018). *El barco 'Aquarius', de buque de guardia en el Atlántico a rescatar en el Mediterráneo* [online]. El Confidencial. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2018-06-11/buque-aquarius-msf-sos-mediterranee-italia-barco-inmigracion_1576968/
- Abellán, L. (2019). *Italia impide desembarcar al 'Open Arms' pese al pacto entre seis países para acoger a los migrantes* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/politica/2019/08/15/actualidad/1565873223_058999.html
- *La caída de la natalidad en Europa hace peligrar el relevo generacional* [online]. (2019). Público. Disponible en: <https://www.publico.es/sociedad/caida-natalidad-europa-peligrar-relevo-generacional.html>

- *Alemania recuperó en 2016 la tasa de fecundidad de principios de los 70 gracias a las inmigrantes* [online]. (2018). Radio Televisión Española. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20180328/alemania-recupero-2016-tasa-fecundidad-principios-70-gracias-inmigrantes/1704560.shtml>
- Ordaz, A. y Sánchez (2019). *Solo la inmigración tira del padrón en España* [online]. Eldiario.es. Disponible en: https://www.eldiario.es/sociedad/inmigrantes-demografia_0_913759303.html
- Viaña, D. (2018). *El gobierno de Sánchez reconoce un déficit de la Seguridad Social tras ligar las pensiones al IPC* [online]. El Mundo. Disponible en: <https://www.elmundo.es/economia/macroeconomia/2018/10/17/5bc6300046163f08448b456f.html>
- Sosa, M. (2019). *Los españoles superan los 44 años de edad media por primera vez* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/sociedad/2019/04/11/actualidad/1554975120_775980.html
- *Cae un 39% la llegada irregular de migrantes a España en lo que va de 2019* [online]. (2019). Voz Pópuli. Disponible en: https://www.vozpopuli.com/espana/llegadas-inmigrantes-Espana-desciende-numero-patera_0_1273372712.html
- Rovirosa, D. y Herrera, E. (2019). *¿Crecen el racismo, la xenofobia y discriminación en la Unión Europea?* [online]. La Vanguardia. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190127/461917086/racismo-ue-parlamento-europeo-xenofobia-discriminacion.html>
- *Suben al 36% las agresiones racistas entre particulares detectadas por SOS Racisme* [online] (2019). Europa Press. Disponible en: <https://www.europapress.es/catalunya/noticia-suben-36-agresiones-racistas-particulares-detectadas-sos-racisme-20190321121229.html>
- González, M. (2019). *Abascal quiere despenalizar la instigación al odio contra las minorías* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/politica/2019/04/10/actualidad/1554916142_490957.html
- Rodríguez-Aguilera, C. (s.f.). *El auge de la extrema derecha en Europa* [online]. The Economy Journal. Disponible en: <https://www.theeconomyjournal.com/texto-diario/mostrar/1018372/auge-extrema-derecha-europa>
- Sánchez-Galán, J. (s.f.). *Brexit* [online]. Economipedia. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/brexit.html>

- Flores, D. (2019). *Boris Johnson gana las elecciones internas del Partido Conservador y será el nuevo primer ministro británico* [online]. Radio Televisión Española. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20190723/boris-johnson-gana-elecciones-internas-del-partido-conservador-sera-nuevo-primer-ministro-britanico/1975960.shtml>

- *Reino Unido amenaza con cortar de inmediato el tránsito libre de personas tras el Brexit* [online] (2019). Público. Disponible en: <https://www.publico.es/internacional/brexit-reino-unido-amenaza-cortar-inmediato-transito-libre-personas-brexit.html>

- Tubella, P. (2019). *El Brexit duro de Johnson provoca una fuerte caída de la libra esterlina* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2019/07/30/actualidad/1564487430_763854.html

- Planelles, M. (2019). *2019 encadena temperaturas récords: julio fue el mes más cálido jamás registrado* [online]. El País. Disponible en: https://elpais.com/sociedad/2019/08/05/actualidad/1565017307_186570.html

- Martín, F. (2019). *Los récords de temperatura en la ola de calor europea de junio de 2019* [online]. Tiempo.com. Disponible en: <https://www.tiempo.com/ram/los-records-de-temperatura-en-la-ola-de-calor-europea-de-junio-2019.html>

- *El deshielo de la Antártida alcanza cifras estratosféricas* [online]. (2018). Crónica Global, El Español. Disponible en: https://cronicaglobal.elespanol.com/vida/deshielo-antartida-cifras-limite_149243_102.html

- Rodríguez, M. (2019). *Islandia coloca una placa en memoria de su primer glaciar desaparecido a causa del cambio climático* [online]. Euronews. Disponible en: <https://es.euronews.com/2019/08/12/islandia-coloca-placa-en-memoria-de-su-primer-glaciar-desaparecido-causa-cambio-climatico>

- *Deshielo glaciar: por qué es un grave problema con pocos visos de solucionarse* [online]. (2019). El Confidencial. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2019-08-14/deshielo-glaciar-artico-sequia-altas-temperaturas_2177915/

- Albeck-Ripka, L. (2018). *En el océano Pacífico hay unas 87.000 toneladas de basura... y contando* [online]. The New York Times. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2018/03/27/gran-mancha-basura-pacifico-aumenta/>

- Acosta, A. (2019). *En 2050 habrá más plástico que peces en el océano* [online]. ABC. Disponible en: https://www.abc.es/sociedad/abci-2050-habra-mas-plastico-peces-oceano-201601212107_noticia.html
- *Por qué 2030 es la fecha límite de la humanidad para evitar una catástrofe global* [online]. (2018). BBC. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45785972>
- Riley, T. (2017). *Just 100 companies responsible for 71% of global emissions, study says* [online]. The Guardian. Disponible en: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2017/jul/10/100-fossil-fuel-companies-investors-responsible-71-global-emissions-cdp-study-climate-change>
- Monge, Y. (2018). *Trump sobre el informe del cambio climático: “No me lo creo”*. El País. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2018/11/27/estados_unidos/1543283242_634443.html
- *La deforestación en la Amazonia de Brasil destruye 5.042 kilómetros cuadrados en el último año* [online]. (2019). Público. Disponible en: <https://www.publico.es/internacional/amazonas-deforestacion-amazonia-brasil-destruye-5042-kilometros-cuadrados-ano.html>
- *Alfonso Cuarón* [online]. (s.f.) IMDb. Disponible en: <https://www.imdb.com/name/nm0190859/>
- Riesman, A. (2017). *The Vulture Transcript: Alfonso Cuarón on Children of Men* [online]. Vulture. Disponible en: <https://www.vulture.com/2017/01/alfonso-cuaron-children-of-men-transcript.html>
- *The Possibility of Hope (2007)* [online]. (s.f.). IMDb. Disponible en: <https://www.imdb.com/title/tt0974618/>
- Oliva, A. (2016). *‘Hijos de los hombres’ 10 años después: el peor futuro posible* [online]. Cinemanía. Disponible en: <https://cinemania.20minutos.es/noticias/hijos-de-los-hombres-10-anos-despues-el-peor-futuro-posible>
- *Global Terrorism Index 2019* [online]. (s.f.) Visions of Humanity. Disponible en: <http://visionofhumanity.org/indexes/terrorism-index/>

- Morillo, V. (s.f.). *Qué es ‘Years and Years’, la serie que ha revolucionado a la crítica británica* [online]. Fuera de Series. Disponible en: <https://fuera deseries.com/que-es-years-years-russell-t-davies-bbc-hbo-espana-fe70abcc54c2>

- *La importancia del uso del cine como medio educativo para niños* [online]. (2012). Ocendi (Observatorio del Ocio y el Entretenimiento Digital). Disponible en: <http://www.ocendi.com/educamedia/la-importancia-del-uso-del-cine-como-medio-educativo-para-ninos/>

- *David Pulido: “El cine mueve el mundo, transmite mensajes”* [online]. (s.f.) Gestionando Hijos. Disponible en: <https://gestionandohijos.com/david-pulido-el-cine-mueve-el-mundo-transmite-mensajes/>

- Méndiz, A. (s.f.). *La influencia del cine en jóvenes y adolescentes – completo* [online]. Cinemanet. Disponible en: <https://www.cinemanet.info/2008/11/la-influencia-del-cine-en-jovenes-y-adolescentes-completo/>

- Novak, M. (2015). *The Syrian Refugee Crisis Is Our Children of Men Moment* [online]. Gizmodo. Disponible en: <https://paleofuture.gizmodo.com/the-syrian-refugee-crisis-is-our-children-of-men-moment-1728761526>

- Yamen, A. (s.f.). *Are we living in the dawning of Alfonso Cuarón’s Children of Men?* [online]. Tribeca. Disponible en: <https://www.tribecafilm.com/stories/children-of-men-movie-alfonso-cuaron-immigration-issues>

- Barber, N. (2016). *Why Children of Men has never been as shocking as it is now* [online]. BBC. Disponible en: <http://www.bbc.com/culture/story/20161215-why-children-of-men-has-never-been-as-shocking-as-it-is-now>

- Hoberman, J. (2018). *Still Stoking Terror: The Hopeless World of ‘Children of Men’* [online]. The New York Times. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/03/14/movies/children-of-men-alfonso-cuaron-ifc-center.html>

- *Muere la escritora P.D. James* [online]. (2014). El Cultural. Disponible en: <https://elcultural.com/Muere-la-escritora-PD-James>

- *¿Qué es la Alianza Atlántica, qué es la OTAN?* [online] (2015). Ministerio de Asuntos Exteriores, Gobierno de España. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/QueeslaOTAN.aspx>

- *Holding* [online] (s.f.). Real Academia Española. Disponible en: <https://dle.rae.es/holding>
- *¿Qué es el Mundo Árabe?* [online] (s.f.). Entre Fronteras. Disponible en: <http://entrefronteras.com/que-es-el-mundo-arabe/>
- *CDP (Carbon Disclosure Project)* [online]. (s.f.). Disponible en: <https://www.cdp.net/es>
- *Así han fracasado los ideales según John Gray* [online]. (s.f.) Muhimu. Disponible en: <https://muhimu.es/economia/john-gray/>
- *Saskia Sassen.* [online]. (s.f.). Disponible en: <http://www.saskiasassen.com/index.php>
- *Las SS* [online] (s.f.). United States Holocaust Memorial Museum. Disponible en: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/ss>
- *Sturmabteilung SA* [online] (2011). La Segunda Guerra. Disponible en: <https://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=8306>
- *¿Qué es la ETA y por qué podría llegar a su fin?* [online] (2018). Uno TV. Disponible en: <https://www.unotv.com/noticias/portal/internacional/detalle/que-es-la-eta-y-por-que-podria-llegar-a-su-fin-540403/>
- *Los TEDAX-NRBQ de la Policía Nacional han desactivado más de 6.000 artefactos procedentes de la Guerra Civil Española* [online] (2019). Ministerio del Interior, Gobierno de España. Disponible en: http://www.interior.gob.es/prensa/noticias/-/asset_publisher/GHU8Ap6ztgsg/content/id/10172231
- *Una historia de más de treinta años de lucha armada del IRA* [online] (2005). La Vanguardia. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20050728/51262812266/una-historia-de-mas-de-treinta-anos-de-lucha-armada-del-ira.html>