

JAMAL KHASHOGGI Y LA VULNERABILIDAD DEL PERIODISMO EN EL SIGLO XXI. ANÁLISIS INFORMATIVO DE UNA MUERTE MEDIÁTICA

Dr. Manuel Jesús Cartes Barroso
Universidad de Sevilla, España

Resumen

Cada año mueren decenas de periodistas en todo el mundo, muchos de ellos en trágicas situaciones y desempeñando su labor informativa. En 2018, según la Federación Internacional de Periodistas (FIP), fueron 95 los periodistas y profesionales de medios de comunicación asesinados. Esta cifra se suma a una extensa lista de comunicadores fallecidos en los últimos lustros. Con todo ello, el ejercicio de la profesión periodística parece no atravesar su mejor momento en la actualidad. La libertad de expresión, tampoco.

Uno de los asesinatos más mediáticos durante 2018 fue el de Jamal Khashoggi, acaecido el 2 de octubre en el consulado de Arabia Saudí en Estambul (Turquía). Las extrañas circunstancias de la muerte de este periodista crítico con la monarquía saudita despertaron la curiosidad informativa de los medios de comunicación de todo el mundo, así como su rápida expansión a través de las redes sociales *online*.

La presente investigación, después de hacer un breve recorrido sobre la trayectoria de Khashoggi y otros casos recientes de periodistas y profesionales de la información asesinados, se propone analizar el tratamiento informativo sobre su homicidio. Para ello, el método empleado es el análisis de contenido en la prensa generalista de España. Entre las conclusiones principales, podemos destacar el gran interés informativo de la prensa española con respecto a este tema, con una información actualizada.

Palabras clave

Periodista, Libertad de Expresión, Prensa Española, Derechos Humanos, Arabia Saudí.

1. Introducción

El asesinato de Jamal Khashoggi, el 2 de octubre de 2018, marcó un punto de inflexión en la concienciación colectiva de periodistas y medios de comunicación, en la opinión pública mundial y, sobre todo, en el quehacer informativo a escala internacional. Durante días y semanas, a partir de esa fecha, fue uno de los temas más comentados y proyectados comunicativamente en las parrillas televisiva y radiofónica, en las páginas de los periódicos, en los textos de diarios cibernéticos y, con mucha más fuerza, en las diferentes redes sociales, hasta el punto de que aún se sigue hablando sobre este tétrico asunto, si bien con menor vigor que entonces. Fue y es, sin duda, una muerte mediática.

Concretamente, si tenemos en cuenta las cifras de varias asociaciones y organizaciones periodísticas, se trata de uno de los 80 periodistas profesionales asesinados en 2018 según Reporteros Sin Fronteras (RSF) (Reporteros Sin Fronteras, s.f. (a)), mientras que la cuantía sube de acuerdo con la Federación Internacional de Periodistas (FIP), en concreto 95, al contar a otros profesionales de la comunicación (Federación Internacional de Periodistas, 2019). De todos ellos, Jamal Khashoggi puede considerarse el rostro más conocido de estas listas negras, en las que también resaltan los nombres de Jám Kuciak, Zeeshan Ashraf Butt o Juan Carlos Huerta, entre otros. Unas cifras, por otro lado, que se unen a los más de mil profesionales –en concreto 1.035– fallecidos en quince años, desde 2003 a 2017 (Reporteros Sin Fronteras, s.f. (b)).

De esta triste forma, Khashoggi se une a una amplia lista de informadores que han perdido la vida en el desempeño de su actividad profesional o, simplemente, por ser y sentirse periodistas, siendo Afganistán, Siria y México las naciones más mortíferas para el colectivo. Junto a ellos, también es preciso destacar el elevado número de profesionales de la comunicación encarcelados y secuestrados en los últimos lustros, en aumento año tras año. Por ejemplo, en 2018 el número de periodistas presos fue de 348, frente a los 326 del año anterior. En cuanto a los secuestrados, la cuantía era de 60, seis más que en 2017 (Reporteros Sin Fronteras, s.f. (a)).

Como vemos, el ejercicio de la profesión periodística se encuentra en sus horas más bajas, y no solo por el elevado número de agresiones cometidas hacia periodistas y comunicadores, que no es más que el reflejo de la ímproba y alarmante situación de violencia y odio hacia los medios de comunicación y a sus profesionales, impulsada y fundamentada por autoridades políticas y religiosas y ciudadanos con poder, tanto en consolidadas democracias como en regímenes autoritarios y totalitarios. Si los propios derechos de los periodistas están amenazados, bien es cierto que también lo están la libertad de prensa y la libertad de expresión. Ante esto, se antoja más concienciación institucional para atajar un problema que llega a los

mismos cimientos de la sociedad, y que no hace más que escarbar o dinamitar, poco a poco, las mismas entrañas de la profesión periodística. Sin remedio futuro, el siglo XXI está llamado a ser el de la vulnerabilidad del Periodismo.

Volviendo al asesinato de Khashoggi, a pesar de todo lo expuesto y, hasta el momento, poco se ha investigado desde la Academia sobre este asunto. En España, por ejemplo, destaca la aportación de Sahagún (2018), mientras que a nivel mundial han sido más cuantiosos los trabajos en relación al asesinato del periodista, como por ejemplo las investigaciones de Milanovic (2019) -más en la línea de la defensa de los derechos humanos-, aunque principalmente se han referido a las relaciones comerciales de Arabia Saudí y las posibles consecuencias de sanciones a nivel internacional, al igual que la relación con Estados Unidos (Gause, 2018) y otros países. También existen otros libros y estudios, alejados del mundo universitario, como el de Rugman (2019).

Así las cosas, ante la escasez de estudios científicos sobre un reciente hecho noticioso en cercanía temporal y de considerable resonancia mundial, nuestra investigación se propone analizar el tratamiento informativo que los periódicos españoles, en concreto su prensa generalista, ofrecieron en relación al asesinato de Jamal Khashoggi, al entender como punto de partida que este homicidio también tuvo gran repercusión mediática y social en nuestro país. Por todo ello se justifica el interés en estudiar este suceso de dimensión global, calificado ya desde nuestro título como su misma proyección: una muerte mediática.

2. Jamal Khashoggi: amanecer y ocaso de un periodista

Jamal Khashoggi fue un influyente periodista de Arabia Saudí, nacido en Medina el 13 de octubre de 1958. Durante más de tres décadas ejerció como profesional de la comunicación en varias facetas relevantes. En primer lugar, como corresponsal informativo en naciones como Afganistán, Argelia, Kuwait o Sudán, entre otras, para los periódicos *Asharq al-Awsat* y *al-Hayat* y la revista *al-Majalla*. También fue jefe de redacción de *al-Watan* y asesor de medios del príncipe Turki al-Faisal. Posteriormente, ocupó el cargo de editor jefe del canal de noticias *al-Arab News Channel*. En septiembre de 2017 huyó de su país natal para ejercer el Periodismo en Estados Unidos, concretamente en *The Washington Post* (Calvo, 2018).

Como columnista de opinión de uno de los diarios de más prestigio internacional, Khashoggi escribió numerosos textos críticos contra el gobierno de su país, al que paradójicamente había servido y apoyado en años anteriores. Y es que, sin éxito, todos sus proyectos periodísticos querían modernizar Arabia Saudí, una monarquía absoluta basada en el wahabismo. En su nuevo papel en Estados Unidos -donde en los años 70 cursó un grado

universitario en Administración de Empresas-, defendió para Arabia Saudí la libertad de expresión y la igualdad de derechos entre hombre y mujer, así como atacó la campaña militar en Yemen del heredero saudí, Mohamed bin Salmán; la disputa con Líbano y el bloqueo a Catar. Especialmente fueron duras sus palabras contra este príncipe, así como su rey, Salmán bin Abdulaziz (De Andrés, 2018).

Padre de cuatro hijos y divorciado en tres ocasiones, Khashoggi iba a casarse con su prometida, Hatice Cengiz. Para ello, el 2 de octubre de 2018 se dirigió al consulado de Arabia Saudí en Estambul, con objeto de pedir una partida de nacimiento (Gallego, 2019). Allí, finalmente, se le perdería de vista. A partir de esa jornada se sucederían toda una serie de noticias, reacciones y acusaciones entre figuras públicas y gobiernos que culminan cuando, tras una cadena de mentiras y con la investigación de la policía científica turca de por medio, el día 20 de ese mes Arabia Saudí -que primeramente anunció que el periodista había salido del edificio- confirma que murió en el consulado de la ciudad turca. Los hechos sobre su asesinato aparecen recogidos de forma clarividente en la siguiente infografía:

Figura 1. Infografía sobre el caso Khashoggi



Fuente: AFP.

Su misteriosa desaparición y posterior asesinato produjo importantes conflictos diplomáticos a escala internacional (como la tensión entre Turquía y Arabia Saudí), así como un boicot de numerosos estados a la nación saudita, que afectó seriamente a la celebración del foro económico Future Investment Initiative, toda vez que un gran número de personalidades cancelaron su viaje para asistir a dicho evento. Por otro lado, la canciller de Alemania, Angela Merkel, suspendió la venta de armas y pidió que todos los países de la Unión Europea hicieran lo mismo (Barría, 2018), al igual que exigió, días más tarde, la Eurocámara. En todo el mundo, finalmente, algunas naciones impusieron diversas sanciones, mientras que otras se mantuvieron fieles a la nación árabe. En el caso de Estados Unidos, su papel fue destacado y su actitud muy variable con el tiempo.

Durante todos esos largos días de noticias y especulaciones, fueron frecuentes las filtraciones de los medios de comunicación, especialmente de los turcos, sobre lo acontecido a Jamal Khashoggi en el consulado saudí de Estambul. Algo sorprendente, cuanto menos, al producirse en un país (Turquía), que en los últimos años se ha caracterizado por los continuos ataques a la libertad de prensa, así como por el férreo control gubernamental de los medios turcos (Cartes Barroso y García Estévez, 2017). Empero, puede explicarse por la animadversión existente y evidente entre el Gobierno de Erdogan y la monarquía saudita. Finalmente, tras la detención de un grupo de 18 agentes saudíes sospechosos del crimen, la Fiscalía de Estambul confirmaría jornadas más tarde que el asesinato fue planeado y que el periodista fue estrangulado hasta su muerte, siendo posteriormente descuartizado su cuerpo (La Vanguardia, 2018). A comienzos de 2019 comenzó el juicio en Arabia Saudí, que a fecha de junio de ese año -cuando escribimos estas líneas- aún estaba en curso y, como apuntan algunas voces, carece de transparencia. En un informe independiente sobre el asesinato de Khashoggi, presentado por Agnes Callamard, relatora especial de la ONU, entre otros aspectos el documento concluye que el homicidio del periodista fue planeado y llevado a cabo por funcionarios de Arabia Saudí, por lo que la responsabilidad recae sobre la monarquía saudita y su príncipe heredero, que debe ser investigado y ser sometido a sanciones (Robertson y McGee, 2019).

La muerte del periodista, como conclusión, supuso una gran llamada de atención sobre la ausencia de libertad de expresión en numerosas naciones de todo el mundo, gracias en parte a la viralización de este suceso en las redes sociales. Su historia, también la de tantos otros comunicadores y profesionales asesinados, sirve a modo de reflexión para conocer al propio ser humano en su debilidad y fortaleza, para escuchar su clamor y su silencio, y para no olvidar cuán vulnerable es el Periodismo y, por ende, los propios periodistas.

3. Objetivos y metodología

Vista la escasa relevancia que ha tenido la muerte de Jamal Khashoggi en cuanto a su estudio y análisis desde la sistemática de la Academia, al menos en España, el objetivo de esta investigación es abordar el tratamiento informativo que la prensa generalista española otorgó a este suceso de alcance mundial, partiendo de la hipótesis de que su cobertura fue de gran interés para los medios de comunicación de nuestro país, que no fueron ajenos a las continuas noticias, investigaciones y filtraciones que comenzaron a producirse en las jornadas de octubre de 2018 en diversas partes del mundo. En este sentido, hemos tenido en cuenta las teorías de la Agenda-Setting (McCombs y Shaw, 1972) y del Framing (Entman, 1993), que señalan, respectivamente, la labor de los medios de comunicación y de los propios periodistas como seleccionadores y filtradores de las informaciones que reciben los ciudadanos, así como que estos profesionales destacan en los textos algunos encuadres o *frames* sobre un hecho noticioso.

La presente aportación, como la hemos planteado, después de hacer un breve recorrido sobre la trayectoria profesional de Khashoggi y otros casos recientes de periodistas y profesionales de la información asesinados en todo el mundo, analiza el tratamiento informativo sobre su homicidio e interpreta posteriormente los resultados obtenidos. Para ello, el método empleado es el análisis de contenido de la prensa de carácter generalista en España, con el propósito de abordar esa proyección informativa publicada y difundida sobre este hecho. En concreto, hemos optado por el estudio de medios digitales, puesto que cada vez es mayor el número de lectores y usuarios que se informan únicamente a través de cibermedios. Así se recogen en recientes investigaciones, como el informe *DigitalNewsReport.es 2018* (Universidad de Navarra) o el estudio *Marco General de los Medios en España 2019* (AIMC), con datos de 2018.

Para su elaboración se seleccionaron los dos cibermedios nacionales con un mayor número de usuarios únicos: *elmundo.es* y *elpais.com*, según los datos registrados durante el mes de octubre de 2018 en comScore¹. Se trata, además de las versiones cibernéticas de *El País* y *El Mundo*, los dos periódicos de carácter generalista con mayor número de lectores durante el citado año, de acuerdo con el Resumen General de Resultados EGM, de febrero a noviembre de 2018 (AIMC, 2018). Una vez seleccionados los medios, la frase usada en los buscadores digitales de ambos fueron “Jamal Khashoggi” y “Khashoggi”. En cuanto al marco temporal, se ha seleccionado un eje de seis meses completos, que abarca desde el 1 de octubre de 2018 hasta el 31 de marzo de 2019, por lo que es un periodo considerable para su

¹ Por número de usuarios únicos, de más a menos, estarían *elpais.com* y *elmundo.es*. Véase en: <https://www.comscore.com/es/>.

estudio, a pesar de que en los días actuales -junio de 2019-, aún se habla, cada vez menos, del asesinato de Khashoggi.

En otro orden de cosas, las variables usadas para nuestro análisis, cuantificadas en una tabla de Excel, son las siguientes:

- Datos generales. Número total de registros.
- Áreas temáticas. Los documentos analizados se engloban en ocho ejes: ‘Boicot venta de armas’, ‘Derechos humanos en Arabia Saudí’, ‘Implicación MBS’, ‘Investigación muerte’, ‘Khashoggi: vida y entorno familiar’, ‘Otros’, ‘Papel de EE.UU.’ y ‘Reacciones institucionales’.
- Secciones. Son los distintos bloques en donde se encuadran dichos registros, tal como aparecen en los sitios webs examinados.
- Géneros periodísticos. Las tipologías contempladas son las de información y opinión, de acuerdo con el tradicional binomio anglosajón de hechos y comentarios.
- Procedencia de la información. Se indica si la autoría de cada texto es propia del medio o ajena a él.
- Recursos gráficos. Se especifica si los textos analizados llevan fotografías, vídeos, ilustraciones, infografías y capturas de redes sociales.

4. Análisis de datos e interpretación de resultados

En el marco cronológico acotado en las versiones cibernéticas de *El Mundo* y *El País* se han contabilizado 273 unidades periodísticas para el análisis, como puede apreciarse en la siguiente tabla (tabla 1), así como sus respectivos porcentajes. Estos y los siguientes datos aparecen mostrados por orden alfabético de los cibermedios.

Tabla 1. Datos generales.

Diarios	Nº. de documentos	Porcentaje
<i>El Mundo</i>	127	46,52%
<i>El País</i>	146	53,48%
Total	273	100%

Fuente: elaboración propia.

En esta primera variable, ‘Datos generales’, se recoge que la cobertura informativa de la desaparición y muerte de Jamal Khashoggi -en cuanto a número de registros- ha tenido un tratamiento prácticamente similar por los

dos principales diarios españoles, aunque sí es cierto que *elpais.com* publica un mayor número de textos durante el estudio realizado, en concreto 146, mientras que en *elmundo.es* hemos localizado 127 textos. Por lo tanto, estos dos ciberdiarios otorgan una gran relevancia a la temática objeto de estudio y, además, lo hacen prácticamente con la misma intensidad durante la horquilla temporal fijada. (Véase Tabla 2).

El área temática con un mayor número de registros es ‘Investigación muerte’, donde se engloban todos los textos relacionados con las distintas pesquisas llevadas a cabo en torno al homicidio de Jamal Khashoggi, ya sea por parte de los gobiernos de Turquía y Arabia Saudita, por ejemplo. En concreto, el 27,47% de la muestra versa sobre este asunto. Posteriormente, como segundo tema relevante nos encontramos con un personaje vital en este suceso, como fue el príncipe heredero Mohamed bin Salmán, también conocido como MBS, cuya implicación en el asesinato del periodista saudí ha sido ampliamente destacada en los medios de comunicación analizados, en el 15,38% de los casos. Le sigue en importancia la categoría ‘Reacciones institucionales’ (14,29%), donde encontramos declaraciones de autoridades políticas, además de instituciones como la ONU, así como decisiones tomadas al respecto. Igualmente, se consideran en esta categoría las posibles repercusiones del Gobierno de Arabia Saudí. Otras temáticas importantes son ‘Boicot venta de armas’ y ‘Khashoggi: vida y entorno familiar’, con el 11,36% y el 10,62% de los textos, respectivamente.

Tabla 2. Áreas temáticas.

Áreas temáticas	Frecuencia	Porcentaje	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
Derechos Humanos en Arabia Saudí	8	2,93%	5	3
Otros	22	8,06%	6	16
Papel de EE.UU.	27	9,89%	10	17
Khashoggi: vida y entorno familiar	29	10,62%	14	15
Boicot venta de armas	31	11,36%	8	23
Reacciones Institucionales	39	14,29%	27	12
Implicación MBS	42	15,38%	20	22
Investigación muerte	75	27,47%	37	38
Total	273	100%	127	146

Fuente: elaboración propia.

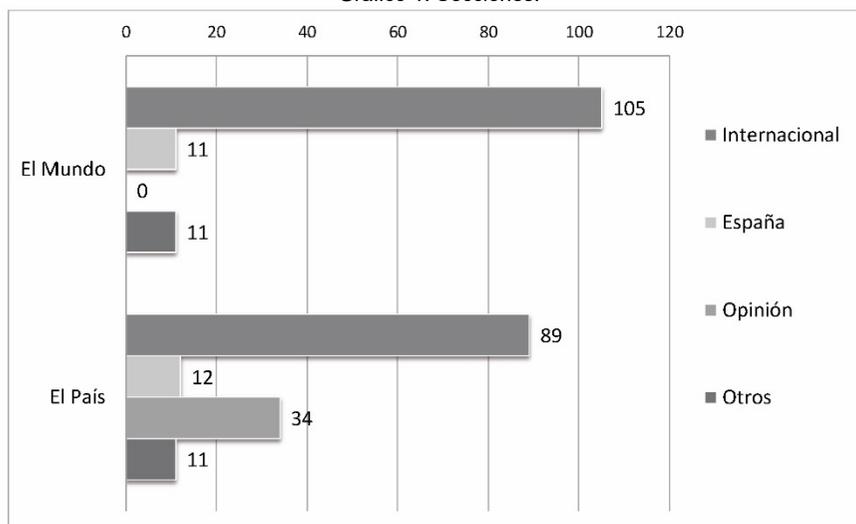
Las restantes categorías tienen un menor peso para nuestro análisis, al no alcanzar ninguna de ellas el 10%. Por orden decreciente se suceden ‘Papel

de EE.UU.’ (9,89%) y ‘Derechos humanos en Arabia Saudí’ (2,93%). Entre estas dos categorías se encuentra la denominada ‘Otros’ (8,06%), donde se incluyen textos relacionados con el periodismo y los crímenes cometidos hacia periodistas, entre otros casos.

Ambos diarios coinciden en priorizar algunas temáticas con respecto a otras. Así, tanto para *elmundo.es* como para *elpais.com*, la investigación de la muerte de Khashoggi es el tema estrella, mientras que el estado de los derechos humanos en Arabia Saudí es el menos significativo. Sin embargo, también existen algunas diferencias. Para la versión digital de *El Mundo*, por ejemplo, son más destacables las reacciones institucionales tras la desaparición y asesinato del periodista, mientras que en el caso de *El País*, lo es el boicot a la venta de armas. La implicación de Bin Salmán y un equipo de agentes sauditas en este caso sí tiene una pareja relación en ambos diarios, al igual que las restantes temáticas, en líneas generales.

Tras observar la anterior tabla, podemos destacar la coincidencia temática de los dos cybermedios en la mayoría de las ocasiones, sobresaliendo la importancia que le otorgan a la investigación del asesinato, que fue sin duda el hecho más controvertido en este asunto.

Gráfico 1. Secciones.



Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con el anterior gráfico, los textos en relación con la desaparición y muerte de Jamal Khashoggi se incardinan mayoritariamente en la sección ‘Internacional’ de los diarios digitales *El Mundo* y *El País*. En el primer caso, en esta sección se publican 105 textos, es decir, el 82,67% del total, mientras que en *elpais.com* se encuadran 89 textos, que suponen el

60,96%. Pensamos que es lógico que, al ser un suceso de alcance internacional acaecido en Turquía y con repercusiones en Arabia Saudí, Estados Unidos y otras naciones mundiales, sea ésta la sección con mayor número de unidades de registro.

Los restantes bloques tienen un menor protagonismo en nuestro análisis, si bien en ambos casos podemos destacar la sección ‘España’. En *elmundo.es* hallamos 11 textos dentro de esta sección, es decir, el 8,66% del total, mientras que en *elpais.com* existen 12 textos (8,22%). No obstante, en este cibermedio destaca otro bloque con mayor relevancia, como es ‘Opinión’, con 34 textos, que suponen el 23,29% del total.

Le siguen otras secciones, que en ningún caso alcanzan el 10%. En la versión digital de *El Mundo*, por orden decreciente en cuanto a número de unidades de registro, se hallan las secciones ‘Crónica’ (4 textos), ‘Televisión’ (3 textos), ‘LOC’ (2 textos), y ‘Deportes’ y ‘Papel’, con un único documento en cada una de ellas. En el caso de *El País*, la sección ‘Gente’ tiene 5 unidades de registro, seguido de ‘Sociedad’ (2 textos) y de los bloques ‘Cultura’, ‘Actualidad’, ‘Televisión’ e ‘Ideas’, todos ellos con un único texto.

Tabla 3. Géneros periodísticos.

Categorías	<i>El Mundo</i>		<i>El País</i>		Total	
	N.º de documentos	%	N.º de documentos	%	N.º de documentos	%
Información	124	97,64%	108	73,97%	232	84,98%
Opinión	3	2,36%	38	26,03%	41	15,02%
Total	127	100%	146	100%	273	100%

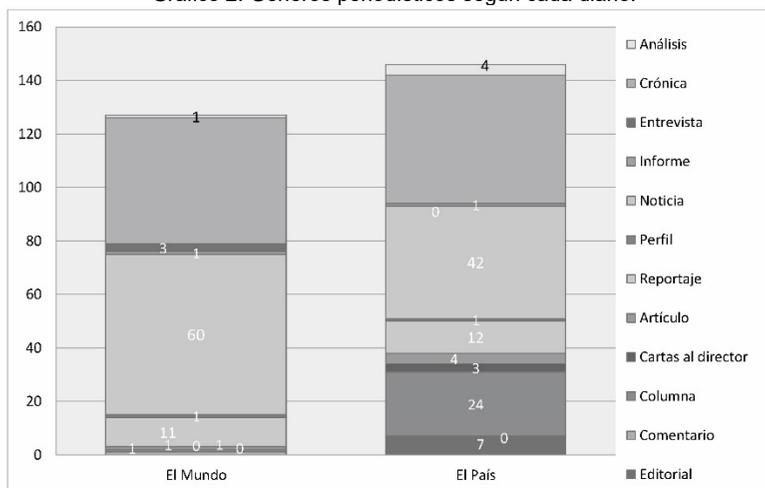
Fuente: elaboración propia.

Los géneros periodísticos informativos, de acuerdo con la anterior tabla, son los que predominan en la mayoría de los textos localizados en las versiones digitales de *El Mundo* y *El País*, concretamente en el 97,64% y el 73,97% de la muestra, respectivamente. En el primer diario es más evidente el peso que tienen los géneros informativos con respecto a los de opinión, estos últimos con solo 3 textos, que suponen el 2,36% del total. Por su parte, en *El País* sí es visible un mayor número de unidades de registro que pertenecen al ámbito de la opinión (38 textos), que representan el 26,03% del total.

De esta forma, en un primer momento podemos destacar que los dos diarios analizados optan por informar mayoritariamente, mientras que la opinión es más secundaria. Es decir, con sus textos informativos e interpretativos, *elmundo.es* y *elpais.com* pretenden que los lectores conozcan qué hechos han ocurrido y por qué motivo, con la propia visión de los periodistas, pero

sin entrar en comentarios de carácter opinativo. Como hemos expresado, la ausencia casi total de textos de opinión en la versión cibernética de *El Mundo* nos resulta extraña, pues no hay que olvidar que el asesinato de Jamal Khashoggi tuvo una gran repercusión entre colegas de profesión y suscitó gran interés en la opinión pública. Ni siquiera se posicionó este medio a través de un editorial.

Gráfico 2. Géneros periodísticos según cada diario.



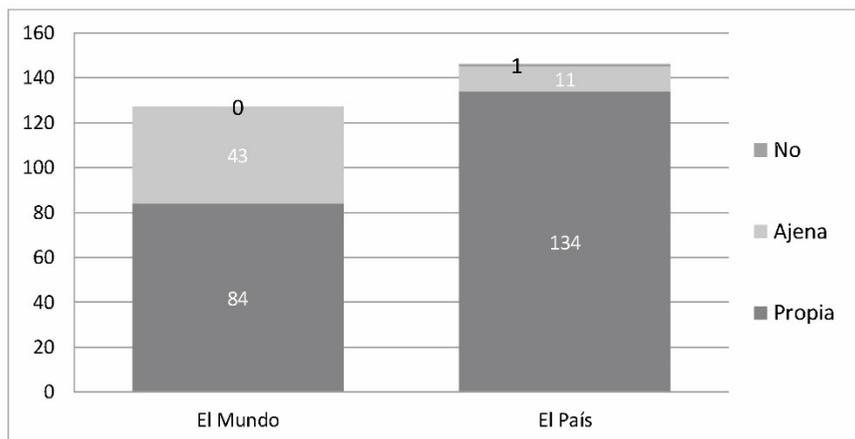
Fuente: elaboración propia.

Sobre los anteriores datos podemos hacer aún una mayor precisión, en concreto sobre la tipología de géneros que hemos localizado en *elmundo.es* y *elpais.com* al investigar sobre el presente objeto de estudio. Así, observamos que la noticia y la crónica son los géneros de información más usados en ambos diarios, habiéndose registrado exactamente 102 noticias y 95 crónicas. Es decir, el 72,16% de toda la muestra pertenece a estos géneros, realizados mayoritariamente por corresponsales y enviados especiales en diversas zonas mundiales, aunque también por periodistas residentes en España.

Estos géneros obtienen los mayores porcentajes que hemos obtenido tras el estudio, ya que el resto de categorías de géneros no alcanzan el 10% ninguno de ellos. De mayor a menor importancia, por unidades de registro y porcentajes se encuentran los siguientes géneros: columna (25 textos y 9,16%); reportaje (23 textos y 8,42%); editorial (7 textos y 2,56%); análisis y artículo (5 textos y 1,83%, cada una de ellos); entrevista y cartas al director (3 textos y 1,1%, cada una de ellas); perfil e informe (2 textos y 0,73%, cada uno de ellos); y por último, comentario, con 1 registro (0,37%).

La mayor parte de los textos, tanto en *elmundo.es* como en *elpais.com*, son de autoría propia de dichos periódicos, es decir, están realizados por periodistas, corresponsales, enviados especiales y colaboradores de dichos medios. En concreto, en el caso de la versión digital de *El Mundo*, son 84 los textos realizados por periodistas y colaboradores del medio (66,14%), y si se habla de *El País*, el porcentaje es aún mayor (91,78%), en concreto en 134 de los 146 textos. Por tanto, son secundarios los textos que tienen un origen fuera del diario, como pueden ser los de las agencias informativas -especialmente Efe, Europa Press y Reuters-, así como las tres cartas a la directora, en el caso de *El País*, que, por otro lado, posee una información sin firma. No obstante, los textos procedentes de agencias informativas son más numerosos en el caso de la versión digital de *El Mundo*, con 43 unidades de registro, que suponen el 33,86% del total, mientras que en el caso de *El País*, esta cifra se reduce al 7,53%.

Gráfico 3. Procedencia de la información.



Fuente: elaboración propia.

Así, podemos concluir remarcando el peso que los diarios analizados otorgan a la información y opinión de periodistas y colaboradores de dichos medios, aunque como hemos precisado, en muchas ocasiones se acude a la información proporcionada por los servicios de las agencias de prensa internacionales. Más aún cuando analizamos un suceso de carácter internacional como es la muerte de Khashoggi, en Estambul (Turquía), así como su repercusión en numerosos países del mundo.

Tabla 4. Información gráfica.

Categorías	<i>El Mundo</i>	<i>El País</i>
	Nº. de documentos	Nº. de documentos
Fotografía	98	84
Videos	31	60
Capturas de redes Sociales	5	9
Ilustraciones	2	4
Infografías	3	2

Fuente: elaboración propia.

De las 273 unidades de análisis, solo 8 no contienen ningún recurso gráfico que le acompañe. Se trata de un porcentaje insignificante (2,93%), que contrasta con el 97,07% de los restantes registros, que sí tienen alguna fotografía, vídeo, infográficos, etc. Tanto en *elmundo.es* y *elpais.com*, la fotografía es el recurso gráfico más presente en las unidades de análisis, en 98 y 84 textos, respectivamente, seguido de los vídeos (con mayor relevancia para la versión digital de *El País*, en 60 de sus 146 documentos), las capturas de redes sociales como Twitter e Instagram, las ilustraciones y, finalmente, las infografías.

Tras observar los datos de la anterior tabla, podemos concluir que el empleo de los recursos gráficos es muy útil para ilustrar lo que ocurre en torno a la muerte de Khashoggi. En primer lugar, el empleo de la fotografía es fundamental en ambos medios para apoyar visualmente los textos, si bien el uso de vídeos también destaca y aporta sonido y movimiento, mientras que las restantes categorías tienen un papel secundario y, en el caso de la infografía, es prácticamente testimonial.

5. Discusión y conclusiones

A modo de cierre, estas últimas líneas sirven para poner punto y final a esta investigación, destacando los aspectos más relevantes del tratamiento informativo de la prensa generalista española, en el ámbito digital, sobre el asesinato de Jamal Khashoggi. Un hecho, como hemos visto, que tuvo una gran repercusión mediática y social, también a nivel de opinión pública, y que hizo saltar aún más las alarmas sobre los ataques a la libertad de expresión y, en definitiva, el estado de desamparo que presenta la profesión periodística en muchas zonas del mundo. En base al objetivo del presente estudio, señalamos a continuación los puntos conclusivos más importantes:

1. La cobertura informativa de los cibermedios *elmundo.es* y *elpais.com*, versiones digitales de *El Mundo* y *El País*, respectivamente, ha sido numerosa, si se tiene en cuenta, en primer lugar, la importancia del hecho mismo

(asesinato del periodista Khashoggi) y, por otro lado, la extensión del marco temporal (seis meses), aunque es cierto que el interés de la temática objeto de estudio disminuía paulatinamente. Pero en líneas generales, destacamos la voluntad informativa de la prensa española, con una información actualizada y completa durante el periodo analizado.

2. Como hemos visto, el fúnebre suceso ocurrido en Turquía, concretamente en el consulado de Arabia Saudí (por tanto, en suelo saudita), tiene un inmediato y cuantioso impacto mundial, que observamos de forma clarividente en la ubicación de la mayoría de las unidades de análisis en la sección ‘Internacional’. Y, además, también es evidente en el elevado número de textos realizados por los profesionales de los dos diarios digitales analizados, en concreto sus corresponsales y enviados especiales en diversos países, al mismo tiempo que la información procedente de agencias de noticias como Efe, Europa Press y Reuters. Otras secciones como ‘España’ y ‘Opinión’ tienen un papel más secundario. En cualquier caso, es información actualizada, con un notable uso de los recursos gráficos (especialmente fotografía y vídeos) y de gran valor para seguir el transcurso de este caso.

3. En ambos cibermedios apreciamos cómo han preferido informar e interpretar antes que opinar. Prueba de ello es que casi el 85% de la muestra se corresponde con géneros periodísticos informativos. No obstante, existen algunas diferencias entre los dos diarios, pues en *elpais.com* sí existen más textos de opinión (artículos, cartas a la directora, columnas y editoriales), mientras que en *elmundo.es* son casi inexistentes. Nos llama realmente la atención que dicho diario, así como sus periodistas, no se hayan posicionado sobre este asunto de impacto mundial, más cuando en algunos de los textos se hablaba de la venta de armas de España a Arabia Saudí y de las relaciones comerciales entre ambos países.

4. En cuanto a los diferentes enfoques temáticos de la prensa española sobre el asesinato de Jamal Khashoggi, los diarios analizados coinciden en dar mayor protagonismo a las noticias y textos sobre la investigación, mientras que otros temas importantes fueron el papel del príncipe heredero Mohamed bin Salmán, las reacciones internacionales como señal de protesta y el boicot en la venta de armas, además de textos que aludían a la vida y entorno familiar del periodista saudita. En ambos casos, los corresponsales informativos han hecho una gran labor para contar desde diversos lugares lo que acontecía sobre el caso, donde los rumores y las filtraciones han sido constantes.

Por tanto, concluimos confirmando la gran difusión informativa que la prensa española ha realizado sobre este tema, prácticamente con unos mismos enfoques temáticos y con un predominio de la información con respecto a la opinión. Una cobertura digna de esta muerte mediática.

Referencias bibliográficas

AIMC:

- (2019). Marco General de los Medios en España 2019. Recuperado de <https://cutt.ly/m4wizm>

- (2018). Resumen General de Resultados EGM, de febrero a noviembre de 2018. Recuperado de <https://cutt.ly/37zjEC>

Barría, C. (2018, 23 de octubre). Caso Jamal Khashoggi: cómo el ‘Davos del Desierto’ se vio salpicado por un boicot internacional a Arabia Saudita. Recuperado de <https://cutt.ly/v4wfvw>

Calvo, G. (2018, 29 de octubre). Khashoggi: Memorial del Ausente. Recuperado de <https://cutt.ly/Q4wj9F>

Cartes Barroso, M. J. y García Estévez, N. (2017). El periodismo español ante los ataques a la libertad de prensa en Turquía. El caso Zaman. En J. P. Marfil y Römer, M. (Eds.), Retos del periodismo para el ejercicio responsable y libre de la profesión (pp. 273-292). Madrid: Sociedad Española de Periodística y Universidad Camilo José Cela.

De Andrés, F. (2018, 22 de octubre). Khashoggi, el plebeyo que quiso reinar. Recuperado de <https://cutt.ly/T4wRKi>

Entman R. M. (1993). Framing: Towards Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.

Federación Internacional de Periodistas (2019). In the Shadow of Violence. Journalists and Media Staff Killed in 2018. Recuperado de <https://cutt.ly/94wPQG>

Gallego, M. (2019, 2 de abril). Regalo millonario a los hijos de Khashoggi por su asesinato. Recuperado de <https://cutt.ly/A4wSvG>

Gause, F. G. (2018). After the killing of Jamal Khashoggi: Muhammad Bin Salman and the Future of Saudi-U.S. Relations. Recuperado de <https://cutt.ly/k4wGud>

La Vanguardia (2018, 31 de octubre). El fiscal turco dice que Khashoggi murió estrangulado y su asesinato fue planeado. Recuperado de <https://cutt.ly/K4wLes>

McCombs, M. E. y Shaw, D. L. (1972). The Agenda Setting Function of Mass Media. *The Public Opinion Quarterly*, 36 (2), 176-187.

Milanovic, M. (2019). The Murder of Jamal Khashoggi: Immunities, Invulnerability and the Human Right to Life. *SSRN Electronic Journal*. DOI: 10.2139/ssrn.3360647

Reporteros Sin Fronteras:

-(s.f. (a)). Informe anual (2018) de Reporteros Sin Fronteras. Recuperado de <https://cutt.ly/z4w0SV>

-(s.f. (b)). Periodistas asesinados. Recuperado de <https://cutt.ly/b4w31F>

Robertson, N. y McGee, L. (2019, 20 de junio). 10 hallazgos del informe independiente sobre el asesinato de Jamal Khashoggi. Recuperado de <https://cutt.ly/b4w69O>

Rugman, J. (2019). *The killing in the Consulate: The Life and Death of Jaml Khashoggi*. S.l.: Simon & Schuster.

Sahagún, F. (2018). La libertad de prensa en el mundo: fin de un modelo. *Cuadernos de periodistas: revista de la Asociación de la Prensa de Madrid*, 37, 47-53.

Universidad de Navarra (2018). Informe DigitalNewsReport.es 2018. Recuperado de <https://cutt.ly/r7lq9t>

