

PUTIN EN CATALUÑA.

La cobertura del diario *El País* sobre la injerencia rusa en el conflicto catalán (del 1 de octubre hasta el 21 de diciembre de 2017)



Concha García Varela.

Tutor: Juan Carlos Fernández Serrato (Departamento Periodismo I)
Grado en Periodismo. Facultad de Comunicación. Universidad de Sevilla.
Curso 2018/2019.

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	1
1.1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2	OBJETIVOS	5
1.3	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	5
1.4	HIPÓTESIS	6
1.5	METODOLOGÍA	6
2.	MARCO TEÓRICO	7
2.1	EL PODER Y LA PROPAGANDA	9
2.2	UNA SOCIEDAD DESINFORMADA	11
2.3	EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	13
2.4	LA POSVERDAD	15
3.	MARCO HISTÓRICO	17
3.1	<i>El País</i>	17
3.2	INJERENCIA RUSA	19
3.3	¿CÓMO ACTÚA EL SISTEMA MEDIÁTICO RUSO?	21
4.	ANÁLISIS	23
4.1	“FRAMING” DE LAS NOTICIAS	25
5.	CONCLUSIONES	52
6.	BIBLIOGRAFÍA	55

1. INTRODUCCIÓN

“Cuando se descubrió que la información era un negocio, la verdad dejó de ser importante”, Ryszard Kapuscinski. Este poeta, periodista y ensayista polaco transmite con esta frase la idea principal que voy a abordar durante este trabajo. La verdad, la información, la conveniencia, el negocio y la propaganda serán, entre otros, conceptos que nos llevarán a entender lo que hoy asalta al periodismo y a la sociedad entera: la desinformación.

No es nuevo el hecho de que el periodismo no siempre cuenta la verdad. Si es que ésta existe en su más pura esencia, el periodismo y otras disciplinas se han dirigido a ella siempre de una manera sesgada. Desde la política a la economía, desde Hitler hasta Lenin y desde España hasta Rusia, la propaganda política, las injerencias y las informaciones contaminadas de intereses para influenciar a la opinión pública existen desde antiguo.

De forma más concreta y siguiendo este trabajo de investigación, cabe destacar la difusión de noticias falsas y las actuaciones de desinformación producidas durante el reciente conflicto catalán. En un contexto de desafío independentista por parte de Cataluña, en los últimos meses de 2017 se divulgaron noticias falsas desde medios de comunicación rusos, en un plano no solo español sino también europeo. Esta injerencia rusa se ha hecho muy común en la arena política internacional, pues además de ocurrir en Cataluña, ha sucedido también en otros casos como durante las elecciones de EEUU, cuando Donald Trump llegó al poder, así como durante el Brexit.

A través de redes sociales, perfiles falsos, agencias de noticias o canales de televisión rusos, se han difundido una serie de noticias falsas sobre lo acontecido en Cataluña. Por ejemplo, una cadena de televisión pública rusa exageró lo acontecido durante el 1 de octubre de 2017 (día en que se celebró el referéndum en Cataluña), informando sobre peleas generalizadas con el uso de “pelotas de goma”. Es decir, la información difundida desde Rusia hizo hincapié en este tipo de hechos, y, en lugar de hablar sobre una disputa entre el gobierno catalán y el de España, tendió a ridiculizar el modelo democrático occidental y, de esta forma, también a la Unión Europea.

1.1 Planteamiento del problema

En esta línea, este trabajo tratará sobre la reciente injerencia rusa del conflicto catalán, abarcando desde el 1 de octubre de 2017 al 21 de diciembre de 2017. Pretendo llegar a analizar cómo Rusia ha intentado confundir a la población internacional sobre la situación española, qué intenciones tiene y hasta qué punto la injerencia rusa ha podido influir en el desarrollo de esta fase del desafío independentista catalán. Es decir, mediante el análisis que se basará en la cobertura que hizo diario *El País*, busco plasmar en esta investigación la cobertura que se da a esta guerra de información con Rusia, reflejando el continuo seguimiento que hizo este medio de comunicación en las fechas indicadas.

No obstante, no es la primera vez que Rusia interviene, en cuanto a difusión de información, en una situación de este tipo. Por ejemplo, y como he mencionado anteriormente, algo parecido sucedió durante el Brexit o las elecciones de Estados Unidos. Entonces también se pudieron observar noticias falsas producidas por medios de comunicación de origen ruso. La difusión de información falsa, la desinformación, existe desde hace mucho tiempo. De hecho, según Jean-Marie Domenach en su obra *La propaganda política* (1950)¹, uno de los fenómenos más importantes en la primera mitad del siglo XX fue la propaganda y su uso por parte de la clase política.

Cabe preguntarse cuál es el origen de esta “guerra informativa”, iniciada por Rusia, y sufrida por España. Pero ¿solo ha ocurrido en España? Durante este trabajo de investigación, detallaré el contexto en el que actuó esta injerencia rusa, incidiendo en si, en términos generales, es la primera vez que esto ocurre, si estos son los únicos países involucrados y por qué Rusia, por qué Cataluña, por qué mediante el periodismo y la información.

En este análisis, abarcaré la notable cobertura que el diario *El País* ha realizado sobre la injerencia rusa en el conflicto catalán, durante los meses de octubre (desde el día 1, cuando se celebró el referéndum), noviembre y diciembre (hasta el día 21, cuando se realizaron las elecciones catalanas). Se trata de un tema de total actualidad en muchos sentidos. La denominada “amenaza independentista” de Cataluña ha estado llegando a nuestros oídos durante mucho tiempo, pero han sido los meses que trato en este trabajo los de mayor actividad informativa, en cuanto a noticias sobre la injerencia rusa en este contexto.

El primer día del pasado mes de octubre de 2017, se realizó en Cataluña un referéndum, sobre el cual el 2 de octubre el diario *El País* informó de un 90% de votos a favor de la independencia “con 2’2 millones de votos y una participación del 42%, según el Govern”. Estos resultados fueron criticados por algunos, pero agradecidos por otros. Por un lado, según anunció *El País*, el referéndum “carecía de garantías legales (hubo numerosos ejemplos de personas que votaron varias veces o sin control ni identificación) y el Govern catalán no supo explicar el origen del censo (que no pudo ser revisado) ni el método usado para el recuento, que tampoco contó con garantías”. Por otro lado, Oriol Junqueras (vicepresidente catalán) manifestó sus agradecimientos “a los ciudadanos de Cataluña que han hecho posible tan difícil y dolorosa”.

Un diario representativo en España como es *El País* ha ofrecido una cobertura informativa sobre el conflicto catalán, en la cual me voy a centrar particularmente. Parte de ella, se ha limitado a responder a las noticias falsas y a la desinformación que llegaban desde medios

¹ Domenach, Jean-Marie. (1950). *La propaganda política*. París: Universidad de Buenos Aires.

de comunicación rusos. Por ejemplo, algunos de estos medios eran *Sputnik News*² y *RT*³, así como redes sociales, perfiles falsos creados en las mismas, etc. Ante esto, algunos autores y periódicos, como es el caso de *Eldiario.es*, *El Mundo* o el *Huffington Post*, lo han denominado como una “ciberguerra”, sumada a una amenaza desinformativa y propagandística.

Según un informe escrito por Mira Milosevich-Juaristi, investigadora principal del Real Instituto Elcano (RIEElcano) y profesora asociada de Historia de Relaciones Internacionales del Instituto de Empresa, esta situación de noticias falsas y de posverdad se trata de una “combinación” (*kombinaciya* en ruso). Es decir, es un tipo de operación que integra diversos instrumentos de la guerra de la información, entre ellos la ciberinteligencia, la ciberguerra, la desinformación, la propaganda y algunos sujetos hostiles que hayan colaborado en pro de que desembocara en una “guerra de la información”.

En cambio, Quique Badia y Marta Ter, en *El Temps*⁴, semanario de ideología pancatalanista y simpatizante con la izquierda nacionalista e independentista, que históricamente ha respaldado las tesis de formación política de los denominados Países Catalanes, cuestionan la idea de una interferencia del Kremlin en el conflicto catalán en una publicación de 27 de noviembre de 2017. Partiendo de la publicación de noticias falsas de los diarios rusos, *RT* en televisión y *Sputnik* de radio, en varias ocasiones y entendiendo estas plataformas financiadas por el erario público de Rusia, se cuestionan qué intereses podría tener el Ejecutivo de Vladimir Putin a lanzar más leña al fuego del conflicto catalán y aseguran que la primera vez que Putin compareció para hablar sobre Cataluña, una vez que se desencadenó la crisis del 1 de octubre, sostuvo que el asunto catalán es "una cuestión interna del Reino de España", considerando al Estado español como un orden consolidado.

Aunque debemos también tener en consideración el argumento complementario de estos periodistas de *El Temps* en el que atienden a la calculada ambigüedad del presidente ruso en tanto que financiaba, en 2015 y el 2016, dos cumbres a favor del derecho a la autodeterminación y a la que asistió Enric Folch, secretario de relaciones internacionales del extra parlamentaria Solidaridad Catalana por la Independencia (SI). Eventos organizados por el Movimiento Antiglobalización, al frente del cual se encontraba el abogado ruso Aleksandr Ionov.

² Agencia de noticias, servicio internacional de noticias multimedia, propiedad de la agencia RossiyaSegodnya de la Federación Rusa. Difunde información en ruso así como en otros muchos idiomas, entre ellos inglés y español.

³ Canal de televisión internacional por cable y satélite de la Federación Rusa (anteriormente RussiaToday).

⁴<https://www.eltemps.cat/article/2698/mite-russia-bots-el-pais> . Enlace de acceso directo al artículo realizado por Quique Badia y Marta Ter en *El Temps*.

Revisados por *El Temps*, la programación rusa en estas fechas se presenta variable en el tiempo y en la argumentación. Reforzamos nuestra tesis que presenta la ambigüedad o complementariedad del argumentario ruso. Dimitri Kiselev, una especie de superestrella rusa, dirige el conglomerado de medios Rossiya Segodnia y el informativo de más éxito del país: *Vesti Nedelia*. La primera semana de octubre el discurso se sumó al independentismo y se entrevistó a representantes de Juntos por Sí y CUP. Sin embargo, el 15 de octubre, cinco días después de que Carles Puigdemont proclamara la independencia para suspenderla de inmediato, el tono cambió radicalmente. Comparándolo con Putin, dejaba constancia de la irresponsabilidad del político catalán y, tras la marcha de este a Bruselas, utilizaba términos como “cobardía” o “irresponsabilidad” para definir su posición.

Continúa subrayando *El Temps* que el programa *60 Minutos* de Rossiya 1, un “observador independiente”, que responde al nombre de Nikita Isaev, afirmaba el 2 de octubre desde Barcelona: “Aquí [en Cataluña] han creado un gobierno nacionalista catalán de carácter fascista. Prácticamente ha echado a los españoles aquí, la lengua castellana casi no tiene presencia”, sostiene el testigo. Y no habla precisamente a favor de la independencia.

Concluye, pues, este diario catalán entendiendo que “el independentismo alimenta la narrativa del Kremlin, que muestra el Occidente en crisis frente Rusia estable y unida presidida por Vladimir Putin. La crisis catalana es descrita como un factor que está causando un perjuicio sistémico en la UE, que incluso podría llevarla a su atomización, y que sus líderes, indecisos y pusilánimes, no saben manejar”.

“Es evidente que el Kremlin tiene una posición ambivalente con las independencias. Y no es descartable que Vladimir Putin tenga interés que el conflicto catalán se sostenga en el tiempo. Pero cualquier alegación de injerencia debe estar muy bien fundamentada. En todo caso, estaríamos ante una campaña propagandística rusa. Una idea, la de la campaña, que también habría que revisar bien. Hay una clara distinción entre lo que se cuenta intramuros y el que se explica extramuros”, subraya *El Temps*.

Ante esto, no debemos confundir los términos de desinformación y de combinación. Esta última, como apuntaba Juaristi en su informe, usa un mayor número de instrumentos, buscando la desacreditación de la democracia española, en este caso, así como de las instituciones europeas. ¿Qué pretendía Rusia al usar estas técnicas? ¿por qué amenaza de forma informativa a Europa? ¿a dónde quiere llegar mediante la distracción de los ciudadanos españoles y europeos?

En esta investigación trataré de llegar a una posible explicación de cómo ha funcionado *El País* y cómo ha planteado sus artículos acerca de este asunto. Lo llevaré a cabo mediante el vaciado de noticias de *El País* en la época a estudiar (desde el 1 de octubre de 2017 hasta el 21 de diciembre de 2017), con su correspondiente análisis. Pero antes me voy a servir de libros, obras y artículos que hayan explicado el tema de la propaganda,

las *fake news* y la desinformación para poder plasmar en estas líneas una explicación amplia -en lo abarcable-, detallada y cercana al objeto de estudio.

Para tratar de explicar por qué existe la desinformación o para qué sirve la propaganda, partiré de la obra *Comunicación y poder*, del sociólogo Manuel Castells, a través de la cual buscaré la relación entre las estrategias de poder para con la opinión pública que se llevan a cabo a partir de la comunicación. Esta relación tiene su historia. El hecho de que la comunicación haya sido un elemento clave del poder para la formación de masas no es algo que haya nacido gracias a internet, aunque sí podríamos señalar que a partir de la red se ha producido una nueva revolución de dicha desinformación.

Son numerosos los estudios que han trabajado en este sentido, pero también corresponde estudiar el grado de actualidad y de repercusión que tiene en una sociedad avanzada como la actual, la de internet. Ahora, la información es más rápida, actualizada y no nos vale tan solo con libros y estudios, sino que es necesario estudiar el día a día, la continuación de sucesos como es el de la política catalana y Rusia.

Por ello, es conveniente enfocar esta investigación al proceso de cobertura de *El País*, relacionar las teorías y estudios de profesionales enfocados a este tema con la realidad de este periódico -las noticias publicadas, la continuidad y el enfoque-, sin dejar atrás sus causas, su difusión internacional y sus consecuencias en la opinión pública, no solo española sino también europea.

1.2 Objetivos

El objetivo general del presente trabajo consiste en **analizar la cobertura del diario *El País* sobre la injerencia rusa en el conflicto catalán, desde el 1 de octubre hasta el 21 de diciembre de 2017**. Con esto y para una mayor determinación, busco cumplir también una serie de objetivos específicos:

1. Investigar cómo ha evolucionado la ideología de *El País* a la hora de informar en los últimos años, de forma general.
2. Analizar la cobertura informativa del diario *El País* en cuanto a la “guerra de la información” entre Rusia y Cataluña durante las fechas indicadas.
3. Explicar el posible origen de la injerencia rusa y su influencia en el reciente conflicto de independencia catalana.
4. Indagar sobre por qué ha sucedido esto en España, en Cataluña y en relación con Rusia.

1.3 Preguntas de investigación

Para llegar a cumplir estos objetivos, debemos plantearnos una serie de preguntas, algunas ya apuntadas durante esta introducción, pero que conviene especificarlas para así tener una mayor claridad. En cuanto a la injerencia rusa en el conflicto catalán y su cobertura informativa desde *El País*, planteo las siguientes preguntas:

1. ¿Qué pretendía Rusia al atacar de forma informativa la situación catalana?
2. ¿Qué está ocurriendo para que exista esta relación entre Rusia y Cataluña?
3. ¿Por qué se desarrolla esta situación a través de los medios de comunicación?
4. ¿Por qué *El País* le da tanta cobertura a través de las publicaciones?
5. ¿Cuál es el objetivo por alcanzar mediante esta distracción de la opinión pública?

1.4 Hipótesis

Con este trabajo busco analizar las publicaciones informativas de *El País* para alcanzar los objetivos ya mencionados y para responder las preguntas planteadas. Según estas ideas y antes de comenzar un análisis más profundo, planteo una serie de hipótesis para proceder así a seleccionar el método de estudio, así como el diseño de investigación y los recursos que utilizaré. Las hipótesis, que serán confirmadas o refutadas al final de este trabajo, son las siguientes:

1. Entre los días 1 de octubre hasta 21 de diciembre de 2017 se produjo una mayor cobertura informativa por parte de *El País* sobre la injerencia rusa que en los meses anteriores.
2. La llamativa cobertura informativa del diario *El País* sobre la injerencia rusa al conflicto catalán se debe a intereses ideológicos y propios del periódico.
3. La intención propagandística rusa es la de confundir a la opinión pública y ubicar el desafío catalán en política internacional, así como una llamada de atención a la Unión Europea.
4. La injerencia rusa ha provocado un desprestigio del proceso catalán tanto para los ciudadanos españoles como para los europeos.
5. La propaganda y las falsas noticias divulgadas mediante Internet tienen una mayor difusión y repercusión en términos de desinformación.
6. No solo recoge el asunto el diario *El País*, también otros medios de comunicación nacionales e internacionales han hecho eco de esta injerencia.

1.5 Metodología

Para alcanzar esta serie de objetivos y para probar estas hipótesis, realizaré el trabajo siguiendo los siguientes pasos: en primer lugar, estableceré un marco teórico e histórico que encuadren el tema a estudiar. A partir de estudios y teorías, algunos ya mencionados, explicaré términos como el de “propaganda”, “desinformación” o “falsas noticias” para así comprender desde un primer momento el objeto del trabajo. Además, estableceré un recorrido por la historia propagandística que haga alusión a la reciente injerencia rusa en Cataluña y la acción de *El País*. También tendré en cuenta la acción informativa de los principales medios rusos que han participado en la injerencia, como pueden ser *Sputnik* o *RT* así como la valoración del asunto en programas televisivos rusos de visionado de masas.

En segundo lugar, cabe explicar las fechas escogidas. Como fecha de inicio es conveniente empezar por el 1 de octubre de 2017, día en el que se celebró el referéndum de independencia en Cataluña y en el que *El País* publicó una noticia en la que deja claro el aumento de noticias falsas producidas por Rusia, lo cual comprobamos con su titular: “La red de injerencias rusa intensifica sus esfuerzos para agravar la crisis”. Me ha parecido conveniente abordar este trabajo desde que esta injerencia rusa empieza a ser más llamativa. Por su parte, he considerado favorable utilizar como fecha límite el 21 de diciembre de 2017, día de las elecciones en Cataluña y en el que se da por “finalizado” el proceso de independencia catalán, y sobre todo porque se nota una reducción de noticias de *El País* sobre la injerencia rusa, cosa que más tarde explicaré con detenimiento.

A continuación, realizaré un vaciado de las noticias de *El País* durante este periodo de tiempo mediante la página web oficial del periódico. Tras ello, procederé a leer cada noticia -excluyendo artículos de opinión- publicada en estos meses acerca de la injerencia rusa y analizarla acorde a la teoría del encuadre que explico en la parte del análisis: en cada artículo seleccionaré una serie de frases que indiquen el tema central y resumiré el enfoque que se le da a cada uno. De esta forma, busco establecer una relación entre la intención informativa de *El País* y la desinformación rusa con respecto al conflicto catalán.

Con el análisis de las causas y consecuencias de la injerencia rusa en el conflicto catalán y su relación con la cobertura informativa de *El País*, comprobaré si he alcanzado los objetivos propuestos, daré respuesta a las preguntas planteadas y podré confirmar o refutar las hipótesis trazadas.

En conclusión, este trabajo de investigación se va a enfocar de tal forma que lleve a una comprensión progresiva de la cobertura de *El País* hacia la injerencia rusa en el conflicto catalán. Teniendo en cuenta hechos pasados, presentes y futuros, pretendo dar una vista clara y general a esta situación, desde un punto de vista informativo. Basándome en las noticias publicadas por el periódico *El País*, analizaré las expresiones propagandísticas que puedan aparecer, así como la forma de discurso que usa cada una de las noticias y el contexto y enfoque, dentro de los que se desarrollan las ideas del diario con respecto a la injerencia rusa. Con un análisis documentado y progresivo, evitaré caer en la evidencia y procuraré acercarme a una explicación sobre dónde viene y cómo afecta esta información como negocio que, como decía Kapuscinski, hace que la verdad deje de ser importante.

2. MARCO TEÓRICO

“¿Hasta qué punto la propaganda cortando, arreglando e inventando los hechos, puede sustituir la realidad?”, Jean Marie-Domenach nos plantea esta pregunta en su obra *La propaganda política* (1950) para hacernos reflexionar, por un lado, sobre cómo la propaganda puede convertirse en una verdad “inventada” o, por otro, sobre cómo los receptores pueden asumir esta propaganda como una única realidad.

Según la definición de la Real Academia Española (RAE), la propaganda es la “acción y efecto de dar a conocer algo con el fin de atraer adeptos o compradores”. Esto, si lo enfocamos al mundo informativo, podríamos definirlo como el hecho de que los políticos, o aquellos que tienen el poder de un país, difunden información interesada sobre el mismo buscando el asentimiento de la opinión pública.

El uso de la palabra propaganda tiene en nuestros días y en numerosas ocasiones un carácter peyorativo, según Alejandro Pizarroso, citado por J. G. Betancur, en su obra *La delgada línea entre la información, la desinformación y la propaganda*⁵. “Descalificar de propaganda un mensaje cualquier puede equivaler a que éste se ha considerado como negativo, falso o carente de honradez. En efecto, propaganda se asocia a control, a una pretensión de alterar o mantener un determinado equilibrio de poder a favor del emisor del mensaje, es decir, del propagandista”. Este carácter peyorativo del término, según Betancur, comenzó a tomar carta de naturaleza después de la Primera Guerra Mundial. Asimismo, añade que “en el período de entreguerras siguió manteniendo una connotación positiva en la Unión Soviética o en los regímenes dictatoriales. Después de la Segunda Guerra Mundial -y durante la misma- el mundo occidental evitó el uso del término, ya que no de la propaganda en sí. Además, por su origen papista, el mundo protestante rechaza el término desde que aparece, y solo lo utiliza con una connotación negativa”.

Noam Chomsky igualmente lo explica así: “El término propaganda, por cierto, no tenía connotaciones negativas en esos tiempos (habla de las dos primeras décadas del siglo XX). Fue durante la Segunda Guerra Mundial cuando el término se convirtió en tabú pues estaba conectado con Alemania y todas esas cosas malas. Pero en ese período, el término propaganda tan sólo quería decir información o algo parecido”. Betancourt, por su parte, reafirma lo que señala Pizarroso de negar el uso del término propaganda cuando cada grupo armado actúa de cara a la opinión pública, precisamente por esa concepción negativa que tiene el concepto, aunque en forma permanente esté haciendo propaganda. La American Marketing Association (A.M.A.) define la propaganda como “las ideas, información u otro material difundido comúnmente a través de los medios (periódicos, páginas amarillas, radio, televisión, etc.) en un esfuerzo por ganar a personas para una doctrina o punto de vista”⁶.

Laura Fischer y Jorge Espejo, autores del libro *Mercadotecnia, en su Tercera Edición*, definen la propaganda como “un tipo de publicidad que se realiza en medios de comunicación masiva para difundir ideas políticas y religiosas”⁷. Ivan Thompson, por su parte, define propaganda, por un lado, “como un tipo de publicidad que utiliza medios masivos como la televisión, la radio, los periódicos, etc., para difundir ideas, información, doctrinas u otros con el objetivo de atraer principalmente adeptos”. Por otro lado,

⁵ Betancur J., Gonzalo. (2004). *La delgada línea entre la información, la desinformación y la propaganda*. Reflexión Política.

⁶ Del sitio web: MarketingPower.com, Sección: Dictionary of Marketing Terms, URL del sitio: <http://www.marketingpower.com/>

⁷ Del libro: *Mercadotecnia, Tercera Edición*, de L. Fischer y J. Espejo, Mc Graw Hill, Pág. 349

como “una forma especial de relaciones públicas que se utiliza para comunicar información referente a una organización, sus productos o políticas a través de medios que no reciben un pago de la empresa, como las noticias o reportajes, con el objetivo de atraer principalmente a compradores”.

Por lo tanto, hacer propaganda conlleva destacar unas informaciones sobre otras, dar una imagen de la realidad sesgada por intereses y de alguna manera “censurar” informaciones que pueden perjudicar a quien ostenta el poder, ya sea político o económico. Con esto, si se elimina, se corta o se “arregla” la información según lo que queramos o no que aparezca, al fin y al cabo, esa no es la realidad absoluta, sino que se trata de una construcción subjetiva, que nos lleva a la desinformación que hoy amenaza al periodismo.

Edward S. Herman y Noam Chomsky definieron y presentaron el Modelo de Propaganda en *Los guardianes de la libertad* (1995) aplicando cinco filtros: la Propiedad, la dependencia de la Publicidad, el suministro de noticias a los medios de comunicación, el *Flak* o las contramedidas para disciplinar a los medios (los reforzadores de opinión) y el Anti-comunismo como mecanismo de control (hoy, Convergencia en la Ideología Dominante). Pero en la actual época de concentración y comercialización mediática este Modelo de Propaganda ha sido rescatado por varios autores para someterlo a reflexión o para utilizarlo como instrumento metodológico. Pero por el hecho de que explique y denuncie precisamente el rol propagandístico de los medios a favor de la élite, se trata de un modelo anti-élite que debe ser marginado institucionalmente. Uno puede estar seguro por su demostrada validez para explicar lo que pretende, de que, si el modelo de propaganda no atentase contra los intereses de la élite, sería un modelo ampliamente aceptado y utilizado.

2.1 El poder y la propaganda

Los ciudadanos reciben la información sesgada desde posiciones de poder. Para profundizar en este aspecto, acudo a la obra de Manuel Castells, *Comunicación y poder* (2009)⁸, en la que se muestra cómo la relación entre ambos aspectos destacados en el título del libro ha marcado una evolución en la sociedad. En esta obra, Castells plantea que “el poder está basado en el control de la comunicación y de la información, tanto en plano macro (Estado) como en uno micro (organizaciones)” (Castells, 2009). Por tanto, entendemos que ya sea el Estado o una institución quien tenga el control de una información, ésta se va a ver “manipulada” y dirigida hacia un interés propio concreto.

Según la RAE, el poder es “tener expedita la facultad o potencia de hacer algo”. Por su parte, Manuel Castells lo define como “la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder”

⁸ Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

(Castells, 2009). A su vez, Max Weber lo define dentro de sus teorías como “la probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en condiciones de hacer prevalecer su voluntad al margen de la base sobre la que descansa dicha probabilidad”.

Estas definiciones coinciden en un aspecto: el poder trata de la capacidad de un sujeto de influir sobre algo. A diferencia de la RAE, Castells y Weber se refieren específicamente a un actor social. El poder, por tanto, influye según sus intereses y su voluntad. Estas definiciones, ligadas al mundo informativo, se ven bastante relacionadas con la propaganda. Para hacer propaganda hay que tener poder, y para mantener el poder es necesario hacer uso de la propaganda. Es decir, podemos deducir que, para influir sobre la opinión pública de un país es necesario tener capacidad de ello y que ésta nos permita difundir aquella información que esté acorde con nuestros intereses.

Esta relación entre poder e información existe, como decía anteriormente, desde hace tiempo. Como afirma Jean-Marie Domenach en su obra *La propaganda política (1950)*, Adolf Hitler y Lenin fueron genios de la propaganda, proclamaron su supremacía con el uso de este “arma moderna”. Domenach sostiene en su obra que “desde que hay rivalidades políticas la propaganda existe y desempeña su papel, con el objetivo de obtener asentimiento de la opinión pública e influir en conductas” (Domenach, 1950).

Jean-Marie Domenach hace alusión en *La propaganda política (1950)* a los tipos de propaganda hitleriana y leninista, de tal manera que ambas coinciden en denunciar las voces opositoras a su régimen, como el capitalismo en el caso de Lenin, así como en la apariencia de un gobierno impecable y supremo. Todo ello lo llevaban a cabo mediante discursos que contaban con una puesta en escena llamativa y una censura de aquellas informaciones que amenazaran a la dictadura. Aquí vemos una forma de propaganda: dar una imagen impecable al pueblo a través de censuras escondidas y eliminación de lo contrario a sus ideas políticas. Cito estos ejemplos con el fin de entender cómo la propaganda se ha desarrollado a lo largo de la historia con un fin político. Al igual que, aparentemente, la injerencia rusa tiene como objetivo debilitar la Unión Europea, en el caso de las propagandas citadas, el objetivo también sería político: el de debilitar cualquier régimen de oposición.

Sin embargo, esto no solo sucedió en la época de los totalitarismos europeos. Actualmente vemos en las figuras políticas cómo hacen sus discursos controlando gestos, tono de voz, lenguaje y puestas en escena con miras a llamar la atención del ciudadano. A su vez, nos encontramos con cabeceras informativas “de derechas o de izquierdas”, según a quién pertenezca el medio de comunicación. En el caso de la injerencia rusa en Cataluña, vemos un claro ejemplo en la intención de Rusia por imponer su imagen internacional. Mediante la difusión de información falsa, pretende inventarse una realidad en la que la imagen española y también europea esté por debajo de la propia rusa.

Según afirma Pascual Serrano en su obra *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo* (2009)⁹, en un contexto de dictadura el poder “impide, decide y prohíbe provocando una ausencia de información”, y este tipo de desinformación se diferencia con el contexto democrático en que “no solo influye el poder, sino que es más complejo”. Serrano explica otros aspectos, como pueden ser la “sobredosis de información” o la “inmediatez”, que provocan confusión en el ciudadano y que “facilita elegir noticias que dirijan al ciudadano a una información cualquiera”.

Al fin y al cabo, tal y como plantea Manuel Castells, “la forma esencial de poder está en la capacidad de modelar la mente” (Castells, 2009). Expone que la toma de decisiones tiene dos caminos: uno basado en el razonamiento y otro basado en la emoción y ante esto la propaganda nos hace tomar decisiones sobre qué información leer de forma más emocional que razonada, ya que “construimos la realidad como reacción entre acontecimientos reales” (Castells, 2009). Es decir, si nos basamos en la información que recibimos a través de los diferentes medios de comunicación, los cuales pretenden dirigirnos hacia una información determinada, ¿estamos sujetos a esa realidad construida?

2.2 Una sociedad desinformada

No podemos entender la propaganda y la desinformación sin tener en cuenta el contexto en el que se desarrollan. “El Estado y su poder dependen de una estructura social, que depende de un contexto histórico, que depende de la globalización y la sociedad red” (Castells, 2009). En esta línea, me ha parecido interesante destacar un estudio que Paul Watzlawick, teórico y psicólogo austriaco y uno de los autores de la Teoría de la comunicación humana, realiza en su obra *¿Es real la realidad?: confusión, desinformación, comunicación* (2003)¹⁰. Mediante un experimento, Watzlawick pretende demostrar que las personas tienden a reelaborar su propia perspectiva según la información que reciben. De nuevo, este ejemplo sirve para entender mejor el objeto de trabajo y cómo la injerencia rusa ha utilizado sus herramientas para confundir a la población.

En este estudio, dos personas, A y B, se sientan ante una pantalla donde se van a proyectar una serie de diapositivas sobre células. Entre A y B, hay una pared divisoria que impide que se puedan ver entre ellos. Cada uno dispone de dos botones (“sano” y “enfermo”) con los que deberán distinguir si las células de las diapositivas están sanas o enfermas. A su vez, hay dos bombillas de las cuales una indican si la respuesta es correcta o si es incorrecta.

Se realizan dos intentos, en el primero A recibe siempre la respuesta correcta, mientras que B recibe las mismas respuestas que A, por lo que, si ésta se equivoca, B se equivoca, y viceversa. Por tanto, B está siendo engañado y durante el estudio tomará una postura en

⁹ Serrano, Pascual. (2009). *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Península

¹⁰ Watzlawick, Paul. (2003). *¿Es real la realidad?: confusión, desinformación, comunicación*. Herder.

la que va a buscar explicaciones erróneas que puedan justificar sus respuestas. Tras intercambiar impresiones, A se sorprende por las explicaciones complejas y originales de B, ya que en definitiva ha llegado a ella mediante razones contradictorias. En un segundo intento, con la misma prueba para ambos, se percibe cómo A ha adoptado esas complejas explicaciones de B y ahora emitirá juicios diferentes a los del primer intento.

Ante esto, la lección que podemos extraer se centra en cómo ciertas explicaciones, por muy absurdas que sean, pueden llegar a establecer un estado de desinformación a la hora de tomar decisiones propias. La explicación más complicada y asombrosa ha influido sobre la más simple. Con esto, Watzlawick sostiene que “cuando una persona se encuentra ante una desinformación, información adicional o contraria a sus conocimientos, tiende a reelaborarlos y refinarlos” (Watzlawick, 2003).

Lo mismo ocurre en el plano informativo: cuando un medio de comunicación informa sobre aquello que estima importante y de una forma interesada, aquellas personas que lean esa información podrían acabar remodelando sus propios conocimientos hasta llegar a incorporar esta propaganda o estas noticias en su propia realidad. De hecho, tal y como concluye su experimento Watzlawick, la explicación errónea se convierte en “auto-obturadora, es decir pasa a ser una suposición que no admite refutaciones” (Watzlawick, 2003).

Al dar participación a la sociedad estamos hablando en la actualidad de la “sociedad red”. Manuel Castells ya afirmaba que esta estructura social depende de la globalización y de la sociedad red, definiéndola como “aquella estructura social compuesta de redes activadas por tecnologías de la comunicación y la información basadas en la microelectrónica” (Castells, 2009). A su vez, explica que esta sociedad está distribuida por todo el planeta y rompe con la limitación territorial que Max Weber atribuía a “aquel territorio en el que un Estado o nación ejercía su poder”. Ahora, con la globalización y gracias a las nuevas tecnologías, todo pasa a un nivel transnacional e interconectado.

La digitalización de los medios de comunicación ha producido una revolución de las comunicaciones. Se ha producido una convergencia basada en contenidos multimedia, en la interactividad entre sociedad y medios de comunicación y en un auge de posibilidades de participar en el plano informativo.

A esto es, en parte, a lo que se refería Pascual Serrano en *Desinformación: cómo los medios ocultan el mundo* (2009) hablando de sobredosis de información y de inmediatez. Ahora es tan grande la posibilidad de informarse que las personas tienen que valorar qué es verdadero o qué es falso. En esta situación, las noticias falsas cobran fuerza y tienen más capacidad de pasar desapercibidas entre otras muchas noticias. El principal problema, según Serrano, no es que esta información falsa no informe, sino que mucha gente crea que informa, que creamos que estamos informados, y no es verdad.

En definitiva, la sociedad ha sido y es víctima de la propaganda, la falsa información y la desinformación que cada vez es mayor, debido tanto a las mayores posibilidades de difusión como de participación. Si a esto le sumamos una multiplicidad de culturas e ideologías, llegamos al objeto de estudio de esta investigación. A esto se refería, por ejemplo, el informe de Mira Milósevich-Juaristi (RIElcano)¹¹ -*La “combinación”, instrumento de guerra de la información de Rusia en Cataluña*- sobre la reciente injerencia rusa en el conflicto catalán -al que, además, después veremos en el análisis cómo *El País* lo cita en uno de sus artículos-, la desinformación rusa “pretende que la gente deje de creer, que deje de tener interés”, ya no solo con respecto en el conflicto catalán, sino también en injerencias como la producida durante el Brexit, para así debilitar a la Unión Europea. Podemos decir que Rusia ha visto una “oportunidad” con la sociedad red de desinformar de una forma rápida, fácil y efectiva.

2.3 El papel de los medios de comunicación

La digitalización y la globalización se han visto afectados por la acción de los medios de comunicación. Tal y como explica Jean-Marie Domenach, han nacido nuevas técnicas de comunicación. Hablamos de la digitalización, que provee al mundo informativo de muchas posibilidades para ofrecer una información más actualizada y completa, transmiten mensajes públicamente, hacia las masas, y, apuntamos, también contribuyen en parte a esa situación de desinformación.

A estos medios de comunicación de masas, Noam Chomsky y Edward Herman, en su obra *Los guardianes de la libertad* (1995)¹², los definen como “sistema de transmisión de mensajes y símbolos para el ciudadano medio”. Establecen que su función es la de “divertir, entretener e informar, así como inculcar a los individuos los valores, creencias y códigos de comportamiento que harán integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad” (Chomsky; Herman, 1995).

La gran cantidad de medios de comunicación junto con las cada vez mayores posibilidades de acceder a ese contenido, nos encontramos con una “sobredosis de información”, que Pascual Serrano define como uno de los principales problemas de la desinformación en la sociedad actual. Si a esto le sumamos la existente minoría que domina el funcionamiento de esta comunicación de masas, llegamos de nuevo a un sistema de propaganda que nace en las redacciones de estos medios de comunicación.

En otras palabras, hay muchos medios que producen diferentes noticias y que están controlados por los intereses de una minoría. Aunque hoy en día se hable de la libertad

¹¹ Milósevich-Juaristi, Mira. (2017). *La “combinación”, instrumento de guerra de la información de Rusia en Cataluña*. 2018, de Real Instituto El Cano. Sitio web:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/europa/ari86-2017-milosevichjuaristi-combinacion-instrumento-guerra-informacion-rusia-cataluna

¹² Chomsky, N. & Herman, E. S. (1995). *Los guardians de la libertad*. Barcelona: Mondadori.

de expresión, una cadena de televisión privada, por ejemplo, no deja de ser propiedad de alguna institución que aplique sus propios “filtros” a la hora de elaborar la información. Chomsky y Herman hablan en *Los guardianes de la libertad* (1995) de estos filtros, cinco en concreto, en los que se basan los medios de comunicación a la hora de seleccionar las noticias que van a emitir, considerándolas las más importantes.

El primer filtro se trata de la “magnitud, propiedad y orientación de los beneficios de los medios de comunicación” (Chomsky; Herman, 1995) y con esto se refiere a la limitación de acceso a la propiedad de un medio de comunicación debido al coste que esto requiere. Los grandes medios pertenecen a grandes instituciones, lo cual les permite en términos de inversión una mayor oportunidad de acceder al mundo informativo que aquellos medios más pequeños que constan de una falta de inversión. Por tanto, las posibilidades de llegar a un público amplio cambian.

En segundo lugar, hablamos del filtro del “beneplácito de la publicidad” (Chomsky; Herman, 1995). Si los medios ya dependen de instituciones que inviertan en su mantenimiento, también va a sumarse la necesidad de la publicidad como fuente de ingresos. Con esto, deducimos que el medio de comunicación ya no solo se va a ver influido por las instituciones que lo dominan, sino también por los intereses que aquellas fuentes publicitarias van a imponer para poder contar con sus ingresos. Por ejemplo, si Inditex ingresa una cantidad de dinero a un periódico para que le anuncie, este no difundirá noticias que puedan perjudicar a esta institución.

Por otro lado, el tercer filtro se refiere al “suministro de noticias a los medios de comunicación” (Chomsky; Herman, 1995). Los medios de comunicación deben mantener un flujo constante de información novedosa y para ello dependen de noticias proporcionadas por agencias de noticias o instituciones que, al fin y al cabo, dependen también de sus intereses propios. Por ejemplo, la agencia de noticias rusa *Sputnik* no se trata de una institución privada con sus propios intereses, sino que pertenece a la agencia *RossiyaSegodnyade* la Federación Rusa. Por tanto, parte de las noticias que va a publicar procederán de los intereses propios del gobierno ruso.

En cuarto lugar, Chomsky añade el filtro de los reforzadores de opinión. Es decir, alude a las “respuestas negativas”, al intento de presionar en declaraciones o programas de los medios de comunicación. “Si las críticas se producen a gran escala, pueden resultar incómodas y costosas para los medios de comunicación, que deben defender su posición” (Chomsky; Herman, 1995). Por lo tanto, si un programa de televisión es criticado, puede afectar a la publicidad de este canal.

Por último, el quinto filtro que proponen Herman y Chomsky se refiere a “la ideología del anticomunismo”. En la época de la Guerra Fría se refería a desprestigiar todo aquello que estuviese acorde con el comunismo, pero actualmente lo podemos ligar a aquellas ideologías que estén en contra de la política del país, a las cuales los medios de comunicación se pueden dirigir de forma contraria.

En definitiva, todos estos filtros reducen la gama de noticias que publica un medio de comunicación, de tal manera que no vamos a encontrar información contraria a los ideales de la institución dominante, así como no vamos a encontrar datos perjudiciales para los anunciantes ni para el propio gobierno del país. Actualmente, con la digitalización, esto ha cambiado: quien tenga acceso a Internet puede crear una web sin apenas depender de su economía, puede difundir su propia información sin atenerse a los intereses de alguien superior, puede difundirse globalmente mediante redes sociales y de una forma anónima, lo cual permite crear debates con todo tipo de ideas sin que estas puedan ser rechazadas.

Según el sistema de propaganda que proponen Chomsky y Herman, estos filtros “reducirían la gama de noticias”, dejando fuera a “grupos minoritarios sin capacidad económica o política para incidir en el sistema” (Chomsky; Herman, 1995). Sin embargo, ahora esto es más difícil de llevar a cabo. Internet ofrece infinitas posibilidades para que una persona cree su propia página web de informaciones, pero, sin duda, no llegan a ser modificadores de la opinión contrastada.

2.4 La posverdad

La primera mitad del siglo XXI ha sido testigo de la evolución y el desarrollo de las nuevas tecnologías. Ante esto, cada persona se ha ido adaptando a este nuevo paradigma para que, a la hora de acceder a la información proveniente de estos nuevos medios, sepan distinguir qué es verdad y qué no es verdad. Pero ¿qué es la verdad? Según la RAE, es la “conformidad de las cosas con el concepto que de ellas forma la mente”. También lo define como la “conformidad de lo que se dice con lo que se siente o se piensa”.

De estas definiciones podemos hablar de la verdad como una explicación de un concepto, a la cual se llega por un “consenso” tomado por aquellos que lo definen, dependiendo a su vez de las propias creencias y conocimientos. Cada persona tiene derecho a saber la verdad, a acceder a información real para poder formar una propia opinión sobre lo que ocurre a su alrededor. Sin embargo, una desinformación o una información falsa puede provocar problemas a la hora de formar esta opinión.

Actualmente, este peligro de desinformación se ve aún más afectado por las nuevas tecnologías, ya que acentúan las posibilidades de difundir noticias falsas hacia un mayor número de receptores. Ante esto, ha surgido el término “posverdad”, en el que muchos autores han visto una posible alternativa a esta situación desinformativa y de falsas noticias. Este término lo acuñó David Roberts en 2010, refiriéndose a aquellos políticos que no querían adherirse al cambio climático a pesar de las pruebas científicas realizadas. Roberts habló de la *post-truth politics* (“política de posverdad”) en la revista online *Grist*¹³.

¹³ Roberts, David. (2010). *Post-truth politics*. 2017, de Grist Sitio web: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>

Por su parte, Katherine Viner, directora de *The Guardian*, sostiene que esta política de posverdad está formada por “políticos que apelan constantemente a los sentimientos, una situación de gran debilidad de los medios de comunicación, y el hecho de que una parte cada vez mayor de los públicos se informa a partir de contenidos seleccionados por algoritmos”.. Roberts lo acuñó como denuncia a las contradictorias posturas de algunos políticos ante el cambio climático. En cambio, esto en un plano informativo, alude a la necesidad de protegerse de los intereses políticos y económicos dentro de una información.

Según Oxford Dictionary, el término “posverdad” fue usado por primera vez en un ensayo de 1992 por Steve Tesich, dramaturgo, en *The Nation* cuando se refería a la Guerra del Golfo: “nosotros, como el pueblo libre, hemos decidido libremente que queremos vivir en algún mundo de posverdad”, es decir, hemos preferido vivir en un mundo donde la verdad no importa tanto como las emociones y las propias creencias personales.

En 2004, el escritor Ralph Keyes usó este concepto en la obra *The post-truth era: dishonesty and deception in contemporary life* (2004)¹⁴, en el cual apelaba a las emociones y los sentimientos que la realidad proporciona. En definitiva, la posverdad se refiere a que en una información lo objetivo ya no importa, sino que es más interesante aquello que apele a la emoción del lector, así como a sus creencias personales.

En 2016, Oxford Dictionary definió el concepto de posverdad como “relativo o referido a unas circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la opinión pública que las emociones y las creencias personales”. Esta definición se constató ante el incremento de la difusión de noticias falsas durante el Brexit y durante las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Por su parte, la RAE define la posverdad como “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”.

En este nuevo paradigma, la verdad queda en un segundo plano: lo que interesa ahora a los emisores de información es aquello que apele a sus sentimientos, lo llamativo y emocionante. Se trata de una influencia de las emociones en la opinión pública, así como una distorsión de una realidad que manipula estas emociones. En este contexto, vemos un ejemplo en la reciente injerencia rusa en el desafío independentista de Cataluña. Esta afirmación se justifica atendiendo a la afirmación de Mira Milósevich en su informe -ya citado- sobre esta injerencia por parte de Rusia, la desinformación “se dirige hacia los propios ciudadanos rusos” y pretende que “la gente deje de creer”, deje de “tener interés” para así poder difundir mensajes falsos “que debiliten a Europa y refuercen su zona de influencia”.

¹⁴ Keyes, R. (2004). *The post-truth era: dishonesty and deception in contemporary life*. St. Martin's Press.

Según la periodista española Soledad Gallego Díaz, en un artículo para *El País* publicado el 25 de septiembre de 2016¹⁵, la posverdad “no se trata solo de una característica peculiar de una persona concreta, sino de una táctica”. Plantea que la posverdad es “una manera de enfocar la relación con los ciudadanos”, relación en la cual “las cosas que se dicen pueden ser mentira”. Por ello, afirma en este sentido, al igual que Oxford Dictionary, la apelación a los sentimientos de los ciudadanos: se prefiere mantener una relación fuerte con ellos, a decir una verdad que no esté acorde a sus creencias.

Soledad Gallego afirma que “la negación absoluta de los hechos, de los datos y de la evidencia, está a la orden del día en conferencias de prensa, comparecencias públicas y discursos ante Parlamentos o instituciones”. Expone un ejemplo en España, en el que declara que “el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha negado en numerosas ocasiones hechos sobre los que existía total certeza”. Por tanto, actualmente este tipo de desinformación nos lleva a preguntarnos si en la discusión política se tiene en cuenta la realidad. Sabiendo que el poder político influye en gran cantidad de medios y de esta manera en sus noticias, la información que difunden contiene esta falta de realidad.

En resumen, tanto el poder como los medios de comunicación buscan que la información llegue al mayor número de personas posibles, no que el mensaje se ajuste a la realidad. En un primer momento, se habla de verdad como un concepto al que se llega mediante una conformidad entre lo que vemos en la realidad y lo que decimos y por otro lado, tras la llegada de las nuevas tecnologías y de una información más global, destaca la posverdad en la cual ya no importa esa equivalencia con la realidad, sino con creencias personales.

Desde Rusia se ha lanzado una propaganda buscando desinformar a la población de otros países, mediante la difusión de noticias falsas que buscan debilitar o desprestigiar los sistemas y situaciones políticos que albergan dentro de sus fronteras. El poder, la sociedad y los medios de comunicación, son componentes de un marco propagandístico que hasta ahora amenaza desde Rusia con la desinformación internacional. Esto está llevando a la opinión pública a recibir una información sesgada, falsa y que, de forma general, no contrasta aquella información que recibe.

3. MARCO HISTÓRICO

3.1 *El País*

Los medios de comunicación son determinantes a la hora de informarnos sobre algún hecho o situación. Según el libro *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin* (Adrián Tarín Sanz, Marta Ter Ferrer, Miguel Vázquez Liñán; 2018)¹⁶, los medios

¹⁵ Gallego-Díaz, Susana. (2016). *La era de la política posverdad*. 2017, de El País Sitio web: https://elpais.com/elpais/2016/09/23/opinion/1474647422_293415.html

¹⁶ Tarín Sanz, Adrián; Ter Ferrer, Marta; Vázquez Liñán, Miguel. (2018). *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin*. Salamanca: Comunicación social.

“subrayan lo ‘noticioso’ y orientan hacia lo que ‘deberíamos’ debatir”. Es decir, hacen hincapié en ciertos temas que consideran importantes para que la opinión pública lo incorpore como algo también de su interés.

Según esta obra mencionada, “influir sobre esta selección ha sido siempre, al menos desde la aparición de los medios de comunicación de masas en el siglo XIX, un objetivo político de primer orden” (Tarín, Ter; Vázquez; 2018). Por tanto, podríamos hablar de los medios como una vía por la cual poder justificar cualquier régimen político.

Sin embargo, no todos los medios tienen la misma influencia sobre la opinión pública. En España, el periódico no deportivo más leído es *El País*. Según la Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación (AIMC), en su último informe del Estudio General de Medios (EGM)¹⁷, comprendiendo desde octubre de 2016 hasta mayo de 2017, el diario de *El País* fue el segundo periódico con más lectores por día, después del diario deportivo *Marca*.

Esta es una de las razones por las que me interesa analizar la cobertura de *El País*, la cual detallaré más específicamente en el análisis. Se define como el “diario español de mayor difusión e influencia”, un diario “global, independiente, de calidad y defensor de la democracia”. *El País* sacó su primer número el 4 de mayo de 1976, época en la que España iniciaba la transición hacia la democracia. En el contexto de un país recién salido de una dictadura, con periódicos “contaminados” del régimen franquista, *El País* se presentó como un periódico de clara vocación demócrata.

A principios de la década de 1990, nació en España una nueva situación política y periodística. Perteneciendo al grupo PRISA, *El País* logró alcanzar un liderazgo generalista, aunque la opinión pública lo situaba a la ideología de izquierda. Desde entonces, la línea editorial del periódico se ha percibido en esta postura, aunque pretende dar la imagen generalista.

Esto comienza a cambiar a partir de 2007, año en el que *El País* comienza a apostar por temas propios, incluye más fotos y gráficas y sustituye su lema, de “diario independiente de la mañana” a “el periódico global en español”. Pero no solo fueron cambios físicos, pues durante los gobiernos socialistas de José Luis Rodríguez Zapatero, *El País* publicó artículos críticos u opuestos a las formas de Gobierno del PSOE.

Esto creó mucha polémica y la imagen del periódico, aunque se presentara como un periódico “global”, cambió de forma repentina. Todo comienza con un editorial llamado *En la pendiente*¹⁸, en el que *El País* criticó duramente la política económica del

¹⁷ Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. (octubre 2016 a mayo 2017). *Estudio General de Medios*. Resumen General. Base de datos.

¹⁸ El País (2009). *En la pendiente*. El País, Opinión.

expresidente Rodríguez Zapatero. Esto provocó reacción en la opinión pública, en sus propios lectores, ya que encontraron rasgos contradictorios en cuanto a sus ideales.

A esta situación, Milagros Pérez Oliva, defensora del lector en *El País*, respondió con un artículo de opinión en el que denunciaba que “un diario critique la política económica del Ejecutivo no debería ser noticia, es lo normal en una democracia”. Por su parte, el director del periódico Javier Moreno, aseguró que “no es cierto que se haya producido un viraje”, sino que, aunque critiquen la decisión del Gobierno esto “no va a cambiar la cobertura general, ni en un sentido ni en otro”.

Por tanto, vemos cómo el diario *El País* ha notado una evolución tanto en términos de ideológicos como de credibilidad en los últimos años. De hecho, esta época coincide con la mayor pérdida económica de la historia del diario, en 2011, siendo el grupo estadounidense Liberty Acquisition Holding su principal accionista. Esta empresa cotiza en la bolsa de Nueva York y es una sociedad que se clasifica como un “vehículo inversor”. Es interesante saber que, detrás de este grupo, encontramos rostros relacionados con el Partido Demócrata de EEUU, lo cual nos va a interesar más adelante.

El periódico *El País* destacó durante el conflicto de independencia de Cataluña por su cobertura informativa. Publicó variadas noticias sobre la injerencia rusa que en este trabajo pretendo analizar. Por ejemplo, según la base de datos electrónica Lexis Nexis, *El País* publicó 72 noticias que incluían las palabras “injerencia rusa” desde el 1 de octubre hasta el 21 de diciembre de 2017, mientras que *El Mundo* publicó 7. Es por esto por lo que interesa saber qué hay detrás de este periódico español y por qué su cobertura se hizo tan relevante durante esta situación. Esta serie de noticias las analizaré más adelante con la ayuda de Lexis Nexis.

3.2 Injerencia rusa

Ante esto nos preguntamos, ¿qué relación tiene *El País* con Estados Unidos y por qué lo abordamos en un trabajo con respecto a la injerencia rusa? La Rusia actual está liderando en el mundo las autocracias, las falsas democracias y las dictaduras. Está aliada en sus relaciones internacionales con países como China, Irán, Venezuela o Cuba, y en general cualquier democracia imperfecta o dictadura opuesta al bloque democrático. Por su parte, este bloque está liderado por Estados Unidos y la Unión Europea.

Aquí vemos una de las posibles razones por las que la injerencia rusa ha atacado procesos políticos de países democráticos, como por ejemplo durante las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016, el Brexit o a lo que me refiero en esta investigación, el reciente conflicto catalán, entre otros. La injerencia rusa en estas situaciones tiene mucho que ver con esta línea. El mundo se ha dividido en dos bloques ya no solo en el ámbito comunicativo, sino también en el político y el económico.

En el año 2016, la Comunidad de Inteligencia de EEUU llegó a la conclusión de que el Kremlin alteró los resultados de las elecciones presidenciales mediante un ataque informativo. Según James Clapper, director de Inteligencia Nacional, y según publicaba, entre otros medios, *El Mundo*¹⁹, usaron como “armas” las noticias falsas, la desinformación y cuentas falsas en las redes sociales. Con esta injerencia, aseguran que desde Rusia pretendían desprestigiar a Hillary Clinton (Partido Demócrata) y apoyar a Donald Trump (Partido Republicano).

Por otra parte, con respecto a la campaña de referéndum del Brexit, también en 2016, nació la sospecha de una influencia informativa rusa en la opinión pública y en el resultado de dicho referéndum. Esto fue afirmado por la empresa de Twitter y se pensó que el objetivo era debilitar Europa apoyando la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea. Bajo una situación con el Brexit, la Unión Europea se vio bajo presión y Rusia aprovechó para sacar sus armas.

Aquí vemos una estrecha relación con lo ocurrido en Cataluña a finales de 2017. El Parlamento Británico, abrió una investigación el pasado mes de diciembre de 2017 sobre noticias falsas, suponiendo similitudes entre lo ocurrido con Cataluña y con el Brexit. Por otro lado, según un documento del Real Instituto Elcano (RIElcano), *El poder de la influencia rusa: la desinformación (2017)*²⁰, escrito por la ya mencionada investigadora Mira Milosevich-Juaristi, el objetivo de la injerencia rusa es utilizar la desinformación como “método militar asimétrico e indirecto en la guerra híbrida que Rusia libra en Europa y EEUU”.

Con estos datos y teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado sobre los principales accionistas de PRISA relacionados con el Partido Demócrata de EEUU (Liberty Acquisition Holding), podemos explicar en parte por qué *El País* ha ofrecido una notable cobertura con respecto a la injerencia rusa en Cataluña y por qué me interesa basarme en él para este trabajo. Por ejemplo, Martin E. Franklin y Nicolas Berggruen son, respectivamente, director y consejero delegado de Liberty Acquisition Holding y ambos están relacionados con el Partido Demócrata estadounidense.

Por ello, hay una posible razón por la que *El País* ha mostrado tanta acción informativa respecto a la injerencia rusa en Cataluña y se ha podido ver influida por los intereses de estos accionistas, quienes ya vivieron un ataque informativo contra la representante demócrata Hillary Clinton en las elecciones de 2016. Vemos cómo todo lo que ha ocurrido en los últimos años en el ámbito de la desinformación y de las noticias falsas se trata de algo más que de periodismo.

¹⁹ Juez, Beatriz. (2017). *El jefe de la inteligencia de EEUU vuelve a señalar con el dedo a Rusia por los ciberataques*. 2018, de El Mundo Sitio web:

<https://www.elmundo.es/internacional/2017/01/05/586e7202e5fdea184c8b45a5.html>

²⁰ Milosevich-Juaristi, Mira. (2017). *El poder de la influencia rusa: la desinformación*. Real Instituto Elcano.

Sin embargo, aún nada está comprobado con exactitud. Con esta serie de datos pretendo dar una visión de los factores que intervienen en la reciente injerencia rusa, así como tratar de justificar la elección del diario *El País*. En definitiva, el mundo está dividido en dos bloques, Rusia apuesta por desprestigiar todo tipo de democracia para hacerse poderosa y debilitar aquello contrario a sus ideales.

3.3 ¿Cómo actúa el sistema mediático ruso?

Para presentar una imagen general de cómo funciona el sistema mediático en Rusia, acudo a algunas obras como la ya mencionada *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin* (Adrián Tarín Sanz, Marta Ter Ferrer, Miguel Vázquez Liñán; 2018). Es interesante empezar por la caída de la URSS, ya que a partir de entonces comenzó la transición hacia lo que hoy conocemos como Federación Rusa. A partir de esta caída, el país se enfrentó a varios retos y cambios, también en cuanto a los medios de comunicación.

En los años 90, se registró un “intento de acabar con el régimen soviético mediante medidas liberalizadoras, que endurecieron las condiciones materiales de vida” (Tarín, Ter, Vázquez; 2018). Esto llevó a la privatización de las empresas, que benefició a aquellos empresarios que consiguieron grandes fortunas, algunas destinadas a los medios de comunicación.

Ante esto, asistimos en aquella época a un enfrentamiento por el poder entre autoridades políticas y empresarios, lo cual provocó un “sistema mediático por el que fluyeron interpretaciones diversas de la realidad” (Tarín, Ter, Vázquez; 2018). Estas interpretaciones, según los autores de *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin* (Tarín, Ter, Vázquez; 2018), respondían a diferentes agendas políticas impulsadas por dueños de los medios, ya fueran estatales o privados. Una vez más, estamos ante un panorama en el que los medios de comunicación se ven influidos por los intereses del poder, materializados en forma de propaganda.

A mitad de los años 90, Vladimir Putin accede al poder y en la obra mencionada se distinguen diferentes etapas durante su mandato, en cuanto a los medios de comunicación. Se configura un “sistema de medios que parece estar diseñado como sustento del proyecto político oficial” (Tarín, Ter, Vázquez; 2018), es decir, un sistema con “tinte autoritario” con un “poco disimulado control sobre grandes medios de comunicación y su discurso” (Tarín, Ter, Vázquez; 2018).

Con respecto al uso de los medios de comunicación como herramienta de poder, la investigadora de RIElcano Mira Milosevich habla del plano militar, de tal manera que, en su informe *El poder de la influencia rusa: la desinformación* (2017), señala que desde tiempos de Lenin “la militarización de la información ha sido habitual en la estrategia militar rusa” (Milosevich, 2017). Esto lo justifica con la teoría de que en junio de 2016 pudo comprobar cómo los medios de comunicación rusos han asumido la *New*

Generation Warfare (NGW; Guerra de Nueva Generación), a través de la cual utilizan una “estrategia de influencia, no de fuerza bruta” (Milosevich, 2017).

Para referirme a la NGW, es necesario explicar el Nuevo Periodismo (*New Journalism*). Se trata de un movimiento que nació en los años 60 en Estados Unidos, en un contexto de cambios sociales y culturales y en el que el periodismo evolucionó de forma notoria. En esta nueva forma periodística, los pertenecientes a la llamada Nueva Generación dejaron atrás la técnica de la pirámide invertida y el lenguaje impersonal para apostar por textos periodísticos con tono literario y ficticio. Autores como Truman Capote comenzaron a dotar al periodismo ya no de noticias, sino de historias reales contadas como si fuera literatura.

Esta forma de Nuevo Periodismo fue la que el sistema mediático ruso, según Mira Milosevich, ha adoptado para sus formas de propaganda. Han adoptado métodos menos impersonales y llamativos ya que “es más fácil persuadir que matar a una persona” (Milosevich, 2017). Estas “medidas activas” pretenden finalmente “desacreditar y debilitar a los oponentes y distorsionar su percepción de la realidad” (Milosevich, 2017) a través de la persuasión y la influencia de los medios de comunicación.

En definitiva, a partir del año 2000 el presidente Putin reunió los medios de comunicación en torno al poder. La *Revista Telos*, en el informe *La comunicación en los países emergentes* (2011)²¹, calificó esta reunión del sistema mediático ruso bajo el poder estatal como una “acción informativa unilateral” (*Revista Telos*, 2011), señalando además que esto no ha cambiado desde entonces.

Según Mira Milosevich, la desinformación rusa trabaja mediante tres mecanismos: la desinformación doméstica (dirigida hacia ciudadanos rusos), la desinformación para vecinos (hacia los ciudadanos del espacio post-soviético ruso y no ruso) y la desinformación como “punto de vista alternativo” (hacia ciudadanos de sociedades occidentales). Este último tipo de desinformación es el que, según Milosevich, ha utilizado el sistema mediático ruso en el tema catalán.

La desinformación como “punto de vista alternativo” consiste en destacar la disfuncionalidad de la democracia liberal. Se trata de proyectar una percepción distorsionada de política occidental, así como de “crear confusión respecto a sus objetivos políticos, debilitar y desacreditar las instituciones democráticas y la alianza transatlántica y profundizar en la desunión de los países miembros de la UE para suavizar o cancelar las sanciones impuestas a Rusia por su intervención militar en Ucrania” (Milosevich, 2017).

Por otro lado, con respecto a los principales medios de comunicación rusos convencionales, encontramos *Sputnik* (agencia estatal de noticias), *RT* (televisión

²¹ Revista Telos. (2011). *La comunicación en los países emergentes*. En Revista Telos.

internacional; antigua *Russia Today*) y *Russia Beyond the Headlines* (prensa, también con versión en español). Estos medios no solo se leen en Rusia, sino que están disponibles en más idiomas que hacen que sus noticias puedan llegar mucho más allá de sus fronteras.

Con respecto a estos medios de comunicación estatales, destaca una investigación dirigida por Massachusetts Institute of Technology, con la ayuda del fundador de Alto Data Analytics, Alejandro Romero, y el consultor de comunicación en la George Washington University, Javier Lesaca. En ella, se demostró a principios de 2018 que tanto *Sputnik* como *RT* fueron los mayores difusores de noticias falsas en cuanto a la situación de conflicto en Cataluña.

Alejandro Romero afirmaba que el 2 de octubre de 2017, día después del referéndum celebrado en Cataluña, “*RT* y *Sputnik* llegaron a tener 1’7 veces más distribución que *El País*, que es el primer periódico de España”. Este estudio sobre la injerencia rusa en Cataluña abarca del 29 de septiembre al 9 de octubre de 2017, estudiando aquellos usuarios de redes sociales a favor de la independencia. Estos difundían, a través de cuentas anónimas, piezas de los medios de comunicación de *RT* y *Sputnik*.

En conclusión, asistimos a un recorrido histórico de los últimos años con cambios de todo tipo. Tanto el diario *El País* como la injerencia rusa y su sistema mediático han experimentado cambios que presentan conexión. Las noticias falsas difundidas desde Rusia no solo han afectado a la opinión pública de España y Cataluña, sino también a la de otros países democráticos. Esto preocupa al mundo occidental, así como a los medios de comunicación, que como *El País* han reaccionado a esta “guerra informativa”, aún no resuelta.

4. ANÁLISIS

Ernest Hemingway, antes de llegar a ser un valorado escritor, fue periodista. En sus artículos desarrolló la forma de escritura que después plasmaría en sus novelas y una de las técnicas que se le relacionan es la teoría del iceberg. Ésta alude a, en términos psicológicos, aquello que percibimos solo a simple vista. Es decir, la capacidad de ver solo de la realidad lo que tenemos ante nuestros ojos, dejando oculto una gran parte de ella que, en el caso del iceberg, no se percibe por estar sumergido en el agua. Esto, trasladado al ámbito de la comunicación, nos transmite que existen más cosas ocultas que visibles en, por ejemplo, un artículo periodístico. Según los apuntes de la asignatura del grado de Periodismo, Análisis del discurso, estos casos se dan debido a lo que se conoce como economía discursiva: se utiliza la información implícita y directa para economizar el lenguaje utilizado.

En cuanto a la investigación que abordo en este trabajo, trataré de analizar el discurso de las noticias informativas que el diario *El País* publicó entre el 1 de octubre y el 21 de diciembre de 2017 sobre la injerencia rusa en el proceso independentista catalán que se

dio en estas fechas. Las noticias escogidas (Anexo 1) responden a, dentro de una búsqueda en la propia página web oficial del periódico, las palabras clave “injerencia”, “rusa” y “Cataluña”. Con esto, y antes de enfocarme solo en *El País*, cabe destacar que, habiendo realizado la misma búsqueda en otros periódicos, el resultado cambia notoriamente:

- *El País* publicó en estas fechas 51 artículos que responden a estas palabras clave, incluyendo artículos de opinión, mientras que en *El Mundo* se publicaron 6 y en el *ABC* 0.
- Para hacer una comparación más contrastada, haciendo la misma búsqueda pero con las palabras clave “Cataluña” y “Rusia” -más ambigua pues podrían salir noticias de cualquier contenido, no solo el de la injerencia-, *El País* publicó 468 artículos, *El Mundo* 179 y el *ABC* 157.
- Por último, a partir de las palabras clave “injerencia” y “rusa”, *El País* publicó 72, *El Mundo* 7 y el *ABC* 0.

Estas cantidades, a las que he llegado a partir de la página web oficial del diario y contrastado a partir de la plataforma de búsqueda en hemeroteca “Lexis Nexis”, dan un ejemplo de cómo *El País* hizo una mayor cobertura del objeto de estudio que otros dos periódicos de importancia nacionales. Con esto, y esta vez a partir de la página web del periódico, he realizado una selección de 33 noticias, excluyendo artículos de opinión -estos tipos de noticias no son informativos, por lo que no responden al 100% con una definición de noticia-, artículos que mencionan la injerencia rusa en Cataluña como enlace a otras injerencias producidas en Estados Unidos o Gran Bretaña -las noticias se centran en estos casos y no en Cataluña, razón por la que no concierne a este trabajo- y noticias dirigidas a reunir noticias clave del día o de la semana -pues son resúmenes junto con otras noticias para facilitar la búsqueda al lector.

Para el análisis de estas noticias, me he enfocado principalmente en la Teoría del Encuadre. Ésta tiene relación con la anteriormente citada, la teoría del iceberg, pues viene a decir que un texto comunicativo tiende a organizar el discurso, de manera que los acontecimientos que se quieren transmitir se sistematizan. Es decir, en una noticia, se quiere informar sobre algo por alguna razón, englobándolo dentro de un marco que deja fuera otro tipo de matices que pueden influir en la noticia. Esto lo cuenta Alberto Ardèvol-Abreu, experto de la Universidad de Viena, en un artículo para la *Revista Latina de Comunicación Social*, bajo el título *Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España* (2015)²¹. Para Ardèvol-Abreu, “la noticia es una construcción textual y visual llevada a cabo alrededor de un eje central de pensamiento, de una determinada perspectiva, construida por un profesional de la información (aunque no sólo por éste) que proporcionará un marco de interpretación para los públicos que se expongan al mensaje” (Ardèvol-Abreu, 2015). Con esto, hay varios elementos clave a la hora de analizar el discurso de una información: la perspectiva o

²¹ Ardèvol-Abreu, Alberto. (2015). *Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70.

encuadre, las fuentes, la labor del periodista o del medio y la interpretación por parte de quien lo recibe”. Por su parte, Ardèvol-Abreu distingue cuatro elementos de la teoría del encuadre que podrían asemejarse a los citados: el emisor, el receptor, el texto y la cultura o contexto.

Por tanto, el encuadre o “framing” que defiende esta teoría podría definirse como un proceso de selección por el que la noticia solo alberga parte de la realidad. Cuando se construye una noticia, se selecciona su encuadre a través de la elección de qué información es principal para comprenderla y de la omisión -ya sea intencionada o no- de otros datos que no ayuden a la transmisión del mensaje de dicha noticia. En palabras del politólogo estadounidense Robert Entman, citado por Ardèvol-Abreu y uno de los investigadores más expertos en la teoría del encuadre, el “framing” “puede definirse como un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia, de manera que se define el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir”.

Con esto, pretendo analizar las 33 noticias señaladas anteriormente según su encuadre, sus elementos discursivos -tanto palabras como gráficos- y sus fuentes utilizadas para entender cómo *El País* realizó la cobertura de la injerencia rusa dentro del proceso independentista de Cataluña en las fechas indicadas, por orden cronológico y señalando también el porcentaje de coincidencia del contenido de la noticia con la búsqueda por “injerencia”, “rusa”, y “cataluña”. (Anexo 1)

4.1 “Framing” de las noticias

Noticia 1.

Titular: “Las redes prorrusas aumentan un 2.000% su actividad a favor del referéndum en Cataluña”

Subtítulo: “Los medios ultranacionalistas que apoyan a Trump en EEUU se unen al esfuerzo para dividir la Unión Europea”

Fecha: 1 de octubre de 2017

Coincidencia: 88,14%.

Elementos gráficos: 1 vídeo, dos imágenes, dos capturas de tuits y un gráfico.



Extensión: 12 párrafos

“Framing”:

- “La maquinaria de injerencia rusa ha redoblado sus esfuerzos en redes sociales para ahondar las divisiones en las horas finales del pulso independentista”.
- “El miércoles el presentador David Knight afirmó falsamente que en España se han detenido a 700 alcaldes y que el Gobierno prepara una invasión de Cataluña por mar”.
- “El jueves, Knight volvió a la carga, en esta ocasión para hacerse eco de las informaciones de EL PAÍS sobre la injerencia rusa en Cataluña”.
- “El incremento del 2.000% de actividad relacionada con Cataluña detectado por la herramienta Hamilton 68 en Rusia tiene que ver no sólo con cuentas anónimas sino también con el repentino interés por esta crisis que demuestran perfiles célebres en EE UU”.
- “Julian Assange ha intensificado sus esfuerzos por hacer de la crisis catalana una tendencia mundial en las redes sociales, siempre desde su particular punto de vista”.
- “El entramado de influencia ruso no sólo ha prestado apoyo propagandístico a la causa independentista”.

Resumen: en esta noticia, el emisor transmite que la “maquinaria de injerencia rusa” ha “redoblado esfuerzos” en mensajes sobre el proceso independentista catalán y que se han hecho “afirmaciones falsas”. Además, especifica que el interés por la situación catalana ha sido “repentina” y por parte de personas “célebres de EEUU” y que se ha convertido en “tendencia mundial”. Utilizando fuentes como la de “Hamilton 68” o el programa del estadounidense “David Knight”, concluye que la injerencia rusa ha prestado “apoyo propagandístico” haciéndose eco también de “informaciones de El País”. Además, en el gráfico utilizado, la noticia hace un resumen del aumento de frecuencia de tuits y de la evolución del “hashtag” “catalán” solo en cuentas relacionadas con la campaña rusa.

Noticia 2.

Titular: “Noticias falsas e injerencias también en Cataluña”

Subtítulo: “Con exageraciones y noticias sesgadas, la crisis catalana es ya un problema de la Unión Europea”

Fecha: 1 de octubre de 2017

Coincidencia: 78,11%.

Elementos gráficos: 1 imagen, 2 capturas de tuits y dos gráficos.



Fuente: securigdemocracy.org. EL PAÍS

Extensión: 15 párrafos

“Framing”:

- “Desde este domingo, con el uso de imágenes reales y falsas e interpretaciones afines a la visión internacional que prima en Rusia, la crisis catalana es en los círculos ultranacionalistas y antiglobalistas de Internet una crisis de la democracia europea”.
- “Esos perfiles prorrusos han logrado ubicar el pulso independentista entre los asuntos más relevantes en materia de política internacional en los foros de Internet”.
- “Entre los temas destacados en los tuits de las redes prorrusas en inglés en la jornada de ayer no solo se encontraban palabras como “Cataluña” y “referéndum”, sino también “Franco” y “franquismo””.
- “No hay en esa noticia, la más compartida ayer en esos círculos de influencia prorrusos, una sola mención a las decisiones de la justicia española y a la división que hay en la propia sociedad catalana”.
- “Tras varias jornadas en que se habían hecho eco de la crisis medios en la órbita de la extrema derecha norteamericana como InfoWars o The Drudge Report, ayer se estrenó Breitbart News, la web por antonomasia de la derecha alternativa y puntal del ascenso de Trump a la presidencia norteamericana”.
- “Este movimiento de injerencia no solo busca inflar las redes con exageraciones y noticias falsas y sesgadas. También se alimenta de imágenes épicas, que busca viralizar para convertirlas en símbolos”.

Resumen: A partir del uso de un gráfico en el que se resumen los temas más mencionados en Twitter, esta noticia aporta nuevos elementos y también otros que coinciden con la anterior. Alude al hecho de que estos mensajes por redes sociales hacen que “los círculos ultranacionalistas y antiglobalistas” vean la crisis catalana como una “crisis de la democracia europea”, confirmando que lo han convertido en un “asunto de política internacional”, en lugar de española. Además, el emisor se centra en los elementos que utilizan estos mensajes: tanto palabras como “cataluña” o “franquismo, como también “imágenes épicas”, “exageraciones” y noticias “falsas y sesgadas”. Además, vuelve a hacer alusión a webs estadounidenses y herramientas que han contribuido a esta difusión, como es “Breitbart News”.

Noticia 3.

Titular: “Rusia ganó el referéndum catalán, según el editorial de *The Washington Post*”

Subtítulo: “‘Moscú percibe al movimiento catalán como otro vehículo para debilitar el Occidente democrático’, dice”.

Fecha: 3 de octubre de 2017

Coincidencia: 76,70%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 5 párrafos.

“Framing”:

- “El diario estadounidense ha publicado un editorial en el que afirma que ‘los únicos apoyos de los nacionalistas catalanes son los separatistas escoceses, el gobierno de Venezuela y el aparato de inteligencia y propaganda de Rusia, que movilizó a sus medios de comunicación y bots en redes sociales en apoyo de los separatistas’”.

- “Las sospechas sobre la injerencia de Rusia y su aparato en el referéndum ilegal de Cataluña del pasado domingo iban tomando fuerza a medida que la fecha de la consulta se acercaba, tal y como adelantó *El País*”.

- “El Post se suma, pues, a *Le Monde* y el *FT* en sus opiniones tituladas ‘Cataluña: salir de la política de lo peor’ y ‘Los separatistas catalanes deben dar un paso atrás del precipicio’, respectivamente”.

Resumen: En este caso, la noticia tiene menor extensión y cuenta solo con una fotografía. En el texto, hace alusión a otros posibles componentes del separatismo catalán, como son “los separatistas escoceses, el gobierno de Venezuela y el aparato de propaganda de Rusia”. Además, incide en las “sospechas” que “adelantó *El País*”, añadiendo que el tema se ha hecho tan global que no solo lo ha cubierto *The Washington Post*, sino también *Le Monde* o *FT*, apuntando que es Cataluña la que debe recular, no la injerencia, según los titulares de estos medios extranjeros.

Noticia 4.

Titular: “Ciudadanos pregunta al Gobierno por las injerencias rusas en la crisis catalana”

Subtítulo: ““El partido cita el artículo de *El País* en el que se informa de que el Kremlin utiliza el referéndum para atacar a la UE”.

Fecha: 4 de octubre de 2017

Coincidencia: 76,60%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 4 párrafos.

“Framing”:

- “El diputado Fernando Maura se hace eco del artículo publicado por *El País* el pasado 30 de septiembre en la que se informaba de que los medios de comunicación oficiales de Moscú empleaban la crisis en Cataluña para atacar a la UE”.

- “La práctica del Ejecutivo ruso en ‘ciertos medios de comunicación ha sido muy divergente de la posición oficial mantenida’, apunta la formación en el texto registrado en el Congreso”.

- “La pregunta planteada por Maura reclama explicaciones al Ministerio de Exteriores sobre si son ciertas las informaciones de las que se hace eco *El País* respecto a la reunión mantenida por el embajador de España en Rusia con medios de información locales”.

Resumen: Entran en escena los partidos políticos de oposición española, en este caso Ciudadanos. Además de anunciar en este artículo que la injerencia del Kremlin ha llegado al Congreso, a través de un “texto registrado”, el emisor destacó que el diputado se ha hecho eco del artículo publicado por *El País*, realizando las preguntas a partir de las informaciones que el diario ha publicado en los días anteriores.

Noticia 5.

Titular: “Moscú y el entorno postsoviético se miran en el espejo catalán”.

Subtítulo: “Rusia y los territorios en conflicto de la extinta URSS proyectan sus propios intereses en el órdago de los nacionalistas de Cataluña”.

Fecha: 29 de octubre de 2017

Coincidencia: 74,18%.

Elementos gráficos: 2 imágenes.

Extensión: 15 párrafos.

“Framing”:

- “Cada conflicto tiene su historia particular, pero en todos ellos, Moscú ha sido clave para inclinar la balanza y para alterar los equilibrios entre las partes implicadas”.
- “En los territorios conflictivos de la ex URSS hay reiterados ejemplos de referéndum que proclaman, según los casos, soberanías, independencias o vectores de desarrollo proruso”.
- “Los protagonistas de los conflictos en el espacio postsoviético se movilizan y buscan analogías útiles para sus propios casos cuando comunidades de otras partes del mundo reclaman más autonomía o independencia”.
- “En nombre de la integridad del Estado, Georgia y Ucrania se alían con Madrid, aunque en otros tiempos, cuando intentaban liberarse de Moscú, se identificaban con Cataluña”.
- “Si la independencia de Cataluña se produjese, ‘el proceso de desintegración de la UE se agravará y será el principio de un desfile de independencias (...) que debilitará a la UE también en el plano económico y militar, es decir, desatará las manos de Rusia’, escribe el politólogo ucraniano Alekséi Golobutski”.
- “Rusia tiene ‘muchas Cataluñas’ en su territorio, según el presidente de la URSS, Mijaíl Gorbachov”.
- “Alexéi Venedíctov, director de la emisora *El Eco de Moscú*, ha dicho que el problema de Tatarstán se está desarrollando para Rusia de forma ‘semejante’ al de Cataluña, y que el viernes, en ‘500 mezquitas’ de aquella república se pronunciaron sermones a favor de que el tártaro siga teniendo carácter estatal en las escuelas”.

Resumen: En este artículo, *El País* establece una semejanza entre los problemas internos rusos y su propaganda hacia el referéndum catalán. Partiendo de los territorios conflictivos que hubo dentro de la URSS, esta información habla de que estos lugares “buscan analogías útiles para sus propios casos”, de manera que Georgia, Ucrania o Tatarstán “se alían con Madrid” cuando quieren hablar de “integridad de Estado”. El artículo vuelve a citar a expertos, en este caso un politólogo y un periodista, ambos de acuerdo en que lo que se desarrolla en estos países antes soviéticos se parece a lo que se produjo en Cataluña.

Noticia 6.

Titular: “Crece la inquietud en Europa sobre la injerencia rusa en Cataluña”

Subtítulo: “Un grupo de expertos pide a Bruselas más contundencia frente a la propaganda”

Fecha: 9 de noviembre de 2017

Coincidencia: 89,39%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 6 párrafos.

“Framing”:

- “Europa observa con inquietud cómo poderes ocultos en Rusia aprovechan cada amago de crisis europea para desestabilizar el continente”.

- “El eurodiputado rumano Víctor Bostinaru dice tener indicios de esta intromisión rusa a favor del separatismo catalán”.

- “El Grupo Socialista en el Parlamento Europeo ha diseñado una estrategia para reforzar la defensa europea, con la ciberseguridad como uno de los principales objetivos”.

Resumen: La preocupación por la injerencia se traslada cada vez más al plano europeo. Mencionando fuentes del Parlamento Europeo, en esta noticia se da por hecho que existen “poderes ocultos” que buscan “desestabilizar” Europa, además de asegurar que un grupo del Parlamento, el socialista, ya tiene “una estrategia para reforzar la defensa europea”.

Noticia 7.

Titular: “Rusia niega su injerencia en la crisis catalana y atribuye las acusaciones a la ‘histeria’”

Subtítulo: “El ministro de exteriores, Serguéi Lavrov, dice que los países afectados son incapaces de resolver sus problemas”

Fecha: 16 de noviembre de 2017

Coincidencia: 90,20%.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 7 párrafos.

“Framing”:

- “El ministro de exteriores, Serguéi Lavrov, las ha considerado una muestra más de la histeria antirrusa desatada en Occidente y de la incapacidad de los países afectados para lidiar con sus problemas internos”.

- ““Quizás esto se explique porque en las capitales de los países de donde llegan estas acusaciones, sea Madrid, sea Londres, no tienen resueltos plenamente sus problemas internos’, ha señalado Lavrov”.

- “Casi al mismo tiempo, el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, ha rechazado las acusaciones asegurando que no hay ni una sola prueba”.

- “El ministro y el portavoz del Gobierno ruso han reaccionado después de que el lunes el ministro de Exteriores español, Alfonso Dastis, informara en el Consejo de Ministros de la UE en Bruselas sobre los casos de supuesta desinformación y manipulación desde Rusia a través de Internet para tratar de influir en la crisis catalana”.

- “La agencia oficial Sputnik denunciaba este martes la proliferación de artículos sobre la supuesta injerencia rusa en el proceso soberanista catalán”.

- “También la Embajada rusa en España publicaba hace unos días: ‘No nos deja de asombrar que ciertos medios españoles inflan la burbuja de la presunta mano de Rusia en Cataluña y no ayudan al lector a ver los verdaderos orígenes’”.

Resumen: En este artículo destacan las diferencias de opiniones que muestran los gobiernos de Rusia y España. Por un lado, el ministro de exteriores ruso habla de la existencia en España de una “histeria antirrusa” que lleva a la “incapacidad de lidiar con problemas internos”, mientras que el portavoz rechaza dichas acusaciones porque “no hay ni una sola prueba”. Además, menciona también el pronunciamiento por parte de la Embajada rusa en España, que habla de cómo los “medios españoles inflan la burbuja de la presunta mano de Rusia en Cataluña”, impidiendo ver “los verdaderos orígenes”. Por otro lado, el artículo menciona al ministro de exteriores español y a la agencia oficial

Sputnik, como denunciante de “desinformación” y “manipulación” por parte de Rusia. De esta manera, se destaca en el titular las confesiones del ministro ruso y el artículo expone los hechos como si la parte rusa hubiese actuado en consecuencia, y al mismo tiempo, de las acusaciones que se han realizado en España.

Noticia 8.

Titular: “La UE acuerda dedicar más recursos contra la propaganda rusa”

Subtítulo: “El episodio de injerencia rusa en la crisis de Cataluña ha avivado la inquietud europea respecto a la manipulación de la opinión pública”

Fecha: 14 de noviembre de 2017

Coincidencia: 89,81%.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 11 párrafos.

“Framing”:

- “Los ministros europeos de Exteriores debatieron este lunes cómo afinar la estrategia frente a este enorme desafío”.
- “El Gobierno español tuvo constancia de la enorme influencia ejercida por agentes en la órbita del Kremlin en la campaña independentista en Cataluña. Y el ministro de Exteriores consideró primordial incidir en este asunto con sus colegas europeos”.
- “Una unidad escasamente dotada (14 personas) pilota desde Bruselas la tarea de desenmascarar todos los intentos de manipulación procedentes de la órbita del Kremlin”.
- “La entidad, denominada East Stratcom Task Force, también se encarga de diseminar mensajes positivos sobre la UE”.
- “Las muestras de injerencia rusa en Cataluña son cada vez más numerosas”.
- ““En las cuentas españolas de Twitter sobre el tema catalán, había muchos perfiles falsos. Más del 50% están registrados en Rusia y un 30% en Venezuela. Tan solo el 3% de las cuentas eran reales”, señaló Rajoy”.

Resumen: De nuevo, se mencionan fuentes del gobierno español, en este caso debatiendo “estrategias” que pongan frente a la situación. Se refieren a ella como “enorme desafío”, “campaña independentista”, así como un asunto “primordial” en el que “incidir”. También se hace alusión a East Stratcom Task Force, una entidad encargada “de desenmascarar intentos de manipulación procedentes del Kremlin”, así como de “diseminar mensajes positivos sobre la UE”. Esta vez, la fuente del gobierno español que utilizan son las palabras de Mariano Rajoy, ex presidente de España y presidente en la época que se estudia en este trabajo, mencionando que “había muchos perfiles falsos”, de los cuales el “50% registrados en Rusia”.

Noticia 9.

Titular: “El PSOE pide al gobierno que comparezca para aclarar la injerencia rusa en Cataluña”.

Subtítulo: “Los socialistas quieren que la vicepresidenta Sáenz de Santamaría explique en la comisión de secretos oficiales las incidencias extranjeras”.

Fecha: 16 de noviembre de 2017

Coincidencia: 90,20%.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 5 párrafos.

“Framing”:

- “‘Queremos que se nos informe de las posibles injerencias extranjeras que han habido en Cataluña, si han existido y qué acciones hacen desde el Gobierno o el CNI para esclarecerlas’, ha dicho Margarita Robles, portavoz del Grupo Socialista en el Congreso”.
- “El Gobierno español da por contrastado que el origen de los mensajes es Rusia, aunque no necesariamente de su Gobierno”.
- “María Zajárova, portavoz del Ministerio de Exteriores ruso, ha pedido al Gobierno español que aporte pruebas para demostrar la injerencia”.

Resumen: En este artículo, *El País* habla sobre cómo la supuesta injerencia rusa en Cataluña está creando debate en el Congreso de Diputados de España. La portavoz del PSOE pide “que se nos informe de la injerencias” con todos sus detalles, mientras que indica cómo el Gobierno “da por contrastado” el hecho de que dicha injerencia proviene de territorio ruso. Por último, destaca una fuente rusa que pide “que aporte pruebas”.

Noticia 10.

Titular: Esteban González Pons: “España tiene razones suficientes para solicitar a la OTAN protección ante los ataques con noticias falsas”

Subtítulo: El vicepresidente del Grupo Popular en el Parlamento Europeo analiza para EL PAÍS las consecuencias de la injerencia rusa en la crisis catalana”

Fecha: 30 de noviembre de 2017

Coincidencia: 90,20% coincidencia

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 1 párrafo de introducción y 9 preguntas con respuesta.

“Framing”:

- “Bruselas se ha convertido en un lugar central para la política española no sólo por la huida a esa ciudad del expresidente catalán Carles Puigdemont, sino también por las actividades de redes prorrusas que, alentando al separatismo con noticias falsas, pretenden que el proyecto común europeo, cuyo epicentro está en esa ciudad, se desmorone”.
- “El debate de los presos políticos es un debate catalán que no ha pasado los Pirineos”.
- “A a las noticias que provienen de Cataluña los medios serios de Europa le pasan ahora mismo un control de calidad”.
- “Lo que ha ocurrido con Cataluña y las noticias falsas provenientes de redes rusas no son una excepción en Europa y no tiene por qué ser el último ataque que la democracia española sufra”.
- “Lo que tiene interés Rusia es en desestabilizar la UE. La UE es el principal competidor de Rusia, de la Rusia de Putin, no de los rusos, de Putin y del Gobierno de Putin, no solo en lo económico, principalmente en lo ideológico, principalmente en lo moral. Somos el espejo que refleja un mundo diferente del que Putin quiere construir”.
- “Hoy, la UE es una excepción de cultura democrática en el planeta. Todo lo que sea permitir que se diluya, que se destruya, es aceptar nuestra derrota”.

- “Rusia no va a invadir Europa con tanques. Rusia, si puede, hará que la UE fracase como proyecto. Y para ello, la mejor arma que tiene es la desinformación”.

Resumen: En esta entrevista de El País a el eurodiputado del PP, Esteban González Pons se hace una valoración de la situación desde el punto de vista de un actuante de la política europea. El entrevistado hace constar la intención de Rusia de desestabilizar el sistema democrático europeo. Apunta, además, los diferentes visionados del asunto desde el Norte o el Sur de Europa. Habla de estrategias políticas y de un control exhaustivo para desmentir bulos y exageraciones y explicar cómo en España el Estado ha preservado el marco constitucional en Cataluña.

Noticia 11.

Titular: “La UE combate la máquina de propaganda del Kremlin”.

Subtítulo: “El equipo de especialistas de la Unión Europea que detecta y repele ataques rusos en internet alerta de un aumento en las campañas para agravar la crisis en Cataluña”.

Fecha: 10 de noviembre de 2017

Coincidencia: 88,97%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 11 párrafos y un texto de apoyo.

“Framing”:

- “Según analistas de los especialistas de la UE para detectar y combatir los ataques de Rusia, las noticias falsas se han multiplicado en los medios habituales de la órbita del Kremlin. Algunos titulares: ‘El español ya se enseña como idioma extranjero en Cataluña’ (publicado en vesti.ru el 17 de septiembre)”.

- “La primera información dudosa sobre Cataluña de procedencia rusa apareció en izvestia.ru en septiembre del año pasado, con el titular ‘Cataluña reconocerá a una Crimea independiente’”.

- “El programa televisivo Vesti Nedeli, de la televisión estatal rusa, siempre alineado con los intereses políticos y diplomáticos del Kremlin, emitió el 1 de octubre un especial sobre la crisis catalana en el que el presentador advirtió del riesgo de ‘guerra civil’ en España y se tachaba al Gobierno español de ‘suicida’”.

- “En un giro muy común en la maquinaria de propaganda rusa, luego se pasaba a circular una teoría de corte conspiratorio contradictorio a lo que el presentador había dicho antes: ‘Tal vez Bruselas esté interesada en alentar el separatismo para debilitar a los Gobiernos nacionales y lograr así más poder’”.

- “East Stratcom maneja cifras que permiten hacerse una idea de la magnitud de la maquinaria de injerencia y desinformación rusa: el Kremlin invierte hasta 1.000 millones de euros anuales en sus medios informativos públicos”.

-Apoyo: “Un equipo de élite”, sobre la formación del East Stratcom Task Force.

Resumen: Ya en el titular se emplean palabras que asemejan la injerencia rusa en Cataluña con un conflicto armado. Por ejemplo, el uso de palabras como “combate” o expresiones como “combatir los ataques de Rusia”, hacen que se magnifique la tensión entre Cataluña y los medios rusos. Por su parte, en esta noticia se mencionan ejemplos de la “maquinaria propagandística rusa”, a partir de titulares o programas de televisión que se han referido a la crisis catalana. Además, menciona algo “muy común en la maquinaria

de propaganda rusa” y es los “giros contradictorios”. También vuelve a mencionar el equipo de la UE encargado de investigar estas tramas propagandísticas, el East Stratcom, así como las cifras que van concluyendo en sus informes.

Noticia 12.

Titular: “EEUU se declara “muy preocupado” por el papel ruso en la crisis catalana”.

Subtítulo: “El Gobierno español ha dado por contrastada la intervención de grupos rusos para promover en Internet noticias falsas sobre el proceso independentista en Cataluña”.

Fecha: 15 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 88,14% coincidencia.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 7 párrafos.

“Framing”:

- “Estamos, por supuesto, muy preocupados por las denuncias de interferencia rusa en acontecimientos en España”(portavoz del Departamento de Estado).
- “Cuentas afines al Kremlin, que se apoyaron en redes venezolanas, lograron dominar la conversación online sobre el referéndum ilegal del 1 de octubre en Cataluña con mensajes favorables al secesionismo, que incluyeron informaciones falsas”.
- “Cualquier esfuerzo ruso, ya sea externo o a través de actores internos, de influir inapropiadamente en los asuntos internos de España sería completamente inaceptable”, añade el portavoz del Departamento de Estado”.
- “El objetivo de Moscú es supuestamente el mismo: dividir a la población y debilitar a Occidente”.
- ““Son afirmaciones sin fundamento y son más probablemente una continuación deliberada e inadvertida de la misma histeria que está ocurriendo ahora en Estados Unidos y otros países’, dijo el portavoz del Kremlin Dmitry Peskov”.
- “Las agencias de inteligencia norteamericanas conocen de primera mano la amenaza cibernética de Moscú”.
- “El presidente ruso, Vladímir Putin, ordenó una refinada estrategia para tratar de influir en la campaña a las elecciones de 2016 en EE UU con el objetivo de favorecer al republicano Trump frente a la candidata demócrata, Hillary Clinton”, según las agencias de inteligencia norteamericanas.

Resumen: Este artículo de El País refiere la justificación por parte de la inteligencia norteamericana de la injerencia rusa en el asunto catalán en paralelo al tratamiento manipulado de la información referente a EEUU en tiempo electoral. Subraya como objetivo fundamental por parte de Rusia dividir y debilitar occidente.

Noticia 13.

Titular: “El Senado de EE UU aborda la interferencia rusa en Cataluña con los titanes de la Red”.

Subtítulo: “El Comité de Inteligencia interroga a las grandes compañías por la agitación rusa en favor del secesionismo”.

Fecha: 3 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 88,14% coincidencia.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 12 párrafos y 2 textos de apoyo.

“Framing”:

- “Plataformas tan agresivas y conspirativas como las estadounidenses Infowars o Breitbart, dirigida por el antiguo estratega jefe del presidente, el ultraderechista Stephen Bannon, no han tenido empacho en sumarse a la campaña y lanzar artículos de alta distorsión. ‘La Unión Europea ataca a los votantes catalanes maltratados por su golpe de Estado contra Europa, rezaba uno de sus titulares’”.

- “En este escenario acelerado y de fácil contagio, la búsqueda de barreras ha elevado la polémica hasta Facebook, Google y Twitter”.

- “Los senadores mostraron su disgusto por la representación enviada por las compañías y subrayaron que deseaban que fueran los máximos responsables quienes rindieran cuentas” - “El entramado ruso, según las propias compañías, ha llegado a lanzar en EE UU más de un millar de vídeos en Youtube, controlar 2.752 cuentas en Twitter y alcanzar a 126 millones de usuarios de Facebook” - “ La Alianza para Asegurar la Democracia, una plataforma del German Marshall Fund que sigue de cerca el fenómeno mediante la observación de cuentas de Twitter, ha presentado al Senado un informe que detalla cómo Moscú ha desarrollado un sistema de intervención integral en el ecosistema de las redes”.

- “El portavoz de la Alianza, Brett Schafer, ha señalado a este periódico que en la hoguera de la agitación se utilizan todo tipo de conflictos. Incluso los de signo contrario. ‘El objetivo es debilitar las democracias occidentales’, indica”.

- “En septiembre de 2015, el Movimiento Anti-Globalización, al que Putin ha donado dinero y elogiado por su trabajo, congregó en Moscú a líderes de los principales movimientos separatistas del mundo, incluyendo el de Texas, California, Puerto Rico, Hawái, Escocia o Cataluña, entre otros”.

- “Los tres grandes involucrados en la investigación prefieren no pronunciarse. Ven la pregunta sobre su implicación en Cataluña como una anécdota”.

Resumen: En esta noticia El País informa sobre la investigación por parte del Senado de EEUU sobre el asunto de la injerencia rusa en Cataluña a partir de un interrogatorio a los esenciales de las Redes Sociales, Facebook, Twitter y Google. Refiere lo insuficiente de las respuestas dadas y atiende a casos concretos, ciertos o supuestos, en los que se explica la capacidad de intervención en la opinión pública desde la difusión de datos desde “los titanes de la Red”.

En uno de los textos de apoyo refiere la conexión del asunto catalán con cualquier otro que justifique la desintegración de occidente. En el segundo refiere la aparente indiferencia de los tres grandes involucrados sobre el asunto.

Noticia 14.

Titular: “Cuatro eurodiputados españoles piden a Mogherini que impida la injerencia rusa en el 21-D”.

Subtítulo: “La vicepresidenta de la subcomisión de Derechos Humanos reclama que la UE ponga todos los medios a su alcance”.

Fecha: 22 de noviembre de 2017

Coincidencia: 87,05%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 7 párrafos.

“Framing”:

- “El texto sostiene que, dada la importancia de esta convocatoria, es necesario ‘aumentar la respuesta a estas amenazas’”.
- “La carta se suma a la creciente inquietud que genera en la UE el intento atribuido a Rusia de aprovechar cualquier crisis europea -con la catalana como ejemplo más reciente- para desestabilizar el proyecto comunitario”.
- “En la práctica, Mogherini carece de competencias para tratar de frenar esos intentos de injerencia exterior”.

Resumen: En este artículo destacan las peticiones en la Unión Europea por parte del gobierno español de controlar la situación entre Rusia y Cataluña. Cuatro eurodiputados españoles han pedido a Federica Mogherini, la mayor representante de Política Exterior de la UE, de “impedir” la injerencia rusa el 21 de diciembre, día de las elecciones en Cataluña. Esta petición la hacen como “necesaria” para “aumentar la respuesta a estas amenazas”, respondiendo a la “creciente inquietud” que hay por el intento ruso de “desestabilizar el proyecto comunitario”, es decir, de debilitar a la Unión Europea. Además, la noticia puntualiza sobre la “carencia de competencias” por parte de Mogherini de responder a eso.

Noticia 15.

Titular: “Ciudadanos urge al ministro Nadal a explicar en el Congreso las posibles ciberamenazas sobre el 21-D”.

Subtítulo: “La formación pregunta sobre riesgos detectados y medidas previstas al responsable de la Agenda Digital”.

Fecha: 17 de noviembre de 2017

Coincidencia: 88,14%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 6 párrafos.

“Framing”:

- “La oposición sigue pidiendo respuestas al Gobierno sobre las posibles amenazas de sabotaje e injerencias extranjeras ante las elecciones catalanas del 21 de diciembre”.
- “El ministro de Asuntos Exteriores, Alfonso Dastis, admitió que ‘hay informes bastante contrastados’ que acreditan que un grupo de *hackers* rusos está actuando para ‘desestabilizar a la Unión Europea’.
- “El portavoz del Gobierno, Íñigo Méndez de Vigo aseguró que se había producido una intervención extranjera en redes en apoyo del relato independentista y dio por contrastado que el origen estaba en Rusia”.
- “Rusia ha protestado por las afirmaciones hechas por el Gobierno de España y ha advertido que las relaciones bilaterales podrían verse afectadas”.
- “El director de los servicios de inteligencias exterior rusos, Serguéi Naryshkin, ha llegado a acusar a las autoridades españolas de ‘represión política’ contra los impulsores del referéndum ilegal de Cataluña y ha reprochado la ‘brutal violencia policial’ empleada por las fuerzas de seguridad del Estado”.

Resumen: Cuanto más se acerca la fecha de las elecciones en Cataluña (21 de diciembre de 2017), más son las noticias que lo mencionan. En este caso, *El País* habla de la petición por parte de la oposición (como es el partido de Ciudadanos) de respuestas sobre “las posibles amenazas de sabotaje e injerencias extranjeras” ante el día de las elecciones. De nuevo menciona las afirmaciones que ha hecho el Gobierno español de que existen “informes bastante contrastados” de “una intervención extranjera” cuyo “origen estaba en Rusia”.

Noticia 16.

Titular: “Estados Unidos se declara ‘muy preocupado’ por el papel ruso en la crisis catalana”.

Subtítulo: “‘Cualquier esfuerzo ruso de influir inapropiadamente en los asuntos internos de España sería completamente inaceptable’, dice el Departamento de Estado”.

Fecha: 16 de noviembre de 2017

Coincidencia: 82,64%.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 10 párrafos.

“Framing”:

- “Estados Unidos observa con preocupación el papel cibernético ruso en la crisis independentista catalana”.

- “‘Cualquier esfuerzo ruso, ya sea externo o a través de actores internos, de influir inapropiadamente en los asuntos internos de España sería completamente inaceptable’, añade el portavoz del Departamento de Estado”.

- “La diplomacia de EEUU, que ya fue víctima de la injerencia de Rusia, declina desvelar si el Gobierno de Donald Trump ha constatado por su cuenta la presunta intromisión rusa en la crisis secesionista catalana”.

- “En EEUU, Cataluña, Francia o Reino Unido, donde también han actuado piratas con lazos rusos en la antesala de votaciones, el objetivo de Moscú es supuestamente el mismo: alentar la división entre la población y debilitar Occidente”.

- “Rusia siempre ha negado esas acusaciones”.

- “La comunidad de espionaje norteamericana concluyó el pasado diciembre que el presidente ruso, Vladimir Putin, ordenó una refinada estrategia para tratar de influir en la campaña a las elecciones presidenciales de 2016 en EEUU”.

Resumen: En este caso, *El País* hace alusión a la relación que guarda la injerencia rusa en Cataluña con otras que se han dado en otros casos. Para ello, parte de “la preocupación” por parte de Estados Unidos por “el papel cibernético ruso en la crisis independentista catalana”, alegando que el portavoz del Departamento de EEUU confirma que “cualquier esfuerzo ruso” de “influir inapropiadamente en los asuntos internos de España” sería “inaceptable”. Con esto, se relaciona lo ocurrido en Cataluña con lo ocurrido en EEUU, Francia o Reino Unido: en todos ellos han actuado “piratas con lazos rusos en la antesala de votaciones”. Todo con el objetivo de “debilitar Occidente”. A esto, el artículo recuerda que “Rusia siempre ha negado estas acusaciones”.

Noticia 17.

Titular: “Rusia dice que las acusaciones de injerencia en Cataluña perjudican las relaciones”.

Subtítulo: “La portavoz del ministerio de Exteriores pide a España que ofrezca datos concretos de la supuesta interferencia”.

Fecha: 16 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 81,24% coincidencia.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 8 párrafos.

“Framing”:

- ““Nos gustaría que nuestros colegas españoles comiencen a responder acerca de sus palabras y presenten datos concretos’ que avalen la supuesta interferencia, ha dicho la portavoz del ministerio, María Zajírova, en rueda de prensa”.

- ““Esos pasos lo único que consiguen es dañar las relaciones ruso-españolas’, ha añadido” (Zajírova).

- “La diplomática asegura que ha pedido a España que ofrezca datos concretos de la supuesta interferencia y ha dicho que ‘Rusia lamenta profundamente que la ola de campañas antirrusas que se ha desatado en los medios occidentales haya sido elevada en Madrid al nivel oficial en el contexto de la crisis catalana”.

- “Estas declaraciones de Zajírova se producen tras las efectuadas ayer por el propio ministro de Exteriores, Serguéi Lavrov, y el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, quienes consideraron que las acusaciones contra Moscú son una muestra más de la histeria antirrusa desatada en Occidente”.

- “Casi al mismo tiempo, el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, rechazaba igualmente las acusaciones asegurando que no hay ni una sola prueba”.

Resumen: En este artículo se informa sobre la interpretación dada por parte de Rusia en manifestaciones del portavoz del Kremlin o portavoz o ministro de Exteriores rusos del asunto de la existencia de información referente al secesionismo catalán desde medios rusos. Atienden a la necesidad de informes objetivos y subrayan la posible inestabilidad de las relaciones entre ambos países.

Noticia 18.

Titular: ““Me parece escandaloso que Trump defienda a Putin”” (Entrevista).

Subtítulo: “El ex embajador de EEUU en España advierte de la injerencia Rusa en las democracias occidentales”.

Fecha: 15 de noviembre de 2017

Coincidencia: 77,73%.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 1 párrafo de introducción y 7 preguntas con respuesta.

“Framing”:

- “Ha habido un claro descenso del turismo en Cataluña y sé de proyectos que han decidido esperar a ver qué pasa”.

- “Me resulta alarmante la intromisión de Rusia en nuestras democracias”.

- “Tenemos que invertir recursos intelectuales, financieros y militares para combatir esta amenaza”.

Resumen: La entrevista se realiza por *El País* a Alan Solomont, quien fue embajador de EEUU en España y dejó su mandato hace unos 6 años. En esta, deja constancia de que la injerencia rusa en Cataluña -y en otras ocasiones como en las elecciones de 2016 de EEUU- le preocupa de manera destacable. Primero, dice que lo ha notado por un “claro descenso del turismo en Cataluña”, así como por una “alarmante intromisión de Rusia en nuestras democracias”. Para ello, plantea invertir recursos, incluso militares, con el fin de “combatir esa amenaza”.

Noticia 19.

Titular: “Exteriores pidió explicaciones al embajador ruso por las injerencias en la crisis catalana”.

Subtítulo: “Korchagin negó cualquier implicación del Kremlin y tachó las informaciones de ‘invención’”.

Fecha: 14 de noviembre de 2017

Coincidencia: 77,22%.

Elementos gráficos: 1 imagen

Extensión: 8 párrafos.

“Framing”:

- “Korchagin trasladó al Ministerio de Asuntos Exteriores que esas noticias carecían de cualquier fundamento y las atribuyó a una invención de medios de comunicación españoles, en alusión a *El País*”.

- “Ante la acumulación de indicios, el Gobierno español ha decidido dar un paso más pero, en vez de en solitario, de la mano de la UE, alegando que no se trata de un problema exclusivamente español, ya que el verdadero objetivo de Moscú no es dañar España sino desestabilizar la Unión”.

- “El Gobierno español no tiene duda de que los ataques están orquestados desde el entorno de los servicios secretos, controlados por Putin”.

- “La paradoja es que España es uno de los países europeos más favorables a Rusia, por quien ha terciado en el seno de la UE frente a la beligerancia de otros socios”.

Resumen: En este artículo, *El País* vuelve a mencionar la negativa rusa por “carecer de fundamento” aquello que sostiene el Gobierno español. Además, añade que el embajador ruso en España, Korchaguin, ha atribuido parte de culpa de esta situación a los “medios de comunicación españoles”, destacando que la alusión es hacia el diario que escribe la noticia. Ante esto, el diario hace referencia a que Rusia no busca dañar España, es decir, que el punto de mira no es nuestro país, sino más bien es una herramienta para el objetivo final, que es Europa. De hecho, en el artículo se hace referencia a que el fin de la maquinaria rusa no es “dañar España”, sino “desestabilizar la UE”, ya que España es uno “de los países europeos más favorables a Rusia”.

Noticia 20.

Titular: “El Centro de Comunicación Estratégica de la OTAN pide a España que se proteja ante la injerencia rusa”.

Subtítulo: “Los informes de inteligencia militar de los que dispone la Alianza Atlántica apuntan a un aumento de la desinformación sobre Cataluña”.

Fecha: 20 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 86,49% coincidencia

Elementos gráficos: 1 gráfico interactivo, con varias imágenes.

EL PROCESO DE PUBLICACIÓN DE UNA NOTICIA FALSA



Fuente: elaboración propia. EL PAÍS

Extensión: 11 párrafos.

“Framing”:

- “La OTAN dispone de informes de inteligencia que demuestran cómo las redes de injerencia rusa en Internet han centrado su actividad en Cataluña aprovechando el pulso soberanista”.
- “Según Janis Sarts , director de ese centro de excelencia, la intencionalidad última de esas redes rusas no es alentar la independencia de Cataluña sino ahondar divisiones para debilitar a la Unión Europea y a la propia OTAN, organizaciones ambas de las que España forma parte”.
- “El Centro de Excelencia de Comunicaciones Estratégicas es una organización militar internacional. Ofrece a la Alianza y a los Gobiernos que lo financian informes detallados sobre la desinformación procedente de Rusia y otros países cuyos intereses puedan entrar en conflicto con los de EEUU y sus aliados europeos”.
- “Para Sarts, el difundir y viralizar contenido en ruso sobre crisis extranjeras forma parte también de la estrategia de las redes afines al Kremlin. ‘La mayor parte de la actividad propagandística rusa tiene un público objetivo dentro de Rusia. Una de las prácticas habituales es traducir esos conflictos foráneos para una audiencia rusa, con el mensaje de que todo el mundo tiene problemas, que Occidente es hipócrita, que en todos los países los Gobiernos actúan de forma similar. Hay que recordar que nosotros somos el público o los objetivos secundarios”.
- “Los medios estatales rusos han aprovechado a la propia OTAN para dirigir diversos ataques a España en la gestión de la crisis, con su habitual mezcla de exageraciones y medias verdades. Un titular del portal RT en inglés del 4 de octubre decía, sin comillas: ‘¿Por qué no está bombardeando la OTAN Madrid durante 78 días?’”.
- “La publicación de esas noticias y otras como la de que 12 países apoyaban el nacimiento de un nuevo Estado catalán, son, según los análisis del Centro de Excelencia de Comunicaciones Estratégicas de la OTAN, el primer paso en el proceso de injerencia de las redes prorrusas. Una vez se publican en medios financiados por el Kremlin, como RT o Sputnik, llega la segunda fase: la llamada ‘falsa amplificación”.

Resumen: En la noticia se presenta el El Centro de Excelencia de Comunicaciones Estratégicas de la Alianza Atlántica. Explica la importancia de su trabajo y analiza la

necesidad de España de formar parte de los países que contribuyen a la existencia de tal agencia. España, en tanto que es país atacado por las diferentes acusaciones falsas desde Rusia, debería de contar con este medio de control y previsión. Argumenta esta justificación con un asunto referido desde medios rusos en el que comparaba la cuestión catalana con la crisis *kosovar*. Alienta al lector hacia la duda con una “habitual mezcla de exageraciones y medias verdades”. Presenta este artículo el procedimiento de expansión de noticias falsas a partir de titulares que van a ser reproducidos e interpretados masivamente utilizando los, recientemente bautizados, *bots*.

Noticia 21.

Titular: “Otros casos sospechosos de injerencia rusa en la UE”.

Subtítulo: “Proliferan los indicios de que agentes de la órbita rusa han protagonizado intentos de interferencia política y social en la UE. Alemania, Reino Unido u Holanda los investigan”.

Fecha: 19 de noviembre de 2017

Coincidencia: 77,05%.

Elementos gráficos: 1 imagen

Extensión: 18 párrafos.

“Framing”:

- “En la Unión Europea, el debate sobre la propagación de bulos favorables al independentismo catalán es el último episodio de una larga serie e incidentes en múltiples países”.
- “El grado de corroboración de la autoría rusófila en algunos casos es avanzado”.
- “El impacto real es a veces notable”.
- “En Alemania, los esfuerzos de Moscú por influir en la vida política y moldear la opinión pública a favor de las tesis de ultraderecha preocupan a las autoridades hace años”.
- “En la campaña del referéndum del Brexit, en 2016, intervinieron más de 400 cuentas de Twitter falsas gestionadas desde San Petersburgo”.
- “Desde la financiación de la ultraderecha hasta el robo de correos electrónicos, el temor a que la injerencia de Rusia desestabilizase el proceso democrático dominó la última campaña presidencial en Francia”.
- “El recuento de votos de las legislativas holandesas fue manual para evitar a los *hackers* rusos”.
- “Han pasado diez años desde que Estonia sufrió su primer gran ciberataque con sello ruso”.
- “El Gobierno danés confirmó esta primavera que *hackers* rusos habían pirateado el sistema de Defensa durante dos años”.

Resumen: *El País* dedica un artículo entero para detenerse en los diversos casos de injerencia por parte de Rusia que busquen debilitar a la Unión Europea. Alemania, Reino Unido, Francia, Holanda y Dinamarca son ejemplos cuyas situaciones de propaganda rusa no son tan relevantes para este trabajo, sino el objetivo con el que el periódico las utiliza. Esta noticia está enfocada a resumir “casos sospechosos” de injerencia rusa en la UE, de manera que lo ocurrido en Cataluña deja de ser un problema interno, sino también externo y que ha ocurrido a otros países de semejante forma.

Noticia 22.

Titular: “El Gobierno constata la intervención en Cataluña de ‘hackers’ procedentes de Rusia y Venezuela”.

Subtítulo: “El Ejecutivo afrontará la cuestión el lunes en el Consejo de ministros de Exteriores de la UE”.

Fecha: 11 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 71,73%

Elementos gráficos: 1 video.

Extensión: 11 párrafos y un texto de apoyo.

“Framing”:

- “Este es un tema grave, donde la democracia tiene que hacer frente a los retos de las nuevas tecnologías’, ha resumido Méndez de Vigo”.

- “Hemos visto en estos últimos tiempos una fundamentación de la UE como comunidad de derecho, como orden constitucional. No es posible que fuerzas extrañas, ajenas, que no sabemos quiénes son, quieran alterar ese orden constitucional”.

- ““Muchos mensajes e intervenciones que se han producido a través de las redes sociales vienen del territorio ruso’, ha dicho la titular de Defensa. ‘Y uso la expresión exacta. De territorio ruso. Eso no quiere decir necesariamente que tengamos constatado que es el Gobierno ruso’, ha seguido”.

- “Según Esteban González Pons, portavoz del PP en el Europarlamento, estas injerencias tienen como objetivo desestabilizar a la Unión Europea”.

- “La discreción ha marcado el guion de La Moncloa, pese a que González Pons les envió a sus colegas europeos una carta en las que les anunciaba que el Gobierno de Mariano Rajoy disponía de pruebas sobre la actividad de los hackers rusos en España”.

- “Los embajadores de Exteriores ante la UE abordaron este mismo miércoles la necesidad de incrementar los recursos de esa unidad europea contra la influencia rusa”.

- “Además del Consejo de Ministros ordinario, el Gobierno ha celebrado otro extraordinario para adoptar decisiones relativas a la organización de las elecciones autonómicas que se celebrarán el 21 de diciembre en Cataluña al amparo del artículo 155 de la Constitución”.

- ““Sigue la inestabilidad y la inseguridad como consecuencia del secesionismo’, ha advertido tras el Consejo de Ministros el portavoz Íñigo Méndez de Vigo, quien ha repasado los negativos efectos que ha tenido el proyecto independentista en la economía, la venta de casas o la tasa de ocupación turística de Cataluña”.

Resumen: En la noticia el emisor informa sobre la valoración que el gobierno español hace de la constatación de la intervención intencionada de hackers en la cuestión secesionista catalana. No indica al gobierno ruso como generador dicha intervención y atiende a la estabilidad que Europa, presentada como comunidad de derecho, como objetivo por parte de los autores de estas injerencias. El gobierno atiende a la discreción, según la información que se analiza. Desde la UE se entiende necesaria la defensa contra tal influencia informativa rusa, según el informador. El gobierno español, según *El País*, acuerda, asimismo, la regulación de las elecciones municipales de 21 de diciembre en Cataluña atendiendo a lo establecido por el artículo 155 de la Constitución.

Por su parte, el texto de apoyo de este artículo invita a la reflexión sobre el desarrollo económico de Cataluña tras el proyecto independentista en aras a una evolución que dependerá de las citadas elecciones de diciembre y de la gestión de gobierno a corto plazo.

Noticia 23.

Titular: “Solo Podemos niega en el Congreso la injerencia de Moscú en la crisis catalana”.

Subtítulo: ““Rusia está en la guerra de la información con España y el resto de la UE”, afirma una investigadora del Instituto Elcano”.

Fecha: 24 de noviembre de 2017

Coincidencia: 71,56%.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 9 párrafos y un texto de apoyo.

“Framing”:

- “Mira Milosevich ha explicado cómo el incremento de un 2.000% de las menciones a Cataluña en medios rusos en los últimos días de septiembre se instrumentalizó a través de una *brigada web de trolls* (perfiles falsos) y *bots* (robots), con el apoyo de dos cadenas de noticias, RT y Sputnik, financiadas por el Estado ruso”.

- “El objetivo de Moscú, ha asegurado, no es la independencia de Cataluña, sino debilitar a la UE y desacreditar el orden democrático-liberal, desviando la atención de sus problemas internos”.

- “Los portavoces de Ciudadanos, POSE y PP han agradecido la comparecencia y se han mostrado preocupados por sus conclusiones”.

- “La nota disonante la puso Rafael Mayoral, de Podemos, quien se ha preguntado si los informes de Milosevich tienen la misma credibilidad que los que aseguraban que había armas de destrucción masiva en Irak en 2003”.

Resumen: A partir de una comparecencia de una investigadora del Instituto Elcano, Mira Milosevich Juaristi, *El País* recoge sus confesiones así como los recibimientos desde los partidos políticos españoles. Habiendo asegurado la investigadora que ha habido un “incremento de un 2.000% de las menciones a Cataluña en medios rusos” y que el objetivo de ello es “debilitar a la UE y desacreditar el orden democrático-liberal”, Ciudadanos, PSOE y PP se han mostrado “preocupados”, mientras que “Podemos” ha dudado de su credibilidad.

Noticia 24.

Titular: “El Rey alerta contra ‘los canales de desinformación’”.

Subtítulo: “Felipe VI advierte de que ‘más información no es necesariamente sinónimo de mejor entendimiento de la realidad’”.

Fecha: 23 de noviembre de 2017

Coincidencia: 71,10%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 6 párrafos.

“Framing”:

- “El Rey ha alertado contra ‘los canales de desinformación’ y ha reivindicado ‘el rigor y la profesionalidad’ en el periodismo”.

- “A la sociedad de la información ha contrapuesto la ‘sociedad de la comprensión’, capaz de hacer ‘comprensible, inteligible y asumible por los ciudadanos el ingente cúmulo de informaciones que se reciben””.

Resumen: En este artículo, *El País* habla sobre las palabras del Rey Felipe VI durante la entrega del Premio de Periodismo Francisco Cerecedo. El monarca aprovechó la ocasión para referirse a la desinformación, aunque en sus palabras no se dirige directamente a lo acontecido en Cataluña. El diario, sin embargo, relaciona estas palabras con la injerencia rusa en Cataluña, destacando las palabras del Rey, quien “alerta” y “reivindica” ante esta situación. Además, habla de una “sociedad de la comprensión” dirigida a los ciudadanos como encargados de entender correctamente el “ingente cúmulo” de informaciones que se reciben.

Noticia 25.

Titular: “Dastis ve ‘bastante contrastado’ que *hackers* rusos buscan ‘desestabilizar’ la UE”.

Subtítulo: “El ministro enmarca en esos planes la injerencia de Moscú en el desafío independentista catalán”.

Fecha: 10 de noviembre de 2017

Coincidencia: 70,73%.

Elementos gráficos: 2 vídeos.

Extensión: 5 párrafos.

“Framing”:

- “Alfonso Dastis ha asegurado que ‘hay informes bastantes contrastados’ que acreditan que un grupo de *hackers* rusos está actuando para ‘desestabilizar’ la UE”.

- “‘Están detrás de algo que no es exclusivamente contra España’, indica Dastis”.

- “Las actuaciones de las redes rusas, ha explicado Dastis, ‘van a ser objeto de estudio’ en España y en el seno de la Unión Europea”.

- “‘Cataluña es otro caso de interferencia perversa’, ha afirmado el eurodiputado rumano Victor Bostinaru”.

- “Diputados y expertos de más de 20 países han firmado una declaración que urge a la alta representante para la Política Exterior Europea, Federica Mogherini, a actuar con más contundencia por casos como el catalán”.

Resumen: A partir de una entrevista en el programa de Carlos Herrera de la Cadena Cope, este artículo de *El País* habla sobre las declaraciones de Alfonso Dastis -ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Éste ha afirmado que “hay informes contrastados que acreditan que *hackers* rusos han actuado para desestabilizar la Unión Europea”. Además, añade que estas actuaciones rusas “van a ser objeto de estudio en España”. Ante estas afirmaciones, el artículo aprovecha para mencionar las manifestaciones que ya hizo el eurodiputado rumano Victor Bostinaru: “afirmó tener indicios de una intromisión rusa a favor del separatismo catalán”, y mencionando que se refirió a Cataluña como “otro caso de interferencia perversa”.

Noticia 26.

Titular: “El Gobierno compartirá con los partidos su información sobre la injerencia en la crisis catalana”.

Subtítulo: “Méndez de Vigo tilda de “burda patraña” que Rajoy pensara enviar al Ejército a Cataluña”.

Fecha: 17 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 68,89%

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 5 párrafos.

“Framing”:

- “Está por decidir el formato y el procedimiento ya que "es un tema de Estado en el que hay que guardar la máxima prudencia", según ha adelantado el ministro portavoz del Gobierno, Íñigo Méndez de Vigo”.

- “Méndez de Vigo ha recalcado que el Gobierno no ha hecho ‘ninguna acusación’ a los gobiernos de otros países aunque la desinformación haya surgido de servidores detectados en Rusia y Venezuela”.

- “Ninguna explicación ha querido dar el portavoz del Gobierno ante la "burda patraña" de la dirigente de ERC Marta Rovira”.

- “Sobre la comisión para reforma de las autonomías: “El acuerdo entre el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy y el líder del PSOE, Pedro Sánchez, fue "abrir esa comisión" y no tanto que de la misma salga una reforma como sí interpreta el PSOE”.

- Sobre Carles Puigdemont: “El Gobierno ha dejado este asunto en manos de la justicia y nada tiene que decir salvo desear que se cumpla la orden y Puigdemont sea juzgado en España”.

Resumen: Según la noticia, será a partir de una iniciativa de PSOE que el gobierno haya decidido informar sobre el asunto catalán. Se destaca en la información la prioridad del gobierno de protegerse en formas. Pasa de puntillas por la posición de ERC y atiende a la celebración de reuniones iniciales e informativas en la comisión creada, también a petición de la oposición, para valorar el estado de las autonomías en la Constitución y una posible reforma de la misma. Concluye la noticia con un inciso sobre la postura del gobierno con respecto a Puigdemont, subrayando su confianza en la justicia.

Noticia 27.

Titular: “Rajoy asegura que los sabotajes extranjeros no impedirán el 21-D”.

Subtítulo: “El presidente confía en los instrumentos de la ley y la Constitución para atajar cualquier injerencia”.

Fecha: 15 de noviembre de 2017

Coincidencia: 65,73 %.

Elementos gráficos: 1 vídeo.

Extensión: 8 párrafos.

“Framing”:

- “El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha asegurado que la ley española y la Constitución contienen instrumentos suficientes para que el 21 de diciembre las elecciones catalanas se puedan celebrar sin interferencias extranjeras”.

- “Ante las preguntas del líder de Ciudadanos, Albert Rivera, que ha definido el nacionalismo como el peligro que acecha Europa, Rajoy ha insistido que las instituciones de Cataluña han recuperado la normalidad tras aplicar el artículo 155”.

- “Respecto a las medidas concretas que le ha exigido Rivera para evitar interferencias exógenas en el proceso electoral por parte de los ‘nacionalistas antieuropeos’, el presidente ha admitido que algunos países comunitarios se han visto obligados a tomar decisiones al respecto, pero que estas ‘no se cuentan antes de adoptarlas’”.

Resumen: En este artículo, *El País* habla sobre una sesión en el Congreso de los Diputados de control al Gobierno. En esta, menciona la intervención de Albert Rivera, que pregunta a Mariano Rajoy sobre las injerencias rusas en Cataluña y qué medidas “concretas” tienen “para evitar interferencias exógenas por parte de nacionalistas antieuropeos”. El entonces presidente del Gobierno y líder del PP, aseguró que tenían “instrumentos suficientes para que el 21 de diciembre las elecciones se celebraran sin interferencias extranjeras”. El líder de Ciudadanos ha explicado que “el nacionalismo es el peligro que acecha Europa”, ante lo cual Rajoy le ha calmado explicando que el artículo 155 es la solución a dicho peligro.

Noticia 28.

Titular: “El jefe del espionaje exterior ruso acusa a España de ‘represión política’”.

Subtítulo: “El director de los servicios de inteligencia exterior reprocha la ‘brutal violencia policial’ que las fuerzas de seguridad emplearon el 1 de octubre”

Fecha: 17 de noviembre de 2017

Coincidencia: 85,36 %

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 11 párrafos y un texto de apoyo.

“Framing”:

- “El director de los servicios de inteligencia exterior de Rusia, Serguéi Naryshkin, acusó a las autoridades españolas de ‘represión política’ contra los impulsores del referéndum de Cataluña, que fue suspendido por el Tribunal Constitucional, y reprochó la ‘brutal violencia policial’ que las fuerzas de seguridad emplearon el 1 de octubre en algunos colegios electorales”.

- “Las declaraciones del alto funcionario ruso se producen poco después de que el Gobierno de Mariano Rajoy dijese constatar la intervención de hackers procedentes de Rusia y Venezuela en la crisis catalana”.

- “Naryshkin mencionó Cataluña junto a otros temas en el marco de una exposición crítica sobre la política de la UE”.

- “Finlandia obtuvo su independencia el 6 de diciembre de 1917, aprovechando la revolución bolchevique y su proclamación del derecho de autodeterminación de los ‘pueblos de Rusia’”.

- “Los asistentes constataron el progresivo distanciamiento entre la UE y Rusia”.

- “Naryshkin matizó, no obstante, que Rusia está interesada en que la UE sea un ‘socio fuerte, fiable y de desarrollo estable’”.

- “La portavoz del ministerio de Exteriores de Rusia, María Zajárova, dijo que las acusaciones de ‘injerencia rusa’ en el problema de Cataluña ‘perjudican las relaciones entre los dos países”.

- “Zajárova afirmó que las pruebas son nulas y que las acusaciones responden a dificultades en la política interna de los países acusadores. ‘En lo que se refiere a España, es un absurdo. La posición rusa era precisa y la hemos confirmado en conversaciones con los españoles a todos los niveles’, dijo”.

Resumen: Durante una conferencia en el Instituto de Europa (IE), integrado en la Academia de Ciencias de Rusia, el director de los servicios de inteligencia exterior de Rusia, Serguéi Naryshkin, afirma la posición intransigente del gobierno español, según informa El País en esta noticia, el día del referéndum catalán, 1 octubre. Destaca el emisor la certeza de que tales declaraciones suceden a las realizadas por el presidente del gobierno español en referencia a la intervención de hackers procedentes de Rusia y Venezuela en la crisis catalana. Presenta esta noticia la claridad con que el destacado ruso acusa la hipocresía de la que, a su entender, es presuntuosa democracia europea. El interventor, según el noticiero, atiende a la independencia de Finlandia a principios de siglo como justificación y esto se considera un tanto forzado como argumentario, aunque sí que quedó evidente, para El País, el distanciamiento político entre EU y Rusia, aunque en su discurso intentase sembrar la ambigüedad. Asegura esta información el argumento efectista de la ministra de asuntos exteriores ruso con respecto a la veracidad de las acusaciones.

Noticia 29.

Titular: “El Gobierno mide su respuesta sobre el papel de Moscú”.

Subtítulo: “El Ejecutivo no quiere abrir un frente con Rusia y su presidente, Vladimir Putin”.

Fecha: 9 de noviembre de 2017

Coincidencia: 85,36%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 6 párrafos.

“Framing”:

- “El Gobierno prefiere de momento mantener un tono discreto sobre la injerencia rusa en la crisis en Cataluña”.

- “Un silencio diplomático que contrasta con la certeza gubernamental y de los principales partidos políticos de que la injerencia existe”.

- “Las informaciones de *El País* a ese respecto se siguen con ‘mucho interés, pero no hay nada oficial que responder’, señalan fuentes del Gobierno”.

- “Se reconoce la gravedad de los hechos, se especula sobre las múltiples formas que utilizan para exagerar la situación o mentir directamente sobre el proceso soberanista y las medidas del Gobierno, pero se concluye que no habrá respuesta de momento”.

- “Un paso sí ha dado Ciudadanos. El partido de Albert Rivera no emite una opinión propia, sino que se ha hecho eco de las informaciones de *El País* para preguntar al Gobierno qué pasos está dando para investigar si Rusia pone en cuestión el proyecto europeo”.

- “En el Gobierno se sostiene que Rusia difunde informaciones falsas o distorsionadas, pero no hay pruebas directas”.
- “El Gobierno guarda silencio, pero permite que uno de sus eurodiputados más respetados, Esteban González Pons, denuncie ‘el apoyo de redes rusas al movimiento secesionista catalán’”.

Resumen: Este artículo de *El País* destaca, ante todo, la negativa del Gobierno de España de pronunciarse ante la injerencia rusa en la crisis catalana. Afirma que se prefiere, de momento, mantener un “tono discreto”, llamándolo “silencio diplomático” y señalando que éste es contradictorio a la “certeza gubernamental y de los principales partidos de que la injerencia existe”. Para justificar este silencio, el artículo se sostiene en que el Gobierno sigue las informaciones que publica el propio periódico, según confirman sus fuentes. Ante esto, *El País* denuncia cómo el Ejecutivo “reconoce la gravedad de los hechos, especula sobre las formas que utilizan para mentir sobre el proceso soberanistas” y, aún así, “concluyen que no habrá respuestas”. Esto podría ser una manera de dar importancia a lo que el Gobierno no quiere, ya que, de hecho, menciona al único partido que sí da un paso hacia adelante: afirma que Ciudadanos “se ha hecho eco de las informaciones de *El País* para preguntar al Gobierno”. Ante esto, la noticia reitera que “el Gobierno guarda silencio”.

Noticia 30.

Titular: “España debe tomarse muy en serio la amenaza rusa”. (Entrevista).

Subtítulo: “La Vicepresidenta del Grupo Popular Europeo afirma que cualquier comparación entre Cataluña y las repúblicas bálticas es una ofensa a la memoria de las víctimas del comunismo”.

Fecha: 8 de noviembre de 2017

Coincidencia: 84,94%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 1 párrafo de introducción y 8 preguntas con respuesta.

“Framing”:

- “Si hay alguien que sabe de independentismo y de injerencia rusa en el Parlamento Europeo es Sandra Kalniete, vicepresidenta del Grupo Popular desde 2014”.
- “Hoy tiene dos mensajes muy claros para España: la amenaza rusa es real y hay que tomarla en serio, y cualquier comparación entre Cataluña y las repúblicas bálticas es una ficción y una ofensa a la memoria de las víctimas del comunismo”.
- “Los políticos no tienen que perder el tiempo debatiendo, porque nos enfrentamos a un mundo completamente nuevo, digital, que requiere nuevos instrumentos internacionales para enfrentarse a él’, dice Kalniete”.
- “Para Rusia, lo que es importante es que los demás países le tengan miedo” (Kalniete).
- “Se trata de una estrategia muy elaborada para debilitar la unidad europea, porque es mucho más fácil enfrentarse a una UE fragmentada, que por ahora ya está dividida en temas básicos y fundamentales” (K).
- “A menudo los independentistas han descrito la situación en Cataluña como la de las repúblicas bálticas antes del desmoronamiento de la URSS. ¿Tiene algo que decir?: ‘Los Estados bálticos habían sido ocupados por un régimen totalitario y sanguinario. España

es un país democrático con una Constitución y Cataluña tiene su propio autogobierno. En un país democrático, cualquier problema puede resolverse mediante el diálogo y la ley. En los Estados bálticos, tenías que luchar por tu libertad”.

Resumen: En este caso, *El País* entrevista a Sandra Kalniete, vicepresidenta del Grupo Popular en el Parlamento Europeo y a quien define como “alguien que sabe de independentismo y de injerencia rusa”. En la introducción, el artículo resume “dos mensajes muy claros” de la vicepresidenta “para España”. Por un lado, “la amenaza rusa es real y hay que tomarla en serio”, por otro, “la comparación entre Cataluña y las repúblicas bálticas es una ofensa a las memorias de las víctimas del comunismo”. A esto último se refiere en el final de la entrevista. Ante la pregunta de qué opina respecto a que “los independentistas han descrito Cataluña como las repúblicas bálticas antes del desmoronamiento de la URSS”, Kalniete responde con una diferencia clara: España es un país democrático, cuyos problemas se pueden resolver con leyes, mientras que en los Estados bálticos había un totalitarismo, “había que luchar por la libertad”. Además, en la entrevista menciona que el Gobierno español “no deben perder el tiempo deteniendo”, pues para Rusia “lo que es importante es que los demás países le tengan miedo”.

Noticia 31.

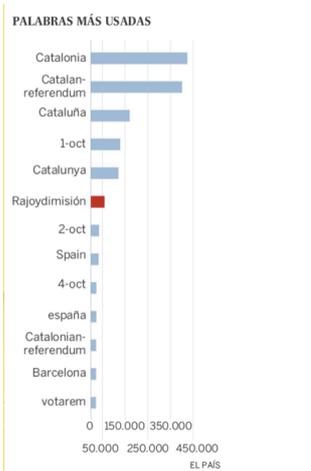
Titular: “La maquinaria rusa ganó la batalla ‘online’ del referéndum ilegal”.

Subtítulo: “El Gobierno y los medios públicos no reaccionaron a tiempo ante la red de bulos”.

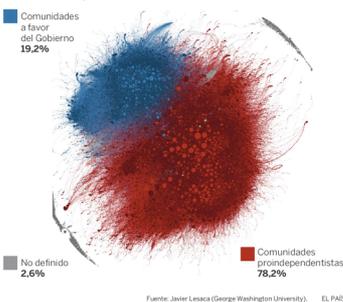
Fecha: 13 de noviembre de 2017.

Coincidencia: 84,80%

Elementos gráficos: 1 imagen, 3 gráficos.



LAS COMUNIDADES EN LA CONVERSACIÓN DIGITAL SOBRE CATALUÑA
Análisis entre el 29 de septiembre y el 9 de octubre.
Español, catalán e inglés.



TEMAS PRINCIPALES

Acciones violentas de las autoridades españolas
76%



Fuente: Javier Lesaca (George Washington University) EL PAÍS

Extensión: 13 párrafos y dos textos de apoyo.

“Framing”:

- “El independentismo catalán, falto de los recursos necesarios para lograr el objetivo de romper con el resto de España, puso sus mensajes y noticias falsas al servicio de la gran maquinaria prorrusa, que los amplificó a través de miles de perfiles en redes sociales en el entorno del Kremlin y en el chavismo venezolano, con el enlace de activistas como Julian Assange”.

- “Un 78,2% de mensajes defendían la independencia de Cataluña y retrataban al Estado español como represor por alentar la brutalidad policial. Otro 19,2% defendía la legitimidad del Estado español de impedir un referéndum por ser este inconstitucional”.

-Gráfico 1: “Ha analizado en total 5.029.877 mensajes en Twitter, Facebook y otras redes sociales entre el 29 de septiembre y el 5 de octubre”.

- “Ni el Gobierno, ni los partidos políticos ni los medios públicos respondieron de forma organizada al ataque en su contra en redes sociales”.

- “La principal conclusión: ‘La verdadera batalla del 1 de octubre en Cataluña se libró en el campo de la opinión pública. El plan de comunicación desarrollado por los organizadores del referéndum fue un éxito”.

- “Un exiguo 4% de esos mensajes criticaba a los organizadores de un referéndum previamente declarado inconstitucional y un 2% daba ejemplos de fraude como fotos de personas votando en más de un colegio”.

- “La resistencia que opusieron los medios públicos españoles fue inexistente. La suma de los mensajes de los dos medios estatales rusos tuvo 10 veces más influencia en redes que la suma de los dos medios públicos que ha analizado este informe, RTVE y EFE, cuya influencia fue meramente testimonial”.

- “Otro reciente análisis, del grupo The Integrity Initiative, que se dedica a combatir la desinformación rusa en Europa, asegura que “el Kremlin busca influencia sobre Madrid”.

- “Ese instituto apunta a que el verdadero objetivo de Moscú pueda ser alentar un resurgimiento de la ultraderecha en España”.

- “George Soros es superviviente del holocausto y comprometido con diversas causas progresistas. Varios medios minoritarios afines a Rusia, como *El Espía Digital*, que publica informaciones de *RT* y *Sputnik*, han publicado informaciones que aseguran, sin pruebas convincentes, que Soros financia el independentismo catalán”.

- “El sexto término más usado en la conversación en redes sociales en los días previos y posteriores al referéndum del 1 de octubre fue #RajoyDimision. Según este análisis, ‘la introducción de este elemento entre los términos más populares sugiere la hipótesis de que, en una estrategia deliberada, varios grupos o individuos estaban interesados en asociar la crisis en Cataluña con la imagen del presidente del Gobierno”.

Resumen: En esta nota informativa se afirma con claridad el uso de la maquinaria independentista del servicio de redes sociales prorruso y venezolano. Esta noticia presenta diferentes vertientes de la influencia de la presentación del referéndum a la opinión pública desde las distintas plataformas online. Según un análisis de la conversación social efectuado en la universidad George Washington durante los días anteriores y posteriores al referéndum del 1 de octubre y presentado en una primera gráfica, subraya la mayoría porcentual de lectores que apoyan el discurso independentista.

Acusa al gobierno de falta de organización y se concluye con la afirmación de ser la opinión pública el eje de la disputa catalanista.

Noticia 32.

Titular: “El Congreso aborda en dos comisiones la injerencia rusa en Cataluña”.

Subtítulo: “La vicepresidenta del Gobierno compareció ante la de secretos oficiales, y el director del Centro de Comunicación Estratégica de la OTAN, en la de Seguridad Nacional”.

Fecha: 15 de diciembre de 2017

Coincidencia: 88,99%.

Elementos gráficos: 1 imagen.

Extensión: 8 párrafos.

“Framing”:

- “El Gobierno reconoció hace un mes su preocupación por la injerencia de *hackers* ‘de territorio ruso’ y de Venezuela en la crisis catalana a través de las redes sociales, tras las informaciones publicadas por *El País*”.

- “El PSOE pidió la comparecencia de la vicepresidenta, máxima responsable del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), en la comisión de secretos oficiales”.

- “La comparecencia de Janis Sarts, director del NATO STRATCOM, fue sumamente cauto sobre la implicación de Moscú en la crisis catalana, limitándose a señalar que Cataluña fue uno de los temas álgidos en la red de bots (robots) vinculados a la ‘narrativa rusa’”.

- “Los analistas llegaron a la conclusión de que un 85% de los contenidos en ruso procedía de robots, al igual que un 50% en inglés”.

- “Sarts cree que si hubo injerencia del Kremlin en Cataluña fue ‘una operación pequeña en comparación con otras’”.

Resumen: Este artículo comienza señalando “la preocupación” que reconoció el Gobierno “por la injerencia” rusa y venezolana “a través de las redes sociales”. Esto lo atribuye a una consecuencia de “las informaciones publicadas por *El País*”. Ante esto, señala las comparecencias que se han dado al respecto, destacando la de Janis Sarts, director del NATO STRATCOM. Sobre éste, el artículo se centra en que “se limitó a señalar que Cataluña fue uno de los temas álgidos en la red de bots (robots) vinculados a la narrativa rusa”. Ante esto, en el artículo se señalan otros casos, como es el alemán, británico o francés, en el que también ha sucedido esto, para concluir señalando otra opinión de Sarts, que podría restarle importancia al asunto: la de Cataluña “es una operación pequeña en comparación con otras”.

Noticia 33.

Titular: “El Parlamento británico investiga la injerencia rusa en Cataluña”.

Subtítulo: “La difusión de desinformación en el proceso separatista protagoniza la primera jornada de recogida de testimonios en una investigación sobre ‘fake news’”.

Fecha: 21 de diciembre de 2017

Coincidencia: 89,81%.

Elementos gráficos: 2 vídeos.

Extensión: 7 párrafos.

“Framing”:

- “El parlamento británico abrió una línea de investigación sobre las noticias falsas para determinar si hubo un patrón común en la crisis catalana y el Brexit”.
- “Tiene como objetivo estudiar el fenómeno de las noticias falsas, los límites y su impacto en el entendimiento público del mundo y en el periodismo tradicional”.
- “El comité se compone por 11 parlamentarios entre conservadores, laboristas y miembros del partido nacional escocés”.
- “En la sesión han comparecido expertos en la materia: David Alandete, director adjunto de *El País*; Francisco de Borja Lasheras, jefe de la oficina en Madrid del *think tank* Consejo Europeo de Relaciones Exteriores; y Mira Milosevich-Juaristi, profesora asociada en el Instituto de Elcano”.
- “Se ha detectado en el proceso independentista catalán, conflicto con un considerable potencial destructivo para el proyecto de construcción europea, según un pormenorizado análisis de webs prorrusas y perfiles de redes sociales llevado a cabo en los últimos meses por *El País*”.

Resumen: “Conflicto con un considerable potencial destructivo para el proyecto de construcción europea”. Así se ha dirigido en este artículo *El País* al “proceso independentista catalán”, informando sobre una línea de investigación que abrió el parlamento británico con el objetivo “de determinar si hubo un patrón común en la crisis catalana y el Brexit”, así como “estudiar dicho fenómeno, los límites y su impacto”. En la sesión de esta investigación, entre otros participantes, destaca David Alandete, director adjunto de *El País*, o Mira Milosevich-Juaristi, a quien el diario ha mencionado en otras noticias comentadas anteriormente. De esta manera, se determina en el artículo que la injerencia rusa en Cataluña guarda un patrón común con lo ocurrido durante el Brexit, haciendo alusión a que, “según un pormenorizado análisis de webs profundas y perfiles de redes sociales llevado a cabo por *El País*”, sí hubo injerencia rusa en Cataluña.

5. CONCLUSIONES

Tal y como Chomsky indicaba a través de sus filtros en su Modelo de Propaganda, *El País* responde, tras haber hecho este análisis, a uno en especial: el suministro de noticias. Como hemos observado, el flujo de noticias sobre la injerencia rusa fue constante durante las fechas que abordo en el trabajo. Habiendo analizado estas noticias, he observado cómo el periódico ha acudido a ciertas fuentes, de las cuales algunas las ha repetido -como, por ejemplo, ha utilizado mucho las declaraciones de cargos de Ciudadanos y criticado las de Podemos-, así como ha utilizado ciertas expresiones que inducen un significado claro de la noticia.

Durante esta investigación, he podido comprender e incluso confirmar lo que en un principio planteaba durante el Marco Teórico del trabajo. La cuestión de la propaganda. Ésta, tal como apuntaba, conlleva destacar unas informaciones sobre otras, dar una imagen sesgada por intereses y, de alguna manera, “censurar” informaciones que puedan perjudicar a quien ostenta el poder. Esto, en conclusión del trabajo, se ha visto

reflejado a partir de *El País* en el momento en que ha decidido entrevistar a ciertas personas, realizar gráficos sobre ciertos temas o utilizar fuentes clave de forma repetitiva.

Por su parte, expresiones como “afirmó falsamente” (Noticia 1), “amenaza real” (Noticia 30), “completamente inaceptable” (Noticia 16), o “interferencia perversa” (Noticia 25), entre otras, son prueba de cómo *El País* hace uso de ciertos adjetivos para transmitir, de alguna forma, su juicio. En lugar de informar obviando si el objeto es falso o real, en los artículos se observa un notable juicio de valor por parte de quien escribe, utilizando términos que, si no apareciesen, la frase se entendería igual. Es decir, en lugar de afirmar que “David Knight afirmó falsamente que en España se han detenido a 700 alcaldes”, si se hubiese omitido la palabra “falsamente”, el lector habría sacado sus propias conclusiones.

Por su parte, *El País* ha utilizado, además, ciertas técnicas que podrían llamar al sensacionalismo, como es en la Noticia 2, en la que remarca las palabras “Franco” o “franquismo”, entre otras (como conceptos que han aparecido en las informaciones falsas desde Rusia). Con ello, he afirmado lo que en un momento expliqué durante el trabajo: lo que interesa a los emisores de la información es que ésta apele a los sentimientos del receptor, a lo llamativo y a lo emocionante, con el fin de que éste se vea atraído y consuma esa información.

De esta forma, vemos que *El País* ha dejado patente -en parte- sus intereses y ha refutado lo que en su momento dijo Castells (y lo cité anteriormente): “El poder está basado en el control de la comunicación y la información, tanto en el plano macro (Estado) como en el micro (organizaciones)” (Castells, 2009), como puede ser el caso de este periódico.

Asimismo, se observa otro de los filtros citados por Chomsky: la orientación de beneficios. Al tener *El País* una gran difusión y, con ello, una gran cantidad de lectores y de público sobre el que difundir mensajes, aprovecha este tipo de términos para introducir una idea. Independientemente del resultado, o de que el público injiera este mensaje o no, en estas noticias analizadas se ven ejemplos de cómo el diario ha aprovechado la intensa cobertura informativa sobre la injerencia rusa en Cataluña para atraer la atención y posicionarse.

Lo mismo ocurre con las fuentes o personajes citados. En varias ocasiones, el diario aprovecha alguna figura política o que está relacionada con la injerencia rusa en Cataluña para resaltar que su información es relevante. Por ejemplo, en la Noticia 4, el periódico resalta al principio de ésta que “el diputado Fernando Maura se hace eco del artículo publicado por *El País* el pasado 30 de septiembre...”. Lo mismo ocurre en la Noticia 29, en la que señala que “el partido de Albert Rivera no emite una opinión propia, sino que se ha hecho eco de las informaciones de *El País* para preguntar al Gobierno qué pasos está dando para investigar...”.

Con esto, podríamos afirmar la segunda hipótesis planteada al principio del trabajo. Habiendo afirmado también la primera anteriormente, teniendo en cuenta los datos expuestos sobre el número de noticias publicadas en *El País*, se comprueba que la cobertura referente a la injerencia rusa en Cataluña creció durante el tiempo que estudio en este trabajo. En cuanto a la segunda, como decía, también se afirma pues esta llamativa cobertura se debe, en gran parte, a intereses ideológicos y propios del periódico.

Por su parte, la tercera y cuarta hipótesis también se confirman. La intención propagandística rusa es la de confundir a la opinión pública y ubicar el desafío catalán en un plano internacional, así como también desprestigiar el proceso catalán dentro de España. Ese es su objetivo y así lo he comprobado leyendo las diferentes noticias del país: desprestigiar el proceso independentista catalán tanto dentro como fuera de España para debilitar a la Unión Europea y confundir a la población.

Por último, las últimas dos hipótesis están muy relacionadas. Como hemos visto en las noticias analizadas, no solo *El País* se hace eco del asunto, sino que la injerencia rusa en Cataluña cobra un protagonismo internacional y otros medios, como los propios rusos *RT* o *Sputnik*, también hablan de ello. Esta gran difusión de la situación se debe, tal como apuntaba en una de las hipótesis, a que Internet es una herramienta fácil y eficaz, en términos de difusión y de desinformación.

En conclusión, creo haber cumplido los objetivos planteados en un primer momento, así como haber respondido a las preguntas planteadas en un inicio. En primer lugar, he investigado y explicado la evolución ideológica de *El País*, sin llegar a ninguna afirmación absoluta pues el periódico sigue siendo cambiante y no he abarcado todos los matices que habría que tener en cuenta para ello, sobre todo porque esa investigación se desvincula del objeto del trabajo. Además, he analizado la cobertura informativa y explicado el posible origen de la injerencia rusa y su influencia a partir del análisis de las noticias. Por último, en grandes rasgos, he entendido el último objetivo: esta injerencia rusa ha actuado en España con un fin de desprestigiar a la Unión Europea mediante la propaganda y la confusión. Putin en Cataluña, como también en Estados Unidos o en Gran Bretaña. Putin, entendiendo no solo su persona sino el país ruso y su maquinaria propagandística, aprovechando toda oportunidad que permita debilitar la imagen democrática y unitaria de cualquier país de la Unión Europea o contrario a los intereses rusos.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Ardèvol-Abreu, Alberto. (2015). *Framing o teoría del encuadre en comunicació. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España*. Revista Latina de Comunicación Social, 70.
- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. (Octubre 2016 a mayo 2017). *Estudio General de Medios*. 2018, De Resumen General. Base de datos.
- Badia, Quique & Ter, Marta. (2017). *¿Rusia es culpable? Certezas y medias verdades en cuanto a la injerencia rusa en el conflicto catalán*. De El Temps Sitio web: <https://www.eltemps.cat/article/2698/mite-russia-bots-el-pais>.
- Betancur, J. Gonzalo. (2004). *La delgada línea entre la información, la desinformación y la propaganda*. Red Reflexión Política.
- Castells, Manuel. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza.
- Chomsky, Noam & S. Herman, Edward. (2013). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Planeta.
- Domenach, Jean-Marie. (1950). *La propaganda política*. París: Universidad de Buenos Aires.
- El País. (2009). *En la pendiente*. 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/elpais/2009/09/16/opinion/1253090339_850215.html
- Fischer, L. & Espejo, J.. (2011). *Mercadotecnia*. Mc Graw Hill.
- Gallego-Díaz, Susana. (2016). *La era de la política posverdad*. 2017, de El País Sitio web: https://elpais.com/elpais/2016/09/23/opinion/1474647422_293415.html
- Juez, Beatriz. (2017). *El jefe de la inteligencia de EEUU vuelve a señalar con el dedo a Rusia por los ciberataques*. 2018, de El Mundo Sitio web: <https://www.elmundo.es/internacional/2017/01/05/586e7202e5fdea184c8b45a5.html>
- MarketingPower.com, Sección: Dictionary of Marketing Terms. URL: <http://www.marketingpower.com/>
- Mars, Amanda. (2018). *RT y Sputnik fueron los mayores difusores de noticias sobre Cataluña por redes*. 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/internacional/2018/03/05/estados_unidos/1520277454_983401.html
- Milósevich-Juaristi, Mira. (2017). *El poder de la influencia rusa: la desinformación*. Real Instituto Elcano.
- Milósevich-Juaristi, Mira. (2017). *La "combinación", instrumento de guerra de la información de Rusia en Cataluña*. 2018, de Real Instituto El Cano. Sitio web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/europa/ari86-2017-milosevichjuaristi-combinacion-instrumento-guerra-informacion-rusia-cataluna
- Oxford Dictionary. *Oxford English Dictionary*. Oxford University Press. Consultado en <https://www.oxforddictionaries.com>
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ªed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Revista Telos. (2011). *La comunicación en los países emergentes*. 2018, en Revista Telos.

- Roberts, David. (2010). *Post-truth politics*. 2017, de Grist Sitio web: <https://grist.org/article/2010-03-30-post-truth-politics/>
- Serrano, Pascual. (2009). *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Península.
- Tarín Sanz, Adrián; Ter Ferrer, Marta; Vázquez Liñán, Miguel. (2018). *Sistema mediático y propaganda en la Rusia de Putin*. Salamanca: Comunicación social.
- Keyes, R. (2004). *The post-truth era: dishonesty and deception in contemporary life*. St. Martin's Press.
- Watzlawick, Paul. (2003). *¿Es real la realidad? Confusión, desinformación, comunicación*. Alemania: Herder Editorial.

ANEXO 1

En la siguiente tabla, hay un listado de noticias de El País que se publicaron entre el período del 1 de octubre al 21 de diciembre de 2017.

Cada mes (octubre, noviembre y diciembre) están separados por columnas y cada casilla contiene el día de publicación, el enlace de la noticia y el porcentaje de coincidencia con respecto a las palabras clave elegidas.

Las palabras clave son “injerencia” “rusa” “cataluña”. A la hora de insertarlas en el buscador de la página oficial de El País, los resultados son numerosos (más de mil), pero no todas estas publicaciones hablan sobre la injerencia rusa en el independentismo catalán, ni tampoco están dentro de las fechas a estudiar. De ellos, he realizado una limpieza ajustándome a las fechas citadas y al porcentaje de coincidencia.

Se observa que, a partir del 60%, el número de noticias disminuye: o bien son noticias sobre injerencias en otros países, noticias que no corresponden a las fechas a investigar, o artículos de opinión y que engloban las noticias importantes del día.

Estos tres puntos los he descartado ya que no proporcionan una información acorde con el objeto de estudio, que es el de la cobertura del periódico en cuestión sobre la injerencia rusa en el conflicto catalán.

He clasificado la coincidencia con respecto a las palabras clave utilizando la siguiente leyenda:

Rojo: 100% - 90% de coincidencia

Verde: 89% - 80% de coincidencia

Azul: 79% - 70% de coincidencia

Amarillo: 69% - 60% de coincidencia

Una vez habiendo hecho el vaciado, he seleccionado 36 noticias, de las cuales la mayoría (22) pertenecen al mes de noviembre, 5 al de octubre y 3 al de diciembre.

OCTUBRE 2017	NOVIEMBRE 2017	DICIEMBRE 2017
1 https://elpais.com/politica/2017/09/30/actualidad/1506787065_226056.html 88,14% coincidencia	9 https://elpais.com/politica/2017/11/09/actualidad/1510226589_995736.html 89,39% coincidencia	15 https://elpais.com/politica/2017/12/14/actualidad/1513278436_437377.html 88,99% coincidencia
1 https://elpais.com/politica/2017/10/01/actualidad/1506885911_363023.html 78,11% coincidencia	16 https://elpais.com/politica/2017/11/15/actualidad/1510779230_638639.html 90,20% coincidencia	21 https://elpais.com/politica/2017/12/19/actualidad/1513667125_373603.html 89,81% coincidencia
3 https://elpais.com/politica/2017/10/03/actualidad/1507039246_094551.html 76,70% coincidencia	14 https://elpais.com/politica/2017/11/13/actualidad/1510606684_834765.html 89,81% coincidencia	18 https://elpais.com/internacional/2018/12/17/actualidad/1545073300_737388.html 75,28% coincidencia
4 https://elpais.com/politica/2017/10/04/actualidad/1507114869_630448.html 76,60% coincidencia	16 https://elpais.com/politica/2017/11/16/actualidad/1510830178_085240.html 90,20% coincidencia	
29 https://elpais.com/internacional/2017/10/28/las_atalayas/1509212465_443965.html 74,18% coincidencia	30 https://elpais.com/elpais/2017/11/30/videos/1512039336_781318.html 90,20% coincidencia	
	10 https://elpais.com/politica/2017/11/08/actualidad/1510166614_571653.html 88,97% coincidencia	
	15 https://elpais.com/politica/2017/11/15/actualidad/1510777429_555320.html 88,14% coincidencia	
	3 https://elpais.com/internacional/2017/11/02/estados_unidos/1509635338_098727.html 88,14% coincidencia	
	22 https://elpais.com/politica/2017/11/22/actualidad/1511349531_101393.html 87,05% coincidencia	
	17 https://elpais.com/politica/2017/11/17/actualidad/1510914222_463681.html 88,14% coincidencia	
	16 https://elpais.com/internacional/2017/11/15/estados_unidos/1510782080_647225.html 82,64% coincidencia	

	<p>16 https://elpais.com/politica/2017/11/16/actualidad/1510823973_424658.html 81,24% coincidencia</p>	
	<p>15 https://elpais.com/internacional/2017/11/14/actualidad/1510683804_610533.html 77,73% coincidencia</p>	
	<p>14 https://elpais.com/politica/2017/11/13/actualidad/1510591152_147386.html 77,22% coincidencia</p>	
	<p>20 https://elpais.com/politica/2017/11/19/actualidad/1511112485_977295.html 86,49% coincidencia</p>	
	<p>19 https://elpais.com/internacional/2017/11/18/actualidad/1511037574_535673.html 77,05% coincidencia</p>	
	<p>13 https://elpais.com/internacional/2017/11/12/actualidad/1510467510_896296.html 75,28% coincidencia</p>	
	<p>11 https://elpais.com/politica/2017/11/10/actualidad/1510313190_375883.html 71,73% coincidencia</p>	
	<p>24 https://elpais.com/politica/2017/11/23/actualidad/1511464360_611345.html 71,56% coincidencia</p>	
	<p>23 https://elpais.com/politica/2017/11/22/actualidad/1511382297_983448.html 71,10% coincidencia</p>	
	<p>10 https://elpais.com/politica/2017/11/10/actualidad/1510311182_548565.html 70,73% coincidencia</p>	

	<p>17 https://elpais.com/politica/2017/1/17/actualidad/1510921654_721840.html 68,89% coincidencia</p>	
	<p>15 https://elpais.com/politica/2017/1/15/actualidad/1510734264_245670.html 65,73% coincidencia</p>	
	<p>17 https://elpais.com/politica/2017/1/16/actualidad/1510861074_574869.html 85,36% coincidencia</p>	
	<p>9 https://elpais.com/politica/2017/1/09/actualidad/1510254734_893620.html 85,36% coincidencia</p>	
	<p>8 https://elpais.com/politica/2017/1/08/actualidad/1510173839_971911.html 84,94% coincidencia</p>	
	<p>13 https://elpais.com/politica/2017/1/12/actualidad/1510500844_316723.html 84,80% coincidencia</p>	
	<p>17 https://elpais.com/politica/2017/1/16/actualidad/1510861583_640764.html 83,53% coincidencia</p>	