

EL PAPEL DE LOS *PRESIDENTS* MACIÁ Y CAMPYNS EN EL DESARROLLO DEL URBANISMO RACIONALISTA DURANTE LA SEGUNDA REPÚBLICA

THE ROLE OF THE PRESIDENTS MACIÁ AND CAMPYNS IN THE DEVELOPMENT OF RATIONALIST URBANISM DURING THE SECOND REPUBLIC.

ALMUDENA FRECHILLA ALONSO

Universidad de Salamanca. España

almudena.frechilla@usal.es

Resumen: La labor realizada por el GATEPAC en los años de la Segunda República, representó un capítulo esencial en la historia de la arquitectura nacional e internacional. Sin duda, el apoyo brindado por la *Generalitat* impulsó el estudio y la realización de proyectos de alcance social imposibles hasta ese momento en España, siendo el estudio de la ciudad su campo más prolífico. Son dos los acontecimientos que sintetizan el trabajo urbanístico del equipo: la preparación del IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, dedicado a la “ciudad funcional”, y la presentación del "Plan Maciá", que el grupo catalán desarrolló con la colaboración de Le Corbusier y Pierre Jeanneret.

Palabras clave: GATEPAC, GATCPAC, Plan Maciá, CIAM, urbanismo racionalista.

Abstract: The work carried out by GATEPAC. in the years of the Second Republic, represented an essential chapter in the history of national and international architecture. Undoubtedly, the support offered by the *Generalitat* prompted the study and implementation of projects of social scope impossible until that moment in Spain, being the study of the city its most prolific field. There are two events that synthesize the urban work of the team: the preparation of the IV International Congress of Modern Architecture, dedicated to the "functional city", and the presentation of the "Plan Maciá", that the Catalan group developed with the collaboration of Le Corbusier and Pierre Jeanneret.

Keywords: GATEPAC, GATCPAC, Plan Maciá, CIAM, rationalist urbanism.

1. EL GATEPAC y el GATCPAC

La labor realizada por el grupo de arquitectos GATEPAC –Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea– en los años de la Segunda República Española ha sido estudiada extensamente por autores que han visto en el trabajo desarrollado por esa vanguardia, un capítulo esencial en la historia de la arquitectura española y europea.

La primera reunión de arquitectos españoles, afines a las nuevas tendencias del Movimiento Moderno, se realizó en la Exposición de Arte y Arquitectura celebrada en el Gran Casino de San Sebastián en septiembre de 1930, donde también participaron otros artistas como Juan Gris, Joan Miró y Picasso. Impulsada por Josep Lluís Sert y Fernando García Mercadal se propuso una nueva reunión, los días 25 y 26 de octubre de ese mismo año en Zaragoza, para poner en marcha el proyecto GATEPAC. Si bien el grupo no tuvo la exclusiva de los proyectos realizados entre los años 20 y 30, ni aglutinó a todos los arquitectos con inclinaciones racionalistas del país¹, lo cierto es que su compromiso con los problemas de la mayor parte de la población, así como la proyección internacional que consiguió como representante español del CIRPAC –*Comité Internacional pour la Résolution des Problèmes de l'Architecture Contemporaine*– merece la atención que la historia les ha prestado.

El GATEPAC se configuró como un grupo heterogéneo de procedencia y talante diverso, aun cuando todos los miembros compartía una actitud crítica frente a la arquitectura historicista y elitista enseñada hasta ese momento en las Escuelas de Arquitectura, apostando por el empuje renovador en clave racionalista que, procedente de Europa, ya estaban poniendo en práctica maestros como Le Corbusier, Gropius o Mies van der Rohe, entre muchos otros. Por tanto, no puede hablarse de un grupo uniforme en toda España, sino de un espíritu común de renovación de la arquitectura.

De esta diversidad derivó la particular organización del grupo, dividido en tres secciones que desarrollaron su labor independientemente dentro de su ámbito, actuando únicamente como grupo español "*en las relaciones internacionales y en los concursos y exposiciones*"². El grupo norte, con sede en San Sebastián, estaba dirigido por José Manuel Aizpúrua; el grupo centro, en Madrid, contaba con García Mercadal como principal impulsor, y la sección este, con sede en Barcelona, estaba gestionada por Josep Lluís Sert y Josep Torres Clavé.

¹ URRUTIA NÚÑEZ, Ángel: *Arquitectura Moderna: el GATEPAC*. Madrid, 1991, pp. 4-6.

² GATEPAC: "G.A.T.E.P.A.C.", *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 1, 1931, p. 13.

El acta de constitución del grupo este como GATCPAC –*Group d'Artistes i Tècnics Catalans per al Progrés de l'Arquitectura Contemporània*– se realizó el 6 de diciembre de 1930. Este equipo, que se presentó coherente y compenetrado desde el primer momento, también actuó con mayor independencia que el resto, llegando incluso a suspender las relaciones con las secciones norte y centro en 1933³. Sin duda, la fuerte personalidad histórica y cultural de Cataluña estuvo en el origen de esta secesión y en la necesidad de respaldar el carácter distintivo en los proyectos elaborados. No obstante concurren otras circunstancias que propiciaron la labor independiente del grupo catalán.

En primer lugar, una vez que en Barcelona la tendencia del *Nouvecentisme* entró en crisis, los contactos con las vanguardias aumentaron, aun cuando las manifestaciones fueron esporádicas y no mostraron una ortodoxia respecto al racionalismo internacional de moda. Josep Lluís Sert resultó ser una figura clave gracias a la estrecha relación que mantuvo con Le Corbusier –gran mediatizador de las directrices del grupo– a partir de las conferencias que el arquitecto franco-suizo impartió en la capital catalana los días 15 y 16 de mayo de 1928⁴. Le Corbusier llegó por primera vez a la ciudad tras el éxito cosechado por la construcción de varias villas exponentes de la arquitectura moderna y la fama y polémica adquirida con la publicación entre 1921 y 1925 de la revista *L'Esprit Nouveau*. Al interés que todo ello generaba en la joven audiencia, hubo que añadir el sugestivo trabajo que el arquitecto estaba desarrollando en la elaboración de modelos urbanísticos ideales para la resolución de los grandes problemas generados en la ciudad tradicional tras la incursión del maquinismo⁵.

Pero sin duda lo que propició que el GATCPAC fuera mucho más operativa que el resto de secciones y logrará una mayor difusión de su obra, fue la atención que recibió por parte de la *Generalitat*, lo que les permitió abordar proyectos de alcance social imposibles hasta ese momento en España. No es de extrañar, por tanto, que en poco tiempo el equipo catalán se posicionara en un lugar destacado dentro de la vanguardia

³ URRUTIA NÚÑEZ, Ángel: *Arquitectura Moderna: el...*, op. cit., pp. 12-13.

⁴ Fernando García Mercadal fue el encargado de organizar en 1928 una serie de conferencias en Madrid en la que participaron alguno de los más destacados arquitectos del momento como Breuer, Mendelsohn, Van Doesburg, Gropius y por supuesto el propio Le Corbusier. A esta iniciativa se unirá Sert, estudiante de último curso de carrera en la Escuela de Arquitectura de Barcelona, invitando a Le Corbusier a dar dos conferencias más en Barcelona.

⁵ Le Corbusier desarrolló numerosas propuestas urbanísticas, algunas de las cuales conformaron modelos ideales. Estas son: la *Ville Contemporaine pour trois millions d'habitants* de 1922, la *Ville Radieuse* de 1932 y los dos modelos que surgen de la formulación de *Les trois établissements humains*, redactado entre 1943 y 1945, la ciudad según la Regla de las 7V y la Ciudad Lineal Industrial.

racionalista, alcanzando su mayor proyección europea e internacional con sus estudios acerca de la ciudad, asunto oficial durante los gobiernos de Maciá y Campyns. Son dos los acontecimientos que sintetizan la labor urbanística realizada por el equipo este, favorecidos por el apoyo institucional brindado por los *Presidents*: la preparación del IV CIAM. –Congreso Internacional de Arquitectura Moderna– dedicado a la ciudad funcional y la presentación del "Plan para la Nueva Barcelona" que el grupo desarrolló en colaboración con Le Corbusier y Pierre Jeanneret.

2. LA REUNIÓN PREPARATORIA DEL IV CIAM

La labor informativa, propagandística y reivindicativa del GATEPAC, realizada a través de su publicación "AC: Documentos de Actividad Contemporánea" se hizo patente en el editorial del primer número, publicado en 1931, que supuso un auténtico manifiesto de intenciones. Los jóvenes e inquietos arquitectos nacidos en el convulso y crítico inicio de siglo XX fueron una generación atraída por las ideas innovadoras de la modernidad europea, seguidores del estilo racionalista que trataban de ser la respuesta a la búsqueda de un estilo universal de formas simplificadas, en el que el hombre y su bienestar fueran el centro de la experimentación, y en el que la máquina moderna –origen y solución de muchos de los problemas generados– tuviera un papel protagonista. Se hizo hincapié en el cambio fundamental de la sociedad provocado por la industrialización y en la necesidad acuciante de adaptar las estructuras urbanas al aumento demográfico inherente a este proceso:

La oportunidad para poner en marcha sus propuestas no se hizo esperar pues, tal y como recogió la sección de noticias del primer número de la revista AC, la celebración del IV CIAM, previsto inicialmente en Moscú, se fijó para la primavera de 1932. El lema escogido fue la "ciudad funcional", siendo elegidos como comisarios Le Corbusier, Walter Gropius y Cornelius Van Eesteren, quienes contaban en su haber con interesantes estudios y propuestas acerca del urbanismo contemporáneo⁶.

Desde ese momento, el GATEPAC al completo se volcó en preparar su

⁶ FRECHILLA ALONSO, M^a Almudena y RODRÍGUEZ ESTÉBAN, M^a Ascensión: "La normalización de la Expresión gráfica en el estudio de la ciudad Funcional", en *Actas del XII Congreso Internacional de Expresión Gráfica aplicada a la edificación APEGA 2014*. Madrid, 2014, pp. 249-257. La labor urbanística de Le Corbusier ya ha sido referida en el texto. Respecto a Walter Gropius, destacó su personal visión funcional a escala urbana en el barrio Törten, a las afueras de Dessau, convirtiéndolo en "un laboratorio de conceptos teóricos acerca de la estandarización de la construcción en la elaboración de ciudad." Por su parte Cornelius Van Eesteren –elegido presidente de la comisión– trabajó desde 1929 en proyectos y propuestas desarrollados en el marco del Algemeen Uitbreiding Plan –Plan de Ampliación de Ámsterdam (AUP) – que se aprobaría definitivamente en 1935.

participación en el Congreso Internacional, haciendo coincidir la celebración del aniversario de la constitución del grupo, prevista en Barcelona, con la primera reunión preparatoria de los estudios y trabajos que el grupo español presentaría en la reunión del año siguiente. Fruto de esta colaboración fue la publicación del "Proyecto de urbanización de la Diagonal de Barcelona", primera propuesta ejecutada colectivamente por el equipo "*nacido como un estudio preliminar de la urbanización de la futura Barcelona que estamos preparando para el Congreso de 1932 en Moscú sobre la ciudad funcional*".

Al año siguiente, y haciéndola coincidir con el segundo aniversario de la formación del grupo español, se convocó una nueva reunión preparatoria en la ciudad condal, esta vez con la participación de las demás comités internacionales (Fig. 1). No cabe duda de la trascendencia que tuvo este nuevo encuentro, no solo por la categoría de los participantes, entre los que se encontraron figuras tan destacadas en el panorama internacional como Le Corbusier, Walter Gropius o Marcel Breuer, entre otros, sino también por el interés que la reunión despertó en las instituciones públicas catalanas, quienes patrocinaron y participaron activamente en el concilio⁸.

En el transcurso del evento, se produjo el segundo gran encuentro entre Le Corbusier y los arquitectos del GATCPAC tras las conferencias celebradas en 1928. Asimismo, el arquitecto franco-suizo se entrevistó con el *President* Maciá y con el alcalde Aiguadé –mecenas de la reunión– a quienes expuso sus puntos de vista acerca del urbanismo, haciendo referencias específicas a la capital catalana. El propio Le Corbusier describirá la reunión mantenida con el *President* en su libro "*La Ville Radieuse*":

" En la primavera del año 1932, Josep Lluís Sert, impulsor del GATCPAC en Barcelona, me facilitó una audiencia con el President Maciá. El futuro de la República Catalana y del urbanismo se unían en el espíritu clarividente del President y de las personas preparadas que le rodeaban. Le expuse mi tesis, mi admiración por Barcelona [...]. El President coincidió con mis puntos de vista. [...] Hemos elaborado, en estrecha colaboración con el GATCPAC, un plan regulador de Barcelona destinado a guiar el desarrollo de la ciudad, un plan suficiente para que una legislación eficaz pueda llevarlo a cabo."

Tras la celebración de la reunión preparatoria, el GATCPAC continuó desarrollando, ahora ya con independencia del resto del grupo, su trabajo sobre el urbanismo de Barcelona. El primer asunto tratado por el equipo catalán fue el análisis de las condiciones de uno de los barrios más degradados del centro histórico de la ciudad, el

⁷ GATEPAC: "Proyecto de urbanización de la Diagonal de Barcelona", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 4, 1931, p. 22.

⁸ GATEPAC: "Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 5, 1932, pp. 38-41.

⁹ LE CORBUSIER: *La Ville Radieuse*. Paris, 1964, p. 305.

distrito V conocido como "barrio chino"¹⁰. A este análisis se sumó una propuesta para la formación de la *Ciutat de Répos* como zona de recreo vinculada a Barcelona¹¹. El proyecto planteó una ubicación cuidadosamente escogida, coincidiendo con la prolongación de la Gran Vía en su encuentro con la costa, resultando adecuada para su incorporación al Plan General de la ciudad.

Asimismo durante la celebración del IV Congreso del CIRPAC –que finalmente se celebró a bordo del “Patris II” y en Atenas entre el 29 de julio y el 15 de agosto de 1933– el equipo de técnicos tuvo la oportunidad de presentar nuevos proyectos de viviendas obreras para Barcelona y un estudio urbanístico inicial sobre Barcelona, elaborado en colaboración con Le Corbusier a partir del encuentro trascendental que supuso la reunión de Barcelona en marzo de 1932¹².

3. EXPOSICIÓN DEL "PLAN MACIÁ" PARA BARCELONA

El colofón del trabajo urbanístico iniciado con los estudios previos presentados a bordo del crucero, quedó plasmado en la propuesta del "Plan para la Nueva Barcelona" – bautizado como Plan Maciá, por el apoyo dado por el *President* para su desarrollo.

El 11 de julio se celebró en los sótanos de la Plaza Cataluña la inauguración de la exposición de los planos y documentos del plan, con la asistencia del entonces *President* Companys, quien, de este modo, puso de manifiesto su apoyo al proyecto urbanístico patrocinado por su predecesor. El objetivo de la exposición fue "*orientar a los barceloneses, haciéndoles ver los graves defectos de la ciudad en su actual estado, así como las grandes posibilidades que tiene Barcelona [...] de llegar a ser una urbe magnífica en un futuro próximo.*"¹³

La ordenación propuesta estableció la zonificación de la ciudad condal aplicando el esquema de la *Ville Radieuse* a las condiciones geográficas particulares de Barcelona, sintetizando a través de seis esquemas el estudio urbanístico desarrollado en la reuniones internacionales, según las directrices técnicas y los principios de racionalidad debatidos por toda la vanguardia europea¹⁴ (Fig. 2).

¹⁰ GATEPAC: "El barrio chino de Barcelona (Distrito V)", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 6, 1932, pp. 31-33.

¹¹ GATCPAC: "La ciudad de reposo que necesita Barcelona", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 7, 1932, pp. 24-31.

¹² GATEPAC: "El IV Congreso del C.I.R.P.A.C.", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 11, 1933, pp. 15-18.

¹³ GATCPAC: "Sección de noticias: EXPOSICIÓN DE LA NUEVA BARCELONA", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 14, 1934, p. 37.

¹⁴ GATCPAC: "Barcelona. Esquemas para el proyecto de conjunto", en *AC: Documentos de Actividad Contemporánea*, 13, 1934, pp. 21-23.

A pesar del éxito de la convocatoria y de la repercusión internacional del trabajo, tras esta fecha son escasas las noticias referidas a nuevas reuniones o avances sobre el estudio urbano de Barcelona, salvo algún proyecto de detalle y un estudio de ordenanzas que el equipo catalán mostró en la reunión del CIRPAC celebrada en Ámsterdam en julio de 1935, particularizando así, la propuesta general.

No fue hasta el último ejemplar de AC, publicado en 1937, cuando se dieron a conocer nuevos planos inéditos sobre el plan barcelonés: *“Història”*, *“Com s’arriba a una vivienda impròpia”*, *“Pla de sanejament del casc antic I i II etapa”*. En estos reportajes, firmado exclusivamente por el equipo este, se advirtió la politización de esta sección –alineada con la ideología del Gobierno de la *Generalitat*– centrando su atención en la vertiente social de los estudios urbanísticos y soslayando los aspectos arquitectónicos.

4. CONCLUSIONES

La antología de artículos y proyectos publicados en AC, nos hablan del entusiasmo con que los jóvenes arquitectos españoles iniciaron sus relaciones con las vanguardias europeas durante los primeros años de la República. Podemos señalar varias fechas claves en la andadura de este grupo de técnicos.

El año 1932 puede considerarse el punto de inflexión a partir del cual Sert, junto con el resto de componentes del equipo este, comenzaron a polarizar la actividad urbanística, gracias al compromiso adquirido en la preparación de los trabajos del IV CIAM y a las relaciones internacionales que afianzaron, particularmente con Le Corbusier con el que colaboraron estrechamente. En 1934 el liderazgo del GATCPAC es ya indiscutible. Tras la celebración del CIAM. de Atenas –cuyas conclusiones recopilará y publicará Le Corbusier junto con Sert en 1945 bajo el sobrenombre de “La Carta de Atenas”– la presentación del “Plan para la Nueva Barcelona”, fruto de la colaboración entre el GATCPAC y el arquitecto franco-suizo con el apoyo de la *Generalitat*, situará la actividad del equipo este en la primera línea de la vanguardia europea e, incluso, internacional.

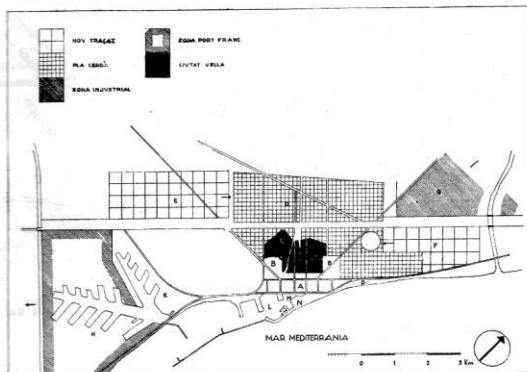
Sin embargo, y a pesar de las grandes expectativas abiertas, el trabajo quedará inconcluso por los acontecimientos políticos que asolaron el país y que concluyeron con el estallido de la Guerra Civil en 1936. Así pues, de la misma forma que el apoyo del *Govern* durante los primeros años de la República amparó las iniciativas del GATCPAC, las represalias políticas sufridas tras la frustrada proclamación del Estado Catalán dentro de la República Federal Española el 6 de octubre de 1934, provocaron el inicio del fin de

la actividad del grupo, siendo imposible llevar a cabo nuevas propuestas urbanísticas o continuar las ya iniciadas sin el apoyo institucional.



Fig. 1. Primera página del reportaje dedicado a la reunión preparatoria del Congreso de Urbanismo de Moscú, GATEPAC, AC: Documentos de Actividad Contemporánea nº 5, 1932, dominio público.

BARCELONA
ESQUEMAS PARA EL PROYECTO DE CONJUNTO - Le Corbusier P. Jeanneret y Gatepac (G. E.)



Zooning. - Esquema I

Planos esquemáticos reguladores de un nuevo trazado de zonas y de urbanización general.

ESQUEMA I. ZOOING

A) *Centro administrativo y burocrático.* Ocupa una faja de terreno de 400×2.000 m., ganada en parte al actual puerto (continuando una obra ya iniciada al construirse el paseo de Colón y tinglados de mercancías que lo bordean. El actual Puerto quedaría como puerto de turismo, trasladando el comercial a la zona anexa al puerto franco o a los terrenos adquiridos para su emplazamiento, caso de no construirse aquel. En esta zona ganada al mar se edificarían construcciones a gran altura hasta 150 metros, con grandes espacios libres al pie de las mismas, destinados a oficinas o administración.

Esta zona queda enlazada por: la actual Rambla, una arteria axial (en proyecto) y dos vías diagonales que son: el Paralelo y la vía meridiana. Una autopista reemplazaría el actual ferrocarril de la costa y se prolongaría por la actual carretera de Casa Antunez hasta el Puerto Franco (zona industrial).

B) *Centro cívico.* Ocuparía el emplazamiento actual de la parte más infecta de la ciudad vieja que se proyecta destruir. Esta zona se destinaria a construcciones de carácter colectivo; escuelas superiores, escuelas del trabajo, museos, bibliotecas, central de Cooperativas, Palacio de los Sindicatos, etc., etc., y constituiría el núcleo de la futura ciudad.

Esta zona queda enlazada por la Rambla, Paralelo y Vía Meridiana.

C) *Casco antiguo, (Ciudad Vieja).* Saneado por etapas, conservando edificios y calles de interés artístico e histórico.

D) *Ensanche:* La actual zona previamente limitada se enlazará con los nuevos barrios de habitación trazados a base de un módulo de manzana cuadrada de 400×400 metros. (Esta zona

debe transformarse posteriormente, penetrando en ella, el nuevo trazado).

E) *Nuevo barrio de habitación del Puerto Franco.* Trazado según normas modernas, a base de grandes bloques de habitación con servicios colectivos y grandes espacios libres. Provisionalmente en los cuadrados de 400×400 podrán edificarse construcciones bajas, (ejemplo de esto son las proyectadas por Le Corbusier y P. Jeanneret que publicamos en este número, página 29, o bien las construidas por la Generalidad de Cataluña, (AC-11). Este tipo de construcciones se destina principalmente a la población obrera de inmigración, aún no habituada a la vida urbana. Cada grupo de habitaciones de este tipo, necesitará una pequeña escuela, guardería, etc..., y otras instalaciones primarias de carácter colectivo que pueden ser desmontables para ir las desplazando, a medida que el crecimiento de la ciudad así lo exija.

Enlaces de esta zona: Directos a través de la zona verde de aislamiento con la gran zona industrial del Puerto Franco y Puerto Comercial y por la vía de Cortes (colectora principal de tráfico).

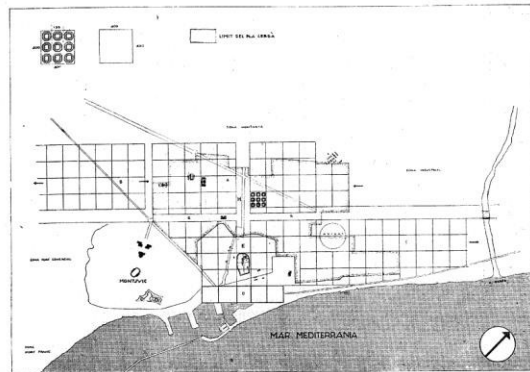
F) *Nuevo barrio de habitación del Besós.* De las mismas características que el anterior. Enlaces: directos a través de una zona verde con la de industria de San Andrés.

G) *Zona industrial de San Andrés.* Limitada por las vías de Cortes y Meridiana. La flecha indica su fácil desarrollo.

H) *Puerto Franco y Zona Industrial:* Adoptando el proyecto aprobado en sus líneas generales. Comunicaciones directas: las señaladas para el centro administrativo y los nuevos barrios de habitación.

K) *Puerto comercial,* contiguo al Puerto Franco y enlazado en las mismas condiciones que éste, al resto de la ciudad.

L) *Puerto de turismo,* ocupa parte del actual puerto con los mismos enlaces que el centro administrativo. Tendrá una sección para deportes náuticos.



Esquema II

Fig. 2. Barcelona. Esquemas para el proyecto de conjunto, Le Corbusier, P. Jeanneret y G.A.T.E.P.A.C. (grupo Este), AC: Documentos de Actividad Contemporánea nº 13, 1934, dominio público.