



Grado en Educación Primaria

(Mención en Educación Física)

Curso 2018/2019

**TRABAJO DE FIN DE GRADO:**

**LA ESCUELA RURAL COMO MOTOR DE MEJORA PARA LA  
EDUCACIÓN: ESTUDIO DESCRIPTIVO EN EL ÁMBITO DE LA  
EDUCACIÓN FÍSICA.**

**THE RURAL SCHOOL AS ENGINE OF IMPROVEMENT FOR EDUCATION:  
DESCRIPTIVE STUDY IN THE FIELD OF PHYSICAL EDUCATION.**

**Tutora: Ruth Cabeza Ruiz.**

**Alumna: Paulina Durán Plaza.**

## **RESUMEN**

En este trabajo de investigación se analiza el estado actual de la Didáctica de la Educación Física en la Escuela Rural, sus posibilidades y limitaciones, en un intento de acercamiento hacia la situación real con la que lidian los maestros que desarrollan su labor en dichos centros.

En primer lugar, se puede encontrar una pequeña revisión bibliográfica de los libros y de los estudios realizados hasta la fecha sobre esta temática. En segundo lugar, encontramos la investigación propiamente dicha, basada en una metodología mixta, que combina la encuesta, las escalas de observación y la entrevista.

Los resultados que se obtienen son muy significativos, entre los que pueden comprobarse las congruencias que existen entre la estudios recogidos por los autores anteriores y la realidad actual.

Aparecen también casos concretos y particularidades, así como nuevos hallazgos; todo unido en una profunda discusión que demuestra que las escuelas rurales se han convertido en importantes núcleos de formación para el alumnado de primaria.

**PALABRAS CLAVE:** Educación física, Escuela Rural, didáctica, posibilidades, limitaciones, docentes.

## ÍNDICE

<b>BLOQUE I. JUSTIFICACIÓN</b> .....	4
<b>BLOQUE II. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
1. Aclaración terminológica: Escuela Rural vs. Escuela en el Medio Rural. ....	5
2. La Escuela Rural: análisis desde el área de la Educación Física. ....	6
2.1. La importancia del contexto. ....	7
2.2. El alumnado de la ER: agrupamientos. ....	8
2.3. Peculiaridades en los horarios. ....	9
2.4. La programación didáctica: Metodologías y evaluación. ....	10
2.5. Instalaciones, recursos y materiales disponibles. ....	13
2.6. Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC). ....	13
2.7. Atención a la Diversidad. ....	16
2.8. Educación en Valores. ....	18
2.8.1. La coeducación en la Escuela Rural. ....	19
2.9. Posibilidades y limitaciones de la Escuela Rural para enseñar EF. ....	20
2.10. Objetivos. ....	23
<b>BLOQUE III. MÉTODO</b> .....	24
1. Diseño de la investigación.....	24
2. Participantes. ....	25
3. Instrumentos de investigación. ....	26
4. Análisis de datos.....	28
<b>BLOQUE IV. RESULTADOS</b> .....	29
<b>BLOQUE V. DISCUSIÓN</b> .....	42
<b>BLOQUE VI. CONCLUSIONES</b> .....	46
<b>BLOQUE VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	47
<b>ANEXO I.</b> Capturas de pantalla del instrumento. ....	51
<b>ANEXO II.</b> Carta de presentación a los centros escolares colaboradores.....	58

## BLOQUE I. JUSTIFICACIÓN

La temática seleccionada para realizar este TFG se encuentra, quizás, en declive puesto que se ha abordado ya desde cuantiosas investigaciones, artículos u otros estudios académicos. A pesar de ello, casi nunca se ha planteado realizar los estudios desde el plano interno de uno o varios centros escolares rurales concretos en relación con los urbanos, sino desde una visión externa y general, compuesta por comparaciones examinadas desde fuera, tomando muestras muy numerosas y no focalizadas en ningún colegio específico. Por tanto, se observa una falta de claridad y bastante ambigüedad en los resultados que se obtienen. La especificidad, por el contrario, nos aporta datos más verídicos, que puede que no respondan a “la norma” o a lo que en la mayoría de los centros podría esperarse encontrar, pero sí que en ellos podemos hallar particularidades e incluso nuevas aportaciones metodológicas novedosas hacia la Didáctica de la Educación Física, en este caso.

Me centro en el área de la Educación Física por dos motivos: el primero es que se trata de mi especialidad de formación docente. La segunda causa parte de la investigación de Buñuel (1999), donde narra la inquietante desvalorización que sufre la asignatura en los centros de Primaria de nuestra sociedad a pesar de su gran importancia, ya que, como señala Fernández (2009), a través de la actividad física los discentes pueden formarse en valores hacia uno mismo y hacia los demás, fomentar su creatividad, adquirir hábitos saludables y competencias sociales necesarias para, en definitiva, prepararse de manera integral para su futura inmersión en la sociedad adulta.

Resultará evidente mi inclinación hacia los Centros de Educación Primaria Públicos Rurales, también conocidos por maestros como Bona (2016): los “grandes olvidados” y “grandes luchadores”, que se encuentran en esas pequeñas localidades desconocidas, colegios que enfrentan mayores barreras que, sin embargo, con una correcta metodología logran superar, para incluso destacar por encima de los centros urbanos en las múltiples posibilidades didácticas que les otorga el entorno y el escaso alumnado distribuido en aulas multigrado. Para aclarar más aún esta reflexión, la investigación se centrará en estudiar profundamente un número reducido de Escuelas Rurales. Como defiende Hernández (2018), las pequeñas escuelas rurales son auténticos laboratorios de innovación educativa y son superiores a cualquier otro colegio urbano, por muy bien equipado que esté. Por tanto, deben mantenerse indefinidamente si deseamos una mejora en la Educación.

## **BLOQUE II. MARCO TEÓRICO**

### **1. Aclaración terminológica: Escuela Rural vs. Escuela en el Medio Rural.**

Existen numerosos documentos, libros y artículos donde aportan definiciones al concepto de Escuela Rural y concretan las características que tiene. Por este motivo, en este apartado se han seleccionado algunas de ellas y se trata de realizar una diferenciación entre términos que pueden dar pie a confusión.

Sepúlveda y Gallardo (2011) caracterizan a los centros de entorno rural, en primer lugar, por poseer una organización propia y específica, mediante la cual deben adaptarse a sus singularidades, garantizando una educación de calidad. Esta última sería, según Hinojo y col. (2010), la finalidad que persigue la Escuela Rural (a partir de ahora, podremos encontrarla como ER).

López y col. (2006), consideran la ER como un contexto lleno de posibilidades para llevar a cabo una educación de calidad. Junto con Chaparro (2016), explican también las tipologías de estos centros, entre los que destacan:

- Centros Rurales Agrupados (CRA). Tienen la estructura de organización escolar más habitual en el mundo rural para el nivel de Educación Primaria. Suele estar constituido por la unión de un centro principal o cabecera (en la localidad más grande) y pequeñas escuelas unitarias e incompletas en la misma zona.
- Centros Rurales de Innovación Educativa (CRIE). Acogen a alumnado para la realización de jornadas o actividades que en su escuela incompleta de origen no tendrían los recursos para realizar.
- Escuelas unitarias. Solo disponen de un único maestro y una sola aula con muy pocos alumnos.
- Escuelas en el medio natural. Son colegios que se encuentran también en pequeñas localidades, pero que sus características, como se observa a continuación, se asemejan más a las de un centro urbano.

ESCUELA EN EL MEDIO RURAL	LA ESCUELA RURAL (ER)
Escuela estática.	Escuela dinámica en continua construcción.
Reproducción de la escuela urbana.	Se distancia de la escuela urbana con una actitud de apertura a las posibilidades del entorno rural.
Actividad pedagógica ajena al medio o contexto de la escuela.	Escuela que aprovecha su contexto para el diseño y puesta en práctica de la actividad pedagógica.
Uso de metodologías tradicionales.	Uso de metodologías activas: donde se integran la investigación, la globalización, proyectos, trabajo de valores, etc.
Destaca el individualismo. Los proyectos e iniciativas se proponen individualmente y no logran un gran impacto.	Existe una cultura de colaboración y cooperación, donde se crean proyectos compartidos en los que puede participar toda la comunidad educativa.
Atención a la diversidad deficiente debido al punto anterior.	La igualdad, la equidad y el respeto son los valores fundamentales.

Tabla 1. Diferencias entre el centro rural y el centro en el medio natural. Basado en Omeñaca (2008).

## 2. La Escuela Rural: análisis desde el área de la Educación Física.

En este apartado se desarrollará más profundamente cada una de las características de la ER que la convierte en un contexto educativo único, más concretamente, desde el área de Educación Física (EF) y su didáctica en general. Por consiguiente, el hilo conductor que se va a seguir para exponer las ideas a partir de ahora será el siguiente:



Figura 1. Esquema de los contenidos incluidos en este bloque.

## 2.1. La importancia del contexto.

Para realizar un acercamiento hacia el contexto de los centros rurales, lo primero es conocer qué significa el concepto de contexto. Según la RAE (2019), se trata del entorno físico o de situación, político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el que se considera un hecho o, en este caso, la escuela. Para concretar, en el Diccionario Enciclopédico de la Didáctica (2004), se define el contexto de enseñanza como el espacio físico o lugar donde tiene lugar el proceso de enseñanza-aprendizaje y podrá ser el aula o cualquier otra instalación destinada para esa tarea.

Aclarado este punto, Bona (2015) defiende la importancia del contexto en el que vive cada niño y del centro al que asiste. No será igual un niño que estudie en la escuela de un pueblo de doscientos habitantes, rodeada por naturaleza, que si forma parte de otra escuela con seiscientos alumnos en el centro de una gran ciudad. Sin duda, tendrán inquietudes e intereses distintos.

Las características principales del entorno o contexto rural que afectan a su escuela son, según Omeñaca (2008), las siguientes:

- La escasa población y, por tanto, escaso alumnado en la escuela.

- El emplazamiento geográfico alejado del entorno urbano. Las vías en mal estado dificultan el acceso, lo que genera aislamiento.
- La vida económica, que gira en torno a la agricultura y la ganadería.
- La sociedad rural, la caracteriza este autor como un ambiente familiar, comunicativo, con vínculos socioafectivos intensos entre las personas, entre las que chocan los individuos con un pensamiento y moralidad tradicional (que se relaciona sobre todo con personas mayores) y otros con un pensamiento libre, que defienden los valores fundamentales y apoyan el lema “*vive y deja vivir*”.
- La cultura rural. Muy cultivada en todos los ámbitos: literatura, tradición musical, danza, costumbres, ritos, fiestas populares o actividades tradicionales.

La tesis de Chaparro (2016) defiende que se deben conocer las singularidades propias del pueblo donde se vaya a realizar la labor docente, ya que de dicho conocimiento dependerá en gran medida las propuestas curriculares que se diseñen e irán en consonancia a las necesidades que se encuentren.

López y col. (2006), menciona que tras su investigación encuentra la Escuela Rural como el contexto idóneo para la enseñanza de la educación física, por sus posibilidades educativas ilimitadas para llevar a cabo propuestas innovadoras de enseñanza-aprendizaje.

## **2.2. El alumnado de la ER: agrupamientos.**

El alumnado de los centros rurales y sus agrupamientos es uno de los elementos clave que diferencia a este tipo de escuelas de las urbanas. Bona (2016), desde su perspectiva de docente, observa ese contraste que supone pasar de la gran ciudad a un pequeño pueblo, donde la escuela alberga 35 alumnos en total, número que es equiparable al que se encuentra en tan solo un aula de un centro urbano.

De hecho, comenta Gil (2010), el escaso alumnado y que los grupos sean tan reducidos, obliga a reunir o agrupar a niños de diferentes edades, por lo que se obtienen grupos heterogéneos con mucha más diversidad a la que atender que en un centro urbano, lo cual se verá más adelante.

Hinojo y col. (2010) nombran a las aulas que conforman los centros rurales como “aulas multigrado”, es decir, donde conviven un docente con alumnado de distintas edades, capacidades, intereses, etc.

Sin embargo, las circunstancias en las que estos alumnos se ven implicados pueden suponer, según el artículo de López Pastor (2002), múltiples ventajas:

- Derivado del número reducido de alumnado, se establecen relaciones de calidad entre el profesorado, los discentes y el entorno familiar. En cuanto a ese tema, añade Boix (2003) que la interacción entre la escuela y su comunidad favorece a la educación.
- Se puede llevar a cabo una educación más “personalizada” hacia las necesidades de cada alumno o alumna.
- La diferencia de edad implica que existirán distintos niveles en el desarrollo físico y psicológico, por lo que los pequeños verán a sus mayores como modelos a seguir y será beneficioso para el trabajo cooperativo y la educación en valores.
- El alumnado del entorno rural suele ser más receptivo ante el aprendizaje y con menos problemas conductuales, lo que suele generar un clima óptimo de clase.
- El fracaso escolar es menor.

Omeñaca (2008) añade que, si se adecuan las actividades y las sesiones de EF correctamente a la heterogeneidad del grupo, el aprendizaje podría ser aún más significativo para cada uno de los discentes que cuando el grupo es homogéneo en cuanto a edad y numeroso.

### **2.3. Peculiaridades en los horarios.**

En el Anexo II de la Orden de 10 de agosto de 2007 aparece el reglamento horario de las diferentes áreas de Educación Primaria donde se dictamina que deben impartirse 2 clases semanales de EF de entre 30 y 60 minutos cada una.

Por este motivo, comenta Gil (2010), los docentes se ven en la situación de agrupar dichas sesiones en un solo día, para poder cumplir la ley y no tener que desplazarse excesivamente entre los diversos centros rurales en los que dan clase. A esta aparente problemática que supone unir dos sesiones en un mismo día, los autores estudiados López y col. (2006),

Omeñaca (2008) y Chaparro (2016) han respondido aportando posibles aprovechamientos de dicha amplitud horaria:

- Posibilidad de salir del centro y realizar actividades en el medio natural, que requieren de más tiempo para poder llevarlas a cabo.
- Establecer un pequeño descanso en la mitad de la sesión, que ayude a recuperar la atención y el rendimiento pleno del alumnado.
- Preparar minuciosamente las sesiones de la unidad didáctica que se desee llevar a cabo, de modo que se hagan amenas y puedan trabajar varios contenidos en un solo día.

#### **2.4. La programación didáctica: Metodologías y evaluación.**

López Pastor (2002) nos plantea que cada ER posee unas particularidades, por lo que es preciso crear programaciones para cada una de ellas o, al menos, adaptaciones específicas. Entre los factores que pueden alterar la programación didáctica, y, por tanto, se deben tener en cuenta a la hora de su elaboración están: la climatología, los recursos, instalaciones y materiales de los que disponemos, los horarios y la experiencia de otros compañeros docentes con los que poder coordinarse.

Un hecho que puede convertir la elaboración de la programación didáctica para una ER en una pesadilla para el docente, es la nula experiencia de trabajo que suelen poseer en colegios de este tipo, ya que la mayoría de las universidades tan solo ofrecen centros urbanos como lugar para intervenir en el período de prácticas de la carrera, como vemos en la siguiente imagen:



Figura 2. Centros en los que se realizan las prácticas. Extraído de Hinojo y col. (2010).

Por tanto, se concluye que la autoformación continua y la vocación del docente serán factores clave para poder adaptarse a trabajar en la Escuela Rural. Según Chaparro (2016), estas son las competencias que deben tener los maestros para desempeñar su labor profesional de EF en la ER:



Figura 3. Competencias que deben poseer los docentes de EF en la ER. Extraído de Chaparro (2016).

La metodología utilizada para la enseñanza de Educación Física en las ER debe tener, según López y col. (2006), las siguientes características:

- ✓ Enseñanza mutua, debe estar basada en la colaboración de niños y niñas de diferentes edades, estableciéndose dinámicas de trabajo y de aprendizaje cooperativo. Un ejemplo de ello sería el uso del juego cooperativo.
- ✓ La estructura de la sesión se recomienda que tenga varias partes en las cuales existan tareas individuales, tareas grupales y tareas para el gran grupo.
- ✓ Se deben incluir tareas de exploración libre, descubrimiento guiado, juego espontáneo, resolución de problemas, entre otras.
- ✓ Conceder autonomía al alumnado.
- ✓ Es importante atender a los intereses y motivaciones del alumnado, así como partir de sus conocimientos previos.

Para analizar más profundamente esta metodología, Omeñaca (2008) nos concreta en su obra más datos sobre las técnicas de enseñanza, las estrategias de práctica y los estilos de enseñanza que se suelen emplear en la Escuela Rural. En las técnicas de enseñanza, sorprendentemente se encuentra con dos polos opuestos: la instrucción directa (en las Escuelas en el Medio Rural) o el aprendizaje por descubrimiento (en las Escuelas Rurales). En cuanto a las estrategias de práctica, la singularidad de estas escuelas hace que destaque el uso de estrategias globales o en ocasiones, mixtas. Por último, los estilos de enseñanza más destacables, por orden de mayor a menor explotación serían: enseñanza basada en la tarea, enseñanza recíproca, mando directo, resolución de problemas, estilo de autoevaluación y el estilo de inclusión.

A todo lo anterior, añade Herrador Sánchez (2008), que el factor organizativo clave a la hora de diseñar y poner en práctica una sesión de Educación Física en cualquier tipo de centro, pero aún más desde la ER por la gran cantidad de actividades que se realizan en el medio natural, debe ser la sensación de seguridad para el alumnado y la prevención de riesgos por parte del docente.

La manera más correcta de evaluar los objetivos conseguidos con esta metodología que se acaba de describir sería, y aquí coinciden los autores (López y col., 2006; Bona, 2016; y Omeñaca, 2008), una evaluación continua, que valore el esfuerzo y progresión del alumnado, más aún que el simple logro de marcas mínimas estipuladas. El hecho de que los grupos no sean numerosos permite hacer un seguimiento muy individualizado hacia los discentes. Eso sí, dependerá del esfuerzo del docente para diseñar instrumentos evaluativos de calidad.

## **2.5. Instalaciones, recursos y materiales disponibles.**

La reducida dotación económica que la Administración Educativa envía a las ER se debe al escaso número de alumnado del que dispone, como explica Gil (2010). Esto implica que, por lo general, las instalaciones sean pobres y muchas estén en mal estado, así como la escasez de materiales específicos de EF e imposibilidad de reposición anual.

En muchos centros unitarios, añaden López y col. (2006), los maestros que trabajan deben transportar los materiales de un centro escolar a otro o, en su defecto, elaborar junto con el alumnado materiales nuevos a partir de elementos reciclables. Estos autores también nos aportan soluciones a las problemáticas nombradas, las cuales podremos ver más adelante.

La temática primordial dentro de este punto sería la importancia del medio natural que rodea a estos centros escolares y su aprovechamiento. Omeñaca (2008) piensa que el entorno natural es rico en posibilidades, además de que habitualmente los alumnos suelen mantener con él vínculos especiales. De hecho, se pueden desarrollar muchas de las actividades propias del área curricular de EF en el medio natural, sin que esto suponga un obstáculo sino más bien un recurso motivacional para el alumnado. Entre las múltiples actividades físicas que pueden realizarse en el medio natural, Sanz (2009) nos presenta algunos ejemplos: senderismo, acampada, orientación, ciclismo de montaña, escalada, rápel, entre otros. Todas son apropiadas para su iniciación, adaptación y puesta en práctica con alumnado de Primaria. Esto será así más aún en la Escuela Rural, siempre que el docente haya obtenido una correcta formación y tenga en cuenta el criterio de seguridad que defiende Herrador Sánchez (2008).

## **2.6. Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC).**

A pesar de que este apartado parece alejarse en cierta medida del área de EF, puesto que esta asignatura se caracteriza principalmente por el movimiento y la realización de actividades al aire libre o, sobre todo en este caso, en el medio natural; se debe hablar de las TIC desde la perspectiva del aprovechamiento que pueden y deben hacer los docentes de estas, para la elaboración de unidades didácticas más completas e innovadoras, utilizar recursos, comunicarse con otros docentes, etc.

Autores como Boix (2003) o Hinojo y col. (2010), exponen en sus artículos varios elementos de la ER que son relevantes llegados a este punto: el aislamiento de las zonas urbanas, el escaso presupuesto, los nefastos recursos disponibles y la deficiente formación del profesorado que allí trabaja, debiendo adaptarse a la situación anterior.

Por tanto, en base a partir de ahora al estudio de Raso y col. (2014), que se trata de una investigación muy completa y reciente sobre el uso de las TIC en la Escuela Rural actual; la llegada de las TIC a los centros del medio rural ha sido bastante más tardía a la que se halló en los centros urbanos, hecho que resulta bastante obvio por los motivos explicados en el párrafo anterior. En las siguientes imágenes podremos ver el porcentaje de centros rurales TIC presentes en Andalucía y el uso que se les da en las diferentes asignaturas en dichos centros:

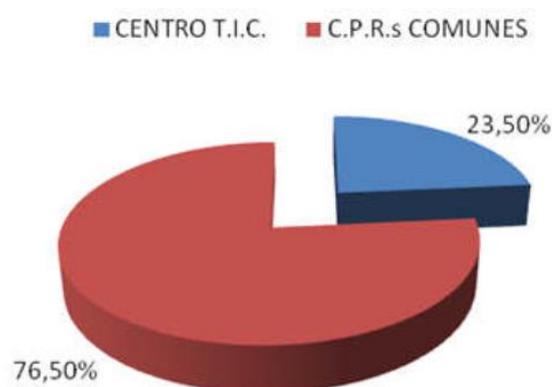


Figura 4. Escuelas Rurales TIC en Andalucía. Extraído de Raso y col. (2014).

Área	Respuestas		Porcentaje según los docente
	N	Porcentaje	
Lenguaje	22	12,60%	62,90%
Matemáticas	23	13,20%	65,70%
Ciencias Naturales	26	14,90%	74,30%
Sociales	21	12,10%	60,00%
Inglés	23	13,20%	65,70%
Informática	25	14,40%	71,40%
Educación Física	5	2,90%	14,30%
Ética	9	5,20%	25,70%
Religión	11	6,30%	31,40%
Arte	9	5,20%	25,70%
<b>Total</b>	<b>174</b>	<b>100,00%</b>	<b>497,10%</b>

Figura 5. Uso de las TIC con respecto a las diferentes áreas en las ER. Extraído de Pacheco y col. (2018).

Queda demostrado que aún en la actualidad la presencia y el uso de las TIC en las ER es minoritario. Por este motivo, se hace necesario mostrar todas las posibilidades que pueden aportarles las TIC, en este ámbito, a los docentes de Educación Física. Por consiguiente, he recogido en la siguiente tabla de tipo “matriz DAFO” toda la información que he recabado para la defensa del uso de las TIC en el área de la EF en los centros rurales.

<b>ANÁLISIS DAFO:</b>	
<b>LAS TIC PARA LA INNOVACIÓN EN LAS ESCUELAS RURALES</b>	
<b>ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA</b>	
<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
<p>Para los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diseño de prácticas innovadoras.</li> <li>✓ Ofrecen acceso a recursos digitales, interactivos y motivadores para el alumnado.</li> <li>✓ Posibilidad de realizar tareas web con el alumnado.</li> <li>✓ Facilidad para la comunicación con el profesorado, alumnado y familias.</li> </ul> <p>Para el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Recursos motivadores.</li> <li>✓ Aprendizaje por proyectos o por indagación.</li> <li>✓ Evaluación continua.</li> <li>✓ Mejora de la competencia digital.</li> </ul>	<p>Para los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Existencia de recursos no actualizados o sin completar.</li> <li>➤ Plataformas de pago.</li> <li>➤ Supone horas de trabajo adicional no remuneradas.</li> <li>➤ Falta de formación.</li> </ul> <p>Para el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No suelen disponer de acceso a Internet en casa.</li> <li>➤ Falta de familiarización con las TIC.</li> <li>➤ Poca experiencia con plataformas educativas.</li> </ul>

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>Para los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Posibilidad de trabajar dentro del aula en días lluviosos.</li> <li>✓ Acceso a herramientas que fomentan el trabajo cooperativo: <i>webquest</i>, <i>blogs</i>, <i>wikis</i>...</li> <li>✓ Difusión de proyectos innovadores y experiencias realizadas en el centro.</li> </ul> <p>Para el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Integración en el mundo digital, que tiene un gran peso en la sociedad actual.</li> <li>✓ Adquisición de competencias para sus futuros profesionales.</li> </ul>	<p>Para los docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Necesidad de formación continua en el manejo de las TIC.</li> <li>➤ Concretar y actualizar la programación docente, incluyendo las tareas que se realizarán mediante las TIC.</li> </ul> <p>Para el alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reducción del tiempo de actividad física.</li> <li>➤ Deben adaptarse rápidamente a los cambios y dinámicas de clase.</li> </ul>

Tabla 2. Basado en Del Moral Pérez y col. (2014), Raso y col. (2014) y Pacheco y col. (2018).

## 2.7. Atención a la Diversidad.

En apartados anteriores se han trazado algunas pinceladas del tipo de alumnado que suele conformar la Escuela Rural. Llegados a este punto, se va a analizar más detenidamente la diversidad que le es propia a este tipo de centro, así como la manera que tiene (o debería tener) de atenderla y responder a todas sus necesidades.

El autor que nos ofrece un ensayo más detallado del tema se trata de Omeñaca (2008), afirmando que, como consecuencia de las singularidades propias de la ER, el alumnado del aula multigrado tendrá diferentes edades, distintos niveles de competencia cognitiva y motriz, variedad de autoconceptos y de capacidades sociales, e incluso diferentes culturas, según sus

lugares de procedencia. Esto último se debe sobre todo a la actual inmigración hacia los núcleos rurales, por el empobrecimiento de la población y la escasez de trabajo en el sector terciario. Por estos motivos, se debe abordar una educación intercultural y globalizadora, que afecte tanto dentro como fuera de la escuela.

Por otra parte, Santos y Martínez (2011) dicen que entre los discentes suele haber niños o niñas con necesidades educativas especiales, lo que obliga al docente a adaptar la programación o establecer pautas específicas en la misma, para actuar adecuadamente, favoreciendo la inclusión; y deberá cubrir todas las necesidades, aunque eso implique un trabajo más laborioso para el docente. A la hora de crear las adaptaciones, López y col. (2006) defienden que en la ER se debe aprovechar la cercanía y los grupos naturales que conforma el alumnado, para contar con sus opiniones y las posibles aportaciones que puedan realizar.

A todo esto, añade Bona (2016) tras su visita a un centro rural en el cual los niños habían creado su propia “*Constitución*”, que el hecho de que alumnado cree las propias normas o deberes, así como que comprendan sus derechos, los hace más felices. Y ese debe ser el objetivo final de la escuela: conseguir que los niños sean felices. Además, este maestro es un fiel defensor de que cada alumno obtenga un papel en su aula, un cargo que le haga sentirse importante y una pieza fundamental para el correcto funcionamiento de su escuela. Esta sería otra de las posibles maneras de favorecer la inclusión en la Escuela Rural.

Como podemos ver, el maestro de Educación Física de la ER tiene muchas herramientas para atender a la diversidad, entre ellas el simple hecho de que los grupos sean heterogéneos puede explotarse para complementar las ideas y habilidades motrices de todos como equipo. Esto último, se ve favorecido por el uso del juego cooperativo debido a sus múltiples ventajas en este sentido:

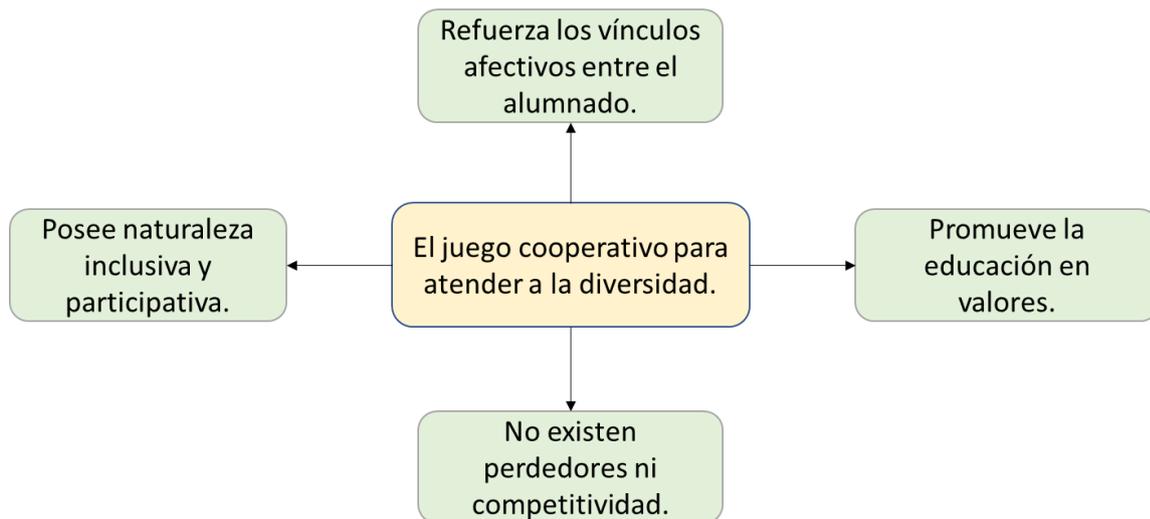


Figura 6. El juego cooperativo para atender a la diversidad. Basado en Granado y Garayo (2015).

## 2.8. Educación en Valores.

La Educación en Valores (EV) es uno de los aspectos por los que destaca la Escuela Rural, pues no existe mejor contexto para ello que uno formado por grupos heterogéneos y reducidos, que aportan el espacio educativo idóneo para llevar a cabo estas propuestas (Chaparro, 2016). Esta autora concluye, tras su entrevista con un docente de EF que trabaja en centros rurales, que los valores más cultivados en la ER están muy relacionados con su cultura y son: la autonomía, la responsabilidad y el compromiso social (valores relacionados con la convivencia en general).

Omañaca (2008) se explaya aún más a la hora de hablar de valores en la ER. Él explica que, en las singularidades propias de esta escuela, y desde el ámbito de la Educación Física, podemos cimentar un proceso significativo de EV, en el cual se trabajen los siguientes valores: libertad, responsabilidad, autoestima, autosuperación, salud, respeto, diálogo, tolerancia, amistad, cooperación, solidaridad, justicia y paz. También comenta las condiciones que debe tener el proceso educativo para poder educar en valores: ambiente inclusivo, asertividad, orientación empática, y buena disposición para la convivencia. Por último, apoya la importancia del feedback para promover un comportamiento moral correcto. Puede comprobarse, por tanto, como coincide en algunos puntos con la autora anterior.

Bona (2016) afirma, en relación con la EV, que la relación de colaboración directa con las familias existente en la Escuela Rural resulta fundamental, puesto que de nada sirve imponer en el aula unos valores si posteriormente el alumnado llega a casa y le transmiten otros diferentes, hecho que ocurre con frecuencia en la escuela de contexto urbano.

### **2.8.1. La coeducación en la Escuela Rural.**

Tradicionalmente, como estudiaron Carrasco y col. (2008), se consideraba que los hombres y las mujeres tenían diferentes funciones en la sociedad: los niños estaban destinados a trabajar para sustentar económicamente a una familia, mientras que las niñas tenían que dedicarse a las labores del hogar y criar a los hijos. Como consecuencia, desde el ámbito educativo se diseñaron dos modelos de educación muy diferenciados, que iban en la línea de conseguir ese objetivo. Este hecho se acentuaba aún más en las zonas rurales, donde la tradición y las antiguas culturas tenían (y tienen), como menciona Omeñaca (2008), un valor significativo.

Afortunadamente, la educación ha avanzado hasta la aparición de términos como el de “coeducar” que significa, según la RAE (2019), enseñar en una misma aula y con el mismo sistema educativo a alumnos de uno y otro sexo. Brullet y Subirats (1991) completan esa definición afirmando que la coeducación supone corregir los estereotipos sexistas para promover la igualdad.

Es posible que los valores que impone la sociedad tradicional que aún habita las zonas rurales puedan suponer un obstáculo para la coeducación en la Escuela Rural, por eso este será uno de los factores que se comprobarán en el método de esta investigación, como veremos más adelante.

Actualmente, según Blanco (2014), la coeducación es una de las principales áreas de acción para la Educación en Valores de la mayoría de los centros rurales. Debido a que el docente es el principal ejemplo para el alumno, este debe ser el primero en emplear una actitud y lenguaje inclusivo. La manera más común de trabajar la coeducación es mediante el trabajo cooperativo, por supuesto, incluyendo alumnado de ambos sexos en los grupos. Pero resulta obvio que trabajar este valor va mucho más allá que todo lo anterior, debe estar inmerso en cada momento y situación de aprendizaje.

A modo de conclusión, se incluye la siguiente reflexión de Bona (2015): entre los alumnos que están en las aulas estará el futuro cónyuge que sabrá (o no) respetar a su pareja en un futuro o la persona que tendrá que dar respuesta hacia una injusticia social. Todo dependerá de su Educación.

## 2.9. Posibilidades y limitaciones de la Escuela Rural para enseñar EF.

A la hora de impartir la asignatura de Educación Física en una Escuela Rural, defiende Gil (2010), debemos reconocer que nos encontramos ante una situación especial, con sus respectivas características propias. Esto obliga a que se generen diferentes situaciones de aprendizaje, aplicando una metodología peculiar, donde se debe plantar cara a todas las limitaciones y problemáticas que se nos presenten, aprovechando las posibilidades que nos aporta el medio natural para encontrar soluciones y así lograr una educación satisfactoria.

De acuerdo con esas ideas, en este último apartado se recoge de manera sintetizada toda la información de los puntos anteriores, resaltando lo más importante, que en este caso serían las posibilidades y las limitaciones que posee la enseñanza de Educación Física en la Escuela Rural. Para ello, se ha elaborado el siguiente cuadro-resumen comparativo:

	<b>LIMITACIONES / PROBLEMÁTICAS</b>	<b>POSIBILIDADES / SOLUCIONES</b>
<b>ALUMNADO</b>	<p>Poco alumnado → Dificultad en las tareas que requieren grupos.</p> <p>Edades muy dispares en un mismo grupo → Dificultad para diseñar tareas acordes a todos los niveles.</p>	<p>Las relaciones con el alumnado y sus familias suelen ser cercanas y favorables.</p> <p>Posibilidad de llevar a cabo una educación personalizada y adaptada a la diversidad.</p> <p>Contar con la opinión del alumnado a la hora de diseñar tareas, partiendo de sus intereses,</p>

		motivación y conocimientos previos.
<b>PROFESORADO</b>	<p>Formación nula sobre cómo trabajar en la escuela rural. Se dan cursos puntuales.</p> <p>Las experiencias previas en centros urbanos limitan la adaptabilidad del docente.</p> <p>Poco tiempo para la coordinación docente.</p>	<p>Deben aprovechar todas las sesiones de formación docente, y en caso de no haberlas, investigar por cuenta propia.</p> <p>Necesidad de comunicarse entre docentes, para intercambiar ideas y experiencias, así como para llevar a cabo propuestas.</p>
<b>INSTALACIONES</b>	Falta de instalaciones específicas y/o son de mala calidad.	<p>Aprovechar la abundante cantidad de parajes naturales cercanos y de fácil acceso desde el centro.</p> <p>Hacer uso también de otras instalaciones que ceda el Ayuntamiento, organizaciones o asociaciones.</p>
<b>MATERIAL DE EF</b>	Escaso material → Limita las actividades.	<p>Solicitar ayudas al Ayuntamiento, asociaciones y familias, para completar el material.</p> <p>Construir nuevos materiales junto con el alumnado, a partir de elementos reciclables o de desecho.</p>
<b>HORARIOS</b>	Las sesiones son largas: entre 1h y media o 2 horas.	Establecer pequeños descansos e intercalar 2 sesiones en 1 debido al extenso tiempo.

<b>PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA</b>	<p>La preparación del diseño curricular requiere mucho tiempo para adaptarse correctamente a las características del centro.</p> <p>Desconocimiento del material curricular específico → Existe, pero no se utiliza.</p>	<p>Tener en cuenta la climatología.</p> <p>Tener preparadas sesiones para exterior y para interior.</p> <p>Utilizar los recursos y materiales curriculares que existen.</p> <p>Otorgar un gran peso a las actividades en el medio natural.</p>
<b>METODOLOGÍAS</b>	<p>Se utiliza una metodología tradicional.</p>	<p>Se requieren metodologías innovadoras: constructivistas, cooperativas, ABP, etc.</p> <p>Propuestas de enseñanza con los siguientes componentes: exploración libre, juego espontáneo, la resolución de problemas, el descubrimiento guiado...</p>
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>Genera confusión. No se puede establecer un único instrumento de evaluación por grupo debido a los diferentes niveles del alumnado.</p>	<p>Desarrollar una evaluación formativa y continua, donde se valore la progresión, el interés y el esfuerzo.</p>

Tabla 3. Problemáticas y soluciones en EF en la Escuela Rural. Basado en López y col. (2006, pp. 35-42).

## 2.10. Objetivos.

Los objetivos que persigue el presente TFG son los siguientes:

❖ **General:** Analizar las Escuelas Rurales de la actualidad en el ámbito de la Educación Física desde la observación de unas escuelas concretas.

❖ **Específicos:**

1. Realizar una breve revisión bibliográfica acerca de la enseñanza de Educación Física en la Escuela Rural.
2. Observar las competencias del docente, la actitud del alumnado, el uso de metodologías y la forma de evaluación en el centro rural investigado a la hora de impartir Educación Física.
3. Apreciar la variedad de recursos, materiales y espacios disponibles en algunos centros rurales para la práctica de la Educación Física.
4. Constatar la manera en que se atiende a la diversidad y la educación en valores desde la asignatura de Educación Física en esos centros.
5. Comprobar las posibilidades y limitaciones didácticas reales en el ámbito de la Educación Física que existen en las Escuelas Rurales estudiadas.

## BLOQUE III. MÉTODO

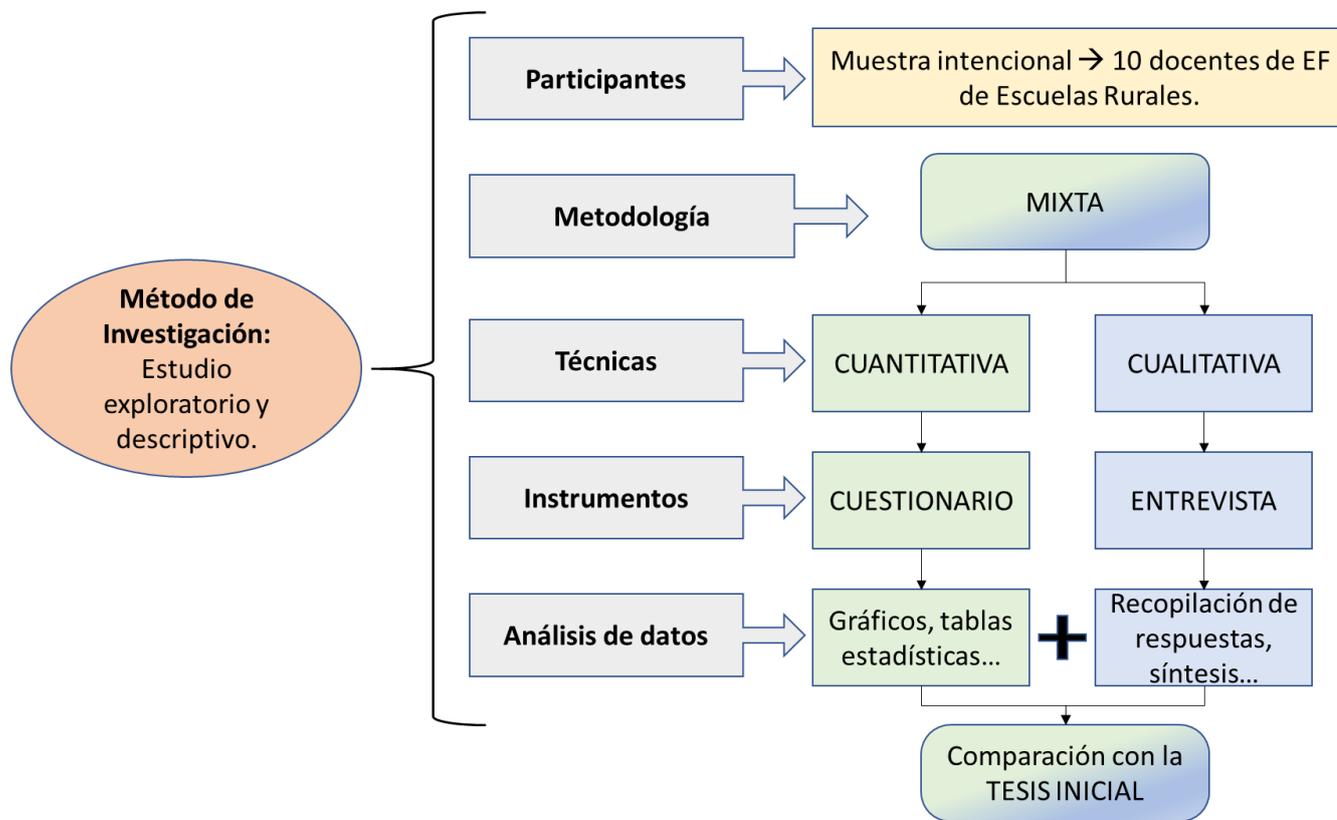


Figura 7. Esquema-resumen del método de investigación. Basado en González García y col. (2014).

### 1. Diseño de la investigación.

Esta investigación pretende estudiar la Escuela Rural haciendo uso de un método exploratorio y descriptivo, partiendo desde una tesis inicial que, en este caso, es el marco teórico de este trabajo.

En este tipo de estudio, el marco teórico suele funcionar como las “hipótesis” o, más específicamente, como las conjeturas a las que se buscará dar respuesta (González García y col., 2014). Estas autoras recomiendan que no se establezcan hipótesis ni variables concretas para evitar limitar el estudio, que tan solo debe verificar y/o ampliar la teoría investigada por otros autores. Por este motivo, a la hora de diseñar la investigación, en lugar de formular variables, se ha tratado de profundizar en cada uno de los apartados del marco teórico. Aún y

así, para hacerlo ha sido necesario establecer una serie de variables de medida o “ítems” antes de crear el instrumento.

Se ha decidido optar por una metodología mixta, que convine técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, ya que son propias a este tipo de métodos exploratorios y estudios de casos concretos. La decisión de utilizar ambas técnicas, se basa en el deseo de profundizar lo máximo posible en el objeto de estudio y la obtención de resultados muy variados.

Todo el diseño y puesta en práctica de la investigación se ha enfocado hacia el hecho de intentar cumplir con todos los objetivos que persigue el TFG y también la intención de generar inquietudes futuras en otros investigadores.

## **2. Participantes.**

Debido a las características propias del estudio, para esta investigación se requiere de una muestra intencional, es decir, elegida de manera premeditada. Estará compuesta por docentes de Educación Física que se encuentren trabajando en Escuelas Rurales o en Escuelas de Entorno Rural. La edad y el sexo de dichos participantes no será un aspecto relevante para la información que se busca recopilar. Tan solo podrán influir los años que lleven trabajando en el centro, sus experiencias previas o su implicación docente, por consiguiente, habrá cuestiones en el instrumento que nos permitan conocer esas variables.

En cuanto a la cantidad de participantes, lo ideal sería contar con una muestra muy numerosa que contuviese al menos 50 docentes para conseguir información más rica. Pero debido a que la intención de la investigación es observar casos concretos y por el corto tiempo del que se dispone, se intentará contar con las aportaciones de, al menos, 10 docentes de EF en centros rurales de distintas partes de Andalucía. Los centros que, finalmente, han accedido a colaborar con el estudio son los siguientes:

- Colegio Público Rural (CPR) Tiñosa.
- CPR Serranía.
- CPR Adersa 1.
- CPR Adersa 4.
- CPR La Vega.
- CPR Los Girasoles.

- CPR La Inmaculada.
- CPR Las Atalayas.
- CPR Campiña de Tarifa.
- CPR Sierra del Espino.

### **3. Instrumentos de investigación.**

Los instrumentos principales serán la encuesta y la entrevista, que se unirán en una sola herramienta: un “formulario de Google”, para facilitar su difusión a los participantes. Ambos instrumentos se crearán siguiendo las recomendaciones del libro de Pantoja Vallejo (2015) para crear instrumentos de investigación eficientes. Estos autores defienden las siguientes pautas:

- ✓ Establecer “ítems” y/o variables a investigar dentro del instrumento que, en este tipo de estudio, deben adaptarse a la tesis inicial que se expuso en el marco teórico.
- ✓ Definir claramente hacia quién va dirigido el instrumento.
- ✓ Establecer el formato de respuesta deseado.

Con el instrumento se podrán comprobar los siguientes “ítems” o variables de medida, mediante las cuales se busca averiguar la influencia que ejercen sobre la docencia de los participantes:

- Tiempo de experiencia trabajando en Escuelas Rurales.
- Dimensiones de su Escuela Rural.
- Lugar de realización de las prácticas universitarias.
- Necesidad de desplazamiento entre varios centros.
- Ayudas de las que dispone el centro.
- Nivel de implicación y competencias del docente.
- Docencia basada en el contexto, cultura y costumbres del pueblo.
- Trabajo cooperativo con otros docentes.
- Variedad de materiales, recursos e instalaciones.
- Aprovechamiento del medio natural.
- Alumnado: agrupaciones y actitud.
- Metodologías utilizadas.

- Horario de las sesiones de Educación Física.
- Uso de las TIC.
- Atención a la diversidad.
- Educación en valores.
- Relaciones interpersonales internas y externas.
- Posibilidades y limitaciones.

La primera parte del formulario, contendrá una encuesta cuantitativa que recogerá datos estadísticos e información de relevancia sobre los participantes, así como unas escalas de observación relativas a las características de la Didácticas de la Educación Física en las Escuelas Rurales.

El formato de respuesta a este cuestionario combinará: respuestas abiertas, de elección múltiple, respuestas múltiples complejas, respuestas dicotómicas y, las más importantes: escalas de tipo Likert, recomendadas por Muñiz y col. (2005). Según estos autores, para construir correctamente estas escalas se deben seguir ciertas normas (que se tendrán en cuenta para el instrumento):

- ✓ Solo debe preguntarse un dato en cada ítem.
- ✓ La redacción de las preguntas deberá ser clara y concisa.
- ✓ El enunciado deberá ser coherente al formato de respuesta.
- ✓ Las alternativas de respuesta equidistantes.
- ✓ Tener entre 5 y 7 alternativas de respuesta.

Para profundizar aún más en la materia, se introducirán en la última parte del formulario diversas preguntas de tipo cualitativas, constituyendo así una pequeña “entrevista”, donde se pedirá al participante que responda a una serie de cuestiones que estarán previamente planteadas, además de redactar a modo de observaciones toda la información que considere relevante añadir para el estudio.

El instrumento se enviará por correo electrónico a las escuelas que accedan a colaborar con el estudio.

#### **4. Análisis de datos.**

Para llevar a cabo un análisis correcto de los datos obtenidos, se tendrán en cuenta las orientaciones de González García y col. (2014). Se procederá de la siguiente manera:

En primer lugar, se recogerá toda la información en tablas estadísticas, haciendo uso de las gráficas que se obtengan de la parte cuantitativa del formulario. La herramienta de Google Forms aporta directamente los resultados en tablas estadísticas, pero en este caso, se utilizarán dos programas informáticos validados por Pantoja Vallejo (2015) como herramientas para el análisis estadístico:

1. La herramienta Excel para recopilar y exponer la información. También sirve para poder transcribirla de manera más visual y completa a este documento.
2. Una vez hecho esto, se usará el programa informático Minitab 19 para el análisis de las estadísticas, realizando una medición sistemática y convirtiendo los datos numéricos en porcentajes.

De hecho, podrá apreciarse una mayor inclinación hacia los datos cuantitativos, por la gran cantidad de información que contienen.

En segundo lugar, se analizarán los resultados obtenidos de la parte de la “entrevista” con el objetivo de servir de ayuda para completar aún más los datos cuantitativos.

El proceso de interpretación de la parte cualitativa estará fundamentado en la “teoría fundada en los datos” que aparece en Blaxter y col. (2008); teniendo en cuenta también las recomendaciones de Pantoja Vallejo (2015) para analizar entrevistas. De ambas fuentes se han extraído y adaptado hacia este trabajo los siguientes pasos:

1. Registro de datos (en este caso, por escrito).
2. Lectura y organización de los datos: numerando, clasificando preguntas con respecto a las variables y realizando comentarios u observaciones al lado.
3. Análisis de contenidos: estableciendo e identificando categorías, subcategorías, sintetizando y enfatizando las ideas más repetidas.
4. Creación de una nube de palabras con los conceptos clave. Esta será incluida en el bloque de resultados.

Por último, se realizará una comparación objetiva entre las respuestas obtenidas, las variables de medida y la tesis inicial en la que se basa la investigación. Así se podrá

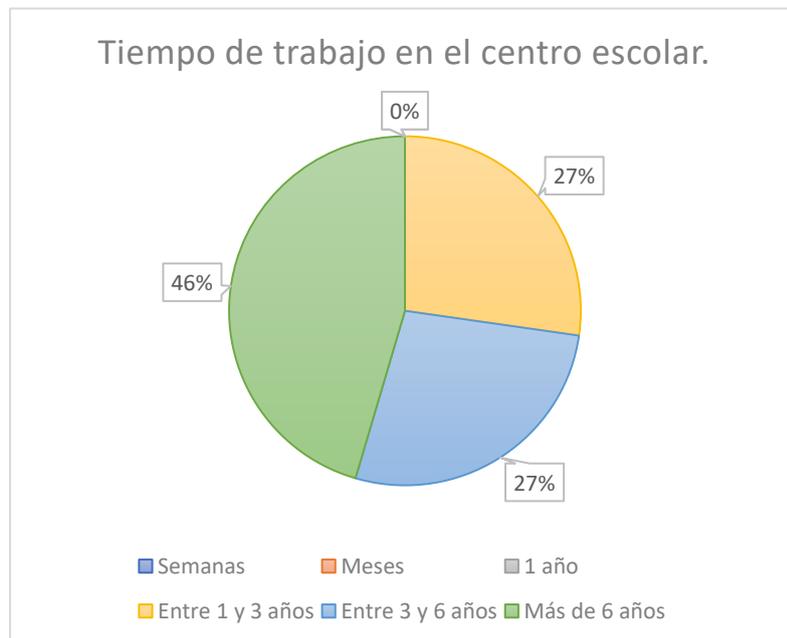
comprobar si existen congruencias entre las aportaciones de los autores y lo que sucede en la realidad. También, podrá observarse si se han sucedido avances y/o mejoras en la Educación que existe en la Escuela Rural, desde el área de Educación Física.

## BLOQUE IV. RESULTADOS

Los docentes de Educación Física que decidieron colaborar en el estudio completaron el formulario (la encuesta más la entrevista) que les fue enviado por correo electrónico.

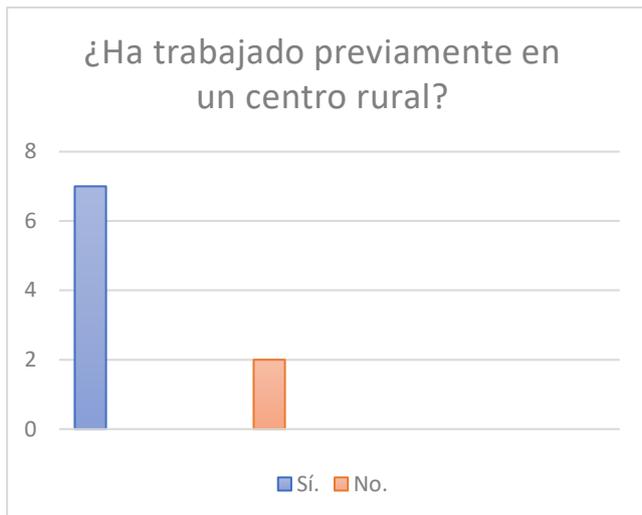
En este apartado se van a exponer, de la manera más visual posible, todos aquellos resultados que se han obtenido, mediante gráficas comentadas y una recopilación de las respuestas.

Los datos obtenidos a partir de la **parte cuantitativa** del instrumento de investigación son los siguientes:



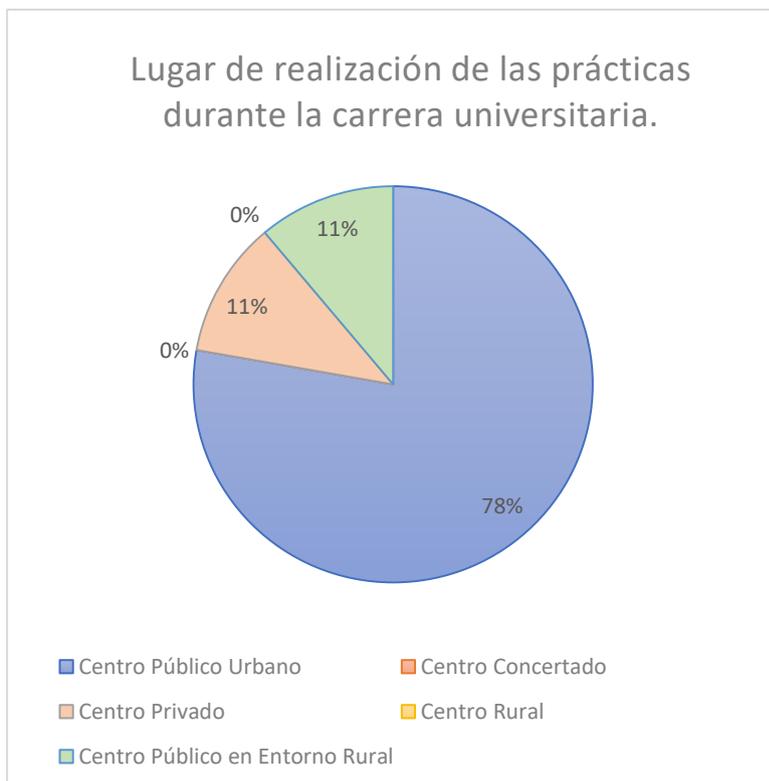
Podemos destacar que el **46%** de los docentes llevan **trabajando más de 6 años en la ER**. Además, el 27% entre 1 y 3 años y el otro 27% de los que completaron el formulario lleva entre 3 y 6 años. Ningún docente lleva en el centro menos de 1 año.

Figura 8. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en el centro escolar?



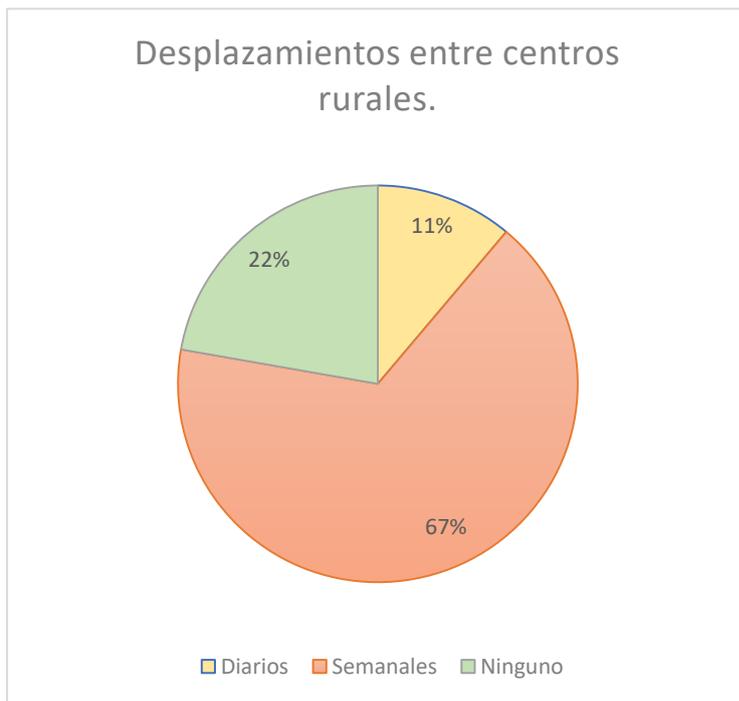
La mayoría de los docentes participantes habían trabajado ya antes en otras ER.

Figura 9. ¿Ha trabajado previamente en un centro escolar?



El **78%** de los participantes realizó sus prácticas durante la carrera universitaria en un **Centro Público Urbano**. Un 11% en un Centro Privado (probablemente de entorno urbano) y otro 11% en un Centro Público con Entorno Rural. **Ninguno de ellos las realizó en una Escuela Rural.**

Figura 10. ¿Dónde realizó sus prácticas docentes durante su carrera universitaria?



El **67%** de los docentes de Educación Física **deben desplazarse varias veces a la semana** entre las ER que tienen asignadas.

El **11%** realizan esos **desplazamientos diariamente**. Por otro lado, el **22%** no debe realizar **ningún desplazamiento**, por tanto, imparten la asignatura en tan solo una ER.

Figura 11. ¿Realiza desplazamientos entre centros rurales?

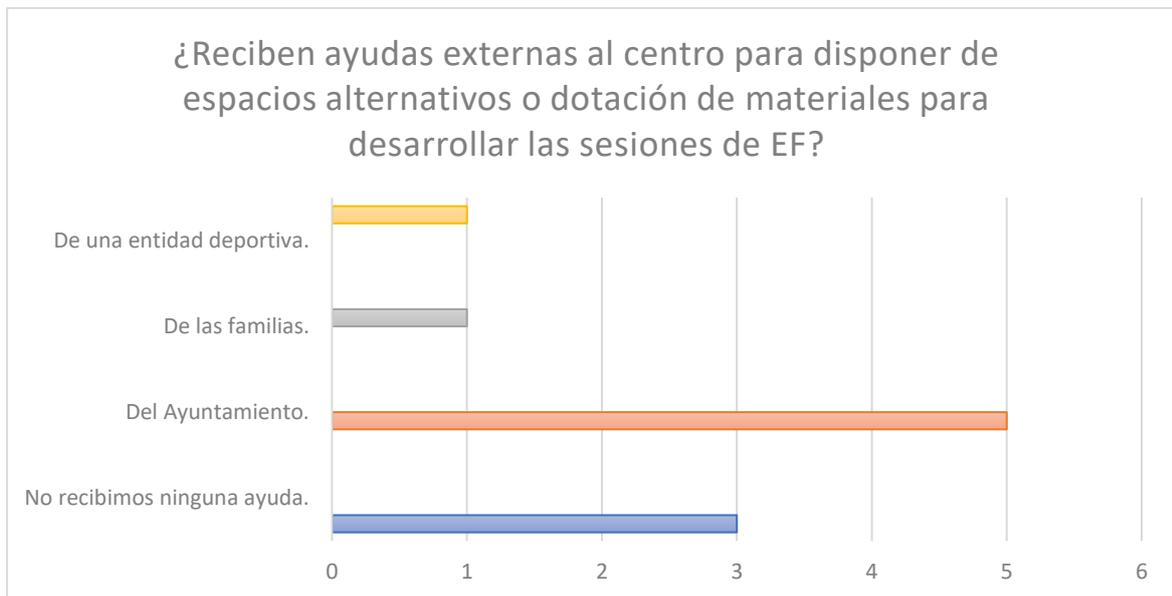
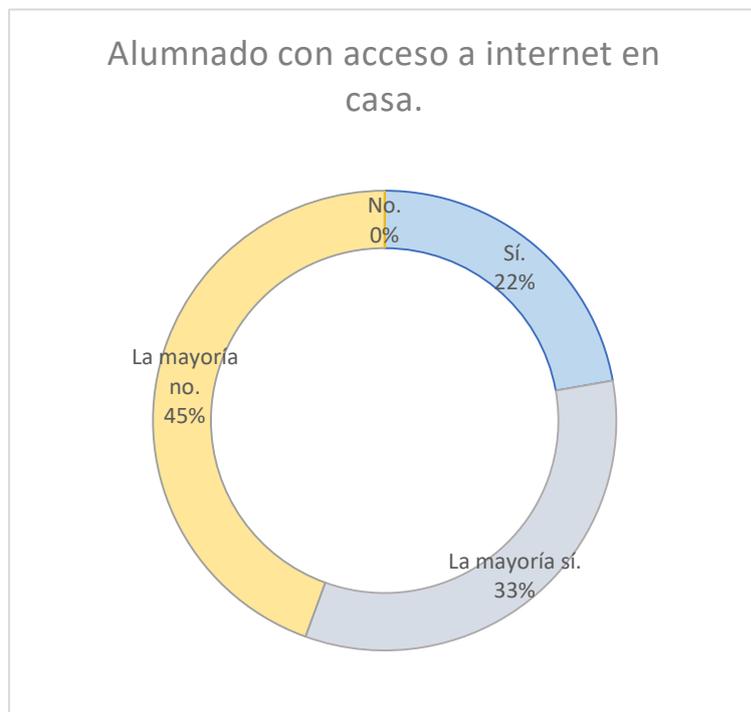


Figura 12. ¿Reciben ayudas externas al centro para disponer de espacios alternativos o dotación de materiales para desarrollar las sesiones de EF?

La mayor parte de las Escuelas Rurales que han participado, declaran que el **ayuntamiento** es el que más ayudas les otorga en cuanto a espacios, instalaciones y materiales específicos de EF. Sin embargo, también destacan los centros que **no reciben**

**ayuda alguna.** También, puede observarse que las familias y otras entidades deportivas colaboran en alguna ocasión.



La mayor parte de los **alumnos** de Escuelas Rurales **no disponen de internet** en sus casas (**45%**), frente a un **33%** de los casos en los que **casi todos tienen.**

Figura 13. ¿Su alumnado dispone de acceso a internet en casa?

### Escala de observación.

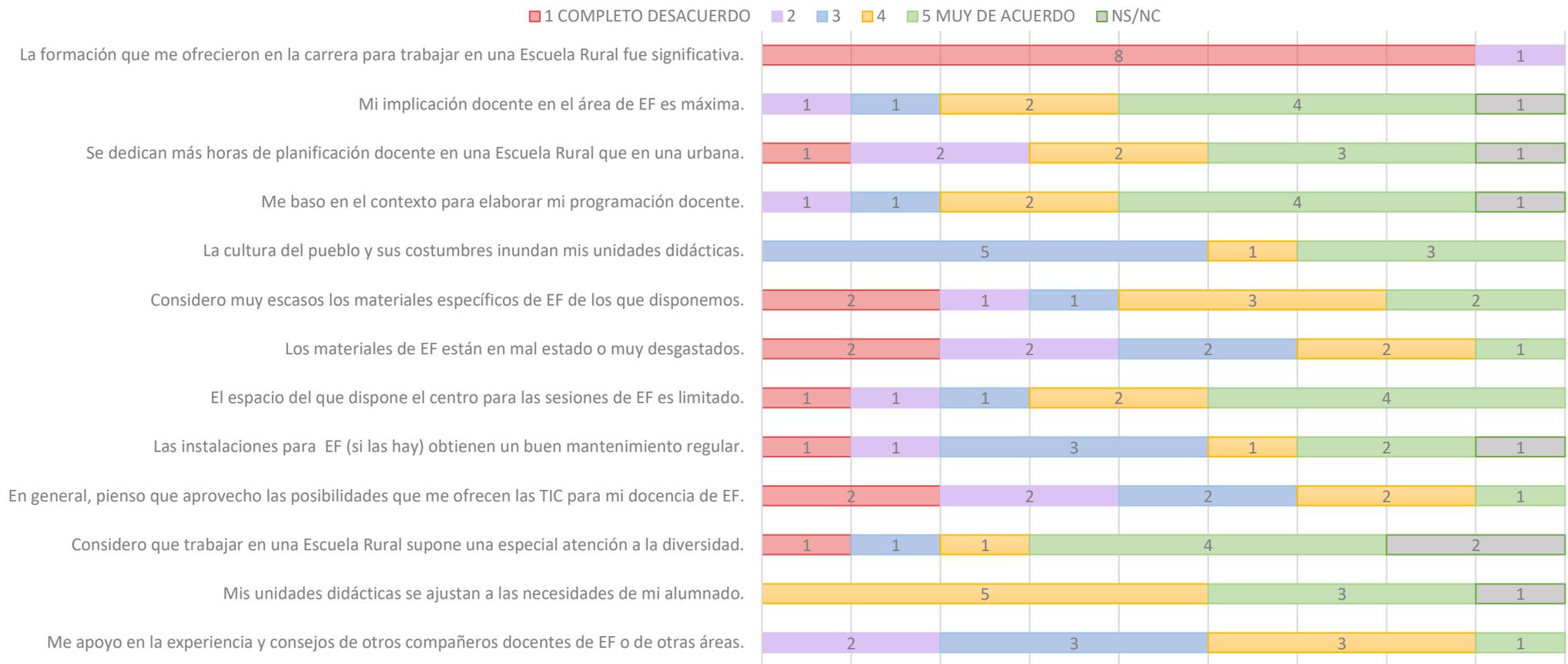


Figura 14. Escala de observación.

La figura 14 es una de las que aportan información más significativa sobre los puntos estudiados en este trabajo. Estos son los resultados (traducidos en porcentajes):

- El **85%** de los docentes opinan que la **formación** que obtuvieron fue **insuficiente** para trabajar en la Escuela Rural.
- La **implicación laboral** es, en la mayoría de los casos, **máxima**.
- El **60%** opina que es **necesaria una mayor planificación** para impartir clase en un centro de estas características, frente a un 40% que opina que es la misma que en un colegio urbano.
- El **80%** se basa y **aprovecha el contexto** para elaborar la programación.
- El **50%** **incluye parcialmente la cultura y costumbres del pueblo** en sus unidades didácticas. El **30%** las incluye **totalmente**. El otro **20%** restante no lo hace.
- El **60%** considera muy **escasos los materiales** de EF disponibles, mientras que otro 40% dispone de los suficientes.
- Hay un equilibrio entre los que disponen de materiales muy desgastados y los que no.
- El **85%** se queja de que las **instalaciones son limitadas** e insuficientes para desarrollar la sesiones de EF, a pesar de que **obtienen buen mantenimiento** (el **70%**).
- La **mitad de las ER utilizan** las posibilidades de **las TIC**, mientras que la otra mitad no.
- El **80%** de los docentes consideran que es necesaria una **especial atención a la diversidad** en este tipo de centros.
- El **95%** ajustan sus unidades didácticas a las necesidades de los alumnos.
- Tan solo el **40%** se **apoya en la experiencia** y consejos **de otros** compañeros **docentes**.

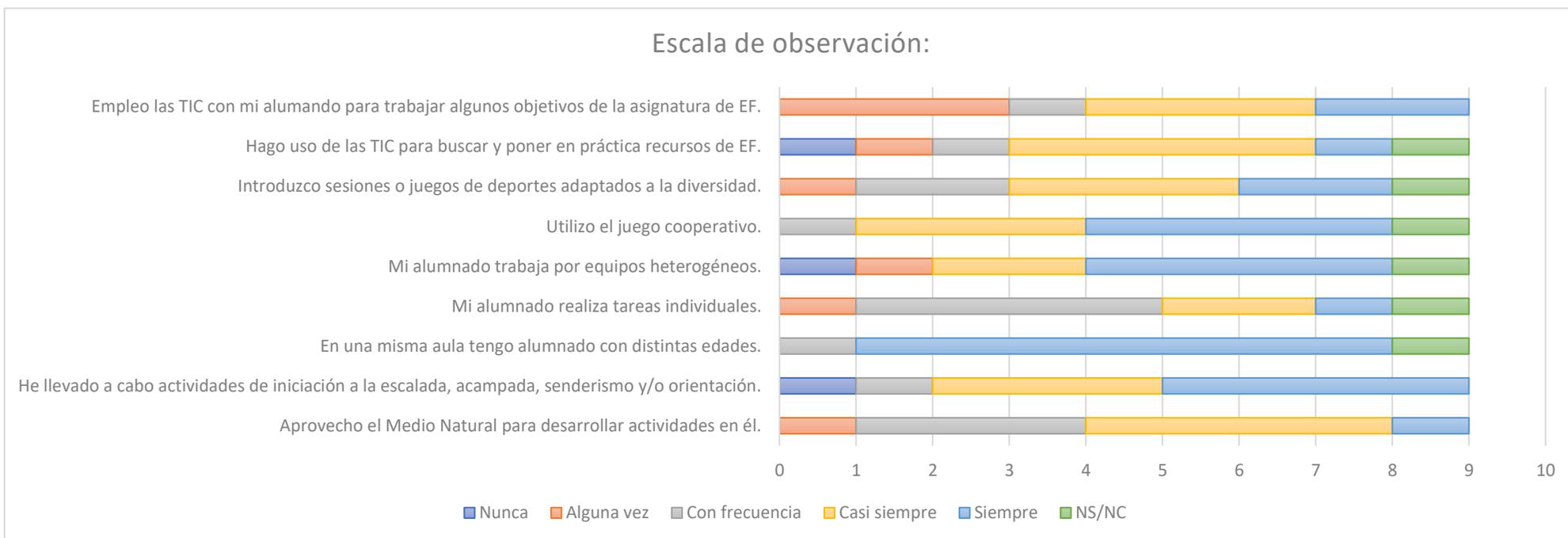
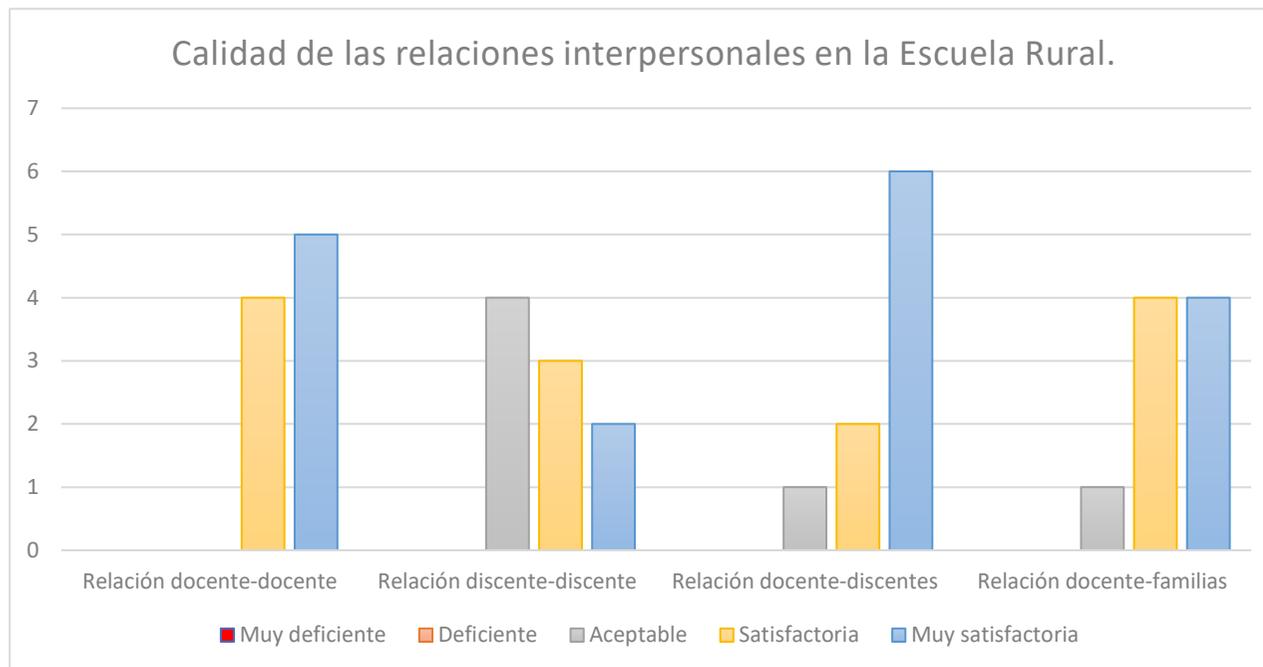


Figura 15. Escala de observación.

En esta figura, se complementa la información obtenida en la anterior. Se obtienen los siguientes datos:

- El **50%** de los docentes **emplea las TIC** con el alumnado **siempre o casi siempre**. En contraste, el otro **50%** **tan solo** lo ha hecho **alguna vez**. Sin embargo, el **uso de las TIC por parte del docente** para encontrar y aprovechar recursos **es más frecuente**, como indica el **70%**.
- El **80%** **introduce** sesiones de juegos y **deportes adaptados a la diversidad** (siempre, casi siempre o con frecuencia).
- El **90%** **siempre trabaja con juegos cooperativos**, formando grupos heterogéneos.

- **Con frecuencia (60%)** los discentes también realizan **tareas individuales**, solo en un **10%** de los casos esto **ocurre siempre**.
- En el **95%** de los casos hay **alumnado con distintas edades** en la misma aula.
- Los docentes participantes aprovechan el medio natural frecuentemente (**90%**), casi siempre para realizar actividades de escalada, senderismo y/o orientación (**85% de los anteriores**).



En este gráfico puede observarse que **todas las relaciones interpersonales en la ER** son, en general, **bastante favorables**. Entre las más satisfactorias destacan la que **tienen docentes con discentes**, seguidas por las **relaciones entre docentes y con las familias**. La relación que existe entre el alumnado, sin embargo, deja algo que desear en algunos de los centros participantes.

Figura 16. Valoración de la calidad de las relaciones interpersonales en su escuela.

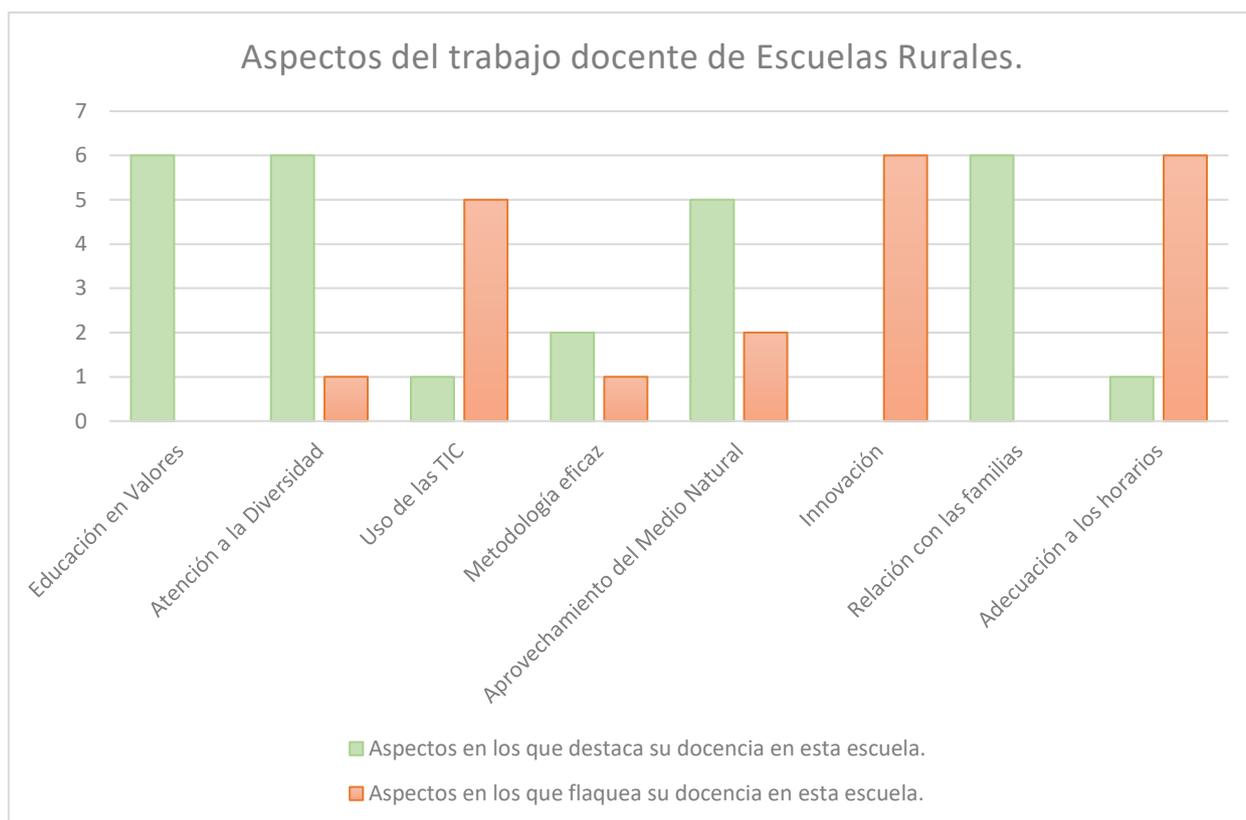


Figura 17. Aspectos en los que destaca o flaquea su actividad docente en la ER.

En la figura 17 pueden apreciarse los aspectos en los que los docentes de las diferentes ER encuestadas se sienten más competentes. Principalmente, **destacan en** los ámbitos de **atención a la diversidad, educación en valores, aprovechamiento del medio natural y en la relación con las familias**. Sin embargo, declaran que tienen más **problemas con la innovación, el uso de las TIC y para la adecuación a los horarios**.

Los siguientes resultados corresponden a la **parte cualitativa** del instrumento de investigación, con los que puede completarse aún más la información redactada anteriormente:

Describe brevemente las líneas de las que dispone su centro.

9 respuestas

Alumnado repartido en nueve aldeas. En dos aldeas el alumnado está organizado por ciclos y en las demás hay más niveles en cada aula, hasta en cinco de estas aldeas que son aulas unitarias.
Mi centro dispones de dos aulas unitarias y de un centro con dos clases.
Disponemos de 3 unidades en infantil y 7 en primaria.
Mi centro dispone de 1 única línea de infantil y 3 de primaria, con presencia de aulas multigrado.
Solo dos unidades
1
3 UNIDADES DE ED. INFANTIL; 7 UNIDADES DE ED. PRIMARIA; 2 UNIDADES DE 1º CICLO ESO Y 1 UNIDAD DE PT.
Dispone de 1 línea, agrupada en ciclos; excepto en una sede, que es unitaria.
Se trata de un centro con tan solo 40 alumnos de infantil y primaria.

Describe brevemente la/s metodología/s en la que basa su docencia. ¿Cómo suele ser una sesión representativa de sus clases de EF?

9 respuestas

Metodología basada en el juego, con atención a la diversidad debido a la mezcla de edades del alumnado. Estilos de enseñanza: descubrimiento guiado y asignación de tareas.
Mis sesiones están siempre basadas en el juego, tanto como metodología, como actividades puntuales. Es difícil impartir contenidos de EF cuando tienes como yo alumnos de 3 años, de 4, de 5 (con parálisis cerebral), de 7, de 8, de 9, de 10 y de 11 años en el aula. Mi solución es hacer grupos heterogéneos donde los mas mayores o adelantados ayudan a los demás, e intentar que los grupos estén equilibrados a la vez entre si. Lo que mayor dificultad presenta es el tema de los deportes, pero en este caso hago grupos homogéneos en capacidades e intereses y adapto la actividad al grupo. Por ejemplo, ejercicios con palas, pues los pequeños usan palas ligeras y globos, mientras que el material va variando en los diferentes grupos para que sean capaces de desarrollar todos la misma habilidad.
Utilizo metodologías de juego cooperativo para trabajar los valores. Normalmente suelo aprovechar el entorno natural que nos rodea para realizar actividades en él.
Empleo diversas metodologías y técnicas, un aula multigrado requiere de muchas adaptaciones por los diferentes niveles. Realizamos sesiones dobles (de 1 h y media) para poder desplazarme entre varios centros a la semana.
Activa

Mis sesiones son a base de juegos colaborativos y cooperativos, en raras ocasiones trabajamos juegos individuales ya que cuento en la misma hora con alumnado que se diferencia entre sí hasta seis años y grupos muy pequeños que permiten muchos juegos pero imposibilitan otros

BÁSICAMENTE SE TRATAN LOS TRES MOMENTOS DE LA UDI, PERO DADA LA DIVERSIDAD DEL ALUMNADO EL TRABAJO TIENE QUE SER MUY COLABORATIVO Y DIVERSO. A VECES LA UDI PLANIFICADA HAY QUE REFORMARLA "IN SITU".

A veces iniciamos la clase con un video, juego TIC (kahoot, plickers). Andamos hasta la pista polideportiva (unos 20 minutos) y llevamos acabo allí la sesión (unos 50 minutos de actividades individuales y grupales), y otros 20 minutos de vuelta al centro.

Trabajo cooperativo haciendo grupos mixos, asigno roles a todos los alumnos.  
Intento que los alumnos de mayor edad ayuden a los más pequeños y entre todos logren el aprendizaje.

## Comente las posibilidades que tiene su escuela, desde su criterio, para la enseñanza de Educación Física.

9 respuestas

Entorno natural y predisposición del alumnado.

Tenemos mucho material y actualizado, por eso podemos variar los niveles y enseñar muchos y diferentes contenidos. El medio cercano es una gran posibilidad de impartir contenidos y mezclarlos con la cultura. Hacemos muchos encuentros entre los coles rurales de la zona.

Como he dicho antes, la mayor posibilidad es el entorno natural, con el que los alumnos ya están familiarizados y se sienten seguros al realizar tareas en él.

En primer lugar, las buenas relaciones con las familias permiten poner en practica muchas actividades en las que colaboras los padres, abuelos, etc.  
El medio natural nos ofrece muchos recursos.  
Mis alumnos de diferentes edades y niveles suelen ayudarse entre ellos y aprenden los unos de los otros, este es desde mi punto de vista el mayor aspecto positivo de este colegio.

Grande posibilidades su existiera un especialista de ed. Fisica y mo la tuviera q impartes otros docentes

La mayor ventaja es la heterogeneidad, trabajo en equipo y el recurso del medio natural como espacio e instrumento metodológico

**SOBRE TODO EL ENTORNO RURAL EN EL QUE ESTÁ EL CENTRO. LA DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES EN EL MEDIO NATURAL Y LA RIQUEZA DE ACTIVIDADES DADA LA HETEROGENEIDAD DEL ALUMNADO.**

Se puede hacer mucho uso del medio natural e intentamos aprovecharlo en la medida que podemos

La cercanía con las familias, que permite una mejor comunicación. Los padres nos ayudan acompañándonos en actividades extraescolares y aportandonos recursos materiales, que son escasos.  
Aulas multigrado, permite que alumnos de diferentes edades colaboren y aprendan entre ellos.  
El entorno natural, permite realizar tareas que no pueden hacerse en ciudad: senderismo, orientación con un mapa, etc.

## Comente las limitaciones que tiene su escuela, desde su criterio, para la enseñanza de Educación Física.

9 respuestas

Falta de horario.

No tenemos patio adecuado, uno de 10 metros cuadrados con cuesta, tenemos que ir al polideportivo del pueblo, que esta descubierto. Si llueve desmonto un aula y hago actividades de yoga, baile, etc.

El problema viene cuando hace mal tiempo, debido a que no tenemos instalaciones cubiertas para realizar educación física. Por suerte, de vez en cuando, nos prestan un pequeño gimnasio (pabellón) de una entidad deportiva.

Los alumnos tienen escaso acceso a internet, lo que supone un retraso en competencias digitales para ellos. Los materiales suelo tener que desplazarlos de un centro a otro, se rompen fácilmente y los presupuestos para reponerlos son escasos.

Falta de docente especializado

El uso de las TIC, limitaciones en cuanto a innovación como gamificación, ya que los grupos pequeños y diferentes entre sí no lo permiten.

A VECES, Y DADO EL NÚMERO TAN BAJO DE RATIO QUE HAY Y LA HETEROGENEIDAD DE LOS CURSOS QUE LO COMPONEN, EL TRABAJO EN GRUPOS HOMOGÉNEOS <CON ALUMNADO DE 1º, 4º Y 6º POR EJEMPLO ES DIFÍCIL TRABAJOS JUEGOS DEPORTIVOS>.

Está muy limitada, ya que hay que salir fuera para realizar la mayoría de las actividades.

Es necesaria una mayor planificación para adaptarme al contexto.  
Los escasos materiales e instalaciones. Falta de TIC.  
Los horarios.

## ¿De qué manera trabaja usted la coeducación?

9 respuestas

Es un asunto totalmente normalizado, no hace falta una atención especial.

A través de los valores como el respeto, ya que en los pueblos niñas y niños están siempre juntos en todas las actividades que hagan. Además, realizamos muchas actividades cooperativas en las que participan todos por igual.

Por medio del juego cooperativo y los grupos mixtos.

Desde las tareas que realizamos en mis sesiones. Trato de trabajar este y todos los valores posibles con los alumnos.

Es un pilar de gran importancia en el centro

Cada día, en cada juego, se ayudan unos a otros.

DE MANERA TRANSVERSAL GRACIAS A LA HETEROGENEIDAD DE LOS GRUPOS. SE NOTA LA FALTA DE IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN ESTE TEMA. EL COLEGIO DESARROLLA UN PLAN DE COEDUCACIÓN .

A través de actividades grupales o por parejas, donde haya que tener el mismo número de chicos que chicas.

Se hace más complicado trabajar la coeducación en un pueblo pequeño puesto que abundan tradiciones machistas.  
De hecho, cuando llegué a este centro, hace más de 8 años, recuerdo que los abuelos y abuelas venían al cole a enseñar a las niñas a coser y a los niños a arreglar aparatos o contruir herramientas para el campo. Con el tiempo (y gracias a la cercanía que tenemos con las familias) hemos conseguido que cuando los padres o abuelos entren al colegio sea para enseñar a todos los niños y niñas tareas por igual. Desde el área de EF realizamos talleres de coeducación todos los cursos escolares. Además, intento inundar mis sesiones con estos valores.

Añada, si lo desea, cualquier dato o aportación extra sobre su trabajo en la escuela que considere relevante u oportuna.

4 respuestas

Es un privilegio trabajar en un centro de este tipo.

Al principio resulta muy difícil trabajar en estos centros, pero luego, una vez que ya sabes como hacerlo, te da muchas satisfacciones, la cercanía de los niños, las familias, el trato, el respeto a los maestr@s, etc. Hay cosas que en centros urbanos se han perdido y es una pena. Te lo digo yo que ya he trabajado en 14 centros diferentes en mi vida de interina.

Las diferencias entre impartir clase de E.F. en un centro rural y en uno urbano es cada vez mayor. No quiero decir que uno sea mejor que el otro, pero es necesario que los docentes sepamos aprovechar las oportunidades de cada colegio.

CREO QUE EL HORARIO DISPUESTO EN LA LEGISLACIÓN ES CORTO, MÁXIME CUANDO A LOS OTROS CENTROS PEQUEÑOS HAY QUE DAR UNA ÚNICA SESIÓN DE UNA HORA Y MEDIA.

Figura 18. Resultados de la entrevista.



Figura 19. Nube de palabras de la entrevista. Basado en Pantoja Vallejo (2015).

La figura 19 contiene los conceptos clave extraídos de la síntesis que se ha realizado en el análisis de la parte cualitativa del instrumento. Estos datos sirven para ampliar los resultados anteriores y poder apreciar los términos que mejor definen a la Escuela Rural.

## **BLOQUE V. DISCUSIÓN**

Para el análisis de los resultados obtenidos se ha comparado toda la información recogida con la revisión bibliográfica inicial para, de esta forma, contrastar si existen congruencias entre la teoría y la realidad de la Didáctica de la Educación Física en la Escuela Rural.

La gran mayoría de los resultados obtenidos coinciden con lo desarrollado en el marco teórico de este trabajo. Para no reiterar en lo mismo, no se incluirá la información que ha aparecido ya en ese apartado. Por consiguiente, se va a focalizar la discusión en los principales hallazgos de esta investigación, así como en los aspectos en los que no se ha coincidido con las ideas de los autores.

Para empezar, a pesar de que los docentes reconocen que su formación universitaria no fue suficiente, y que la mayoría realizaron sus prácticas en centros urbanos (como puede observarse en los resultados), han sabido adaptarse a las diferentes limitaciones que poseen estas escuelas, para incluso llegar a disfrutar concibiéndolo como “un privilegio”. La cantidad de años que llevan trabajando en su centro rural es otra prueba de ello.

Los resultados anteriores se asemejan mucho a lo que estudiaron Hinojo y col. (2010), donde tan solo un 4,40% de los docentes que ellos entrevistaron realizaron sus prácticas durante la carrera en centros rurales, mientras que el 95,60% restante las hicieron en uno urbano. Ellos llegaron a la conclusión de que la formación continua y la profunda vocación que debían tener esos docentes sería clave, algo que ha sido corroborado en el presente estudio.

De las competencias que, según Chaparro (2016), los docentes debían poseer para desempeñar su labor docente en la ER, se ha cuestionado a los participantes en qué se autodefinen competentes. Las respuestas han ido sobre todo encauzadas a competencias a la hora de atender a la diversidad, educar en valores y en las relaciones con las familias, tres aspectos que, por tanto, consideran fundamentales para integrarse en la Escuela Rural. Las

tres irían en relación con las competencias de relación, ética, crítica, comunicativa y reflexiva que defendía esta autora.

Sin embargo, la innovación en las aulas de la Escuela Rural parece ser que se ha estancado. Ha podido notarse una falta de competencia creativa en estos docentes, a pesar de que se considera primordial para Chaparro (2016). Esto es comprensible, por la falta de materiales actualizados de los que disponen así como el aislamiento en sí mismo de esas zonas. Las metodologías tradicionales aún perduran, aunque con algunas excepciones, puesto que los docentes empiezan a autoformarse para poder explotar al máximo las posibilidades de su centro escolar.

Al parecer, tal y como mencionaban López y col. (2006), las aulas multigrado son muy aprovechables a la hora de impartir las clases de Educación Física, puesto que los alumnos de diferentes edades pueden apoyarse entre sí y aprender los unos de los otros. Tan solo dificulta la puesta en práctica de ciertas metodologías, como la gamificación, que requiere que los alumnos tengan niveles similares.

Pacheco y col. (2018), comprobaron recientemente en sus estudios que tan solo el 2,90% de los docentes de las Escuelas Rurales hacen un uso frecuente de las tecnologías dentro del área de Educación Física. Esto se une al hecho de que, según Raso y col. (2014), las TIC están tardando mucho más en implantarse en estas escuelas, existiendo tan solo un 23,50% de centros TIC rurales en Andalucía. En esta investigación, ha sido apreciable que aún los docentes de la Escuela Rural utilizan poco o nada las tecnologías, declarando que ocurre por la falta de formación sobre las mismas o los casos en los que directamente no disponen de aulas TIC en el centro. Actualmente, el alumnado de entornos rurales suele disponer de internet en sus casas, pero no lo utilizan para el área de EF. La Escuela Rural debe aún trabajar y evolucionar mucho en este aspecto.

Como era de esperar en este estudio, los recursos, materiales e instalaciones disponibles en la ER son muy pobres en la mayoría de los casos. Esto se debe a lo que nos explicaba Gil (2010), el escaso número de alumnos que tienen los centros reduce las ayudas económicas que reciben. Los participantes han declarado que, en algunos centros, se ven obligados a salir todos los días al medio natural o a utilizar otras instalaciones cedidas por el ayuntamiento, lo cual se hace imposible en las épocas del año en las que hace mal tiempo. Aún y así, piensan que aprovechar el medio natural también tiene sus ventajas, las cuales

defendían Omeñaca (2008) y Sanz (2009), ya que se acerca más a los intereses y motivaciones de los niños que se crían en estas culturas rurales.

Los horarios se encuentran muy mal organizados, un aspecto del que los docentes se han quejado notablemente. Y esto induce a nuevas barreras a las que deben buscarse solución. Para poder salir a realizar EF al medio natural o desplazarse a otras instalaciones externas al centro se requieren de unos horarios planificados y/o adaptados para ello. En respuesta a esta problemática, los autores López y col. (2006), Omeñaca (2008) y Chaparro (2016) ofrecen opciones de unir las sesiones de EF en un solo día y planificar buscando la forma de incluir varios contenidos que, en otras condiciones, se trabajarían por separado.

Se ha podido comprobar que muchos de los docentes se ven obligados a desplazarse semanalmente e incluso diariamente entre varios centros escolares, que normalmente se encuentran en pueblos de difícil acceso y carreteras peligrosas, por lo que debería buscarse una solución a esta problemática. Además, muchos de ellos tienen que trasladar materiales lo que repercute en su desgaste.

Otro hallazgo importante, ya que no había sido mencionado en ningún momento por los autores que se han estudiado, ha sido descubrir que empiezan a faltar especialistas de EF en algunas de las Escuelas Rurales, lo que puede repercutir en gran medida en la calidad de su enseñanza-aprendizaje. Ya de por sí, como defendía Gil (2010), supone un reto impartir EF en un centro de estas características para un docente especialista, por tanto, lo es aún más para otro que no dispone de la especialidad.

Comienzan ya a implementarse nuevas metodologías como la gamificación, que se trabaja mediante el juego cooperativo, muy provechoso con alumnos de diferentes edades en un mismo grupo, como estudiaron Granado y Garayo (2015). También se encuentran metodologías activas, el trabajo por proyectos y uso de recursos y aplicaciones TIC novedosas. Todo esto, se ha confirmado que llega con más retraso con respecto a los centros públicos urbanos, debido a la desconexión y el aislamiento que desafortunadamente sufren, como también comentó Boix (2003).

Sobre el terreno de la educación en valores, puede destacarse que la coeducación es un pilar fundamental en la Escuela Rural. Se trabaja de manera transversal, y los docentes que han participado defienden que inundan sus sesiones de EF. Incluso se realizan talleres coeducativos en los que participan las familias. Por tanto, se observa la Escuela Rural como un lugar muy abierto a experiencias y apoyos externos, para todo tipo de actividades

culturales. Bona (2016) ya afirmaba en su paso por distintas ER que el trabajo con los valores, la cultura y la colaboración directa con las familias resulta primordial, por lo se confirma que se está evolucionando gratamente en este ámbito.

En cuanto a la actitud del alumnado de centros rurales, se ha comprobado en los resultados de esta investigación que, en general, respetan mucho más a los docentes que en los centros urbanos. Esto puede deberse a la relevancia de las costumbres y el peso de la educación tradicional que recibieron las familias de los más pequeños, como aparece en Omeñaca (2008). Además, existe una mayor cercanía con los discentes. Todo esto posibilita que la cultura rural, las tradiciones y los valores puedan trabajarse conjuntamente, dando lugar a un entorno de aprendizaje significativo.

Para finalizar con este apartado, las **limitaciones** que se han encontrado a lo largo de la investigación han sido las siguientes:

- La falta de actualización de los datos bibliográficos. Al tratarse de un tema de investigación que se encuentra en declive, los autores han dejado de estudiar sobre él.
- Escasa participación de Escuelas Rurales. A la hora de buscar participantes para la investigación, ha sido complicado contactar con los centros, puesto que la mayoría no utilizan el correo electrónico oficial ni tampoco redes sociales. La desconexión tecnológica que sufre el medio rural ha sido notable en este aspecto.
- Las barreras para unir teoría y realidad a la hora de analizar los datos. Las particularidades de cada escuela dificultan la tarea de resumir y sintetizar los resultados, así como la de comprobar si coinciden con la bibliografía estudiada. A pesar de que los centros rurales tienen características comunes, cada uno de ellos aporta alguna diferencia con el resto. Sin embargo, en esa variedad también se encuentra la riqueza de la información que finalmente se ha recopilado.

En cuanto a las **perspectivas de trabajos de investigación futuros**, las centraría en realizar estudios de casos concretos, donde se tenga la oportunidad de entrar y conocer una ER desde una inmersión total en ella. Sería conveniente buscar respuestas, averiguar cómo superar todas esas problemáticas que sufren y que se han expuesto en este trabajo, puesto que en el supuesto de lograr abrir esas barreras, la Escuela Rural podría convertirse en la más importante de nuestro país.

## BLOQUE VI. CONCLUSIONES

Finalmente, la consecución de los objetivos de esta investigación ha sido posible gracias a todos los factores implicados: las lecturas realizadas, la participación de los diferentes centros escolares y la interpretación de los datos. Esto es así porque se han podido analizar las diferentes escuelas desde la visión de los propios docentes que trabajan en ellas, teniendo en cuenta todos los aspectos didácticos notables de la Educación Física.

La metodología mixta, que ha combinado datos cuantitativos y cualitativos, ha requerido de un esfuerzo mayor, pero con la recompensa de haber obtenido respuestas caracterizadas principalmente por la riqueza y la calidad.

Tras la realización de esta investigación, puedo confirmar que la Escuela Rural es uno de los principales motores educativos de nuestro país. Una potencia aislada, escondida y poco visible, pero que gracias a algunos docentes (como los que han decidido participar en el trabajo) que saben aprovechar sus posibilidades, puede formar de manera integral y satisfactoria a los futuros miembros de la sociedad.

Desde la Universidad de Sevilla debería abrirse la posibilidad a los futuros maestros en prácticas de realizar este periodo en una Escuela Rural, ya que ese es el momento y el lugar más apropiado para poder adquirir un aprendizaje significativo sobre ella. En mi caso, investigar la ER me ha ayudado a crecer como futura docente, ya que en el caso de tener que trabajar allí algún día, creo que podría adaptarme fácilmente al conocer ya en profundidad todas sus oportunidades y limitaciones.

## BLOQUE VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blanco, M. (2014). *La coeducación en un aula rural de Educación Infantil* (Trabajo fin de Grado). Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/51113/1/TFG-B.447.pdf>
- Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M. (2008). *Cómo se hace una investigación* (1a ed., 4a reimp.). Barcelona: Gedisa. ISBN: 978-84-7432-726-7.
- Boix, R. (2003). Escuela rural y territorio: entre la desruralización y la cultura local. *Revista Digital eRural: Educación, cultura y desarrollo rural*, 1, 1-8. Recuperado de [redler.org/escuela-rural-territorio.pdf](http://redler.org/escuela-rural-territorio.pdf)
- Bona, C. (2015). *La nueva educación. Los retos y desafíos de un maestro de hoy*. Madrid: Plaza & Janés.
- Bona, C. (2016). *Las escuelas que cambian el mundo*. Madrid: Plaza & Janés.
- Bullet, C. y Subirats, M. (1991). *La coeducación: enciclopedia práctica de la pedagogía*. Madrid: Editorial Planeta.
- Buñuel y Sáenz P. (1999). La importancia de la Educación Física en Primaria. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 57, 20-31.
- Carrasco, R., Bermejo, M. y Santamaría, J. M. (2008). *La coeducación, una propuesta contra la violencia sexista y la violencia escolar*. Recuperado el 05 de abril de 2019, de <http://www.juntadeandalucia.es/iam/catalogo/doc/iam/2008/25727.pdf>
- Chaparro, F. (2016). *La escuela rural en la formación de maestros y maestras de educación primaria: Una mirada desde la educación física* (Tesis doctoral). Universidad de Madrid. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/677678>

- Del Moral Pérez, M. E., Martínez, L. V. y Piñeiro, M. D. R. N. (2014). Oportunidades de las TIC para la innovación educativa en las escuelas rurales de Asturias. *Aula abierta*, 42(1), 61-67. Recuperado de [https://ac.els-cdn.com/S0210277314700101/1-s2.0-S0210277314700101-main.pdf?\\_tid=bd7ace09-ae71-48a1-8755-c8ffa70ad0f7&acdnat=1551097135\\_34709de3eb31a4327867329e0c59b98e](https://ac.els-cdn.com/S0210277314700101/1-s2.0-S0210277314700101-main.pdf?_tid=bd7ace09-ae71-48a1-8755-c8ffa70ad0f7&acdnat=1551097135_34709de3eb31a4327867329e0c59b98e)
- Fernández, J.M. (2009). La importancia de la Educación Física en la escuela. *Revista Virtual efdeportes*, 130, 1. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd130/la-importancia-de-la-educacion-fisica-en-la-escuela.htm>
- Gil, J. (2010). Educación Física: diferencias respecto al uso didáctico del medio natural en una escuela rural y en una de ámbito urbano. *Revista Virtual efdeportes*, 143, 1. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd143/educacion-fisica-escuela%20rural-y-ambito-urbano.htm>
- González García, J., León Mejía, A. y Peñalba Sotorrío, M. (2014). *Cómo escribir un Trabajo de Fin de Grado: algunas experiencias y consejos prácticos*. Madrid: Síntesis.
- Granado, N. y Garayo, A. (2015). *Juegos cooperativos: aprender a cooperar, cooperar para aprender*. Vitoria-Gasteiz: Edelvives.
- Herrador Sánchez, J. Á. (2008). Seguridad y control de contingencias en las actividades físico-deportivas en el medio natural. *Wanceulen: Educación Física Digital*, (4), 11.
- Hernández R. (2018). Escuelas rurales, el germen de la mejor enseñanza. *Nueva Tribuna*, 7, 1-5. Recuperado de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/espana/escuelas-rurales-germen-mejor-ensenanza/20180308113041149462.html>

- Hinojo, F. J., Raso, F. y Hinojo, M. A. (2010). Análisis de la Organización de la Escuela Rural en Andalucía: Problemática y Propuestas para un Desarrollo de Calidad. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(1), 79-105.
- López Pastor, V. y Abizanda Sarasa, A. (2006). *La educación física en la escuela rural: características, problemáticas y posibilidades: presentación de experiencias prácticas de diferentes grupos de trabajo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- López Pastor, V. M. (2002). Recursos, experiencias y posibilidades para el desarrollo de la educación física en la escuela rural. *Revista Tándem*, 2-10. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Victor\\_Pastor/publication/39153481\\_Recursos\\_e\\_xperiencias\\_y\\_posibilidades\\_para\\_el\\_desarrollo\\_de\\_la\\_educacion\\_fisica\\_en\\_la\\_escuela\\_rural/links/561256b108ae0fc513f32965/Recursos-experiencias-y-posibilidades-para-el-desarrollo-de-la-educacion-fisica-en-la-escuela-rural.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Victor_Pastor/publication/39153481_Recursos_e_xperiencias_y_posibilidades_para_el_desarrollo_de_la_educacion_fisica_en_la_escuela_rural/links/561256b108ae0fc513f32965/Recursos-experiencias-y-posibilidades-para-el-desarrollo-de-la-educacion-fisica-en-la-escuela-rural.pdf)
- Mata F., Rodríguez J. L. y Bolívar A. (2004). *Diccionario Enciclopédico de Didáctica*. Málaga: Ediciones Aljibe, 1, 241-244.
- Muñiz, J., Fidalgo, A. M., García-Cueto, E., Martínez, R. y Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. Madrid: La Muralla.
- Omeñaca, J. V. (2008). *Educación Física para la escuela rural, singularidades, implicaciones y alternativas en la práctica pedagógica*. Barcelona: Inde Publicaciones.
- Pacheco, L. E. M. y Jiménez, F. Y. M. (2018). Las TIC en escuelas rurales: realidades y proyección para la integración. *Praxis & Saber*, 9(21), 75-98. Recuperado de [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis\\_saber/article/view/8924/7380](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/8924/7380)
- Pantoja Vallejo, A. (2005). *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. Madrid: EOS.

Raso Sánchez, F., Aznar Díaz, I. y Cáceres Reche, M. P. (2014). Integración de tecnologías de la información y comunicación: estudio evaluativo en la escuela rural andaluza. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 45, 51-64.

Real Academia Española (2019). *Diccionario de la lengua española* (22.<sup>a</sup> ed.). Recuperado de <http://www.rae.es/rae.html>

Santos Pastor, M. L. y Martínez Muñoz, L. F. (2011). Las actividades en el medio natural en la educación física de la escuela rural: un estudio de caso. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(2), 219-233. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev152COL3.pdf>

Sanz J. (2009). Actividades que podemos practicar en el medio natural. *Revista Digital efdeportes*. 132, 1. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd132/actividades-en-el-medio-natural.htm>

Sepúlveda Ruiz, M. y Gallardo Gil, M. (2011). La escuela rural en la sociedad globalizada: nuevos caminos para una realidad silenciada. *Revista de currículum y formación del Profesorado*, 15(2), 1-13.

## ANEXO I. Capturas de pantalla del instrumento.

Las siguientes imágenes contienen el instrumento que ha sido utilizado para este estudio (cuestionario, escalas de observación y “entrevista”), en el mismo estado en que fue enviado a los docentes de los centros escolares.

**Educación Física en la Escuela Rural.  
Cuestionario para el profesorado.**

Desde la Universidad de Sevilla se está realizando un estudio para conocer las posibilidades y limitaciones que tiene el área de Educación Física en la Escuela Rural.  
Los datos recogidos se almacenarán de forma anónima. Muchas gracias por su colaboración.

**\*Obligatorio**

**Nombre de la Escuela Rural o Escuela de Entorno Rural en la que desempeña su labor docente: \***

Tu respuesta

**Describe brevemente las líneas de las que dispone su centro. \***

Tu respuesta

**Tiempo que lleva trabajando en este centro escolar. \***

Elige ▼

**¿Ha trabajado previamente en un centro rural? \***

Tu respuesta

**¿Dónde realizó sus prácticas docentes durante su carrera universitaria? \***

Elige ▼

Seleccione la casilla que se ajuste más a su situación: \*

- Me desplazo entre varios centros rurales al día para impartir EF.
- Me desplazo entre varios centros rurales a la semana para impartir EF.
- Imparto EF en tan solo 1 centro rural.
- Imparto EF en tan solo 1 CEIP de entorno rural.
- Otro: \_\_\_\_\_

¿Reciben ayudas externas al centro para disponer de espacios alternativos o dotación de materiales para desarrollar las sesiones de EF? \*

- No recibimos ninguna ayuda en instalaciones.
- Del Ayuntamiento.
- De asociaciones.
- De las familias.
- De una entidad deportiva.
- Otro: \_\_\_\_\_

Mi alumnado dispone de acceso a Internet en casa. \*

Elige ▼

## Escalas de observación.

Complete la siguiente escala de observación teniendo en cuenta que 1 sería en completo DESACUERDO y 5 totalmente DE ACUERDO. \*

	1	2	3	4	5	NS/NC
La formación que me ofrecieron en la carrera para trabajar en una Escuela Rural fue adecuada y significativa.	<input type="radio"/>					
Mi implicación docente en el área de EF es máxima.	<input type="radio"/>					
Se dedican más horas de planificación docente en una Escuela Rural que en una urbana.	<input type="radio"/>					
Me baso en el contexto para elaborar mi programación docente.	<input type="radio"/>					
La cultura del pueblo y sus costumbres inundan mis unidades didácticas.	<input type="radio"/>					
Me apoyo en la experiencia y consejos de otros compañeros docentes de EF o de otras áreas.	<input type="radio"/>					

La cultura del pueblo y sus costumbres inundan mis unidades didácticas.	<input type="radio"/>					
Me apoyo en la experiencia y consejos de otros compañeros docentes de EF o de otras áreas.	<input type="radio"/>					
Considero muy escasos los materiales específicos de EF de los que disponemos.	<input type="radio"/>					
Los materiales de EF están en mal estado o muy desgastados.	<input type="radio"/>					
El espacio del que dispone el centro para las sesiones de EF es limitado.	<input type="radio"/>					
Las instalaciones para EF (si las hay) obtienen un buen mantenimiento regular.	<input type="radio"/>					
En general, pienso que aprovecho las posibilidades que me ofrecen las TIC para mi docencia de EF.	<input type="radio"/>					
Considero que trabajar en una Escuela Rural supone una especial atención a la diversidad.	<input type="radio"/>					
Mis unidades didácticas se ajustan a las necesidades de mi alumnado.	<input type="radio"/>					

Complete la siguiente escala de observación: \*

	Nunca.	Alguna vez.	Con frecuencia.	Casi siempre.	Siempre.	NS/NC
Aprovecho el Medio Natural para desarrollar actividades en él.	<input type="radio"/>					
He llevado a cabo actividades de iniciación a la escalada, acampada, senderismo y/o orientación.	<input type="radio"/>					
En una misma aula tengo alumnado con distintas edades.	<input type="radio"/>					
Mi alumnado realiza tareas individuales.	<input type="radio"/>					
Mi alumnado trabaja por equipos homogéneos.	<input type="radio"/>					
Mi alumnado trabaja por equipos heterogéneos.	<input type="radio"/>					
Utilizo el juego cooperativo.	<input type="radio"/>					
Introduzco sesiones o juegos de deportes adaptados a la diversidad.	<input type="radio"/>					
Hago uso de las TIC para buscar y poner en práctica recursos de EF.	<input type="radio"/>					
Empleo las TIC con mi alumnado para trabajar algunos objetivos de la asignatura de EF.	<input type="radio"/>					

Desde su punto de vista, valore la calidad de las relaciones interpersonales en su escuela: \*

	Muy deficiente.	Deficiente.	Aceptable.	Satisfactoria.	Muy satisfactoria.
Relación docente-docente.	<input type="radio"/>				
Relación discente-discente.	<input type="radio"/>				
Relación docente-discentes.	<input type="radio"/>				
Relación docente-familias.	<input type="radio"/>				

De las siguientes opciones, señale como máximo 3 en cada columna:

	Señale los aspectos en los que cree que más destaca su docencia en esta escuela.	Señale los aspectos en los que cree que más flaquea en su docencia en esta escuela.
Educación en Valores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atención a la Diversidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso de las TIC.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodología eficaz.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aprovechamiento del Medio Natural.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Innovación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relación con las familias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuación a los horarios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ATRÁS

SIGUIENTE

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

## Entrevista.

En esta sección, se ruega a los docentes que concreten y aclaren cualquier información que consideren relevante al área de EF de su centro escolar que no haya sido cuestionada en las secciones anteriores.

**Describa brevemente la/s metodología/s en la que basa su docencia. ¿Cómo suele ser una sesión representativa de sus clases de EF? \***

Tu respuesta

---

**Comente las posibilidades que tiene su escuela, desde su criterio, para la enseñanza de Educación Física. \***

Tu respuesta

---

**Comente las limitaciones que tiene su escuela, desde su criterio, para la enseñanza de Educación Física. \***

Tu respuesta

---

**¿De qué manera trabaja usted la coeducación? \***

Tu respuesta

---

**Añada, si lo desea, cualquier dato o aportación extra sobre su trabajo en la escuela que considere relevante u oportuna.**

Tu respuesta

ATRÁS

ENVIAR

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

## **ANEXO II. Carta de presentación a los centros escolares colaboradores.**

Se redactó la siguiente carta de presentación para solicitar la ayuda de los docentes de Educación Física de los centros rurales:

“Estimados docentes:

Me pongo en contacto con ustedes para **pedir vuestra colaboración en un proyecto de investigación** que se está llevando a cabo en la Universidad de Sevilla, con el que se pretende explorar las posibilidades y limitaciones que poseen los docentes de Educación Física a la hora de impartir clase en una Escuela Rural o un CEIP en Entorno Natural. Básicamente, se desea conocer la situación real con la que lidian los docentes de estos centros: sus sistemas de trabajo, los recursos de los que disponen, etc.

Puesto que se están buscando **docentes del área de Educación Física** que hayan tenido alguna experiencia laboral con este tipo de centros escolares, se ruega al receptor de este correo que le sea **reenviado al profesorado del área que se solicita**.

Si desean colaborar, tan solo tendrán que **rellenar el formulario** que se encuentra en el siguiente enlace: <https://forms.gle/d6qnuPrAjSEb283e9>

Este es el instrumento que se ha diseñado para obtener y recopilar la información necesaria para esta investigación, y no tardarán más de 10 minutos en completarlo. Por supuesto, todo el contenido de los datos recogidos será tratado con absoluta confidencialidad y siempre desde el anonimato.

Quedo a la espera de sus respuestas,

Un saludo y gracias de antemano.”

--

Fdo. Paulina Durán Plaza, 4º de Educación Primaria Mención Educación Física  
(Universidad de Sevilla).