

Trabajo de Fin de Grado

CARACTERIZACIÓN: ¿LA REALIDAD SUPERA A LA FICCIÓN?

Alicia Pérez Valera
Grado en Comunicación Audiovisual

Tutor:
Miguel Ángel Altuna Isasmendi



Curso académico: 2018/2019

•ÍNDICE•

1. INTRODUCCIÓN.....	2
2. MARCO TEÓRICO (TEORIA-CAMPOS Y CONCEPTOS).....	3
2. OBJETIVOS.....	10
3. METODOLOGÍA.....	12
4. ENTREVISTAS.....	13
5. ANÁLISIS.....	21
6. CONCLUSIONES FINALES.....	29
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	33

●INTRODUCCIÓN●

Tras décadas y décadas de producción audiovisual, la caracterización sigue siendo una de las cosas más importantes para hacer que una historia funcione. De hecho, para construir un personaje parten de su caracterización: su manera de vestir, su aspecto físico, su manera de hablar, etc. Pero, aunque como acabo de nombrar, la caracterización tiene su parte psicológica y su parte superficial, nosotros nos vamos a centrar en esta última parte: maquillaje y FX en el audiovisual. Aunque esto en los últimos años ha estado cambiando, o mejor dicho, evolucionando. Aparecen nuevas técnicas, nuevas composiciones, nuevos instrumentos, pero hay algo mucho más significativo y la cuestión de este trabajo: el mundo digital.

No hablamos en este caso de FX en ficción tipo explosiones, lluvia, truenos o pitidos de coches, si no los FX físicos tanto de personas como objetos, animales, etc. Algunas veces está muy conseguido el resultado, incluso a veces es muy difícil físicamente hacer ciertos trabajos que si que se consiguen con facilidad a través de programas por ordenador pero, ¿la ficción supera a la realidad?, ¿ha perjudicado esto a los profesionales de la caracterización?



Fotografía sacada de un artículo de Rumnique Nannar

Actor: Lon Chaney Jr.

Artista de maquillaje: Jack Pierce

Horas de trabajo: 9

Película: Frankenstein meets the wolfman (1942)

● MARCO TEÓRICO ●

Según la RAE, caracterizar significa:

1. tr. Determinar los atributos peculiares de alguien o de algo, de modo que claramente se distinga de los demás. U. t. c. prnl.
2. tr. Autorizar a alguien con algún empleo, dignidad u honor.
3. tr. Dicho de un actor: Representar su papel con la verdad y fuerza de expresión necesarias para conocer al personaje representado.
4. prnl. Dicho de un actor: Pintarse la cara o vestirse conforme al tipo o figura que ha de representar.

Estas definiciones nos van a servir para especificar el campo en el que nos vamos a centrar, debido a que caracterizar también se puede dar en matemáticas o en la programación de algún dispositivo informático a la hora de utilizar algún carácter específico, por ejemplo, como también define la RAE:

1. m. Señal o marca que se imprime, pinta o esculpe en algo.
2. m. Signo de escritura o de imprenta. U. m. en pl.
3. m. Estilo o forma de los signos de la escritura o de los tipos de la imprenta.
4. m. Señal o figura mágica.
5. m. Marca o hierro con que los animales de un rebaño se distinguen de los otros.
6. m. Conjunto de cualidades o circunstancias propias de una cosa, o de una persona, o de una colectividad, que las distingue, por su modo de ser u obrar, de las demás.
7. Condición dada a alguien o a algo por la dignidad que sustenta o la función que desempeña.
8. Señal espiritual que queda en una persona como efecto de un conocimiento experiencia importantes, como, en la religión católica, la dejada por los sacramentos del bautismo, confirmación y orden.
9. Modo de decir, o estilo.

Así que, cuando en este trabajo hablamos sobre caracterizar, nos centraremos en el maquillaje y FX (efectos especiales) a los actores u objetos (tampoco estaremos hablando, en ese caso, de su manera de actuar o interpretar a su personaje, que también es caracterizar).

“El primer estudio técnico del maquillaje para la cinematografía fue publicado en el Journal of the Society of Motion Picture Engineers, bajo el título de << Standardization of motion picture make-up>> (Estandarización del maquillaje para la cinematografía), por Max Factor, en enero de 1937. Se discutía en detalle las pruebas y resultados del diseño de bases de maquillaje para el cine en blanco y negro, en lugar de las antiguas tonalidades [...] utilización de una serie de básicas tonalidades, que iban desde el rosa pálido a un fuerte bronce anaranjado, numeradas desde el Panchromatic 21 al 31. En este informe se hizo historia del uso del maquillaje en los escenarios y la evolución de las películas desde los tipos ortocromáticos a los pancromáticos”. (Kehoe, 1988: 63).

Lo que Max Factor quería conseguir con estas nuevas tonalidades de maquillaje es que la piel de los artistas no pareciera demasiado artificial y tener un aspecto más natural. Esto parece que lo consiguió bastante bien pero al pasar a la televisión y cine a color se dieron cuenta de que estas nuevas tonalidades eran ineficaces y parecían muy poco realistas. Lo que nos lleva a lo siguiente:

“El primer informe técnico sobre el maquillaje para los medios en color, de Vicent J-R Kehoe, fue publicado en noviembre de 1966 en el Journal of the Society of Motion Picture and Television Engineers, bajo el título de <<New make-up materials and procedures for color medius>> (Nuevos materiales y procedimientos de maquillaje para medios en color)>>” (Kehoe, 1988: 64).

En este informe se recogían las nuevas técnicas más novedosas del momento como los nuevos productos de color para los medios en color. Básicamente a lo largo de los años

se han ido descubriendo nuevas técnicas y materiales que han conseguido que se muestre un tono de piel natural, llegando así a la actualidad -cuya tonalidad depende del subtono que tenga la piel del actor/actriz y va desde el rosado hasta el más bronce-añadiendo también los avances tecnológicos de la televisión en color.

Extrayendo algunos párrafos del artículo escrito por Julián Pérez Porto y Ana Gardey, y una vez habiendo delimitado el campo explicar un poco más lo que es la caracterización.

“Si revisamos la etimología de caracterizar, descubriremos que el origen de este verbo se encuentra en *charaktērízein*, un vocablo griego que hace referencia a la designación de algo a través de una seña característica. El término llegó al latín medieval como *characterizare* antes de arribar a nuestro idioma.

La acción de caracterizar consiste en establecer las particularidades o los atributos de algo o de alguien. Esto permite lograr una diferenciación entre lo caracterizado y lo demás” (Julián Pérez Porto y Ana Gardey, 2016).

Como podemos observar, caracterizar (y como indiqué en la introducción, siempre que no lo señale, hablaremos de maquillaje y FX físico) básicamente es crear un personaje a partir de su fisionomía. Aunque parezca muy superficial, la realidad es que la primera impresión que nos cause un personaje es algo que marca su historia. Esto no quiere decir que un personaje tiene que ser físicamente normativo para gustar al público, si no que a partir de su manera de vestir, maquillarse, peinarse, puede determinar como va a ser posteriormente (de aquí nacen los típicos estereotipos de ficción). Además ya no hablamos de personajes solo como personas humanas, monstruos, fantasmas, zombies, una persona con un brazo amputado y un sin fin de cosas más también marca la diferencia tanto en su historia como en la percepción del público: si hay un zombie poco realista, mal caracterizado o cualquier matiz negativo, el público inmediatamente va a rechazar a ese personaje y ni si quiera se va a tomar la historia en serio.

Un ejemplo es la película tailandesa de 1987 cuya traducción al español del título es 'Hombre Lobo'. Una mezcla de mala transición de fotogramas y una caracterización

pésima (en cada fotograma se va añadiendo cachos de pelo de manera muy artificial) han creado que esta famosa escena pase de ser una película seria a una película de serie B y poco creíble (con matices humorísticos incluso).



Imagen sacada de la película Werewolf (1987)



Imagen sacada de la película Werewolf (1987)

En la primera imagen podemos ver como no parece nada real el crecimiento del pelo en la cara del chico como tampoco el resultado final parece el de aparentemente un lobo.

“La idea de caracterizar se emplea con frecuencia en el terreno de la ficción. Caracterizar a un personaje supone establecer sus cualidades y es más importantes en el proceso de escritura de un relato, puesto que de acuerdo a nuestra eficiencia sabremos presentar correctamente a nuestras criaturas y los lectores podrán sentirse identificados con ellos e incluso predecir sus acciones” (Julián Pérez Porto y Ana Gardey, 2016).

La etapa de caracterización de los personajes es una de las más importantes a la hora de escribir una historia, porque los lectores comienzan a crear prototipos en su mente sobre la apariencia del personaje que están leyendo y si es el caso de una película, la apariencia va a ser muy importante, y entonces el personaje debe adaptarse muy bien a su apariencia en función de su manera de actuar (creación de prototipos).

Normalmente el maquillador se reúne con el productor y/o el director del proyecto antes y después de cada lectura del guión, por si hay algún problema o dificultad poder avisar al actor si dependiese de estos. Tras las primeras decisiones se empieza con la preparación del personaje y la duración de esto es muy relativa, puede durar de un día a un año, según el estudio, análisis, investigaciones e incluso pruebas que te pueda llevar todo este proceso. Normalmente el trabajo del maquillaje en caracterización suele tardar más que el trabajo de un maquillaje ordinario de belleza. (Kehoe, 1988).

Una de las cosas que suelen hacer muchos guionistas es la elaboración de fichas en las que con detalle se muestren todas las características de los personajes que van a aparecer en la historia. Conforme van escribiendo estas fichas van a ser muy útiles para su trabajo y para ser más precisos a la hora de crear las tramas de las historias. También hay otros que prefieren (o incluso hacen ambas cosas) que es ir tomando fotografías y crear un archivo, cuyas fotografías pueden servir luego como ejemplo práctico a la hora de elegir ciertas cosas de manera visual.

“Entre los datos que los escritores suelen incluir en estas fichas se encuentran la fecha y el lugar de nacimiento, los gustos, la personalidad, las obsesiones y cualquier otro detalle que haga a la forma en la que desean mostrar a sus personajes. Cabe mencionar que todos estos datos no siempre se reflejan de forma directa en las obras, pero sirven para alcanzar una mayor consistencia.” (Julián Pérez Porto y Ana Gardey, 2016).

Todo consiste en una gran base de estudio y análisis del personaje para elaborar una historia más real y que sea coherente con el personaje. Muchas veces necesitas conocer cosas que no van a mostrarse o al menos a simple vista, pero si que hay ciertos matices en la apariencia de los personajes. Por ejemplo si es una persona muy dinámica o feliz pues los rasgos y a lo mejor la manera de maquillarse es muy distinta a un personaje que sea más oscuro y sobrio.

Otra de las cosas a tener en cuenta en este proceso es que los actores deben adaptarse también al personaje. Es decir, si por ejemplo elegimos a un actor que tiene que hacer de una persona físicamente trabajada, con los músculos marcados y demás ese actor o actriz debe ir al gimnasio o mantener una dieta para lograr estar como ese personaje. Al contrario ocurre lo mismo. Un ejemplo práctico es: cuando Santiago Segura para sus películas de 'Torrente' (cualquiera de ellas), ha confesado que ha tenido que engordar entre 20 y 30 kilos para poder protagonizar el personaje. Además de no solo físicamente, los actores deben adaptarse también psicológicamente a su personaje y actuar como lo haría él/ella. La cuestión es que aunque el maquillaje y la caracterización ayuda a la construcción de un personaje, muchas veces no es suficiente y es el actor el que debe adaptarse a él.

“El maquillaje para caracterizaciones es la aplicación del maquillaje para modificar el aspecto de una persona en cuando a edad, raza, características y forma facial y/o del cuerpo. La modificación puede ser en lo que se refiere a cualquiera de estos elementos o una combinación de ellos”. (Kehoe, 1988: 191).

Como he mencionado anteriormente muchas veces es necesaria la ayuda del actor/actriz para la transformación del personaje, puesto que como ya he dicho mediante el maquillaje no se puede conseguir que una persona gruesa parezca que tiene la cara delgada, ni una nariz grande que parezca pequeña. También los guionistas deberán tener en cuenta los aspectos físicos iniciales del actor para interpretar al personaje con coherencia. También el maquillador debe tener en cuenta el trabajo que tiene que realizar debido a que quizá no tiene en su equipo normal de maquillaje los materiales

necesarios para hacerlo. El proceso de maquillaje es bastante duro en cuanto a las horas que invierten en ello:

En primer lugar se tiene que saber por anticipado el número de maquilladores y peluqueros que hacen falta para la producción.

“Un equipo mínimo sería el compuesto por tres artistas de maquillaje, dos peluqueros y dos encargados de vestuario (más un artista de maquillaje exclusivamente para cuerpos femeninos, que es requisito de algunas uniones laborales) si todo los intérpretes han de presentarse para el trabajo desde primera hora [...] De citar a los artistas se encarga el primer ayudante del director, en la mayoría de los casos después de consultar con el jefe del departamento de maquillaje que tiene la producción” (Kehoe, 1988: 26).

La organización es muy importante a la hora de convocar a los actores para el comienzo de la transformación de su personaje, debido a que muchas veces actúan a la vez muchos actores y para los maquilladores es una ardua tarea, pues según que tipo de trabajo pueden estar muchas horas con cada uno de ellos. Además, es importante evitar los retrasos en la producción porque eso significa costes extra y eso muchas veces se soluciona con un maquillador o peluquero extra (sale más rentable esto que retrasar el trabajo).

El maquillaje de caracterización tiene otra parte que es la que se denomina maquillaje de efectos especiales o efectos especiales de maquillaje. Se denomina así cuando se combinan los métodos habituales de maquillaje con objetos, efectos visuales, trucos de cámara y algunos procedimientos que hacen que el espectador sea engañado. Esta parte del maquillaje está muy ligada al maquillaje en las producciones de terror u horror, escenas en las que la sangre y las heridas abundan o incluso en criaturas de ciencia ficción. Los efectos especiales no dejan de ser maquillaje, pero es llevado más allá, sobre todo para crear una ilusión al espectador de que lo que está viendo es real, que casi ni pueda diferenciarlo con la realidad, habiendo resultados verdaderamente prometedores. Los profesionales del maquillaje de efectos especiales dentro de la caracterización están constantemente estudiando nuevos métodos y materiales para ser cada vez más innovador y para que, como ya he dicho, el espectador no se de cuenta de que lo que está viendo no es real. (Kehoe, 1988)

●OBJETIVOS●

En este trabajo de investigación, mi objetivo en primer lugar es conocer en qué situación se encuentra el mundo de la caracterización en estos momentos (si está en decadencia, en pleno auge, si hubieron tiempos mejores, etc.) y la situación laboral que esto implica.

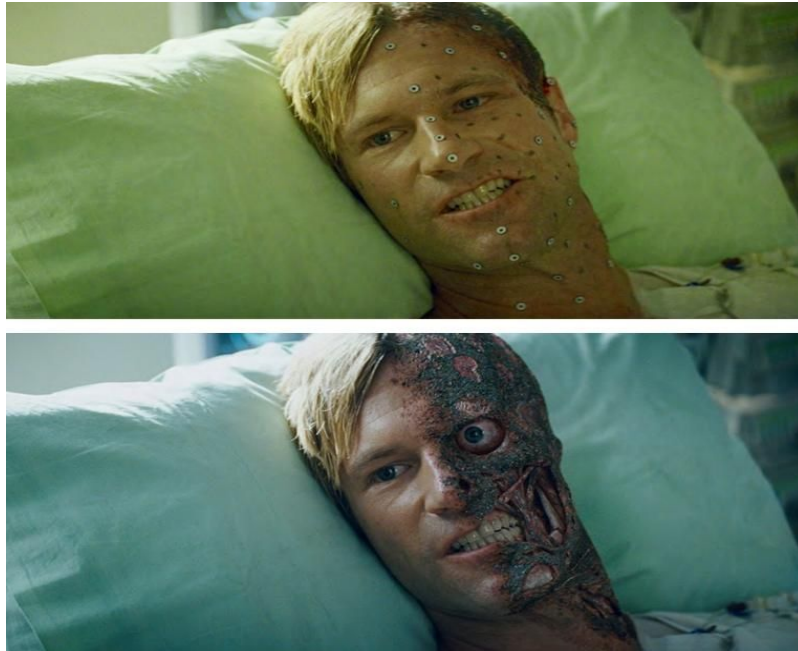
Y en segundo y por último lugar, y lo importante de esta investigación, conocer si las nuevas tecnologías, si la nueva era tecnológica ha afectado de alguna manera a los caracterizadores y al trabajo que realizan: hoy en día muchos procesos de caracterización y de definición física de un personaje se hace a través de programas por ordenador. Por ejemplo:



Imagen sacada de un artículo de Guioteca

En este caso incluso se podría llegar a entender que Hulk vía ordenador (2003) refuerza su imagen de dureza, fuerza y seguramente llegando al objetivo que se quiere conseguir con este personaje más que Hulk de 1978 que quizá no llega a imponer demasiado a pesar de ser una persona físicamente preparada y fuerte.

Pero se utilizan programas de FX vía ordenador para cosas como:



Imágenes sacadas de un artículo de TICbeat cuya procedencia original es Warner Bros

Cuando hay profesionales de la caracterización que han conseguido recrear ese mismo FX con maquillaje:



Imagen sacada de Pinterest

Con lo cual mi objetivo es descubrir por qué pasa esto, por qué hay producciones que prefieren hacer FX vía programas de ordenador (cuando hablamos de FX, en este caso nos referimos a los efectos especiales a nivel físico) y si esto afecta realmente a los profesionales de la caracterización.

●METODOLOGÍA●

Tras evaluar en varias ocasiones las posibilidades de objetivos que tiene mi TFG y haciendo un ejercicio de autocomprensión, me di cuenta que las cuestiones que más me preocupaban sobre el “mundo” de la caracterización era la situación actual de la profesión (como futura caracterizadora) y si los cambios tecnológicos que estamos viendo desarrollarse año tras año ha afectado de alguna manera en la manera de caracterizar, o a los mismos caracterizadores en su trabajo.

Para ello comencé buscando información tanto en Internet como en la Biblioteca acceder a diferentes libros para una mayor comprensión de lo que iba a hablar, saber delimitar un poco más el campo y conocer un poco más de esta profesión (técnicas, materiales, horas de trabajo, etc.). No toda la información la he utilizado para el marco teórico del trabajo, pero era necesario un gran estudio anterior al trabajo para no confundir términos o definiciones.

Tras el previo estudio, comencé delimitando el campo, y definiendo lo que es caracterización. Cuando los objetivos estaban claros, concerté una entrevista con el Director del Instituto del Cine de Madrid, Pepe Quetglas, que es un profesional de la caracterización.

Con lo cual, he realizado una investigación a fondo a través de una gran bibliografía para ampliar mis conocimientos tanto en libros físicos como en blogs fiables de Internet y no confundir conceptos, y además un par de entrevistas cuyos resultados no son de manera generalizada (con solo 2 entrevistas no podemos conocer una verdad absoluta) pero con resultados verdaderamente reveladores.



Fotografía realizada en el lugar de la entrevista: Rodaje de la serie “Desaparecidos” de T5



Fotografía realizada en el lugar de la entrevista: Rodaje de la serie “Desaparecidos” de T5

En esta última fotografía podemos observar algunos de los materiales que utilizan para el maquillaje de los actores/actrices y cómo crean una tabla (la que se ve en el espejo pegada) con el nombre de los distintos personajes y el tipo de maquillaje que deben hacerle.

● ENTREVISTA ●

P: pregunta.

R: respuesta.

1ª entrevista realizada a Pepe Quetglas, Director del Instituto del Cine de Madrid.

P: Buenos días Pepe, la primera pregunta que te voy a hacer es: ¿actualmente como se encuentra el mundo laboral de la caracterización?

R: Bueno, tendríamos que separar por lo que se entiende caracterización o efectos de maquillaje, son dos cosas distintas, ¿vale? En España, bueno, dentro de lo que es la industria cinematográfica española audiovisual, que eso es una palabra que a mi no me gusta nada, pero bueno, la industria audiovisual no hay un exceso de trabajo en lo que se refiere a efectos de maquillaje. Efecto de maquillaje yo entiendo que es, por ejemplo, transformar una cara joven en una cara de anciano, entiendo que es transformar una cara cualquiera en un monstruo, esos son los efectos, para mi, especiales. Partiendo de otra cosa, y es que los trabajos estos para mi siempre han sido considerados, los de efectos especiales concretamente, han entrado siempre en maquillaje. Es decir, yo cuando empecé en esto, hace ya unos cuantos años se hablaba del maquillaje, y dentro del maquillaje la gente que estaba en esa época, había un porcentaje, digamos un 40% o 50% de trabajadores que hacían toda la labor: en maquillaje entraba maquillaje de caracterización y maquillaje de efectos. Luego había especialidad dentro de maquillaje de efectos, que eran los animatronic. Los animatronic ahora mismo siguen trabajando pero ya menos. ¿Por qué? Porque el digital claramente ha superado con creces el mecanismo y es lo que se hace ahora, es decir, nosotros podemos hacer una

caracterización y yo digo, mis compañeros algunos dicen que no, le dan una importancia excesiva a su trabajo, que me parece muy bien, pero para mi el digital nos ha ayudado bastante. Es decir, tu puedes iniciar un trabajo y el digital te ayuda a superar ese trabajo. Antes hacíamos un trabajo de caracterización y entonces a lo mejor había un momento en que se despegaba un poco la pieza, o no se difuminaba, etcétera.

P: Bueno sobre esto último tengo algunas preguntas ahora, pero entonces la conclusión de la primera pregunta que es: “¿como se encuentra el mundo laboral de la caracterización actualmente?”

R: La respuesta es bien. Bien. Sobre todo para que tu no te desanimes.

P: Vale, entonces perfecto (risas).

R: Bien, pero con reparos.

P: ¿Cuántos años llevas dedicándote a esta profesión?

R: Bueno yo empecé en el año 1972, osea a tu edad yo ya llevaba varios años en esto.

P: Es que esta pregunta es clave puesto a que llevas una trayectoria bastante larga supongo que tu habrás notado cambios y no habrá sido estable todo el tiempo la profesión. Así que, enlazando con algunas respuestas que estabas dando antes en la primera pregunta, con los avances tecnológicos, en algunas producciones se ha optado por hacer FX a nivel físico vía ordenador, ¿eso ha afectado a los profesionales de la caracterización o es algo independiente?

R: No, es algo independiente. Osea, vamos a ver, por ordenador se puede hacer ahora un King Kong, ¿vale? Que es lo que han hecho o se puede hacer un Gozilla, pero de alguna manera, digamos que son las producciones norteamericanas sobre todo, aquí en España todavía se sigue trabajando en la caracterización. Por ejemplo hay un equipo extraordinariamente bueno, que son David y Montse, que viven en Barcelona, que son

los que trabajaron en “El Fauno”, y bueno, el Fauno está hecho a mano, es decir, es manual. ¿Que está digitalizado el Fauno? Sinceramente no, que otras cosas se hayan digitalizado vale, pero el Fauno es tal cual es. Está dirigido manualmente, con sensores, digamos que los movimientos de orejas, y una serie de cosas está manejado desde fuera, por radio. Yo siempre le digo a los alumnos una cosa: si 'El Planeta de Los Simios', la de Tim Burton, la película de Transformers o alguna de estas típicas de monstruos no están dentro de la candidatura de los Óscar es porque el trabajo físico del maquillaje no existe o existe muy poco. Yo por ejemplo, cuando vi la película de los monos, la primera que salió que creo que se llama 'El Origen del Planeta de los Simios', en la publicidad veía al protagonista, estaba tan perfecto el mono que dije 'joder' este si es un trabajo bueno de maquillaje pero no estuvo candidata a los Óscar, eso quiere decir que hay un elevado punto de porcentaje de que está digitalizado o todo, o una gran parte.

P: Vale, la siguiente pregunta es: ¿has notado, en tu caso particular, algún cambio?

R: He notado un cambio en la Industria. He notado un cambio en la profesión, en los profesionales, en que muchas veces 'todo vale' desgraciadamente y si he notado una serie de cosas, pero eso va unido a lo que es la producción actualmente de la Industria audiovisual.

P: Bueno, lo que te voy a preguntar ahora de alguna manera me lo has ido contestando en las otras preguntas, pero para concretar, ¿qué opinas de esa utilización de programas para hacer FX que quizá se podría conseguir con maquillaje? Y, ¿Por qué crees que esto pasa?

R: Los actuales FX que hacen en digital difícilmente se podría conseguir con maquillaje , manualmente, se puede ayudar pero siempre el digital te lo mejora. Esto a lo mejor hay compañeros que piensan lo contrario pero es la pura y triste realidad

P: ¿Y crees que muchos trabajos debido a la digitalización parecen menos reales? Trabajos me refiero a cosas tipo heridas, amputaciones y demás.

R: Bueno eso es porque a lo mejor producción o el director piensa que así va a salir mejor, que por otro lado vuelvo a decírtelo, honestamente, es que eso es mucho mejor en momentos puntuales.

P: Por último, te dejo un poco vía libre por si hay algún punto o matiz que no se me ha ocurrido preguntarte pero que crees conveniente añadir a esta investigación.

R: Bueno más o menos lo que pienso está dentro de lo que me has preguntado. Lo único lo que si quiero diferenciar es lo que es el cine norteamericano, cine digamos de dinero, y el cine español. Las limitaciones son francamente grandes. Puede haber alguna película en donde se gaste dinero en lo que es el contexto general pero del proyecto. Por ejemplo, sin ir más lejos, en 'Un Monstruo viene a Verme' ahí ha habido trabajo de DDT (mencionado anteriormente) de la misma gente que hizo 'El Fauno', aunque es un muñeco el Fauno. Y bueno, supongo que algo se habrá digitalizado por los movimientos del árbol, o del monstruo pero está claro, yo tengo fotografías de mis compañeros haciéndolo, entonces es a lo que iba antes: se puede mejorar gracias a la digitalización ciertos movimientos, ciertas cosas, pero afortunadamente todavía es necesario que haya un equipo de efectos de maquillaje para hacerlo. No todos los efectos de caracterización se hace a nivel de por ejemplo la última película de 'King Kong', que son todo puntos: los actores puestos de verde con sus puntitos y tal. No es necesario eso. Pienso una cosa: en Hollywood no daban Óscar a los equipos de maquillaje hasta los años 70 y algo. Sin embargo en el año 68 hubo un Óscar especial al equipo de maquillaje de 'El Planeta de los Simios'. Entiendo que en las últimas películas de 'El Planeta de los Simios' los monos son la 'repera', pero ya son digitalizados. Sin embargo el 'Planeta de los Simios', la primera película, esa película es exclusivamente maquillaje, ahí no todavía no existía el digital hasta ese punto, vamos, directamente no existía. Estamos hablando del año 68. Quiero decirte con esto que el maquillaje de caracterización sigue siendo importante, otra cosa es que luego nos ayude de determinada manera o momentos la digitalización. El mecánico es lo que va desapareciendo verdaderamente porque lo digital ya lo supera. Estamos aquí todos porque ha habido alguien antes que lo ha hecho. No tengo ni idea quien fue la primera persona que empezó con lo digital, pero en mi opinión lo bonito es hacerlo nosotros manualmente. Hay que ver cine. Si tú trabajas en esta Industria tienes

que saber, en el caso del maquillaje, quienes son los maquilladores que hay en España.

P: Claro, porque tienen además que tener un estudio previo del personaje, ¿no?

R: Si claro, pero hay que saber también por qué estamos aquí, quienes son los maquilladores que han empezado a hacer esto, quien lo han pasado verdaderamente mal porque no había nada digital, estamos hablando de los comienzos y todo esto. Estamos hablando a nivel España, pero incluso en EEUU también. Yo tengo fotos en el Instituto de un maquillador maquillando una momia. Nadie la ha mirado nunca, como si tanto la momia como el maquillador fuesen cualquier otra cosa, quiero decir, si tu te quieres dedicar a esto de verdad tienes que tener una cierta cultura cinematográfica. Es importante, porque además ves el trabajo que han hecho esas personas que es lo que estás haciendo tú, mejorado, pero lo han hecho ellos antes. A mi me gustaría que las personas que quieran vivir de esto, mejor o peor, tengan la cultura cinematográfica de por qué el primer Frankenstein se hacía con látex y otros materiales y ahora ya no se hace así, ahora hay otros materiales. La gente a través de los años se han inventado productos, los maquilladores han ido mejorando hasta llegar a esto. Eso ahora mismo se todavía con otros materiales pero, respecto a tu investigación, es que el digital nos ayuda.

P: Verdaderamente me parece muy interesante esa respuesta porque me esperaba otra muy distinta.

R: Se seguramente que muchos de mis compañeros te dirían lo contrario, pero yo te digo a ti que en un momento determinado te ayuda, porque además si tu antes hacías un trabajo en concreto o lo que fuese, no sé, te pongo un ejemplo: cuando hacías una calva (que es una de las cosas aparentemente más fáciles pero no, todo lo contrario), pues cuando se la hacías a un actor y estabas rodando imagínate, 10 horas, pues quieras que no estando a pleno sol, o con la propia calor de los focos eso suda la cabeza. El sudor tiene que salir por algún sitio y hay una cosa muy importante y la gente parece que no se da cuenta: el sudor tiene que tener salida, y el filo está en todo momento pegado pero hay un momento en el que el agua va despegando, despegando, despegando y aparece

una gotita de agua por la cara. Todo el equipo obviamente se echaba las manos a la cabeza. ¿Ahora que pasa? Que gracias al digital pasa eso y pues cogen un píxel y lo tapan, cosa que antes era imposible. Eso hemos ganado, por ejemplo.

P: Bueno y una pregunta que se me ha ocurrido mientras me estabas hablando de todo esto es, ¿tú crees que en algún momento desaparecerá esta profesión de caracterización?

R: Mira, el productor de esta serie *-refiriéndose al rodaje en el que estábamos grabando esta entrevista-* en una conversación, cuando le dije que mi hija se había metido en producción quejándome de que no quería hacer maquillaje y tal me dijo: Pepe, que no te quepa la menor duda, con el tiempo solamente habrá el que contrata, producción, dos o tres personas más de algún departamento y el resto desaparecerán. Faltan todavía años, muchos, pero si puede ser tal y como está avanzando la técnica cinematográfica. De hecho en alguna película se ha hecho que actores que ya han muerto en la vida real puedan aparecer en películas después esporádicamente. Sin ir más lejos aquí hace unos años Steve McQueen que es un actor que murió joven, con 50 años, pues hace unos dos o tres años apareció anunciando una marca de coche. ¿Por qué de repente a una marca de coches se le ocurre poner a Steve McQueen ahí? Pues esto es porque este hombre hizo una película que se llamaba 'Bullitt' en el que era un policía y habían persecuciones en coche. El digital irá a más, y en nuestro trabajo siempre habrá alguien. Primero piensa que no todas las películas tienen la suficiente capacidad económica para que sea todo digital, por lo tanto siempre tendrán que recurrir a alguna persona que le siga gustando esto.

2ª Entrevista a Miriam San Segundo, ayudante de maquillaje y caracterización.

P: ¿Cuánto tiempo llevas dedicándote a esta profesión?

R: Pues empecé como hace ya 4 o 5 años aproximadamente.

P: Bueno, tu trayecto en este caso es un poco inferior al de Pepe, así que nos va a servir para ver si en menos tiempo también has podido observar algunos cambios y demás. ¿Has notado algún cambio en lo que llevas ya recorrido?

R: He notado un cambio bueno, en cuanto a que se produce más pero lo que yo si que he notado es que se paga menos. Osea es como que la profesionalidad se valora mucho menos y eso está reflejado pues en la nómina de cada mes. Y luego pues eso, se va perdiendo profesionalidad en el sentido de que cada uno se dedica pues a maquillaje, caracterización, pero es como que ahora está más separado que antes. Antes era como más completo todo: te dedicabas a postizería, maquillaje, dentro de mi corta trayectoria eso es lo que he podido observar más.

P: Entonces ahora ¿las profesiones de FX y maquillaje están totalmente separadas?

R: No totalmente pero es verdad que poco a poco está cambiando.

P: Con los avances tecnológicos, ¿crees que ha afectado realmente a los maquilladores o a los caracterizadores? ¿O crees que es algo totalmente independiente?

R: No creo que nos haya afectado a mal, creo que nos ayuda tanto como con los pequeños fallos como con el color, o por ejemplo cuando una actriz tiene un grano pues puedes tapar el color y demás, pero nunca el volumen en si. Entonces te puedes ayudar de luces y demás pero en este caso el digital lo facilita eliminándolo.

P: ¿Has notado en tu caso en particular ese cambio?

R: Sí que lo he notado, pero en proyectos grandes. Cuando es una producción de cine sí que se nota mucho más ese cambio, son más esquisitos con ese tipo de cosas de corrección, perfección y demás puesto que se va a ver en una gran pantalla y se pretende que tenga una cierta calidad. En las series por ejemplo es que la digitalización no la meten tanto que por otro lado tiene su lógica, y es la economía, no se pueden permitir ese tipo de cosas series con un presupuesto medio. Obviamente luego hay producciones de series con un nivel tanto económico como de recursos elevados y ahí pues sí podemos ver algunos casos, pero por lo general se suele notar más este cambio en las grandes producciones, y en mi caso, cuando he trabajado en películas más que en series.

P: ¿Por qué crees entonces que se está recurriendo a esto?

R: Pues simplemente creo que es porque todo va avanzando, igual que en la vida las tecnologías vamos a más y sin más, porque todo avanza y evoluciona. Además también si una producción quiere modernizarse al final tiene que recurrir a este tipo de cosas porque el nivel de producción va subiendo. Quieras que no estar a la orden del día da un cierto prestigio y si tienes una imagen anticuada o métodos anticuados muchas veces entorpece la propia producción.

● ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA ●

Tras una larga entrevista con ambos participantes, los resultados que se obtienen son realmente reveladores. Pero para hacerlo de manera más organizada, voy a dividir los datos más relevantes en distintas partes para que así se entiendan mejor.

1er punto: separación entre maquillaje y efectos especiales de maquillaje:

Ambos participantes coinciden en que actualmente el trabajo de maquillaje de caracterización y el trabajo de maquillaje de efectos especiales están prácticamente separados. Pepe por ejemplo nos dice: “yo cuando empecé en esto, hace ya unos cuantos años se hablaba del maquillaje, y dentro del maquillaje la gente que estaba en esa época, había un porcentaje, digamos un 40% o 50% de trabajadores que hacían toda la labor: en maquillaje entraba maquillaje de caracterización y maquillaje de efectos”, a lo que Miriam añadía “se va perdiendo profesionalidad en el sentido de que cada uno se dedica pues a maquillaje, caracterización, pero es como que ahora está más separado que antes. Antes era como más completo todo: te dedicabas a postiziería, maquillaje, dentro de mi corta trayectoria eso es lo que he podido observar más [...] No totalmente pero es verdad que poco a poco está cambiando”.

A pesar de la diferencia profesional en cuanto a trayecto laboral de cada uno (Pepe lleva 47 años en la Industria y Miriam 5 años), ambos están notando una gran segmentación en el sector, cuando antes una persona podía hacer todo el trabajo, ahora son varias las que se encargan de ello. Esto por un lado puede ser algo positivo, pues se ofrecen mayores puestos de trabajo, una mayor especialización en el campo en el que se esté trabajando en concreto y demás, pero por otro lado la connotación negativa y lo que bien recalca Miriam es que puede suponer una pérdida de profesionalidad en el sentido de que un profesional no realiza un trabajo completo, una obra completa, siempre va a ser un trabajo en grupo y nunca va a llevar del todo una marca personal creativa. Esto puede llegar a desmotivar a los profesionales de la caracterización que además de estudiar por ejemplo maquillaje también han estudiado maquillaje de efectos especiales

y no pueden dedicarse a ambas cosas dentro de un mismo trabajo. A pesar de ello, como bien hemos podido observar en la entrevista es algo que está en tránsito, no está totalmente separado de manera definitiva ni arraigada.

2º punto: situación actual laboral del sector:

Un concepto que nos debe quedar bastante claro es que en todos los puntos de este análisis es que es un sector que actualmente se encuentra en proceso de cambio. Ambos participantes indican bastante en esto, pero además, por ejemplo, Pepe añade que hay trabajo, pero no en exceso y este además necesita reparos. “Eso va unido a lo que es la producción actualmente de la Industria audiovisual”, como bien afirma aquí Pepe, el trabajo de maquillaje y caracterización depende totalmente de la cantidad de producciones que se realicen, si no hay proyectos, no hay trabajo.

Miriam por ejemplo, lo que está notando actualmente en el sector es que se produce cada vez más pero que también se paga bastante menos, debido a que según ella “la profesionalidad no se valora” como he mencionado en el punto anterior y que como consecuencia de ello se ve reflejado en la nómina.

Otra cosa que tenemos que sacar como clave en esta investigación es que debemos diferenciar entre las producciones españolas y las producciones estadounidenses tanto cuando hablamos de cantidad de producciones que se realizan al año como en la inversión económica que tienen estas (esto no influye siempre en la calidad de la producción, pero suele ser un factor muy determinante, ya que cuanto más inversión se realice mayores serán los recursos).

3er punto: cambios en el sector:

Ligado al punto anterior, una pregunta que les realicé a ambos es si habían notado algún cambio en su trayectoria laboral.

En el caso de Pepe el cambio (y algo que desarrollaremos más adelante) lo ha notado en la evolución de lo manual a lo digital, o en su caso en particular la mezcla de ambos. Otra de las cosas que podemos observar en cuanto a este punto es que actualmente nos comenta que hay una tendencia entre los profesionales de que “todo vale” a la hora de

realizar un trabajo: “He notado un cambio en la Industria. He notado un cambio en la profesión, en los profesionales, en que muchas veces 'todo vale' desgraciadamente y si he notado una serie de cosas”, coincidiendo con Miriam en el aspecto de que se está perdiendo profesionalidad en el sector.

4º punto: ¿evolución o desaparición de la caracterización?

A medida que fuimos avanzando en la entrevista y al dejarme tan claro ambos que el sector y la profesión están cambiando, evolucionando y segmentando con la aparición de nuevas técnicas comencé cuestionándome si realmente algún día terminaría desapareciendo este sector y sustituyéndose por otra cosa. Así que decidí investigar sobre ese tema y esto fue algunas de las cosas que me pudieron responder y que deberíamos analizar:

“El productor de esta serie *-refiriéndose al rodaje en el que estábamos grabando esta entrevista-* en una conversación [...] me dijo: Pepe, que no te quepa la menor duda, con el tiempo solamente habrá el que contrata, producción, dos o tres personas más de algún departamento y el resto desaparecerán. Faltan todavía años, muchos, pero si puede ser tal y como está avanzando la técnica cinematográfica. [...] El digital irá a más, y en nuestro trabajo siempre habrá alguien. Primero piensa que no todas las películas tienen la suficiente capacidad económica para que sea todo digital, por lo tanto siempre tendrán que recurrir a alguna persona que le siga gustando esto.”

Este dato que nos cuenta Pepe es verdaderamente revelador para esta entrevista. Como ya he dicho en los puntos anteriores, este sector está constantemente cambiando a medida que van avanzando las tecnologías y las técnicas de maquillaje, pero lo curioso es que para un rodaje cada vez se va contando con menos equipo profesional (ahora mismo no es que hayan pocos profesionales trabajando en un proyecto, si no que hay bastantes menos que antes y por lo que parece esto irá decreciendo). Pero lo que si es cierto y como bien apunta Pepe, para que eso llegue falta aún mucho. Otra cosa también bastante importante que hay que tener en cuenta es que para hacer una producción audiovisual ya sea un largometraje o una serie, la inversión económica es muy cuantiosa, de hecho muchos proyectos al final no se pueden llevar a cabo debido al

escaso recurso económico. Con lo cual no todas las producciones se van a poder permitir un equipo de ordenadores que mediante ellos puedan hacer todo tipo de caracterizaciones y demás de buena calidad, así que siempre se recurrirá a un profesional del maquillaje para hacerlo en ese caso, que como ya he dicho, es lo más común. Sobre todo estos casos de escasos recursos económicos se dan en España, con lo cual es muy probable que en este país si se siga recurriendo a los profesionales de la caracterización y los maquilladores de efectos especiales porque no se puedan permitir otro tipo de recursos. Otro asunto es EEUU, allí las producciones si que están bastante avanzadas en cuanto a economía y es muy probable que si desaparezcán, pero no totalmente, debido a que muchas veces para hacer trabajos vía ordenador necesitan antes un trabajo previo de caracterización (como veremos más adelante).

Lo que si parece que puede desaparecer de manera definitiva en las producciones audiovisuales es el proceso mecánico que conlleve una caracterización. Por poner un ejemplo y que quede más claro la función mecánica en la caracterización es por ejemplo el trabajo del Fauno (ejemplo que nos pone Pepe en la entrevista, cuyos creadores del personaje del Fauno son David y Montse). El personaje en sí está construido por ellos a mano, todo el trabajo del personaje aunque pueda parecer por su buen acabado que el digital ha tenido ahí algo que ver, la respuesta es que no: todo está hecho por ellos. Lo único que si lleva el personaje es que las orejas y algunas partes del cuerpo están motorizadas y controladas desde un control manual. Así que esta parte es la que ya el digital no es que ayude a la parte mecánica, es que la ha superado con creces para que los movimientos sean más reales aún y las técnicas también han avanzado mucho más rápido, con lo cual es muy probable (porque aún no ha sucedido) que en un futuro si que desaparezca.

5º punto: La nueva era del digital, ¿afecta a los caracterizadores?

Antes de comenzar este punto, debo destacar que la respuesta obtenida por ambos participantes no era la que esperaba para el resultado de la investigación, puesto que creía que iban a defender que el trabajo de un maquillador/maquillador de efectos especiales era suficiente para hacer un trabajo completo de caracterización. De hecho, inicialmente este trabajo tenía como nombre: cuando la realidad supera a la ficción, y al

obtener el resultado de la entrevista ha pasado a ser ¿la realidad supera a la ficción? Ambos nos dejan claro que obviamente ha afectado a los caracterizadores y a los maquilladores pero no con una connotación negativa como bien nos dice aquí Miriam: “No creo que nos haya afectado a mal, creo que nos ayuda tanto como con los pequeños fallos como con el color”. Pepe también coincide en esto, añadiendo que seguramente algunos de sus compañeros no opinarían igual de que más que perjudicarlos los están ayudando a hacer un trabajo más impecable y perfecto. Ambos han sacado como conclusión que que más que afectarles les ha ayudado bastante y esto lo vamos a enlazar con el punto que viene a continuación.

Miriam en además nos da otro punto de vista distinto, añadiendo que lo que está ocurriendo es que “igual que en la vida” todo cambia y al fin y al cabo lo que está haciendo es evolucionar y modernizarse, matizando además que: “Quieras que no estar a la orden del día da un cierto prestigio y si tienes una imagen anticuada o métodos anticuados muchas veces entorpece la propia producción”. Cuando recurre a un profesional lo que se espera (a no ser que sea por alguna cuestión en concreto de la producción) es que cuente con las últimas técnicas o que por lo menos tenga los recursos suficientes para que la producción no parezca antigua, además que con los nuevos avances también se puede conseguir cosas que quizá anteriormente no se podía (como veremos en el siguiente punto), con lo cual lo que nos dice Miriam aquí es que cuando un profesional alcanza un nivel de prestigio elevado, debe como mínimo mantenerse o si quiere destacar del resto lo que debe hacer es adquirir nuevos conocimientos y recursos para no ser como el resto.

6º punto: mejoras gracias a la digitalización:

Debido a la ayuda que supone el digital al trabajo de caracterización muchas son las mejoras que ambos me han puesto como ejemplo los participantes.

“Por ordenador se puede hacer ahora un King Kong [...] digamos que son las producciones norteamericanas sobre todo, aquí en España todavía se sigue trabajando en la caracterización [...] Yo siempre le digo a los alumnos una cosa: si 'El Planeta de Los Simios', la de Tim Burton, la película de Transformers o alguna de estas típicas de monstruos no están dentro de la candidatura de los Óscar es porque el trabajo físico del

maquillaje no existe o existe muy poco.” Como bien dice Pepe, hoy en día se puede lograr casi cualquier cosa mediante el digital, cosas que mediante la caracterización se puede lograr pero quizá no con tanta precisión o calidad como con el digital. Como bien se ha podido ver anteriormente en el apartado de OBJETIVOS, exponía un claro ejemplo de cómo muchas veces hay trabajos que mediante la caracterización se puede lograr hacer sin necesidad de recurrir a un ordenador, y no hay algo más realista que un trabajo en una persona real (aunque lo que se haga sea creado). La realidad es que como resultado de esta entrevista he podido sacar en claro que algunos profesionales de la caracterización se posicionan a favor de los trabajos que se realizan posteriormente de los de maquillaje vía ordenador porque como bien nos dice Pepe “Bueno eso es porque a lo mejor producción o el director piensa que así va a salir mejor, que por otro lado vuelvo a decírtelo, honestamente, es que eso es mucho mejor en momentos puntuales.” los trabajos puramente realizados con maquillaje de efectos especiales están muy bien para momentos puntuales o específicos porque va a quedar mejor por orden del director o de la propia producción, pero que difícilmente se puede conseguir un resultado igual o mejor que la combinación de maquillaje y ordenador.

Cada uno de los participantes nos ha puesto un ejemplo de lo que realmente ayuda lo digital al trabajo hecho a mano por ellos:

En el caso de Pepe nos comenta que por ejemplo, cuando realizas una calva a un actor/actriz, siempre se debe dejar como un agujerito para que la sudor con los focos y la calor no aparezca y despegue los bordes de esta. La cuestión de todo esto es que es muy usual que cuando llevan ya bastantes horas de rodaje una gotita de sudor aparezca por su cara, o que se despegue alguna parte de esta. Nos comentaba que eso antes era horrible, que cuando pasaba los maquilladores se echaban la mano a la cabeza porque tenían que empezar de nuevo a hacer todo el trabajo (que son muchas horas, por cierto) y parar el rodaje, lo que también significa retrasar este. Pero eso ahora ya no ocurre: cuando una gota de sudor cae por la cara de un personaje, por ordenador se puede coger el trocito en el que aparezca (técnicamente se coge el píxel) y lo eliminan, haciendo desaparecer la gota como por arte de magia.

En el caso de Miriam nos pone de ejemplo otro de los problemas con los que se encuentran muchos maquilladores en el audiovisual: los granos o texturas en la piel. Cuando la imagen es fija es mucho más fácil disimular o tapar ese problema

(suponiendo que esto sea un problema para el propio director) con simplemente maquillaje y colocar de manera muy pensada las luces y las sombras. Realmente el problema llega cuando es una imagen en movimiento, puesto que siempre se puede tapar un grano con maquillaje (o cualquier tipo de cicatriz o textura) pero nunca su volumen. Como en el caso anterior, se realiza de la misma manera (cogiendo el píxel y eliminando lo que no se desea) y de nuevo problema resuelto.

Con lo cual podemos decir que es una realidad, la era digital y los programas de ordenador de las productoras audiovisuales han supuesto un gran avance para el trabajo y la resolución de problemas de algunos maquilladores y caracterizadores.

Miriam además nos añade que el cambio lo ha notado más en las grandes producciones que en las más pequeñas, puesto que dice que por ejemplo en las películas si que suelen ser más meticulosos con el tema corrección de errores, pero que en las series suelen fijarse bastante menos en eso, además también del factor económico que conlleva.

7º punto: ¿Por qué no está nominado?

Muchas veces vemos películas en el cine o series en casa y pensamos: “madre mía que bien caracterizado o maquillado está ese actor/actriz, o ese personaje del monstruo está super bien hecho.” y luego cuando llega algún acontecimiento tipo los Óscar o los Goya decimos “¿y por qué no están nominados?”

La respuesta nos la ha ofrecido Pepe Quetlgas en la entrevista, contándonos que hoy en día las producciones son impresionantes a nivel visual y muchas veces se piensa que es un trabajo de caracterización, pero la realidad es que cuando una película (cuando es buena y tiene criterios para ser nominada por el trabajo de caracterización) no está nominada es porque el trabajo de maquillaje ha sido mínimo o nulo.

Además otro dato interesante es que no se comenzaron a dar premios en estos grandes festivales de cine hasta los años 70, época en la que el cine ya estaba bastante desarrollado y hay grandes creaciones audiovisuales. Antes de esto no se premiaba de ninguna manera el trabajo de los caracterizadores/maquilladores de efectos especiales. Como dato curioso que añadido a la investigación, este año (2019) en los Goya se les dio el premio (entre otras) de maquillaje fuera de la emisión de TV, se dieron en la publicidad, mostrando así cómo se desvaloriza el trabajo de los maquilladores.

●CONCLUSIONES FINALES●

Una de las percepciones que he tenido en comparación al punto inicial de la investigación, es que los resultados que he obtenido no son lo que esperaba, no en cuanto a cantidad ni calidad, sino a unas respuestas que verdaderamente no creía que iban a darse, o simplemente planteamientos u opiniones que sin conocer todo lo que he conocido, difícilmente podría ni siquiera haberlo abordado. Como por ejemplo que los participantes han sido totalmente sinceros en cuanto a comentarme cómo está la situación actual del sector o realmente que aunque hay una ‘nueva’ técnica que es la que se hace mediante ordenador que en principio parece que es una fuerte competencia con los profesionales de la caracterización, pero la respuesta es que más que entorpecer, ayuda el trabajo de estos (pero esto lo vamos a desarrollar más adelante como un punto importante de la conclusión)

Antes de comenzar a comparar los resultados con los objetivos planteados, personalmente he de decir que he adquirido unos conocimientos bastante elevados sobre este tema que verdaderamente me interesaba, gracias al estudio de los libros y por la oportunidad de poder hablar con profesionales que llevan ya varios años dedicándose a esto he descubierto datos que desconocía y que para esta investigación eran bastantes interesantes para llegar al punto que deseaba desde un inicio. Es cierto que a medida de ir recogiendo datos la investigación ha ido tomando otros caminos (ya que como he dicho antes, hay bastantes datos que no esperaba encontrar en esta investigación), pero creo que finalmente todos han llevado a una respuesta firme de lo que estaba buscando.

En primer lugar, una de las conclusiones sacadas es que actualmente no se debe hablar de maquillaje (en el sentido de caracterización) y maquillaje de FX en un conjunto, porque debido a los diversos cambios que están surgiendo en este sector hay una fragmentación bastante grande y ya no se dedica un solo profesional a hacer ambos trabajos. Es cierto que bien nos han dicho que esto no es una fragmentación total, pero si es algo que más está cambiando en esta profesión.

Luego, por otro lado hemos conseguido conocer en gran medida la situación actual en la que se encuentra la profesión de los caracterizadores, que no parece ser muy prometedora aunque nos han confirmado que cada vez se produce más, pero con el inconveniente de que cada vez se paga menos y se valora también menos el trabajo de una persona. La conclusión que sacamos en este punto es que es una situación laboral que está constantemente en proceso de cambio, no se suele mantener estable debido a que en gran parte depende de las producciones que se realicen y que además los cambios que están produciendo de lo manual a lo digital también crean un cambio en los propios trabajadores, habiendo una pérdida importante de profesionalidad en los trabajos. Con lo cual el sector se encuentra bien, pero puede mejorar bastante en muchos aspectos (nombrados en todo el trabajo).

Estos cambios suponen una evolución en la Industria (y no una desaparición como se podría suponer) puesto a que a medida que avanzan las técnicas también se avanzan en recursos y así se aumenta la calidad del trabajo. Lo que si es cierto y una conclusión bastante clara aparentemente es que a medida que avancen los años va a haber un cambio respecto al número de profesionales que trabajen en un rodaje, puesto que cada vez se cuenta con menos equipo (aunque nos aseguran que para que eso ocurra aún faltan muchos años). Además otra cuestión clave que sirve como dato conclusivo es que es muy difícil que desaparezca la profesión del caracterizador en primer lugar porque económicamente no todas las productoras se pueden permitir un equipo decente para hacer caracterizaciones vía ordenador, y en segundo y último lugar porque en la mayoría de las ocasiones para realizar un trabajo por ordenador se necesita uno previo de caracterización manualmente, así que siempre habrá algún profesional que pueda trabajar de esto, sobre todo a nivel español debido a que aquí contamos con más profesionales del maquillaje y maquillaje de FX que en Estados Unidos.

Enlazando con la cuestión anterior, otra cosa que sacamos en clave como dato conclusivo es que cuando nos planteamos que realmente esto podría afectar de manera negativa a los profesionales de la caracterización, de repente nos llega la teoría de estos participantes de que realmente ocurre todo lo contrario, les afecta si, pero de manera positiva, puesto que las mejoras que se han logrado conseguir mediante la mezcla de

ambos trabajo ha sido realmente impresionante. Por ejemplo en los casos de corrección de algún fallo que ocurra durante la grabación, anteriormente tenían que parar el rodaje (y retrasarlo) pero ahora por ordenador desaparece además de una manera muy sencilla. Como bien he especificado anteriormente, se deja muy claro que hay compañeros de la profesión que opinan totalmente lo contrario a esto, que opinan que si afecta a mal debido a que hay ciertas sustituciones de trabajos que se podrían realizar manualmente, pero al fin y al cabo eso es algo muy subjetivo. Lo que está claro es que tiene lógica el razonamiento que nuestros participantes nos ofrecen que es que puede suponer un gran avance en el sentido de agilizar la producción y además como nos ha dicho Pepe en alguna otra ocasión, hay trabajos vía ordenador que muy difícilmente se puede conseguir manualmente. Y como bien dice Miriam en la última parte de la entrevista, como en casi todos los trabajos hay que evolucionar y aprender nuevas técnicas si se quiere mantener un cierto prestigio y más cuando se habla del audiovisual, que cada vez la calidad de la imagen es mayor y la manera de producir cambia de manera muy rápida.

Otro dato importante que tiene que ver con la investigación es la falta descomunal de bibliografía respecto al tema de caracterización. Literalmente solo había en la biblioteca dos libros que me pudieran servir para sacar información y no eran específicamente de caracterización. Esto me ha hecho muy difícil el trabajo, pero al final y tras buscar en muchos sitios y al consultar a profesionales, ha sido posible sacar una investigación y conclusiones firmes y que contengan datos aportativos.

Y por último y no por ello menos importante, también hemos obtenido el dato de que cuando una película aunque aparentemente parezca que se ha realizado un trabajo de caracterización inmenso, si tiene calidad suficiente como para ser nominada y no lo está, es porque o se ha utilizado muy poco de maquillaje de FX o que directamente no se ha utilizado nada. Es un dato importante porque en el tema premios y reconocimientos no se ha valorado el trabajo de los maquilladores hasta los años 70, dato bastante alarmante debido a que es una parte esencial de las producciones y que muchas veces queda en segundo plano.

Con lo cual hemos podido responder satisfactoriamente a las cuestiones que se planteaban en los objetivos que eran: conocer la situación actual laboral del sector y ver si con la introducción del digital les había afectado a estos. Pero además hemos conocido nuevos datos que fueron surgiendo tanto en la investigación teórica como en la entrevista (sobretudo) que han completado muchísimo más la investigación y nos han puesto en contexto para comprender mucho mejor todo lo que engloba al mundo de los caracterizadores y maquilladores de efectos especiales.

●REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA●

Fuentes, Jorge (2017). ¿Qué fue del musculoso Lou Ferrigno, el “Hombre increíble” de la televisión?. Chile: *GUIOTECA*. Recuperado de:

<https://www.guioteca.com/los-80/que-fue-del-musculoso-lou-ferrigno-el-hombre-increible-de-la-television/>

Kehoe, V. J. (1985). *The technique of the professional make-up artist for film, television, and stage*. Focal Press.

Muñoz, Ana (2018). Así es como funciona el CGI: el antes y después de 12 películas de éxito. España: *TICbeat*. Recuperado de:

<https://www.ticbeat.com/cyborgcultura/asi-es-como-funciona-el-cgi-el-antes-y-despues-de-12-peliculas-de-exito/>

Nannar, Rumnique (2014) Becoming The Wolfman: Monsters InThe Make-Up Chair. Reino Unido: *Empire*. Recuperado de:

<https://www.empireonline.com/movies/features/movie-make-artists-chair/>

Pérez Porto, Julián y Gardey, Ana (2016-2017) Definición de caracterizar. España: *Definición.de*. Recuperado de:

<https://definicion.de/caracterizar/>

Real Academia Española[RAE] (2016) Caracterización. *rae.es*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=7OitP5T>

Real Academia Española[RAE] (2016) Carácter. *rae.es*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=7OboGAc>

Whyart, Mery (2018). Mutant FX. *Pinterest*. Recuperado de:

<https://ar.pinterest.com/pin/426786502164969221/>