



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

**ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE LA INVESTIGACIÓN  
TURÍSTICA ESPAÑOLA: UN ANÁLISIS DE AUTORÍA BASADO  
EN REVISTAS CIENTÍFICAS DE PRESTIGIO INTERNACIONAL**

MEMORIA DE LA **TESIS DOCTORAL** DIRIGIDA POR LOS PROFESORES

DR. JESÚS MANUEL LÓPEZ BONILLA

DR. LUIS MIGUEL LÓPEZ BONILLA

Y REALIZADA POR CONCEPCIÓN GRANADOS PEREA

PROGRAMA DE DOCTORADO INTERUNIVERSITARIO DE TURISMO

CURSO ACADÉMICO 2018-19

**A mi Familia**

## **BREVE RESUMEN**

El sector turístico tiene una gran importancia en todo el mundo por su creación de empleo y riqueza, en general. Más concretamente, en España es uno de los sectores económicos principales, siendo uno de los países más visitados y que generan mayores ingresos a nivel mundial. Esto debe conllevar que la investigación turística española desempeñe un papel destacado en la comunicación científica internacional.

La presente tesis doctoral está organizada por compendio de publicaciones de la doctoranda y sus directores de tesis doctoral, que se compone de tres artículos publicados en revistas científicas indexadas en bases internacionales y de reconocido prestigio. El objetivo principal de esta tesis doctoral se enfoca hacia la realización de un estudio bibliométrico de la investigación turística española desde una doble perspectiva internacional y longitudinal. Esta tesis se centra especialmente en el análisis de autoría, ya que hay una escasez de estudios en este ámbito específico en España. Este análisis de autoría tiene carácter internacional en cuanto que se trata de estudiar y clasificar a los autores prolíficos y los autores líderes que hayan publicado sus trabajos en revistas científicas indexadas en las mayores bases de datos internacionales. Asimismo, el análisis de autoría se realiza durante un período de tiempo amplio de doce años, desde 2002 hasta 2013, que permite observar su evolución.

La recogida de datos se ha basado en una doble revisión de revistas científicas especializadas y no especializadas en investigación turística, pero que estén indexadas todas ellas en las bases de datos de la *Web of Knowledge (WoS)* y, sobre todo, *Scopus*. De este modo, se han considerado los trabajos publicados en revistas científicas que disponen de un índice de impacto reconocido por la comunidad científica internacional. Además, en el análisis se ha utilizado un doble sistema de recuento de trabajos mediante el recuento total de artículos de cada autor y el recuento fraccionado, según el número de colaboraciones por artículo.

Se puede observar que la producción científica española sobre turismo con difusión internacional comienza su verdadero despegue con el inicio del siglo XXI. Precisamente, estas fechas son coincidentes con la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001. Se han recogido un total de 1864 publicaciones en revistas científicas indexadas en Scopus que cumplen con los requisitos previamente establecidos. Pero hay que precisar que 1380 artículos se han publicado en el segundo sexenio (2008-2013), lo que representa un 74% de todo el período de 12 años analizado. Respecto a la cantidad total, se han publicado 576 trabajos en revistas especializadas en el ámbito turístico, lo cual supone alrededor del 31% del total de trabajos publicados en materia turística.

Entre otros hallazgos, se han establecido dos rankings de 46 y 79 autores españoles que han publicado seis o más trabajos en revistas científicas indexadas en el *Journal Citation Reports (JCR)* y en Scopus, respectivamente. La media de co-autores españoles por trabajo publicado es más elevada que las publicaciones de otros autores internacionales. Asimismo, se observa una clara desigualdad de género, con predominio de autores masculinos. En estos rankings se observa una gran concentración de autores pertenecientes a los ámbitos de la economía y la empresa, destacando por número de trabajos publicados las áreas de Economía Aplicada y de Comercialización e Investigación de Mercados, así como las universidades de Islas Baleares y de Alicante. Además, las revistas científicas indexadas, tanto en Scopus como en JCR, que han sido más utilizadas en la investigación turística española han sido *Tourism Management* y *Tourism Economics*. Por último, se ha tratado de proporcionar un procedimiento bibliométrico, basado especialmente en el orden de firmas, para seleccionar a los posibles autores considerados líderes, de manera que se pueda establecer una distinción entre distintos autores que publican sus investigaciones sobre turismo.

## **INDICE SINTÉTICO**

### PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN

<b>CAPÍTULO INTRODUCTORIO</b>	9
-------------------------------	---

### SEGUNDA PARTE: COMPENDIO DE PUBLICACIONES

<b>Capítulo 1. PRIMERA GENERACIÓN DE AUTORES CON DIFUSIÓN INTERNACIONAL EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA</b>	21
--	----

<b>Capítulo 2. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN TURISMO: UN ANÁLISIS DE AUTORÍA BASADO EN REVISTAS INTERNACIONALES CON ALTO IMPACTO Y VISIBILIDAD</b>	47
--	----

<b>Capítulo 3. AUTORES PROLÍFICOS LÍDERES EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA</b>	73
--	----

### TERCERA PARTE: CONCLUSIONES

<b>Capítulo 4. CONCLUSIONES GENERALES</b>	89
---	----

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	105
---------------------	-----

<b>ANEXOS</b>	111
---------------	-----

# **INDICE ANALÍTICO**

## PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN

### **CAPÍTULO INTRODUCTORIO**

0.1. Presentación.....	9
0.2. Justificación de la tesis doctoral.....	11
0.3. Objetivos de investigación de la tesis doctoral.....	13
0.4. Estructura de la tesis doctoral.....	14

## SEGUNDA PARTE: COMPENDIO DE PUBLICACIONES

### **Capítulo 1. PRIMERA GENERACIÓN DE AUTORES CON DIFUSIÓN INTERNACIONAL EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA**

1.1. Introducción.....	21
1.2. Metodología .....	25
1.3. Resultados.....	28
1.4. Discusión y Conclusiones .....	40

### **Capítulo 2. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN TURISMO: UN ANÁLISIS DE AUTORÍA BASADO EN REVISTAS INTERNACIONALES CON ALTO IMPACTO Y VISIBILIDAD**

2.1. Introducción.....	47
2.2. Metodología.....	50
2.3. Resultados .....	52
2.4. Conclusiones.....	67

<b>Capítulo 3. AUTORES PROLÍFICOS LÍDERES EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA</b>	73
3.1. Introducción.....	73
3.2. Procedimientos metodológicos.....	75
3.3. Resultados.....	78
3.4. Discusión.....	84
3.5. Conclusión.....	86

### TERCERA PARTE: CONCLUSIONES

<b>Capítulo 4. CONCLUSIONES GENERALES</b>	89
4.1. Hallazgos principales .....	89
4.2. Recomendaciones .....	97
4.3. Limitaciones de la investigación.....	101
4.4. Líneas de investigación futuras.....	102

<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	105
---------------------	-----

<b>ANEXOS</b>	111
---------------	-----

A1. Anexo 1. Artículo publicado: Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española. <i>Revista Española de Documentación Científica</i> , 40 (3), e178, 2017.	112
A2. Anexo 2. Artículo publicado: Producción científica española en turismo: un análisis de autoría basado en revistas internacionales con alto impacto y visibilidad. <i>Cuadernos de Turismo</i> , 41, 343-367, 2018.	130
A3. Anexo 3. Artículo publicado: Autores prolíficos líderes en la investigación turística española. <i>Transinformação</i> , 30 (1), 39-50, 2018.	157

## INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1.1.	Análisis de autorías sobre investigación turística española a través de publicaciones en revistas científicas.....	24
Figura 1.1.	Evolución de la producción científica española en el ámbito turístico con difusión internacional.....	29
Tabla 1.2.	Revistas científicas donde publican los autores españoles en la investigación turística con difusión internacional.....	30
Tabla 1.3.	Producción científica en investigación turística de los autores afiliados a universidades españolas con difusión internacional (2002-13).....	34
Tabla 1.4.	Principales áreas de conocimiento de los autores prolíficos en la investigación turística española con difusión internacional (2002-2013).....	39
Tabla 1.5.	Producción científica en turismo por universidades y número de publicaciones totales y fraccionadas de los autores prolíficos (2002-13).....	40
Tabla 2.1.	Revistas científicas especializadas en investigación turística por orden de publicaciones de autores españoles.....	53
Tabla 2.2.	Revistas científicas totales en las que publican con mayor frecuencia los autores españoles.....	54
Tabla 2.3.	Instituciones de procedencia de los autores españoles en investigación turística.....	55
Tabla 2.4.	Autores prolíficos españoles en investigación turística con publicaciones JCR.....	56
Tabla 2.5.	Áreas de conocimiento principales de autores prolíficos españoles con publicaciones JCR.....	58
Tabla 2.6.	Top 10 de instituciones a las que se adscriben los autores prolíficos españoles con publicaciones JCR.....	59
Figura 2.1.	Revistas JCR donde publican con mayor frecuencia los autores prolíficos españoles.....	60
Tabla 2.7.	Autores prolíficos españoles según sus publicaciones por cuartiles en JCR.....	61
Figura 2.2.	Colaboraciones por artículo de los autores prolíficos españoles en publicaciones JCR.....	64
Tabla 2.8.	Los trabajos publicados por autores líderes que han obtenido un mayor número de citas en Scopus.....	66
Tabla 3.1.	Ranking de autores en la investigación turística española (2002-2013).....	79
Figura 3.1.	Representación gráfica de los 30 autores líderes principales.....	83

**PRIMERA PARTE:**  
**INTRODUCCIÓN**



## CAPÍTULO DE INTRODUCCIÓN

### 1. PRESENTACIÓN

El sector turístico representa una industria muy importante en todo el mundo, siendo España uno de los países más destacados desde hace ya muchos años. De acuerdo con los datos de la Organización Mundial del Turismo (2018), se cuantifica la llegada a nuestro país de 81,8 millones de turistas internacionales, con lo que se confirma que España ha alcanzado recientemente la segunda posición del ranking de países que reciben más visitantes internacionales, tras Francia, y ocupa también la segunda posición respecto a los ingresos por turismo, siguiendo a Estados Unidos en este caso. Esta situación de liderazgo entre los países principales de la industria turística no se ha correspondido con la capacidad académica y científica que debería. En concreto, la investigación turística española ha estado mucho más rezagada hasta hace relativamente poco tiempo.

La formación universitaria en turismo se inicia con la aprobación del Real Decreto 259/1996, a partir del cual se crea la Diplomatura de Turismo. Se trataba de una titulación de tres años académicos que no tenía continuación con una titulación de licenciatura ni, por supuesto, con la posibilidad de realizar un doctorado en turismo. Como indican Ceballos, Ruiz, Sanz y Vázquez (2010), la Unión Europea creó el Espacio Europeo de Educación Superior con idea de armonizar los sistemas universitarios de los países miembros. La adaptación de España al Espacio Europeo de Educación Superior supone la aprobación de la Ley Orgánica 6/2001 de Universidades, que es modificada por la Ley Orgánica 4/2007, y que define la estructura de las enseñanzas universitarias en tres ciclos: Grado, Master y Doctorado.

Hace algo más de una década, López-Bonilla y López-Bonilla (2004) ya avanzaban que la gran importancia que el sector turístico demostraba alcanzar en España no estaba en consonancia con la atención prestada por la comunidad científica. Como consecuencia de la tardía incorporación de las enseñanzas del turismo al catálogo de los estudios universitarios, la investigación turística española empieza a consolidarse a partir del siglo

XXI. Así, por ejemplo, España está situada en la quinta posición en el ranking mundial por número de documentos científicos que registra el Scimago Journal Rank en 2017 en el área de turismo, ocio y gestión de la hospitalidad (SCImago, 2018), pero ocupaba la decimoquinta posición hace 20 años, en 1997.

Hay que precisar que todos los investigadores españoles pertenecen a distintas áreas de conocimiento científico, pero ninguna de ellas es específica de turismo porque no existe esta categoría en España. Con toda probabilidad, es escaso el número de investigadores españoles postdoctorales que han obtenido una titulación universitaria en turismo. La gran mayoría de ellos proviene de distintas ramas de conocimiento, que han sabido orientarse hacia este campo de estudio. No obstante, cabe resaltar que los estudiantes de turismo, así como procedentes de otros estudios, ya pueden cursar el Doctorado de Turismo desde 2008. En este sentido, recientemente, a finales de 2013, se ha creado el primer Doctorado Interuniversitario en Turismo, que ha sido promovido por las Universidades de Alicante, Málaga, Rey Juan Carlos y Sevilla.

En general, la producción científica española ha crecido exponencialmente en las últimas décadas (Jiménez-Contreras, Moya y Delgado, 2003; Granadino, García-Carpintero y Plaza, 2006; Ibáñez, Bielsa y Larrañaga, 2013). Siguiendo a Moreno-Pulido, López-González, Rubio-Garay, Saúl y Sánchez-Elvira-Paniagua (2013), se puede constatar que el primer impulso para fomentar la producción científica española lo han dado la creación de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) en 1986 y de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) en 1989. En ambos casos se ha basado en la evaluación de publicaciones de prestigio y, especialmente, con un marcado carácter internacional. En cambio, un segundo impulso investigador lo ha provocado la creación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA) en 2002, que ha supuesto un verdadero fomento de la producción científica a través de la evaluación de las actividades docentes e investigadoras de los solicitantes para el acceso a las distintas categorías de profesorado universitario.

## 2. JUSTIFICACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL

En los últimos años, los investigadores españoles han mostrado interés en los análisis bibliométricos sobre la investigación en el ámbito del turismo. Se han realizado diversos estudios que se han enfocado desde distintas disciplinas, tales como la geografía (v.gr., Antón, López, Marchena y Vera, 1996; Corral y San Eugenio, 2013; Corral y Cànoves, 2014), el marketing (v.gr., Bigné, Andreu, Sánchez y Alvarado, 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008), la economía (v.gr., Bote, 1996; Figuerola, 2000; Aguiló, 2010) o la gestión de empresas (v.gr., Camisón y Monfort, 1996; Camisón, Bou, Roca y Montesinos, 1997; Sánchez y Marín, 2003; Ruiz, Chávez y Arias, 2006; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). Pero también algunos estudios se han planteado con un carácter general o multidisciplinar (v.gr., Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a, 2011b; Moreno y Picazo, 2012; Corral y Cànoves, 2013; Corral-Marfil, Rodríguez, Vargas y Cànoves, 2015). La mayoría de estos trabajos se han basado en las publicaciones en revistas científicas, aunque hay otros que lo han hecho a través de las tesis doctorales (v.gr., Esteban, 2000; Ortega y Rodríguez, 2004; Agencia Valenciana de Turismo, 2006; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Vargas, 2011b) o mediante las actas de congresos especializados en turismo (v.gr., Miralbell, Lamsfus, Gomis y González, 2012; Corral-Marfil, 2013; Corral y San Eugenio, 2013).

Sin embargo, entre todos estos trabajos mencionados no hemos encontrado ninguno que se haya dedicado en profundidad al análisis de autorías, sino que se ha tratado, a lo sumo, parcialmente, es decir, en algunos casos se ha considerado como un aspecto más del análisis de la investigación turística en general en España. Además, todos estos estudios se han publicado en revistas españolas que no están indexadas en bases de datos internacionales, salvo los trabajos de Albacete y Fuentes y Haro-Domínguez (2013) y de Corral y San Eugenio (2013), aunque en ambos casos se centran en áreas específicas de la investigación turística como la economía de la empresa y la geografía, respectivamente.

Asimismo, en términos generales, cabe señalar que los trabajos que se ocupan parcialmente del análisis de autorías se limitan a un número reducido de autores analizados, así como a un número y tipo de revistas estudiadas, que se circunscribe concretamente a revistas especializadas en turismo y ocio, o bien a revistas especializadas en la gestión de empresas.

En un análisis preliminar sobre los estudios bibliométricos publicados en revistas científicas sobre la investigación turística en España, en los que se incluya de manera destacada un análisis de autorías, se descubre que tan solo uno de los estudios realizados se ha publicado en una revista indexada en la *Web of Science*, en su catálogo del *Journal Citation Reports*, aunque dicho trabajo se ha ocupado especialmente de una disciplina más específica, como es la gestión de empresas. Este trabajo ha sido publicado por Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013).

En un contexto internacional, parece que los estudios bibliométricos centrados en las autorías de publicaciones científicas relativas al conocimiento turístico tampoco han tenido un gran desarrollo hasta bien entrado este siglo XXI. Así, por ejemplo, como sugieren Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría ha sido una práctica común en otras disciplinas maduras, mientras que es un fenómeno mucho más reciente en el ámbito de la investigación turística. Además, en este contexto internacional, se han encontrado varios estudios basados en un análisis de autorías de la investigación turística (McKercher, 2007, 2008; Zhao y Ritchie, 2007; Zhong, Wu y Morrison, 2015), pero todos ellos se han centrado en la identificación de los autores prolíficos. Sin embargo, ninguno de estos trabajos se ha orientado hacia la posible distinción de los investigadores prolíficos líderes respecto a otros que adoptan una participación más colaboradora con el autor que puede ser considerado como líder.

En definitiva, con la presente tesis doctoral se trata de cubrir este gap en la literatura académica española, desde una perspectiva más amplia como es la investigación científica hasta un enfoque específico como resulta ser el estudio turístico. Con ello, se procura fortalecer la difusión internacional de los investigadores españoles en el ámbito turístico. La posición de España en el sector turístico mundial, así como la importancia de la investigación turística española, suponen un motivo extraordinario para desarrollar esta tesis doctoral. De este modo, se pretende aportar especialmente un mayor conocimiento sobre este tópico a la comunidad científica nacional e internacional en el ámbito turístico. Los hallazgos de la tesis pueden ser útiles tanto para instituciones e investigadores, como para estudiantes de doctorado y master.

### 3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL

La presente tesis doctoral pretende alcanzar una serie de objetivos, tanto generales como específicos, desde un doble enfoque de investigación, de carácter cualitativo y cuantitativo, así como desde una perspectiva longitudinal. Los objetivos generales están marcados por el análisis de autoría en el contexto de la investigación turística española. Como se ha comentado anteriormente, se pretende paliar la escasez de estudios centrados en los propios investigadores que se dedican al conocimiento turístico en España y a su difusión científica en el ámbito internacional.

Tratando de ser más concretos sobre la materia de estudio y los objetivos a alcanzar, se pueden establecer varios objetivos específicos que persigue esta tesis doctoral, como se detallan a continuación.

- (1) Identificar a los investigadores más prolíficos en la investigación turística española y en un contexto de difusión científica internacional. De este modo, se pretende detectar el perfil de los investigadores que son más prolíficos a través de las revistas de prestigio internacional donde han publicado, la afiliación de estos autores, las zonas geográficas, el número de autores por publicación y el género. Asimismo, se ha tratado de establecer distintas corrientes de investigación turística en todo el territorio español en función de la procedencia geográfica de los autores prolíficos.
- (2) Ampliar el análisis de autoría respecto a la producción científica española, concentrando su estudio en la identificación de autores prolíficos que han publicado sus trabajos en las revistas internacionales de más alto impacto y visibilidad, como son consideradas aquellas que están indexadas, especialmente, en la *Web of Science* y, más concretamente, en el catálogo del *Journal Citation Reports* (JCR). Además de concretar el perfil de los investigadores, con sus características relativas a su afiliación, género y colaboraciones de co-autoría, se pretende observar la productividad de los autores a través de las revistas indexadas en el JCR donde han publicado, distinguiendo sus posiciones por cuartiles, así como se distinguen los trabajos que han recibido un mayor número de citas internacionales.

- (3) Profundizar en el análisis de autoría respecto a la investigación turística española, estableciendo un procedimiento bibliométrico para poder identificar a los autores prolíficos que asumen un mayor papel de liderazgo en sus publicaciones científicas que se difunden en bases de datos internacionales, de manera que se detalle también el perfil de estos investigadores en cuanto a su afiliación, procedencia geográfica, colaboraciones de autoría y género.

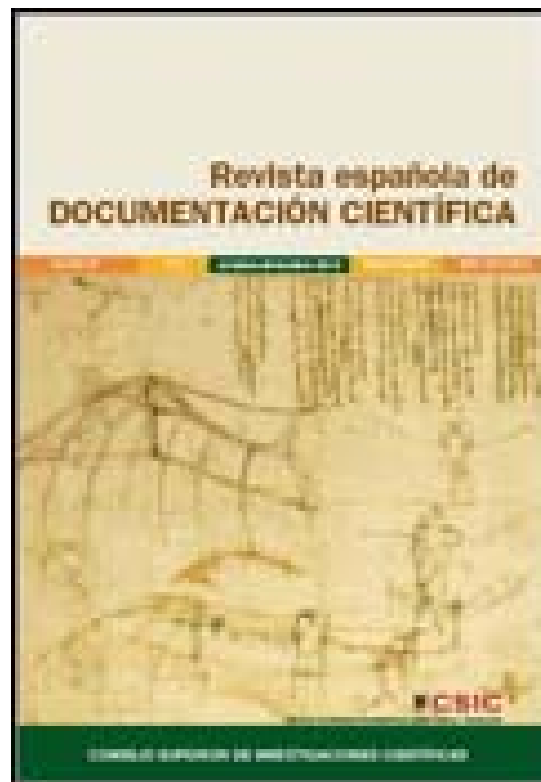
#### **4. ESTRUCTURA DE LA TESIS DOCTORAL**

La presente tesis doctoral ha sido elaborada en el formato de Tesis por compendio, siendo aprobada por la Comisión del Programa de Doctorado Interuniversitario en Turismo en su sesión de fecha 3 de abril de 2019. Esta tesis doctoral se ha organizado por compendio de artículos científicos que han sido publicados en co-autoría entre la doctoranda y sus directores de tesis doctoral, respetando la normativa del Programa de Doctorado en cuanto al orden de firmas entre los autores para que sea considerada una tesis por compendio.

La tesis se estructura en tres partes, de manera que la primera de ellas es esta misma introducción que redactamos y que recoge especialmente una síntesis de los contenidos relativos a la justificación y los objetivos fundamentales de la tesis, seguida de una segunda parte centrada en el compendio de las publicaciones realizadas y, por último, dedicando una tercera parte a las conclusiones generales, incluyendo limitaciones, recomendaciones y futuras líneas de investigación.

En cuanto al segundo bloque relativo al compendio de publicaciones realizadas en el período de duración de la tesis doctoral, como estipula la normativa del Programa de Doctorado Interuniversitario en Turismo, se han publicado tres artículos de revistas científicas indexadas en bases de datos de reconocido prestigio internacional. Los índices de calidad de estos trabajos están representados por los espacios en los que han sido publicados. A continuación, se subrayan los indicadores de calidad de los trabajos publicados que consideramos más representativos y que avalan la relevancia científica de la tesis por compendio.

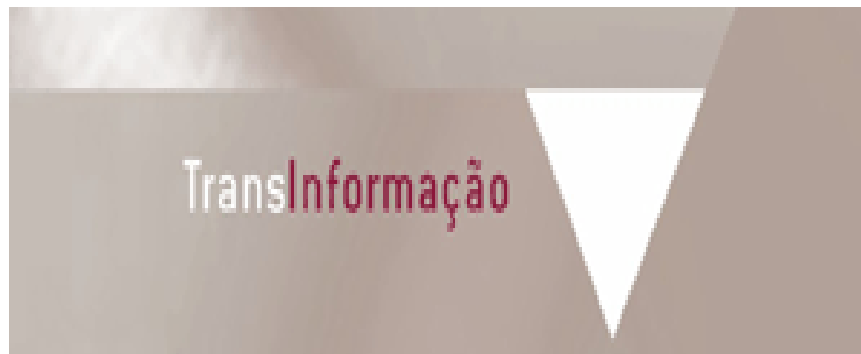
(1) Artículo de revista científica publicado:



Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (3), julio-septiembre, 2017, e178. Doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.3.1399>

La *Revista Española de Documentación Científica* está patrocinada por la Editorial CSIC – Consejo Superior de Investigaciones Científicas (España). Esta revista está indexada en la *Web of Science* (WoS), perteneciendo al catálogo de *ISI Journal Citation Reports* (JCR). Además, su factor de impacto JCR actual es de 0,6392 en 2017 y el de los últimos cinco años es de 0,907. Se halla incluida en la categoría de "Information and Library Science", ocupando la posición 60 entre 88 revistas de JCR, con lo que se sitúa en el tercer cuartil (Q3) de su categoría. También se incluye en Scimago Journal Rank, con un factor de impacto SJR de 0,438 en 2017, ocupando posiciones de segundo cuartil (Q2) en la categoría de "Library and Information Sciences".

(2) Artículo de revista científica publicado:

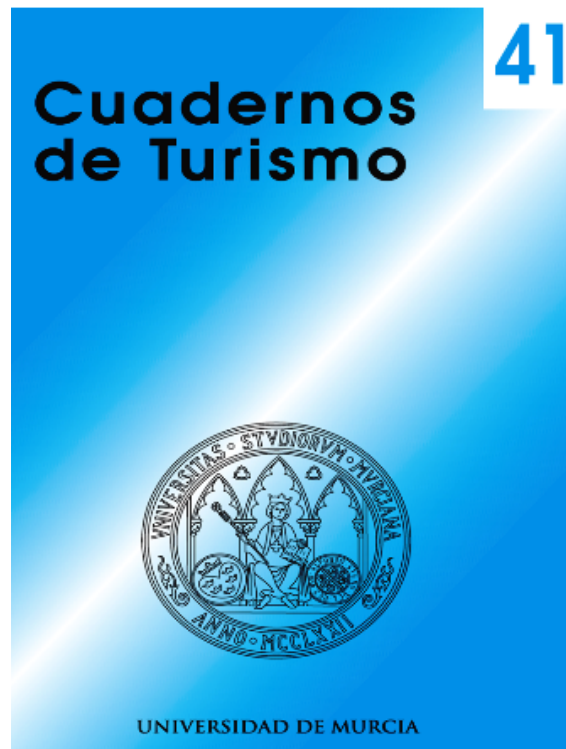


Autores prolíficos líderes en la investigación turística española. *Transinformação*, 30 (1), 2018, 39-50. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/2318-08892018000100004>.

*Transinformação* es una revista científica brasileña que está editada por la Facultad de Biblioteconomía y el Centro de Ciencias Humanas y Sociales Aplicadas de la Pontificia Universidad Católica de Campinas (Brasil). Esta revista está indexada en la *Web of Science* (WoS), perteneciendo al catálogo de ISI *Journal Citation Reports* (JCR), siendo su factor de impacto JCR actual de 0,255 en 2017 y de 0,240 en los últimos cinco años. Se halla incluida en la categoría de "Information and Library Science", ocupando la posición 79 entre 88 revistas de JCR, con lo que se sitúa en el cuarto cuartil (Q4) de su categoría. También se incluye en Scimago Journal Rank, con un factor de impacto SJR de 0,192 en 2017, ocupando posiciones de segundo cuartil (Q2) en "Museology" y tercer cuartil (Q3) en "Communication" y "Library and Information Sciences".



(3) Artículo de revista científica publicado:



Producción científica española en turismo: un análisis de autoría basado en revistas internacionales con alto impacto y visibilidad. *Cuadernos de Turismo*, 41, 2018, 343-367. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/turismo.41.327061>

Cuadernos de Turismo es una revista científica española patrocinada por Ediciones de la Universidad de Murcia (Editum) y está indexada en la *Web of Science* (WoS), perteneciendo al catálogo de *Emerging Sources Citation Index* (ESCI). Además, esta revista se encuentra incluida en Scimago Journal Rank, clasificándose en tres categorías: “Geography, Planning and Development”; “Nature and Landscape Conservation” y “Tourism, Leisure and Hospitality Management”, alcanzando un factor de impacto SJR de 0,194 en 2017 y situándose en el tercer cuartil (Q3) en la primera de las categorías mencionadas y en cuarto cuartil (Q4) en las otras dos categorías.

En los anexos se recoge una copia o referencia de todas estas publicaciones. Por lo tanto, la estructura de la tesis doctoral se establece en función de una serie de capítulos que se identifican cada uno de ellos con una obra publicada. Siendo así, aparte de este capítulo de introducción, los demás capítulos se organizan de la siguiente manera: el capítulo 1 se ocupa del análisis más general de los autores prolíficos que sobresalen en la investigación turística española difundida en bases de datos internacionales; el capítulo 2 se concentra en identificar los autores prolíficos que pueden considerarse como líderes en la investigación turística española desde un panorama internacional; y el capítulo 3 se dedica más específicamente al estudio de la producción científica española considerando a los autores que publican en revistas de alto impacto y visibilidad como son las publicaciones indexadas en el *Journal Citation Reports*.

**SEGUNDA PARTE:**

**COMPENDIO DE PUBLICACIONES**

## CAPITULO 1

### PRIMERA GENERACIÓN DE AUTORES CON DIFUSIÓN INTERNACIONAL EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA

#### RESUMEN

Los investigadores españoles han mostrado un interés creciente en los análisis bibliométricos sobre la investigación turística. Sin embargo, no se ha realizado todavía un análisis de autoría suficientemente exhaustivo en la investigación turística española. Este estudio analiza la producción científica con difusión internacional de los autores afiliados a instituciones españolas. Para ello, la búsqueda se ha realizado a través de la base de datos de Scopus durante el período 2002-2013. Se ha establecido un ranking de 79 autores españoles que han publicado seis o más trabajos en revistas científicas con difusión internacional. La media de co-autores españoles por trabajo publicado es elevada respecto a los autores internacionales. Asimismo, se observa una clara desigualdad de género, con predominio de autores masculinos. En este ranking destacan por número de trabajos publicados las áreas de Economía Aplicada y de Comercialización e Investigación de Mercados, así como las universidades de Islas Baleares y de Alicante.

**Palabras clave:** turismo; análisis de autoría; Scopus; producción científica; ranking.

#### 1.1. INTRODUCCIÓN

El sector turístico es uno de las industrias más importantes del mundo en términos de Producto Interior Bruto y de número de empleados (Chang y McAleer, 2012). España lleva muchos años situándose entre los países principales del sector. Actualmente, España es el segundo país con mayor número de turistas internacionales que lo visitan y el segundo país en el que se obtienen mayores ingresos por este concepto. Sin embargo, la formación y la investigación española en turismo han estado más rezagadas de lo que debería. En concreto, la formación universitaria en turismo se inicia con la aprobación del Real Decreto 259/1996, a partir de cual se crea la Diplomatura de Turismo. Se trataba de una titulación de tres años académicos que no tenía continuación con una titulación de

licenciatura ni, por supuesto, con la posibilidad de realizar un doctorado en turismo. Como indican Ceballos et al. (2010), la Unión Europea creó el Espacio Europeo de Educación Superior con idea de armonizar los sistemas universitarios de los países miembros. La adaptación de España al Espacio Europeo de Educación Superior supone la aprobación de Ley Orgánica 6/2001 de Universidades, que es modificada por la Ley Orgánica 4/2007, y que define la estructura de las enseñanzas universitarias en tres ciclos: Grado, Master y Doctorado.

Como ya avanzaban López-Bonilla y López-Bonilla (2004) hace algo más de una década, la gran importancia que el sector turístico ha demostrado alcanzar en España no se ha correspondido con la atención prestada por la comunidad científica. Aunque ha habido un escaso desarrollo de la formación universitaria en turismo hasta hace relativamente poco tiempo, la investigación turística española empieza a consolidarse a partir del siglo XXI. Todos los investigadores españoles pertenecen a distintas áreas de conocimiento científico, pero ninguna es específica de turismo porque no existe esta categoría en España. Actualmente, muy pocos investigadores españoles postdoctorales han realizado los estudios universitarios de turismo. Afortunadamente, los estudiantes de turismo ya pueden cursar el Doctorado de Turismo desde 2008. Recientemente, a finales de 2013, se ha creado el primer Doctorado Interuniversitario en Turismo, que ha sido promovido por las Universidades de Alicante, Málaga, Rey Juan Carlos y Sevilla.

En general, la producción científica española ha crecido exponencialmente en las últimas décadas (Jiménez-Contreras, Moya y Delgado, 2003; Granadino, García-Carpintero y Plaza, 2006; Ibáñez, Bielsa y Larrañaga, 2013). Siguiendo a Moreno-Pulido et al. (2013), se puede constatar que el primer impulso para fomentar la producción científica española lo han dado la creación de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) en 1986 y la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) en 1989. En ambos casos se ha basado en la evaluación de publicaciones de prestigio y, especialmente, en el ámbito internacional. En cambio, un segundo impulso investigador lo ha provocado la creación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA) en 2002, que ha supuesto un verdadero fomento de la producción científica a través de la evaluación de las actividades docentes e investigadoras de los solicitantes para el acceso a las distintas categorías de profesorado universitario.

En los últimos años, los investigadores españoles han mostrado interés en los análisis bibliométricos sobre la investigación en el ámbito del turismo. Se han realizado diversos estudios que se han enfocado desde distintas disciplinas, tales como la geografía (v.gr., Antón et al., 1996; Corral y San Eugenio, 2013; Corral y Cànoves, 2014), el marketing (v.gr., Bigné et al., 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008), la economía (v.gr., Bote, 1996; Figuerola, 2000; Aguiló, 2010) o la gestión de empresas (v.gr., Camisón y Monfort, 1996; Camisón et al., 1997; Sánchez y Marín, 2003; Ruiz, Chávez y Arias, 2006; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). Pero también algunos estudios se han planteado con un carácter general o multidisciplinar (v.gr., Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a, 2011b; Moreno y Picazo, 2012; Corral y Cànoves, 2013; Corral-Marfil et al., 2015). La mayoría de estos trabajos se han basado en las publicaciones en revistas científicas, aunque hay otros que lo han hecho a través de las tesis doctorales (v.gr., Esteban, 2000; Ortega y Rodríguez, 2004; Agencia Valenciana de Turismo, 2006; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Vargas, 2011b) o mediante las actas de congresos especializados en turismo (v.gr., Miralbell et al., 2012; Corral-Marfil, 2013; Corral y San Eugenio, 2013).

Sin embargo, ninguno de estos trabajos se ha dedicado en profundidad al análisis de autorías sino que se ha tratado parcialmente, en algunos casos como un aspecto más del análisis de la investigación turística en general en España. Además, todos estos estudios se han publicado en revistas españolas que no están indexadas en bases de datos internacionales, salvo los trabajos de Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) y de Corral y San Eugenio (2013), aunque en ambos casos se centran en áreas específicas de la investigación turística como la economía de la empresa y la geografía, respectivamente.

Asimismo, en términos generales, cabe señalar que los trabajos que se ocupan parcialmente del análisis de autorías se limitan a un número reducido de autores analizados, así como a un número y tipo de revistas estudiadas, que se circunscribe concretamente a revistas especializadas en turismo y ocio, o bien, a revistas especializadas en la gestión de empresas. En la tabla 1.1 se recoge un resumen de los estudios bibliométricos publicados en revistas científicas sobre la investigación turística en España que incluyen de manera destacada un análisis de autorías. Tan solo uno de estos estudios citados se ha publicado en una revista indexada en *Web of Science (Journal Citation Reports)*, aunque dicho trabajo se ha ocupado especialmente de una disciplina o área específica, como es la gestión de

empresas, que ha sido el caso concreto del estudio de Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013).

**Tabla 1.1.** Análisis de autorías sobre investigación turística española a través de publicaciones en revistas científicas

<b>ESTUDIOS</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>	<b>(6)</b>	<b>(7)</b>
Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes (2010)	1998-2009	31	31	Turismo y ocio	Internacional	36	multidisciplinar
Hernández, Campón y Folgado (2011)	2001-2010	19	2	Gestión Empresas	Nacional	14	Gestión de empresas
Moreno y Picazo (2012)	2006-2011	31	15	Turismo	Nacional e internacional	30	multidisciplinar
Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013)	1997-2011	26	26	Turismo y ocio	Internacional	18	Gestión de empresas

Fuente: elaboración propia

Notas: (1) Período de estudio; (2) Nº de revistas totales analizadas; (3) Nº de revistas en Scopus; (4) Tipos de revistas; (5) Origen de publicaciones; (6) Nº de autores analizados; (7) Áreas de estudio.

En la investigación turística internacional parece que los estudios bibliométricos centrados en las autorías tampoco han tenido un gran desarrollo hasta bien entrado este siglo XXI. Así, por ejemplo, como sugieren Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría ha sido una práctica común en otras disciplinas maduras, mientras que es un fenómeno mucho más reciente en la investigación turística.

Por lo tanto, el objetivo principal del presente estudio se basa en la identificación de los principales investigadores españoles en el ámbito turístico y que hayan estado afiliados a una institución española. Para ello, se va a analizar la producción científica de estos investigadores en prestigiosas revistas internacionales durante los últimos doce años. En este contexto, se pretende detectar el perfil de los investigadores más prolíficos a través de las revistas de prestigio donde han publicado, la afiliación de estos autores, las zonas geográficas, el número de autores por publicación y el género. En definitiva, con el presente estudio se trata de cubrir este gap en la literatura académica española y, de este modo, tratar de fortalecer la difusión internacional de los investigadores españoles en el ámbito turístico. Además, este esfuerzo puede representar una mayor contribución a la investigación académica en un doble sentido, tanto en el ámbito del estudio turístico como

en el ámbito de la información científica. La posición de España en el sector turístico mundial, así como la importancia de la investigación turística española, suponen un motivo extraordinario para plantear y desarrollar la presente tesis doctoral. De este modo, se pretende aportar un mayor conocimiento sobre este tópico a la comunidad científica nacional e internacional en el ámbito turístico. Los hallazgos pueden ser útiles para instituciones, investigadores y estudiantes de doctorado y master.

## 1.2. METODOLOGÍA

El presente estudio se realiza desde un enfoque cuantitativo bajo las perspectivas multidisciplinar, longitudinal e internacional. La metodología de este estudio hay que plantearla desde distintos aspectos, como son los siguientes: (1) la identificación del concepto estudiado; (2) la selección de revistas y de trabajos publicados, (3) la selección de la búsqueda de palabras claves; (4) el período de tiempo analizado; y (5) la medida de las autorías. En primer lugar, es necesario definir el concepto que va a ser investigado en el análisis bibliométrico. Este concepto de búsqueda se corresponde con los trabajos realizados sobre la investigación turística por autores afiliados a alguna institución española, que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales y durante un período de 12 años que va desde 2002 a 2013. De este modo, se han seleccionado autores que estaban adscritos a instituciones españolas, por lo que se han excluido aquellas organizaciones que están situadas en España pero que no son de nacionalidad española, como ocurre, por ejemplo, con la Organización Mundial del Turismo, con sede en Madrid. Hay que precisar también que la investigación turística internacional abarca las publicaciones realizadas en torno a los términos anglosajones de *hospitality* y *tourism*, que en este contexto se entienden separados pero que en España tienen un mismo significado, es decir, se aglutinan ambos términos dentro del concepto de turismo.

La selección de revistas ha sido un aspecto controvertido en la literatura académica. Las revistas de prestigio se pueden definir como aquellas que están indexadas en grandes bases de datos internacionales y que disponen de un índice de impacto reconocido por la comunidad científica internacional. Asimismo, solo se consideran las publicaciones en revistas científicas porque gozan de un reconocimiento académico más común y extendido en todas las disciplinas o campos de estudio. Actualmente, las dos bases de datos más



relevantes y más utilizadas en los estudios bibliométricos son *ISI Web of Knowledge* (WoS), de la empresa *Thomson Reuters*, y *Scopus*, del grupo *Elsevier*. Como indica Ardanuy (2014), estas bases de datos bibliográficas internacionales son frecuentemente utilizadas para analizar la producción científica y establecer indicadores bibliométricos.

Además, se ha creído conveniente analizar en este trabajo todas las publicaciones incluidas en Scopus y no solo las revistas especializadas en turismo. Se ha considerado que utilizar solo unas pocas revistas de prestigio especializadas en turismo puede resultar una limitación importante en este tipo de estudios bibliométricos. Esto es debido a dos razones principales. Por una parte, los investigadores españoles en ciencias sociales y, especialmente en el ámbito turístico, llevan relativamente poco tiempo publicando en revistas internacionales. Y, por otra parte, las revistas centradas en investigación turística han crecido en importancia en los últimos años. Muchas de estas revistas se han incorporado recientemente a las bases de datos WoS y Scopus.

Como se ha indicado, el presente estudio se ha basado en una doble revisión de revistas especializadas y no especializadas en investigación turística. En primer lugar, se ha realizado una revisión exhaustiva de todas las revistas especializadas netamente en investigación turística que están incluidas en la categoría de “Tourism, Leisure and Hospitality Management” de Scopus. También se han incluido otras revistas especializadas que se consideran importantes, pero que aparecen en otras categorías distintas, tales como *Journal of Travel Research* y *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. En segundo término, se han revisado también de manera exhaustiva todas las revistas científicas más específicas sobre la investigación del ocio, depurando aquellos trabajos publicados que no se correspondían con el ámbito turístico. Y, en tercer lugar, se ha realizado una revisión del resto de trabajos publicados en revistas científicas incluidas en Scopus, pero que no eran consideradas netamente especializadas en el ámbito turístico y del ocio. En total han sido 704 revistas científicas de las que se han obtenido, al menos, una publicación por autores de instituciones españolas.

Para seleccionar los trabajos publicados en revistas no especializadas en turismo que están incluidas en Scopus se ha optado por la búsqueda de cuatro palabras claves que se identifiquen claramente con la investigación turística y que evite confusiones con otros ámbitos de estudio al estar bien diferenciadas. Así, se han elegido dos palabras genéricas,

como son “tourism” y “tourist”, que abarcan la gran mayoría de trabajos publicados, y otras dos palabras claves específicas relacionadas con las principales empresas turísticas del sector, como son “hotel” y “travel agency”. Esta búsqueda se ha realizado a través de los títulos de artículos, los resúmenes y las palabras claves (*title, abstracts and keywords*) de Scopus. Además, se ha realizado una última búsqueda complementaria a la anterior que se ha basado en buscar un amplio conjunto de palabras clave para encontrar nuevos trabajos de los autores prolíficos ya detectados, o bien, para hallar nuevos autores prolíficos, en su caso. Para ello, en concreto, se ha utilizado la totalidad de palabras clave que se recoge en el trabajo de Corral y Cànoves (2013), que suman la cincuentena de conceptos de búsqueda, y que se ha basado a su vez en el trabajo de González-Albo, Moreno, Aparicio, Morillo y Bordons (2009). La lista de terminología de búsqueda es la siguiente: accommodation, agritour, aparthotel, boarding hous, bed and breakfast, booking, camping, caravan, computer reserve system, cruiss, cycletour, destination, image, destination marketing, destination branding, destination positioning, ecotouris, excursio, geotouris, holiday, hospitalit, hostel, hostelr, hotel, inns, journey, laketouris, lodge, lodging hous, lodging, motel, overbook, overnight stay, parador, pilgrim, resort, restaurant, roadhous, rooming hous, salute per aqua, sightsee, souvenir, spa, timeshar, tour, touris, tours, travel, trip, vacation, weekend stay.

Por otra parte, en el proceso de búsqueda se han incluido exclusivamente aquellos trabajos que aparecen como publicaciones en revistas (identificadas en Scopus con el término de “journals”) y que hayan sido objeto de revisión científica, es decir, se han eliminado aquellos documentos que hayan sido considerados como editoriales, libros, capítulos de libros y reseñas de libros. Asimismo, se ha realizado una exhaustiva labor de depuración de los trabajos publicados. Sobre todo, se ha realizado una revisión muy detallada de las firmas de los autores, ya que muchos de ellos aparecen con distintas firmas y ha sido necesario reagruparlas para cada autor.

En cuanto al ámbito temporal, el presente estudio se ha realizado durante un período de doce años, abarcando desde 2002 hasta 2013. Se ha elegido esta duración temporal por dos cuestiones fundamentales: (1) debido a que 2002 es el primer año completo tras la aprobación de la nueva Ley de universidades (Ley 6/2001, de 21 de diciembre de 2001); y (2) dado que se ha asimilado el período de estudio a dos sexenios de investigación, que es el complemento de productividad más importante de las universidades españolas.

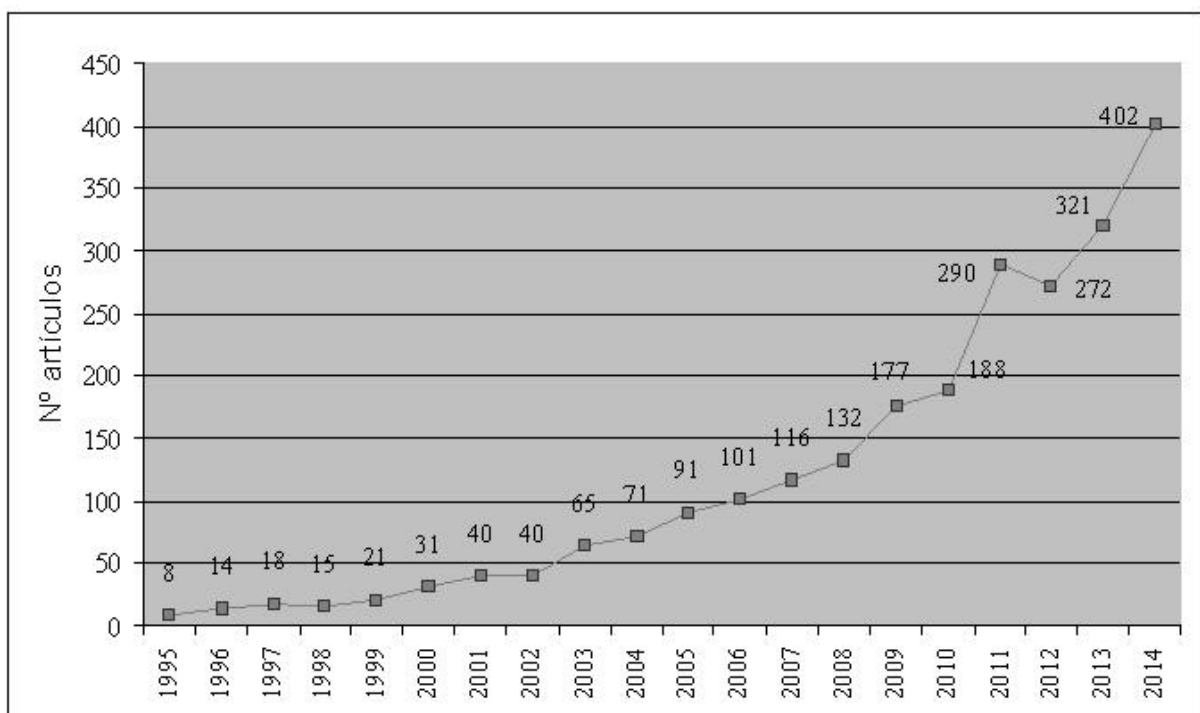
Por último, para la selección de autores más prolíficos, se había pensado en elegir inicialmente a todos aquellos autores que hubieran publicado cinco trabajos en prestigiosas revistas internacionales por cada período de seis años. Se consideraba esta cifra porque significaría el número de trabajos a completar hipotéticamente en un sexenio de investigación como mérito a alcanzar por los investigadores españoles. Sin embargo, esta cifra de diez trabajos durante los doce años analizados aportó un número de autores muy reducido. Una serie de trabajos relevantes sobre análisis de autorías en investigación turística a nivel internacional se ha basado en la selección de un número de autores que supera ligeramente el medio centenar (v.gr., Zhao y Ritchie, 2007; McKercher, 2008; Park, Phillips, Canter y Abbott, 2011). Por ello, se ha establecido el punto de corte en seis trabajos publicados, coincidiendo con Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013). Así, los autores prolíficos deben haber publicado un mínimo de seis trabajos en prestigiosas revistas internacionales. Esto significa publicar un trabajo por cada dos años, lo cual parece una cifra razonable para que un autor, al menos, pueda empezar a ser considerado prolífico en una área de investigación específica que está relativamente menos desarrollada que otras en el ámbito internacional. Además, en el análisis se ha utilizado un doble sistema de recuento de trabajos mediante el recuento total de artículos de cada autor y el recuento fraccionado, según el número de colaboraciones por artículo.

### 1.3. RESULTADOS

Los primeros resultados generales se presentan en la figura 1.1, que recoge el número de trabajos de autores afiliados a instituciones españolas y que han publicado en revistas indexadas en Scopus. Los datos aparecen desde 1995 debido al escaso número de publicaciones de los años anteriores. La primera publicación española en el ámbito de la investigación turística que se aparece en Scopus data de 1977 y está firmada por Miguel Ángel García Dory, aunque no aparece su afiliación. Su trabajo se ocupa de los problemas de gestión y conservación del Parque Nacional de Covadonga (Asturias) y está publicado en *Conservation Biological*. Desde esa fecha, el número de publicaciones españolas sobre turismo ha sido muy escaso anualmente hasta 1996, en el que se supera la decena de artículos.

Como se observa en la figura 1.1, la producción científica española sobre turismo con difusión internacional comienza su verdadero despegue con el inicio del siglo XXI. Así, el mayor aumento relativo interanual de trabajos publicados se ha dado entre los años 2002 y 2003, pasando de 40 a 65 trabajos, que supone un aumento del 62,5%. Precisamente, estas fechas son coincidentes con la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001. El crecimiento anual de publicaciones ha mantenido una tendencia ascendente, acentuándose en los últimos años, en el que se destaca el fuerte incremento de 2011 al pasar de 188 a 290 trabajos publicados, que supone un 54,3% de aumento interanual. La tasa media de aumento interanual desde 1995 hasta 2014 ha sido del 25%.

**Figura 1.1.** Evolución de la producción científica española en el ámbito turístico con difusión internacional



Fuente: elaboración propia

En el presente estudio se han recogido un total de 1864 publicaciones en revistas científicas indexadas en Scopus que cumplen con los requisitos previstos durante el período 2002-2013. Pero hay que precisar que 1380 artículos se han publicado en el segundo sexenio (2008-2013), lo que representa un 74% de todo el período de 12 años analizado. Respecto a la cantidad total, se han publicado 576 trabajos en revistas especializadas en el ámbito turístico, lo cual supone alrededor del 31% del total de trabajos publicados en materia turística. Sin embargo, las publicaciones en revistas especializadas

sobre turismo han descendido en el segundo período de estudio, alcanzando el 35,5% entre 2002-2007 y pasando al 29,5% entre 2008-2013. En la tabla 1.2 se enumeran las revistas científicas en las que los autores españoles han publicado más artículos. Casi todas las revistas aumentan su número de publicaciones de autores españoles en el segundo sexenio, salvo algunas excepciones, como son: Estudios Geográficos, que publica nueve artículos; Desalination, con seis artículos; Anatolia y Tourism Geographics, que publican solo cuatro artículos cada una de ellas; y, especialmente, Annals of Tourism Research, con 20 artículos publicados en este período. Otra revista relevante en turismo, Journal of Sustainable Tourism, publica la mitad de trabajos en cada período de seis años.

**Tabla 1.2.** Revistas científicas donde publican los autores españoles en la investigación turística con difusión internacional

Orden	TÍTULO DE REVISTA	PAÍS DE ORIGEN	FACTOR IMPACTO 2014	Nº ART.
1	Tourism Management	Reino Unido	JCR=2,554	128
2	Tourism Economics	Reino Unido	JCR=0,515	110
3	Annals of Tourism Research	Reino Unido	JCR=2,685	50
4	Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	España	JCR=0,103	44
5	Service Industries Journal	Reino Unido	JCR=0,832	34
6	International Journal of Hospitality Management	Reino Unido	JCR=1,939	29
7	Journal of Coastal Research	USA	JCR=0,980	25
8	Journal of Travel Research	Reino Unido	JCR=2,442	24
9	Estudios Geográficos	España	SJR=0,112	21
9	WIT Transactions on Ecology and the Environment	Reino Unido	SJR=0,154	21
11	International Journal of Tourism Research	Reino Unido	JCR=1,314	19
12	Document D'Análisi Geogràfica	España	SJR=0,363	18
13	Journal of Travel and Tourism Marketing	Reino Unido	JCR=0,736	17
14	Journal of Sustainable Tourism	Reino Unido	JCR=1,959	16
15	International Journal of Contemporary Hospitality Management	Reino Unido	JCR=1,409	15
15	Revista Galega de Economía	España	SJR=0,157	15
17	Cornell Hospitality Quarterly	USA	JCR=1,746	14
18	Desalination	Holanda	JCR=3,756	13
19	Current Issues in Tourism	Reino Unido	JCR=0,918	12
19	European Journal of Tourism Research	Bulgaria	SJR=0,245	12
19	Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de Empresa	España	SJR=0,106	12
19	Ocean & Coastal Management	Reino Unido	JCR=1,748	12
19	Tourismos	Grecia	SJR=0,240	12
24	Anatolia: International Journal of Tourism and Hospitality Res.	Turquía	SJR=0,388	11
24	Cuadernos de Turismo	España	SJR=0,130	11
24	Environmental Engineering and Management Journal	Rumania	JCR=1,065	11
24	Expert Systems with Applications	Reino Unido	JCR=2,240	11
24	Scripta Nova	España	JCR=0,195	11
29	Environmental Management	USA	JCR=1,724	10
29	Tourism Geographics	Reino Unido	JCR=1,695	10

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1.2 aparecen las 30 revistas científicas principales que difunden la investigación turística de los autores españoles. En este listado se incluyen 15 revistas especializadas en turismo y otras 15 revistas no especializadas en este ámbito de investigación. Las primeras posiciones del ranking están ocupadas por tres revistas especializadas en turismo, siendo dos de ellas las que poseen actualmente un mayor prestigio internacional, contando con los más altos factores de impacto en su ámbito, como son *Tourism Management* (con 128 artículos publicados) y *Annals of Tourism Research* (con 50 artículos). Asimismo, hay 21 revistas en esta lista que están indexadas en JCR, perteneciendo las ocho primeras a esta base de datos. Además, se hallan siete revistas españolas, aunque tan solo dos de ellas forman parte del JCR, con unos factores de impacto reducidos: *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* y *Scripta Nova*. Curiosamente, se puede observar también que la mayoría de revistas españolas están impulsadas por áreas de conocimiento de Geografía.

Se podría hacer un análisis previo de algunos datos relevantes de todos de los artículos publicados por autores españoles para obtener una primera visión en su conjunto de la difusión internacional que ha conseguido la investigación turística en los últimos años. Para ello, a continuación, se van a considerar aspectos como la procedencia, temática y áreas de estudio, co-autoría y colaboraciones nacionales e internacionales, así como se tendrá en cuenta tanto el desglose de revistas especializadas en turismo frente a otras revistas como los efectos producidos por la evolución en el tiempo que merezcan destacarse.

La base de datos Scopus recoge las grandes áreas de investigación en las que más publican los autores españoles sobre turismo entre 2002 y 2013, destacando las Ciencias Sociales, con un total de 859 artículos; Negocios, Gerencia y Contabilidad, con 746 artículos; y Ciencias Medioambientales, con 390 artículos. Las tres cuartas partes de estas cifras se corresponden con el período 2008-2013. Cada artículo suele clasificarse en más de una de estas grandes áreas en Scopus. Este mismo predominio de estas tres áreas se mantiene de manera muy similar en los dos sexenios analizados, aunque en el segundo período de 2008-2013 se ha producido un incremento importante de dos grandes áreas, como son, por un lado, Economía y Finanzas, que asciende a la cuarta posición en este ranking de áreas con 119 artículos y, por otro, Artes y Humanidades, que ha tenido el mayor aumento porcentual de todas las áreas, al pasar de solo 6 artículos en el primer período a 80 artículos en el segundo período.

Las instituciones de las que proceden los autores españoles son mayoritariamente universitarias y públicas. Esto se confirma por las diez primeras instituciones que se citan seguidamente: Universidad Islas Baleares (139 artículos), Universidad de Alicante (128), Universidad de Valencia (92), Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (78), Universidad de Málaga (75), Universidad Autónoma de Barcelona (75), Universidad de Barcelona (67), Universidad Autónoma de Madrid (65), Universidad de Sevilla (59) y Universidad Complutense (58). La primera institución distinta a las universidades públicas es el Museo Nacional de Ciencias Naturales (CSIC), con 18 artículos. En el primer sexenio (2002-2007) aparecerían entre las diez primeras instituciones las universidades de Murcia, La Laguna y Politécnica de Valencia, que ocupaban las posiciones de las tres últimas universidades citadas anteriormente.

En general, la gran mayoría de artículos se ha publicado con un número máximo de cuatro autores, alcanzando un porcentaje del 83,1% entre 2002-2007 y del 85,9% entre 2008-2013. El mayor porcentaje de co-autoría está representado por dos autores en los primeros seis años (con un 26,4% sobre el total de este período), mientras que lo representan tres autores en el segundo período estudiado (con un 30,2%). Sin embargo, la co-autoría por cada publicación se mantiene en una media similar en torno a tres autores durante los doce años analizados. En concreto, el número medio de autores por artículo fue de 3,04 en el primer período, mientras que aumentó ligeramente hasta 3,26 en el segundo período estudiado. Estas cifras de co-autorías son inferiores en las revistas especializadas en turismo, alcanzando 2,39 autores por artículo publicado durante 2002-2007 y 2,54 autores durante 2008-2013.

Las colaboraciones entre autores de distintas áreas de conocimiento, distintas instituciones o distintas nacionalidades, son relativamente escasas, aunque han aumentado en gran medida en el último sexenio. Para hacerse una idea de este progreso, el país con el que los autores españoles tuvieron más colaboraciones entre 2002 y 2007 fue Italia, con 15 participaciones de autores italianos. En su conjunto, los autores españoles han colaborado con autores extranjeros de 78 países, siendo los más destacados los autores británicos (con 92 colaboraciones de estos autores), estadounidenses (con 70 colaboraciones), italianos (con 66 colaboraciones), alemanes y mexicanos (con 55 colaboraciones por cada nacionalidad), portugueses (con 29 colaboraciones) y franceses (con 27 colaboraciones). Entre las instituciones extranjeras de procedencia con las que han participado los autores

españoles, se pueden destacar la Universidad de Bolonia y la Organización Mundial del Turismo, en ambos casos con ocho colaboraciones cada una de ellas; la Universidad Nacional Autónoma de México, con siete colaboraciones; la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México), con seis colaboraciones; y la Universidad del Estudio de Florencia y la Liverpool John Moores University, con cinco colaboraciones en ambos casos.

La tabla 1.3 detalla una lista de 79 autores prolíficos adscritos a universidades españolas que tienen, al menos, seis trabajos publicados en la base de Scopus durante el doble sexenio entre 2002 y 2013 y que están relacionados con el ámbito de la investigación turística. Todos estos autores suman un total de 285 publicaciones en revistas indexadas en Scopus. Estos autores representan a 28 instituciones, estando integradas por un centro de investigación del CSIC, una universidad privada y 27 universidades públicas. Uno de los autores aparece adscrito a dos instituciones.

En la tabla 1.3 se recoge, además de los nombres de los investigadores, su afiliación académica e institucional, el número de trabajos totales que ha publicado en el período de estudio, los años de antigüedad de sus publicaciones y el número de trabajos fraccionados en función del número de autores de cada publicación realizada. Es decir, si un autor ha publicado un trabajo conjuntamente con otro investigador supone que ambos han realizado 0,5 trabajos en este caso. Por su parte, la antigüedad se mide con la media ponderada de los artículos publicados en los doce últimos años, teniendo en cuenta que si se publica en 2013 significa un año de antigüedad, mientras que si se publica en 2002 serían 12 años. Asimismo, se ha incluido dos clasificaciones en las columnas extremas, que representan un orden general en relación al número de trabajos totales publicados por cada autor y un orden fraccionado en función del número de co-autorías o trabajos fraccionados de cada autor. En el orden total se ha considerado el número de trabajos fraccionados para desempatar, mientras que se ha hecho a la inversa en el orden fraccionado.



**Tabla 1.3.** Producción científica en investigación turística de los autores afiliados a universidades españolas con difusión internacional (2002-13)

Orden total	Autores	Afiliación de autores		Nº trabajos totales	Años Antigüedad	Nº trab. fraccionados	Orden fracc.
		Institución	Área de conocimiento				
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	Comercialización e Investigación Mdos	27	3,96	17,76	1
2	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	26	5,04	8,05	3
3	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	24	4,67	10,30	2
4	I. Gil Saura	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos	21	3,57	7,75	4
5	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos	21	2,67	6,77	7
6	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	20	4,55	6,15	9
7	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	20	4,60	5,80	10
8	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	19	5,11	7,69	5
9	M.M. Alonso-Almeida	Universidad Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	19	1,89	7,36	6
10	M.J. Such Devesa	Universidad de Alcalá de Henares	Economía Aplicada	16	4,13	6,40	8
11	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos	15	2,87	4,59	14
12	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	15	5,07	4,02	22
13	L.A. Gil-Alaña	Universidad de Navarra	Métodos Cuantitat. Economía y Empr.	12	6,25	4,96	11
14	J.A. Fraiz Brea	Universidad de Vigo	Comercialización e Investigación Mdos	12	2,83	4,36	16
15	S. Moreno-Gil	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Comercialización e Investigación Mdos	11	5,18	4,31	18
16	M.E. Ruiz-Molina	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos	11	3,55	3,90	24
16	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	11	7	3,90	24
18	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos	11	2	3,78	27
18	T. López-Guzmán	Universidad de Córdoba	Economía Aplicada	11	2,82	3,78	27
20	G. Canovés Valiente	Universidad Autónoma de Barcelona	Análisis Geográfico Regional	10	4,30	4,35	17
21	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mdos	10	4,30	4,17	21
22	A. Molina Collado	Universidad de Castilla-La Mancha	Comercialización e Investigación Mdos	10	2,80	3,57	30
23	J.J. Tari Guillo	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	10	3,90	2,86	42
24	L. Parte Esteban	UNED	Economía Fra. y Contabilidad	10	3,90	2,25	58
25	B. Plaza	Universidad del País Vasco	Economía Aplicada	9	3,89	4,76	12
25	T.F. Espino-Rodríguez	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Organización de Empresas	9	7	4,76	12

27	A. Mantecón	Universidad de Alicante	Sociología	9	3,44	4,50	15
28	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mdos	9	3,33	4,26	19
28	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mdos	9	3,33	4,26	19
30	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	Economía Aplicada	9	2,78	3,86	26
31	C.J. León González	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Economía Aplicada	9	6	3,52	34
32	E. Aguiló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	9	7,33	3,13	40
33	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	Psicología Social	9	7,33	2,79	43
34	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos	9	6,55	2,77	44
35	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos	9	3,67	2,70	46
36	J. Sánchez-García	Universidad Jaume I	Comercialización e Investigación Mdos	9	4,33	2,45	49
37	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	9	5,33	2,25	59
38	J.A. Jiménez	Universidad Politécnica de Cataluña	Ingeniería Hidráulica	9	7,78	1,84	71
39	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	Economía Aplicada	8	2,50	4,00	23
40	H. San Martín	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mdos	8	3,87	3,56	31
40	J.B. Garau-Vadell	Universidad Islas Baleares	Comercialización e Investigación Mdos	8	3,88	3,56	31
40	B. Ortega Aguaza	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	8	4,56	3,56	31
43	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	Organización de Empresas	8	5,50	3,42	35
44	D.R. Medina-Muñoz	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Organización de Empresas	8	4,88	3,20	38
44	R.D. Medina-Muñoz	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Organización de Empresas	8	4,88	3,20	38
46	L. Andreu	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos	8	7,38	2,29	57
47	R. Rigall-I-Torrent	Universidad de Girona	Fundamentos Análisis Económico	8	3,50	2,06	64
48	M.F. Schmitz	Universidad Complutense Madrid	Ecología	8	5,25	1,73	73
49	R. Huete	Universidad de Alicante	Sociología	7	4,14	3,76	29
50	E. Ruiz-Ballesteros	Universidad Pablo de Olavide	Antropología	7	3,71	3,27	36
50	M. Sánchez-Rivero	Universidad de Extremadura	Métodos Cuantitat. Economía y Empr.	7	2,57	3,27	36
52	F. Vera-Rebollo	Universidad de Alicante	Análisis Geográfico Regional	7	4,71	2,88	41
53	L. Pou Garcías	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	5,29	2,72	45
54	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	2,86	2,58	47
55	J.A. Campos-Soria	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	7	4,86	2,45	50
55	A. Esteban-Talaya	Universidad de	Comercialización e	7	4,71	2,45	50

		Castilla-La Mancha	Investigación de Mdos.				
57	J. Uche-Marcuello	Universidad de Zaragoza	Máquinas y Motores Térmicos	7	4	2,33	56
58	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	Psicología Social	7	6,83	1,69	74
59	G. Anfuso	Universidad de Cádiz	Geología	7	3,57	1,58	77
60	F. Díaz Pineda	Universidad Complutense Madrid	Ecología	7	5,43	1,09	79
61	M. Seric	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos	6	2	2,58	48
62	M. Cladera	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	6	3,83	2,40	52
62	J.M. Hernández	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Métodos Cuantitat. Economía y Empr.	6	3,67	2,40	52
62	F. Martínez-Roget	Universidad de Santiago Compostela	Economía Aplicada	6	3,50	2,40	52
62	X.A. Rodríguez González	Universidad de Santiago Compostela	Economía Aplicada	6	3,67	2,40	52
66	S. Sánchez-Cañizares	Universidad de Córdoba	Organización de Empresas	6	3,50	2,25	60
67	J.E. Araña Padilla	Universidad de Las Palmas Gran Canaria	Economía Aplicada	6	5,17	2,12	61
67	M. Gómez Rodríguez	Universidad de Castilla-La Mancha	Comercialización e Investigación Mdos	6	2,67	2,12	61
67	J.M. Rodríguez Antón	Universidad Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	6	2,33	2,12	61
70	J. Cuñado Eizaguirre	Universidad de Navarra	Economía Aplicada	6	7,83	2,00	65
70	J. Lozano	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	6	4,67	2,00	65
70	B. Moliner-Velázquez	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos	6	3,50	2,00	65
70	F. Pérez de Gracia	Universidad de Navarra	Economía Aplicada	6	7,83	2,00	65
74	A. García-Pozo	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	2,17	1,89	69
74	J.L. Sánchez-Ollero	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	2,17	1,89	69
76	M.D. López-Gamero	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	6	4	1,80	72
77	J.M. Calaforra	Universidad de Almería	Geodinámica	6	8,83	1,63	75
77	A. Fernández-Cortés	Universidad de Almería y CSIC	Geología	6	8,83	1,63	75
79	J. Ramos	Universidad de Valencia	Psicología Social	6	5,83	1,44	78

Fuente: elaboración propia

Los dos ranking de la tabla 1.3 están encabezados por Juan Luis Nicolau, que tiene 27 trabajos publicados en total, pero que reafirma sus diferencias con el resto de autores en cuanto al número de trabajos fraccionados, al disponer de una cifra de 17,8 artículos. Otros autores prolíficos son E. Claver-Cortés, con 26 trabajos publicados totales y 8,1 trabajos fraccionados, y J. Rosselló, con 24 trabajos totales y 10,3 trabajos fraccionados. Hay que subrayar que los diez primeros autores del ranking poseen una media de cuatro años de

antigüedad respecto a sus publicaciones, cuya cifra está por debajo de la media de antigüedad general. Precisamente, en estas posiciones más avanzadas se encuentra M.M. Alonso-Almeida, que es quien tiene el menor ratio de antigüedad de todos los autores prolíficos analizados, y le siguen a gran distancia D.M. Frías Jamilena y J.L. Nicolau.

Por otro lado, se puede observar que la mayoría de investigadores que ocupan las primeras posiciones por el número de trabajos totales publicados mantienen también posiciones similares de acuerdo al número de trabajos fraccionados. En este sentido, cabe mencionar algunos autores que han mejorado sus posiciones para situarse en el primer cuartil de este ranking general, considerando el número de trabajos fraccionados, como son B. Plaza y T.F. Espino-Rodríguez, que alcanzan la posición 12; A. Mantecón, que se sitúa en el puesto 15; J.M. López-Bonilla y L.M. López-Bonilla, que ascienden a la posición 19; y J.I. Castillo-Manzano, que alcanza la posición 23. Otros investigadores que están más atrás en la clasificación, pero que han conseguido avances de más de diez posiciones según el número de trabajos fraccionados, son los siguientes: R. Huete, M. Sánchez-Rivero, E. Ruiz-Ballesteros, F. Vera-Rebollo y M. Seric. Entre todos estos autores, merece resaltar la mejora considerable de R. Huete, avanzando 20 posiciones en el ranking y ocupando finalmente el puesto 29 en la clasificación fraccionada.

A continuación, se van a considerar en el presente análisis otras tres cuestiones relevantes, como son el género de las autorías, el número de co-autorías y la participación en doctorados de turismo. En lo que respecta al género de los autores prolíficos, se encuentran 22 mujeres y 57 hombres, con lo cual hay una representación femenina del 27,8% del total. Sin embargo, hay cuatro investigadoras entre los diez primeros autores prolíficos, como son I. Gil Saura, M.D. Frías Jamilena, M.M. Alonso-Almeida y M.J. Such Devesa. Además, las mujeres tienen un ratio de antigüedad de sus publicaciones (4,2) inferior al de los hombres (4,6). En cuanto a la cifra de co-autorías de los trabajos publicados, se ha obtenido una media de 2,86 autores por artículo, siendo J.L. Nicolau quien ostenta el promedio más reducido con 1,52 autores por trabajo, seguido de R Huete, con una media de 1,86 autores y B. Plaza (1,89 autores). A su vez, la media de las autoras (2,72) es inferior a la de los hombres (2,97). Por último, se hallan ocho autores prolíficos que pertenecen al Doctorado Interuniversitario en Turismo, de reciente creación en 2013, que se ha constituido inicialmente por 57 investigadores pertenecientes a las universidades de Alicante, Barcelona, Málaga, Rey Juan Carlos y Sevilla. Este programa de doctorado es

hoy en día el más relevante en España por su amplitud y especialización en distintas áreas de investigación turística. Sus tres grandes líneas de estudio son: (1) planificación de destinos turísticos; (2) economía y empresas turísticas; y (3) turismo y patrimonio. Estos ocho autores mencionados son los siguientes (citados por orden de clasificación en este ranking): J.L. Nicolau, J. Pereira-Moliner, J.M. López-Bonilla, R. Huete, F. Vera-Rebollo, B. Ortega-Aguaza, J.J. Tari Guillo, y J.L. Sánchez-Ollero.

Las ramas científicas a las que pertenecen los autores prolíficos están dominadas por las Ciencias Económicas y Empresariales, apareciendo un total de 64 autores que pertenecen a estas disciplinas, lo cual representa un 81% del total de autores del ranking. Otras Ciencias Sociales están representadas por la Psicología (con tres autores), la Geografía (con dos autores), la Sociología (con dos autores) y la Antropología (con un autor). Además, aparecen también de manera muy limitada otras ramas o áreas científicas, como la Ecología, la Ingeniería o la Geología.

Respecto a las áreas de conocimiento científico, las tres cuartas partes de estos autores se concentran en tres áreas de conocimiento, como son: (1) Economía Aplicada, con 25 autores; (2) Comercialización e Investigación de Mercados, con 22 autores; y (3) Organización de Empresas, con 12 autores. A gran distancia se encuentran las áreas de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa y de Psicología Social, ambas con tres autores. Las áreas de Análisis Geográfico Regional, Ecología, Geología y Sociología disponen de dos autores cada una de ellas. En la tabla 1.4 se detallan los datos de las principales áreas de conocimiento, ordenándose en función del número de trabajos totales. Se puede apreciar que existe una clara distinción de las áreas de Economía Aplicada y de Comercialización e Investigación de Mercados, quedando esta última ligeramente por delante en cuanto al número de trabajos fraccionados. También se observa que las áreas de Sociología y de Métodos Cuantitativos alcanzan un ratio de trabajos fraccionados respecto a los trabajos totales superior al 50%, lo cual indica que los autores pertenecientes a estas áreas realizan un mayor esfuerzo que en otras áreas al publicar con un menor número de co-autorías.

**Tabla 1.4.** Principales áreas de conocimiento de los autores prolíficos en la investigación turística española con difusión internacional (2002-2013)

AREAS DE CONOCIMIENTO	Nº Autores	Nº Trabajos en total	Nº trabajos fraccionados	Ratio
Economía Aplicada	25	158	62,63	39,6%
Comercialización e Investigación Mercados	22	154	62,88	40,8%
Organización de Empresas	12	73	27,69	37,9%
Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	3	18	9,08	50,4%
Análisis Geográfico Regional	2	17	7,23	42,5%
Sociología	2	10	5,50	55%
Psicología Social	3	9	2,36	26,2%

Fuente: elaboración propia

En la tabla 1.5 se recoge la producción científica de las principales instituciones españolas en relación con sus autores prolíficos. Se ordenan de acuerdo al número total de trabajos publicados. Se observa que destaca ampliamente la Universidad de Islas Baleares, con 12 autores y 86 trabajos publicados, seguida de la Universidad de Alicante, con 9 autores y 66 trabajos. La Universidad de Alicante iguala prácticamente a la Universidad de Islas Baleares si se contempla el número de trabajos fraccionados por número de autores de cada artículo publicado. A continuación, en un segundo grupo de instituciones en el ranking están situadas las universidades de Valencia (8 autores) y de Las Palmas de Gran Canaria (7 autores), con 41 trabajos publicados cada una de ellas, aunque ésta última ostenta un mayor número de trabajos fraccionados. También se pueden agrupar en un tercer bloque las universidades de Granada (4 autores), Málaga (4 autores), Autónoma de Madrid (2 autores), Sevilla (3 autores) y Alcalá de Henares (1 autor), que han publicado en una horquilla entre 16 y 21 trabajos. Sin embargo, este grupo lo lidera la Universidad de Sevilla en cuanto al número de trabajos fraccionados, alcanzando una cifra de ocho publicaciones.

**Tabla 1.5.** Producción científica en turismo por universidades y número de publicaciones totales y fraccionadas de los autores prolíficos (2002-13)

Orden total	UNIVERSIDADES	Nº autores	Nº trabajos totales	Co-autorías	Nº trab. fraccionados	Orden fraccionado
1	Universidad de Islas Baleares	12	86	2,58	33,33	1
2	Universidad de Alicante	9	66	2,05	32,21	2
3	Universidad Las Palmas Gran Canaria	7	41	2,35	17,42	3
4	Universidad de Valencia	9	41	3,01	13,63	4
5	Universidad de Granada	4	21	3,10	6,78	8
6	Universidad de Málaga	4	19	2,56	7,41	6
7	Universidad Autónoma de Madrid	2	19	2,58	7,36	7
8	Universidad de Sevilla	3	17	2,12	8,04	5
9	Universidad de Alcalá de Henares	1	16	2,50	6,40	9
10	Universidad de Cantabria	2	13	2,36	4,65	12
11	Universidad de Navarra	3	12	2,42	4,97	10
12	Universidad de Castilla-La Mancha	3	12	2,83	4,24	14
13	Universidad de Vigo	1	12	2,33	3,86	16
14	Universidad de Córdoba	2	11	2,91	3,78	18
15	Universitat Autònoma de Barcelona	1	10	2,30	4,35	13
16	UNED	1	10	2,40	4,17	15
17	Universidad del País Vasco	1	9	1,89	4,76	11
18	Universidad de Jaén	1	9	2,33	3,86	17
19	Universidad Jaume I	1	9	3,67	2,45	19
20	Universitat Politècnica de Catalunya	1	9	4,89	1,84	21
21	Universidad de Girona	1	8	3,88	2,06	20
22	Universidad Complutense	2	8	4,63	1,63	22

Fuente: elaboración propia

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico ha demostrado que la difusión internacional de la investigación turística española tiene un desarrollo muy reciente. En general, el número de publicaciones internacionales mantiene una tendencia de crecimiento continuo, especialmente marcada por la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001, que ha actuado como la verdadera impulsora de esta evolución al exigir publicaciones internacionales a profesores e investigadores para su reconocimiento de la carrera docente e investigadora. La gran mayoría de autores han publicado sus trabajos en revistas de prestigio

internacional a partir del segundo período analizado (2008-2013). De hecho, la media de años de antigüedad de las publicaciones internacionales de todos los autores citados es de 4,5 años. Por el contrario, los autores más prolíficos en el primer período de estudio (2002-2007) pueden considerarse como los verdaderos pioneros de la investigación turística con difusión internacional. Estos autores más destacables en el primer período son Jaume Roselló, con nueve trabajos, A. Riera-Font, con ocho trabajos, y Enrique Claver-Cortés, con siete trabajos.

En el presente trabajo se ha realizado un análisis de autoría a través de una búsqueda muy exhaustiva y laboriosa de trabajos publicados en el ámbito turístico internacional. Con ello, se ha conseguido revisar prácticamente la totalidad de las publicaciones de autores afiliados a instituciones españolas. Esto permite obtener unas conclusiones mucho más precisas y representativas de la realidad que las que se han presentado en otros trabajos previos, en los que se ha utilizado un número reducido de revistas científicas analizadas o han sido revistas exclusivamente españolas o se han centrado en un ámbito de investigación muy específico. Además, los estudios sobre autorías en la investigación turística son todavía muy escasos y se han tratado de una manera tangencial. Por todo ello, el presente trabajo ha intentado superar todas estas limitaciones de los estudios previos aportando un amplio y profundo análisis de autorías respecto a la investigación turística española.

Los estudios bibliométricos sobre la investigación turística española e internacional se han limitado normalmente a seleccionar tan solo una serie de revistas especializadas en el ámbito turístico. Esto se justifica por razones operativas a la hora de facilitar la búsqueda bibliográfica. Sin embargo, esta estrategia conlleva también la ausencia de trabajos publicados en otras revistas científicas de prestigio no especializadas en turismo, pero que pueden tener un impacto y una representatividad relevantes en la investigación turística. Así, por ejemplo, en un estudio bibliométrico similar y muy interesante (y publicado en una revista de economía de la empresa), Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) analizan la investigación turística española de impacto internacional a través de 26 revistas especializadas en turismo, durante un período de 15 años (entre 1997 y 2011), y consiguen identificar tan solo a 18 autores prolíficos con seis o más trabajos publicados en el contexto de la economía de la empresa. Por ello, es imprescindible contar con este requisito de exhaustividad en los estudios bibliométricos de esta índole para procurar su mayor rigor.



Hoy en día, las bases de datos bibliográficas permiten mayores facilidades para cumplir con estas condiciones.

Seguidamente, se detallan algunas cuestiones relevantes en relación con los resultados obtenidos. En primer término, un autor destacable de la investigación turística con difusión internacional es J.L. Nicolau, que resalta tanto por su número total de publicaciones como por su mayor esfuerzo investigador al publicar con un menor número de co-autores en cada uno de sus trabajos. Esto último es muy importante destacarlo porque en las ciencias sociales no es tan necesario que haya muchos autores en la publicación de un artículo. No obstante, es razonable que un investigador en ciencias sociales pueda publicar con varios autores en distintos artículos, sobre todo, cuando se realizan proyectos de investigación y/o se trata de trabajos de ámbito internacional. Pero ya deja de ser significativo cuando la gran mayoría de sus trabajos publicados aparecen firmados con muchos autores. En muchos de estos casos puede ser el trasfondo de favoritismos o pactos para aumentar artificialmente la producción científica. En este sentido, la clasificación que se establece en función de los trabajos fraccionados debe tener un peso específico más elevado en estas valoraciones bibliométricas, aunque también se deberían considerar en las valoraciones más institucionales sobre la investigación académica. El número de trabajos fraccionados puede denotar una mayor productividad de los autores prolíficos al publicar trabajos con un menor número de colaboradores por artículo. De este modo, se ha comprobado que varios investigadores (v.gr., B. Plaza, T.F. Espino-Rodríguez, A. Mantecón, J.M. López-Bonilla, L.M. López-Bonilla, J.I. Castillo-Manzano y R. Huete), mejoran claramente su posición en la clasificación fraccionada, demostrando con ello que han realizado un gran esfuerzo en la publicación de sus trabajos de investigación entre 2002 y 2013.

Por otro parte, se aprecia todavía una desigualdad de género destacable en la investigación turística. Esto es debido a que la mujer se ha incorporado más tarde en la realización de estas funciones, como se demuestra en los años de antigüedad de sus publicaciones. Sin embargo, estos datos no son malos en su conjunto, dado que, en primer lugar, si se compara con los resultados obtenidos por Zhao y Ritchie (2007), en un estudio similar a nivel internacional, aunque sean datos menos recientes, las mujeres suponen tan solo el 10,5% del ranking de autores prolíficos. Y, en segundo término, como dato más evidente de una futura tendencia hacia la equidad investigadora, las mujeres ocupan cuatro de las diez primeras posiciones en el presente estudio.

La media de autores por trabajo publicado en el presente análisis ha sido de 2,86 y, comparado con el estudio de Zhao y Ritchie (2007), resulta ser algo elevada. La media de Zhao y Ritchie (2007) está en torno a 2,1 autores por artículo, pero en España se ha tenido costumbre de incluir a tres o más autores en cada trabajo publicado, debido posiblemente a la inexperiencia y a las mayores dificultades que pueden tener los autores españoles para publicar en un ámbito prácticamente anglosajón. Es lógico que la tendencia deba ser decreciente y más consecuente con la realidad de la investigación en ciencias sociales, en cuanto que los medios materiales para llevarla a cabo no suponen una limitación importante. En el presente estudio tan solo aparecen diez autores prolíficos que publican con un número similar de firmas que la media obtenida por Zhao y Ritchie (2007). Esto supone tan solo un 12,7% sobre el total de autores del ranking. Estos investigadores son los siguientes: J.L. Nicolau (1,52), R. Huete (1,86) B. Plaza (1,89), A. Mantecón (2), J.M. López-Bonilla (2,13), L.M. López-Bonilla (2,13), T.F. Rodríguez-Espino (2,13), T.F. Espino-Rodríguez (2,13), E. Ruiz-Ballesteros (2,14) y M. Sánchez-Rivero (2,14). Curiosamente, hay que indicar que el primer autor del ranking (J.L. Nicolau) es el que posee una media de autoría más reducida entre todos los autores analizados. Por lo tanto, es necesario que el número de autores por cada trabajo publicado disminuya y se aproxime más a la media internacional, en torno a dos autores por trabajo. Los organismos españoles de evaluación de la investigación deberían considerar esta circunstancia, valorando con mayor equidad los trabajos publicados en ciencias sociales y dando un mayor peso a aquellos autores que realizan un esfuerzo investigador más acentuado y más acorde con el panorama internacional.

El presente trabajo cumple una función divulgadora de la investigación turística de España. Puede ser un punto de referencia para académicos y doctorandos en este ámbito de estudio para conocer y valorar, al menos, una parte importante de los autores principales en materia turística que publican sus trabajos a nivel internacional. Por ejemplo, la existencia de un nuevo programa de doctorado en turismo en España, de carácter interuniversitario, constituye una buena oportunidad de fomentar la investigación turística. Este programa de doctorado ha sido creado recientemente y está coordinado por el profesor Fernando Vera Rebollo, y se puede afirmar que goza de una plantilla de investigadores de una alta cualificación, siendo una prueba de ello el hecho de que el 10% de los autores prolíficos citados en el presente estudio pertenecen a dicho programa. En concreto, se han detectado ocho autores prolíficos que forman parte del programa y que avalan su importancia. Estos

autores están afiliados cinco de ellos a la Universidad de Alicante (J.L. Nicolau, J. Pereira-Moliner, J.J. Tari Guillo, R. Huete y F. Vera-Rebollo), dos son de la Universidad de Málaga (B. Ortega-Aguaza y J.L. Sánchez-Ollero) y uno es de la Universidad de Sevilla (J.M. López-Bonilla). Cabe resaltar que el primer autor de este ranking (J.L. Nicolau) figura en dicho programa de doctorado, así como se puede esperar que vayan incorporándose otros investigadores de prestigio, junto a otros investigadores más noveles, en un futuro próximo. Por el contrario, hay que precisar también que la participación femenina está representada escasamente por la profesora Huete entre estos ocho investigadores.

En cuanto a las instituciones a las que pertenecen los autores prolíficos, se puede observar el predominio de la Universidad de Islas Baleares, con 86 trabajos publicados, seguido de la Universidad de Alicante, con 66 trabajos. La mayor concentración de autores y publicaciones se encuentra en estas dos universidades y a gran distancia del resto de instituciones. En un segundo nivel se encuentran las universidades de Las Palmas de Gran Canaria y Valencia. Y en un tercer grupo se pueden incluir las universidades de Granada, Autónoma de Madrid, Málaga, Sevilla y Alcalá de Henares. En general, cabe destacar el mayor esfuerzo investigador a nivel individual que realiza la Universidad de Alicante, dado que el número de trabajos por autor se iguala al de la Universidad de Islas Baleares. Esto también ocurre en el caso de la Universidad de Sevilla, ya que posee un bajo ratio de co-autorías por artículo. Aunque es recomendable que no haya un exceso de autores por trabajo publicado, como se ha comentado anteriormente, también puede ser necesario que exista un mayor grado de colaboración entre autores pertenecientes a distintas áreas de conocimiento y, sobre todo, entre instituciones diferentes, así como de países distintos. En este caso, puede estar más justificado que estos trabajos estén realizados por un mayor número de autores. No cabe duda que esto facilitaría el desarrollo de la investigación turística y le otorgaría una mayor capacidad para afrontar retos a escalas más elevadas. Sería interesante estudiar en el futuro las redes de colaboración entre autores prolíficos y su conveniencia para mejorar la producción científica.

Por otra parte, hay que señalar que las universidades ubicadas en las regiones españolas con mayor desarrollo de su sector turístico son las que aparecen liderando este ranking, como son, por orden del número de trabajos publicados de cada una de ellas: Comunidad Valenciana (116 trabajos), Andalucía (97), Islas Baleares (86), Madrid (53), Canarias (41)

y Cataluña (27). En el resto de las regiones españolas destaca Galicia, con 18 trabajos publicados, seguida de Cantabria (13), Castilla-La Mancha (12), Navarra (12 trabajos) y País Vasco (9).

De acuerdo con los resultados obtenidos en el presente estudio, si se observan las universidades más destacadas y con más autores prolíficos (sobre todo, en aquellas que tienen, al menos, dos autores), se puede distinguir una serie de corrientes de investigación en el ámbito turístico repartidas por todo el territorio español. De este modo, y en un ejercicio meramente ilustrativo, nos encontramos con varias corrientes que sobresalen por su número de investigadores y por la importancia de la zona geográfica en la que se ubican respecto al sector turístico en España. Así, cabe subrayar la existencia de dos corrientes isleñas, como son (1) la corriente balear (12 autores y 86 artículos) y (2) la corriente canaria (7 autores y 41 artículos); (3) una corriente levantina, fomentada especialmente por las Universidades de Alicante y Valencia, contando entre ellas con 18 autores prolíficos, que han publicado 107 artículos; y (4) una corriente investigadora del sur, apoyada mayormente por las Universidades de Granada, Málaga, Sevilla, Córdoba y Jaén, en cuyas instituciones suman 14 autores, que han publicado 77 artículos en su conjunto.

Además, se pueden citar otras dos tendencias investigadoras más heterogéneas, como la existencia de una corriente central, respaldada principalmente por las Universidades Autónoma de Madrid, Alcalá de Henares, Castilla-La Mancha, UNED y Complutense, con ocho autores, que han publicado 65 artículos en total; y una corriente investigadora del norte, formada sobre todo por las Universidades de Navarra, Cantabria y Vigo, con seis autores y 37 artículos publicados en total. Por último, es destacable que las universidades catalanas, con tres autores de tres instituciones distintas y 27 trabajos publicados, se sitúen algo rezagadas respecto a las tendencias de investigación en el ámbito turístico, teniendo en cuenta la posición privilegiada de su sector turístico en la economía española. En este sentido, hay que decir que las tres áreas de conocimiento científico principales, en cuanto al número de publicaciones realizadas, no parecen tener una presencia tan fuerte hacia la investigación turística en las universidades catalanas. Esta aparente producción científica más reducida puede estar influida por un sistema educativo en el que se han organizado los estudios universitarios de turismo en esta zona geográfica, contando con una mayor división de instituciones públicas y privadas en su oferta académica.

En España hay un clamor permanente por aumentar la productividad científica de las universidades y aspirar a posiciones más privilegiadas en los ranking internacionales. El esfuerzo individual de muchos investigadores españoles es evidente en los últimos años, a nivel general, pero también en lo que respecta a la investigación turística. Se admite que la comunidad científica se divulgue principalmente en el idioma inglés. Pero a esto hay que añadir que las editoras y las sedes de las revistas están ubicadas en países anglosajones. Por tanto, se requiere de un mayor esfuerzo institucional para favorecer el aumento de productividad que se reclama política y socialmente. En este sentido, el hecho de haber tan solo una revista científica en el ámbito turístico, como es Cuadernos de Turismo, que está desde hace muy poco tiempo en Scopus, demuestra una situación muy precaria en relación con el gran esfuerzo de investigadores y, sobre todo, con el alto nivel de exigencia de los responsables políticos y sociales. Cuadernos de Turismo es una revista con carácter bianual creada en 1998, que patrocina la Universidad de Murcia y dirige el profesor Espejo Marín, y que ha sido recientemente incorporada a *Master Journal List*, perteneciente a *Thompson Reuters* y *Web of Science*. Sin embargo, esta misma escasez de revistas científicas ocurre igualmente en otros ámbitos de la investigación social, como puede ser en el ámbito de las disciplinas de sociología, psicología y economía y empresa.

Las instituciones universitarias y organismos públicos, en general, implicando en lo posible al sector privado, deberían apoyar económicamente los proyectos de creación y/o desarrollo de revistas españolas dedicadas a la investigación, en general, y a la investigación turística, en concreto, en consonancia con la posición turística que ocupa España en el mundo. Un ejemplo de esta implicación, aunque a nivel general y no referida exclusivamente al ámbito turístico, es el esfuerzo de algunas áreas, como las del ámbito de la Geografía, para impulsar sus propias revistas e incorporarlas a las bases de datos internacionales.

Como limitación principal del presente estudio cabe señalar que su enfoque se ha planteado desde una perspectiva cuantitativa. Aunque la gran mayoría de estudios sobre autorías en la investigación turística, tanto a nivel nacional como internacional, se han basado especialmente en esta perspectiva cuantitativa, es necesario realizar otros estudios de carácter más cualitativo que complementen los resultados obtenidos y aporten una visión más holística de las contribuciones académicas.

## CAPÍTULO 2

### **PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN TURISMO: UN ANÁLISIS DE AUTORÍA BASADO EN REVISTAS INTERNACIONALES CON ALTO IMPACTO Y VISIBILIDAD**

#### **RESUMEN**

El presente estudio se ha centrado en el análisis de la producción científica con difusión internacional de los autores afiliados a instituciones españolas. La búsqueda se ha realizado a través de la base de datos de Scopus durante el período 2002-2013. Especialmente, se han analizado los trabajos publicados en revistas científicas que están incluidas en el Journal Citation Reports (JCR). Entre otros hallazgos, hay una gran concentración de autores que pertenecen a los ámbitos de la economía y la empresa. Las revistas científicas más utilizadas han sido *Tourism Management* y *Tourism Economics*.

**Palabras clave:** turismo; análisis de autoría; investigación; producción científica; Scopus; JCR; ranking.

#### **2.1. INTRODUCCIÓN**

La posición española en el contexto del turismo internacional es privilegiada desde hace muchos años, aunque la formación y la investigación en turismo se hayan incorporado más tarde en esta dinámica. En concreto, la formación universitaria en turismo se inicia con la creación de la Diplomatura de Turismo en 1996. La adaptación de España al Espacio Europeo de Educación Superior supone la aprobación de Ley Orgánica 6/2001 de Universidades, que es modificada por la Ley Orgánica 4/2007, y que define la estructura de las enseñanzas universitarias en tres ciclos: Grado, Master y Doctorado. Como indican Cevallos et al. (2010), la Unión Europea creó el Espacio Europeo de Educación Superior con idea de armonizar los sistemas universitarios de los países miembros. Por lo tanto, a partir de este desarrollo legislativo se ha conseguido que la formación universitaria en turismo pueda alcanzar los tres niveles de estudio de Grado, Master y Doctorado.

Como consecuencia del escaso desarrollo de la formación universitaria en turismo, la investigación turística española empieza a consolidarse a partir del siglo XXI. Así, por ejemplo, España está situada en la quinta posición en el ranking mundial por número de documentos científicos que registra el Scimago Journal Rank en 2015, en el área de turismo, ocio y gestión de la hospitalidad (SCImago, 2017). Esta misma posición está corroborada por Park et al. (2011) en su estudio bibliométrico realizado sobre las seis revistas principales en la investigación turística durante el período de 2000 a 2009.

Hay que precisar que todos los investigadores españoles pertenecen a una diversidad de áreas de conocimiento científico, sin ser ninguna de ellas un área específica de turismo al no existir en España. Muy probablemente, es escaso el número de investigadores españoles postdoctorales que han obtenido una titulación universitaria en turismo. Por ejemplo, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2017) publica entre sus últimos datos que el 0,4% de las tesis doctorales leídas en el curso 2015-16 estaban adscritas a la especialidad de viajes, turismo y ocio. No obstante, los estudiantes de turismo ya pueden realizar estudios de doctorado en el ámbito turístico desde 2008. Además, en 2013, se ha constituido el primer Doctorado Interuniversitario en Turismo con el respaldo de la Universidad de Alicante, la Universidad de Málaga, la Universidad Rey Juan Carlos y la Universidad de Sevilla.

La tardía incorporación de las enseñanzas del turismo al catálogo de los estudios universitarios, además del escaso desarrollo de la investigación en ciencias sociales, ha contribuido a generar muchas dudas sobre la importancia de la investigación turística española. La mayoría de autores españoles han reflexionado sobre ello en varios estudios bibliométricos (Esteban, 2000; Vera e Ivars, 2001; López-Bonilla y López-Bonilla, 2004; Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Vargas, 2011a). Como ya indicaban López-Bonilla y López-Bonilla (2004) hace una década, la gran importancia que el sector turístico ha demostrado alcanzar en España no se ha correspondido con la atención prestada por la comunidad científica.

Recientemente, los investigadores españoles han mostrado interés en los análisis bibliométricos sobre la investigación en el ámbito del turismo. De este modo, se han realizado diversos estudios desde distintas perspectivas o disciplinas, tales como la geografía (v.gr., Antón et al., 1996; Corral y San Eugenio, 2013; Corral y Cànoves, 2014),

el marketing (v.gr., Bigné et al., 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008), la economía (v.gr., Bote, 1996; Figuerola, 2000; Aguiló, 2010) o la gestión de empresas (v.gr., Camisón y Monfort, 1996; Camisón et al., 1997; Sánchez y Marín, 2003; Ruiz, Chávez y Arias, 2006; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). Pero también algunos estudios se han planteado con un carácter general o multidisciplinario (v.gr., Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a, 2011b; Moreno y Picazo, 2012; Corral y Cànoves, 2013; Corral-Marfil et al., 2015; López-Bonilla, Granados-Perea y López-Bonilla, 2017; Peláez-Verdet y Ferrera-Blasco, 2017). La mayoría de estos trabajos se ha basado en las publicaciones en revistas científicas, aunque hay otros que lo han hecho a través de las tesis doctorales (v.gr., Esteban, 2000; Ortega y Rodríguez, 2004; Agencia Valenciana de Turismo, 2006; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Vargas, 2011b) o mediante las actas de congresos especializados en turismo (v.gr., Miralbell et al., 2012; Corral-Marfil, 2013; Corral y San Eugenio, 2013). No obstante, ninguno de estos trabajos se ha concentrado especialmente en el análisis de autorías.

Por todo ello, el objetivo principal del presente trabajo se ocupa de identificar a los autores prolíficos que están afiliados a instituciones españolas que han publicado sus trabajos en el ámbito turístico en revistas internacionales de alto impacto, considerando aquellas que están indexadas en las bases de datos más importantes a nivel mundial, como son *Scopus* y, especialmente, *Web of Science (Journal Citation Reports)*. En concreto, se pretende analizar el número de artículos publicados por los autores prolíficos, su género, el número de co-autoría, el número de citas recibidas, las revistas donde publican, así como las instituciones y áreas de conocimiento a las que pertenecen dichos autores. Como apuntan Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría es un fenómeno mucho más reciente en la investigación turística que en otras disciplinas maduras. De este modo, se pretende analizar de manera descriptiva tanto la producción científica como la productividad de estos autores a través de algunos indicadores bibliométricos. Con ello se estima que se va a paliar en cierta medida la escasa investigación bibliométrica existente sobre los autores españoles que difunden sus estudios sobre turismo en el ámbito internacional. Asimismo, se contribuye a un mayor conocimiento de la investigación turística realizada en España por los autores más productivos con objeto de poder ser de utilidad para la comunidad científica, en general, así como para los investigadores más noveles que se aproximan a este ámbito de estudio.



## 2.2. METODOLOGÍA

El presente estudio se ha planteado en torno a los autores que han publicado más trabajos sobre la investigación turística en el ámbito internacional y que están adscritos a instituciones españolas. Para ello, se ha elegido la base de datos Scopus, desde la que se han seleccionado inicialmente todos los autores y sus publicaciones. Algunos autores han manifestado ciertas ventajas de Scopus frente a Web of Science, basándose en su mayor cobertura de revistas (v.gr., Granda-Orive et al., 2013; Codina-Canet, Olmeda-Gómez y Perianes-Rodríguez, 2013). El período de estudio analizado abarca 12 años, desde 2002 hasta 2013, tratando de recoger el impulso inicial de la nueva Ley de universidades (Ley 6/2001, de 21 de diciembre de 2001), que emprende una reforma importante que va a estimular la investigación académica a través de los mayores incentivos de promoción profesional que conlleva el hecho de publicar en revistas con impacto internacional. Se ha aplicado un método de conteo por casos, que se ha basado en registrar el número de trabajos publicados por cada uno de los investigadores afiliados a instituciones españolas.

En un contexto internacional, los estudios que han tratado de identificar a los autores prolíficos en la investigación turística tienden a evaluar un número de revistas reducido, como ya han criticado algunos autores (v.gr., Hall, 2005; McKercher, 2008; Losekoot, Vergenis y Wood, 2001). La gran mayoría de estudios bibliométricos han consultado menos de diez revistas científicas. Muy pocos estudios han superado esta cifra, entre los que caben destacar los trabajos de Ryan (2005), que utiliza 16 revistas; McKercher (2007), que estudia 25 revistas; y Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013), que emplean 26 revistas. Asimismo, la gran mayoría de los trabajos revisados en la literatura han basado su análisis bibliométrico en revistas especializadas sobre turismo, salvo escasas excepciones (v.gr., Corral y Cánoves, 2013; Zhong, Wu y Morrison, 2015).

Por lo tanto, se ha creído conveniente analizar las revistas especializadas en turismo, pero también todas las demás publicaciones incluidas en Scopus. De este modo se ofrece una mayor cobertura a la escasez relativa de la producción científica española en turismo con difusión internacional hasta fechas recientes, así como en cuanto al número limitado de revistas especializadas sobre turismo que se han reconocido. En este sentido, se han detectado 52 revistas especializadas en las publicaciones de trabajos de ámbito turístico y que están registradas en Scopus en 2014. La casi totalidad de estas revistas están incluidas

en la categoría de “Tourism, Leisure and Hospitality Management” de Scopus. Se han eliminado aquellos registros que se corresponden con Series de libros y no son propiamente revistas, como ocurre con *Advances in Hospitality and Leisure* y *Tourism Social Sciences Series*.

La selección de los trabajos publicados en revistas no especializadas en turismo se ha realizado a partir de la búsqueda de cuatro palabras claves que se identifican claramente con la investigación turística, como son las siguientes: “tourism” y “tourist”, de carácter general y que abarcan la gran mayoría de trabajos publicados; y “hotel” y “travel agency”, de carácter más específico al estar relacionadas con las principales empresas turísticas del sector. Esta búsqueda se ha realizado a través de los títulos de artículos, los resúmenes y las palabras claves (*title, abstracts and keywords*) de Scopus. Además, se ha realizado una última búsqueda complementaria a la anterior que se ha basado en buscar un amplio conjunto de palabras clave para encontrar nuevos trabajos de los autores prolíficos ya detectados, o bien, para hallar nuevos autores prolíficos, en su caso. Para ello, en concreto, se ha utilizado la totalidad de palabras clave que se recoge en el trabajo de Corral y Cànoves (2013), que suman la cincuentena de conceptos de búsqueda, y que se ha basado a su vez en el trabajo de González-Albo et al. (2009).

Además, en el proceso de búsqueda se han incluido exclusivamente aquellos trabajos que aparecen como publicaciones en revistas (identificadas en Scopus con el término de “journals”) y que hayan sido objeto de revisión científica, es decir, se han eliminado aquellos documentos que hayan sido considerados como editoriales, libros, capítulos de libros y reseñas de libros. En la selección de artículos se han considerado todos aquellos trabajos asignados con DOI y, al menos, publicados online por las revistas, aunque puede que algunos estén pendientes de su publicación definitiva en el proceso de búsqueda de este estudio. Asimismo, se ha realizado una exhaustiva labor de depuración de los trabajos publicados, sobre todo, en lo que respecta a las firmas de los autores, ya que muchos de ellos aparecen con distintas firmas y ha sido necesario reagruparlas para cada autor.

### 2.3. RESULTADOS

Las publicaciones sobre turismo en revistas con impacto internacional por parte de investigadores españoles han sido muy escasas durante el siglo XX, como se ha comprobado en estudios previos (Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). A partir del año 2002 se inicia un verdadero impulso en la producción científica española que conlleva un crecimiento continuado hasta la actualidad. Siendo así, en el presente estudio se han analizado un total de 1864 publicaciones de autores pertenecientes a instituciones españolas en revistas científicas indexadas en Scopus y que han sido publicadas entre 2002 y 2013, de manera que el 74% de ellas lo hicieron durante los últimos seis años de este período temporal. A continuación, se va a analizar, en primer lugar, los datos bibliométricos más generales para, posteriormente, pasar a observar aquellos datos más concretos del análisis de autoría.

En la tabla 2.1 se recogen todas las revistas científicas especializadas en turismo y que están indexadas en Scopus, en las que han publicado los autores españoles durante el período comprendido entre 2002 y 2013. Las diez primeras revistas especializadas pertenecen también a la base Web of Science (WoS), aunque destacan especialmente las dos primeras (Tourism Management y Tourism Economics). La gran mayoría de revistas tienen su origen en el Reino Unido, siendo 31 de las 45 revistas que aparecen. Además, ocho revistas son estadounidenses, mientras que el resto se circunscriben a varios países del arco mediterráneo (dos revistas croatas, una búlgara, una griega, una turca y una española).

**Tabla 2.1.** Revistas científicas especializadas en investigación turística por orden de publicaciones de autores españoles

REVISTA	PAÍS DE ORIGEN	Nº ART.
Tourism Management	Reino Unido	128
Tourism Economics	Reino Unido	110
Annals of Tourism Research	Reino Unido	50
Journal of Travel Research	Reino Unido	25
International Journal of Tourism Research	Reino Unido	19
Journal of Travel and Tourism Marketing	Reino Unido	17
Journal of Sustainable Tourism	Reino Unido	16
International Journal of Contemporary Hospitality Management	Reino Unido	15
Cornell Hospitality Quarterly	Estados Unidos	14
Current Issues in Tourism	Reino Unido	12
European Journal of Tourism Research	Bulgaria	12
Tourismos	Grecia	12
Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research	Turquía	11
Cuadernos de Turismo	España	11
Tourism Geographics	Reino Unido	10
Tourism	Croacia	8
Tourism Analysis	Estados Unidos	7
Tourism Management Perspectives	Estados Unidos	6
Tourism and Hospitality Research	Reino Unido	5
Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education	Reino Unido	4
Journal of Hospitality and Tourism Technology	Reino Unido	4
Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events	Estados Unidos	4
Journal of Tourism and Cultural Change	Reino Unido	4
Journal of Vacation Marketing	Reino Unido	4
e-Review of Tourism Research	Estados Unidos	3
International Journal of Tourism Policy	Reino Unido	3
Journal of Ecotourism	Reino Unido	3
Journal of Hospitality and Tourism Research	Estados Unidos	3
Journal of Hospitality Marketing and Management	Reino Unido	3
Journal of Tourism History	Reino Unido	3
Journal of Teaching in Travel and Tourism	Reino Unido	2
Tourism and Hospitality Management	Croacia	2
Tourist Studies	Reino Unido	2
Visitor Studies	Reino Unido	2
Asia Pacific Journal of Tourism Research	Reino Unido	1
Journal of China Tourism Research	Reino Unido	1
Journal of Human Resources in Hospitality and Tourism	Reino Unido	1
Journal of Retail and Leisure Property	Reino Unido	1
Journal of Quality Assurance in Hospitality and Tourism	Reino Unido	1
Leisure Sciences	Estados Unidos	1
Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism	Reino Unido	1
Tourism in Marine Environments	Estados Unidos	1
Tourism Planning and Development	Reino Unido	1
Tourism Review	Reino Unido	1
Worldwide Hospitality and Tourism Themes	Reino Unido	1

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2.2 se incluyen las revistas científicas internacionales, específicas y generales, en las que más publican los autores españoles. Hay 16 de las 30 revistas listadas que pertenecen netamente al ámbito turístico, liderando éstas las primeras posiciones. Así, Tourism Management destaca con 128 artículos, seguida de Tourism Economics, con 110 artículos. A mayor distancia aparece en tercer lugar Annals of Tourism Research, con 50 artículos. En cuarta posición se sitúa la primera revista española del listado y primera revista no específica de turismo, con 44 artículos publicados, que se corresponde con el Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Hay otras seis revistas españolas más entre las 30 revistas donde más publican los investigadores españoles en revistas indexadas en Scopus, siendo tres de ellas del área de Geografía (Estudios Geográficos, Document D'Analisi Geografica y, aunque más generalista de ciencias sociales, Scripta Nova), dos revistas del área de Economía y Empresa (Revista Galega de Economía e Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa) y una revista puramente del ámbito turístico (Cuadernos de Turismo). La nacionalidad más abundante de todas estas revistas es la de Reino Unido, con la mitad de ellas, destacando también tres revistas de origen estadounidense.

**Tabla 2.2.** Revistas científicas totales en las que publican con mayor frecuencia los autores españoles

REVISTA	PAIS DE ORIGEN	Nº ART.
Tourism Management	Reino Unido	128
Tourism Economics	Reino Unido	110
Annals of Tourism Research	Reino Unido	50
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	España	44
Service Industries Journal	Reino Unido	34
International Journal of Hospitality Management	Reino Unido	29
Journal of Coastal Research	Estados Unidos	25
Journal of Travel Research	Reino Unido	24
Estudios Geográficos	España	21
Witt Transaction on Ecology and the Environment	Reino Unido	21
International Journal of Tourism Research	Reino Unido	19
Document D'Analisi Geografica	España	18
Journal of Travel and Tourism Marketing	Reino Unido	17
Journal of Sustainable Tourism	Reino Unido	16
Interntional Journal of Contemporary Hospitality Management	Reino Unido	15
Revista Galega de Economía	España	15
Cornell Hospitality Quarterly	Estados Unidos	14
Desalination	Holanda	13
Current Issues in Tourism	Reino Unido	12
European Journal of Tourism Research	Bulgaria	12
Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa	España	12

Ocean and Coastal Management	Reino Unido	12
Tourismos	Grecia	12
Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality	Turquía	11
Cuadernos de Turismo	España	11
Environmental Engineering and Management Journal	Rumanía	11
Expert Systems with Applications	Reino Unido	11
Scripta Nova	España	11
Environmental Management	Estados Unidos	10
Tourism Geographies	Reino Unido	10

Fuente: elaboración propia

A continuación, en la tabla 2.3 se detallan las instituciones españolas de las que proceden los autores españoles en investigación turística. Se puede observar que se trata de 25 universidades, cuyo ranking está liderado por la Universidad de Islas Baleares, con 139 artículos publicados, aunque le sigue muy de cerca la Universidad de Alicante, con 128 artículos. Se puede apreciar también que existe una clara concentración de publicaciones en las zonas geográficas españolas que poseen una mayor actividad turística, como son Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Cataluña y Andalucía.

**Tabla 2.3.** Instituciones de procedencia de los autores españoles en investigación turística

UNIVERSIDADES	CC.AA.	Nº ART.
Universidad de Islas Baleares	Islas Baleares	139
Universidad de Alicante	Comunidad Valenciana	128
Universidad de Valencia	Comunidad Valenciana	92
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Islas Canarias	78
Universidad de Málaga	Andalucía	76
Universidad Autónoma de Barcelona	Cataluña	75
Universidad de Barcelona	Cataluña	67
Universidad Autónoma de Madrid	Comunidad de Madrid	65
Universidad de Sevilla	Andalucía	59
Universidad Complutense	Comunidad de Madrid	58
Universidad de Castilla-La Mancha	C. Castilla-La Mancha	52
Universidad Politécnica de Valencia	Comunidad Valenciana	48
Universidad de Girona	Cataluña	45
Universidad de Granada	Andalucía	45
Universidad de Vigo	Galicia	45
Universidad de La Laguna	Islas Canarias	41
Universidad de Cantabria	Cantabria	37
UNED	Comunidad de Madrid	34
Universidad de Santiago de Compostela	Galicia	33
Universidad de Murcia	Murcia	32
Universidad Jaume I	Comunidad Valenciana	29
Universidad Pablo de Olavide	Andalucía	28
Universidad Roviri i Virgili	Cataluña	27
Universidad de Alcalá de Henares	Comunidad de Madrid	26
Universidad de Almería	Andalucía	26

Fuente: elaboración propia

En cuanto a los autores españoles más prolíficos que han publicado sus trabajos en Scopus en estos 12 años se encuentran los diez siguientes: J.L. Nicolau (Universidad de Alicante), con 27 artículos; E. Claver-Cortés (Universidad de Alicante), con 26 artículos; J. Rosselló (Universidad de Islas Baleares), con 24 artículos; I. Gil Saura (Universidad de Valencia) y D.M. Frías Jamilena (Universidad de Granada), con 21 artículos cada autora; J.F. Molina-Azorín (Universidad de Alicante) y J. Pereira-Moliner (Universidad de Alicante), con 20 artículos cada autor; J. Alegre (Universidad de Islas Baleares) y M.M. Alonso-Almeida (Universidad Autónoma de Madrid), con 19 artículos en cada caso; y M.J. Such Devesa (Universidad de Alcalá de Henares), con 16 artículos. Entre ellos se puede distinguir un claro predominio de autores de la Universidad de Alicante, con cuatro de ellos, seguido de la Universidad de Islas Baleares, con dos autores.

El presente trabajo no desea limitarse a un análisis meramente cuantitativo en el que se recojan todos los trabajos que han publicado los autores prolíficos españoles. De alguna manera, se pretende realizar también un análisis cualitativo para establecer un ranking de carácter mixto que considere tanto la producción como la productividad científica de los autores. Para ello, se valora el número de trabajos publicados en el Journal Citation Reports (JCR) como un indicador principal que aporta un mayor valor añadido a las publicaciones de los autores. En la tabla 2.4 se detallan los autores prolíficos, las instituciones de procedencia y sus áreas de conocimiento, así como los porcentajes de publicaciones JCR respecto al total de publicaciones en Scopus.

**Tabla 2.4.** Autores prolíficos españoles en investigación turística con publicaciones JCR

Ord.	Autores	Afiliación de autores		Nº trab. JCR	Nº trab. Scopus	% JCR
		Institución	Área de conocimiento			
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	Comercialización e Investigación Mercados	26	27	96,3%
2	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	20	24	83,3%
3	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	17	21	81%
4	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	16	26	61,5%
5	M.M. Alonso-Almeida	Univ. Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	16	19	84,2%
6	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	15	20	75%
7	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	13	19	68,4%
8	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	12	20	60%
9	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	12	15	80%
10	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	11	15	73,3%
11	B. Plaza	Universidad del País Vasco	Economía Aplicada	9	9	100%

11	J.A. Jiménez	Universidad Politécnica de Cataluña	Ingeniería Hidráulica	9	9	100%
13	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	8	11	72,7%
14	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mercados	8	10	80%
15	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	8	9	88,9%
15	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mercados	8	9	88,9%
15	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mercados	8	9	88,9%
18	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	Economía Aplicada	8	8	100%
18	H. San Martín	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mercados	8	8	100%
20	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	11	63,4%
21	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mercados	7	9	77,8%
21	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	Economía Aplicada	7	9	77,8%
21	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	9	77,8%
21	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	Psicología Social	7	9	77,8%
25	D.R. Medina-Muñoz	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7	8	87,5%
25	R.D. Medina-Muñoz	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7	8	87,5%
25	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	Organización de Empresas	7	8	87,5%
25	R. Rigal-I-Torrel	Universidad de Girona	Fundamentos Análisis Económico	7	8	87,5%
29	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	Psicología Social	7	7	100%
29	E. Ruiz-Ballesteros	Univ. Pablo de Olavide	Antropología	7	7	100%
29	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	7	100%
32	M.J. Such Devesa	Univ. de Alcalá de Henares	Economía Aplicada	6	16	37,5%
33	L.A. Gil-Alaña	Universidad de Navarra	Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	6	12	50%
34	A. Molina Collado	Univ. de Castilla-La Mancha	Comercialización e Investigación Mercados	6	10	60%
34	J.J. Tari Guillo	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	6	10	60%
36	E. Aguiló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	6	9	66,7%
36	C.J. León González	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Economía Aplicada	6	9	66,7%
38	L. Andreu	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mercados	6	8	75%
38	J.B. Garau-Vadell	Universidad Islas Baleares	Comercialización e Investigación Mercados	6	8	75%
40	G. Anfuso	Universidad de Cádiz	Geología	6	7	85,7%
40	M. Sánchez-Rivero	Universidad de Extremadura	Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	6	7	85,7%
40	J. Uche-Marcuello	Universidad de Zaragoza	Máquinas y Motores Térmicos	6	7	85,7%
43	A. García-Pozo	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	6	100%
43	J. Ramos	Universidad de Valencia	Psicología Social	6	6	100%
43	J.M. Rodríguez Antón	Univ. Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	6	6	100%
43	J.L. Sánchez-Ollero	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	6	100%

Fuente: elaboración propia



En la tabla 2.5 se puede contemplar también que existe una gran concentración de las áreas de conocimiento en las que están adscritos los autores prolíficos españoles. De este modo, destacan especialmente las áreas de Economía Aplicada y de Marketing, con 14 y 13 autores en cada una de ellas, respectivamente. El área de Economía Aplicada tiene un mayor número de publicaciones, alcanzando a 124 artículos en Scopus, de los cuales 94 se publicaron también en JCR. En cambio el área de Marketing consigue una mayor eficacia de sus artículos al publicar el 81,6% de ellos en revistas JCR. A mayor distancia, en tercera posición se sitúa el área de Organización de Empresas, con nueve autores y 64 artículos publicados en Scopus, siendo 47 de ellos publicados también en JCR. Hay otras áreas de conocimiento que aparecen de manera mucho más limitada tanto en número de autores como en número de publicaciones.

**Tabla 2.5.** Áreas de conocimiento principales de autores prolíficos españoles con publicaciones JCR

AREAS DE CONOCIMIENTO	Nº Autores	Nº Trabajos Scopus	Nº trabajos JCR	Ratio
Economía Aplicada	14	124	94	75,8%
Comercialización e Investigación de Mercados	13	98	80	81,6%
Organización de Empresas	9	64	47	73,4%
Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	2	19	12	63,2%
Psicología Social	3	9	7	77,8%

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, se puede ver los datos de publicaciones de autores prolíficos españoles por las instituciones a las que se adscriben. Así, la tabla 2.6 recoge estos datos ordenados por el número de publicaciones en JCR de cada universidad. Se han seleccionado las diez primeras instituciones con mayor número de trabajos publicados. Solo las ocho primeras universidades poseen al menos dos autores prolíficos. Se observa que la Universidad de Islas Baleares destaca ampliamente tanto en el número de autores prolíficos (9) como en el número de artículos publicados en Scopus (83) y en JCR (65). Le sigue la Universidad de Alicante, con cinco autores que han publicado 56 artículos, de los cuales 43 están indexados en JCR. A una gran distancia de estas dos universidades se encuentran el resto de instituciones. En los datos de la tabla cabe destacar que la Universidad de Sevilla

ostenta el ratio más elevado de publicaciones en JCR respecto al total de publicaciones en Scopus, alcanzando un 94,1%. No obstante, la Universidad del País Vasco y la Universidad Politécnica de Cataluña están representados por un autor cada una de ellas que han publicado todos sus artículos en JCR.

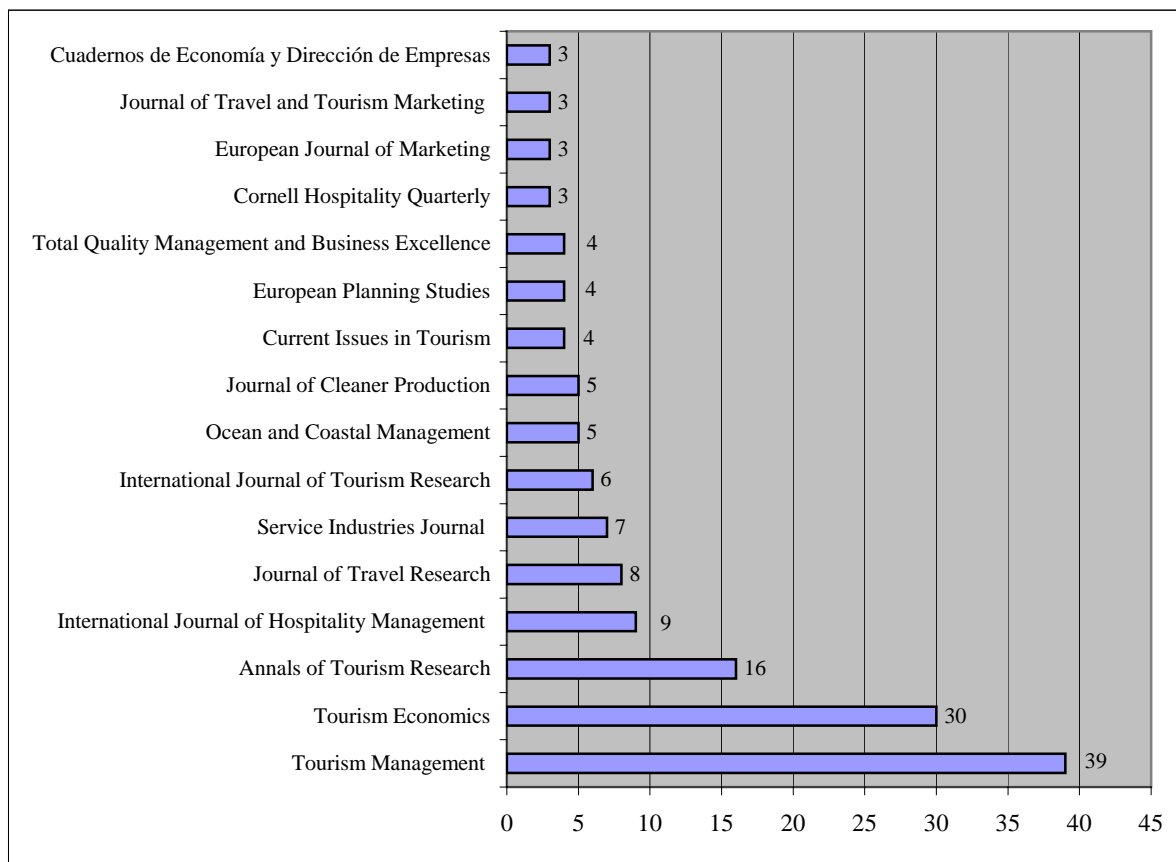
**Tabla 2.6.** Top 10 de instituciones a las que se adscriben los autores prolíficos españoles con publicaciones JCR

UNIVERSIDADES	Nº Autores	Nº trab. Scopus	Nº trab. JCR	Ratio
Universidad de Islas Baleares	9	83	65	78,3%
Universidad de Alicante	5	56	43	76,8%
Universidad de Granada	4	21	17	81%
Universidad Autónoma de Madrid	2	19	16	84,2%
Universidad de Sevilla	3	17	16	94,1%
Universidad de Valencia	5	19	14	73,7%
Universidad de Las Palmas de Gran	3	15	13	86,7%
Universidad de Cantabria	2	13	11	84,6%
Universidad del País Vasco	1	9	9	100%
Universidad Politécnica de Cataluña	1	9	9	100%

Fuente: elaboración propia

La figura 2.1 refleja las posiciones que ocupan las revistas científicas incluidas en JCR en las que los autores prolíficos españoles han publicado desde 2002 hasta 2013. Todas las revistas son originarias del Reino Unido y Estados Unidos, salvo la revista española *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas*. Se observa que la revista con mayor número de publicaciones es *Tourism Management*, con 39 artículos, seguida de *Tourism Economics*, con 30 artículos, y de *Annals of Tourism Research*, con 16 artículos. En este listado aparecen nueve revistas especializadas en turismo entre un total de 16 revistas. Las cinco primeras revistas con mayor número de artículos están dedicadas a publicaciones en el ámbito turístico. En torno al 30% de las publicaciones de los autores españoles de estas cinco revistas principales son de los autores prolíficos. Así ocurre con las revistas *Tourism Management*, *Annals of Tourism Research* e *International Journal of Hospitality Management*. Sin embargo, *Journal of Travel Research* alcanza más del 37% de las publicaciones de autores prolíficos, mientras que *Tourism Economics* se queda en torno al 26%.

**Figura 2.1.** Revistas JCR donde publican con mayor frecuencia los autores prolíficos españoles



Fuente: elaboración propia

En la tabla 2.7 se han seleccionado los autores prolíficos con siete o más publicaciones incluidas en JCR. De este modo, se puede analizar mediante los cuartiles el nivel de calidad de estas publicaciones en función de las posiciones que ocupan las revistas en sus áreas respectivas. Para ello, se toma como referencia el año de publicación del artículo y el cuartil que ocupó la revista donde fue publicado ese año. A su vez, se realiza una distinción entre las revistas especializadas en turismo y las demás revistas en general. El orden de clasificación se ha establecido en función del número de trabajos publicados en revistas JCR y, en el caso de empate, se ha tenido en cuenta las posiciones que ocupan estas revistas en los cuartiles de JCR.

El primer autor del ranking es J.L. Nicolau, de la Universidad de Alicante y del área de Marketing, que tiene 26 artículos en revistas JCR en el período de estudio, siendo 19 de ellos publicados en revistas especializadas en turismo, lo que representa un 73% de todos sus trabajos. Además, este autor ha publicado el 34,6% de sus artículos en revistas situadas

en el primer cuartil (Q1). El segundo autor es J. Rosselló, de la Universidad de Islas Baleares y del área de Economía Aplicada, con 20 trabajos en JCR, de los cuales el 70% se han publicado en revistas especializadas de turismo y el 45% se han publicado en revistas del primer cuartil. La tercera posición está ocupada por D.M. Frías Jamilena, de la Universidad de Granada y del área de Marketing. Es la primera autora del ranking. Está situada en tercer lugar, con 17 trabajos en JCR y casi todos publicados en revistas especializadas en turismo, estando clasificadas el 29,4% en el primer cuartil. Otros autores que destacan también en las publicaciones especializadas en revistas de turismo son A. Riera-Font, con el 85,7% de sus artículos, y J. Alegre, con el 84,6%. Asimismo, los autores más destacados por sus publicaciones en revistas clasificadas en el primer cuartil son J.I. Castillo-Manzano, con el 75% de sus artículos, seguido de F. Orfila-Sintes (57,1%), A.I. Polo-Peña (50%), H. San Martín (50%), J. Alegre (46,2%) y J. Roselló (45%), Una mención aparte merece E. Claver-Cortés, que es uno de los pioneros en las publicaciones españolas sobre turismo en revistas internacionales. Este autor, junto con sus colaboradores, ha publicado varios artículos en revistas en algunos años previos a ser indexadas en JCR.

**Tabla 2.7.** Autores prolíficos españoles según sus publicaciones por cuartiles en JCR

Ord.	Autores	Afiliación de autores		Nº artículos JCR	JCR			
		Centro	Área de conocimiento		Q1	Q2	Q3	Q4
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	Comercialización e Investigación Mdos.	26 (19)	10 (8)	3 (1)	10 (8)	4 (2)
2	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	20 (14)	9 (3)	5 (4)	6 (6)	0 (0)
3	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	17 (16)	5 (5)	7 (6)	5 (5)	0 (0)
4	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	16 (7)	4 (2)	7 (2)	3 (3)	2 (0)
5	M.M. Alonso-Almeida	Universidad Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	16 (3)	6 (2)	2 (0)	4 (0)	4 (1)
6	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	15 (7)	4 (2)	6 (2)	3 (3)	2 (0)
7	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	13 (12)	6 (6)	0 (0)	6 (5)	1 (1)
8	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	12 (8)	5 (5)	4 (0)	3 (3)	0 (0)
9	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	12 (5)	3 (2)	5 (2)	2 (1)	2 (0)
10	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	11 (5)	3 (1)	2 (0)	4 (4)	2 (0)
11	B. Plaza	Universidad del País Vasco	Economía Aplicada	9 (2)	4 (1)	2 (0)	1 (0)	2 (1)

12	J.A. Jiménez	Univ. Politécnica de Cataluña	Ingeniería Hidráulica	9 (0)	2 (0)	3 (0)	3 (0)	1 (0)
13	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	Economía Aplicada	8 (4)	6 (4)	1 (0)	0 (0)	1 (0)
14	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (6)	4 (4)	2 (0)	2 (2)	0 (0)
15	H. San Martín	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (6)	4 (3)	1 (1)	2 (2)	1 (0)
16	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (6)	3 (2)	1 (1)	3 (3)	1 (0)
17	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (3)	1 (1)	4 (0)	3 (2)	0 (0)
18	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (5)	0 (0)	2 (2)	5 (2)	1 (1)
18	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (5)	0 (0)	2 (2)	5 (2)	1 (1)
20	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	Organización de Empresas	7 (2)	4 (1)	0 (0)	1 (1)	2 (0)
21	R. Rigall-I-Torrent	Universidad de Girona	Fundamentos Análisis Económico	7 (6)	3 (3)	1 (0)	3 (3)	0 (0)
22	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos.	7 (7)	2 (2)	2 (2)	2 (2)	1 (1)
23	E. Ruiz-Ballesteros	Universidad Pablo de Olavide	Antropología	7 (2)	2 (2)	2 (0)	2 (0)	1 (0)
24	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7 (4)	2 (2)	1 (0)	2 (1)	2 (1)
25	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7 (6)	1 (0)	2 (2)	4 (4)	0 (0)
26	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7 (4)	1 (1)	1 (0)	4 (4)	1 (0)
27	M.J. Such Devesa	Universidad de Alcalá de Henares	Economía Aplicada	7 (5)	1 (1)	1 (1)	4 (3)	0 (0)
28	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	Economía Aplicada	7 (3)	1 (1)	1 (0)	1 (1)	4 (1)
29	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	Psicología Social	7 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	4 (0)
30	D.R. Medina-Muñoz	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7 (5)	1 (0)	0 (0)	3 (3)	3 (2)
30	R.D. Medina-Muñoz	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7 (5)	1 (0)	0 (0)	3 (3)	3 (2)
32	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	Psicología Social	7 (0)	0 (0)	2 (0)	1 (0)	4 (0)

Fuente: elaboración propia

En este ranking se concentra el 84,4% de autores en las tres áreas de conocimiento principales, como son: Comercialización e investigación de Mercados (10 autores), Economía Aplicada (10 autores) y organización de Empresas (7 autores). Asimismo, el 78,1% de los autores pertenecen a siete instituciones, destacando la Universidad de Islas Baleares, con siete autores; siguiéndole las universidades de Alicante y Granada, con cuatro autores cada una de ellas; las universidades de Sevilla y Valencia, con tres autores; y las universidades de Las Palmas de Gran Canaria y Cantabria, con dos autores cada una de ellas.

Se puede ver que hay un número ligeramente superior de autores prolíficos que publican en revistas especializadas en turismo (18 autores) de los que publican en otras revistas (13 autores). Un autor publicó un número igual de artículos en ambos tipos de revistas. En este sentido, se puede mencionar algunos de los autores que concentran mayormente sus publicaciones en revistas del ámbito turístico, como son los siguientes: E. Bigné, con todos sus 7 artículos publicados en revistas sobre turismo; D.M. Frías-Jamilena, con 16 de sus 17 artículos; y J. Alegre, con 12 de sus 13 artículos. Por el contrario, hay tres autores que no han publicado ningún trabajo en revistas especializadas en turismo, como son J.A. Jiménez, V. Martínez-Tur y J.M. Peiró.

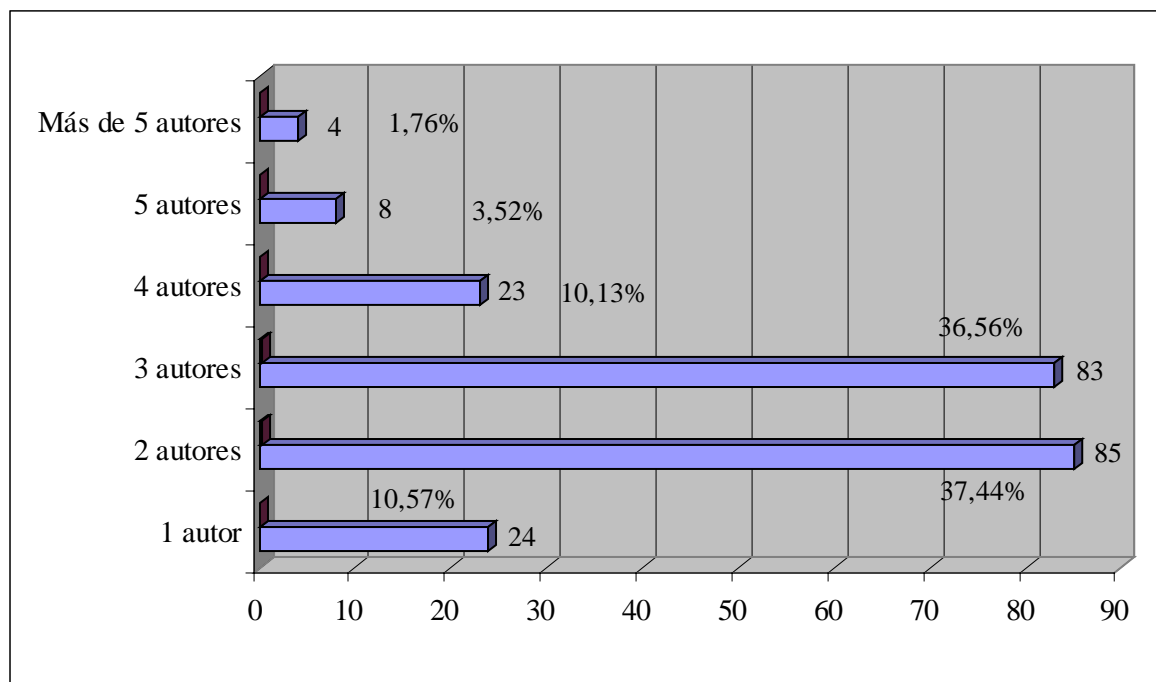
Por otro lado, si se observa la posición de las revistas científicas, atendiendo a la clasificación de cuartiles, los autores prolíficos han publicado principalmente en revistas JCR que están especializadas en turismo y clasificadas en el cuartil Q1, con un total de 324 artículos; en segundo término, en revistas no especializadas en turismo clasificadas en Q1, con 184 artículos; y en tercer lugar lo ocupan las publicaciones en revistas sobre turismo y clasificadas en Q2, con 100 artículos. En general, en todo tipo de revistas, los autores con más trabajos publicados en Q1 son J.L. Nicolau, con 10 artículos, y J. Rosselló, con 9 artículos. Pero en revistas sobre turismo destaca en primer lugar J.L. Nicolau, con 8 artículos, seguido de J. Alegre, con 6 artículos, y D.M. Frías, con 5 artículos.

En cuanto al género, hay un total de ocho autoras entre los 32 autores del ranking que, además de la citada anteriormente (D.M. Frías Jamilena), son las siguientes: M.M. Alonso-Almeida, A.I. Polo-Peña, B. Plaza, F. Orfila-Sintes, M.J. Such Devesa, M. Santana-Gallego y R.D. Medina-Muñoz. La autora F. Orfila-Sintes es quien posee un mayor porcentaje de artículos publicados en revistas situadas en el primer cuartil, con un 57,1% de ellos, siendo la mayor parte de sus trabajos publicados en otras revistas distintas al ámbito turístico. D.M. Frías y A.I. Polo-Peña son las autoras que más publicaron en revistas especializadas en turismo, con un 94,1% y 75%, respectivamente.

El número de autores por trabajo publicado es también una referencia interesante a observar en relación con su productividad. En la figura 2.2 se aprecian estas cifras en función de las colaboraciones que existen entre autores en su producción científica. La media aritmética es de 2,68 autores por artículo publicado, siendo casi igual el número de trabajos publicados con dos autores (37,44%) que con tres autores (36,56%). Poco más del

10% de los artículos se publica en solitario y está próximo a este porcentaje las colaboraciones entre cuatro autores. En torno al 5% de los trabajos han sido publicados por cinco o más autores. Se pueden citar también algunos autores prolíficos destacados por su menor número de colaboraciones necesarias para publicar sus trabajos, como son los siguientes: J.L. Nicolau, que publica con una media de co-autoría de 1,58; B. Plaza, con una media de 1,78 autores por artículo; J.I. Castillo-Manzano, J.M. López-Bonilla y L.M. López-Bonilla, con una media de 2,13 autores cada uno de ellos; E. Ruiz-Ballesteros, con 2,14 autores; H. San Martín, con 2,25 autores; J.I. Pulido-Fernández, con 2,29 autores; I. Rodríguez del Bosque, con 2,37 autores; y J. Rosselló, con 2,38 autores.

**Figura 2.2.** Colaboraciones por artículo de los autores prolíficos españoles en publicaciones JCR



Fuente: elaboración propia

Las colaboraciones mixtas con autores extranjeros y autores de otras áreas e instituciones son escasas. Sin embargo, se pueden citar algunas excepciones, como J. Rey-Maqueira, que publica seis de sus once artículos en JCR en colaboración con autores extranjeros. En concreto, este autor ha publicado con dos autores brasileños, dos autores tailandeses y un autor australiano. Por su parte, M.M. Alonso-Almeida destaca por sus colaboraciones con otras instituciones españolas, habiendo participado con autores de las Universidades de Barcelona, Girona, Pompeu Fabra e Internacional de Cataluña, además de dos

universidades pertenecientes a México y Alemania. Por último, J.I. Pulido-Fernández (adscrito al área de Economía Aplicada) resalta sobre todo porque ha publicado con varios autores españoles de distintas áreas de conocimiento a la suya propia, como son Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa y Comercialización e Investigación de Mercados.

Otro indicador relevante en la productividad de los autores es el número de citas recibidas por sus publicaciones. En este sentido, si se observan las citas indicadas en Scopus de los trabajos publicados por los autores prolíficos españoles analizados, hay que distinguir a cuatro primeros autores que superan el medio millar de citas por sus publicaciones en JCR, que son los siguientes: J.M. Peiró, con 633 citas; E. Claver-Cortés, con 626 citas; J.F. Molina-Azorín, con 589 citas; J. Alegre, con 542 citas. Le siguen otros autores destacados, como son J. Rosselló, con 471 citas; E. Bigné, con 437 citas; H. San Martín, con 435 citas; I. Rodríguez del Bosque, con 414 citas; J.L Nicolau, con 384 citas; J. Pereira-Moliner, con 353 citas; y F. Orfila-Sintes, con 332 citas, que precisamente es la primera autora con más número de citas. Lógicamente, el número de citas está muy influido por el número de trabajos y por los años que han transcurrido desde su publicación, además del impacto de la propia revista en la que se publica. En este sentido, J.M. Peiró alcanza un número de citas por trabajo de 90,4 debido a que uno de sus artículos tiene una gran cantidad de citas. A continuación, cabe mencionar a otros autores cuyas publicaciones registran un número de citas en torno a la cincuentena o superior, como ocurre con E. Bigné, con 62,4 de citas medias; H. San Martín (54,4), I. Rodríguez del Bosque (51,8) y F. Orfila-Sintes (47,4).



**Tabla 2.8.** Los trabajos publicados por autores líderes que han obtenido un mayor número de citas en Scopus

AUTORES	ARTICULO	REVISTA	AÑO	Nº CITAS
Salanova, M., Agut, S., Peiró, J.M.	Linking organizational resources and work engagement to employee performance and customer loyalty: The mediation of service climate	Journal of Applied Psychology	2005	509
Bigné, J.E., Andreu, L., Gnoth, J.	The theme park experience: An analysis of pleasure, arousal and satisfaction	Tourism Management	2005	184
Rodríguez del Bosque I, San Martín H.	Tourist satisfaction a cognitive-affective model	Annals of Tourism Research	2008	163
Rodríguez del Bosque I, San Martín H.	Exploring the cognitive-affective nature of destination image and the role of psychological factors in its formation	Tourism Management	2008	138
Aguiló E., Alegre J., Sard M.	The persistence of the sun and sand tourism model	Tourism Management	2005	128
Orfila-Sintes F., Crespi-Cladera R., Martínez-Ros E.	Innovation activity in the hotel industry: Evidence from Balearic Islands	Tourism Management	2005	100
Bigné, J.E., Andreu, L.	Emotions in segmentation: An empirical study	Annals of Tourism Research	2004	97
Alegre J., Cladera M.	Repeat visitation in mature sun and sand holiday destinations	Journal of Travel Research	2006	96
Sundbo J, Orfila-Sintes F, Sorensen F	The innovative behaviour of tourism firms-Comparative studies of Denmark and Spain	Research Policy	2007	96
Pérez E.A., Rosselló J.	Host community perceptions. A cluster analysis	Annals of Tourism Research	2005	92
Nicolau J.L., Mas F.J.	The influence of distance and prices on the choice of tourist destinations: The moderating role of motivations	Tourism Management	2006	91
Plaza B.	The return on investment of the Guggenheim Museum Bilbao	Int. J Urban and Regional Research	2006	88
Molina-Azorín J.F., Claver-Cortés E., Pereira-Moliner J., Tari J.J.	Environmental practices and firm performance: an empirical analysis in the Spanish hotel industry	Journal of Cleaner Production	2009	86
Alegre J., Garau J.	Tourist satisfaction and dissatisfaction	Annals of Tourism Research	2010	84
Alegre J., Juaneda C.	Destination Loyalty. Consumers' Economic Behavior	Annals of Tourism Research	2006	84
Frías D.M., Rodríguez M.A., Castañeda J.A.	Internet vs. travel agencies on pre-visit destination image formation: An information processing view	Tourism Management	2008	83
López-Gamero M.D., Molina-Azorín J.F., Claver-Cortés E.	The whole relationship between environmental variables and firm performance: Competitive advantage and firm resources as mediator variables	Journal of Environmental Management	2009	81
Bigné, E., Sánchez García, I., Sanz Blas, S.	The functional-psychological continuum in the cognitive image of a destination: A confirmatory analysis	Tourism Management	2009	79
Orfila-Sintes F., Mattsson J.	Innovation behavior in the hotel industry	Omega	2009	79
Alegre J., Pou L.	The length of stay in the demand for tourism	Tourism Management	2006	71
Claver-Cortés E., Molina-Azorín J.F., Pereira-Moliner J.	Competitiveness in mass tourism	Annals of Tourism Research	2007	63
Papatheodorou A, Rossello J, Xiao H.	Global economic crisis and tourism: Consequences and perspectives	Journal of Travel Research	2010	62
Martínez-Tur V., Peiro J.M., Ramos J., Moliner C.	Justice perceptions as predictors of customer satisfaction: The impact of distributive, procedural, and interactional justice	Journal of Applied Social Psychology	2006	61
Rosselló J., Font AR., Rossello AS.	The economic determinants of seasonal patterns	Annals of Tourism Research	2004	58
San Martín H., Herrero A.	Influence of the user's psychological factors on the online purchase intention in rural tourism: Integrating innovativeness to the UTAUT framework	Tourism Management	2012	58

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2.8 se detallan los trabajos publicados de los autores analizados que han recibido un mayor número de citas en Scopus. Esta tabla recoge los 25 trabajos que han superado poco más de las 50 citas. El primer trabajo sobresale ampliamente, alcanzando las 509 citas, siendo publicado en 2005 por J.M. Peiró como tercer autor conjuntamente con otros dos autores españoles más. El siguiente trabajo más citado es de E. Bigné, que aparece como primer autor del mismo y acompañado de otros dos autores más. A continuación, le siguen dos artículos publicados en el año 2008 por los mismos autores: I. Rodríguez del Bosque y H. San Martín. Otros autores destacados en este sentido son los siguientes: J. Alegre es el autor que posee un mayor número de artículos en este listado, apareciendo cinco veces entre estos 25 artículos más citados; E. Bigné, E. Claver-Cortés, J.F. Molina-Azorín, F. Orfila-Sintes, J. Rosselló y H. San Martín son autores que aparecen en tres artículos de este listado. Además, hay que resaltar que 18 de los 25 artículos citados en esta tabla se han publicado en las tres revistas científicas principales del ámbito turístico, como son: *Tourism Management* (con 9 artículos), *Annals of Tourism Research* (con 7 artículos) y *Journal of Travel Research* (con 2 artículos).

## 2.4. CONCLUSIONES

En el presente estudio se han analizado las publicaciones sobre turismo en revistas con impacto internacional por parte de investigadores españoles durante el período comprendido entre 2002 y 2013. La nueva legislación sobre universidades ha afectado en gran medida a la producción científica española, en general, así como a la investigación turística en concreto, dada que hay un crecimiento continuo en el número de publicaciones desde el año 2002 hasta la actualidad.

Las revistas en las que publican los autores españoles son muy diversas, incluyendo revistas especializadas en turismo y revistas de otros ámbitos de estudio. Sin embargo, las revistas principales de turismo son las más destacadas en número de publicaciones de autores españoles. En los últimos años se han incorporado cada vez más revistas científicas especializadas en turismo a las bases de datos Scopus y, sobre todo, *Web of Science*, por lo que es muy probable que haya un mayor aumento de publicaciones en este tipo de revistas en el futuro. Por ello, un análisis bibliométrico sobre la investigación turística debe contemplar el estudio de revistas científicas específicas de cualquier área, así como otras revistas de carácter

general. Como indican Corral y Cànoves (2013), el peso de las revistas no turísticas afecta a la representatividad de la mayoría de los estudios bibliométricos.

Llama la atención que las revistas españolas más utilizadas por autores españoles en la investigación turística pertenezcan al área de Geografía, siendo cuatro de las siete revistas más destacadas en Scopus, de las que sobresale el Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles con un mayor número de publicaciones de autores españoles. Sin embargo, con la reciente aparición en Scopus de la única revista española especializada en turismo, denominada Cuadernos de Turismo, es previsible que ocupe una de las primeras posiciones en este ranking de revistas por autores españoles en los próximos años. No cabe duda que la aparición de esta revista científica española en el panorama internacional es una gran noticia para el mundo académico, que es deseable que se afiance y que se extienda su ejemplo a otras revistas españolas, para que un país con tanto liderazgo turístico pueda estar mejor representado no solo por sus investigadores sino también por sus propias revistas científicas especializadas en turismo.

Se ha identificado como autores prolíficos españoles a un total de 46 autores que han publicado, al menos, seis trabajos en revistas indexadas en revistas incluidas en el Journal Citation Reports (JCR) y en el ámbito de la investigación turística. La casi totalidad de estos autores publica un porcentaje mayor de artículos en revistas JCR que en revistas indexadas en Scopus únicamente. Existe una gran concentración de las áreas de conocimiento a las que están adscritos estos autores españoles, como son: Economía Aplicada, Comercialización e Investigación de Mercados y Organización de Empresas. Así pues, las áreas de los autores prolíficos se concentran en gran parte en los ámbitos de la economía y la empresa. También destacan algunas instituciones a las que pertenecen los autores españoles, como pueden ser, especialmente, las universidades de Islas Baleares y de Alicante. Las revistas científicas preferentes de los autores prolíficos españoles son *Tourism Management* y *Tourism Economics*. Asimismo, en el ámbito territorial, los resultados indican que la producción científica se concentra especialmente en las regiones de carácter más turístico, en consonancia con estudios previos (v.g., López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013).

El ranking de autores está liderado claramente por J.L. Nicolau (Universidad de Alicante), sobre todo, en lo que respecta a la cantidad de trabajos publicados, con 26 artículos

publicados en revistas JCR, así como por conseguir publicar el mayor número de artículos en revistas JCR clasificadas en el cuartil Q1 entre todos los autores prolíficos, con diez artículos. Pero también es el autor que más publicaciones ha logrado en revistas especializadas en turismo. Este investigador aparece también entre los primeros del ranking de autores en otros estudios previos (Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). El segundo lugar del ranking lo ocupa J. Rosselló (Universidad Islas Baleares), con 20 trabajos publicados en revistas JCR, siendo nueve de ellos publicaciones situadas en el primer cuartil. En la tercera posición por número de trabajos publicados en revistas JCR aparece la primera autora, D.M. Frías Jamilena (Universidad de Granada), con 17 artículos en total, siendo cinco de ellos en revistas posicionadas en el primer cuartil. Cabe señalar que hay ocho mujeres entre los 32 autores prolíficos principales que han publicado en JCR. Esto supone un 25% del total de autores de este ranking que, aunque no alcanza una supuesta paridad, no es tampoco muy bajo si se consideran los dos únicos análisis de autoría que reflejan estos datos, tanto en el ámbito nacional como internacional. Así, en el estudio de Zhao y Ritchie (2007) se indica que hay un 10,5% de mujeres en su ranking internacional de autores, mientras que en el estudio más reciente de Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) se observa que la representación femenina española alcanza al 16,7% .

Los autores prolíficos españoles están todavía a una cierta distancia de los autores internacionales en la investigación turística. En la totalidad de revistas JCR analizadas, sean o no especializadas en turismo, se han detectado diez autores que han publicado diez o más artículos. Sin embargo, los ranking de autores internacionales superan ampliamente estas cifras. Así, por ejemplo, Ryan (2005) establece un ranking de 52 autores prolíficos, basado en el análisis de 16 revistas líderes en turismo durante el período de 1990 a 2004, observando que, entre las tres revistas JCR incluidas en este listado en esas fechas (*Annals of Tourism Research*, *Journal of Travel Research* y *Tourism Management*), se hallan 18 autores que han publicado, al menos, diez artículos. En este sentido, Zhao y Ritchie (2007) identifican 57 autores prolíficos a través de un estudio de ocho revistas sobre turismo entre 1985 y 2004, encontrando que 38 autores publicaron un mínimo de diez trabajos en las tres revistas JCR mencionadas anteriormente. En el estudio de Park, Phillips, Canter y Abbott (2011) se descubre también que hay 28 autores líderes con diez o más publicaciones durante los años 2000 a 2009 en esas tres revistas.

La productividad científica de los autores se puede medir de manera muy variada a través de distintos aspectos y niveles. Uno de ellos es publicar en revistas de alto impacto como son las publicaciones indexadas en JCR. Por ello, se ha identificado en este trabajo un ranking de autores prolíficos españoles en investigación turística que publican en este tipo de revistas. Pero también se puede observar que hay distintos niveles de productividad dentro de estas mismas revistas JCR si se atiende a su clasificación por factor de impacto y por cuartiles. Esto supone que es posible clasificar a los autores según la posición que ocupa la revista en la que ha publicado. Además, la productividad se puede medir también a través del número de autores que colaboran en cada trabajo publicado, así como a través del número de citas que recibe cada artículo. En el presente trabajo se ha pretendido dar una visión general de todos estos aspectos en torno a la investigación turística española.

En cuanto a las citas recibidas de las publicaciones realizadas por los autores prolíficos españoles en el ámbito turístico y en revistas indexadas en el JCR, el tiempo es lógicamente un factor clave para aumentar estas cifras. Los artículos más citados tienen una antigüedad que supera los seis años. Asimismo, la mayoría de los artículos más citados de los autores prolíficos españoles se han publicado en las revistas científicas más prestigiosas en el ámbito turístico en la actualidad, como son *Tourism Management* y *Annals of Tourism Research* y, en menor medida, *Journal of Travel Research*. Estas tres revistas conforman la terna de publicaciones sobre turismo de mayor trayectoria en el *Journal Citation Reports*. A este respecto, los trabajos publicados en revistas especializadas en turismo alcanzan una mejor posición por cuartiles que las otras revistas. Esto quiere decir que los autores prolíficos pueden obtener un mayor rendimiento bibliométrico de sus publicaciones en revistas sobre turismo. Es decir, estos autores son capaces de publicar trabajos sobre turismo en revistas con mayor impacto cuando pertenecen al ámbito turístico. Actualmente, otras revistas sobre investigación turística se han incorporado a esta base de datos internacional, por lo que habrá que seguir las en el futuro para conocer su rendimiento.

Por otro lado, las tres cuartas partes de los trabajos se han publicado entre dos o tres autores, siendo la media de 2,68 autores por artículo, siendo muy similar a la media de 2,73 que se recoge en el estudio de Corral-Marfil et al. (2015), centrándose en Cataluña. Estas cifras resultan algo elevadas en comparación con la media de 2,1 autores que indican Zhao y Ritchie (2007) en un contexto internacional. En este sentido, vuelve a destacar el nombre de J.L. Nicolau, con una media de 1,58 autores por artículo en el conjunto de sus publicaciones. De

acuerdo con Ardenuy (2012), la colaboración científica puede ser local (entre investigadores de la misma institución), doméstica (entre investigadores nacionales de distintas instituciones) e internacional (entre investigadores de distintos países). En el presente estudio, la colaboración entre autores e instituciones es predominantemente local y unidisciplinaria. Es decir, la gran mayoría de autores prolíficos españoles publican sus trabajos con autores que pertenecen a la misma institución y a la misma área de conocimiento científico. Dado que éste es un estudio que trata de recoger una primera etapa de consolidación en la difusión internacional de los autores españoles, es muy posible que se tienda a colaborar más abiertamente con otros autores, áreas de conocimiento, instituciones y países distintos en los próximos años. Sería interesante que se pudieran establecer más contactos entre estos autores prolíficos de distintas instituciones para desarrollar algunos trabajos y proyectos en común.

Una última consideración merece nuevamente el hecho de darse una concentración tan elevada de los autores prolíficos españoles en unas pocas áreas de conocimiento a las que están adscritos. Esto debe ser motivo para una reflexión más profunda que hay que extenderla al ámbito de la política universitaria en general. Tan solo unas pocas áreas de conocimiento del conjunto de las ciencias sociales y jurídicas, así como de las humanidades, aparecen en estos ranking de autores a nivel internacional. La categoría de turismo de las publicaciones de JCR ha ampliado su número de revistas en los últimos años, pero todavía es relativamente escaso, y se trata de un campo de estudio multidisciplinar. No obstante, el presente trabajo recoge todas las publicaciones de autores españoles, tanto en revistas especializadas en turismo como aquellas que están especializadas en cualquier otro ámbito de estudio o tienen un carácter general.

Todo ello puede llevar a pensar que existe una mayor presión por publicar en revistas relevantes en algunas áreas de conocimiento científico. Es relativamente fácil comprobarlo a través de los criterios que se exigen por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para la promoción de los cuerpos docentes universitarios, así como por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la obtención de los sexenios de investigación. Se puede observar que hay disciplinas, áreas de conocimiento o campos de estudio con criterios mucho más laxos que otros. De hecho, unos investigadores pueden obtener sus sexenios sin tener ningún artículo indexado en JCR y otros tienen que alcanzarlos con todos sus artículos indexados en JCR o, al menos, que alguno o algunos de ellos estén publicados en revistas consideradas de máximo nivel, como estar

clasificada en el cuartil Q1, y que además pertenezcan a la especialidad científica de su autor. En el mismo sentido, es muy posible también que un profesor titular consiga acreditarse a catedrático de universidad sin apenas haber publicado algún artículo en revistas JCR de menor impacto y, en cambio, otros menos afortunados no pueden ser acreditados con una veintena de artículos en revistas JCR de impactos variados. Todo ello, considerando que el currículum investigador, aparte de otras actividades, se mide principalmente por las publicaciones realizadas y, sobre todo, que hayan sido en revistas científicas indexadas. En definitiva, los niveles de exigencia investigadora son muy desiguales entre las distintas áreas de conocimiento que se ocupan del turismo, especialmente en las ciencias sociales y jurídicas y humanidades, por lo que sería bastante sensato encontrar un punto de equilibrio en el que se favorezcan los esfuerzos personales y globales de la comunidad científica española que trabaja sobre el mismo objeto de estudio.

Para futuros estudios se podría profundizar en el análisis de la productividad de la investigación turística española y, para ello, sería muy útil emplear otros indicadores bibliométricos, como el número de publicaciones fraccionadas por autor y el índice h, que está basado en el número de trabajos publicados por un autor que ha alcanzado un número h de citas cada una de ellos. Asimismo, habría que seguir analizando el conjunto de publicaciones relativas a la investigación turística para descubrir sus pautas de evolución en los próximos años. También sería de gran interés investigar las colaboraciones en redes que conforman los autores más productivos.

En definitiva, ha habido relativamente pocos estudios bibliométricos centrados en la investigación turística española hasta la fecha. Sobre todo, son muy escasos los análisis de autoría. Dada la posición que ocupa España en el ámbito turístico mundial, este tipo de estudios puede ser de interés para la comunidad científica especializada en turismo, así como para los gestores públicos vinculados con este ámbito de estudio, ofreciendo la oportunidad de profundizar en el conocimiento de la actividad investigadora que desarrollan los autores o investigadores españoles. Además, este trabajo puede ser de utilidad para distintos grupos de interés, como son los propios investigadores y las instituciones académicas, así como los estudiantes de postgrado y doctorado.

## CAPÍTULO 3

### AUTORES PROLÍFICOS LÍDERES EN LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA

#### RESUMEN

El sector turístico es muy importante en el mundo. En concreto, en España es uno de los sectores económicos principales. Por tanto, la investigación turística española debe desempeñar un papel destacado. Este trabajo se ha centrado en el análisis de la producción internacional de los investigadores españoles en el ámbito del turismo. Este estudio bibliométrico se ha basado en el uso de la base de datos Scopus desde 2002 hasta 2013. Así, un primer objetivo ha sido la identificación de los investigadores españoles principales en turismo. Un segundo objetivo fue identificar a los autores prolíficos que se pueden considerar líderes en la investigación turística en España. Este segundo objetivo ha tratado de proporcionar un procedimiento bibliométrico para seleccionar a los autores líderes, de manera que se pueda establecer una distinción entre distintos autores que publican sus investigaciones sobre turismo. Se ha obtenido un ranking de 79 autores prolíficos líderes en la investigación turística mediante una metodología basada especialmente en el orden de firmas.

**Palabras claves:** autoría; investigadores; investigación turística; análisis bibliométrico; orden de firma.

#### 3.1. INTRODUCCIÓN

El sector turístico representa una industria muy importante en todo el mundo. En concreto, España lleva muchos años situándose entre los países principales del sector. Actualmente, España es el segundo país del mundo con mayor número de turistas internacionales que lo visitan y también es el segundo país en el que se obtienen mayores ingresos por este concepto (Organización Mundial del Turismo, 2018). Sin embargo, la investigación turística en España ha estado mucho más rezagada hasta hace relativamente poco tiempo.



El presente trabajo se va a enfocar hacia el análisis de autoría de los investigadores españoles en turismo. En España son muy escasos los artículos que se han dedicado exclusivamente al análisis de los autores prolíficos en la investigación turística española. En el ámbito internacional, como sugieren recientemente López-Bonilla, Granados-Perea y López-Bonilla (2017), los estudios bibliométricos centrados en las autorías tampoco han tenido un gran desarrollo hasta bien entrado este siglo XXI. Así, por ejemplo, como ya indicaron Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría ha sido una práctica común en otras disciplinas maduras, mientras que es un fenómeno mucho más reciente en la investigación turística. Además, en un contexto internacional, se han encontrado varios estudios basados en un análisis de autorías de la investigación turística (v.gr. McKercher, 2007, 2008; Zhao y Ritchie, 2007; Zhong, Wu y Morrison, 2015), pero todos ellos se han centrado en la identificación de los autores prolíficos. Sin embargo, ninguno de estos trabajos se ha orientado hacia la posible distinción de los investigadores prolíficos líderes respecto a otros que adoptan una participación más colaboradora del autor líder.

En este sentido, hay que preguntarse por lo que vamos a entender como autores prolíficos líderes en el presente trabajo. Se puede decir que son aquellos que publican trabajos en revistas científicas de prestigio internacional, pero que también actúan como líderes o autores principales de sus propios trabajos e investigaciones. En el ámbito de las publicaciones científicas es conveniente distinguir los conceptos de líder académico y autor líder. El líder académico puede publicar trabajos propios y trabajos más ajenos, sobre todo, teniendo en cuenta que va a apoyar a otros autores más noveles en su desarrollo académico. Éste sería el caso más común que ocurre en la relación entre director de tesis y doctorando. En cambio, el autor prolífico líder debería destacar especialmente por publicar una proporción elevada de trabajos propios respecto al total de publicaciones que ha firmado. Además, los autores o investigadores considerados líderes no tienen porqué coincidir con investigadores líderes de su área de conocimiento o de su centro de investigación. Es decir, estos autores líderes pueden ser considerados más propiamente como científicos, en el sentido estricto de estar relacionados más exclusivamente con la investigación, pero no con el liderazgo en las organizaciones en las que están situados jerárquicamente.

Las escasas clasificaciones de los autores prolíficos líderes en la investigación turística, a nivel mundial, se han basado en el número de publicaciones que han realizado cada uno de ellos. Es decir, se supone un mayor liderazgo cuanto mayor es su número de publicaciones.

Sin embargo, no se ha adoptado ninguna metodología más precisa para tratar de identificar a estos autores líderes. En el presente estudio se pretende cubrir este gap de la literatura. Hoy en día, los autores se clasifican generalmente en función de la cantidad significativa de sus contribuciones a la investigación (He, Ding y Yan, 2012). Como indican Brown, Chan y Lai (2006), la literatura argumenta que el orden de autoría envía una señal sobre su contribución relativa de un artículo publicado, y esta señal se pierde cuando los nombres de autores se ordenan alfabéticamente. Además, Ruiz-Pérez, Marcos-Cartagena y López-Cózar (2014) señalan que el orden de firma puede ser relevante y un tema de conflicto, sobre todo, si se considera como un mérito científico, como ocurre en España para poder alcanzar un reconocimiento científico que sirve también para la promoción de profesores e investigadores.

Por todo ello, el objetivo principal del presente trabajo se ocupa de identificar a los autores prolíficos líderes en España que han publicado sus trabajos en el ámbito turístico en revistas indexadas en bases de datos internacionales de prestigio. Se pretende detectar el perfil de los investigadores más prolíficos a través de las revistas donde han publicado, la afiliación de estos autores, las zonas geográficas, el número de autores por publicación y el género. Este trabajo puede representar una mayor contribución a la investigación académica tanto en el ámbito del estudio turístico como en el ámbito de la información científica. La posición de España en el sector turístico mundial, así como la importancia de la investigación turística española, suponen un motivo extraordinario para desarrollar este trabajo. Así, se pretende aportar un mayor conocimiento sobre este tópico a la comunidad científica nacional e internacional en el ámbito turístico. Los hallazgos pueden ser útiles para instituciones, investigadores y estudiantes de doctorado y master. Como indica Díaz-Campos (2016), los estudiantes de doctorado españoles parecen tener muy en cuenta el prestigio de las instituciones y de los directores de tesis para elegir su temática de estudio.

### **3.2. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS**

La metodología de este estudio hay que plantearla desde distintos aspectos, como son lo siguientes: (1) la identificación del concepto estudiado; (2) la selección de revistas y de trabajos publicados, (3) la selección de la búsqueda de palabras claves; (4) el período de tiempo analizado; y (5) la medida de las autorías. En primer lugar, es necesario definir el concepto que va a ser investigado en el análisis bibliométrico. Este concepto de búsqueda se

corresponde con los trabajos realizados sobre la investigación turística por autores afiliados a alguna institución española, que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales y durante un período de 12 años que va desde 2002 a 2013.

La selección de revistas ha sido un aspecto controvertido en la literatura académica. Las revistas de prestigio se pueden definir como aquellas que están indexadas en grandes bases de datos internacionales y que dispongan de un índice de impacto reconocido por la comunidad científica internacional. Actualmente, las dos bases de datos más relevantes y más utilizadas en los estudios bibliométricos son *ISI Web of Knowledge (WoS)*, de la empresa *Thomson Reuters*, y *Scopus*, del grupo *Elsevier*. Para el análisis bibliométrico de la investigación turística española se ha optado por el uso de la base de datos Scopus, debido a su mayor cobertura de revistas.

Se ha creído conveniente analizar en este trabajo todas las publicaciones incluidas en Scopus y no solo las revistas especializadas en turismo. En primer término, la selección de trabajos publicados se ha basado en una revisión exhaustiva de todas las revistas especializadas netamente en investigación turística que están incluidas en la categoría de “Tourism, Leisure and Hospitality Management” de Scopus. También se han incluido otras revistas especializadas que se consideran importantes, pero que aparecen en otras categorías distintas, tales como *Journal of Travel Research* y *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. En segundo término, se han revisado también de manera exhaustiva todas las revistas científicas más específicas sobre la investigación del ocio, depurando aquellos trabajos publicados que no se correspondían con el ámbito turístico. Y, en tercer lugar, se ha realizado una revisión del resto de trabajos publicados sobre materia turística en revistas científicas incluidas en Scopus, sin estar especializadas en el ámbito turístico y del ocio. En total han sido 704 revistas científicas de las que se han obtenido, al menos, una publicación realizada por autores de instituciones españolas.

Para seleccionar los trabajos publicados en revistas no especializadas en turismo que están incluidas en Scopus se ha optado por la búsqueda de cuatro palabras claves que se identifiquen claramente con la investigación turística y que evite confusiones con otros ámbitos de estudio al estar bien diferenciadas. Así, se han elegido dos palabras genéricas, como son “tourism” y “tourist”, que abarcan la gran mayoría de trabajos publicados, y otras dos palabras claves específicas relacionadas con las principales empresas turísticas del sector,

como son “hotel” y “travel agency”. Esta búsqueda se ha realizado a través de los títulos de artículos, los resúmenes y las palabras clave (*title, abstracts and keywords*) de Scopus. Además, se ha realizado una última búsqueda complementaria a la anterior que se ha basado en buscar un amplio conjunto de palabras clave para encontrar nuevos trabajos de los autores prolíficos ya detectados, o bien, para hallar nuevos autores prolíficos, en su caso. Para ello, en concreto, se ha utilizado la totalidad de palabras clave que se recoge en el trabajo de Corral y Cànoves (2013), que suman la cincuentena de conceptos de búsqueda.

Por otra parte, en el proceso de búsqueda se han incluido exclusivamente aquellos trabajos que aparecen como publicaciones en revistas (identificadas en Scopus con el término de “journals”) y que hayan sido objeto de revisión científica, es decir, se han eliminado aquellos documentos que hayan sido considerados como editoriales, libros, capítulos de libros y reseñas de libros.

En consonancia con otros análisis de autores en el ámbito internacional (v.g., Zhao y Ritchie, 2007; McKercher, 2008; Park et al., 2011) en los que se supera ligeramente el medio centenar de autores, se ha realizado una selección de autores más prolíficos estableciendo el punto de corte en seis trabajos publicados, coincidiendo con Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013). Así, los autores prolíficos deben haber publicado, al menos, seis trabajos en prestigiosas revistas internacionales. Por tanto, se ha recogido un total de 1864 publicaciones en revistas científicas indexadas en Scopus que cumplen con los requisitos previstos en el presente estudio durante el período 2002-2013.

Para seleccionar a los autores o investigadores líderes en turismo se ha considerado el orden de autorías de los trabajos publicados. Se puede entender que un autor principal debe de ser aquel que figure como primera firma en la mayoría de los trabajos publicados en los que haya participado. Este requisito de primera autoría ha sido cada vez más observado para evaluar la carrera científica en los últimos años. Siendo así, se considera un indicador válido para identificar y clasificar a los autores o investigadores líderes. La expresión que se va a utilizar para establecer el ranking de autores en función de su liderazgo por primera autoría es la siguiente:

$$\text{Ratio autor líder} = \frac{\text{Nº trabajos publicados}}{\text{Ratio primera autoría} \times \text{Ratio coautoría}}$$

El ratio de autor líder se entiende también como el cociente entre el número de trabajos publicados fraccionados y el ratio de primera autoría, puesto que el ratio de co-autoría representa el número medio de colaboradores que han elaborado los trabajos publicados de cada autor líder. Por su parte, el ratio de primera autoría se calcula a partir de la media ponderada del número de firmantes de cada trabajo publicado. De este modo, si un supuesto autor o investigador firmara todos sus trabajos como primer autor, el valor correspondiente sería la unidad, si es el único autor en todos sus trabajos, o superior a la unidad, si hay varios autores en el conjunto de sus trabajos. En el caso más corriente de tratarse de un autor o investigador que firmara sus trabajos en distintas posiciones de autoría, habría que obtener la media ponderada de todas las posiciones que ha ocupado en las firmas de sus trabajos publicados. Así, por ejemplo, para un autor que haya publicado seis trabajos, siendo dos de ellos como primera firma (2 artículos por 1), otros dos como segunda firma (2 artículos por 2) y otros dos como tercera firma (2 artículos por 3), el valor medio de primera autoría sería un dos al dividir doce puntos entre seis artículos.

### **3.3. RESULTADOS**

La producción científica española sobre turismo con difusión internacional comienza su verdadero despegue con el inicio del siglo XXI. Precisamente, estas fechas son coincidentes con la entrada en vigor en España de la Ley de Universidades a finales de 2001 que, entre otros aspectos, promueve la investigación académica a través de criterios de evaluación para el acceso a Cuerpos de Profesores Universitarios que se basan en las publicaciones en revistas indexadas en bases de datos internacionales. El crecimiento anual de publicaciones ha mantenido una tendencia ascendente, acentuándose en los últimos años. La tasa media de aumento interanual desde 1995 hasta 2014 ha sido del 25%.

La tabla 3.1 recoge una lista de 79 autores prolíficos adscritos a universidades españolas que tienen, al menos, seis trabajos publicados en la base de Scopus durante el doble sexenio entre 2002 y 2013 y que están relacionados con el ámbito de la investigación turística. Todos estos autores suman un total de 285 publicaciones en revistas indexadas en Scopus. Estos autores representan a 28 instituciones, siendo un centro de investigación del CSIC, una universidad privada y 27 universidades públicas. Uno de los autores aparece adscrito a dos instituciones.

En la tabla 3.1 se detallan los nombres de los investigadores, su afiliación académica e institucional, el número de trabajos totales que ha publicado en el período de estudio, el ratio de primera autoría, el ratio de co-autoría y el ratio de autor líder. Todos los autores se han ordenado inicialmente por el número de trabajos publicados. Cuando dos o más autores tengan un mismo número de trabajos publicados, se ordenan por el menor ratio de co-autoría y, en el caso de seguir con las mismas cifras, se podría desempatar teniendo en cuenta el menor ratio de primera autoría entre los autores implicados. Por lo tanto, se ha establecido un doble ranking de autores prolíficos, recogido en la columna izquierda titulada orden general, y de autores prolíficos líderes en la columna de la derecha titulada orden líder.

**Tabla 3.1.** Ranking de autores en la investigación turística española (2002-2013)

Orden general	Autores	Institución	Nº trabajos Totales	Primera autoría	Co-autoría	Ratio líder	Orden líder
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	27	1,15	1,52	15,45	1
2	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	26	1,27	3,23	6,34	3
3	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	24	2,08	2,33	4,95	5
4	I. Gil Saura	Universidad de Valencia	21	1,90	2,71	4,08	8
5	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	21	1,90	3,10	3,57	12
6	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	20	2,35	3,25	2,62	20
7	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	20	1,05	3,45	5,52	4
8	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	19	1,11	2,47	6,93	2
9	M.M. Alonso-Almeida	Univ. Autónoma de Madrid	19	1,79	2,58	4,11	7
10	M.J. Such Devesa	Universidad de Alcalá de Henares	16	2,25	2,50	2,84	16
11	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	15	2,87	3,27	1,60	44
12	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	15	3,07	3,73	1,31	52
13	L.A. Gil-Alaña	Universidad de Navarra	12	1,67	2,42	2,97	14
14	J.A. Fraiz Brea	Universidad de Vigo	12	2,17	2,75	2,01	32
15	S. Moreno-Gil	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	11	1,91	2,55	2,26	27
16	M.E. Ruiz-Molina	Universidad de Valencia	11	1,82	2,82	2,14	30
17	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	11	2,09	2,82	1,87	38
18	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	11	1,00	2,91	3,78	11

19	T. López-Guzmán	Universidad de Córdoba	11	1,36	2,91	2,78	18
20	G. Canovés Valiente	Univ. Autónoma de Barcelona	10	1,90	2,30	2,29	26
21	L. Parte Esteban	UNED	10	1,78	2,40	2,34	25
22	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	10	2,10	2,40	1,98	33
23	A. Molina Collado	Univ. de Castilla-La Mancha	10	2,20	2,80	1,62	43
24	J.J. Tari Guillo	Universidad de Alicante	10	2,30	3,50	1,24	59
25	B. Plaza	Universidad del País Vasco	9	1,00	1,89	4,76	6
26	A. Mantecón	Universidad de Alicante	9	1,33	2,00	2,28	13
27	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	9	1,11	2,11	3,84	10
28	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	9	1,89	2,11	2,26	28
29	T.F. Espino-Rodríguez	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	9	1,50	2,13	2,82	17
30	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	9	1,56	2,33	2,48	22
31	C.J. León González	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	9	1,67	2,56	2,11	31
32	E. Aguiló	Universidades Islas Baleares	9	1,63	2,88	1,92	35
33	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	9	1,22	3,00	2,46	23
34	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	9	3,13	3,22	0,89	72
35	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	9	2,33	3,33	1,66	64
36	J. Sánchez-García	Universidad Jaume I	9	2,44	3,67	1,01	68
37	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	9	2,44	4,00	0,92	70
38	J.A. Jiménez	Univ. Politécnica de Catalunya	9	2,78	4,89	0,66	76
39	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	8	1,00	2,00	4,00	9
40	H. San Martín	Universidad de Cantabria	8	1,50	2,25	2,37	24
41	B. Ortega Aguaza	Universidad de Málaga	8	1,63	2,25	1,89	37
42	J.B. Garau-Vadell	Universidad Islas Baleares	8	1,88	2,25	2,18	29
43	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	8	1,88	2,34	1,82	39
44	D.R. Medina-Muñoz	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	8	1,25	2,50	2,56	21
45	R.D. Medina-Muñoz	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	8	1,88	2,50	1,70	41
46	L. Andreu	Universidad de Valencia	8	2,14	3,43	1,09	65
47	R. Rigal-I-Torrel	Universidad de Girona	8	1,63	3,88	1,26	57
48	M.F. Schmitz	Univ Complutense de Madrid	8	3,00	4,63	0,58	77
49	R. Huete	Universidad de Alicante	7	1,43	1,86	2,63	19

50	E. Ruiz-Ballesteros	Universidad Pablo de Olavide	7	1,14	2,14	2,87	15
51	M. Sánchez-Rivero	Universidad de Extremadura	7	1,71	2,14	1,91	36
52	F. Vera-Rebollo	Universidad de Alicante	7	1,71	2,43	1,68	42
53	L. Pou Garcías	Universidad Islas Baleares	7	2,14	2,57	1,27	53
54	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	7	1,43	2,71	1,81	40
55	J.A. Campos-Soria	Universidad de Málaga	7	1,71	2,86	1,43	47
56	A. Esteban-Talaya	Univ. de Castilla-La Mancha	7	2,29	2,86	1,07	66
57	J. Uche-Marcuello	Universidad de Zaragoza	7	1,86	3,00	1,25	58
58	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	7	1,86	4,14	0,91	71
59	G. Anfuso	Universidad Cádiz	7	1,86	4,43	0,85	74
60	F. Díaz Pineda	Univ Complutense de Madrid	7	4,57	6,43	0,24	79
61	M. Seric	Universidad de Valencia	6	1,33	2,33	1,94	34
62	F. Martinez-Roget	Univ. de Santiago de Compostela	6	1,67	2,50	1,44	45
62	X.A. Rodríguez González	Univ. de Santiago de Compostela	6	1,67	2,50	1,44	45
64	J.M. Hernández	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	6	1,83	2,50	1,31	51
65	M. Cladera	Universidad Islas Baleares	6	2,00	2,50	1,20	63
66	S. Sánchez-Cañizares	Universidad de Córdoba	6	1,83	2,67	1,23	62
67	J.M. Rodríguez Antón	Univ. Autónoma de Madrid	6	1,67	2,83	1,27	54
67	M. Gómez Rodríguez	Univ. de Castilla-La Mancha	6	1,67	2,83	1,27	54
67	J.E. Araña Padilla	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	6	1,67	2,83	1,27	54
70	J. Cuñado Eizaguirre	Universidad de Navarra	6	1,50	3,00	1,33	50
71	J. Lozano	Universidad Islas Baleares	6	2,00	3,00	1,00	69
72	B. Moliner-Velázquez	Universidad de Valencia	6	2,33	3,00	0,86	73
73	F. Pérez de Gracia	Universidad de Navarra	6	2,83	3,00	0,71	75
74	A. García-Pozo	Universidad de Málaga	6	1,33	3,17	1,42	48
75	J.L. Sánchez-Ollero	Universidad de Málaga	6	1,83	3,17	1,03	67
76	M.D. López-Gamero	Universidad de Alicante	6	1,33	3,33	1,35	49
77	A. Fernández-Cortés	Universidad de Almería – CSIC	6	1,33	3,67	1,23	60
77	J.M. Calaforra	Universidad de Almería	6	1,33	3,67	1,23	60
79	J. Ramos	Universidad de Valencia	6	3,83	4,17	0,38	78



Se puede observar que el ratio de autor líder ha cambiado en gran medida el orden de autores inicialmente expuesto a través del número de trabajos publicados. Merece resaltar la mejora de posiciones que han experimentado varios autores que se han situado entre los diez primeros del ranking, como son los casos de J. Alegre, que ha pasado del octavo al segundo puesto; B. Plaza, pasando del puesto 25 al 6; J.I. Castillo-Manzano, pasando del puesto 39 al 9; y J.M. López-Bonilla, pasando del puesto 27 al 10. Otros autores que han mejorado sus posiciones, colocándose entre los 20 primeros del ranking, son E. Ruiz-Ballesteros, pasando del puesto 50 al 15; T.E. Espino-Rodríguez, pasando del puesto 29 al 17; y R. Huete, pasando del puesto 49 al 19. Sin embargo, J.L. Nicolau se mantiene como autor líder e, incluso, afianza su posición de liderazgo considerando los ratios de primera autoría y de co-autoría. Las diferencias de este autor con el segundo clasificado en el ranking de liderazgo son mucho mayores.

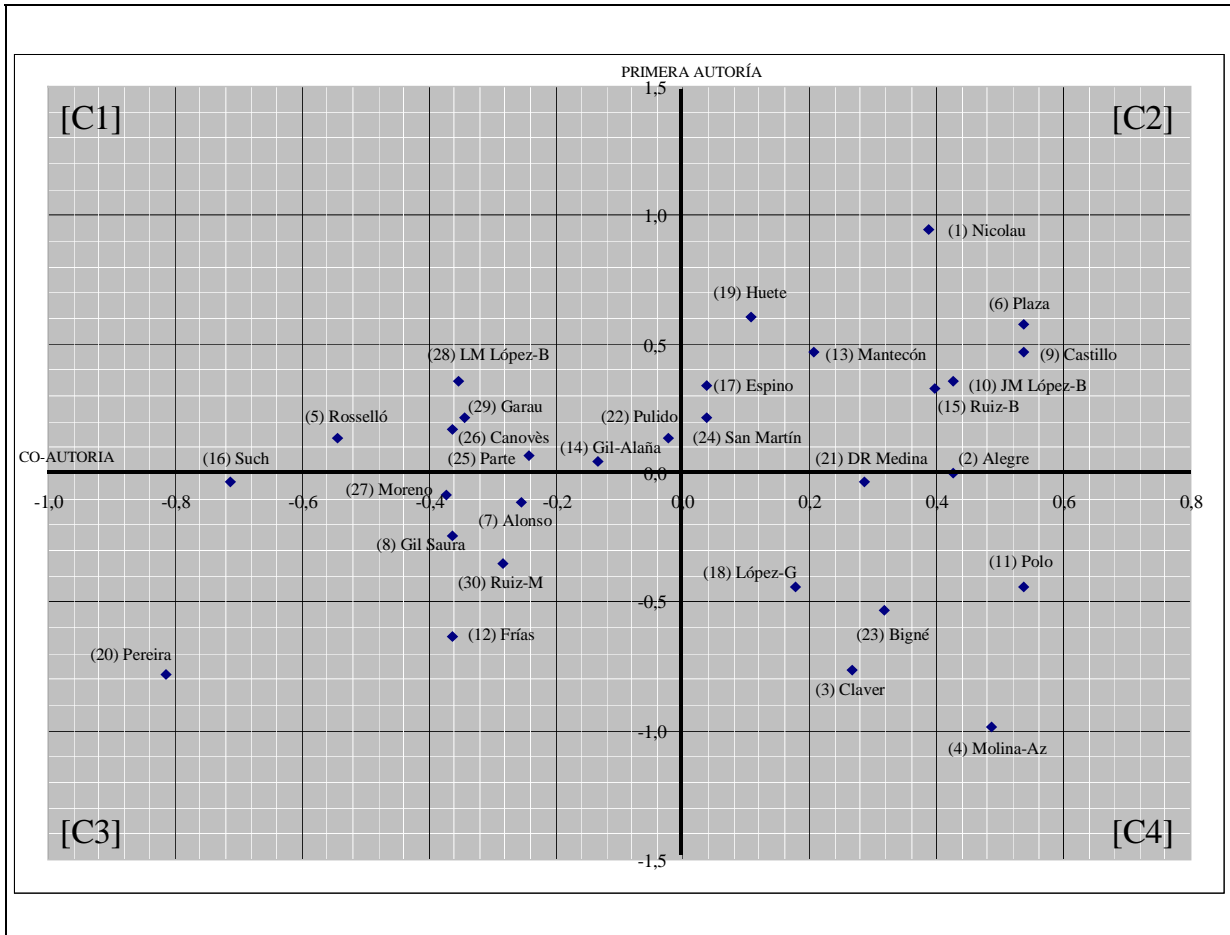
Por una parte, los autores con un reducido indicador de primera autoría son relativamente pocos. Hay una veintena de autores que poseen un ratio de primera autoría por debajo de 1,5. Entre estos autores cabe destacar a A.I. Polo-Peña (1), B. Plaza (1), J.I. Castillo-Manzano (1), J.F. Molina-Azorín (1,05), J. Alegre (1,11), J.M. López-Bonilla (1,11), E. Ruiz-Ballesteros (1,14) y J.L. Nicolau (1,15).

En cuanto a la cifra de co-autoría de los trabajos publicados por los autores prolíficos, se ha obtenido una media de 2,86 autores por artículo, siendo los principales autores que publican con un número de colaboraciones relativamente bajo los siguientes: J.L. Nicolau (1,52), R. Huete (1,86) B. Plaza (1,89), A. Mantecón (2,00), J.I. Castillo-Manzano (2,00), J.M. López-Bonilla (2,11), L.M. López-Bonilla (2,11), T.F. Espino-Rodríguez (2,13), E. Ruiz-Ballesteros (2,14) y M. Sánchez-Rivero (2,14). Todos estos autores citados están situados entre los 30 primeros autores líderes.

En la figura 3.1 se presenta un mapa de posiciones de los 30 primeros autores líderes en función de los ratios de primera autoría y de co-autoría. Se han establecido el eje de coordenadas de cada autor a partir de los valores medios de los 30 autores en cada uno de estos dos indicadores, distinguiéndose gráficamente cuatro cuadrantes. Así, por ejemplo, se puede observar que en la parte alta y a la derecha (cuadrante C2) se sitúan los diez autores líderes que superan los valores medios de primera autoría y de co-autoría respecto al resto de autores. En cambio, en el extremo opuesto (cuadrante C3), se encuentran posicionados los

siete autores líderes, entre los 30 primeros del ranking, que publican menos artículos como primeras firmas y lo hacen en colaboración de más autores.

**Figura 3.1.** Representación gráfica de los 30 autores líderes principales



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, una cuestión relevante en el presente análisis es el género de las autorías. Las mujeres presentan unos ratios medios ponderados de primera autoría y de co-autoría del 1,83 y del 2,73, respectivamente, frente a los ratios que ofrecen los hombres de 1,85 y 2,91. En lo que respecta al género de los autores prolíficos, se encuentran 22 mujeres y 57 hombres, con lo cual hay una representación femenina del 27,8% del total. Entre los diez primeros investigadores del ranking de autores prolíficos se hallan cuatro mujeres y, si se aumenta hasta los veinte primeros autores, se encuentran siete mujeres. Si se observa el ranking de autores líderes, la representación femenina pasa a ser de tres mujeres entre los diez primeros autores y siguen siendo siete mujeres entre los veinte primeros autores.

### 3.4. DISCUSIÓN

Los estudios bibliométricos sobre autoría en la investigación turística son todavía muy escasos y se han tratado de una manera tangencial. En el presente trabajo se ha realizado un análisis de autoría a través de una búsqueda muy exhaustiva y laboriosa de trabajos publicados en el ámbito turístico internacional. Con ello, se ha conseguido revisar prácticamente la totalidad de las publicaciones de autores afiliados a instituciones españolas. Salvo escasas excepciones (v.gr., Corral y Cánoves, 2013; Zhong, Wu y Morrison, 2015), la gran mayoría de análisis de autoría se ha basado únicamente en revistas especializadas en turismo y, además, han utilizado un número reducido de revistas científicas, como ya han criticado algunos autores (v.gr., Losekoot, Vergenis y Wood, 2001; McKercher, 2008). En general, los estudios bibliométricos suelen consultar menos de diez revistas científicas, siendo muy pocos trabajos los que superan esta cifra (v.gr., Ryan, 2005; McKercher, 2007; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). Asimismo, los análisis bibliométricos sobre la investigación turística española se han concentrado en revistas exclusivamente españolas o se han centrado en una área de investigación muy específica (v.gr., Sánchez y Marín, 2003; Bigné et al., 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013; Corral y Cánoves, 2013). Por todo ello, el presente trabajo ha intentado superar todas estas limitaciones de los estudios previos aportando un amplio y profundo análisis de autorías sobre la investigación turística española.

En este sentido, este trabajo se ha basado en todas las publicaciones en revistas de prestigio, ya sean o no especializadas en turismo, con lo cual se han seleccionado y revisado 1864 artículos y se han identificado a 79 autores prolíficos en la investigación turística. Así, por ejemplo, en un estudio bibliométrico similar y muy interesante, Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) analizan la investigación turística española de impacto internacional a través de 26 revistas especializadas en turismo, ocio y gestión de la hospitalidad durante un período de 15 años (entre 1997 y 2011), y consiguen identificar tan solo a 18 autores prolíficos con seis o más trabajos publicados en el contexto de la economía y la empresa. Por ello, es imprescindible contar con este requisito de exhaustividad en los estudios bibliométricos de esta índole para asegurar su mayor rigurosidad. Hoy en día, las bases de datos bibliográficas permiten mayores facilidades para cumplir con estas condiciones.

El presente estudio se ha enfocado hacia el análisis de autoría con el objetivo claro de establecer una distinción de los autores o investigadores líderes respecto al conjunto de autores prolíficos en la investigación turística española. Para ello, se ha realizado un análisis basado en el criterio de la primera autoría, es decir, contando el orden de las firmas de los autores en cada publicación. De este modo, se han considerado como autores líderes aquellos que firman sus publicaciones en primer orden en su mayoría de trabajos. Los autores que poseen un buen indicador de primera autoría son relativamente pocos. Por ejemplo, se hallan una veintena de autores con un ratio inferior a 1,5 en primera autoría.

En primer término, cabe destacar a J.L. Nicolau como autor prolífico líder de la investigación turística con difusión internacional. Este autor destaca por su mayor número de publicaciones, así como especialmente por su mayor esfuerzo investigador al publicar con un menor número de colaboradores en cada uno de sus trabajos, siendo primera firma en la gran mayoría de ellos. Por lo tanto, este autor demuestra un alto nivel de productividad asociado convenientemente a su liderazgo. En las ciencias sociales no es tan necesario como en las ciencias experimentales que firmen varios autores en la publicación de un artículo. No obstante, es razonable que un investigador en ciencias sociales pueda publicar algunos de sus artículos con varios colaboradores, sobre todo, cuando se realizan proyectos de investigación. Pero es menos justificable que un autor aparezca en la gran mayoría de sus artículos con numerosos firmantes. En gran parte de estos casos es posible que se trate de colaboraciones o pactos para aumentar artificialmente la producción científica. Por todo ello, sería conveniente que las valoraciones bibliométricas sobre la investigación académica, tanto personales como institucionales, tengan en cuenta especialmente la producción científica basada en los trabajos fraccionados, ya que demuestra, en principio, una mayor productividad de los investigadores.

En el presente estudio tan solo aparecen diez autores prolíficos que publican con un número similar de firmas que la media obtenida por Zhao y Ritchie (2007), que fue de 2,1 autores por trabajo publicado. Únicamente hay diez autores prolíficos que publiquen con una cifra similar de colaboradores, lo que supone tan solo un 11,4% sobre el total de autores del ranking. Si se observan las posiciones medias que ocupan el conjunto de estos diez autores, llama la atención que se sitúe en el puesto 32 en el ranking general, en función del número total de publicaciones, y se coloque en el puesto 15, conforme al ranking de liderazgo. Esto puede indicar que los autores líderes contribuyen a reducir el número de co-autoría debido a su mayor capacidad y autonomía para llevar a cabo sus propios trabajos de investigación. En este

sentido, es necesario que disminuya el número de autores por cada trabajo publicado, acercándose más a la media internacional, es decir, a dos autores por artículo. Los organismos españoles de evaluación de la investigación deben considerar también el hecho de la co-autoría para valorar de manera más precisa los trabajos publicados en ciencias sociales, incentivando así a aquellos autores que realizan un mayor esfuerzo investigador en sintonía con el panorama internacional.

Se ha comprobado también la existencia de desigualdad de género en la investigación turística. La representación femenina es relativamente baja todavía, alcanzando a un 27,8% del total de autores prolíficos. Esto puede ser debido a la incorporación más tardía de la mujer respecto a las publicaciones científicas en el ámbito turístico, pero también cabe pensar en la posibilidad de un menor desarrollo de la conciliación laboral en España, así como la permanencia de un desequilibrio de género en cuanto a las responsabilidades familiares. Sin embargo, hay que considerar positivamente que la cuota relativa de mujeres entre los veinte primeros investigadores en turismo (13,6% del total de autoras), tanto en el ranking de autores prolíficos como en el ranking de autores líderes, supera ligeramente a la cuota relativa de hombres (12,3% del total de autores masculinos). Asimismo, las mujeres presentan unos ratios medios de primera autoría y co-autoría algo mejores que los hombres. Por lo tanto, las autoras suelen publicar más frecuentemente como primeras firmantes y, sobre todo, con un número menor de colaboradores que los hombres.

### **3.5. CONCLUSIONES**

La difusión internacional de la investigación turística española presenta un desarrollo muy reciente. En general, el número de publicaciones internacionales mantiene una tendencia de crecimiento continuo, especialmente marcada por la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001, que ha actuado como la verdadera impulsora de esta evolución al exigir publicaciones internacionales a los profesores e investigadores para alcanzar el reconocimiento de su carrera docente e investigadora. La gran mayoría de autores han publicado sus trabajos en revistas de prestigio internacional a partir del segundo período analizado (2008-2013). De hecho, la media de años de antigüedad de las publicaciones internacionales de todos los autores prolíficos citados es de 4,5 años.

Los estudios bibliométricos sobre la investigación turística española e internacional se han limitado normalmente a seleccionar tan solo una serie de revistas especializadas en turismo. Esto se justifica por razones operativas a la hora de facilitar la búsqueda bibliográfica. Sin embargo, esta estrategia conlleva también la ausencia de trabajos publicados en otras revistas científicas de prestigio no especializadas en turismo, pero que pueden tener un impacto y una representatividad relevantes en la investigación turística. Por ello, el presente trabajo se ha basado en todas las publicaciones en revistas de prestigio, seleccionando y revisando un total de 1864 artículos e identificando a 79 autores prolíficos en la investigación turística. Asimismo, se ha llevado a cabo una metodología basada especialmente en el orden de firmas de los investigadores para establecer un ranking de autores líderes en la investigación turística. Se ha comprobado que el ranking de autores líderes difiere en gran medida del ranking de autores prolíficos.

**TERCERA PARTE:**

**CONCLUSIONES**

## CAPÍTULO DE CONCLUSIONES GENERALES

### 4.1. HALLAZGOS PRINCIPALES

La presente tesis doctoral está basado en un análisis bibliométrico sobre la investigación turística española que cubre aspectos que han sido escasamente tratados en profundidad hasta la fecha actual en nuestro país. En esta tesis doctoral se ha realizado un análisis de autoría a través de una búsqueda muy exhaustiva y laboriosa de trabajos publicados en el ámbito turístico internacional. Con ello, se ha conseguido revisar prácticamente la totalidad de las publicaciones de autores afiliados a instituciones españolas. Salvo escasas excepciones (v.gr., Corral y Cánoves, 2013; Zhong, Wu y Morrison, 2015), la gran mayoría de análisis de autoría se ha basado únicamente en revistas especializadas en turismo y, además, han utilizado un número reducido de revistas científicas, como ya han criticado algunos autores (v.gr., Losekoot, Vergenis y Wood, 2001; McKercher, 2008). En general, los estudios bibliométricos suelen consultar menos de diez revistas científicas, siendo muy pocos trabajos los que superan esta cifra (v.gr., Ryan, 2005; McKercher, 2007; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). Asimismo, los análisis bibliométricos sobre la investigación turística española se han concentrado en revistas exclusivamente españolas o se han centrado en una área de investigación muy específica (v.gr., Sánchez y Marín, 2003; Bigné et al., 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013; Corral y Cánoves, 2013). En consecuencia, se ha intentado superar todas estas limitaciones de los estudios previos aportando un amplio y profundo análisis de autorías sobre la investigación turística española. De este modo, con esta tesis doctoral se han alcanzado todos los objetivos propuestos, tanto generales como específicos, que vamos a concretar a continuación.

En líneas generales, en esta tesis se ha pretendido identificar a los autores más prolíficos en la investigación turística española y en un contexto de difusión científica internacional. Así, se ha identificado un amplio conjunto de investigadores que pueden considerarse prolíficos en la investigación turística española a partir de las publicaciones realizadas en revistas científicas indexadas en grandes bases de datos mundiales, como son *Scopus* y *Web of Science*. En este sentido, el número de publicaciones internacionales relativas a la investigación turística española mantiene una tendencia de crecimiento continuo. Esta



tendencia se ha acentuado a partir de la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001, que entendemos que ha ejercido un gran papel impulsor sobre la producción científica española, en general. De hecho, esta legislación universitaria ha propuesto nuevos requisitos para el reconocimiento de la carrera docente e investigadora en el ámbito universitario que se basan en gran medida en las publicaciones internacionales realizadas en revistas científicas de prestigio.

El presente estudio bibliométrico se ha basado en todas las publicaciones en revistas indexadas en bases de datos de prestigio internacional, ya sean o no especializadas en turismo, con lo cual se han seleccionado y revisado 1864 artículos durante un período de doce años (2002-2013), analizándose dos períodos concretos de seis años a semejanza de los sexenios de investigación. Sin embargo, la gran mayoría de autores afiliados a instituciones españolas han publicado sus trabajos en revistas científicas indexadas en Scopus a partir del segundo espacio temporal analizado (2008-2013). De este modo, la media de años de antigüedad de las publicaciones internacionales de todos los autores citados es de 4,5 años. Por el contrario, los autores más prolíficos en el primer período de estudio (2002-2007) pueden considerarse como los verdaderos pioneros de la investigación turística con difusión internacional. Así, los autores más destacados en el primer período son Jaume Roselló, con nueve trabajos publicados, A. Riera-Font, con ocho trabajos, y Enrique Claver-Cortés, con siete trabajos.

En relación con el **primer objetivo específico de la tesis doctoral**, se ha realizado una primera clasificación que consta de 79 autores afiliados a instituciones españolas que han publicado seis o más artículos, relacionados con la investigación turística, en revistas científicas indexadas en Scopus. Seguidamente, se detallan algunas cuestiones relevantes en relación con esta clasificación de investigadores prolíficos. En primer término, el autor más destacable es J.L. Nicolau, que resalta tanto por su número total de publicaciones como por su mayor esfuerzo investigador al publicar con un menor número de co-autores en cada uno de sus trabajos. La media de autores por trabajo publicado en el presente análisis ha sido de 2,86 y, comparado con el estudio de Zhao y Ritchie (2007), resulta ser algo elevada. La media de Zhao y Ritchie (2007) está en torno a 2,1 autores por artículo, pero en España se ha tenido costumbre de incluir a tres o más autores en cada trabajo publicado, debido posiblemente a la inexperiencia y a las mayores dificultades que pueden tener los autores españoles para publicar en un ámbito prácticamente anglosajón. Es lógico

que la tendencia deba ser decreciente y más consecuente con la realidad de la investigación en ciencias sociales, en cuanto que los medios materiales para llevarla a cabo no suponen una limitación importante. En esta tesis tan solo aparecen diez autores prolíficos que publican con un número similar de firmas que la media obtenida por Zhao y Ritchie (2007). Esto supone tan solo un 12,7% sobre el total de autores del ranking. Estos investigadores son los siguientes: J.L. Nicolau (1,52), R. Huete (1,86) B. Plaza (1,89), J.I. Castillo-Manzano (2), A. Mantecón (2), J.M. López-Bonilla (2,11), L.M. López-Bonilla (2,11), T.F. Espino-Rodríguez (2,13), E. Ruiz-Ballesteros (2,14) y M. Sánchez-Rivero (2,14). Curiosamente, hay que indicar que el primer autor del ranking (J.L. Nicolau) es el que posee una media de autoría más reducida entre todos los autores analizados. Por lo tanto, es necesario que el número de autores por cada trabajo publicado disminuya y se aproxime más a la media internacional, en torno a dos autores por trabajo.

Por otro parte, se aprecia todavía una desigualdad de género destacable en la investigación turística. Esto es debido a que la mujer se ha incorporado más tarde en la realización de estas funciones, como se demuestra en los años de antigüedad de sus publicaciones. Sin embargo, estos datos no son malos en su conjunto, dado que, en primer lugar, si se compara con los resultados obtenidos por Zhao y Ritchie (2007), en un estudio similar a nivel internacional, aunque sean datos menos recientes, las mujeres suponen tan solo el 10,5% del ranking de autores prolíficos. Y, en segundo lugar, como dato más evidente de una futura tendencia hacia la equidad investigadora, las mujeres ocupan cuatro de las diez primeras posiciones en la clasificación de autores prolíficos basada en publicaciones en Scopus.

En cuanto a las instituciones a las que pertenecen los autores prolíficos, se puede observar el predominio de la Universidad de Islas Baleares, con 86 trabajos publicados, seguido de la Universidad de Alicante, con 66 trabajos. La mayor concentración de autores y publicaciones se encuentra en estas dos universidades y a gran distancia del resto de instituciones. En un segundo nivel se encuentran las universidades de Las Palmas de Gran Canaria y Valencia. Y en un tercer grupo se pueden incluir las universidades de Granada, Autónoma de Madrid, Málaga, Sevilla y Alcalá de Henares. En general, cabe destacar el mayor esfuerzo investigador a nivel individual que realiza la Universidad de Alicante, en la medida en que el número de trabajos por autor se iguala al que ostenta la Universidad de

Islas Baleares. Esto también ocurre en el caso de la Universidad de Sevilla, ya que posee un bajo ratio de co-autorías por artículo publicado.

Asimismo, hay que señalar que las universidades ubicadas en las regiones españolas con mayor desarrollo de su sector turístico son las que aparecen liderando este ranking, como son, por orden del número de trabajos publicados de cada una de ellas: Comunidad Valenciana (116 trabajos), Andalucía (97), Islas Baleares (86), Madrid (53), Canarias (41) y Cataluña (27). En el resto de las regiones españolas destaca Galicia, con 18 trabajos publicados, seguida de Cantabria (13), Castilla-La Mancha (12), Navarra (12 trabajos) y País Vasco (9).

De acuerdo con los resultados obtenidos, observando las universidades más destacadas y con más autores prolíficos (sobre todo, en aquellas que tienen, al menos, dos autores), se puede distinguir una serie de corrientes de investigación en el ámbito turístico repartidas por todo el territorio español. De este modo, y en un ejercicio meramente ilustrativo, nos encontramos con varias corrientes que sobresalen por su número de investigadores y por la importancia de la zona geográfica en la que se ubican respecto al sector turístico en España. Así, cabe subrayar la existencia de dos corrientes isleñas, como son (1) la corriente balear (12 autores y 86 artículos) y (2) la corriente canaria (7 autores y 41 artículos); (3) una corriente levantina, fomentada especialmente por las Universidades de Alicante y Valencia, contando entre ellas con 18 autores prolíficos, que han publicado 107 artículos; y (4) una corriente investigadora del sur, apoyada mayormente por las Universidades de Granada, Málaga, Sevilla, Córdoba y Jaén, en cuyas instituciones suman 14 autores, que han publicado 77 artículos en su conjunto.

Además, se pueden citar otras dos tendencias investigadoras más heterogéneas, como la existencia de una corriente central, respaldada principalmente por las Universidades Autónoma de Madrid, Alcalá de Henares, Castilla-La Mancha, UNED y Complutense, con ocho autores, que han publicado 65 artículos en total; y una corriente investigadora del norte, formada sobre todo por las Universidades de Navarra, Cantabria y Vigo, con seis autores y 37 artículos publicados en total. Por último, es destacable que las universidades catalanas, con tres autores de tres instituciones distintas y 27 trabajos publicados, se sitúen algo rezagadas respecto a las tendencias de investigación en el ámbito turístico, teniendo en cuenta la posición privilegiada de su sector turístico en la economía española. En este

sentido, hay que decir que las tres áreas de conocimiento científico principales, en cuanto al número de publicaciones realizadas, no parecen tener una presencia tan fuerte hacia la investigación turística en las universidades catalanas. Esta aparente producción científica más reducida puede estar influida por un sistema educativo en el que se han organizado los estudios universitarios de turismo en esta zona geográfica, contando con una mayor división de instituciones públicas y privadas en su oferta académica.

A modo de ampliación del análisis anterior respecto al conjunto de publicaciones realizadas en Scopus realizadas por autores afiliados a instituciones españolas, y como **segundo objetivo específico de la presente tesis doctoral**, se ha realizado una segunda clasificación de autores prolíficos teniendo en cuenta especialmente las publicaciones en la *Web of Science (WoS)*, en su catálogo del *Journal Citation Reports (JCR)*. La productividad científica de los autores se puede medir de manera muy variada a través de distintos aspectos y niveles. Uno de ellos es publicar en revistas de alto impacto como son las publicaciones indexadas en JCR. Por ello, se ha identificado en este trabajo un ranking de autores prolíficos en la investigación turística española que publican en este tipo de revistas. Pero también se puede observar que hay distintos niveles de productividad dentro de estas mismas revistas JCR si se atiende a su clasificación por factor de impacto y por cuartiles. Esto supone que es posible clasificar a los autores según la posición que ocupa la revista en la que ha publicado.

De este modo, se han identificado 46 autores prolíficos en la investigación turística española que han publicado, al menos, seis trabajos en revistas científicas indexadas en el *Journal Citation Reports (JCR)*. La casi totalidad de estos autores tiende a publicar un porcentaje mayor de artículos en revistas JCR que en revistas indexadas únicamente en Scopus. Existe una gran concentración de las áreas de conocimiento a las que están adscritos estos autores españoles, como son: Economía Aplicada, Comercialización e Investigación de Mercados y Organización de Empresas. Así pues, las áreas de los autores prolíficos se concentran en gran parte en los ámbitos de la economía y la empresa. También destacan algunas instituciones a las que pertenecen los autores españoles, como pueden ser, especialmente, las universidades de Islas Baleares y de Alicante. Las revistas científicas preferentes de los autores prolíficos españoles son *Tourism Management* y *Tourism Economics*. Asimismo, en el ámbito territorial, los resultados indican que la producción científica se concentra especialmente en las regiones de carácter más turístico,

en consonancia con estudios previos (v.g., López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013).

Esta segunda clasificación de autores está liderada nuevamente, y de manera muy clara, por J.L. Nicolau (Universidad de Alicante), sobre todo, en lo que respecta a la cantidad de trabajos publicados, con 26 artículos publicados en revistas JCR, así como por conseguir publicar el mayor número de artículos en revistas JCR clasificadas en el cuartil Q1 entre todos los autores prolíficos, alcanzando diez artículos. Pero también es el autor que más publicaciones ha logrado en revistas especializadas en turismo. Este investigador aparece también entre los primeros del ranking de autores en otros estudios previos (Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). El segundo lugar del ranking lo ocupa J. Rosselló (Universidad Islas Baleares), con 20 trabajos publicados en revistas JCR, clasificándose nueve de ellas en el primer cuartil. En la tercera posición por número de trabajos publicados en revistas JCR aparece la primera autora, D.M. Frías Jamilena (Universidad de Granada), con 17 artículos, siendo cinco de ellos en revistas del primer cuartil. Cabe señalar que hay ocho mujeres entre los 32 autores prolíficos principales que han publicado en JCR. Esto supone un 25% del total de autores de este ranking que, aunque no alcanza una supuesta paridad, no es tampoco muy bajo si se consideran los dos únicos análisis de autoría que reflejan estos datos, tanto en el ámbito nacional como internacional. Así, en el estudio de Zhao y Ritchie (2007) se indica que hay un 10,5% de mujeres en su ranking internacional de autores, mientras que en el estudio más reciente de Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) se observa que la representación femenina española alcanza al 16,7% .

Los autores prolíficos españoles están todavía a una cierta distancia de los autores internacionales en la investigación turística. En la totalidad de revistas JCR analizadas, sean o no especializadas en turismo, se han detectado diez autores que han publicado diez o más artículos. Sin embargo, los ranking de autores internacionales superan ampliamente estas cifras. Así, por ejemplo, Ryan (2005) establece un ranking de 52 autores prolíficos, basado en el análisis de 16 revistas líderes en turismo durante el período de 1990 a 2004, observando que, entre las tres revistas JCR incluidas en este listado en esas fechas (*Annals of Tourism Research*, *Journal of Travel Research* y *Tourism Management*), se hallan 18 autores que han publicado, al menos, diez artículos. En este sentido, Zhao y Ritchie (2007)

identifican 57 autores prolíficos a través de un estudio de ocho revistas sobre turismo entre 1985 y 2004, encontrando que 38 autores publicaron un mínimo de diez trabajos en las tres revistas JCR mencionadas anteriormente. En el estudio de Park et al. (2011) se descubre también que hay 28 autores líderes con diez o más publicaciones durante los años 2000 a 2009 en esas tres revistas.

Asimismo, la productividad científica se puede medir también a través del número de autores que colaboran en cada trabajo publicado, así como a través del número de citas que recibe cada artículo. En cuanto a esto último, las citas recibidas de las publicaciones realizadas por los autores prolíficos en el ámbito turístico español, y en revistas indexadas en el JCR, están en consonancia con el relativamente poco tiempo que ha transcurrido desde sus fechas de publicación. Así, los artículos más citados tienen una antigüedad que supera los seis años. Además, la mayoría de los artículos más citados de los autores prolíficos se han publicado en las revistas científicas más prestigiosas en el ámbito turístico en la actualidad, como son *Tourism Management*, *Annals of Tourism Research* y *Journal of Travel Research*. A este respecto, los trabajos publicados en revistas especializadas en turismo alcanzan una mejor posición por cuartiles que las revistas no especializadas.

Por su parte, en lo que se refiere al número de colaboraciones por artículo publicado, las tres cuartas partes de los trabajos se han realizado entre dos o tres autores, siendo la media de 2,68 autores por artículo, que resulta muy similar a la media de 2,73 que se recoge en el estudio de Corral-Marfil et al. (2015), centrándose concretamente en Cataluña. Estas cifras resultan algo elevadas en comparación con la media de 2,1 autores que indican Zhao y Ritchie (2007) en un contexto internacional. En este sentido, vuelve a destacar el nombre de J.L. Nicolau, con una media de 1,58 autores por artículo en el conjunto de sus publicaciones.

En relación con el **tercer objetivo específico de la presente tesis doctoral**, se ha tratado de profundizar en el análisis de autoría respecto a la investigación turística española, estableciendo un procedimiento bibliométrico para poder identificar a los autores prolíficos que asumen un mayor papel de liderazgo en sus publicaciones científicas que se difunden en bases de datos internacionales. Para ello, se ha realizado un análisis basado en el criterio de la primera autoría, es decir, contando el orden de las firmas de los autores en cada publicación. De este modo, se han considerado como autores líderes aquellos que firman

sus publicaciones en primer orden en su mayoría de trabajos. Los autores que poseen un buen indicador de primera autoría son relativamente pocos. Por ejemplo, se hallan una veintena de autores con un ratio inferior a 1,5 en primera autoría.

Se ha realizado una nueva clasificación de autores afiliados a instituciones españolas que se ha basada en el análisis de primera firma en sus publicaciones realizados en la base de Scopus. De este modo, se observa que el ranking general establecido en función del número de trabajos publicados es relativamente distinto al ranking concretado por orden de firma. En primer término, cabe destacar a J.L. Nicolau como autor prolífico líder de la investigación turística con difusión internacional. Este autor destaca por ser quien alcanza un mayor número de publicaciones en Scopus, como ya se ha comentado anteriormente, pero sobresale especialmente por su mayor esfuerzo investigador al publicar con un menor número de colaboradores en cada uno de sus trabajos, siendo primera firma en la gran mayoría de ellos. Por lo tanto, este autor demuestra un alto nivel de productividad asociado convenientemente a su liderazgo. El segundo autor considerado líder es J. Alegre que, en cambio, ocupa la octava posición en función del número de trabajos publicados en revistas indexadas en Scopus. En tercera posición se sitúa E. Claver-Cortés, que también se halla en el segundo puesto en el ranking general por número de trabajos publicados. La primera autora considerada líder es B. Plaza, situándose en la sexta posición del ranking de primera firma. Como ya se ha comentado, la representación femenina es relativamente baja todavía en estas clasificaciones de autores en la investigación turística española. Sin embargo, hay que considerar positivamente que las mujeres presentan unos ratios medios de primera autoría y co-autoría algo mejores que los hombres. Por lo tanto, las autoras suelen publicar más frecuentemente como primeras firmantes y, sobre todo, con un número menor de colaboradores que los hombres. Por último, hay que subrayar que son muchos los autores que intercambian sus posiciones y se ven favorecidos o perjudicados en el ranking, según sea el caso, cuando se tiene en cuenta el criterio basado en el orden de primera firma. De este modo, se ha comprobado que el ranking de autores líderes difiere en gran medida del ranking de autores prolíficos.

## 4.2. RECOMENDACIONES

Los estudios bibliométricos centrados en la investigación turística española tienen un interés creciente en los últimos años. Dada la posición que ocupa España en el ámbito turístico mundial, este tipo de estudios puede ser interesante y necesario para la comunidad científica especializada en turismo, así como para los gestores públicos vinculados con este ámbito de estudio, ofreciendo la oportunidad de profundizar en el conocimiento de la actividad investigadora que desarrollan los autores o investigadores españoles. Además, este trabajo puede ser de utilidad para distintos grupos de interés, como son los propios investigadores y las instituciones académicas, así como los estudiantes de postgrado y doctorado.

En la presente tesis doctoral se ha realizado un análisis de autoría a través de una búsqueda muy exhaustiva y laboriosa de trabajos publicados en el ámbito turístico internacional. Con ello, se ha conseguido revisar prácticamente la totalidad de las publicaciones de autores afiliados a instituciones españolas. Esto permite obtener unas conclusiones mucho más precisas y representativas de la realidad que las que se han presentado en otros trabajos previos, en los que se ha utilizado un número reducido de revistas científicas analizadas o han sido revistas exclusivamente españolas o se han centrado en un ámbito de investigación muy específico.

Los estudios bibliométricos sobre la investigación turística española e internacional se han limitado normalmente a seleccionar tan solo unas pocas revistas especializadas en el ámbito turístico. Esto se justifica por razones operativas a la hora de facilitar la búsqueda bibliográfica. Sin embargo, esta estrategia conlleva también la ausencia de trabajos publicados en otras revistas científicas de prestigio no especializadas en turismo, pero que pueden tener un impacto y una representatividad relevantes en la investigación turística. Así, por ejemplo, en un estudio bibliométrico similar y muy interesante (y publicado en una revista de economía de la empresa), Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) analizan la investigación turística española de impacto internacional a través de 26 revistas especializadas en turismo, durante un período de 15 años (entre 1997 y 2011), y consiguen identificar tan solo a 18 autores prolíficos con seis o más trabajos publicados en el contexto de la economía de la empresa. Por ello, un análisis bibliométrico sobre la investigación turística debe contemplar el estudio de revistas científicas específicas de cualquier área, así



como otras revistas de carácter general, con idea de favorecer su mayor rigor. Hoy en día, las bases de datos bibliográficas permiten mayores facilidades para cumplir con estas condiciones.

Esta tesis doctoral cumple una función divulgadora de la investigación turística de España. Puede ser un punto de referencia para académicos y doctorandos en este ámbito de estudio para conocer y valorar, al menos, una parte importante de los autores principales en materia turística que publican sus trabajos a nivel internacional. Por ejemplo, la existencia reciente del programa de Doctorado Interuniversitario en Turismo constituye una buena oportunidad de fomentar la investigación turística. Respecto a dicho programa de doctorado, en el que se inscribe la presente tesis doctoral, se puede afirmar que goza de una plantilla de investigadores de una alta cualificación, siendo una prueba de ello el hecho de que se haya contado con el 10% de autores prolíficos analizados en los primeros años de funcionamiento del programa y que ya se alcance el 15% de estos autores, si contamos con las últimas incorporaciones de investigadores al programa en 2017.

De acuerdo con Ardenuy (2012), la colaboración científica puede ser local (entre investigadores de la misma institución), doméstica (entre investigadores nacionales de distintas instituciones) e internacional (entre investigadores de distintos países). En el presente estudio, la colaboración entre autores e instituciones es predominantemente local y unidisciplinaria. Es decir, la gran mayoría de autores prolíficos españoles publican sus trabajos con autores que pertenecen a la misma institución y a la misma área de conocimiento científico. Dado que éste es un estudio que trata de recoger una primera etapa de consolidación en la difusión internacional de los autores españoles, es muy posible que se tienda a colaborar más abiertamente con otros autores, áreas de conocimiento, instituciones y países distintos en los próximos años. Sería interesante que se pudieran establecer más contactos entre estos autores prolíficos de distintas instituciones para desarrollar algunos trabajos y proyectos en común.

Asimismo, es muy importante destacar que en las ciencias sociales, en general, no es tan necesario que haya muchos autores para la publicación de un artículo. No obstante, es razonable que un investigador en ciencias sociales pueda publicar con varios autores en distintos artículos, sobre todo, cuando se realizan proyectos de investigación y/o se trata de trabajos de ámbito internacional. Pero ya deja de ser significativo cuando la gran mayoría

de sus trabajos publicados aparecen firmados con muchos autores. En muchos de estos casos puede ser el trasfondo de favoritismos o pactos para aumentar artificialmente la producción científica. En este sentido, la clasificación que se establece en función de los trabajos fraccionados debe tener un peso específico más elevado en estas valoraciones bibliométricas, aunque también se deberían considerar en las valoraciones más institucionales sobre la investigación académica. El número de trabajos fraccionados puede denotar una mayor productividad de los autores prolíficos al publicar trabajos con un menor número de colaboradores por artículo. De este modo, se ha comprobado que varios investigadores (v.gr., B. Plaza, T.F. Espino-Rodríguez, A. Mantecón, J.M. López-Bonilla, L.M. López-Bonilla, J.I. Castillo-Manzano y R. Huete), mejoran claramente su posición en la clasificación fraccionada, demostrando con ello que han realizado un gran esfuerzo en la publicación de sus trabajos de investigación entre 2002 y 2013. En este sentido, los organismos españoles de evaluación de la investigación deberían considerar esta circunstancia, valorando con mayor equidad los trabajos publicados en ciencias sociales y dando un mayor peso a aquellos autores que realizan un esfuerzo investigador más acentuado y más acorde con el panorama internacional.

En España hay un clamor permanente por aumentar la productividad científica de las universidades y aspirar a posiciones más privilegiadas en los ranking internacionales. El esfuerzo individual de muchos investigadores españoles es evidente en los últimos años, a nivel general, pero también en lo que respecta a la investigación turística. Se admite que la comunidad científica se divulgue principalmente en el idioma inglés. Pero a esto hay que añadir que las editoras y las sedes de las revistas están ubicadas en países anglosajones. Por tanto, se requiere de un mayor esfuerzo institucional para favorecer el aumento de productividad que se reclama política y socialmente. En este sentido, hasta ahora tan solo ha existido una revista científica en el ámbito turístico, como es el caso de Cuadernos de Turismo, indexada en Scopus, y desde hace muy poco tiempo, lo que demuestra una situación muy precaria en relación con el gran esfuerzo de los investigadores y, sobre todo, con el alto nivel de exigencia de los responsables políticos y sociales. Sin embargo, esta misma escasez de revistas científicas ocurre igualmente en otros ámbitos de la investigación social, como puede ser en el ámbito de las disciplinas de sociología, psicología y economía y empresa.

Las instituciones universitarias y organismos públicos, en general, implicando en lo posible al sector privado, deberían apoyar económicamente los proyectos de creación y/o desarrollo de revistas españolas dedicadas a la investigación, en general, y a la investigación turística, en concreto, en consonancia con la posición turística que ocupa España en el mundo y así conseguir una mejor representación no solo por sus investigadores sino también por sus propias revistas científicas especializadas en turismo. Un ejemplo de esta implicación, aunque a nivel general y no referida exclusivamente al ámbito turístico, es el esfuerzo de algunas áreas, como las del ámbito de la Geografía, para impulsar sus propias revistas e incorporarlas a las bases de datos internacionales.

Una última consideración merece el hecho de presentar una concentración tan elevada de los autores prolíficos españoles en unas pocas áreas de conocimiento a las que están adscritos. Esto debe ser motivo para una reflexión más profunda que hay que extenderla al ámbito de la política universitaria en general. Tan solo unas pocas áreas de conocimiento del conjunto de las ciencias sociales y jurídicas, así como de las humanidades, aparecen en estos ranking de autores a nivel internacional. La categoría de turismo de las publicaciones de JCR ha ampliado su número de revistas en los últimos años, pero todavía es relativamente escaso, y se trata de un campo de estudio multidisciplinar. No obstante, el presente trabajo recoge todas las publicaciones de autores españoles, tanto en revistas especializadas en turismo como aquellas que están especializadas en cualquier otro ámbito de estudio o tienen un carácter general.

Todo ello puede llevar a pensar que existe una mayor presión por publicar en revistas relevantes en algunas áreas de conocimiento científico. Es relativamente fácil comprobarlo a través de los criterios que se exigen por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para la promoción de los cuerpos docentes universitarios, así como por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la obtención de los sexenios de investigación. Se puede observar que hay disciplinas, áreas de conocimiento o campos de estudio con criterios mucho más laxos que otros. De hecho, unos investigadores pueden obtener sus sexenios sin tener ningún artículo indexado en JCR y otros tienen que alcanzarlos con todos sus artículos indexados en JCR o, al menos, que alguno o algunos de ellos estén publicados en revistas consideradas de máximo nivel, como estar clasificada en el cuartil Q1, y que además pertenezcan a la especialidad científica de su autor. En el mismo sentido, es muy posible también que un profesor titular

consiga acreditarse a catedrático de universidad sin apenas haber publicado algún artículo en revistas JCR de menor impacto y, en cambio, otros menos afortunados no pueden ser acreditados con una veintena de artículos en revistas JCR de impactos variados. Todo ello, considerando que el currículum investigador, aparte de otras actividades, se mide principalmente por las publicaciones realizadas y, sobre todo, que hayan sido en revistas científicas indexadas. En definitiva, los niveles de exigencia investigadora son muy desiguales entre las distintas áreas de conocimiento que se ocupan del turismo, especialmente en las ciencias sociales y jurídicas y humanidades, por lo que sería bastante sensato encontrar un punto de equilibrio en el que se favorezcan los esfuerzos personales y globales de la comunidad científica española que trabaja sobre el mismo objeto de estudio.

#### **4.3. LIMITACIONES DE LA TESIS DOCTORAL**

Las limitaciones principales de la presente tesis doctoral están relacionadas con el procedimiento de búsqueda de los trabajos publicados en la investigación turística española. Las revistas científicas con carácter internacional y especialmente centradas en turismo y gestión de la hospitalidad han crecido en importancia en los últimos años. Muchas de estas revistas se han incorporado en los últimos años a las bases de datos de la *Web of Science* y *Scopus*. La metodología utilizada se ha basado en la búsqueda de revistas indexadas en la base de datos Scopus que, actualmente, dispone de la mayor cobertura de revistas en el mundo. Sin embargo, sabemos que hay autores afiliados a instituciones españolas que ya habían publicado en algunas revistas científicas de manera previa a su inclusión en Scopus. Una mayor profundización sobre los autores pioneros en la difusión internacional de la investigación turística debería contemplar este número de publicaciones que se han incorporado más recientemente a las bases de datos de prestigio internacional, pero no ha sido posible por su gran dificultad de realizar esta recogida de datos en la práctica.

Otra limitación relevante de esta tesis doctoral se corresponde con el enfoque de investigación aplicado, que se ha centrado especialmente en una perspectiva más cuantitativa que cualitativa. Así, hay un predominio de las clasificaciones de los autores prolíficos que resaltan el número de publicaciones realizadas en revistas científicas de prestigio internacional. Aunque la gran mayoría de estudios sobre autorías en la

investigación turística, tanto a nivel nacional como internacional, se han basado sobre todo en este enfoque cuantitativo, es necesario realizar otros estudios de carácter más cualitativo que complementen los resultados obtenidos y aporten una visión más holística de las contribuciones académicas.

#### **4.4. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURAS**

Los estudios bibliométricos sobre autorías en la investigación turística son todavía muy escasos y se han tratado de una manera tangencial hasta la fecha. Por ello, creemos que existe una línea de investigación con gran futuro que requiere de un mayor interés académico. A continuación, se puede comentar algunos aspectos concretos que pueden ser tratados en próximos estudios al respecto y que pueden extender los conocimientos adquiridos en la presente tesis doctoral.

Habría que seguir analizando el conjunto de publicaciones relativas a la investigación turística para descubrir sus pautas de evolución en los próximos años, tratando de ampliar los criterios de medida del impacto de las revistas acorde con los nuevos requisitos que surjan en el reconocimiento de los méritos de investigación. Como sabemos, el número de revistas científicas indexadas en prestigiosas bases de datos internacionales es creciente en los últimos años y es necesario tenerlas en cuenta, así como hay que considerar el gran interés mostrado por autores españoles de muy diversas áreas de conocimiento respecto a la investigación turística.

El análisis bibliométrico realizado en esta tesis doctoral se podría extender a otros factores más personales de los propios autores prolíficos en la investigación turística española, entre los que pueden destacar claramente algunas características sociodemográficas, como la edad, el género o la procedencia, así como otras características relativas a su ámbito profesional, como la categoría académica que se ostenta e, incluso, la participación en consejos editoriales de las propias revistas científicas. Con ello se obtendría una mayor información de los autores para establecer posibles factores determinantes del mayor o menor rendimiento en sus publicaciones.

También sería de gran interés investigar las colaboraciones en redes que conforman los autores prolíficos y líderes para observar su conveniencia para mejorar la producción científica. Aunque es recomendable que no haya un excesivo número de autores por trabajo publicado en la investigación turística, como se ha comentado en apartados anteriores, puede ser necesario que exista un mayor grado de colaboración entre autores pertenecientes a distintas áreas de conocimiento y, sobre todo, entre instituciones diferentes, así como de países distintos. No cabe duda que esto facilitaría el desarrollo de la investigación turística y le otorgaría una mayor capacidad para afrontar retos a escalas más elevadas.

Asimismo, se podría profundizar en el análisis de la productividad de la investigación turística española y, para ello, sería muy útil emplear otros indicadores bibliométricos, como el índice  $h$  de los autores, que está basado en el número de trabajos publicados por un autor que ha alcanzado un número  $h$  de citas cada una de ellos. El uso de un conjunto de indicadores bibliométricos debe ser útil para realizar mediciones y clasificaciones de autores con mayor claridad y rigor.

Por último, las revistas científicas en las que publican los autores españoles son muy diversas, incluyendo revistas especializadas en turismo y revistas de otros ámbitos de estudio. Sin embargo, los autores españoles en la investigación turística se orientan principalmente hacia las revistas especializadas en turismo. Esto puede indicar que los autores prolíficos obtengan un mayor rendimiento bibliométrico de sus publicaciones en revistas sobre turismo. Por ello, sería interesante analizar este hecho con mayor profundidad, comparando las citas recibidas por los trabajos en distintos tipos de revistas científicas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**BIBLIOGRAFÍA**

- Agencia Valenciana de Turismo (2006). Análisis de las tesis doctorales de turismo realizadas en universidades españolas. *Papers de Turisme*, 40, 111-116.
- Aguiló, E. (2010). Una panorámica de la economía del turismo en España. *Cuadernos de Economía*, 33 (91), 5-42.
- Albacete-Sáez, C.A.; Fuentes-Fuentes, M.M. (2010): “Difusión de la investigación española sobre turismo en revistas internacionales”. *Revista de Análisis Turístico*, 9, 14-29.
- Albacete, C.A., Fuentes, M.M.; Haro-Domínguez, M.C. (2013). La investigación española en turismo con impacto internacional (1997-2011). Una perspectiva de la economía y la dirección de la empresa. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 16, 17-28.
- Antón i Clavé, S.; López Palomeque, F.; Marchena Gómez, M.J.; Vera Rebollo, J.F. (1996). La investigación turística en España: aportaciones de la Geografía (1960-1995). *Estudios Turísticos*, 129, 165–208.
- Ardanuy, J. (2014). La publicación de artículos en las áreas de ciencias sociales y humanidades analizadas a partir de los sistemas de información sobre investigación: el caso de las Universidades de Barcelona y Girona. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (1), 1-14.
- Bigné Alcañiz, J.E.; Andreu Simó, L.; Sánchez García, I.; Alvarado Herrera, A. (2008). Investigación internacional en marketing turístico: análisis de contenido sobre temas y metodologías. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6 (3), 391–398.
- Bote Gómez, V. (1996). La investigación en España sobre turismo y desarrollo económico. *Estudios Turísticos*, 129, 9–22.
- Brown, C.L.; Chan, K.C.; Lai, P. (2006). Marketing journal coauthorships: An empirical analysis of coauthor behavior. *Journal of Marketing Education*, 28 (1), 17-25.
- Camisón Zornoza, C.; Monfort Mir, V.M. (1996). La calidad en el turismo español: balance y prospectiva de la investigación. *Estudios Turísticos*, 128, 129–161.
- Camisón Zornoza, C.; Bou Llusar, J.C.; Roca, V.; Montesinos, C. (1997). Enlace de la investigación en turismo y en gestión de la calidad: balance de una década. *Papers de Turisme*, 20, 19–38.
- Ceballos, C.; Arias, C.; Ruiz, A.; Sanz, C.; Vázquez, I. (2010). La formación en turismo en España: pasado, presente y futuro en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. *Cuadernos de Turismo*, 25, 45-67.



- Codina-Canet, M.A., Olmeda-Gómez, C.; Perianes-Rodríguez, A. (2013). Análisis de la producción científica y de la especialización temática de la Universidad Politécnica de Valencia. Scopus (2003-2010). *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (3), 1-17.
- Chang, C-M.; McAleer, M. (2012). Citations and impact of ISI tourism and hospitality journals. *Tourism Management Perspectives*, 1, 2-8.
- Corral-Marfil, J.A. (2013). Estudio bibliométrico de las Actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1994-2012). *Revista de Análisis Turístico*, 16 (2), 33-44.
- Corral, J.A.; Cànoves, G. (2013). La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas. *Cuadernos de Turismo*, 31, 55-81.
- Corral, J.A.; Cànoves, G. (2014). La colaboración científica en turismo: grupos y redes de investigación en Cataluña. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 60 (1), 57-86.
- Corral, J.A.; San Eugenio, J. de (2013). La investigación de la geografía del turismo en España a través del análisis bibliométrico de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 63, 535-549.
- Corral-Marfil, J.A.; Rodríguez, I.M.; Vargas, A.; Cànoves, G. (2015). Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales. El caso de las universidades catalanas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13 (4), 789-803.
- Díaz-Campos, J. (2016). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales sobre Internet en las universidades españolas (1996-2011). *Transinformação*, 28 (3), 33-348.
- Esteban, A. (2000). La investigación turística en la universidad española. *Estudios Turísticos*, 144-145, 155-180.
- Ferreira, R.R.; DeFranco, A.L.; Rappole, C.L. (1994). Rating the hospitality journals. *International Journal of Hospitality Management*, 13 (3), 209-218.
- Figuerola Palomo, M. (2000). Los trabajos de investigación de la economía del turismo en el Instituto de Estudios Turísticos: (1974-1993). *Estudios Turísticos*, 144-145, 17-45.
- García Dory, M.A. (1977). *Covadonga National Park, Asturias, Spain. Its history, conservation interest and management problems*. *Biological Conservation*, 11 (2), 79-85.
- González-Albo, B.; Moreno, L.; Aparicio, J.; Morillo, F.; Bordons, M. (2009). *La investigación española sobre turismo a través de publicaciones científicas de difusión nacional e internacional (Web of Science e ISOC 1998-2008)*. IEDCYT, CCHS, CSIC. Documento no publicado.

- Granadino, B.; García-Carpintero, E.; Plaza, L.M. (2006). La presencia española en consejos y comités de redacción de revistas científicas internacionales: un instrumento para la promoción de nuestra ciencia. *Revista Española de Documentación Científica*, 29 (3), 398-408.
- Granda-Orive, J.I.; Alonso-Arroyo, A.; García-Ríos, F.; Solano-Reina, S.; Jiménez-Ruiz, C.A.; Aleixandre-Benavent, R. (2013). Ciertas ventajas de Scopus sobre Web of Science en un análisis bibliométrico sobre tabaquismo. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (2), 1-9.
- Hall, C.M. (2005): Systems of surveillance and control: commentary on «An analysis of institutional contributors to three major academic tourism journals: 1992-2001», *Tourism Management*, vol. 26, nº 5, pp. 653–656.
- He, B.; Ding, Y; Yan, E. (2012). Mining patterns of author orders in scientific publications. *Journal of Informetrics*, 6 (3), 359-367.
- Hernández, J.M.; Campón, A.M.; Folgado, J.A. (2011). La investigación en turismo en España a través de las revistas de dirección de empresas. *Revista de Análisis Turístico*, 12, 1-9.
- Ibáñez, A.; Bielsa, C.; Larrañaga, P. (2013). Análisis de la actividad científica de las universidades públicas españolas en el área de las tecnologías informáticas. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (1), 1-17.
- Jiménez-Contreras, E.; Moya, F.; Delgado, E. (2003). The evolution of research activity in Spain. The impact of the National Commission for the Evaluation of Research Activity (CNEAI). *Research Policy*, 32, 123-142.
- López-Bonilla, J.M.; López-Bonilla, L.M. (2004). Evolución y perspectivas del enfoque interdisciplinario en el estudio del turismo. *Estudios Turísticos*, 160, 31-44.
- López-Bonilla, J.M.; López-Bonilla, L.M. (2008). Producción científica española en marketing turístico. *Estudios Turísticos*, 177, 35–50.
- López-Bonilla, J.M.; Granados-Perea, C.; López-Bonilla, L.M. (2017). Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (3), e178.
- López-Bonilla, J.M.; Granados-Perea, C.; López-Bonilla, L.M. (2018). Producción científica española en turismo: un análisis de autoría basado en revistas internacionales con alto impacto y visibilidad. *Cuadernos de Turismo*, 41, 343-367.
- López-Bonilla, J.M.; Granados-Perea, C.; López-Bonilla, L.M. (2018). Autores prolíficos líderes en la investigación turística española. *Transinformação*, 30 (1), 39-50.
- Losekoot, E.; Verginas, C.S.; Wood, C. (2001). Out for the count: Some methodological questions in publications counting literature. *International Journal of Hospitality Management*, 20 (3), 233–244.

- McKercher, B. (2007). An analysis of prolific authors. *Journal of Hospitality and Tourism Education*, 19 (2), 23–30.
- McKercher, B. (2008). A citation analysis of tourism scholars. *Tourism Management*, 29 (6), 1226–1232.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2017): *Estadística de estudiantes universitarios*. Disponible en <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/alumnado.html>
- Miralbel, O.; Lamsfus, C.; Gomis, J.M.; González, F. (2012). “Estudio de las TIC y el Turismo en España. Análisis de las ponencias del congreso TURITEC entre 1999 y 2010”. *TuriTec 2012*, pp. 498-517. Facultad de Turismo, Universidad de Málaga. Málaga.
- Moreno, S.; Picazo, P. (2012). Difusión de la investigación científica en revistas de turismo realizada por instituciones españolas. *Revista de Análisis Turístico*, 14 (2), 33-52.
- Moreno-Pulido, A.; López-González, M.A.; Rubio-Garay, F.; Saúl, L.A.; Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2013). Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (3), 1-15.
- Organización Mundial del Turismo (2018). *Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2018*. Disponible en <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419890>.
- Ortega Martínez, E.; Rodríguez Herráiz, B. (2004). La investigación turística a través de tesis doctorales. Un análisis comparativo entre España y Francia. *Estudios Turísticos*, 159, 5–27.
- Park, K.; Phillips, W.J.; Canter, D.D.; Abbott, J. (2011). Hospitality and tourism research rankings by authors, university, and country using six major journals: the first decade of the new millennium. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 35 (3), 381-416.
- Peláez-Verdet, A.; Ferrera-Blasco, M. (2017). The usefulness of social media analysis within scholarly publications: a study of first-tier tourism journals. *Tourism & Management Studies*, 13 (1), 43-50.
- Ruiz, A.; Chávez, E.; Arias, C. (2006). Estado de la investigación de las publicaciones sobre yield management en las revistas de turismo y hostelería. *Papers de Turisme*, 40, 7-29.
- Ruiz-Pérez, R.; Marcos-Cartagena, D.; López-Cózar, E.D. (2014). La autoría científica en las áreas de ciencia y tecnología. Políticas internacionales y prácticas editoriales en las revistas científicas españolas. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (2), 1-11.

- Ryan, C. (2005). The ranking and rating of academics and journals in tourism research. *Tourism Management*, 26 (5), 657–662.
- Sánchez Pérez, M.; Marín Carrillo, M.B. (2003). La investigación en turismo y economía de la empresa publicada en revistas especializadas españolas: 1996-2001. *Papers de Turisme*, 33, 6–39.
- Scimago (2017): *SJR — SCImago Journal & Country Rank*. Disponible en <http://www.scimagojr.com>.
- Vargas Sánchez, A. (2011a): ¿Los principales destinos son también las principales potencias en la investigación en turismo? *Estudios turísticos*, 188, 91-111.
- Vargas Sánchez, A. (2011b). Tourism research in Spain: the state of the art. *Enlightening Tourism, A Pathmaking Journal*, 1, 93–110.
- Vera, F.; Ivars, J. (2001). La formación y la investigación turística en España: una visión de síntesis. *Papers de Turisme*, 29, 6-27.
- Zhao, W.; Ritchie, J.R.B. (2007). An investigation of academic leadership in tourism research: 1985-2004. *Tourism Management*, 28 (2), 476–490.
- Zhong, L.; Wu, B.; Morrison, A.M. (2015). Research on China's tourism: A 35-year review and authorship analysis. *International Journal of Tourism Research*, 17 (1), 25-34.

## **ANEXOS**

## **ANEXO 1**

### **Artículo publicado**

**Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (3), e178, 2017.**

---

## ESTUDIOS / RESEARCH STUDIES

---

### Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española

Jesús Manuel López-Bonilla\*, Concepción Granados-Perea\*, Luis Miguel López-Bonilla\*

\*Universidad de Sevilla

Correo-e: [lopezbon@us.es](mailto:lopezbon@us.es) | ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-0623-1048>

Correo-e: [conchagrana2@gmail.com](mailto:conchagrana2@gmail.com) | ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2466-2669>

Correo-e: [luismi@us.es](mailto:luismi@us.es) | ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-5324-7715>

Recibido: 12-05-2016; 2ª versión: 19-08-2016; Aceptado: 12-11-2016

**Cómo citar este artículo/Citation:** López-Bonilla, J. M.; Granados-Perea, C.; López-Bonilla, L. M. (2017). Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(3): e178. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.3.1399>

**Resumen:** Los investigadores españoles han mostrado un interés creciente en los análisis bibliométricos sobre la investigación turística. Sin embargo, no se ha realizado todavía un análisis de autoría suficientemente exhaustivo en la investigación turística española. Este estudio analiza la producción científica con difusión internacional de los autores afiliados a instituciones españolas. Para ello, la búsqueda se ha realizado a través de la base de datos de Scopus durante el período 2002-2013. Se ha establecido un ranking de 79 autores españoles que han publicado seis o más trabajos en revistas científicas con difusión internacional. La media de co-autores españoles por trabajo publicado es elevada respecto a los autores internacionales. Asimismo, se observa una clara desigualdad de género, con predominio de autores masculinos. En este ranking destacan por número de trabajos publicados las áreas de Economía Aplicada y de Comercialización e Investigación de Mercados, así como las universidades de Islas Baleares y de Alicante.

**Palabras clave:** Turismo; análisis de autoría; Scopus; producción científica; ranking.

#### First generation of Spanish authors to disseminate hospitality and tourism research internationally

**Abstract:** Spanish researchers have shown an increasing interest in the bibliometric analysis of tourism research. However, as of yet a sufficiently comprehensive authorship analysis on Spanish tourism research has not been performed. This study analyses the international scientific output of scholars in Spain. The search was performed using the Scopus database from 2002 to 2013. It established a ranking of 79 Spanish authors who have published six or more papers in international scientific journals. The average number of Spanish co-authors per paper is high with respect to international authors. Also, a clear gender inequality is observed, with male authors dominating. The areas of Economy and Marketing stand out for the total number of papers produced in them, as do the universities of Islas Baleares and Alicante for their output.

**Keywords:** Tourism; authorship analysis; Scopus; scientific output; ranking.

**Copyright:** © 2017 CSIC. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia *Creative Commons Attribution (CC BY)* España 3.0.

## 1. INTRODUCCIÓN

El sector turístico es una de las industrias más importantes del mundo en términos de Producto Interior Bruto y de número de empleados (Chang y McAleer, 2012). España lleva muchos años situándose entre los países principales del sector. Actualmente, España es el tercer país con mayor número de turistas internacionales que lo visitan y el segundo país en el que se obtienen mayores ingresos por este concepto. Sin embargo, la formación y la investigación española en turismo han estado más rezagadas de lo que deberían. En concreto, la formación universitaria en turismo se inicia con la aprobación del Real Decreto 259/1996, a partir del cual se crea la Diplomatura de Turismo. Se trataba de una titulación de tres años académicos que no tenía continuación con una titulación de licenciatura ni, por supuesto, con la posibilidad de realizar un doctorado en turismo. Como indican Ceballos y otros (2010), la Unión Europea creó el Espacio Europeo de Educación Superior con idea de armonizar los sistemas universitarios de los países miembros. La adaptación de España al Espacio Europeo de Educación Superior supone la aprobación de la Ley Orgánica 6/2001 de Universidades, que es modificada por la Ley Orgánica 4/2007, y que define la estructura de las enseñanzas universitarias en tres ciclos: Grado, Máster y Doctorado.

Como ya avanzaban López-Bonilla y López-Bonilla (2004) hace algo más de una década, la gran importancia que el sector turístico ha demostrado alcanzar en España no se ha correspondido con la atención prestada por la comunidad científica. Aunque ha habido un escaso desarrollo de la formación universitaria en turismo hasta hace relativamente poco tiempo, la investigación turística española empieza a consolidarse a partir del siglo XXI. Todos los investigadores españoles pertenecen a distintas áreas de conocimiento científico, pero ninguna es específica de turismo porque no existe esta categoría en España. Actualmente, muy pocos investigadores españoles postdoctorales han realizado los estudios universitarios de turismo. Afortunadamente, los estudiantes de turismo ya pueden cursar el Doctorado de Turismo desde 2008. Recientemente, a finales de 2013, se ha creado el primer Doctorado Interuniversitario en Turismo, que ha sido promovido por las Universidades de Alicante, Málaga, Rey Juan Carlos y Sevilla.

En general, la producción científica española ha crecido exponencialmente en las últimas décadas (Jiménez-Contreras y otros, 2003; Granadino y otros, 2006; Ibáñez y otros, 2013). Siguiendo a Moreno-Pulido y otros (2013), se puede constatar que el primer impulso para fomentar la producción científica española lo han dado la creación

de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) en 1986 y de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) en 1989. En ambos casos se ha basado en la evaluación de publicaciones de prestigio y, especialmente, en el ámbito internacional. En cambio, un segundo impulso investigador lo ha provocado la creación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA) en 2002, que ha supuesto un verdadero fomento de la producción científica a través de la evaluación de las actividades docentes e investigadoras de los solicitantes para el acceso a las distintas categorías de profesorado universitario.

En los últimos años, los investigadores españoles han mostrado interés en los análisis bibliométricos sobre la investigación en el ámbito del turismo. Se han realizado diversos estudios que se han enfocado desde distintas disciplinas, tales como la geografía (v.gr., Antón y otros, 1996; Corral y San Eugenio, 2013; Corral y Cànoves, 2014), el marketing (v.gr., Bigné y otros, 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008), la economía (v.gr., Bote, 1996; Figuerola, 2000; Aguiló, 2010) o la gestión de empresas (v.gr., Camisón y Monfort, 1996; Camisón y otros, 1997; Sánchez y Marín, 2003; Ruiz y otros, 2006; Hernández y otros, 2011; Albacete y otros, 2013). Pero también algunos estudios se han planteado con un carácter general o multidisciplinar (v.gr., Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a, 2011b; Moreno y Picazo, 2012; Corral y Cànoves, 2013; Corral-Marfil y otros, 2015). La mayoría de estos trabajos se han basado en las publicaciones en revistas científicas, aunque hay otros que lo han hecho a través de las tesis doctorales (v.gr., Esteban, 2000; Ortega y Rodríguez, 2004; Agencia Valenciana de Turismo, 2006; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Vargas, 2011b) o mediante las actas de congresos especializados en turismo (v.gr., Miralbell y otros, 2012; Corral-Marfil, 2013; Corral y San Eugenio, 2013).

Sin embargo, ninguno de estos trabajos se ha dedicado en profundidad al análisis de autorías sino que se ha tratado parcialmente, en algunos casos como un aspecto más del análisis de la investigación turística en general en España. Además, todos estos estudios se han publicado en revistas españolas que no están indexadas en bases de datos internacionales, salvo los trabajos de Albacete y otros (2013) y de Corral y San Eugenio (2013), aunque en ambos casos se centran en áreas específicas de la investigación turística como la economía de la empresa y la geografía, respectivamente.

Asimismo, en términos generales, cabe señalar que los trabajos que se ocupan parcialmente del análisis de autorías se limitan a un número redu-



cido de autores analizados, así como a un número y tipo de revistas estudiadas, que se circunscribe concretamente a revistas especializadas en turismo y ocio, o bien a revistas especializadas en la gestión de empresas. En la tabla I se recoge un resumen de los estudios bibliométricos publicados en revistas científicas sobre la investigación turística

en España, que incluyen de manera destacada un análisis de autorías. Tan solo uno de estos estudios citados se ha publicado en una revista indexada en *Web of Science (Journal Citation Reports)*, aunque dicho trabajo se ha ocupado especialmente de una disciplina concreta, como es la gestión de empresas (Albacete y otros, 2013).

**Tabla I.** Análisis de autorías sobre investigación turística española a través de publicaciones en revistas científicas

ESTUDIOS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes (2010)	1998-2009	31	31	Turismo y ocio	Internacional	45	Multidisciplinar
Hernández, Campón y Folgado (2011)	2001-2010	19	2	Gestión de Empresas	Nacional	14	Gestión de empresas
Moreno y Picazo (2012)	2006-2011	31	15	Turismo	Nacional e internacional	30	Multidisciplinar
Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013)	1997-2011	26	26	Turismo y ocio	Internacional	18	Gestión de empresas

(1) Período de estudio; (2) Nº de revistas totales analizadas; (3) Nº de revistas en Scopus; (4) Tipos de revistas; (5) Origen de publicaciones; (6) Nº de autores analizados; (7) Áreas de estudio.

En la investigación turística internacional parece que los estudios bibliométricos centrados en las autorías tampoco han tenido un gran desarrollo hasta bien entrado este siglo XXI. Así, por ejemplo, como sugieren Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría ha sido una práctica común en otras disciplinas maduras, mientras que es un fenómeno mucho más reciente en la investigación turística.

Por lo tanto, el objetivo principal del presente estudio se basa en la identificación de los principales investigadores españoles en el ámbito turístico y que hayan estado afiliados a una institución española. Para ello, se va a analizar la producción científica de estos investigadores en prestigiosas revistas internacionales durante los últimos doce años. En este contexto, se pretende detectar el perfil de los investigadores más prolíficos a través de las revistas de prestigio donde han publicado, la afiliación de estos autores, las zonas geográficas, el número de autores por publicación y el género. En definitiva, con el presente estudio se trata de cubrir este gap en la literatura académica española y, de este modo, fortalecer la difusión internacional de los investigadores españoles en el ámbito turístico. Además, puede representar una mayor contribución a la investigación académica tanto en el ámbito del estudio turístico como en el ámbito de la información científica. La posición de España en el sector turístico mundial, así como la importancia de la investigación turística española, suponen un motivo extraordinario para desarrollarlo en el presente trabajo. De este modo, se pretende

aportar un mayor conocimiento sobre este tópico a la comunidad científica nacional e internacional en el ámbito turístico. Los hallazgos pueden ser útiles para instituciones, investigadores y estudiantes de doctorado y master.

## 2. METODOLOGÍA

El presente estudio se realiza desde un enfoque cuantitativo bajo las perspectivas multidisciplinar, longitudinal e internacional. La metodología de este estudio hay que plantearla desde distintos aspectos, como son los siguientes: (1) la identificación del concepto estudiado; (2) la selección de revistas y de trabajos publicados, (3) la selección de la búsqueda de palabras claves; (4) el período de tiempo analizado; y (5) la medida de las autorías. En primer lugar, es necesario definir el concepto que va a ser investigado en el análisis bibliométrico. Este concepto de búsqueda se corresponde con los trabajos realizados sobre la investigación turística por autores afiliados a alguna institución española, que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales y durante un período de 12 años que va desde 2002 a 2013. De este modo, se han seleccionado autores que estaban adscritos a instituciones españolas, por lo que se han excluido aquellas organizaciones que están situadas en España pero que no son de nacionalidad española, como ocurre, por ejemplo, con la Organización Mundial del Turismo, con sede en Madrid. Hay que precisar también que la investigación turística internacional abarca las publicaciones realizadas en

torno a los términos anglosajones de *hospitality* y *tourism*, que en este contexto se entienden separados pero que en España tienen un mismo significado, es decir, se aglutinan ambos términos dentro del concepto de turismo.

La selección de revistas ha sido un aspecto controvertido en la literatura académica. Las revistas de prestigio se pueden definir como aquellas que están indexadas en grandes bases de datos internacionales y que disponen de un índice de impacto reconocido por la comunidad científica internacional. Asimismo, solo se consideran las publicaciones en revistas científicas porque gozan de un reconocimiento académico más común y extendido en todas las disciplinas o campos de estudio. Actualmente, las dos bases de datos más relevantes y más utilizadas en los estudios bibliométricos son *ISI Web of Knowledge (WoS)*, de la empresa *Thomson Reuters*, y *Scopus*, del grupo *Elsevier*. Como indica Ardanuy (2014), estas bases de datos bibliográficas internacionales son frecuentemente utilizadas para analizar la producción científica y establecer indicadores bibliométricos.

Además, se ha creído conveniente analizar en este trabajo todas las publicaciones incluidas en Scopus y no solo las revistas especializadas en turismo. Se ha considerado que utilizar solo unas pocas revistas de prestigio especializadas en turismo puede resultar una limitación importante en este tipo de estudios bibliométricos. Esto es debido a dos razones principales. Por una parte, los investigadores españoles en ciencias sociales y, especialmente en el ámbito turístico, llevan relativamente poco tiempo publicando en revistas internacionales. Y, por otra parte, las revistas centradas en investigación turística han crecido en importancia en los últimos años. Muchas de estas revistas se han incorporado recientemente a las bases de datos WoS y Scopus.

Como se ha indicado, el presente estudio se ha basado en una doble revisión de revistas especializadas y no especializadas en investigación turística. En primer lugar, se ha realizado una revisión exhaustiva de todas las revistas especializadas netamente en investigación turística que están incluidas en la categoría de "Tourism, Leisure and Hospitality Management" de Scopus. También se han incluido otras revistas especializadas que se consideran importantes, pero que aparecen en otras categorías distintas, tales como *Journal of Travel Research* y *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. En segundo término, se han revisado también de manera exhaustiva todas las revistas científicas más específicas sobre la investigación del ocio, depurando aquellos trabajos publicados que no se co-

rrespondían con el ámbito turístico. Y, en tercer lugar, se ha realizado una revisión del resto de trabajos publicados en revistas científicas incluidas en Scopus, pero que no eran consideradas netamente especializadas en el ámbito turístico y del ocio. En total han sido 704 revistas científicas de las que se han obtenido, al menos, una publicación por autores de instituciones españolas.

Para seleccionar los trabajos publicados en revistas no especializadas en turismo que están incluidas en Scopus, se ha optado por la búsqueda de cuatro palabras clave que se identifiquen claramente con la investigación turística y que eviten confusiones con otros ámbitos de estudio al estar bien diferenciadas. Así, se han elegido dos palabras genéricas, como son "tourism" y "tourist", que abarcan la gran mayoría de trabajos publicados, y otras dos palabras clave específicas relacionadas con las principales empresas turísticas del sector, como son "hotel" y "travel agency". Esta búsqueda se ha realizado a través de los títulos de artículos, los resúmenes y las palabras claves (*title, abstracts and keywords*) de Scopus. Además, se ha realizado una última búsqueda complementaria a la anterior que se ha basado en buscar un amplio conjunto de palabras clave para encontrar nuevos trabajos de los autores prolíficos ya detectados, o bien, para hallar nuevos autores prolíficos, en su caso. Para ello, en concreto, se ha utilizado la totalidad de palabras clave que se recoge en el trabajo de Corral y Cànoves (2013), que suman la cincuentena de conceptos de búsqueda, y que se ha basado a su vez en el trabajo de González-Albo y otros (2009). La lista de terminología de búsqueda es la siguiente: accommodation\*, agritour\*, aparthotel\*, boarding hous\*, bed and breakfast\*, booking\*, camping\*, caravan\*, computer reserve system\*, cruises\*, cycletour\*, destination, image, destination marketing, destination branding, destination positioning, ecotourism\*, excursio\*, geotourism\*, holiday\*, hospitalit\*, hostel\*, hosteler\*, \*hotel\*, inns, journey\*, laketourism\*, lodge, lodging hous\*, lodging\*, motel\*, overbook\*, overnight stay\*, parador\*, pilgrim\*, resort\*, restaurant\*, roadhouse\*, rooming hous\*, salute per aqua, sightsee\*, souvenir\*, spa, timeshare\*, tour\*, tourism\*, tours, travel\*, trip\*, vacation\*, weekend stay\*.

Por otra parte, en el proceso de búsqueda se han incluido exclusivamente aquellos trabajos que aparecen como publicaciones en revistas (identificadas en Scopus con el término de "journals") y que hayan sido objeto de revisión científica, es decir, se han eliminado aquellos documentos que hayan sido considerados como editoriales, libros, capítulos de libros y reseñas de libros. Asimismo, se ha realizado una exhaustiva labor de depuración de

los trabajos publicados. Sobre todo, se ha realizado una revisión muy detallada de las firmas de los autores, ya que muchos de ellos aparecen con distintas firmas y ha sido necesario reagruparlas para cada autor.

En cuanto al ámbito temporal, el presente estudio se ha realizado durante un período de doce años, abarcando desde 2002 hasta 2013. Se ha elegido esta duración temporal por dos cuestiones fundamentales: (1) debido a que 2002 es el primer año completo tras la aprobación de la nueva Ley de universidades (Ley 6/2001, de 21 de diciembre de 2001); y (2) dado que se ha asimilado el período de estudio a dos sexenios de investigación, que es el complemento de productividad más importante de las universidades españolas, que acredita la capacidad y experiencia investigadora del personal docente e investigador, además de ser una condición necesaria para poder ser director de tesis doctorales conforme a la normativa vigente.

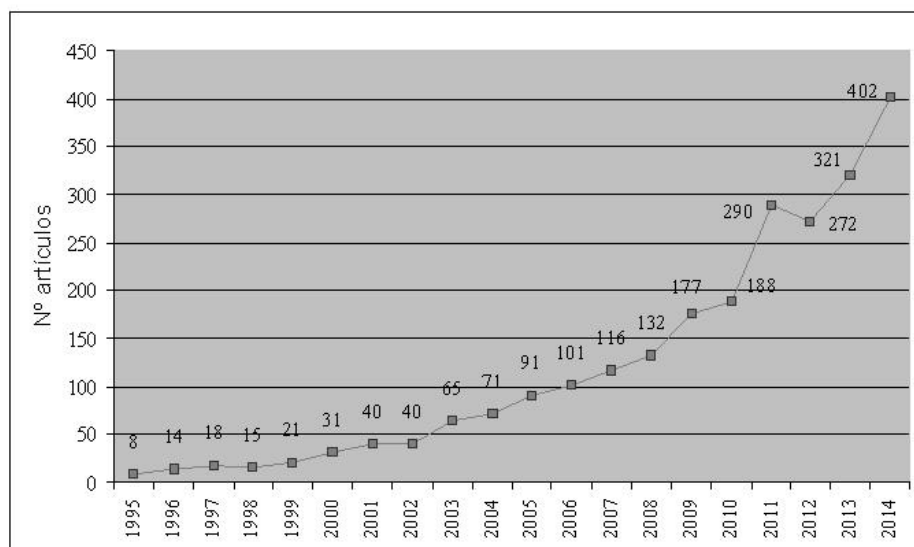
Por último, para la selección de autores más prolíficos, se había pensado en elegir inicialmente a todos aquellos autores que hubieran publicado cinco trabajos en prestigiosas revistas internacionales por cada período de seis años. Se consideraba esta cifra porque significaría el número de trabajos a completar hipotéticamente en un sexenio de investigación como mérito a alcanzar por los investigadores españoles. Sin embargo, esta cifra de diez trabajos durante los doce años analizados aportó un número de autores muy reducido. Una serie de trabajos relevantes sobre análisis de autorías en investigación turística a nivel internacional se ha basado en la selección de un número de autores que supera ligeramente el medio centenar (v.gr.,

Zhao y Ritchie, 2007; McKercher, 2008; Park y otros, 2011). Por ello, se ha establecido el punto de corte en seis trabajos publicados, coincidiendo con Albacete y otros (2013). Así, los autores prolíficos identificados en el presente estudio deben haber publicado un mínimo de seis trabajos en prestigiosas revistas internacionales. Esto significa publicar un trabajo por cada dos años, lo cual parece una cifra razonable para que un autor, al menos, pueda empezar a ser considerado prolífico en un área de investigación específica que está relativamente menos desarrollada que otras en el ámbito internacional. Además, en el análisis se ha utilizado un doble sistema de recuento de trabajos mediante el recuento total de artículos de cada autor y el recuento fraccionado, según el número de colaboraciones por artículo.

### 3. RESULTADOS

Los primeros resultados generales se presentan en la figura 1, que recoge el número de trabajos de autores afiliados a instituciones españolas y que han publicado en revistas indexadas en Scopus. Los datos aparecen desde 1995 debido al escaso número de publicaciones de los años anteriores. La primera publicación española en el ámbito de la investigación turística que aparece en Scopus data de 1977 y está firmada por Miguel Ángel García Dory, aunque no aparece su afiliación. Su trabajo se ocupa de los problemas de gestión y conservación del Parque Nacional de Covadonga (Asturias) y está publicado en *Conservation Biological*. Desde esa fecha, el número de publicaciones españolas sobre turismo ha sido muy escaso anualmente hasta 1996, en el que se supera la decena de artículos.

**Figura 1.** Evolución de la producción científica española en el ámbito turístico con difusión internacional



Como se observa en la figura 1, la producción científica española sobre turismo con difusión internacional comienza su verdadero despegue con el inicio del siglo XXI. Así, el mayor aumento relativo interanual de trabajos publicados se ha dado entre los años 2002 y 2003, pasando de 40 a 65 trabajos, que supone un aumento del 62,5%. Precisamente, estas fechas son coincidentes con la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001. El crecimiento anual de publicaciones ha mantenido una tendencia ascendente, acentuándose en los últimos años, en el que se destaca el fuerte incremento de 2011 al pasar de 188 a 290 trabajos publicados, que supone un 54,3% de aumento interanual. La tasa media de aumento interanual desde 1995 hasta 2014 ha sido del 25%.

En el presente estudio se han recogido un total de 1864 publicaciones en revistas científicas indexadas en Scopus que cumplen con los requisitos previstos durante el período 2002-2013. Pero hay que precisar que 1380 artículos se han publicado en el segundo sexenio (2008-2013), lo que representa un 74% de todo el período de 12 años analizado. Respecto a la cantidad total, se han publicado 576 trabajos en revistas especializadas en el ámbito turístico, lo cual supone alrededor del 31% del total de trabajos publicados en materia turística. Sin embargo, las publicaciones en revistas especializadas sobre turismo han descendido en el segundo período de estudio, alcanzando el 35,5% entre 2002-2007 y pasando al 29,5% entre 2008-2013. En la tabla II se enumeran las revistas científicas en las que los autores españoles han publicado más artículos. Casi todas las revistas aumentan su número de publicaciones de autores españoles en el segundo sexenio, salvo algunas excepciones, como son: *Estudios Geográficos*, que publica nueve artículos; *Desalination*, con seis artículos; *Anatolia* y *Tourism Geographics*, que publican solo cuatro artículos cada una de ellas; y, especialmente, *Annals of Tourism Research*, con 20 artículos publicados en este período. Otra revista relevante en turismo, *Journal of Sustainable Tourism*, publica la mitad de trabajos en cada período de seis años.

En la tabla II aparecen las 30 revistas científicas principales que difunden la investigación turística de los autores españoles. En este listado se incluyen 16 revistas especializadas en turismo (señaladas con asterisco) y otras 14 revistas no especializadas en este ámbito de investigación. Las primeras posiciones del ranking están ocupadas por tres revistas especializadas en turismo, siendo dos de ellas las que poseen actualmente un mayor prestigio internacional, contando con los más altos factores de impacto en su ámbito, como son *Tou-*

*rism Management* (con 128 artículos publicados) y *Annals of Tourism Research* (con 50 artículos). Asimismo, hay 21 revistas en esta lista que están indexadas en JCR, perteneciendo las ocho primeras a esta base de datos. Además, se hallan siete revistas españolas, aunque tan solo dos de ellas forman parte del JCR, con unos factores de impacto reducidos: *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* y *Scripta Nova*. Curiosamente, se puede observar también que la mayoría de revistas españolas están impulsadas por áreas de conocimiento de Geografía.

Se podría hacer un análisis previo de algunos datos relevantes de todos de los artículos publicados por autores españoles para obtener una primera visión en su conjunto de la difusión internacional que ha conseguido la investigación turística en los últimos años. Para ello, a continuación, se van a considerar aspectos como la procedencia, temática y áreas de estudio, co-autoría y colaboraciones nacionales e internacionales, así como se tendrá en cuenta tanto el desglose de revistas especializadas en turismo frente a otras revistas como los efectos producidos por la evolución en el tiempo que merezcan destacarse.

La base de datos Scopus recoge las grandes áreas de investigación en las que más publican los autores españoles sobre turismo entre 2002 y 2013, destacando las Ciencias Sociales, con un total de 859 artículos; Negocios, Gerencia y Contabilidad, con 746 artículos; y Ciencias Medioambientales, con 390 artículos. Las tres cuartas partes de estas cifras se corresponden con el período 2008-2013. Cada artículo suele clasificarse en más de una de estas grandes áreas en Scopus. Este mismo predominio de estas tres áreas se mantiene de manera muy similar en los dos sexenios analizados, aunque en el segundo período de 2008-2013 se ha producido un incremento importante de dos grandes áreas, como son, por un lado, Economía y Finanzas, que asciende a la cuarta posición en este ranking de áreas con 119 artículos y, por otro, Artes y Humanidades, que ha tenido el mayor aumento porcentual de todas las áreas, al pasar de solo 6 artículos en el primer período a 80 artículos en el segundo.

Las instituciones de las que proceden los autores españoles son mayoritariamente universitarias y públicas. Esto se confirma por las diez primeras instituciones que se citan seguidamente: Universidad Islas Baleares (139 artículos), Universidad de Alicante (128), Universidad de Valencia (92), Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (78), Universidad de Málaga (75), Universidad Autónoma de Barcelona (75), Universidad de Barcelona (67), Universidad Autónoma de Madrid (65), Universidad

**Tabla II.** Revistas científicas donde publican los autores españoles en la investigación turística con difusión internacional

Orden	TÍTULO DE REVISTA	PAÍS DE ORIGEN	FACTOR IMPACTO 2014	Nº ART.
1	Tourism Management*	Reino Unido	JCR=2,554	128
2	Tourism Economics*	Reino Unido	JCR=0,515	110
3	Annals of Tourism Research*	Reino Unido	JCR=2,685	50
4	Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	España	JCR=0,103	44
5	Service Industries Journal	Reino Unido	JCR=0,832	34
6	International Journal of Hospitality Management*	Reino Unido	JCR=1,939	29
7	Journal of Coastal Research	USA	JCR=0,980	25
8	Journal of Travel Research*	Reino Unido	JCR=2,442	24
9	Estudios Geográficos	España	SJR=0,112	21
9	WIT Transactions on Ecology and the Environment	Reino Unido	SJR=0,154	21
11	International Journal of Tourism Research*	Reino Unido	JCR=1,314	19
12	Document D'Anàlisi Geogràfica	España	SJR=0,363	18
13	Journal of Travel and Tourism Marketing*	Reino Unido	JCR=0,736	17
14	Journal of Sustainable Tourism*	Reino Unido	JCR=1,959	16
15	International Journal of Contemporary Hospitality Management*	Reino Unido	JCR=1,409	15
15	Revista Galega de Economía	España	SJR=0,157	15
17	Cornell Hospitality Quarterly*	USA	JCR=1,746	14
18	Desalination	Holanda	JCR=3,756	13
19	Current Issues in Tourism*	Reino Unido	JCR=0,918	12
19	European Journal of Tourism Research*	Bulgaria	SJR=0,245	12
19	Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa	España	SJR=0,106	12
19	Ocean & Coastal Management	Reino Unido	JCR=1,748	12
19	Tourismos*	Grecia	SJR=0,240	12
24	Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*	Turquía	SJR=0,388	11
24	Cuadernos de Turismo*	España	SJR=0,130	11
24	Environmental Engineering and Management Journal	Rumania	JCR=1,065	11
24	Expert Systems with Applications	Reino Unido	JCR=2,240	11
24	Scripta Nova	España	JCR=0,195	11
29	Environmental Management	USA	JCR=1,724	10
29	Tourism Geographics*	Reino Unido	JCR=1,695	10

Se señalan con \* las revistas especializadas en turismo.

de Sevilla (59) y Universidad Complutense (58). La primera institución distinta a las universidades públicas es el Museo Nacional de Ciencias Naturales, perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), con 18 artículos. En el primer sexenio (2002-2007) aparecerían entre las diez primeras instituciones las universidades de Murcia, La Laguna y Politécnica de Valencia, que ocupaban las posiciones de las tres últimas universidades citadas anteriormente.

En general, la gran mayoría de artículos se ha publicado por un número comprendido entre uno

y cuatro autores, alcanzando un porcentaje del 83,1% entre 2002-2007 y del 85,9% entre 2008-2013. Esto supone que en torno al 15% de trabajos publicados superan las cuatro colaboraciones. El mayor porcentaje de co-autoría está representado por dos autores en los primeros seis años (con un 26,4% sobre el total de este período), mientras que las colaboraciones de tres autores son más destacadas en el segundo período estudiado (con un 30,2%). A pesar de ello, el valor de la mediana es de tres autores en ambos sexenios. En concreto, la co-autoría por cada publicación se mantiene en

una media similar en torno a tres autores durante los doce años analizados. De este modo, el número medio de autores por artículo fue de 3,04 en el primer período, mientras que aumentó ligeramente hasta 3,26 en el segundo período estudiado. Sin embargo, estas cifras de co-autorías son inferiores en las revistas especializadas en turismo, alcanzando 2,39 autores por artículo publicado durante 2002-2007 y 2,54 autores durante 2008-2013.

Las colaboraciones entre autores de distintas áreas de conocimiento, distintas instituciones o distintas nacionalidades, son relativamente escasas, aunque han aumentado en gran medida en el último sexenio. Para hacerse una idea de este progreso, el país con el que los autores españoles tuvieron más colaboraciones entre 2002 y 2007 fue Italia, con 15 participaciones de autores italianos. En su conjunto, los autores españoles han colaborado con autores extranjeros de 78 países, siendo los más destacados los autores británicos (con 92 colaboraciones de estos autores), estadounidenses (con 70 colaboraciones), italianos (con 66 colaboraciones), alemanes y mexicanos (con 55 colaboraciones por cada nacionalidad), portugueses (con 29 colaboraciones) y franceses (con 27 colaboraciones). Entre las instituciones extranjeras de procedencia con las que han participado los autores españoles, se pueden destacar la Universidad de Bolonia y la Organización Mundial del Turismo, en ambos casos con ocho colaboraciones cada una de ellas; la Universidad Nacional Autónoma de México, con siete colaboraciones; la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México), con seis colaboraciones; y la Universidad del Estudio de Florencia y la Liverpool John Moores University, con cinco colaboraciones en ambos casos.

La tabla III detalla una lista de 79 autores adscritos a universidades españolas que tienen, al menos, seis trabajos publicados en la base de Scopus durante el doble sexenio entre 2002 y 2013 y que están relacionados con el ámbito de la investigación turística. Todos estos autores suman un total de 285 publicaciones en revistas indexadas en Scopus. Estos autores representan a 28 instituciones, estando integradas por un centro de investigación del CSIC, una universidad privada y 27 universidades públicas. Uno de los autores aparece adscrito a dos instituciones.

En la tabla III se recoge, además de los nombres de los investigadores, su afiliación académica e institucional, el número de trabajos totales que han publicado en el período de estudio, los años de antigüedad de sus publicaciones y el número de trabajos fraccionados en función del número de autores de cada publicación realizada. Es decir, si un autor ha publicado un trabajo conjuntamente con otro investigador supone que ambos han realizado 0,5 trabajos en este caso. Por su parte, la antigüedad se mide con la media ponderada de los artículos publicados en los doce últimos años, teniendo en cuenta que si se publica en 2013 significa un año de antigüedad, mientras que si se publica en 2002 serían 12 años. Asimismo, se han incluido dos clasificaciones en las columnas extremas, que representan un orden general en relación al número de trabajos totales publicados por cada autor y un orden fraccionado en función del número de co-autorías o trabajos fraccionados de cada autor. En el orden total se ha considerado el número de trabajos fraccionados para desempatar, mientras que se ha hecho a la inversa en el orden fraccionado.

**Tabla III.** Producción científica en investigación turística de los autores más productivos afiliados a universidades españolas con difusión internacional (2002-13)

Orden total	Autores	Afiliación de autores		Nº trabajos totales	Años Antigüedad	Nº trabajos fraccionados	Orden fracc.
		Institución	Área de conocimiento				
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	Comercialización e Invest.Mdos.	27	3,96	17,76	1
2	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	26	5,04	8,05	3
3	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	24	4,67	10,30	2
4	I. Gil Saura	Universidad de Valencia	Comercialización e Invest.Mdos.	21	3,57	7,75	4
5	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	Comercialización e Invest.Mdos.	21	2,67	6,77	7
6	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	20	4,55	6,15	9
7	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	20	4,60	5,80	10

Orden total	Autores	Afilación de autores		Nº trabajos totales	Años Antigüedad	Nº trabajos fraccionados	Orden fracc.
		Institución	Área de conocimiento				
8	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	19	5,11	7,69	5
9	M.M. Alonso-Almeida	Univ. Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	19	1,89	7,36	6
10	M.J. Such Devesa	Universidad de Alcalá de Henares	Economía Aplicada	16	4,13	6,40	8
11	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	Comercialización e Invest.Mdos.	15	2,87	4,59	14
12	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	15	5,07	4,02	22
13	L.A. Gil-Alaña	Universidad de Navarra	Métodos Cuantit. Economía y Empr.	12	6,25	4,96	11
14	J.A. Fraiz Brea	Universidad de Vigo	Comercialización e Invest.Mdos.	12	2,83	4,36	16
15	S. Moreno-Gil	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Comercialización e Invest.Mdos.	11	5,18	4,31	18
16	M.E. Ruiz-Molina	Universidad de Valencia	Comercialización e Invest.Mdos.	11	3,55	3,90	24
16	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	11	7	3,90	24
18	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	Comercialización e Invest.Mdos.	11	2	3,78	27
18	T. López-Guzmán	Universidad de Córdoba	Economía Aplicada	11	2,82	3,78	27
20	G. Cànoves Valiente	Univ. Autónoma de Barcelona	Análisis Geogr. Regional	10	4,30	4,35	17
21	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	Comercialización e Invest.Mdos.	10	4,30	4,17	21
22	A. Molina Collado	Univ. de Castilla-La Mancha	Comercialización e Invest.Mdos.	10	2,80	3,57	30
23	J.J. Tari Guillo	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	10	3,90	2,86	42
24	L. Parte Esteban	UNED	Economía Fra. y Contabilidad	10	3,90	2,25	58
25	B. Plaza	Universidad del País Vasco	Economía Aplicada	9	3,89	4,76	12
25	T.F. Espino-Rodríguez	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	9	7	4,76	12
27	A. Mantecón	Universidad de Alicante	Sociología	9	3,44	4,50	15
28	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Invest.Mdos.	9	3,33	4,26	19
28	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Invest.Mdos.	9	3,33	4,26	19
30	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	Economía Aplicada	9	2,78	3,86	26
31	C.J. León González	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Economía Aplicada	9	6	3,52	34
32	E. Aguiló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	9	7,33	3,13	40
33	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	Psicología Social	9	7,33	2,79	43
34	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	Comercialización e Invest.Mdos.	9	6,55	2,77	44
35	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	Comercialización e Invest.Mdos.	9	3,67	2,70	46
36	J. Sánchez-García	Universidad Jaume I	Comercialización e Invest.Mdos.	9	4,33	2,45	49

Orden total	Autores	Afilación de autores		Nº trabajos totales	Años Antigüedad	Nº trabajos fraccionados	Orden fracc.
		Institución	Área de conocimiento				
37	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	9	5,33	2,25	59
38	J.A. Jiménez	Univ. Politécnica de Cataluña	Ingeniería Hidráulica	9	7,78	1,84	71
39	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	Economía Aplicada	8	2,50	4,00	23
40	H. San Martín	Universidad de Cantabria	Comercialización e Invest.Mdos.	8	3,87	3,56	31
40	J.B. Garau-Vadell	Universidad Islas Baleares	Comercialización e Invest.Mdos.	8	3,88	3,56	31
40	B. Ortega Aguaza	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	8	4,56	3,56	31
43	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	Organización de Empresas	8	5,50	3,42	35
44	D.R. Medina-Muñoz	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	8	4,88	3,20	38
44	R.D. Medina-Muñoz	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	8	4,88	3,20	38
46	L. Andreu	Universidad de Valencia	Comercialización e Invest.Mdos.	8	7,38	2,29	57
47	R. Rigall-I-Torrent	Universidad de Girona	Fund. Análisis Económico	8	3,50	2,06	64
48	M.F. Schmitz	Univ. Complutense de Madrid	Ecología	8	5,25	1,73	73
49	R. Huete	Universidad de Alicante	Sociología	7	4,14	3,76	29
50	E. Ruiz-Ballesteros	Universidad Pablo de Olavide	Antropología	7	3,71	3,27	36
50	M. Sánchez-Rivero	Universidad de Extremadura	Métodos Cuantitat. Economía y Empr.	7	2,57	3,27	36
52	F. Vera-Rebollo	Universidad de Alicante	Análisis Geográfico Regional	7	4,71	2,88	41
53	L. Pou Garcías	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	5,29	2,72	45
54	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	2,86	2,58	47
55	J.A. Campos-Soria	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	7	4,86	2,45	50
55	A. Esteban-Talaya	Univ. de Castilla-La Mancha	Comercialización e Invest.Mdos.	7	4,71	2,45	50
57	J. Uche-Marcuello	Universidad de Zaragoza	Máquinas y Motores Térmicos	7	4	2,33	56
58	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	Psicología Social	7	6,83	1,69	74
59	G. Anfuso	Universidad de Cádiz	Geología	7	3,57	1,58	77
60	F. Díaz Pineda	Univ. Complutense de Madrid	Ecología	7	5,43	1,48	78
61	M. Seric	Universidad de Valencia	Comercialización e Invest.Mdos.	6	2	2,58	48
62	M. Cladera	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	6	3,83	2,40	52



Orden total	Autores	Afiliación de autores		Nº trabajos totales	Años Antigüedad	Nº trabajos fraccionados	Orden fracc.
		Institución	Área de conocimiento				
62	J.M. Hernández	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Métodos Cuantit. Economía y Empr.	6	3,67	2,40	52
62	F. Martínez-Roget	Univ. de Santiago de Compostela	Economía Aplicada	6	3,50	2,40	52
62	X.A. Rodríguez González	Univ. de Santiago de Compostela	Economía Aplicada	6	3,67	2,40	52
66	S. Sánchez-Cañizares	Universidad de Córdoba	Organización de Empresas	6	3,50	2,25	60
67	J.E. Araña Padilla	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	Economía Aplicada	6	5,17	2,12	61
67	M. Gómez Rodríguez	Univ. de Castilla-La Mancha	Comercialización e Invest.Mdos.	6	2,67	2,12	61
67	J.M. Rodríguez Antón	Univ. Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	6	2,33	2,12	61
70	J. Cuñado Eizaguirre	Universidad de Navarra	Economía Aplicada	6	7,83	2,00	65
70	J. Lozano	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	6	4,67	2,00	65
70	B. Moliner-Velázquez	Universidad de Valencia	Comercialización e Invest.Mdos.	6	3,50	2,00	65
70	F. Pérez de Gracia	Universidad de Navarra	Economía Aplicada	6	7,83	2,00	65
74	A. García-Pozo	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	2,17	1,89	69
74	J.L. Sánchez-Ollero	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	2,17	1,89	69
76	M.D. López-Gamero	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	6	4	1,80	72
77	J.M. Calaforra	Universidad de Almería	Geodinámica	6	8,83	1,63	75
77	A. Fernández-Cortés	Univ. Almería y CSIC (Museo C. Naturales)	Geología	6	8,83	1,63	75
79	J. Ramos	Universidad de Valencia	Psicología Social	6	5,83	1,44	79

Los dos ranking de la tabla III están encabezados por Juan Luis Nicolau, que tiene 27 trabajos publicados en total, pero que reafirma sus diferencias con el resto de autores en cuanto al número de trabajos fraccionados, al disponer de una cifra de 17,8 artículos. Otros autores prolíficos son E. Claver-Cortés, con 26 trabajos publicados totales y 8,1 trabajos fraccionados, y J. Rosselló, con 24 trabajos totales y 10,3 trabajos fraccionados. Hay que subrayar que los diez primeros autores del ranking presentan una media de cuatro años de antigüedad respecto a sus publicaciones, cuya cifra está por debajo de la media de antigüedad general. Preci-

samente, en estas posiciones más avanzadas se encuentra M.M. Alonso-Almeida, que es quien tiene el menor ratio de antigüedad de todos los autores prolíficos analizados, y le siguen a gran distancia D.M. Frías Jamilena y J.L. Nicolau.

Por otro lado, se puede observar que la mayoría de investigadores que ocupan las primeras posiciones por el número de trabajos totales publicados mantienen también posiciones similares de acuerdo al número de trabajos fraccionados. En este sentido, cabe mencionar algunos autores que han mejorado sus posiciones para situarse en el pri-

mer cuartil de este ranking general, considerando el número de trabajos fraccionados, como son B. Plaza y T.F. Espino-Rodríguez, que alcanzan la posición 12; A. Mantecón, que se sitúa en el puesto 15; J.M. López-Bonilla y L.M. López-Bonilla, que ascienden a la posición 19; y J.I. Castillo-Manzano, que alcanza la posición 23. Otros investigadores que están más atrás en la clasificación, pero que han conseguido avances de más de diez posiciones según el número de trabajos fraccionados, son los siguientes: R. Huete, M. Sánchez-Rivero, E. Ruiz-Ballesteros, F. Vera-Rebollo y M. Seric. Entre todos estos autores, merece resaltar la mejora considerable de R. Huete, avanzando 20 posiciones en el ranking y ocupando finalmente el puesto 29 en la clasificación fraccionada.

A continuación, se van a considerar en el presente análisis otras tres cuestiones relevantes, como son el género de las autorías, el número de co-autorías y la participación en doctorados de turismo. En lo que respecta al género de los autores prolíficos, se encuentran 22 mujeres y 57 hombres, con lo cual hay una representación femenina del 27,8% del total. Sin embargo, hay cuatro investigadoras entre los diez primeros autores prolíficos, como son I. Gil Saura, M.D. Frías Jamilena, M.M. Alonso-Almeida y M.J. Such Devesa. Además, las mujeres tienen un ratio de antigüedad de sus publicaciones (4,2) inferior al de los hombres (4,6). En cuanto a la cifra de co-autorías de los trabajos publicados, se ha obtenido una media de 2,86 autores por artículo, siendo J.L. Nicolau quien ostenta el promedio más reducido con 1,52 autores por trabajo, seguido de R. Huete, con una media de 1,86 autores y B. Plaza (1,89 autores). A su vez, la media de las autoras (2,72) es inferior a la de los hombres (2,97). Por último, se hallan ocho autores prolíficos que pertenecen al Doctorado Interuniversitario en Turismo, de reciente creación en 2013, que se ha constituido inicialmente por 57 investigadores pertenecientes a las universidades de Alicante, Barcelona, Málaga, Rey Juan Carlos y Sevilla. Este programa de doctorado es hoy en día el más relevante en España por su amplitud y especialización en distintas áreas de investigación turística. Sus tres grandes líneas de estudio son: (1) planificación de destinos turísticos; (2) economía y empresas turísticas; y (3) turismo y patrimonio. Estos ocho autores mencionados son los siguientes (citados por orden de clasificación en este ranking): J.L. Nicolau, J. Pereira-Moliner, J.J. Tari Guillo, J.M. López-Bonilla, B. Ortega-Aguaza, R. Huete, F. Vera-Rebollo y J.L. Sánchez-Ollero.

Las ramas científicas a las que pertenecen los autores prolíficos están dominadas por las Ciencias Económicas y Empresariales, apareciendo un total

de 64 autores que pertenecen a estas disciplinas, lo cual representa un 81% del total de autores del ranking. Otras Ciencias Sociales están representadas por la Psicología (con tres autores), la Geografía (con dos autores), la Sociología (con dos autores) y la Antropología (con un autor). Además, aparecen también de manera muy limitada otras ramas o áreas científicas, como la Ecología, la Ingeniería o la Geología.

Respecto a las áreas de conocimiento científico, las tres cuartas partes de estos autores se concentran en tres áreas de conocimiento, como son: (1) Economía Aplicada, con 25 autores; (2) Comercialización e Investigación de Mercados, con 22 autores; y (3) Organización de Empresas, con 12 autores. A gran distancia se encuentran las áreas de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa y de Psicología Social, ambas con tres autores. Las áreas de Análisis Geográfico Regional, Ecología, Geología y Sociología disponen de dos autores cada una de ellas. En la tabla IV se detallan los datos de las principales áreas de conocimiento, con al menos dos autores, ordenándose en función del número de trabajos totales. Se puede apreciar que existe una clara distinción de las áreas de Economía Aplicada y de Comercialización e Investigación de Mercados, quedando esta última ligeramente por delante en cuanto al número de trabajos fraccionados. También se observa que las áreas de Sociología y de Métodos Cuantitativos alcanzan un ratio de trabajos fraccionados respecto a los trabajos totales superior al 50%, lo cual indica que los autores pertenecientes a estas áreas realizan un mayor esfuerzo que en otras áreas al publicar con un menor número de co-autorías.

En la tabla V se recoge la producción científica de las principales instituciones españolas en relación con sus autores prolíficos. Se ordenan de acuerdo al número total de trabajos publicados. Se observa que destaca ampliamente la Universidad de Islas Baleares, con 12 autores y 86 trabajos publicados, seguida de la Universidad de Alicante, con 9 autores y 66 trabajos. La Universidad de Alicante iguala prácticamente a la Universidad de Islas Baleares si se contempla el número de trabajos fraccionados por número de autores de cada artículo publicado. A continuación, en un segundo grupo de instituciones en el ranking están situadas las universidades de Valencia (8 autores) y de Las Palmas de Gran Canaria (7 autores), con 41 trabajos publicados cada una de ellas, aunque ésta última ostenta un mayor número de trabajos fraccionados. También se pueden agrupar en un tercer bloque las universidades de Granada (4 autores), Málaga (4 autores), Autónoma de Madrid (2 autores), Sevilla (3 autores) y Alcalá de Henares (1 autor), que han

**Tabla IV.** Principales áreas de conocimiento de los autores más productivos en la investigación turística española con difusión internacional (2002-2013)

AREAS DE CONOCIMIENTO	Nº Autores	Nº Trabajos en total	Nº trabajos fraccionados	Ratio
Economía Aplicada	25	158	62,63	39,6%
Comercialización e Investigación de Mercados	22	154	62,88	40,8%
Organización de Empresas	12	73	27,69	37,9%
Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	3	18	9,08	50,4%
Análisis Geográfico Regional	2	17	7,23	42,5%
Sociología	2	10	5,50	55%
Psicología Social	3	9	2,36	26,2%
Ecología	2	8	1,73	21,6%
Geología	2	7	1,58	22,6%

**Tabla V.** Producción científica en turismo por universidades y número de publicaciones de los autores más productivos españoles (2002-13)

Orden total	UNIVERSIDADES	Nº Autores	Nº trabajos totales	Co-autorías	Nº trabajos fraccionados	Orden fraccionado
1	Universidad de Islas Baleares	12	86	2,58	33,33	1
2	Universidad de Alicante	9	66	2,05	32,21	2
3	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria	7	41	2,35	17,42	3
4	Universidad de Valencia	9	41	3,01	13,63	4
5	Universidad de Granada	4	21	3,10	6,78	8
6	Universidad de Málaga	4	19	2,56	7,41	6
7	Universidad Autónoma de Madrid	2	19	2,58	7,36	7
8	Universidad de Sevilla	3	17	2,12	8,04	5
9	Universidad de Alcalá de Henares	1	16	2,50	6,40	9
10	Universidad de Cantabria	2	13	2,36	4,65	12
11	Universidad de Navarra	3	12	2,42	4,97	10
12	Universidad de Castilla-La Mancha	3	12	2,83	4,24	14
13	Universidad de Vigo	1	12	2,33	3,86	16
14	Universidad de Córdoba	2	11	2,91	3,78	18
15	Universidad Autónoma de Barcelona	1	10	2,30	4,35	13
16	UNED	1	10	2,40	4,17	15
17	Universidad del País Vasco	1	9	1,89	4,76	11
18	Universidad de Jaén	1	9	2,33	3,86	17
19	Universidad Jaume I	1	9	3,67	2,45	19
20	Universidad Politécnica de Cataluña	1	9	4,89	1,84	21
21	Universidad de Girona	1	8	3,88	2,06	20
22	Universidad Complutense	2	8	4,63	1,63	22

publicado en una horquilla entre 16 y 21 trabajos. Sin embargo, este grupo lo lidera la Universidad de Sevilla en cuanto al número de trabajos fraccionados, alcanzando una cifra de ocho publicaciones.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico ha demostrado que la difusión internacional de la investigación turística española tiene un desarrollo muy reciente. En ge-

neral, el número de publicaciones internacionales mantiene una tendencia de crecimiento continuo, especialmente marcada por la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001, que ha actuado como la verdadera impulsora de esta evolución al exigir publicaciones internacionales a profesores e investigadores para su reconocimiento y acreditación de la carrera docente e investigadora. La gran mayoría de autores han publicado sus trabajos en revistas de prestigio internacional a partir del segundo período analizado (2008-2013). De hecho, la media de años de antigüedad de las publicaciones internacionales de todos los autores citados es de 4,5 años. Por el contrario, los autores más prolíficos en el primer período de estudio (2002-2007) pueden considerarse como los verdaderos pioneros de la investigación turística con difusión internacional. Estos autores más destacables en el primer período son Jaume Roselló, con nueve trabajos, A. Riera-Font, con ocho trabajos, y Enrique Claver-Cortés, con siete trabajos.

En el presente trabajo se ha realizado un análisis de autoría a través de una búsqueda muy exhaustiva y laboriosa de trabajos publicados en el ámbito turístico internacional. Con ello, se ha conseguido revisar prácticamente la totalidad de las publicaciones de autores afiliados a instituciones españolas. Esto permite obtener unas conclusiones mucho más precisas y representativas de la realidad que las que se han presentado en otros trabajos previos, en los que se ha utilizado un número reducido de revistas científicas analizadas o han sido revistas exclusivamente españolas o se han centrado en un ámbito de investigación muy específico. Además, los estudios sobre autorías en la investigación turística son todavía muy escasos y se han tratado de una manera tangencial. Por todo ello, el presente trabajo ha intentado superar todas estas limitaciones de los estudios previos aportando un amplio y profundo análisis de autorías respecto a la investigación turística española.

Los estudios bibliométricos sobre la investigación turística española e internacional se han limitado normalmente a seleccionar tan solo una serie de revistas especializadas en el ámbito turístico. Esto se justifica por razones operativas a la hora de facilitar la búsqueda bibliográfica. Sin embargo, esta estrategia conlleva también la ausencia de trabajos publicados en otras revistas científicas de prestigio no especializadas en turismo, pero que pueden tener un impacto y una representatividad relevantes en la investigación turística. Así, por ejemplo, en un estudio bibliométrico similar y muy interesante (y publicado en una revista de economía de la empresa), Albacete y otros (2013) analizan la investigación turística española de impacto internacional

a través de 26 revistas especializadas en turismo, durante un período de 15 años (entre 1997 y 2011), y consiguen identificar tan solo a 18 autores prolíficos con seis o más trabajos publicados en el contexto de la economía de la empresa. Por ello, es imprescindible contar con este requisito de exhaustividad en los estudios bibliométricos de esta índole para procurar su mayor rigor. Hoy en día, las bases de datos bibliográficas permiten mayores facilidades para cumplir con estas condiciones.

Seguidamente, se detallan algunas cuestiones relevantes en relación con los resultados obtenidos. En primer término, un autor destacable de la investigación turística con difusión internacional es J.L. Nicolau, que resalta tanto por su número total de publicaciones como por su mayor esfuerzo investigador al publicar con un menor número de coautores en cada uno de sus trabajos. Esto último es muy importante destacarlo porque en las ciencias sociales no es tan necesario que haya muchos autores en la publicación de un artículo. No obstante, es razonable que un investigador en ciencias sociales pueda publicar con varios autores en distintos artículos, sobre todo, cuando se realizan proyectos de investigación y/o se trata de trabajos de ámbito internacional. Pero ya deja de ser significativo cuando la gran mayoría de sus trabajos publicados aparecen firmados con muchos autores. En muchos de estos casos puede ser el trasfondo de favoritismos o pactos para aumentar artificialmente la producción científica. En este sentido, la clasificación que se establece en función de los trabajos fraccionados debe tener un peso específico más elevado en estas valoraciones bibliométricas, aunque también se deberían considerar en las valoraciones más institucionales sobre la investigación académica. El número de trabajos fraccionados puede denotar una mayor productividad de los autores prolíficos al publicar trabajos con un menor número de colaboradores por artículo. De este modo, se ha comprobado que varios investigadores (v.gr., B. Plaza, T.F. Espino-Rodríguez, A. Mantecón, J.M. López-Bonilla, L.M. López-Bonilla, J.I. Castillo-Manzano y R. Huet), mejoran claramente su posición en la clasificación fraccionada, demostrando con ello que han realizado un gran esfuerzo en la publicación de sus trabajos de investigación entre 2002 y 2013.

Por otra parte, se aprecia todavía una desigualdad de género destacable en la investigación turística. Esto es debido a que la mujer se ha incorporado más tarde a la realización de estas funciones, como se demuestra en los años de antigüedad de sus publicaciones. Sin embargo, estos datos no son malos en su conjunto, dado que, en primer lugar, si se compara con los resultados obtenidos por Zhao y Ritchie (2007), en un estudio similar

a nivel internacional, aunque sean datos menos recientes, las mujeres suponen tan solo el 10,5% del ranking de autores prolíficos. Y, en segundo término, como dato más evidente de una futura tendencia hacia la equidad investigadora, las mujeres ocupan cuatro de las diez primeras posiciones en el presente estudio.

La media de autores por trabajo publicado en el presente análisis ha sido de 2,86 y, comparado con el estudio de Zhao y Ritchie (2007), resulta ser algo elevada. La media de Zhao y Ritchie (2007) está en torno a 2,1 autores por artículo, pero en España se ha tenido costumbre de incluir a tres o más autores en cada trabajo publicado, debido posiblemente a la inexperiencia y a las mayores dificultades que pueden tener los autores españoles para publicar en un ámbito prácticamente anglosajón. Es lógico que la tendencia deba ser decreciente y más consecuente con la realidad de la investigación en ciencias sociales, en cuanto que los medios materiales para llevarla a cabo no suponen una limitación importante. En el presente estudio tan solo aparecen diez autores prolíficos que publican con un número similar de firmas que la media obtenida por Zhao y Ritchie (2007). Esto supone tan solo un 12,7% sobre el total de autores del ranking. Estos investigadores son los siguientes: J.L. Nicolau (1,52), R. Huete (1,86) B. Plaza (1,89), A. Mantecón (2), J.M. López-Bonilla (2,13), L.M. López-Bonilla (2,13), T.F. Rodríguez-Espino (2,13), T.F. Espino-Rodríguez (2,13), E. Ruiz-Ballesteros (2,14) y M. Sánchez-Rivero (2,14). Curiosamente, hay que indicar que el primer autor del ranking (J.L. Nicolau) es el que presenta una media de autoría más reducida entre todos los autores analizados. Por lo tanto, es necesario que el número de autores por cada trabajo publicado disminuya y se aproxime más a la media internacional, en términos generales. Los organismos españoles de evaluación de la investigación deberían considerar esta circunstancia, valorando con mayor equidad los trabajos publicados en ciencias sociales y dando un mayor peso a aquellos autores que realizan un esfuerzo investigador más acentuado y más acorde con el panorama internacional.

El presente trabajo cumple una función divulgadora de la investigación turística en España. Puede ser un punto de referencia para académicos y doctorandos en este ámbito de estudio para conocer y valorar, al menos, una parte importante de los autores principales en materia turística que publican sus trabajos a nivel internacional. Por ejemplo, la existencia de un nuevo programa de doctorado en turismo en España, de carácter interuniversitario, constituye una buena oportunidad de fomentar la investigación turística. Este programa de doctora-

do ha sido creado recientemente y está coordinado por el profesor Fernando Vera Rebollo, y se puede afirmar que goza de una plantilla de investigadores de una alta cualificación, siendo una prueba de ello el hecho de que el 10% de los autores prolíficos citados en el presente estudio pertenece a dicho programa, que ha firmado en torno al 30% de las 285 publicaciones. En concreto, se han detectado ocho autores prolíficos que forman parte del programa y que avalan su importancia. Estos autores están afiliados cinco de ellos a la Universidad de Alicante (J.L. Nicolau, J. Pereira-Moliner, J.J. Tari Guillo, R. Huete y F. Vera-Rebollo), dos son de la Universidad de Málaga (B. Ortega-Aguaza y J.L. Sánchez-Ollero) y uno es de la Universidad de Sevilla (J.M. López-Bonilla). Cabe resaltar que el primer autor de este ranking (J.L. Nicolau) figura en dicho programa de doctorado, así como se puede esperar que vayan incorporándose otros investigadores de prestigio, junto a otros investigadores más noveles, en un futuro próximo. Por el contrario, hay que precisar también que la participación femenina está representada escasamente por la profesora Huete entre estos ocho investigadores.

En cuanto a las instituciones a las que pertenecen los autores prolíficos, se puede observar el predominio de la Universidad de Islas Baleares, con 86 trabajos publicados, seguida de la Universidad de Alicante, con 66 trabajos. La mayor concentración de autores y publicaciones se encuentra en estas dos universidades y a gran distancia del resto de instituciones. En un segundo nivel se encuentran las universidades de Las Palmas de Gran Canaria y Valencia. Y en un tercer grupo se pueden incluir las universidades de Granada, Autónoma de Madrid, Málaga, Sevilla y Alcalá de Henares. En general, cabe destacar el mayor esfuerzo investigador a nivel individual que realiza la Universidad de Alicante, dado que el número de trabajos por autor se iguala al de la Universidad de Islas Baleares. Esto también ocurre en el caso de la Universidad de Sevilla, ya que posee un bajo ratio de co-autorías por artículo. Aunque es recomendable que no haya un exceso de autores por trabajo publicado, como se ha comentado anteriormente, también puede ser necesario que exista un mayor grado de colaboración entre autores pertenecientes a distintas áreas de conocimiento y, sobre todo, entre instituciones diferentes, así como de países distintos. En este caso, puede estar más justificado que estos trabajos estén realizados por un mayor número de autores. No cabe duda que esto facilitaría el desarrollo de la investigación turística y le otorgaría una mayor capacidad para afrontar retos a escalas más elevadas. Sería interesante estudiar en el futuro las redes de colaboración entre autores prolíficos y su conveniencia para mejorar la producción científica.

Por otra parte, hay que señalar que las universidades ubicadas en las regiones españolas con mayor desarrollo de su sector turístico son las que aparecen liderando este ranking, como son, por orden del número de trabajos publicados de cada una de ellas: Comunidad Valenciana (116 trabajos), Andalucía (97), Islas Baleares (86), Madrid (53), Canarias (41) y Cataluña (27). En el resto de las regiones españolas destaca Galicia, con 18 trabajos publicados, seguida de Cantabria (13), Castilla-La Mancha (12), Navarra (12 trabajos) y País Vasco (9).

De acuerdo con los resultados obtenidos en el presente estudio, si se observan las universidades más destacadas y con más autores prolíficos (sobre todo aquellas que tienen, al menos, dos autores), se puede distinguir una serie de corrientes de investigación en el ámbito turístico repartidas por todo el territorio español. De este modo, y en un ejercicio meramente ilustrativo, nos encontramos con varias corrientes que sobresalen por su número de investigadores y por la importancia de la zona geográfica en la que se ubican respecto al sector turístico en España. Así, cabe subrayar la existencia de dos corrientes isleñas, como son (1) la corriente balear (12 autores y 86 artículos) y (2) la corriente canaria (7 autores y 41 artículos); (3) una corriente levantina, fomentada especialmente por las Universidades de Alicante y Valencia, contando entre ellas con 18 autores prolíficos, que han publicado 107 artículos; y (4) una corriente investigadora del sur, apoyada mayormente por las Universidades de Granada, Málaga, Sevilla, Córdoba y Jaén, en cuyas instituciones suman 14 autores, que han publicado 77 artículos en su conjunto.

Además, se pueden citar otras dos tendencias investigadoras más heterogéneas, como la existencia de una corriente central, respaldada principalmente por las Universidades Autónoma de Madrid, Alcalá de Henares, Castilla-La Mancha, UNED y Complutense, con ocho autores, que han publicado 65 artículos en total; y una corriente investigadora del norte, formada sobre todo por las Universidades de Navarra, Cantabria y Vigo, con seis autores y 37 artículos publicados en total. Por último, es destacable que las universidades catalanas, con tres autores de tres instituciones distintas y 27 trabajos publicados, se sitúan algo rezagadas respecto a las tendencias de investigación en el ámbito turístico, teniendo en cuenta la posición privilegiada de su sector turístico en la economía española. En este sentido, hay que decir que las tres áreas de conocimiento científico principales, en cuanto al número de publicaciones realizadas, no parecen tener una presencia tan fuerte hacia la investigación turística en las universidades catalanas. Esta aparente

producción científica más reducida puede estar influida por un sistema educativo en el que se han organizado los estudios universitarios de turismo en esta zona geográfica, contando con una mayor división de instituciones públicas y privadas en su oferta académica.

En España hay un clamor permanente por aumentar la productividad científica de las universidades y aspirar a posiciones más privilegiadas en los ranking internacionales. El esfuerzo individual de muchos investigadores españoles es evidente en los últimos años, a nivel general, pero también en lo que respecta a la investigación turística. Se admite que la comunidad científica se divulgue principalmente en el idioma inglés. Pero a esto hay que añadir que las editoras y las sedes de las revistas están ubicadas en países anglosajones. Por tanto, se requiere de un mayor esfuerzo institucional para favorecer el aumento de productividad que se reclama política y socialmente. En este sentido, el hecho de haber tan solo una revista científica en el ámbito turístico, como es *Cuadernos de Turismo*, que está desde hace muy poco tiempo en Scopus, demuestra una situación muy precaria en relación con el gran esfuerzo de investigadores y, sobre todo, con el alto nivel de exigencia de los responsables políticos y sociales. *Cuadernos de Turismo* es una revista con carácter bianual creada en 1998, que patrocina la Universidad de Murcia y dirige el profesor Espejo Marín, y que ha sido recientemente incorporada a *Master Journal List*, perteneciente a *Thompson Reuters* y *Web of Science*. Sin embargo, esta misma escasez de revistas científicas ocurre igualmente en otros ámbitos de la investigación social, como puede ser en el ámbito de las disciplinas de sociología, psicología y economía y empresa.

Las instituciones universitarias y organismos públicos, implicando en lo posible al sector privado, deberían apoyar económicamente los proyectos de creación y/o desarrollo de revistas españolas dedicadas a la investigación, en general, y a la investigación turística, en concreto, en consonancia con la posición turística que ocupa España en el mundo. Un ejemplo de esta implicación, aunque a nivel general y no referida exclusivamente al ámbito turístico, es el esfuerzo de algunas áreas, como las del ámbito de la Geografía, para impulsar sus propias revistas e incorporarlas a las bases de datos internacionales.

Como limitación principal del presente estudio cabe señalar que su enfoque se ha planteado desde una perspectiva cuantitativa. Aunque la gran mayoría de estudios sobre autorías en la investigación turística, tanto a nivel nacional como internacional, se han basado especialmente en esta perspectiva

cuantitativa, es necesario realizar otros estudios de carácter más cualitativo que complementen los resultados obtenidos y aporten una visión más holística de las contribuciones académicas.

Por otra parte, hay que recalcar que en esta investigación se ha considerado a los autores prolíficos a partir de publicar un mínimo de seis trabajos en revistas científicas de difusión internacional durante un período de doce años. Esta cifra parece relativamente escasa, pero se ha justificado por el hecho de existir todavía pocos autores con muchas publicaciones en torno a la investigación turística. Por lo tanto, no cabe duda que se han detectado todos los autores prolíficos en el período de estu-

dio, en un sentido estricto, así como aquellos otros autores que pueden estar próximos a serlo, y que son, en definitiva, los autores adscritos a instituciones españolas que más publican en el ámbito de la investigación turística.

## 5. AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen sinceramente las evaluaciones de los revisores anónimos.

## ACKNOWLEDGEMENTS

The authors sincerely thank for the valuable comments of anonymous reviewers.

## 6. REFERENCIAS

- Agencia Valenciana de Turismo (2006). Análisis de las tesis doctorales de turismo realizadas en universidades españolas. *Papers de Turisme*, 40, 111-116.
- Aguiló, E. (2010). Una panorámica de la economía del turismo en España. *Cuadernos de Economía*, 33 (91), 5-42. [https://doi.org/10.1016/S0210-0266\(10\)70056-X](https://doi.org/10.1016/S0210-0266(10)70056-X)
- Albacete-Sáez, C.A.; Fuentes-Fuentes, M.M. (2010): "Difusión de la investigación española sobre turismo en revistas internacionales". *Revista de Análisis Turístico*, 9, 14-29.
- Albacete, C.A., Fuentes, M.M.; Haro-Domínguez, M.C. (2013). La investigación española en turismo con impacto internacional (1997-2011). Una perspectiva de la economía y la dirección de la empresa. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 16, 17-28. <https://doi.org/10.1016/j.cede.2012.05.003>
- Antón i Clavé, S.; López Palomeque, F.; Marchena Gómez, M.J.; Vera Rebollo, J.F. (1996). La investigación turística en España: aportaciones de la Geografía (1960-1995). *Estudios Turísticos*, 129, 165-208.
- Ardanuy, J. (2014). La publicación de artículos en las áreas de ciencias sociales y humanidades analizadas a partir de los sistemas de información sobre investigación: el caso de las Universidades de Barcelona y Girona. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (1), e035. <https://doi.org/10.3989/redc.2014.1.1074>
- Bigné Alcañiz, J.E.; Andreu Simó, L.; Sánchez García, I.; Alvarado Herrera, A. (2008). Investigación internacional en marketing turístico: análisis de contenido sobre temas y metodologías. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6 (3), 391-398.
- Bote Gómez, V. (1996). La investigación en España sobre turismo y desarrollo económico. *Estudios Turísticos*, 129, 9-22.
- Camisón Zornoza, C.; Monfort Mir, V.M. (1996). La calidad en el turismo español: balance y prospectiva de la investigación. *Estudios Turísticos*, 128, 129-161.
- Camisón Zornoza, C.; Bou Llusar, J.C.; Roca, V.; Montesinos, C. (1997). Enlace de la investigación en turismo y en gestión de la calidad: balance de una década. *Papers de Turisme*, 20, 19-38.
- Ceballos, C.; Arias, C.; Ruiz, A.; Sanz, C.; Vázquez, I. (2010). La formación en turismo en España: pasado, presente y futuro en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. *Cuadernos de Turismo*, 25, 45-67.
- Chang, C-M.; McAleer, M. (2012). Citations and impact of ISI tourism and hospitality journals. *Tourism Management Perspectives*, 1, 2-8. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2011.08.001>
- Corral-Marfil, J.A. (2013). Estudio bibliométrico de las Actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1994-2012). *Revista de Análisis Turístico*, 16 (2), 33-44.
- Corral, J.A.; Cànoves, G. (2013). La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas. *Cuadernos de Turismo*, 31, 55-81.
- Corral, J.A.; Cànoves, G. (2014). La colaboración científica en turismo: grupos y redes de investigación en Cataluña. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 60 (1), 57-86. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.84>
- Corral, J.A.; San Eugenio, J. de (2013). La investigación de la geografía del turismo en España a través del análisis bibliométrico de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 63, 535-549.
- Corral-Marfil, J.A.; Rodríguez, I.M.; Vargas, A.; Cànoves, G. (2015). Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales. El caso de las universidades catalanas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13 (4), 789-803.
- Esteban, A. (2000). La investigación turística en la universidad española. *Estudios Turísticos*, 144-145, 155-180.

- Figuerola Palomo, M. (2000). Los trabajos de investigación de la economía del turismo en el Instituto de Estudios Turísticos: (1974-1993). *Estudios Turísticos*, 144-145, 17-45.
- García Dory, M.A. (1977). Covadonga National Park, Asturias, Spain. Its history, conservation interest and management problems. *Biological Conservation*, 11 (2), 79-85. [https://doi.org/10.1016/0006-3207\(77\)90030-1](https://doi.org/10.1016/0006-3207(77)90030-1)
- González-Albo, B.; Moreno, L.; Aparicio, J.; Morillo, F.; Bordons, M. (2009). *La investigación española sobre turismo a través de publicaciones científicas de difusión nacional e internacional (Web of Science e ISOC 1998-2008)*. IEDCYT, CCHS, CSIC. Informe.
- Granadino, B.; García-Carpintero, E.; Plaza, L.M. (2006). La presencia española en consejos y comités de redacción de revistas científicas internacionales: un instrumento para la promoción de nuestra ciencia. *Revista Española de Documentación Científica*, 29 (3), 398-408.
- Hernández, J.M.; Campón, A.M.; Folgado, J.A. (2011). La investigación en turismo en España a través de las revistas de dirección de empresas. *Revista de Análisis Turístico*, 12, 1-9.
- Ibáñez, A.; Bielsa, C.; Larrañaga, P. (2013). Análisis de la actividad científica de las universidades públicas españolas en el área de las tecnologías informáticas. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (1), e002. <https://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.1.912>.
- Jiménez-Contreras, E.; Moya, F.; Delgado, E. (2003). The evolution of research activity in Spain. The impact of the National Commission for the Evaluation of Research Activity (CNEAI). *Research Policy*, 32, 123-142. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(02\)00008-2](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(02)00008-2)
- López-Bonilla, J.M.; López-Bonilla, L.M. (2004). Evolución y perspectivas del enfoque interdisciplinario en el estudio del turismo. *Estudios Turísticos*, 160, 31-44.
- López-Bonilla, J.M.; López-Bonilla, L.M. (2008). Producción científica española en marketing turístico. *Estudios Turísticos*, 177, 35-50.
- McKercher, B. (2008). A citation analysis of tourism scholars. *Tourism Management*, 29 (6), 1226-1232. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.03.003>
- Miralbell, O.; Lamsfus, C.; Gomis, J.M.; González, F. (2012). "Estudio de las TIC y el Turismo en España. Análisis de las ponencias del congreso TURITEC entre 1999 y 2010". *TuriTec 2012*, pp. 498-517. Facultad de Turismo, Universidad de Málaga. Málaga.
- Moreno, S.; Picazo, P. (2012). Difusión de la investigación científica en revistas de turismo realizada por instituciones españolas. *Revista de Análisis Turístico*, 14 (2), 33-52.
- Moreno-Pulido, A.; López-González, M.A.; Rubio-Garay, F.; Saúl, L.A.; Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2013). Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (3), 1-15.
- Ortega Martínez, E.; Rodríguez Herráiz, B. (2004). La investigación turística a través de tesis doctorales. Un análisis comparativo entre España y Francia. *Estudios Turísticos*, 159, 5-27.
- Park, K.; Phillips, W.J.; Canter, D.D.; Abbott, J. (2011). Hospitality and tourism research rankings by authors, university, and country using six major journals: the first decade of the new millennium. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 35 (3), 381-416. <https://doi.org/10.1177/1096348011400743>
- Ruiz, A.; Chávez, E.; Arias, C. (2006). Estado de la investigación de las publicaciones sobre yield management en las revistas de turismo y hostelería. *Papers de Turisme*, 40, 7-29.
- Sánchez Pérez, M.; Marín Carrillo, M.B. (2003). La investigación en turismo y economía de la empresa publicada en revistas especializadas españolas: 1996-2001. *Papers de Turisme*, 33, 6-39.
- Vargas Sánchez, A. (2011a): ¿Los principales destinos son también las principales potencias en la investigación en turismo? *Estudios turísticos*, 188, 91-111.
- Vargas Sánchez, A. (2011b). Tourism research in Spain: the state of the art. *Enlightening Tourism, A Pathmaking Journal*, 1, 93-110.
- Zhao, W.; Ritchie, J.R.B. (2007). An investigation of academic leadership in tourism research: 1985-2004. *Tourism Management*, 28 (2), 476-490. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2006.03.007>



## **ANEXO 2**

### **Artículo publicado**

Producción científica española en turismo: un análisis de autoría basado en revistas internacionales con alto impacto y visibilidad. *Cuadernos de Turismo*, 41, 343-367, 2018.

# PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN TURISMO: UN ANÁLISIS DE AUTORÍA BASADO EN REVISTAS INTERNACIONALES CON ALTO IMPACTO Y VISIBILIDAD

*Jesús Manuel López-Bonilla*  
*Concepción Granados-Perea*  
*Luis Miguel López-Bonilla*  
Universidad de Sevilla

## RESUMEN

El presente estudio se ha centrado en el análisis de la producción científica con difusión internacional de los autores afiliados a instituciones españolas. La búsqueda se ha realizado a través de la base de datos de Scopus durante el período 2002-2013. Especialmente, se han analizado los trabajos publicados en revistas científicas que están incluidas en el Journal Citation Reports (JCR). Entre otros hallazgos, hay una gran concentración de autores que pertenecen a los ámbitos de la economía y la empresa. Las revistas científicas más utilizadas han sido *Tourism Management* y *Tourism Economics*.

**Palabras clave:** turismo; análisis de autoría; investigación; producción científica; Scopus; JCR; ranking.

**Spanish scientific production in tourism and hospitality: An analysis of authorship based on international journals with high impact and visibility**

## ABSTRACT

This study has focused on the analysis of the international scientific output of scholars in Spain. The search was performed using the Scopus database from 2002 to 2013. Especially,

Recibido: 28 de julio de 2016

Devuelto para su revisión: 20 de diciembre de 2016

Aceptado: 8 de febrero de 2017

Departamento de Administración de Empresas y Marketing. Universidad de Sevilla. Avda. Ramón y Cajal, 1. 41018 SEVILLA (España). E-mail: [lopezbon@us.es](mailto:lopezbon@us.es), [congraper@alum.us.es](mailto:congraper@alum.us.es), [luismi@us.es](mailto:luismi@us.es)

the papers published in scientific journals which are included in the Journal Citation Reports (JCR) were analysed. Among other findings, there is a significant concentration of authors from Economy and Business. The most used journals have been Tourism Management and Tourism Economics.

**Keywords:** tourism; authorship analysis; research; Scopus; scientific output; JCR; ranking.

## 1. INTRODUCCIÓN

La posición española en el contexto del turismo internacional es privilegiada desde hace muchos años, aunque la formación y la investigación en turismo se hayan incorporado más tarde en esta dinámica. En concreto, la formación universitaria en turismo se inicia con la creación de la Diplomatura de Turismo en 1996. La adaptación de España al Espacio Europeo de Educación Superior supone la aprobación de la Ley Orgánica 6/2001 de Universidades, que es modificada por la Ley Orgánica 4/2007, y que define la estructura de las enseñanzas universitarias en tres ciclos: Grado, Máster y Doctorado. Como indican Ceballos, Arias, Ruiz, Sanz y Vázquez (2010), la Unión Europea creó el Espacio Europeo de Educación Superior con idea de armonizar los sistemas universitarios de los países miembros. Por lo tanto, a partir de este desarrollo legislativo se ha conseguido que la formación universitaria en turismo pueda alcanzar los tres niveles de estudio de Grado, Máster y Doctorado.

Como consecuencia del escaso desarrollo de la formación universitaria en turismo, la investigación turística española empieza a consolidarse a partir del siglo XXI. Así, por ejemplo, España está situada en la quinta posición en el ranking mundial por número de documentos científicos que registra el Scimago Journal Rank en 2015 en el área de turismo, ocio y gestión de la hospitalidad (SCImago, 2017). Esta misma posición está corroborada por Park, Phillips, Canter y Abbott (2011) en su estudio bibliométrico realizado sobre las seis revistas principales en la investigación turística durante el período de 2000 a 2009.

Hay que precisar que todos los investigadores españoles pertenecen a una diversidad de áreas de conocimiento científico, sin ser ninguna de ellas un área específica de turismo al no existir en España. Muy probablemente, es escaso el número de investigadores españoles postdoctorales que han obtenido una titulación universitaria en turismo. Por ejemplo, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2017) publica entre sus últimos datos que el 0,4% de las tesis doctorales leídas en el curso 2015-16 estaban adscritas a la especialidad de viajes, turismo y ocio. No obstante, los estudiantes de turismo ya pueden realizar estudios de doctorado en el ámbito turístico desde 2008. Además, en 2013, se ha constituido el primer Doctorado Interuniversitario en Turismo con el respaldo de la Universidad de Alicante, la Universidad de Málaga, la Universidad Rey Juan Carlos y la Universidad de Sevilla.

La tardía incorporación de las enseñanzas del turismo al catálogo de los estudios universitarios, además del escaso desarrollo de la investigación en ciencias sociales, ha contribuido a generar muchas dudas sobre la importancia de la investigación turística española. La mayoría de autores españoles han reflexionado sobre ello en varios estudios bibliométricos (Esteban, 2000; Vera e Ivars, 2001; López-Bonilla y López-Bonilla, 2004; Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Vargas, 2011a). Como ya indicaban López-Bonilla y López-Bonilla (2004) hace

una década, la gran importancia que el sector turístico ha demostrado alcanzar en España no se ha correspondido con la atención prestada por la comunidad científica.

Recientemente, los investigadores españoles han mostrado interés en los análisis bibliométricos sobre la investigación en el ámbito del turismo. De este modo, se han realizado diversos estudios desde distintas perspectivas o disciplinas, tales como la geografía (v.gr., Antón, López, Marchena y Vera, 1996; Corral y San Eugenio, 2013; Corral y Cànoves, 2014), el marketing (v.gr., Bigné et al., 2008; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008), la economía (v.gr., Bote, 1996; Figuerola, 2000; Aguiló, 2010) o la gestión de empresas (v.gr., Camisón y Monfort, 1996; Camisón et al., 1997; Sánchez y Marín, 2003; Ruiz, Chávez y Arias, 2006; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). Pero también algunos estudios se han planteado con un carácter general o multidisciplinario (v.gr., Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a, 2011b; Moreno y Picazo, 2012; Corral y Cànoves, 2013; Corral-Marfil, Rodríguez, Vargas y Cànoves, 2015; López-Bonilla, Granados-Perea y López-Bonilla, 2017; Peláez-Verdet y Ferrera-Blasco, 2017). La mayoría de estos trabajos se ha basado en las publicaciones en revistas científicas, aunque hay otros que lo han hecho a través de las tesis doctorales (v.gr., Esteban, 2000; Ortega y Rodríguez, 2004; Agencia Valenciana de Turismo, 2006; López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Vargas, 2011b) o mediante las actas de congresos especializados en turismo (v.gr., Miralbel, Lam-sfús, Gomis y González, 2012; Corral-Marfil, 2013; Corral y San Eugenio, 2013). No obstante, ninguno de estos trabajos se ha concentrado especialmente en el análisis de autorías.

Por todo ello, el objetivo principal del presente trabajo se ocupa de identificar a los autores prolíficos que están afiliados a instituciones españolas que han publicado sus trabajos en el ámbito turístico en revistas internacionales de alto impacto, considerando aquellas que están indexadas en las bases de datos más importantes a nivel mundial, como son Scopus y, especialmente, Web of Science (Journal Citation Reports). En concreto, se pretende analizar el número de artículos publicados por los autores prolíficos, su género, el número de co-autoría, el número de citas recibidas, las revistas donde publican, así como las instituciones y áreas de conocimiento a las que pertenecen dichos autores. Como apuntan Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría es un fenómeno mucho más reciente en la investigación turística que en otras disciplinas maduras. De este modo, se pretende analizar de manera descriptiva tanto la producción científica como la productividad de estos autores a través de algunos indicadores bibliométricos. Con ello se estima que se va a paliar en cierta medida la escasa investigación bibliométrica existente sobre los autores españoles que difunden sus estudios sobre turismo en el ámbito internacional. Asimismo, se contribuye a un mayor conocimiento de la investigación turística realizada en España por los autores más productivos con objeto de poder ser de utilidad para la comunidad científica, en general, así como para los investigadores más noveles que se aproximan a este ámbito de estudio.

## 2. METODOLOGÍA

El presente estudio se ha planteado en torno a los autores que han publicado más trabajos sobre la investigación turística en el ámbito internacional y que están adscritos a instituciones españolas. Para ello, se ha elegido la base de datos Scopus, desde la que se han seleccionado inicialmente todos los autores y sus publicaciones. Algunos autores han

manifestado ciertas ventajas de Scopus frente a Web of Science, basándose en su mayor cobertura de revistas (v.gr., Granda-Orive et al., 2013; Codina-Canet, Olmeda-Gómez y Perianes-Rodríguez, 2013). El período de estudio analizado abarca 12 años, desde 2002 hasta 2013, tratando de recoger el impulso inicial de la nueva Ley de universidades (Ley 6/2001, de 21 de diciembre de 2001), que emprende una reforma importante que va a estimular la investigación académica a través de los mayores incentivos de promoción profesional que conlleva el hecho de publicar en revistas con impacto internacional. Se ha aplicado un método de conteo por casos, que se ha basado en registrar el número de trabajos publicados por cada uno de los investigadores afiliados a instituciones españolas.

En un contexto internacional, los estudios que han tratado de identificar a los autores prolíficos en la investigación turística tienden a evaluar un número de revistas reducido, como ya han criticado algunos autores (v.gr., Hall, 2005; McKercher, 2008; Losekoot, Vergenis y Wood, 2001). La gran mayoría de estudios bibliométricos han consultado menos de diez revistas científicas. Muy pocos estudios han superado esta cifra, entre los que caben destacar los trabajos de Ryan (2005), que utiliza 16 revistas; McKercher (2007), que estudia 25 revistas; y Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013), que emplean 26 revistas. Asimismo, la gran mayoría de los trabajos revisados en la literatura han basado su análisis bibliométrico en revistas especializadas sobre turismo, salvo escasas excepciones (v.gr., Corral y Cánoves, 2013; Zhong, Wu y Morrison, 2015).

Por lo tanto, se ha creído conveniente analizar las revistas especializadas en turismo, pero también todas las demás publicaciones incluidas en Scopus. De este modo se ofrece una mayor cobertura a la escasez relativa de la producción científica española en turismo con difusión internacional hasta fechas recientes, así como en cuanto al número limitado de revistas especializadas sobre turismo que se han reconocido. En este sentido, se han detectado 52 revistas especializadas en las publicaciones de trabajos de ámbito turístico y que están registradas en Scopus en 2014. La casi totalidad de estas revistas están incluidas en la categoría de “Tourism, Leisure and Hospitality Management” de Scopus. Se han eliminado aquellos registros que se corresponden con Series de libros y no son propiamente revistas, como ocurre con *Advances in Hospitality and Leisure* y *Tourism Social Sciences Series*.

La selección de los trabajos publicados en revistas no especializadas en turismo se ha realizado a partir de la búsqueda de cuatro palabras claves que se identifican claramente con la investigación turística, como son las siguientes: “tourism” y “tourist”, de carácter general y que abarcan la gran mayoría de trabajos publicados; y “hotel” y “travel agency”, de carácter más específico al estar relacionadas con las principales empresas turísticas del sector. Esta búsqueda se ha realizado a través de los títulos de artículos, los resúmenes y las palabras claves (*title, abstracts and keywords*) de Scopus. Además, se ha realizado una última búsqueda complementaria a la anterior que se ha basado en buscar un amplio conjunto de palabras clave para encontrar nuevos trabajos de los autores prolíficos ya detectados, o bien, para hallar nuevos autores prolíficos, en su caso. Para ello, en concreto, se ha utilizado la totalidad de palabras clave que se recoge en el trabajo de Corral y Cánoves (2013), que suman la cincuentena de conceptos de búsqueda, y que se ha basado a su vez en el trabajo de González-Albo et al. (2009).

Además, en el proceso de búsqueda se han incluido exclusivamente aquellos trabajos que aparecen como publicaciones en revistas (identificadas en Scopus con el término de

“journals”) y que hayan sido objeto de revisión científica, es decir, se han eliminado aquellos documentos que hayan sido considerados como editoriales, libros, capítulos de libros y reseñas de libros. En la selección de artículos se han considerado todos aquellos trabajos asignados con DOI y, al menos, publicados online por las revistas, aunque puede que algunos estén pendientes de su publicación definitiva en el proceso de búsqueda de este estudio. Asimismo, se ha realizado una exhaustiva labor de depuración de los trabajos publicados, sobre todo, en lo que respecta a las firmas de los autores, ya que muchos de ellos aparecen con distintas firmas y ha sido necesario reagruparlas para cada autor.

### 3. RESULTADOS

Las publicaciones sobre turismo en revistas con impacto internacional por parte de investigadores españoles han sido muy escasas durante el siglo XX, como se ha comprobado en estudios previos (Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). A partir del año 2002 se inicia un verdadero impulso en la producción científica española que conlleva un crecimiento continuado hasta la actualidad. Siendo así, en el presente estudio se han analizado un total de 1864 publicaciones de autores pertenecientes a instituciones españolas en revistas científicas indexadas en Scopus y que han sido publicadas entre 2002 y 2013, de manera que el 74% de ellas lo hicieron durante los últimos seis años de este período temporal. A continuación, se va a analizar, en primer lugar, los datos bibliométricos más generales para, posteriormente, pasar a observar aquellos datos más concretos del análisis de autoría.

En la tabla 1 se recogen todas las revistas científicas especializadas en turismo y que están indexadas en Scopus, en las que han publicado los autores españoles durante el período comprendido entre 2002 y 2013. Las diez primeras revistas especializadas pertenecen también a la base Web of Science (WoS), aunque destacan especialmente las dos primeras (Tourism Management y Tourism Economics). La gran mayoría de revistas tienen su origen en el Reino Unido, siendo 31 de las 45 revistas que aparecen. Además, ocho revistas son estadounidenses, mientras que el resto se circunscriben a varios países del arco mediterráneo (dos revistas croatas, una búlgara, una griega, una turca y una española).

En la tabla 2 se incluyen las revistas científicas internacionales, específicas y generales, en las que más publican los autores españoles. Hay 16 de las 30 revistas listadas que pertenecen netamente al ámbito turístico, liderando éstas las primeras posiciones. Así, Tourism Management destaca con 128 artículos, seguida de Tourism Economics, con 110 artículos. A mayor distancia aparece en tercer lugar Annals of Tourism Research, con 50 artículos. En cuarta posición se sitúa la primera revista española del listado y primera revista no específica de turismo, con 44 artículos publicados, que se corresponde con el Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Hay otras seis revistas españolas más entre las 30 revistas donde más publican los investigadores españoles en revistas indexadas en Scopus, siendo tres de ellas del área de Geografía (Estudios Geográficos, Document D'Analisi Geografica y, aunque más generalista de ciencias sociales, Scripta Nova), dos revistas del área de Economía y Empresa (Revista Galega de Economía e Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa) y una revista puramente del ámbito turístico (Cuadernos de Turismo). La nacionalidad más abundante de todas estas revistas es la de Reino Unido, con la mitad de ellas, destacando también tres revistas de origen estadounidense.

**Tabla 1**  
**REVISTAS CIENTÍFICAS ESPECIALIZADAS EN INVESTIGACIÓN**  
**TURÍSTICA POR ORDEN DE PUBLICACIONES DE AUTORES ESPAÑOLES**

REVISTA	PAÍS DE ORIGEN	Nº ARTÍCULOS
Tourism Management	Reino Unido	128
Tourism Economics	Reino Unido	110
Annals of Tourism Research	Reino Unido	50
Journal of Travel Research	Reino Unido	25
International Journal of Tourism Research	Reino Unido	19
Journal of Travel and Tourism Marketing	Reino Unido	17
Journal of Sustainable Tourism	Reino Unido	16
International Journal of Contemporary Hospitality Management	Reino Unido	15
Cornell Hospitality Quarterly	Estados Unidos	14
Current Issues in Tourism	Reino Unido	12
European Journal of Tourism Research	Bulgaria	12
Tourismos	Grecia	12
Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research	Turquía	11
Cuadernos de Turismo	España	11
Tourism Geographics	Reino Unido	10
Tourism	Croacia	8
Tourism Analysis	Estados Unidos	7
Tourism Management Perspectives	Estados Unidos	6
Tourism and Hospitality Research	Reino Unido	5
Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education	Reino Unido	4
Journal of Hospitality and Tourism Technology	Reino Unido	4
Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events	Estados Unidos	4
Journal of Tourism and Cultural Change	Reino Unido	4
Journal of Vacation Marketing	Reino Unido	4
e-Review of Tourism Research	Estados Unidos	3
International Journal of Tourism Policy	Reino Unido	3
Journal of Ecotourism	Reino Unido	3
Journal of Hospitality and Tourism Research	Estados Unidos	3
Journal of Hospitality Marketing and Management	Reino Unido	3
Journal of Tourism History	Reino Unido	3
Journal of Teaching in Travel and Tourism	Reino Unido	2
Tourism and Hospitality Management	Croacia	2
Tourist Studies	Reino Unido	2
Visitor Studies	Reino Unido	2
Asia Pacific Journal of Tourism Research	Reino Unido	1
Journal of China Tourism Research	Reino Unido	1
Journal of Human Resources in Hospitality and Tourism	Reino Unido	1
Journal of Retail and Leisure Property	Reino Unido	1
Journal of Quality Assurance in Hospitality and Tourism	Reino Unido	1

Leisure Sciences	Estados Unidos	1
Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism	Reino Unido	1
Tourism in Marine Environments	Estados Unidos	1
Tourism Planning and Development	Reino Unido	1
Tourism Review	Reino Unido	1
Worldwide Hospitality and Tourism Themes	Reino Unido	1

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014).

**Tabla 2**  
**REVISTAS CIENTÍFICAS TOTALES EN LAS QUE PUBLICAN CON MAYOR FRECUENCIA LOS AUTORES ESPAÑOLES EN TURISMO**

REVISTA	PAIS DE ORIGEN	Nº ART.
Tourism Management	Reino Unido	128
Tourism Economics	Reino Unido	110
Annals of Tourism Research	Reino Unido	50
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	España	44
Service Industries Journal	Reino Unido	34
International Journal of Hospitality Management	Reino Unido	29
Journal of Coastal Research	Estados Unidos	25
Journal of Travel Research	Reino Unido	24
Estudios Geográficos	España	21
Witt Transaction on Ecology and the Environment	Reino Unido	21
International Journal of Tourism Research	Reino Unido	19
Document D'Análisi Geogràfica	España	18
Journal of Travel and Tourism Marketing	Reino Unido	17
Journal of Sustainable Tourism	Reino Unido	16
International Journal of Contemporary Hospitality Management	Reino Unido	15
Revista Galega de Economía	España	15
Cornell Hospitality Quarterly	Estados Unidos	14
Desalination	Holanda	13
Current Issues in Tourism	Reino Unido	12
European Journal of Tourism Research	Bulgaria	12
Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa	España	12
Ocean and Coastal Management	Reino Unido	12
Tourismos	Grecia	12
Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research	Turquía	11
Cuadernos de Turismo	España	11
Environmental Engineering and Management Journal	Rumanía	11
Expert Systems with Applications	Reino Unido	11
Scripta Nova	España	11
Environmental Management	Estados Unidos	10
Tourism Geographies	Reino Unido	10

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014).



A continuación, en la tabla 3 se detallan las instituciones españolas de las que proceden los autores españoles en investigación turística. Se puede observar que se trata de 25 universidades, cuyo ranking está liderado por la Universidad de Islas Baleares, con 139 artículos publicados, aunque le sigue muy de cerca la Universidad de Alicante, con 128 artículos. Se puede apreciar también que existe una clara concentración de publicaciones en las zonas geográficas españolas que poseen una mayor actividad turística, como son Baleares, Canarias, Comunidad Valenciana, Cataluña y Andalucía.

**Tabla 3**  
**INSTITUCIONES DE PROCEDENCIA DE LOS AUTORES**  
**ESPAÑOLES EN INVESTIGACIÓN TURÍSTICA**

UNIVERSIDADES	CC.AA.	Nº ARTÍCULOS
Universidad de Islas Baleares	Islas Baleares	139
Universidad de Alicante	Comunidad Valenciana	128
Universidad de Valencia	Comunidad Valenciana	92
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Islas Canarias	78
Universidad de Málaga	Andalucía	76
Universidad Autónoma de Barcelona	Cataluña	75
Universidad de Barcelona	Cataluña	67
Universidad Autónoma de Madrid	Comunidad de Madrid	65
Universidad de Sevilla	Andalucía	59
Universidad Complutense	Comunidad de Madrid	58
Universidad de Castilla-La Mancha	C. Castilla-La Mancha	52
Universidad Politécnica de Valencia	Comunidad Valenciana	48
Universidad de Girona	Cataluña	45
Universidad de Granada	Andalucía	45
Universidad de Vigo	Galicia	45
Universidad de La Laguna	Islas Canarias	41
Universidad de Cantabria	Cantabria	37
UNED	Comunidad de Madrid	34
Universidad de Santiago de Compostela	Galicia	33
Universidad de Murcia	Murcia	32
Universidad Jaume I	Comunidad Valenciana	29
Universidad Pablo de Olavide	Andalucía	28
Universidad Roviri i Virgili	Cataluña	27
Universidad de Alcalá de Henares	Comunidad de Madrid	26
Universidad de Almería	Andalucía	26

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014).

En cuanto a los autores españoles más prolíficos que han publicado sus trabajos en Scopus en estos 12 años se encuentran los diez siguientes: J.L. Nicolau (Universidad de Alicante), con 27 artículos; E. Claver-Cortés (Universidad de Alicante), con 26 artículos; J. Rosselló (Universidad de Islas Baleares), con 24 artículos; I. Gil Saura (Universidad de Valencia) y D.M. Frías Jamilena (Universidad de Granada), con 21 artículos cada autora; J.F. Molina-Azorín (Universidad de Alicante) y J. Pereira-Moliner (Universidad de Alicante), con 20 artículos cada autor; J. Alegre (Universidad de Islas Baleares) y M.M. Alonso-Almeida (Universidad Autónoma de Madrid), con 19 artículos en cada caso; y M.J. Such Devesa (Universidad de Alcalá de Henares), con 16 artículos. Entre ellos se puede distinguir un claro predominio de autores de la Universidad de Alicante, con cuatro de ellos, seguido de la Universidad de Islas Baleares, con dos autores.

El presente trabajo no desea limitarse a un análisis meramente cuantitativo en el que se recojan todos los trabajos que han publicado los autores prolíficos españoles. De alguna manera, se pretende realizar también un análisis cualitativo para establecer un ranking de carácter mixto que considere tanto la producción como la productividad científica de los autores. Para ello, se valora el número de trabajos publicados en el Journal Citation Reports (JCR) como un indicador principal que aporta un mayor valor añadido a las publicaciones de los autores. En la tabla 4 se detallan los autores prolíficos, las instituciones de procedencia y sus áreas de conocimiento, así como los porcentajes de publicaciones JCR respecto al total de publicaciones en Scopus.

**Tabla 4**  
**AUTORES PROLÍFICOS ESPAÑOLES EN INVESTIGACIÓN TURÍSTICA**  
**CON PUBLICACIONES JCR**

Ord.	Autores	Afilación de autores		Nº trabajos JCR	Nº trabajos Scopus	% JCR
		Institución	Área de conocimiento			
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	Comercialización e Investigación Mercados	26	27	96,3%
2	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	20	24	83,3%
3	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	17	21	81%
4	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	16	26	61,5%
5	M.M. Alonso-Almeida	Univ. Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	16	19	84,2%
6	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	15	20	75%
7	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	13	19	68,4%
8	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	12	20	60%
9	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	12	15	80%
10	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	11	15	73,3%

11	B. Plaza	Universidad del País Vasco	Economía Aplicada	9	9	100%
11	J.A. Jiménez	Universidad Politécnica de Cataluña	Ingeniería Hidráulica	9	9	100%
13	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	8	11	72,7%
14	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mercados	8	10	80%
15	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mercados	8	9	88,9%
15	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mercados	8	9	88,9%
15	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mercados	8	9	88,9%
18	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	Economía Aplicada	8	8	100%
18	H. San Martín	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mercados	8	8	100%
20	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	11	63,4%
21	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mercados	7	9	77,8%
21	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	Economía Aplicada	7	9	77,8%
21	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	9	77,8%
21	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	Psicología Social	7	9	77,8%
25	D.R. Medina-Muñoz	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7	8	87,5%
25	R.D. Medina-Muñoz	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7	8	87,5%
25	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	Organización de Empresas	7	8	87,5%
25	R. Rigal-I-Torrel	Universidad de Girona	Fundamentos Análisis Económico	7	8	87,5%
29	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	Psicología Social	7	7	100%
29	E. Ruiz-Ballesteros	Univ. Pablo de Olavide	Antropología	7	7	100%
29	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7	7	100%
32	M.J. Such Devesa	Univ. de Alcalá de Henares	Economía Aplicada	6	16	37,5%
33	L.A. Gil-Alaña	Universidad de Navarra	Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	6	12	50%
34	A. Molina Collado	Univ. de Castilla-La Mancha	Comercialización e Investigación Mercados	6	10	60%
34	J.J. Tari Guillo	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	6	10	60%
36	E. Aguiló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	6	9	66,7%
36	C.J. León González	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Economía Aplicada	6	9	66,7%
38	L. Andreu	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mercados	6	8	75%

38	J.B. Garau-Vadell	Universidad Islas Baleares	Comercialización e Investigación Mercados	6	8	75%
40	G. Anfuso	Universidad de Cádiz	Geología	6	7	85,7%
40	M. Sánchez-Rivero	Universidad de Extremadura	Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	6	7	85,7%
40	J. Uche-Marcuello	Universidad de Zaragoza	Máquinas y Motores Térmicos	6	7	85,7%
43	A. García-Pozo	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	6	100%
43	J. Ramos	Universidad de Valencia	Psicología Social	6	6	100%
43	J.M. Rodríguez Antón	Univ. Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	6	6	100%
43	J.L. Sánchez-Ollero	Universidad de Málaga	Economía Aplicada	6	6	100%

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014) y JCR (2014).

En la tabla 5 se puede contemplar también que existe una gran concentración de las áreas de conocimiento en las que están adscritos los autores prolíficos españoles. De este modo, destacan especialmente las áreas de Economía Aplicada y de Marketing, con 14 y 13 autores en cada una de ellas, respectivamente. El área de Economía Aplicada tiene un mayor número de publicaciones, alcanzando a 124 artículos en Scopus, de los cuales 94 se publicaron también en JCR. En cambio el área de Marketing consigue una mayor eficacia de sus artículos al publicar el 81,6% de ellos en revistas JCR. A mayor distancia, en tercera posición se sitúa el área de Organización de Empresas, con nueve autores y 64 artículos publicados en Scopus, siendo 47 de ellos publicados también en JCR. Hay otras áreas de conocimiento que aparecen de manera mucho más limitada tanto en número de autores como en número de publicaciones.

**TABLA 5**  
**ÁREAS DE CONOCIMIENTO PRINCIPALES DE AUTORES PROLÍFICOS ESPAÑOLES CON PUBLICACIONES JCR**

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	Nº Autores	Nº Trabajos Scopus	Nº trabajos JCR	Ratio
Economía Aplicada	14	124	94	75,8%
Comercialización e Investigación de Mercados	13	98	80	81,6%
Organización de Empresas	9	64	47	73,4%
Métodos Cuantitativos para Economía y Empresa	2	19	12	63,2%
Psicología Social	3	9	7	77,8%

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014).

Por otra parte, se pueden ver los datos de publicaciones de autores prolíficos españoles por las instituciones a las que se adscriben. Así, la tabla 6 recoge estos datos ordenados por el número de publicaciones en JCR de cada universidad. Se han seleccionado las diez

primeras instituciones con mayor número de trabajos publicados. Solo las ocho primeras universidades poseen al menos dos autores prolíficos. Se observa que la Universidad de Islas Baleares destaca ampliamente tanto en el número de autores prolíficos (9) como en el número de artículos publicados en Scopus (83) y en JCR (65). Le sigue la Universidad de Alicante, con cinco autores que han publicado 56 artículos, de los cuales 43 están indexados en JCR. A una gran distancia de estas dos universidades se encuentran el resto de instituciones. En los datos de la tabla cabe destacar que la Universidad de Sevilla ostenta el ratio más elevado de publicaciones en JCR respecto al total de publicaciones en Scopus, alcanzando un 94,1%. No obstante, la Universidad del País Vasco y la Universidad Politécnica de Cataluña están representados por un autor cada una de ellas que han publicado todos sus artículos en JCR.

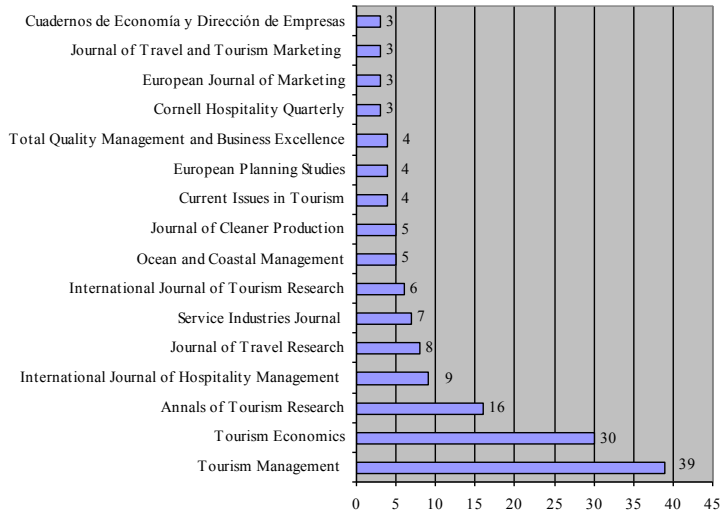
**Tabla 6**  
**TOP 10 DE INSTITUCIONES A LAS QUE SE ADSCRIBEN LOS AUTORES**  
**PROLÍFICOS ESPAÑOLES CON PUBLICACIONES JCR**

UNIVERSIDADES	Nº Autores	Nº trabajos Scopus	Nº trabajos JCR	Ratio
Universidad de Islas Baleares	9	83	65	78,3%
Universidad de Alicante	5	56	43	76,8%
Universidad de Granada	4	21	17	81%
Universidad Autónoma de Madrid	2	19	16	84,2%
Universidad de Sevilla	3	17	16	94,1%
Universidad de Valencia	5	19	14	73,7%
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	3	15	13	86,7%
Universidad de Cantabria	2	13	11	84,6%
Universidad del País Vasco	1	9	9	100%
Universidad Politécnica de Cataluña	1	9	9	100%

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014) y JCR (2014).

El gráfico 1 refleja las posiciones que ocupan las revistas científicas incluidas en JCR en las que los autores prolíficos españoles han publicado desde 2002 hasta 2013. Todas las revistas son originarias del Reino Unido y Estados Unidos, salvo la revista española Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas. Se observa que la revista con mayor número de publicaciones es *Tourism Management*, con 39 artículos, seguida de *Tourism Economics*, con 30 artículos, y de *Annals of Tourism Research*, con 16 artículos. En este listado aparecen nueve revistas especializadas en turismo entre un total de 16 revistas. Las cinco primeras revistas con mayor número de artículos están dedicadas a publicaciones en el ámbito turístico. En torno al 30% de las publicaciones de los autores españoles de estas cinco revistas principales son de los autores prolíficos. Así ocurre con las revistas *Tourism Management*, *Annals of Tourism Research* e *International Journal of Hospitality Management*. Sin embargo, *Journal of Travel Research* alcanza más del 37% de las publicaciones de autores prolíficos, mientras que *Tourism Economics* se queda en torno al 26%.

**Gráfico 1**  
**REVISTAS JCR DONDE PUBLICAN CON MAYOR FRECUENCIA LOS AUTORES PROLÍFICOS ESPAÑOLES EN TURISMO**



Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014) y JCR (2014).

En la tabla 7 se han seleccionado los autores prolíficos con siete o más publicaciones incluidas en JCR. De este modo, se puede analizar mediante los cuartiles el nivel de calidad de estas publicaciones en función de las posiciones que ocupan las revistas en sus áreas respectivas. Para ello, se toma como referencia el año de publicación del artículo y el cuartil que ocupó la revista donde fue publicado ese año. A su vez, se realiza una distinción entre las revistas especializadas en turismo y las demás revistas en general. El orden de clasificación se ha establecido en función del número de trabajos publicados en revistas JCR y, en el caso de empate, se ha tenido en cuenta las posiciones que ocupan estas revistas en los cuartiles de JCR.

El primer autor del ranking es J.L. Nicolau, de la Universidad de Alicante y del área de Marketing, que tiene 26 artículos en revistas JCR en el período de estudio, siendo 19 de ellos publicados en revistas especializadas en turismo, lo que representa un 73% de todos sus trabajos. Además, este autor ha publicado el 34,6% de sus artículos en revistas situadas en el primer cuartil (Q1). El segundo autor es J. Rosselló, de la Universidad de Islas Baleares y del área de Economía Aplicada, con 20 trabajos en JCR, de los cuales el 70% se han publicado en revistas especializadas de turismo y el 45% se han publicado en revistas del primer cuartil. La tercera posición está ocupada por D.M. Frías Jamilena, de la Universidad de Granada y del área de Marketing. Es la primera autora del ranking. Está situada en tercer lugar, con 17 trabajos en JCR y casi todos publicados en revistas especializadas en turismo, estando clasificadas el 29,4% en el primer cuartil. Otros autores que destacan también en las publicaciones especializadas en revistas de turismo son A. Riera-Font, con el 85,7% de sus artículos, y J. Alegre, con el 84,6%. Asimismo, los autores

más destacados por sus publicaciones en revistas clasificadas en el primer cuartil son J.I. Castillo-Manzano, con el 75% de sus artículos, seguido de F. Orfila-Sintes (57,1%), A.I. Polo-Peña (50%), H. San Martín (50%), J. Alegre (46,2%) y J. Roselló (45%), Una mención aparte merece E. Claver-Cortés, que es uno de los pioneros en las publicaciones españolas sobre turismo en revistas internacionales. Este autor, junto con sus colaboradores, ha publicado varios artículos en revistas en algunos años previos a ser indexadas en JCR.

**Tabla 7**  
**AUTORES PROLÍFICOS ESPAÑOLES SEGÚN SUS**  
**PUBLICACIONES POR CUARTILES EN JCR**

Ord.	Autores	Afiliación de autores		Nº artículos JCR	JCR			
		Centro	Área de conocimiento		Q1	Q2	Q3	Q4
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	Comercialización e Investigación Mdos.	26 (19)	10 (8)	3 (1)	10 (8)	4 (2)
2	J. Roselló	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	20 (14)	9 (3)	5 (4)	6 (6)	0 (0)
3	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	17 (16)	5 (5)	7 (6)	5 (5)	0 (0)
4	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	16 (7)	4 (2)	7 (2)	3 (3)	2 (0)
5	M.M. Alonso-Almeida	Universidad Autónoma de Madrid	Organización de Empresas	16 (3)	6 (2)	2 (0)	4 (0)	4 (1)
6	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	15 (7)	4 (2)	6 (2)	3 (3)	2 (0)
7	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	13 (12)	6 (6)	0 (0)	6 (5)	1 (1)
8	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	12 (8)	5 (5)	4 (0)	3 (3)	0 (0)
9	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	Organización de Empresas	12 (5)	3 (2)	5 (2)	2 (1)	2 (0)
10	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	11 (5)	3 (1)	2 (0)	4 (4)	2 (0)
11	B. Plaza	Universidad del País Vasco	Economía Aplicada	9 (2)	4 (1)	2 (0)	1 (0)	2 (1)
12	J.A. Jiménez	Univ. Politécnica de Cataluña	Ingeniería Hidráulica	9 (0)	2 (0)	3 (0)	3 (0)	1 (0)
13	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	Economía Aplicada	8 (4)	6 (4)	1 (0)	0 (0)	1 (0)
14	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (6)	4 (4)	2 (0)	2 (2)	0 (0)
15	H. San Martín	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (6)	4 (3)	1 (1)	2 (2)	1 (0)
16	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (6)	3 (2)	1 (1)	3 (3)	1 (0)
17	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (3)	1 (1)	4 (0)	3 (2)	0 (0)
18	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (5)	0 (0)	2 (2)	5 (2)	1 (1)
18	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	Comercialización e Investigación Mdos.	8 (5)	0 (0)	2 (2)	5 (2)	1 (1)

20	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	Organización de Empresas	7 (2)	4 (1)	0 (0)	1 (1)	2 (0)
21	R. Rigall-I-Torrent	Universidad de Girona	Fundamentos Análisis Económico	7 (6)	3 (3)	1 (0)	3 (3)	0 (0)
22	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	Comercialización e Investigación Mdos.	7 (7)	2 (2)	2 (2)	2 (2)	1 (1)
23	E. Ruiz-Ballesteros	Universidad Pablo de Olavide	Antropología	7 (2)	2 (2)	2 (0)	2 (0)	1 (0)
24	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7 (4)	2 (2)	1 (0)	2 (1)	2 (1)
25	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7 (6)	1 (0)	2 (2)	4 (4)	0 (0)
26	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	Economía Aplicada	7 (4)	1 (1)	1 (0)	4 (4)	1 (0)
27	M.J. Such Devesa	Universidad de Alcalá de Henares	Economía Aplicada	7 (5)	1 (1)	1 (1)	4 (3)	0 (0)
28	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	Economía Aplicada	7 (3)	1 (1)	1 (0)	1 (1)	4 (1)
29	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	Psicología Social	7 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	4 (0)
30	D.R. Medina-Muñoz	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7 (5)	1 (0)	0 (0)	3 (3)	3 (2)
30	R.D. Medina-Muñoz	Univ. de Las Palmas de Gran Canaria	Organización de Empresas	7 (5)	1 (0)	0 (0)	3 (3)	3 (2)
32	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	Psicología Social	7 (0)	0 (0)	2 (0)	1 (0)	4 (0)

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014) y JCR (2014).

En este ranking se concentra el 84,4% de autores en las tres áreas de conocimiento principales, como son: Comercialización e investigación de Mercados (10 autores), Economía Aplicada (10 autores) y organización de Empresas (7 autores). Asimismo, el 78,1% de los autores pertenecen a siete instituciones, destacando la Universidad de Islas Baleares, con siete autores; siguiéndole las universidades de Alicante y Granada, con cuatro autores cada una de ellas; las universidades de Sevilla y Valencia, con tres autores; y las universidades de Las Palmas de Gran Canaria y Cantabria, con dos autores cada una de ellas.

Se puede ver que hay un número ligeramente superior de autores prolíficos que publican en revistas especializadas en turismo (18 autores) de los que publican en otras revistas (13 autores). Un autor publicó un número igual de artículos en ambos tipos de revistas. En este sentido, se pueden mencionar algunos de los autores que concentran mayormente sus publicaciones en revistas del ámbito turístico, como son los siguientes: E. Bigné, con todos sus 7 artículos publicados en revistas sobre turismo; D.M. Frías-Jamilena, con 16 de sus 17 artículos; y J. Alegre, con 12 de sus 13 artículos. Por el contrario, hay tres autores que no han publicado ningún trabajo en revistas especializadas en turismo, como son J.A. Jiménez, V. Martínez-Tur y J.M. Peiró.

Por otro lado, si se observa la posición de las revistas científicas, atendiendo a la clasificación de cuartiles, los autores prolíficos han publicado principalmente en revistas JCR que están especializadas en turismo y clasificadas en el cuartil Q1, con un total de 324 artículos; en segundo término, en revistas no especializadas en turismo clasificadas en Q1,

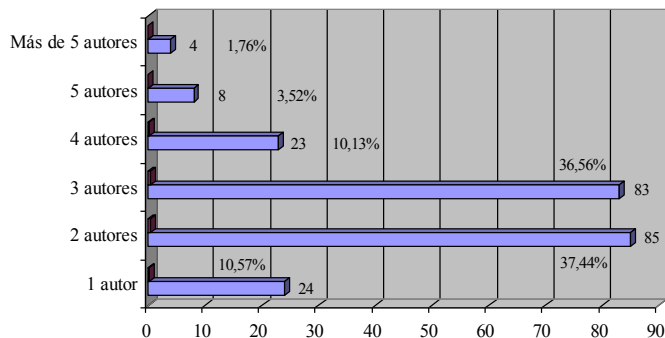


con 184 artículos; y en tercer lugar lo ocupan las publicaciones en revistas sobre turismo y clasificadas en Q2, con 100 artículos. En general, en todo tipo de revistas, los autores con más trabajos publicados en Q1 son J.L. Nicolau, con 10 artículos, y J. Rosselló, con 9 artículos. Pero en revistas sobre turismo destaca en primer lugar J.L. Nicolau, con 8 artículos, seguido de J. Alegre, con 6 artículos, y D.M. Frías, con 5 artículos.

En cuanto al género, hay un total de ocho autoras entre los 32 autores del ranking que, además de la citada anteriormente (D.M. Frías Jamilena), son las siguientes: M.M. Alonso-Almeida, A.I. Polo-Peña, B. Plaza, F. Orfila-Sintes, M.J. Such Devesa, M. Santana-Gallego y R.D. Medina-Muñoz. La autora F. Orfila-Sintes es quien posee un mayor porcentaje de artículos publicados en revistas situadas en el primer cuartil, con un 57,1% de ellos, siendo la mayor parte de sus trabajos publicados en otras revistas distintas al ámbito turístico. D.M. Frías y A.I. Polo-Peña son los autores que más publicaron en revistas especializadas en turismo, con un 94,1% y 75%, respectivamente.

El número de autores por trabajo publicado es también una referencia interesante a observar en relación con su productividad. En el gráfico 2 se aprecian estas cifras en función de las colaboraciones que existen entre autores en su producción científica. La media aritmética es de 2,68 autores por artículo publicado, siendo casi igual el número de trabajos publicados con dos autores (37,44%) que con tres autores (36,56%). Poco más del 10% de los artículos se publica en solitario y está próximo a este porcentaje las colaboraciones entre cuatro autores. En torno al 5% de los trabajos han sido publicados por cinco o más autores. Se pueden citar también algunos autores prolíficos destacados por su menor número de colaboraciones necesarias para publicar sus trabajos, como son los siguientes: J.L. Nicolau, que publica con una media de co-autoría de 1,58; B. Plaza, con una media de 1,78 autores por artículo; J.I. Castillo-Manzano, J.M. López-Bonilla y L.M. López-Bonilla, con una media de 2,13 autores cada uno de ellos; E. Ruiz-Ballescros, con 2,14 autores; H. San Martín, con 2,25 autores; J.I. Pulido-Fernández, con 2,29 autores; I. Rodríguez del Bosque, con 2,37 autores; y J. Rosselló, con 2,38 autores.

**Gráfico 2**  
**COLABORACIONES POR ARTÍCULO DE LOS AUTORES PROLÍFICOS**  
**ESPAÑÓLES EN PUBLICACIONES JCR**



Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014).

Las colaboraciones mixtas con autores extranjeros y autores de otras áreas e instituciones son escasas. Sin embargo, se pueden citar algunas excepciones, como J. Rey-Maqueira, que publica seis de sus once artículos en JCR en colaboración con autores extranjeros. En concreto, este autor ha publicado con dos autores brasileños, dos autores tailandeses y un autor australiano. Por su parte, M.M. Alonso-Almeida destaca por sus colaboraciones con otras instituciones españolas, habiendo participado con autores de las Universidades de Barcelona, Girona, Pompeu Fabra e Internacional de Cataluña, además de dos universidades pertenecientes a México y Alemania. Por último, J.I. Pulido-Fernández (adscrito al área de Economía Aplicada) resalta sobre todo porque ha publicado con varios autores españoles de distintas áreas de conocimiento a la suya propia, como son Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa y Comercialización e Investigación de Mercados.

Otro indicador relevante en la productividad de los autores es el número de citas recibidas por sus publicaciones. En este sentido, si se observan las citas indicadas en Scopus de los trabajos publicados por los autores prolíficos españoles analizados, hay que distinguir a cuatro primeros autores que superan el medio millar de citas por sus publicaciones en JCR, que son los siguientes: J.M. Peiró, con 633 citas; E. Claver-Cortés, con 626 citas; J.F. Molina-Azorín, con 589 citas; J. Alegre, con 542 citas. Le siguen otros autores destacados, como son J. Rosselló, con 471 citas; E. Bigné, con 437 citas; H. San Martín, con 435 citas; I. Rodríguez del Bosque, con 414 citas; J.L Nicolau, con 384 citas; J. Pereira-Moliner, con 353 citas; y F. Orfila-Sintes, con 332 citas, que precisamente es la primera autora con más número de citas. Lógicamente, el número de citas está muy influido por el número de trabajos y por los años que han transcurrido desde su publicación, además del impacto de la propia revista en la que se publica. En este sentido, J.M. Peiró alcanza un número de citas por trabajo de 90,4 debido a que uno de sus artículos tiene una gran cantidad de citas. A continuación, cabe mencionar a otros autores cuyas publicaciones registran un número de citas en torno a la cincuentena o superior, como ocurre con E. Bigné, con 62,4 de citas medias; H. San Martín (54,4), I. Rodríguez del Bosque (51,8) y F. Orfila-Sintes (47,4).

En la tabla 8 se detallan los trabajos publicados de los autores analizados que han recibido un mayor número de citas en Scopus. Esta tabla recoge los 25 trabajos que han superado poco más de las 50 citas. El primer trabajo sobresale ampliamente, alcanzando las 509 citas, siendo publicado en 2005 por J.M. Peiró como tercer autor conjuntamente con otros dos autores españoles más. El siguiente trabajo más citado es de E. Bigné, que aparece como primer autor del mismo y acompañado de otros dos autores más. A continuación, le siguen dos artículos publicados en el año 2008 por los mismos autores: I. Rodríguez del Bosque y H. San Martín. Otros autores destacados en este sentido son los siguientes: J. Alegre es el autor que posee un mayor número de artículos en este listado, apareciendo cinco veces entre estos 25 artículos más citados; E. Bigné, E. Claver-Cortés, J.F. Molina-Azorín, F. Orfila-Sintes, J. Rosselló y H. San Martín son autores que aparecen en tres artículos de este listado. Además, hay que resaltar que 18 de los 25 artículos citados en esta tabla se han publicado en las tres revistas científicas principales del ámbito turístico, como son: *Tourism Management* (con 9 artículos), *Annals of Tourism Research* (con 7 artículos) y *Journal of Travel Research* (con 2 artículos).

**Tabla 8**  
**TRABAJOS PUBLICADOS SOBRE TURISMO POR LOS AUTORES PROLÍFICOS ESPAÑÓLES,**  
**QUE HAN OBTENIDO UN MAYOR NÚMERO DE CITAS EN SCOPUS**

AUTORES	ARTÍCULO	REVISTA	AÑO	Nº CITAS
Salanova, M., Agut, S., Peró, J.M.	Linking organizational resources and work engagement to employee performance and customer loyalty: The mediation of service climate	Journal of Applied Psychology	2005	509
Bigné, J.E., Andreu L., Gnoth, J.	The theme park experience: An analysis of pleasure, arousal and satisfaction	Tourism Management	2005	184
Rodríguez del Bosque I, San Martín H.	Tourist satisfaction a cognitive-affective model	Annals of Tourism Research	2008	163
Rodríguez del Bosque I, San Martín H.	Exploring the cognitive-affective nature of destination image and the role of psychological factors in its formation	Tourism Management	2008	138
Aguiló E., Alegre J., Sured M.	The persistence of the sun and sand tourism model	Tourism Management	2005	128
Orfila-Sintes F., Crespi-Cladera R., Martínez-Ros E.	Innovation activity in the hotel industry: Evidence from Balearic Islands	Tourism Management	2005	100
Bigné, J.E., Andreu L.	Emotions in segmentation: An empirical study	Annals of Tourism Research	2004	97
Alegre J., Cladera M.	Repeat visitation in mature sun and sand holiday destinations	Journal of Travel Research	2006	96
Sundbo J, Orfila-Sintes F, Sorensen F	The innovative behaviour of tourism firms: Comparative studies of Denmark and Spain	Research Policy	2007	96
Pérez E.A., Rosselló J.	Host community perceptions. A cluster analysis	Annals of Tourism Research	2005	92
Nicolau J.L., Mas F.J.	The influence of distance and prices on the choice of tourist destinations: The moderating role of motivations	Tourism Management	2006	91
Plaza B.	The return on investment of the Guggenheim Museum Bilbao	International Journal of Urban and Regional Research	2006	88
Molina-Azorín J.F., Claver-Cortés E., Pereira-Moliner J., Tari J.J.	Environmental practices and firm performance: an empirical analysis in the Spanish hotel industry	Journal of Cleaner Production	2009	86
Alegre J., Girau J.	Tourist satisfaction and dissatisfaction	Annals of Tourism Research	2010	84
Alegre J., Juaneda C.	Destination Loyalty. Consumers' Economic Behavior	Annals of Tourism Research	2006	84
Frias D.M., Rodríguez M.A., Casanueva J.A.	Internet vs. travel agencies on pre-visit destination image formation: An information processing view	Tourism Management	2008	83
López-Gamero M.D., Molina-Azorín J.F., Claver-Cortés E.	The whole relationship between environmental variables and firm performance: Competitive advantage and firm resources as mediator variables	Journal of Environmental Management	2009	81
Bigné, E., Sánchez García, I., Sanz Blas, S.	The functional-psychological continuum in the cognitive image of a destination: A confirmatory analysis	Tourism Management	2009	79
Orfila-Sintes F., Mattsson J.	Innovation behavior in the hotel industry	Omega	2009	79
Alegre J., Pou L.	The length of stay in the demand for tourism	Tourism Management	2006	71
Claver-Cortés E., Molina-Azorín J.F., Pereira-Moliner J.	Competitiveness in mass tourism	Annals of Tourism Research	2007	63
Papathodorou A., Rossello J., Xiao H.	Global economic crisis and tourism: Consequences and perspectives	Journal of Travel Research	2010	62
Martínez-Tur V., Peiro J.M., Ramos J., Moliner C.	Justice perceptions as predictors of customer satisfaction: The impact of distributive, procedural, and interactional justice	Journal of Applied Social Psychology	2006	61
Rosselló J., Font AR., Rossello AS.	The economic determinants of seasonal patterns	Annals of Tourism Research	2004	58
San Martín H., Herrero A.	Influence of the user's psychological factors on the online purchase intention in rural tourism: Integrating innovativeness to the UTAUT framework	Tourism Management	2012	58

Fuente: elaboración propia a partir de Scopus (2014).

#### 4. CONCLUSIONES

En el presente estudio se han analizado las publicaciones sobre turismo en revistas con impacto internacional por parte de investigadores españoles durante el período comprendido entre 2002 y 2013. La nueva legislación sobre universidades ha afectado en gran medida a la producción científica española, en general, así como a la investigación turística en concreto, dado que hay un crecimiento continuo en el número de publicaciones desde el año 2002 hasta la actualidad.

Las revistas en las que publican los autores españoles son muy diversas, incluyendo revistas especializadas en turismo y revistas de otros ámbitos de estudio. Sin embargo, las revistas principales de turismo son las más destacadas en número de publicaciones de autores españoles. En los últimos años se han incorporado cada vez más revistas científicas especializadas en turismo a las bases de datos Scopus y, sobre todo, Web of Science, por lo que es muy probable que haya un mayor aumento de publicaciones en este tipo de revistas en el futuro. Por ello, un análisis bibliométrico sobre la investigación turística debe contemplar el estudio de revistas científicas específicas de cualquier área, así como otras revistas de carácter general. Como indican Corral y Cànoves (2013), el peso de las revistas no turísticas afecta a la representatividad de la mayoría de los estudios bibliométricos.

Llama la atención que las revistas españolas más utilizadas por autores españoles en la investigación turística pertenezcan al área de Geografía, siendo cuatro de las siete revistas más destacadas en Scopus, de las que sobresale el Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles con un mayor número de publicaciones de autores españoles. Sin embargo, con la reciente aparición en Scopus de la única revista española especializada en turismo, denominada Cuadernos de Turismo, es previsible que ocupe una de las primeras posiciones en este ranking de revistas por autores españoles en los próximos años. No cabe duda que la aparición de esta revista científica española en el panorama internacional es una gran noticia para el mundo académico, que es deseable que se afiance y que se extienda su ejemplo a otras revistas españolas, para que un país con tanto liderazgo turístico pueda estar mejor representado no solo por sus investigadores sino también por sus propias revistas científicas especializadas en turismo.

Se ha identificado como autores prolíficos españoles a un total de 46 autores que han publicado, al menos, seis trabajos en revistas indexadas en revistas incluidas en el Journal Citation Reports (JCR) y en el ámbito de la investigación turística. La casi totalidad de estos autores publica un porcentaje mayor de artículos en revistas JCR que en revistas indexadas en Scopus únicamente. Existe una gran concentración de las áreas de conocimiento a las que están adscritos estos autores españoles, como son: Economía Aplicada, Comercialización e Investigación de Mercados y Organización de Empresas. Así pues, las áreas de los autores prolíficos se concentran en gran parte en los ámbitos de la economía y la empresa. También destacan algunas instituciones a las que pertenecen los autores españoles, como pueden ser, especialmente, las universidades de Islas Baleares y de Alicante. Las revistas científicas preferentes de los autores prolíficos españoles son *Tourism Management* y *Tourism Economics*. Asimismo, en el ámbito territorial, los resultados indican que la producción científica se concentra especialmente en las regio-

nes de carácter más turístico, en consonancia con estudios previos (v.g., López-Bonilla y López-Bonilla, 2008; Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Vargas, 2011a; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013).

El ranking de autores está liderado claramente por J.L. Nicolau (Universidad de Alicante), sobre todo, en lo que respecta a la cantidad de trabajos publicados, con 26 artículos publicados en Scopus, así como por conseguir publicar el mayor número de artículos en revistas JCR clasificadas en el cuartil Q1 entre todos los autores prolíficos, con 10 artículos. Pero también es el autor que más publicaciones ha logrado en revistas especializadas en turismo. Este investigador aparece también entre los primeros del ranking de autores en otros estudios previos (Albacete-Sáez y Fuentes-Fuentes, 2010; Hernández, Campón y Folgado, 2011; Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez, 2013). El segundo lugar del ranking lo ocupa J. Rosselló (Universidad Islas Baleares), con 21 trabajos publicados, siendo ocho de ellos publicaciones en JCR. En la tercera posición por número de trabajos publicados en Scopus aparece la primera autora, D.M. Frías Jamilena (Universidad de Granada). Cabe señalar que hay ocho mujeres entre los 32 autores prolíficos principales que han publicado en JCR. Esto supone un 25% del total de autores de este ranking que, aunque no alcanza una supuesta paridad, no es tampoco muy bajo si se consideran los dos únicos análisis de autoría que reflejan estos datos en estudios previos, tanto en el ámbito nacional como internacional. Así, en el estudio de Zhao y Ritchie (2007) se indica que hay un 10,5% de mujeres en su ranking internacional de autores, mientras que en el estudio más reciente de Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) se observa que la representación femenina española alcanza al 16,7%.

Los autores prolíficos españoles están todavía a una cierta distancia de los autores internacionales en la investigación turística. En la totalidad de revistas JCR analizadas, sean o no especializadas en turismo, se han detectado diez autores que han publicado diez o más artículos. Sin embargo, los ranking de autores internacionales superan ampliamente estas cifras. Así, por ejemplo, Ryan (2005) establece un ranking de 52 autores prolíficos, basado en el análisis de 16 revistas líderes en turismo durante el período de 1990 a 2004, observando que, entre las tres revistas JCR incluidas en este listado en esas fechas (*Annals of Tourism Research*, *Journal of Travel Research* y *Tourism Management*), se hallan 18 autores que han publicado, al menos, diez artículos. En este sentido, Zhao y Ritchie (2007) identifican 57 autores prolíficos a través de un estudio de ocho revistas sobre turismo entre 1985 y 2004, encontrando que 38 autores publicaron un mínimo de diez trabajos en las tres revistas JCR mencionadas anteriormente. En el estudio de Park, Phillips, Canter y Abbott (2011) se descubre también que hay 28 autores líderes con diez o más publicaciones durante los años 2000 a 2009 en esas tres revistas.

La productividad científica de los autores se puede medir de manera muy variada a través de distintos aspectos y niveles. Uno de ellos es publicar en revistas de alto impacto como son las publicaciones indexadas en JCR. Por ello, se ha identificado en este trabajo un ranking de autores prolíficos españoles en investigación turística que publican en este tipo de revistas. Pero también se puede observar que hay distintos niveles de productividad dentro de estas mismas revistas JCR si se atiende a su clasificación por factor de impacto y por cuartiles. Esto supone que es posible clasificar a los autores según la posición que ocupa la revista en la que ha publicado. Además, la

productividad se puede medir también a través del número de autores que colaboran en cada trabajo publicado, así como a través del número de citas que recibe cada artículo. En el presente trabajo se ha pretendido dar una visión general de todos estos aspectos en torno a la investigación turística española.

En cuanto a las citas recibidas de las publicaciones realizadas por los autores prolíficos españoles en el ámbito turístico y en revistas indexadas en el JCR, el tiempo es lógicamente un factor clave para aumentar estas cifras. Los artículos más citados tienen una antigüedad que supera los seis años. Asimismo, la mayoría de los artículos más citados de los autores prolíficos españoles se han publicado en las revistas científicas más prestigiosas en el ámbito turístico en la actualidad, como son *Tourism Management* y *Annals of Tourism Research* y, en menor medida, *Journal of Travel Research*. Estas tres revistas conforman la terna de publicaciones sobre turismo de mayor trayectoria en el *Journal Citation Reports*. A este respecto, los trabajos publicados en revistas especializadas en turismo alcanzan una mejor posición por cuartiles que las otras revistas. Esto quiere decir que los autores prolíficos pueden obtener un mayor rendimiento bibliométrico de sus publicaciones en revistas sobre turismo. Es decir, estos autores son capaces de publicar trabajos sobre turismo en revistas con mayor impacto cuando pertenecen al ámbito turístico. Actualmente, otras revistas sobre investigación turística se han incorporado a esta base de datos internacional, por lo que habrá que seguir las en el futuro para conocer su rendimiento.

Por otro lado, las tres cuartas partes de los trabajos se han publicado entre dos o tres autores, siendo la media de 2,68 autores por artículo, siendo muy similar a la media de 2,73 que se recoge en el estudio de Corral-Marfil, Rodríguez, Vargas y Cànoves (2015), centrándose en Cataluña. Estas cifras resultan algo elevadas en comparación con la media de 2,1 autores que indican Zhao y Ritchie (2007) en un contexto internacional. En este sentido, vuelve a destacar el nombre de J.L. Nicolau, con una media de 1,58 autores por artículo en el conjunto de sus publicaciones. De acuerdo con Ardenuy (2012), la colaboración científica puede ser local (entre investigadores de la misma institución), doméstica (entre investigadores nacionales de distintas instituciones) e internacional (entre investigadores de distintos países). En el presente estudio, la colaboración entre autores e instituciones es predominantemente local y unidisciplinaria. Es decir, la gran mayoría de autores prolíficos españoles publican sus trabajos con autores que pertenecen a la misma institución y a la misma área de conocimiento científico. Dado que éste es un estudio que trata de recoger una primera etapa de consolidación en la difusión internacional de los autores españoles, es muy posible que se tienda a colaborar más abiertamente con otros autores, áreas de conocimiento, instituciones y países distintos en los próximos años. Sería interesante que se pudieran establecer más contactos entre estos autores prolíficos de distintas instituciones para desarrollar algunos trabajos y proyectos en común.

Una última consideración merece nuevamente el hecho de darse una concentración tan elevada de los autores prolíficos españoles en unas pocas áreas de conocimiento a las que están adscritos. Esto debe ser motivo para una reflexión más profunda que hay que extenderla al ámbito de la política universitaria en general. Tan solo unas pocas áreas de conocimiento del conjunto de las ciencias sociales y jurídicas, así como de las humanidades, aparecen en estos ranking de autores a nivel internacional. La categoría de turismo de las publicaciones de JCR ha ampliado su número de revistas en los últimos años, pero

todavía es relativamente escaso, y se trata de un campo de estudio multidisciplinar. No obstante, el presente trabajo recoge todas las publicaciones de autores españoles, tanto en revistas especializadas en turismo como aquellas que están especializadas en cualquier otro ámbito de estudio o tienen un carácter general.

Todo ello puede llevar a pensar que existe una mayor presión por publicar en revistas relevantes en algunas áreas de conocimiento científico. Es relativamente fácil comprobarlo a través de los criterios que se exigen por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para la promoción de los cuerpos docentes universitarios, así como por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la obtención de los sexenios de investigación. Se puede observar que hay disciplinas, áreas de conocimiento o campos de estudio con criterios mucho más laxos que otros. De hecho, unos investigadores pueden obtener sus sexenios sin tener ningún artículo indexado en JCR y otros tienen que alcanzarlos con todos sus artículos indexados en JCR o, al menos, que alguno o algunos de ellos estén publicados en revistas consideradas de máximo nivel, como estar clasificada en el cuartil Q1, y que además pertenezcan a la especialidad científica de su autor. En el mismo sentido, es muy posible también que un profesor titular consiga acreditarse a catedrático de universidad sin apenas haber publicado algún artículo en revistas JCR de menor impacto y, en cambio, otros menos afortunados no pueden ser acreditados con una veintena de artículos en revistas JCR de impactos variados. Todo ello, considerando que el currículum investigador, aparte de otras actividades, se mide principalmente por las publicaciones realizadas y, sobre todo, que hayan sido en revistas científicas indexadas. En definitiva, los niveles de exigencia investigadora son muy desiguales entre las distintas áreas de conocimiento que se ocupan del turismo, especialmente en las ciencias sociales y jurídicas y humanidades, por lo que sería bastante sensato encontrar un punto de equilibrio en el que se favorezcan los esfuerzos personales y globales de la comunidad científica española que trabaja sobre el mismo objeto de estudio.

Para futuros estudios se podría profundizar en el análisis de la productividad de la investigación turística española y, para ello, sería muy útil emplear otros indicadores bibliométricos, como el número de publicaciones fraccionadas por autor y el índice  $h$ , que está basado en el número de trabajos publicados por un autor que ha alcanzado un número  $h$  de citas cada una de ellos. Asimismo, habría que seguir analizando el conjunto de publicaciones relativas a la investigación turística para descubrir sus pautas de evolución en los próximos años. También sería de gran interés investigar las colaboraciones en redes que conforman los autores más productivos.

En definitiva, ha habido relativamente pocos estudios bibliométricos centrados en la investigación turística española hasta la fecha. Sobre todo, son muy escasos los análisis de autoría. Dada la posición que ocupa España en el ámbito turístico mundial, este tipo de estudios puede ser de interés para la comunidad científica especializada en turismo, así como para los gestores públicos vinculados con este ámbito de estudio, ofreciendo la oportunidad de profundizar en el conocimiento de la actividad investigadora que desarrollan los autores o investigadores españoles. Además, este trabajo puede ser de utilidad para distintos grupos de interés, como son los propios investigadores y las instituciones académicas, así como los estudiantes de postgrado y doctorado.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- AGENCIA VALENCIANA DE TURISMO (2006): “Análisis de las tesis doctorales de turismo realizadas en universidades españolas”, *Papers de Turisme*, nº 40, pp. 111-116.
- AGUILÓ, E. (2010): “Una panorámica de la economía del turismo en España”, *Cuadernos de Economía*, vol. 33, nº 91, pp. 5-42.
- ALBACETE-SÁEZ, C.A. y FUENTES-FUENTES, M.M. (2010): “Difusión de la investigación española sobre turismo en revistas internacionales”, *Revista de Análisis Turístico*, nº 9, pp. 14-29.
- ALBACETE, C.A., FUENTES, M.M. y HARO-DOMÍNGUEZ, M.C. (2013): “La investigación española en turismo con impacto internacional (1997-2011). Una perspectiva de la economía y la dirección de la empresa”, *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, nº 16, pp. 17-28.
- ANTÓN I CLAVÉ, S., LÓPEZ PALOMEQUE, F., MARCHENA GÓMEZ, M.J. y VERA REBOLLO, J.F. (1996): “La investigación turística en España: aportaciones de la Geografía (1960-1995)”, *Estudios Turísticos*, nº 129, pp. 165-208.
- ARDANUY, J. (2012): “Scientific collaboration in Library and Information Science viewed through the Web of Knowledge: the Spanish case”, *Scientometrics*, vol. 90, nº 3, pp. 877-890.
- BIGNÉ ALCAÑIZ, J.E., ANDREU SIMÓ, L., SÁNCHEZ GARCÍA, I. y ALVARADO HERRERA, A. (2008): “Investigación internacional en marketing turístico: análisis de contenido sobre temas y metodologías”, *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 6, nº 3, pp. 391-398.
- BOTE GÓMEZ, V. (1996): “La investigación en España sobre turismo y desarrollo económico”, *Estudios Turísticos*, nº 129, pp. 9-22.
- CAMISÓN ZORNOZA, C. y MONFORT MIR, V.M. (1996): “La calidad en el turismo español: balance y prospectiva de la investigación”, *Estudios Turísticos*, nº 128, pp. 129-161.
- CAMISÓN ZORNOZA, C., BOU LLUSAR, J.C., ROCA, V. y MONTESINOS, C. (1997): “Enlace de la investigación en turismo y en gestión de la calidad: balance de una década”, *Papers de Turisme*, nº 20, pp. 19-38.
- CEBALLOS, C., ARIAS, C., RUIZ, A., SANZ, C. y VÁZQUEZ, I. (2010): “La formación en turismo en España: pasado, presente y futuro en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior”, *Cuadernos de Turismo*, nº 25, pp. 45-67.
- CODINA-CANET, M.A., OLMEDA-GÓMEZ, C. y PERIANES-RODRÍGUEZ, A. (2013): “Análisis de la producción científica y de la especialización temática de la Universidad Politécnica de Valencia. Scopus (2003-2010)”, *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 36, nº 3, pp. 1-17.
- CORRAL-MARFIL, J.A. (2013): “Estudio bibliométrico de las Actas del Congreso de la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT, 1994-2012)”, *Revista de Análisis Turístico*, vol. 16, nº 2, pp. 33-44.
- CORRAL, J.A. y CÀNOVES, G. (2013): “La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas”, *Cuadernos de Turismo*, nº 31, pp. 55-81.



- CORRAL, J.A. y CÀNOVES, G. (2014): “La colaboración científica en turismo: grupos y redes de investigación en Cataluña”, *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 60, nº 1, pp. 57-86.
- CORRAL, J.A. y SAN EUGENIO, J. de (2013): “La investigación de la geografía del turismo en España a través del análisis bibliométrico de las actas del Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación (1990-2012)” *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 63, pp. 535-549.
- CORRAL-MARFIL, J.A., RODRÍGUEZ, I.M., VARGAS, A. y CÀNOVES, G. (2015): “Estudio de la investigación turística a través de las coautorías de artículos: cálculo de indicadores de colaboración y análisis de redes sociales. El caso de las universidades catalanas”, *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 13, nº 4, pp. 789-803.
- ESTEBAN, A. (2000): “La investigación turística en la universidad española”, *Estudios Turísticos*, nº 144-145, pp. 155-180.
- FIGUEROLA PALOMO, M. (2000): “Los trabajos de investigación de la economía del turismo en el Instituto de Estudios Turísticos: (1974-1993)”, *Estudios Turísticos*, nº 144-145, pp. 17-45.
- GONZÁLEZ-ALBO, B., MORENO, L., APARICIO, J., MORILLO, F. y BORDONS, M. (2009): *La investigación española sobre turismo a través de publicaciones científicas de difusión nacional e internacional (Web of Science e ISOC 1998-2008)*. IEDCYT, CCHS, CSIC. Documento no publicado.
- GRANDA-ORIVE, J.I., ALONSO-ARROYO, A., GARCÍA-RÍOS, F., SOLANO-REINA, S., JIMÉNEZ-RUIZ, C.A. y ALEIXANDRE-BENAVENT, R. (2013): *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 36, nº 2, pp. 1-9.
- HALL, C.M. (2005): “Systems of surveillance and control: commentary on «An analysis of institutional contributors to three major academic tourism journals: 1992-2001»”, *Tourism Management*, vol. 26, nº 5, pp. 653-656.
- HERNÁNDEZ, J.M., CAMPÓN, A.M. y FOLGADO, J.A. (2011): “La investigación en turismo en España a través de las revistas de dirección de empresas”, *Revista de Análisis Turístico*, nº 12, pp. 1-9.
- LÓPEZ-BONILLA, J.M. y LÓPEZ-BONILLA, L.M. (2004): “Evolución y perspectivas del enfoque interdisciplinario en el estudio del turismo”, *Estudios Turísticos*, nº 160, pp. 31-44.
- LÓPEZ-BONILLA, J.M. y LÓPEZ-BONILLA, L.M. (2008): “Producción científica española en marketing turístico”, *Estudios Turísticos*, nº 177, pp. 35-50.
- LÓPEZ-BONILLA, J.M., GRANADOS-PEREA, C. y LÓPEZ-BONILLA, L.M. (2017): “Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española”, *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 40, nº 3, pp. 1-18.
- LOSEKOOT, E., VERGINAS, C.S. y WOOD, C. (2001): “Out for the count: Some methodological questions in publications counting literature”, *International Journal of Hospitality Management*, vol. 20, nº 3, pp. 233-244.
- McKERCHER, B. (2007): “An analysis of prolific authors”, *Journal of Hospitality and Tourism Education*, vol. 19, nº 2, pp. 23-30.

- McKERCHER, B. (2008): “A citation analysis of tourism scholars”, *Tourism Management*, vol. 29, nº 6, pp. 1226-1232.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (2017): *Estadística de estudiantes universitarios*. Disponible en <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/alumnado.html>
- MIRALBEL, O., LAMSFUS, C., GOMIS, J.M. y GONZÁLEZ, F. (2012): “Estudio de las TIC y el Turismo en España. Análisis de las ponencias del congreso TURITEC entre 1999 y 2010”. En A. Guevara, A. Aguayo, J.L. Caro y A. Cerezo (Eds.), *TuriTec 2012*, pp. 498-517. Facultad de Turismo, Universidad de Málaga. Málaga.
- MORENO, S. y PICAZO, P. (2012): “Difusión de la investigación científica en revistas de turismo realizada por instituciones españolas”, *Revista de Análisis Turístico*, vol. 14, nº 2, pp. 33-52.
- ORTEGA MARTÍNEZ, E. y RODRÍGUEZ HERRÁIZ, B. (2004): “La investigación turística a través de tesis doctorales. Un análisis comparativo entre España y Francia”. *Estudios Turísticos*, nº 159, pp. 5-27.
- PARK, K., PHILLIPS, W.J., CANTER, D.D. y ABBOTT, J. (2011): “Hospitality and tourism research rankings by authors, university, and country using six major journals: the first decade of the new millennium”, *Journal of Hospitality & Tourism Research*, vol. 35, nº 3, pp.381-416.
- PELÁEZ-VERDET, A. y FERRERA-BLASCO, M. (2017): “The usefulness of social media analysis within scholarly publications: a study of first-tier tourism journals”, *Tourism & Management Studies*, vol. 13, nº 1, pp. 43-50.
- RUIZ, A., CHÁVEZ, E. y ARIAS, C. (2006): “Estado de la investigación de las publicaciones sobre yield management en las revistas de turismo y hostelería”, *Papers de Turisme*, nº 40, pp. 7-29.
- RYAN, C. (2005): “The ranking and rating of academics and journals in tourism research”, *Tourism Management*, vol. 26, nº 5, pp. 657-662.
- SÁNCHEZ PÉREZ, M. y MARÍN CARRILLO, M.B. (2003): “La investigación en turismo y economía de la empresa publicada en revistas especializadas españolas: 1996-2001”, *Papers de Turisme*, nº 33, pp. 6-39.
- SCIMAGO (2017): *SJR – SCImago Journal & Country Rank*. Disponible en <http://www.scimagojr.com>.
- VARGAS SÁNCHEZ, A. (2011a): “¿Los principales destinos son también las principales potencias en la investigación en turismo?”, *Estudios turísticos*, nº 188, pp. 91-111.
- VARGAS SÁNCHEZ, A. (2011b): “Tourism research in Spain: the state of the art”, *Enlightening Tourism, A Pathmaking Journal*, nº 1, pp. 93-110.
- VERA, F. y IVARS, J. (2001): “La formación y la investigación turística en España: una visión de síntesis”, *Papers de Turisme*, nº 29, pp. 6-27.
- ZHAO, W. y RITCHIE, J.R.B. (2007): “An investigation of academic leadership in tourism research: 1985-2004”, *Tourism Management*, vol. 28, nº 2, pp. 476-490.
- ZHONG, L., WU, B. y MORRISON, A.M. (2015): “Research on China’s tourism: A 35-year review and authorship analysis”, *International Journal of Tourism Research*, vol. 17, nº 1, pp. 25-34.

## **ANEXO 3**

### **Artículo publicado**

Autores prolíficos líderes en la investigación turística española.

*Transinformação*, 30 (1), 39-50, 2018.

# Autores prolíficos líderes en la investigación turística española

## *Leader prolific authors in Spanish tourism research*

Jesús Manuel LÓPEZ-BONILLA<sup>1</sup>

Concepción GRANADOS-PEREA<sup>1</sup>

Luis Miguel LÓPEZ-BONILLA<sup>1</sup>

### Resumen

El sector turístico es muy importante en el mundo. En concreto, en España es uno de los sectores económicos principales. Por tanto, la investigación turística española debe desempeñar un papel destacado. Este trabajo se ha centrado en el análisis de la producción internacional de los investigadores españoles en el ámbito del turismo. Este estudio bibliométrico se ha basado en el uso de la base de datos Scopus desde 2002 hasta 2013. Así, un primer objetivo ha sido la identificación de los investigadores españoles principales en turismo. Un segundo objetivo fue identificar a los autores prolíficos que se pueden considerar líderes en la investigación turística en España. Este segundo objetivo ha tratado de proporcionar un procedimiento bibliométrico para seleccionar a los autores líderes, de manera que se pueda establecer una distinción entre autores que publican sus investigaciones sobre turismo. Se ha obtenido un ranking de 79 autores prolíficos líderes en la investigación turística mediante una metodología basada especialmente en el orden de firmas.

**Palabras Clave:** Autoría. Bibliometría. Investigación turística. Investigadores. Orden de firma.

### Abstract

*Tourism and hospitality is a very important industry in the world. Specially, it is one of the most important sectors in Spain. Therefore, Spanish tourism research must play a relevant role. This paper focuses on the analysis of the international scientific output of the Spanish researchers on tourism and hospitality. The bibliometric analysis was performed using the database Scopus from 2002 to 2013. Hence, the article's first objective was the identification of the main Spanish researchers in tourism and hospitality. The second objective was to identify the leader and most prolific authors in tourism and hospitality research in Spain. This second objective sought to provide a procedure for selecting leader authors, therefore enabling a distinction among different authors who publish their research in tourism and hospitality. A ranking of 79 prolific leader authors in tourism and hospitality research was obtained using a methodology based especially on authorship order.*

**Keywords:** Authorship. Bibliometrics. Tourism and hospitality research. Research workers. Signature order.

### Introducción

El sector turístico representa una industria muy importante en todo el mundo. En concreto, España lleva muchos años situándose entre los países principales del sector. Actualmente, España es el tercer país del mundo con mayor número de turistas internacionales que lo visitan y también es el tercer país en el que se obtienen mayores ingresos por este concepto (Organización Mundial del Turismo, 2016). Sin embargo, la investigación turística en España ha estado mucho más rezagada hasta hace relativamente poco tiempo.

<sup>1</sup> Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Administración de Empresas y Marketing. Av. Ramón y Cajal, 1, 41018, Sevilla, España. Correspondencia a nombre de/Correspondence to: J.M. López-Bonilla. E-mail: <lopezbon@us.es>.

Recibido el 11 del abril del 2017, versión final re-presentada el 23 del junio del 2017 y aprobado el 17 del julio del 2017.

Como citar este artículo/How to cite this article

López-Bonilla, J. M.; Granados-Perea, C.; López-Bonilla, L. M. Autores prolíficos líderes en la investigación turística española. *Transformação*, v. 30, n. 1, p. 39-50, 2018. <https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100004>



El presente trabajo se va a enfocar hacia el análisis de autoría de los investigadores españoles en turismo. En España son muy escasos los artículos que se han dedicado exclusivamente al análisis de los autores prolíficos en la investigación turística española. En el ámbito internacional, como sugieren recientemente López-Bonilla, Granados-Perea y López-Bonilla (2017), los estudios bibliométricos centrados en las autorías tampoco han tenido un gran desarrollo hasta bien entrado este siglo XXI. Así, por ejemplo, como ya indicaron Zhao y Ritchie (2007), el análisis de autoría ha sido una práctica común en otras disciplinas maduras, mientras que es un fenómeno mucho más reciente en la investigación turística. Además, en un contexto internacional, se han encontrado varios estudios basados en un análisis de autorías de la investigación turística (McKercher, 2007, 2008; Zhao; Ritchie, 2007; Zhong; Wu; Morrison, 2015), pero todos ellos se han centrado en la identificación de los autores prolíficos. Sin embargo, ninguno de estos trabajos se ha orientado hacia la posible distinción de los investigadores prolíficos líderes respecto a otros que adoptan una participación más colaboradora del autor líder.

En este sentido, hay que preguntarse por lo que vamos a entender como autores prolíficos líderes en el presente trabajo. Se puede decir que son aquellos que publican trabajos en revistas científicas de prestigio internacional, pero que también actúan como líderes o autores principales de sus propios trabajos e investigaciones. En el ámbito de las publicaciones científicas es conveniente distinguir los conceptos de líder académico y autor líder. El líder académico puede publicar trabajos propios y trabajos ajenos, sobre todo teniendo en cuenta que va a apoyar a otros autores más noveles en su desarrollo académico. Éste sería el caso más común que ocurre en la relación entre director de tesis y doctorando. En cambio, el autor prolífico líder debería destacar especialmente por publicar una proporción elevada de trabajos propios respecto al total de publicaciones que ha firmado. Además, los autores o investigadores considerados líderes no tienen porqué coincidir con investigadores líderes de su área de conocimiento o de su centro de investigación. Es decir, estos autores líderes pueden ser considerados más propiamente como científicos, en el sentido estricto de estar relacionados más exclusivamente con la investigación, pero no con el liderazgo en las organizaciones en las que están situados jerárquicamente.

Las escasas clasificaciones de los autores prolíficos líderes en la investigación turística, a nivel mundial, se han basado en el número de publicaciones que han realizado cada uno de ellos. Es decir, se supone un mayor liderazgo cuanto mayor es su número de publicaciones. Sin embargo, no se ha adoptado ninguna metodología más precisa para tratar de identificar a estos autores líderes. En el presente estudio se pretende cubrir este gap de la literatura. Hoy en día, los autores se clasifican generalmente en función de la cantidad significativa de sus contribuciones a la investigación (He; Ding; Yan, 2012). Como indican Brown, Chan y Lai (2006), la literatura argumenta que el orden de autoría envía una señal sobre su contribución relativa de un artículo publicado, y esta señal se pierde cuando los nombres de autores se ordenan alfabéticamente. Además, Ruiz-Pérez, Marcos-Cartagena y López-Cózar (2014) señalan que el orden de firma puede ser relevante y un tema de conflicto, sobre todo si se considera como un mérito científico, como ocurre en España, para poder alcanzar un reconocimiento científico que sirve también para la promoción de profesores e investigadores.

Por todo ello, el objetivo principal del presente trabajo se ocupa de identificar a los autores prolíficos líderes en España que han publicado sus trabajos en el ámbito turístico en revistas indexadas en bases de datos internacionales de prestigio. Se pretende detectar el perfil de los investigadores más prolíficos a través de las revistas donde han publicado, la afiliación de estos autores, las zonas geográficas, el número de autores por publicación y el género. Este trabajo puede representar una mayor contribución a la investigación académica tanto en el ámbito del estudio turístico como en el ámbito de la información científica. La posición de España en el sector turístico mundial, así como la importancia de la investigación turística española, suponen un motivo extraordinario para desarrollar este trabajo. Así, se pretende aportar un mayor conocimiento sobre este tópico a la comunidad científica nacional e internacional en el ámbito turístico. Los hallazgos pueden ser útiles para instituciones, investigadores y estudiantes de doctorado y máster. Como indica Díaz-Campos (2016), los estudiantes de doctorado españoles

parecen tener muy en cuenta el prestigio de las instituciones y de los directores de tesis para elegir su temática de estudio.

## Procedimientos metodológicos

La metodología de este estudio hay que plantearla desde distintos aspectos, como son los siguientes: (1) la identificación del concepto estudiado; (2) la selección de revistas y de trabajos publicados, (3) la selección de la búsqueda de palabras clave; (4) el período de tiempo analizado; y (5) la medida de las autorías. En primer lugar, es necesario definir el concepto que va a ser investigado en el análisis bibliométrico. Este concepto de búsqueda se corresponde con los trabajos realizados sobre la investigación turística por autores afiliados a alguna institución española, que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales y durante un período de 12 años que va desde 2002 a 2013.

La selección de revistas ha sido un aspecto controvertido en la literatura académica. Las revistas de prestigio se pueden definir como aquellas que están indexadas en grandes bases de datos internacionales y que dispongan de un índice de impacto reconocido por la comunidad científica internacional. Actualmente, las dos bases de datos más relevantes y más utilizadas en los estudios bibliométricos son *ISI Web of Knowledge* (WoS), de la empresa Thomson Reuters, y Scopus, del grupo *Elsevier*. Para el análisis bibliométrico de la investigación turística española se ha optado por el uso de la base de datos Scopus, debido a su mayor cobertura de revistas.

Se ha creído conveniente analizar en este trabajo todas las publicaciones incluidas en Scopus y no solo las revistas especializadas en turismo. En primer término, la selección de trabajos publicados se ha basado en una revisión exhaustiva de todas las revistas especializadas netamente en investigación turística que están incluidas en la categoría de "Tourism, Leisure and Hospitality Management" de Scopus. También se han incluido otras revistas especializadas que se consideran importantes, pero que aparecen en otras categorías distintas, tales como *Journal of Travel Research* y *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. En segundo término, se han revisado también de manera exhaustiva todas las revistas científicas más específicas sobre la investigación del ocio, depurando aquellos trabajos publicados que no se correspondían con el ámbito turístico. Y, en tercer lugar, se ha realizado una revisión del resto de trabajos publicados sobre materia turística en revistas científicas incluidas en Scopus, sin estar especializadas en el ámbito turístico y del ocio. En total han sido 704 revistas científicas de las que se ha obtenido, al menos, una publicación realizada por autores de instituciones españolas.

Para seleccionar los trabajos publicados en revistas no especializadas en turismo que están incluidas en Scopus se ha optado por la búsqueda de cuatro palabras clave que se identifiquen claramente con la investigación turística y que evite confusiones con otros ámbitos de estudio al estar bien diferenciadas. Así, se han elegido dos palabras genéricas, como son "tourism" y "tourist", que abarcan la gran mayoría de trabajos publicados, y otras dos palabras clave específicas relacionadas con las principales empresas turísticas del sector, como son "hotel" y "travel agency". Esta búsqueda se ha realizado a través de los títulos de artículos, los resúmenes y las palabras clave (*title*, *abstracts* and *keywords*) de Scopus. Además, se ha realizado una última búsqueda complementaria a la anterior que se ha basado en buscar un amplio conjunto de palabras clave para encontrar nuevos trabajos de los autores prolíficos ya detectados, o bien, para hallar nuevos autores prolíficos, en su caso. Para ello, en concreto, se ha utilizado la totalidad de palabras clave que se recoge en el trabajo de Corral y Cànoves (2013), que suman la cincuentena de conceptos de búsqueda.

Por otra parte, en el proceso de búsqueda se han incluido exclusivamente aquellos trabajos que aparecen como publicaciones en revistas (identificadas en Scopus con el término de "journals") y que hayan sido objeto de revisión científica, es decir, se han eliminado aquellos documentos que hayan sido considerados como editoriales, libros, capítulos de libros y reseñas de libros.

En consonancia con otros análisis de autores en el ámbito internacional (McKercher, 2008; Park *et al.*, 2011; Zhao; Ritchie, 2007) en los que se supera ligeramente el medio centenar de autores, se ha realizado una selección de autores más prolíficos estableciendo el punto de corte en seis trabajos publicados, coincidiendo con Albacete, Fuentes y Haro-Dominguez (2013). Así, los autores prolíficos deben haber publicado, al menos, seis trabajos en prestigiosas revistas internacionales. Por tanto, se ha recogido un total de 1864 publicaciones en revistas científicas indexadas en Scopus que cumplen con los requisitos previstos en el presente estudio durante el período 2002-2013.

Para seleccionar a los autores o investigadores líderes en turismo se ha considerado el orden de autorías de los trabajos publicados. Se puede entender que un autor principal debe ser aquel que figure como primera firma en la mayoría de los trabajos publicados en los que haya participado. Este requisito de primera autoría ha sido cada vez más observado para evaluar la carrera científica en los últimos años. Siendo así, se considera un indicador válido para identificar y clasificar a los autores o investigadores líderes. La expresión que se va a utilizar para establecer el ranking de autores en función de su liderazgo por primera autoría es la siguiente:

$$\text{Ratio autor líder} = \frac{\text{Nº trabajos publicados}}{\text{Ratio primera autoría} \times \text{Ratio coautoría}}$$

El ratio de autor líder se entiende también como el cociente entre el número de trabajos publicados fraccionados y el ratio de primera autoría, puesto que el ratio de co-autoría representa el número medio de colaboradores que han elaborado los trabajos publicados de cada autor líder. Por su parte, el ratio de primera autoría se calcula a partir de la media ponderada del número de firmantes de cada trabajo publicado. De este modo, si un supuesto autor o investigador firmara todos sus trabajos como primer autor, el valor correspondiente sería la unidad, si es el único autor en todos sus trabajos, o superior a la unidad, si hay varios autores en el conjunto de sus trabajos. En el caso más corriente de tratarse de un autor o investigador que firmara sus trabajos en distintas posiciones de autoría, habría que obtener la media ponderada de todas las posiciones que ha ocupado en las firmas de sus trabajos publicados. Así, por ejemplo, para un autor que haya publicado seis trabajos, siendo dos de ellos como primera firma (2 artículos por 1), otros dos como segunda firma (2 artículos por 2) y otros dos como tercera firma (2 artículos por 3), el valor medio de primera autoría sería un dos.

## Resultados

La producción científica española sobre turismo con difusión internacional comienza su verdadero despegue con el inicio del siglo XXI. Precisamente, estas fechas son coincidentes con la entrada en vigor en España de la Ley de Universidades a finales de 2001 que, entre otros aspectos, promueve la investigación académica a través de criterios de evaluación para el acceso a cuerpos de profesores universitarios que se basan en las publicaciones en revistas indexadas en bases de datos internacionales. El crecimiento anual de publicaciones ha mantenido una tendencia ascendente, acentuándose en los últimos años. La tasa media de aumento interanual desde 1995 hasta 2014 ha sido del 25%.

La Tabla 1 recoge una lista de 79 autores prolíficos adscritos a universidades españolas que tienen, al menos, seis trabajos publicados en la base de Scopus durante el doble sexenio entre 2002 y 2013 y que están relacionados con el ámbito de la investigación turística. Todos estos autores suman un total de 285 publicaciones en revistas indexadas en Scopus. Estos autores representan a 28 instituciones, siendo un centro de investigación del CSIC, una universidad privada y 27 universidades públicas. Uno de los autores aparece adscrito a dos instituciones.

En la Tabla 1 se detallan los nombres de los investigadores, su afiliación académica e institucional, el número de trabajos totales que ha publicado en el período de estudio, el ratio de primera autoría, el ratio de co-autoría y el

**Tabla 1.** Ranking de autores en la investigación turística española (2002-2013).

1 de 4

Orden general	Autores	Institución	Trabajos Totales (n)	Primera autoría	Co-autoría	Ratio líder	Orden líder
1	J.L. Nicolau	Universidad de Alicante	27	1,15	1,52	15,45	1
2	E. Claver-Cortés	Universidad de Alicante	26	1,27	3,23	6,34	3
3	J. Rosselló	Universidad Islas Baleares	24	2,08	2,33	4,95	5
4	I. Gil Saura	Universidad de Valencia	21	1,90	2,71	4,08	8
5	D.M. Frías Jamilena	Universidad de Granada	21	1,90	3,10	3,57	12
6	J. Pereira-Moliner	Universidad de Alicante	20	2,35	3,25	2,62	20
7	J.F. Molina-Azorín	Universidad de Alicante	20	1,05	3,45	5,52	4
8	J. Alegre	Universidad Islas Baleares	19	1,11	2,47	6,93	2
9	M.M. Alonso-Almeida	Univ. Autónoma de Madrid	19	1,79	2,58	4,11	7
10	M.J. Such Devesa	Universidad de Alcalá de Henares	16	2,25	2,50	2,84	16
11	M.A. Rodríguez-Molina	Universidad de Granada	15	2,87	3,27	1,60	44
12	J. Rey-Maqueira	Universidad Islas Baleares	15	3,07	3,73	1,31	52
13	L.A. Gil-Alaña	Universidad de Navarra	12	1,67	2,42	2,97	14
14	J.A. Fraiz Brea	Universidad de Vigo	12	2,17	2,75	2,01	32
15	S. Moreno-Gil	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	11	1,91	2,55	2,26	27
16	M.E. Ruiz-Molina	Universidad de Valencia	11	1,82	2,82	2,14	30
17	A. Riera-Font	Universidad Islas Baleares	11	2,09	2,82	1,87	38
18	A.I. Polo-Peña	Universidad de Granada	11	1,00	2,91	3,78	11
19	T. López-Guzmán	Universidad de Córdoba	11	1,36	2,91	2,78	18
20	G. Canovés Valiente	Univ. Autónoma de Barcelona	10	1,90	2,30	2,29	26
21	L. Parte Esteban	UNED	10	1,78	2,40	2,34	25
22	I. Rodríguez del Bosque	Universidad de Cantabria	10	2,10	2,40	1,98	33
23	A. Molina Collado	Univ. de Castilla-La Mancha	10	2,20	2,80	1,62	43
24	J.J. Tari Guillo	Universidad de Alicante	10	2,30	3,50	1,24	59



**Tabla 1.** Ranking de autores en la investigación turística española (2002-2013).

2 de 4

Orden general	Autores	Institución	Trabajos Totales (n)	Primera autoría	Co-autoría	Ratio líder	Orden líder
25	B. Plaza	Universidad del País Vasco	9	1,00	1,89	4,76	6
26	A. Mantecón	Universidad de Alicante	9	1,33	2,00	2,28	13
27	J.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	9	1,11	2,11	3,84	10
28	L.M. López-Bonilla	Universidad de Sevilla	9	1,89	2,11	2,26	28
29	T.F. Espino-Rodríguez	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	9	1,50	2,13	2,82	17
30	J.I. Pulido-Fernández	Universidad de Jaén	9	1,56	2,33	2,48	22
31	C.J. León González	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	9	1,67	2,56	2,11	31
32	E. Aguiló	Universidad Islas Baleares	9	1,63	2,88	1,92	35
33	E. Bigné-Alcañiz	Universidad de Valencia	9	1,22	3,00	2,46	23
34	J.M. Peiró	Universidad de Valencia	9	3,13	3,22	0,89	72
35	J.A. Castañeda-García	Universidad de Granada	9	2,33	3,33	1,66	64
36	J. Sánchez-García	Universidad Jaume I	9	2,44	3,67	1,01	68
37	V. Ramos	Universidad Islas Baleares	9	2,44	4,00	0,92	70
38	J.A. Jiménez	Univ. Politécnica de Catalunya	9	2,78	4,89	0,66	76
39	J.I. Castillo-Manzano	Universidad de Sevilla	8	1,00	2,00	4,00	9
40	H. San Martín	Universidad de Cantabria	8	1,50	2,25	2,37	24
41	B. Ortega Aguaza	Universidad de Málaga	8	1,63	2,25	1,89	37
42	J.B. Garau-Vadell	Universidad Islas Baleares	8	1,88	2,25	2,18	29
43	F. Orfila-Sintes	Universidad Islas Baleares	8	1,88	2,34	1,82	39
44	D.R. Medina-Muñoz	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	8	1,25	2,50	2,56	21
45	R.D. Medina-Muñoz	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	8	1,88	2,50	1,70	41
46	L. Andreu	Universidad de Valencia	8	2,14	3,43	1,09	65
47	R. Rigal-I-Torrel	Universidad de Girona	8	1,63	3,88	1,26	57
48	M.F. Schmitz	Univ. Complutense de Madrid	8	3,00	4,63	0,58	77

**Tabla 1.** Ranking de autores en la investigación turística española (2002-2013).

3 de 4

Orden general	Autores	Institución	Trabajos Totales (n)	Primera autoría	Co-autoría	Ratio líder	Orden líder
49	R. Huete	Universidad de Alicante	7	1,43	1,86	2,63	19
50	E. Ruiz-Ballesteros	Universidad Pablo de Olavide	7	1,14	2,14	2,87	15
51	M. Sánchez-Rivero	Universidad de Extremadura	7	1,71	2,14	1,91	36
52	F. Vera-Rebollo	Universidad de Alicante	7	1,71	2,43	1,68	42
53	L. Pou Garcías	Universidad Islas Baleares	7	2,14	2,57	1,27	53
54	M. Santana-Gallego	Universidad Islas Baleares	7	1,43	2,71	1,81	40
55	J.A. Campos-Soria	Universidad de Málaga	7	1,71	2,86	1,43	47
56	A. Esteban-Talaya	Univ. de Castilla-La Mancha	7	2,29	2,86	1,07	66
57	J. Uche-Marcuello	Universidad de Zaragoza	7	1,86	3,00	1,25	58
58	V. Martínez-Tur	Universidad de Valencia	7	1,86	4,14	0,91	71
59	G. Anfuso	Universidad de Cádiz	7	1,86	4,43	0,85	74
60	F. Díaz Pineda	Univ. Complutense de Madrid	7	4,57	6,43	0,24	79
61	M. Seric	Universidad de Valencia	6	1,33	2,33	1,94	34
62	F. Martinez-Roget	Univ. de Santiago de Compostela	6	1,67	2,50	1,44	45
62	X.A. Rodríguez González	Univ. de Santiago de Compostela	6	1,67	2,50	1,44	45
64	J.M. Hernández	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	6	1,83	2,50	1,31	51
65	M. Cladera	Universidad Islas Baleares	6	2,00	2,50	1,20	63
66	S. Sánchez-Cañizares	Universidad de Córdoba	6	1,83	2,67	1,23	62
67	J.M. Rodríguez Antón	Univ. Autónoma de Madrid	6	1,67	2,83	1,27	54
67	M. Gómez-Rodríguez	Univ. de Castilla-La Mancha	6	1,67	2,83	1,27	54
67	J.E. Araña Padilla	Univ. Las Palmas de Gran Canaria	6	1,67	2,83	1,27	54
70	J. Cuñado Eizaguirre	Universidad de Navarra	6	1,50	3,00	1,33	50

**Tabla 1.** Ranking de autores en la investigación turística española (2002-2013).

Orden general	Autores	Institución	Trabajos Totales (n)	Primera autoría	Co-autoría	Ratio líder	Orden líder
71	J. Lozano	Universidad Islas Baleares	6	2,00	3,00	1,00	69
72	B. Moliner-Velázquez	Universidad de Valencia	6	2,33	3,00	0,86	73
73	F. Pérez de Gracia	Universidad de Navarra	6	2,83	3,00	0,71	75
74	A. García-Pozo	Universidad de Málaga	6	1,33	3,17	1,42	48
75	J.L. Sánchez-Ollero	Universidad de Málaga	6	1,83	3,17	1,03	67
76	M.D. López-Gamero	Universidad de Alicante	6	1,33	3,33	1,35	49
77	A. Fernández-Cortés	Universidad de Almería - CSIC	6	1,33	3,67	1,23	60
77	J.M. Calaforra	Universidad de Almería	6	1,33	3,67	1,23	60
79	J. Ramos	Universidad de Valencia	6	3,83	4,17	0,38	78

Fuente: Elaborado por los autores (2017).

ratio de autor líder. Todos los autores se han ordenado inicialmente por el número de trabajos publicados. Cuando dos o más autores tengan un mismo número de trabajos publicados, se ordenan por el menor ratio de co-autoría y, en el caso de seguir con las mismas cifras, se podría desempatar teniendo en cuenta el menor ratio de primera autoría entre los autores implicados. Por lo tanto, se ha establecido un doble ranking de autores prolíficos, recogido en la columna izquierda titulada orden general, y de autores prolíficos líderes en la columna de la derecha titulada orden líder.

Se puede observar que el ratio de autor líder ha cambiado en gran medida el orden de autores inicialmente expuesto a través del número de trabajos publicados. Merece resaltar la mejora de posiciones que han experimentado varios autores que se han situado entre los diez primeros del ranking, como son los casos de J. Alegre, que ha pasado del octavo al segundo puesto; B. Plaza, pasando del puesto 25 al 6; J.I. Castillo-Manzano, pasando del puesto 39 al 9; y J.M. López-Bonilla, pasando del puesto 27 al 10. Otros autores que han mejorado sus posiciones, colocándose entre los 20 primeros del ranking, son E. Ruiz-Ballesteros, pasando del puesto 50 al 15; T.E. Espino-Rodríguez, pasando del puesto 29 al 17; y R. Huete, pasando del puesto 49 al 19. Sin embargo, J.L. Nicolau se mantiene como autor líder e, incluso, afianza su posición de liderazgo considerando los ratios de primera autoría y de co-autoría. Las diferencias de este autor con el segundo clasificado en el ranking de liderazgo son mucho mayores.

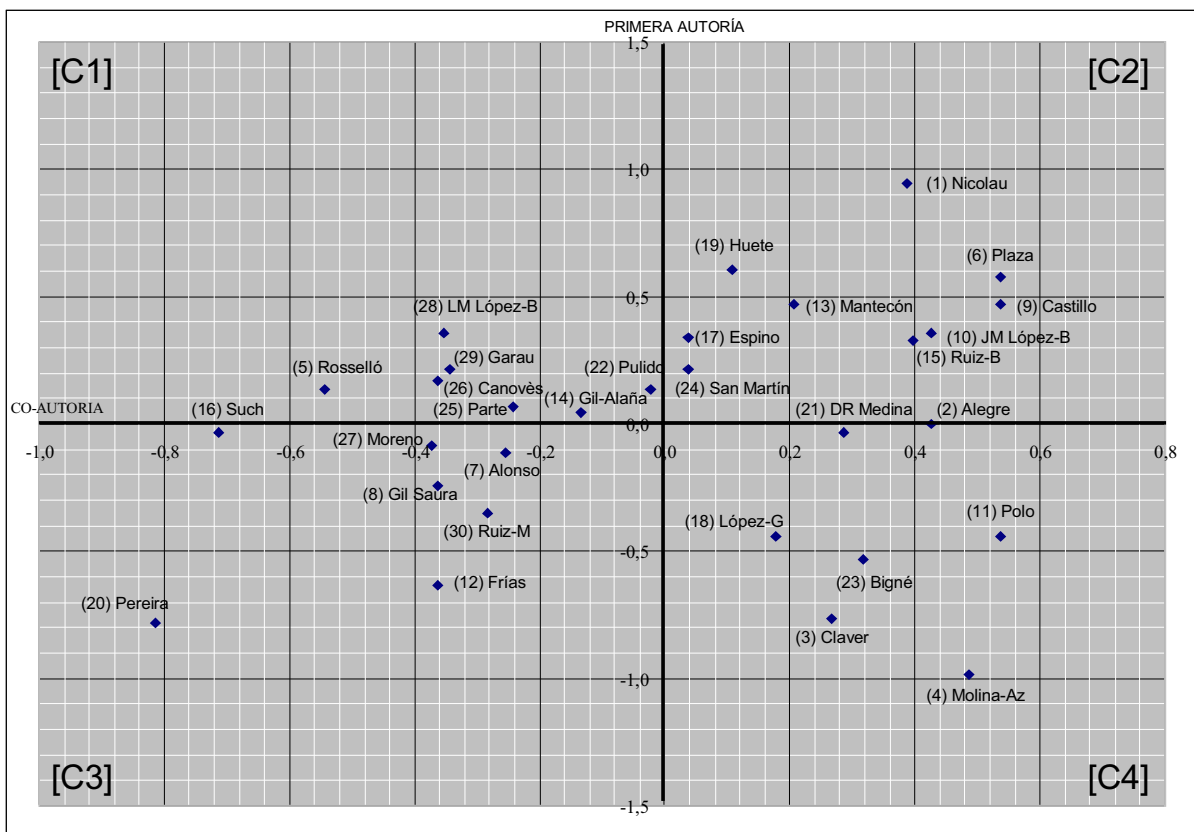
Por una parte, los autores con un reducido indicador de primera autoría son relativamente pocos. Hay una veintena de autores que poseen un ratio de primera autoría por debajo de 1,5. Entre estos autores cabe destacar a A.I. Polo-Peña (1,00), B. Plaza (1,00), J.I. Castillo-Manzano (1,00), J.F. Molina-Azorín (1,05), J. Alegre (1,11), J.M. López-Bonilla (1,11), E. Ruiz-Ballesteros (1,14) y J.L. Nicolau (1,15).

En cuanto a la cifra de co-autoría de los trabajos publicados por los autores prolíficos, se ha obtenido una media de 2,86 autores por artículo, siendo los principales autores que publican con un número de colaboraciones

relativamente bajo los siguientes: J.L. Nicolau (1,52), R. Huete (1,86), B. Plaza (1,89), J.I. Castillo-Manzano (2,00), A. Mantecón (2,00), J.M. López-Bonilla (2,11), L.M. López-Bonilla (2,11), T.F. Espino-Rodríguez (2,13), E. Ruiz-Ballesteros (2,14) y M. Sánchez-Rivero (2,14). Todos estos autores citados están situados entre los 40 primeros autores líderes.

En la Figura 1 se presenta un mapa de posiciones de los 30 primeros autores líderes en función de los ratios de primera autoría y de co-autoría. Se ha establecido el eje de coordenadas de cada autor a partir de los valores medios de los 30 autores en cada uno de estos dos indicadores, distinguiéndose gráficamente cuatro cuadrantes. Así, por ejemplo, se puede observar que en la parte alta y a la derecha (cuadrante C2) se sitúan los diez autores líderes que superan los valores medios de primera autoría y de co-autoría respecto al resto de autores. En cambio, en el extremo opuesto (cuadrante C3), se encuentran posicionados los siete autores líderes, entre los 30 primeros del ranking, que publican menos artículos como primeras firmas y lo hacen en colaboración de más autores.

Por otro lado, una cuestión relevante en el presente análisis es el género de las autorías. Las mujeres presentan unos ratios medios ponderados de primera autoría y de co-autoría del 1,83 y del 2,73, respectivamente, frente a los ratios que ofrecen los hombres de 1,85 y 2,91. En lo que respecta al género de los autores prolíficos, se encuentran 22 mujeres y 57 hombres, con lo cual hay una representación femenina del 27,8% del total. Entre los diez primeros investigadores del ranking de autores prolíficos se hallan cuatro mujeres y, si se aumenta hasta los veinte primeros autores, se encuentran siete mujeres. Si se observa el ranking de autores líderes, la representación femenina pasa a ser de tres mujeres entre los diez primeros autores y siguen siendo siete mujeres entre los veinte primeros autores.



**Figura 1.** Representación gráfica de los 30 autores líderes principales.

Fuente: Elaborado por los autores (2017).

## Discusión

Los estudios bibliométricos sobre autoría en la investigación turística son todavía muy escasos y se han tratado de una manera tangencial. En el presente trabajo se ha realizado un análisis de autoría a través de una búsqueda muy exhaustiva y laboriosa de trabajos publicados en el ámbito turístico internacional. Con ello, se ha conseguido revisar prácticamente la totalidad de las publicaciones de autores afiliados a instituciones españolas. Salvo escasas excepciones (Corral; Cánoves, 2013; López-Bonilla; Granados-Perea; López-Bonilla, 2017; Zhong; Wu; Morrison, 2015), la gran mayoría de análisis de autoría se ha basado únicamente en revistas especializadas en turismo y, además, han utilizado un número reducido de revistas científicas, como ya han criticado algunos autores (Losekoot; Verginas; Wood, 2001). En general, los estudios bibliométricos suelen consultar menos de diez revistas científicas, siendo muy pocos trabajos los que superan esta cifra (Albacete; Fuentes; Haro-Domínguez, 2013; Mckercher, 2007; Ryan, 2005). Asimismo, los análisis bibliométricos sobre la investigación turística española se han concentrado en revistas exclusivamente españolas o se han centrado en un área de investigación muy específica (Albacete; Fuentes; Haro-Domínguez, 2013; Bigné *et al.*, 2008; Corral; Cánoves, 2013; Hernández; Campón; Folgado, 2011; López-Bonilla; López-Bonilla, 2008; Sánchez; Marín, 2003). Por todo ello, el presente trabajo ha intentado superar todas estas limitaciones de los estudios previos aportando un amplio y profundo análisis de autorías sobre la investigación turística española.

En este sentido, este trabajo se ha basado en todas las publicaciones en revistas de prestigio, ya sean o no especializadas en turismo, con lo cual se han seleccionado y revisado 1864 artículos y se han identificado a 79 autores prolíficos en la investigación turística. Así, por ejemplo, en un estudio bibliométrico similar y muy interesante, Albacete, Fuentes y Haro-Domínguez (2013) analizan la investigación turística española de impacto internacional a través de 26 revistas especializadas en turismo, ocio y gestión de la hospitalidad durante un período de 15 años (entre 1997 y 2011), y consiguen identificar tan solo a 18 autores prolíficos con seis o más trabajos publicados en el contexto de la economía y la empresa. Por ello, es imprescindible contar con este requisito de exhaustividad en los estudios bibliométricos de esta índole para asegurar su mayor rigurosidad. Hoy en día, las bases de datos bibliográficas permiten mayores facilidades para cumplir con estas condiciones.

El presente estudio se ha enfocado hacia el análisis de autoría con el objetivo claro de establecer una distinción de los autores o investigadores líderes respecto al conjunto de autores prolíficos en la investigación turística española. Para ello, se ha realizado un análisis basado en el criterio de la primera autoría, es decir, contando el orden de las firmas de los autores en cada publicación. De este modo, se han considerado como autores líderes aquellos que firman sus publicaciones en primer orden en su mayoría de trabajos. Los autores que poseen un buen indicador de primera autoría son relativamente pocos. Por ejemplo, se hallan una veintena de autores con un ratio inferior a 1,5 en primera autoría.

En primer término, cabe destacar a J.L. Nicolau como autor prolífico líder de la investigación turística con difusión internacional. Este autor destaca por su mayor número de publicaciones, así como especialmente por su mayor esfuerzo investigador al publicar con un menor número de colaboradores en cada uno de sus trabajos, siendo primera firma en la gran mayoría de ellos. Por lo tanto, este autor demuestra un alto nivel de productividad asociado convenientemente a su liderazgo. En las ciencias sociales no es tan necesario como en las ciencias experimentales que firmen varios autores en la publicación de un artículo. No obstante, es razonable que un investigador en ciencias sociales pueda publicar algunos de sus artículos con varios colaboradores, sobre todo, cuando se realizan proyectos de investigación. Pero es menos justificable que un autor aparezca en la gran mayoría de sus artículos con numerosos firmantes. En gran parte de estos casos es posible que se trate de colaboraciones o pactos para aumentar artificialmente la producción científica. Por todo ello, sería conveniente que las valoraciones bibliométricas sobre la investigación académica, tanto personales como institucionales, tengan en cuenta

especialmente la producción científica basada en los trabajos fraccionados, ya que demuestra, en principio, una mayor productividad de los investigadores.

En el presente estudio tan solo aparecen diez autores prolíficos que publican con un número similar de firmas que la media obtenida por Zhao y Ritchie (2007), que fue de 2,1 autores por trabajo publicado. Únicamente hay diez autores prolíficos que publiquen con una cifra similar de colaboradores, lo que supone tan solo un 11,4% sobre el total de autores del ranking. Si se observan las posiciones medias que ocupan el conjunto de estos diez autores, llama la atención que se sitúe en el puesto 32 en el ranking general, en función del número total de publicaciones, y se coloque en el puesto 15, conforme al ranking de liderazgo. Esto puede indicar que los autores líderes contribuyen a reducir el número de co-autoría debido a su mayor capacidad y autonomía para llevar a cabo sus propios trabajos de investigación. En este sentido, es necesario que disminuya el número de autores por cada trabajo publicado, acercándose más a la media internacional, es decir, a dos autores por artículo. Los organismos españoles de evaluación de la investigación deben considerar también el hecho de la co-autoría para valorar de manera más precisa los trabajos publicados en ciencias sociales, incentivando así a aquellos autores que realizan un mayor esfuerzo investigador en sintonía con el panorama internacional.

Se ha comprobado también la existencia de desigualdad de género en la investigación turística. La representación femenina es relativamente baja todavía, alcanzando a un 27,8% del total de autores prolíficos. Esto puede ser debido a la incorporación más tardía de la mujer respecto a las publicaciones científicas en el ámbito turístico, pero también cabe pensar en la posibilidad de un menor desarrollo de la conciliación laboral en España, así como la permanencia de un desequilibrio de género en cuanto a las responsabilidades familiares. Sin embargo, hay que considerar positivamente que la cuota relativa de mujeres entre los veinte primeros investigadores en turismo (13,6% del total de autoras), tanto en el ranking de autores prolíficos como en el ranking de autores líderes, supera ligeramente a la cuota relativa de hombres (12,3% del total de autores masculinos). Asimismo, las mujeres presentan unos ratios medios de primera autoría y co-autoría algo mejores que los hombres. Por lo tanto, las autoras suelen publicar más frecuentemente como primeras firmantes y, sobre todo, con un número menor de colaboradores que los hombres.

## Conclusión

La difusión internacional de la investigación turística española presenta un desarrollo muy reciente. En general, el número de publicaciones internacionales mantiene una tendencia de crecimiento continuo, especialmente marcada por la entrada en vigor de la Ley de Universidades a finales de 2001, que ha actuado como la verdadera impulsora de esta evolución al exigir publicaciones internacionales a los profesores e investigadores para alcanzar el reconocimiento de su carrera docente e investigadora. La gran mayoría de autores han publicado sus trabajos en revistas de prestigio internacional a partir del segundo período analizado (2008-2013). De hecho, la media de años de antigüedad de las publicaciones internacionales de todos los autores prolíficos citados es de 4,5 años.

Los estudios bibliométricos sobre la investigación turística española e internacional se han limitado normalmente a seleccionar tan solo una serie de revistas especializadas en turismo. Esto se justifica por razones operativas a la hora de facilitar la búsqueda bibliográfica. Sin embargo, esta estrategia conlleva también la ausencia de trabajos publicados en otras revistas científicas de prestigio no especializadas en turismo, pero que pueden tener un impacto y una representatividad relevantes en la investigación turística. Por ello, el presente trabajo se ha basado en todas las publicaciones en revistas de prestigio, seleccionando y revisando un total de 1864 artículos e identificando a 79 autores prolíficos en la investigación turística. Asimismo, se ha llevado a cabo una metodología basada especialmente en el orden de firmas de los investigadores para establecer un ranking de autores líderes en la investigación turística. Se ha comprobado que el ranking de autores líderes difiere en gran medida del ranking de autores prolíficos.

Todos los autores contribuyeron en la concepción y desarrollo del estudio, análisis de datos y redacción final.

## Referencias

- Albacete, C. A.; Fuentes, M. M.; Haro-Domínguez, M. C. La investigación española en turismo con impacto internacional (1997-2011). Una perspectiva de la economía y la dirección de la empresa. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, v. 16, n. 1, p. 17-28, 2013.
- Bigné, J. E. et al. A. Investigación internacional en marketing turístico: análisis de contenido sobre temas y metodologías. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, v. 6, n. 3, p. 391-398, 2008.
- Brown, C. L.; Chan, K. C.; Lai, P. Marketing journal coauthorships: An empirical analysis of coauthor behavior. *Journal of Marketing Education*, v. 28, n. 1, p. 17-25, 2006.
- Corral, J. A.; Cànoves, G. La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométrico de la producción de las universidades catalanas. *Cuadernos de Turismo*, n. 31, p. 55-81, 2013.
- Díaz-Campos, J. Análisis bibliométrico de las tesis doctorales sobre Internet en las universidades españolas (1996-2011). *Transinformação*, v. 28, n. 3, p. 33-348, 2016. <http://dx.doi.org/10.1590/2318-08892016000300008>
- He, B.; Ding, Y.; Yan, E. Mining patterns of author orders in scientific publications. *Journal of Informetrics*, v. 6, n. 3, p. 359-367, 2012.
- Hernández, J. M.; Campón, A. M.; Folgado, J. A. La investigación en turismo en España a través de las revistas de dirección de empresas. *Revista de Análisis Turístico*, n. 12, p. 1-9, 2011.
- López-Bonilla, J. M.; López-Bonilla, L. M. Producción científica española en marketing turístico. *Estudios Turísticos*, n. 177, p. 35-50, 2008.
- López-Bonilla, J. M.; Granados-Perea, C.; López-Bonilla, L. M. Primera generación de autores con difusión internacional en la investigación turística española. *Revista Española de Documentación Científica*, v. 40, n. 3, e178, 2017.
- Losekoot, E.; Verginas, C. S.; Wood, C. Out for the count: Some methodological questions in publications counting literature. *International Journal of Hospitality Management*, v. 20, n. 3, p. 233-244, 2001.
- McKercher, B. An analysis of prolific authors. *Journal of Hospitality and Tourism Education*, v. 19, n. 2, p. 23-30, 2007.
- McKercher, B. A citation analysis of tourism scholars. *Tourism Management*, v. 29, n. 6, p. 1226-1232, 2008.
- Organización Mundial del Turismo. *Panorama OMT del turismo internacional*. Edición 2016. [S.l]: UNWTO, 2016. Disponible en: <<http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418152>>. Acceso en: 24 jan. 2017.
- Park, K. et al. Hospitality and tourism research rankings by authors, university, and country using six major journals: The first decade of the new millennium. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, v. 35, n. 3, p. 381-416, 2011.
- Ruiz-Pérez, R.; Marcos-Cartagena, D.; López-Cózar, E. D. La autoría científica en las áreas de ciencia y tecnología. Políticas internacionales y prácticas editoriales en las revistas científicas españolas. *Revista Española de Documentación Científica*, v. 37, n. 2, p. 1-11, 2014.
- Ryan, C. The ranking and rating of academics and journals in tourism research. *Tourism Management*, v. 26, n. 5, p. 657-662, 2005.
- Sánchez Pérez, M.; Marín Carrillo, M. B. La investigación en turismo y economía de la empresa publicada en revistas especializadas españolas: 1996-2001. *Papers de Turisme*, n. 33, p. 6-39, 2003.
- Zhao, W.; Ritchie, J. R. B. An investigation of academic leadership in tourism research: 1985-2004. *Tourism Management*, v. 28, n. 2, p. 476-490, 2007.
- Zhong, L.; Wu, B.; Morrison, A. M. Research on China's tourism: A 35-year review and authorship analysis. *International Journal of Tourism Research*, v. 17, n. 1, p. 25-34, 2015.

