

**PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE CALIDAD EN LOS TÍTULOS
OFICIALES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
DE SEVILLA: PRIMEROS PASOS**

María del Mar Ramírez Alvarado

Universidad de Sevilla

Resumen

La Universidad de Sevilla ha puesto en marcha la aplicación Logros a fin de respaldar y dar apoyo al proceso de seguimiento de sus títulos oficiales. Este trabajo tiene como objetivo presentar la experiencia de gestión de esta plataforma que se ha llevado a cabo en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla para los tres títulos de Grado y cuatro Másteres oficiales que funcionan en el centro. Como método de trabajo se ha procedido a la descripción del proceso de análisis de calidad por medio de la cumplimentación de tres documentos de trabajo por cada título: informe anual, plan de mejora y repertorio de buenas prácticas. Los resultados incluyen la descripción de los once procedimientos de Logros. El estudio de los mismos demuestra la capacidad de adaptación de la comunidad universitaria a los cambios que se están produciendo en el seno de las Universidades así como la eficacia de la acción coordinada y el interés por proponer mejoras. Pero también pone de relieve el incremento de trabajo burocrático y administrativo, así como la concentración de esfuerzos en análisis que aún deben demostrar su repercusión efectiva en el incremento de la calidad.

Summary

The University of Sevilla has put into operation an application named Logros with the aim of supporting the process of monitoring the official titles offered by said university. The main goal of this work is to present the experience in managing said platform, which has been applied to the three degree titles and the four official masters taught in the College of Communication Studies at the University of Seville. The methodology used is basically based on the description of the quality analysis process through three work documents: annual report, implementation plan and good practices repertoire. The

results also include the description of the eleven procedures used by Logros. According to those results, the capacity of adaptation experienced by the university community as well as the efficiency of the coordination plan and a good attitude concerning the changes taking place within the university system is patent. However, said results also remark the increase of bureaucracy and administrative work, as well as the concentration of efforts in analysis, which has still to be tested concerning their effective repercussion in the quality increase.

Introducción

En el año 2012 la Universidad de Sevilla puso en marcha una herramienta de trabajo llamada Logros desarrollada para respaldar el proceso de seguimiento de títulos oficiales de la propia Universidad, así como para dar apoyo a la acreditación de los nuevos títulos. El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas La comunicación que se propone se centra en la experiencia de gestión de este sistema de calidad universitaria Logros y en la descripción del proceso de trabajo que se ha llevado a cabo en la Facultad de Comunicación de la US para sus títulos oficiales universitarias oficiales (modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio), contempla la necesidad de evaluar anualmente la calidad de grados y másteres.

Este trabajo analiza la experiencia de gestión de este sistema de calidad universitaria Logros a través de la descripción del proceso de trabajo que se ha llevado a cabo en la FCom de la US para sus títulos oficiales: Grados en Comunicación Audiovisual, Grado en Publicidad y Relaciones Públicas, Grado en Periodismo, y Másteres en Comunicación y Cultura, en Escritura Creativa, en Comunicación Institucional y Política, y en Guión, Narrativa y Creatividad Audiovisual.

El análisis de calidad llevado a cabo en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla para los cursos 2009-2010 y 2010-2011 ha supuesto dos cambios importantes. En primer término el equipo decanal de sufrió una reestructuración con la finalidad de responder a las necesidades derivadas del análisis de la calidad de los títulos Centro y también del crecimiento de los estudios de Postgrado. De tal manera, se

creó un nuevo Vicedecanato de Calidad y Postgrado con el objetivo de coordinar las acciones y demandas de este ámbito.

En segundo lugar, los análisis requeridos de calidad supusieron el establecimiento de siete subcomisiones, una por cada título, así como de una Comisión de Calidad y Seguimiento de los Títulos (CSGCT) integrada por el Decano, Vicedecana de Calidad y Postgrado, Directores de los Departamentos, Coordinadores de los Másteres, miembro del Personal de Administración y Servicios y representantes de la Delegación de Alumnos.

Método

En análisis de la calidad de los títulos oficiales de la FCom través de Logros ha supuesto la cumplimentación de tres documentos por cada título: informe anual, plan de mejora y repertorio de buenas prácticas.

En cuanto al primero de estos documentos, informes anuales, las subcomisiones han trabajado de forma independiente sobre la base de la información incluida en Logros, en total once procedimientos con sus respectivos indicadores. La mayoría de estos indicadores son aportados por la US a través de su Unidad Técnica de Calidad (aunque algunos son responsabilidad del Centro).

En los informes anuales también se definen propuestas de actuación orientadas a la eliminación o reducción, a través de acciones específicas, de la diferencia detectada entre las situaciones reales y las deseadas.

Una vez efectuados los informes anuales se procedió al desarrollo de los planes de mejora, en los cuales se definen acciones y responsables para alcanzar los objetivos que se definen. Finalmente se establece un catálogo de buenas prácticas y, asimismo, es posible proponer las modificaciones en los Planes de Estudio que se consideren oportunas.

Además de la aprobación requerida por la CSGCT y por las distintas subcomisiones, estos tres documentos de análisis de calidad fueron aprobados en Junta de Facultad del Centro.

Resultados: aspectos estudiados

Los procedimientos de análisis contenidos en Logros y sus respectivos indicadores son los siguientes:

P01 Edición y análisis del rendimiento académico: análisis de resultados previstos en el título en relación con su tasa de graduación, tasa de abandono y tasa de eficiencia, entre otros. También indicadores referidos al Trabajo Fin de Grado o Máster.

P02 Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado: indicadores vinculados a la actividad docente y calidad de la enseñanza.

P03 Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título: información complementaria sobre calidad del profesorado y de la enseñanza en los distintos títulos no contemplados en el P02.

P04 Análisis de los programas de movilidad

P05 Evaluación de las prácticas externas: se han analizado sólo en los Másteres porque en Grados aún no se han puesto en marcha.

P06 Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida: resultados sobre la inserción laboral de los titulados así como su satisfacción y la de sus empleadores con la formación adquirida.

P07 Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos: nivel de satisfacción de PDI, PAS y alumnado.

P08 Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

P09 Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título: criterios y procedimientos ante una eventual extinción del Título para garantizar a los alumnos/as la posibilidad de terminar sus estudios.

P10 Difusión del título: difusión de información sobre el plan de estudios, desarrollo y resultados.

P11 – Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones: seguimiento de los títulos y forma en la que los responsables de los mismos se encargan del cumplimiento de los planes de mejora.

Conclusiones

Este proceso de trabajo ha demostrado la capacidad de adaptación de la comunidad universitaria a los cambios de paradigmas que se están produciendo en el seno de las Universidades así como la eficacia de la acción coordinada y el esfuerzo e interés por proponer acciones de mejora. Sin embargo, también pone de relieve el incremento de trabajo burocrático, el aumento de las exigencias administrativas y la concentración de esfuerzos en largos análisis que todavía deben demostrar su repercusión efectiva en el incremento de la calidad.

Un par de aspectos susceptibles de mejora serían los siguientes:

- Los indicadores referentes al Grado de Satisfacción en relación al título de estudiantes, PAS y PDI son poco representativos para dar cuenta de una percepción generalizada.
- La aplicación informática debe ser reformada para que se puedan trabajar al mismo tiempo los informes anuales y los planes de mejora.

Referencias

Universidad de Sevilla (2010): *Documento marco. Manual del sistema de garantía de calidad del título de grado/máster*. Sevilla: Us.

Universidad de Sevilla (2010). *Guía para la explotación de la aplicación de gestión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla –LOGROS-*. Sevilla: Us.

Universidad de Sevilla (2010): *Herramientas del sistema de garantía de calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla*. Sevilla: Us.