

Modelo de evaluación de entornos digitales de aprendizaje basado en el uso de cartografías en la universidad

Rocío Jiménez Cortés

Universidad de Sevilla, España

Resumen

El aprendizaje académico universitario está cada vez más articulado a través del uso de las tecnologías digitales. Los estudiantes universitarios aprenden de manera formal, no formal e informal a través de entornos personalizados de aprendizaje acordes a sus necesidades y en los que intervienen una amplia gama de herramientas digitales. La complejidad del diseño de estos entornos y su grado de personalización, hacen difícil que podamos conocerlos y evaluarlos. El objetivo de esta aportación es mostrar un modelo evaluativo de estos entornos digitales usando cartografías. Este modelo muestra la capacidad analítica de la cartografía para mapear estos recursos y valorarlos en función tanto del grado en que satisfacen necesidades personales como del grado en que proveen un aprendizaje efectivo a criterio del estudiante. El modelo evaluativo parte de avances teóricos sobre los EVAs y PLEs (Castañeda y Sánchez, 2011), la aplicación de enfoques socioculturales y nuevas prácticas digitales (Jiménez, Rebollo y García, 2016) y las aportaciones sobre el uso de cartografías para desvelar procesos de aprendizaje digitalizado (Albion, Heffernan y Jones 2016; Wright et al., 2014). El modelo plantea cuatro dimensiones evaluativas: a) satisfacción de necesidades del propio entorno digital, b) capacidad transformadora de la tecnología digital usada, c) recursos y herramientas digitales y d) prácticas digitales. Entre las potencialidades del modelo, destacamos el uso de la cartografía porque permite cruzar indicadores, lo que facilita la búsqueda de patrones de regularidad en un análisis cualitativo, además su aplicación puede ser autónoma o construida de forma dialógica entre profesorado y estudiantes.

Palabras clave: tecnologías web 2.0; métodos de evaluación; innovación educativa; educación superior.

Referencias

- Albion, P., Heffernan, A., y Jones, D. (2016). Mapping the digital practices of teacher educators: Implications for teacher education in changing digital landscapes. En L. Liu, y D. Gibson, (Eds.). *Research highlights in technology and teacher education* (pp. 69-76). Waynesville, Estados Unidos: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
- Jiménez, R., Rebollo, A. y García R. (Coords.) (2016). *Aprendizaje con tecnologías digitales. Las mujeres como tejedoras de las redes sociales*. Madrid, España: Síntesis.
- Wright, F., White, D., Hirst, T. y Cann, A. (2014). Visitors and Residents: mapping student attitudes to academic use of social networks. *Learning, Media and Technology*, 39, 126-141. doi: 10.1080/17439884.2013.777077

MODELO DE EVALUACIÓN DE ENTORNOS DIGITALES DE APRENDIZAJE BASADO EN EL USO DE CARTOGRAFÍAS EN LA UNIVERSIDAD

Introducción y marco teórico del modelo

1

La evolución hacia nuevas formas de aprender con tecnologías digitales

- El aprendizaje informal capta la atención en la actualidad por las posibilidades que ofrece la llamada WEB SOCIAL. (Más y Lara, 2011) suponiendo un gran reto para la formación y su evaluación.

WEB SOCIAL

Conjunto de herramientas, espacios, servicios y funcionalidades como redes sociales, Web 2.0 y las actividades virtuales que se llevan a término, todos con un carácter eminentemente social, colaborativo, en red, protagonizado por los usuarios, personalizable e interoperable entre aplicaciones, servicios y dispositivos. (Más y Lara, 2011, p. 150).

- **Questionamiento de la organización y la práctica educativa** dentro de los muros de escuelas y universidades.

- Necesidad de transformar los esquemas actuales en modelos que reconecten la actividad formativa con el mundo y la experiencia de vida de los/as estudiantes. Implica nuevas metodologías que favorezcan el aprendizaje informal y enriquecer y personalizar el contenido de la formación.

Retos de las nuevas formas de aprender con TIC

2

RETOS

- **Individualización** de la formación. Establecimiento de rutas personales de aprendizaje (Coll, 2009) y cómo se evalúan.

- **Evaluar el aprendizaje invisible** (Cobo y Morales, 2011). Evaluar la formación, un contexto complejo, donde los límites entre el espacio formal, no formal e informal están difusos por la mediación de las TIC (¿qué indicadores?, ¿qué dimensiones?...)

- Evaluación de la calidad de los PLEs, probablemente discurren por la evaluación de las competencias para gestionarlos

- **Replantear estrategias, métodos y diseños que utilizamos para investigar** las nuevas formas de aprendizaje y su evaluación

3

Bases teóricas del modelo evaluativo

Evaluación basada en los avances teóricos sobre:
a) EVAs y PLEs (Castañeda y Sánchez, 2009),
b) investigaciones evaluativas desde el enfoque sociocultural (Colás y Jiménez, 2008) y nuevas aportaciones sobre prácticas digitales (Jiménez, Rebollo, García, 2016).

c) avances sobre el uso de cartografías y mapas (Albion, Jones y Hefferman, 2016; Wrights et al., 2014) para conocer como los estudiantes y el profesorado interiorizan el uso de nuevas tecnologías en relación al desarrollo académico-personal.

Funciones de la evaluación

Comprobar si el uso de tecnologías digitales satisfacen necesidades formativas

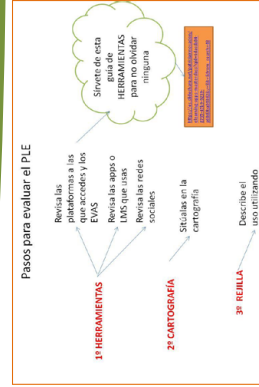
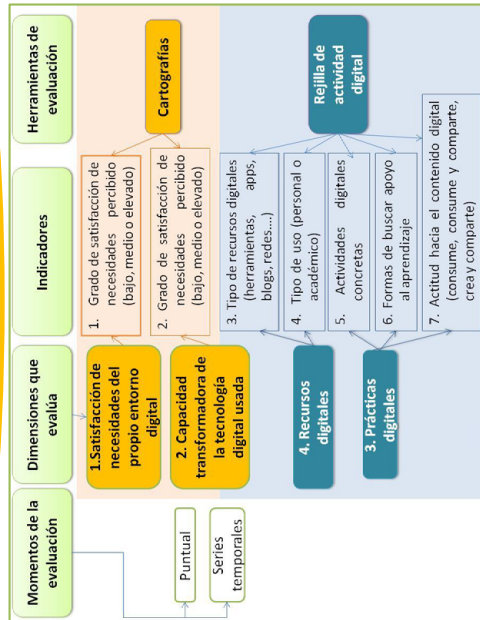
Aportar datos que posibiliten una reflexión crítica sobre el uso de tecnologías digitales en la práctica universitaria (recursos y entornos concretos)

Aportar feedback sobre la capacidad transformadora de los entornos digitales de aprendizaje

Servir de base para una continua mejora de la enseñanza universitaria sensible a otras formas de aprender con tecnologías digitales

Proceso de aplicación en Caso 1

Modelo evaluativo



Potencialidad del modelo evaluativo basado en cartografías

1. La cartografía o mapa se puede realizar en un momento o en varios momentos. Si se realizan en series temporales nos permitirá obtener una visión evolutiva del PLE y por tanto una mejor valoración de la interiorización de la tecnología.
2. La aplicación puede ser individual por parte del estudiante pero también se puede hacer de forma dialogica y construida entre el profesora y el estudiante.
3. Puede emplearse tanto para heteroevaluación como para autoevaluación de la adecuación del entorno digital a necesidades.
4. Las posibilidades interpretativas pueden ser numerosas y muy diversas en función de las dimensiones e indicadores considerados y como los combinemos.
5. La potencialidad de las cartografía para la evaluación, desde un punto de vista metodológico, recae en la posibilidad de mapear entornos digitales teniendo en cuenta indicadores combinados. Lo que nos permite buscar patrones de regularidad en análisis cualitativo con cierta facilidad.

EDUNOVATIC 2017

II Congreso Virtual Internacional de Educación, Innovación y TIC

Rocío Jiménez Cortés
Universidad de Sevilla

del 12 al 14
de diciembre
de 2017