

---

**Rafael Soto-Escobar**

<https://orcid.org/0000-0002-3595-3309>

rafael.soto@uah.es

Universidad de Alcalá de Henares

---

**Carmen Espejo-Cala**

<https://orcid.org/0000-0001-9664-8191>

carmenes@us.es

Universidad de Sevilla

---

**Recibido**

20 de octubre de 2018

**Aprobado**

18 de marzo de 2019

---

© 2019

Communication & Society

ISSN 0214-0039

E ISSN 2386-7876

doi: 10.15581/003.32.3.81-92

[www.communication-society.com](http://www.communication-society.com)

---

2019 – Vol. 32(3)

pp. 81-92

---

**Cómo citar este artículo:**

Soto-Escobar, R. & Espejo-Cala, C.

(2019). Las fuentes de información

en los primeros periódicos

españoles (1618-1635). La

construcción de la credibilidad

informativa. *Communication &*

*Society*, 32(3), 81-92.

## Las fuentes de información en los primeros periódicos españoles (1618-1635). La construcción de la credibilidad informativa

Resumen

Este trabajo analiza las fuentes de información utilizadas en un corpus numeroso de *avisos* recogidos en periódicos españoles impresos entre 1618 y 1635. El objetivo de partida es determinar cómo se construye, en términos tanto históricos como retóricos, la credibilidad informativa. Analizaremos la construcción retórica de la credibilidad en el texto mismo de los avisos, concretamente en las fuentes de información que estos declaran u ocultan; para comprobar si existe una intención deliberada de encubrir las fuentes de información, estudiaremos la frecuencia con que aparece la atribución *on deep background*. La aproximación metodológica que orienta este estudio es la que sostiene el Historical News Discourse, que aplica las conclusiones y métodos de análisis del Análisis Crítico del Discurso a los periódicos del pasado, y contextualiza y explica sus resultados en relación a los planteamientos de la Historia del Periodismo y de la Comunicación (Conboy, Brownlee, Broersma y otros). Defendemos en este trabajo que el análisis del discurso de los primeros impresos informativos resulta fundamental para conocer cómo se consolida en España la profesión periodística, gracias a una nueva forma de *auctoritas* basada en la competencia discursiva. El gacetero o periodista aparece como una nueva modalidad de escritor, cuya credibilidad y reputación dependen de su capacidad para acceder, organizar y declarar –de acuerdo a patrones retóricos reconocibles para sus lectores– las fuentes de información a las que tiene acceso.

Palabras clave

**Avisos, Edad Moderna, Historia del Periodismo, fuentes de información, credibilidad informativa, atribución *on deep background*, profesión periodística.**

### 1. Introducción

Entre los últimos años del siglo XVI y las dos décadas iniciales del XVII se produce en la Península Ibérica el desarrollo del mercado de los primeros impresos informativos, a los que se otorgó habitualmente el nombre de relaciones de avisos o gacetas –entre otras designaciones genéricas–, y que en este trabajo denominaremos *publicaciones politemáticas*.

Estas publicaciones informativas politemáticas<sup>1</sup> son aquellas que cuentan con más de un relato, correspondiente a más de un acontecimiento. Dentro de este género editorial se hallaban, en los primeros siglos de la Edad Moderna, publicaciones no necesariamente periódicas, como las gacetas, los reportes o las relaciones de aviso. La precisión es aquí relevante, pues las publicaciones monotemáticas son muy diferentes tanto en contenido como en estructura.

Las publicaciones politemáticas dependían, para el acopio de noticias, de las redes internacionales de *corresponsales* que se extendían a lo largo de todo el continente europeo y territorios más lejanos, y que tenían como principales nodos a las grandes ciudades europeas (Dooley, 2001; Chartier & Espejo-Cala, 2012; Petitjean, 2013; Raymond & Moxham, 2016). Los corresponsales enviaban la información a estos nodos o a agentes interpuestos en localidades de menor rango en forma de cartas manuscritas; cada carta se componía de párrafos breves que narraban uno o diferentes acontecimientos relacionados en función del lugar del acontecimiento, sus protagonistas, etc. Cada uno de estos breves relatos se denominaba, en la nomenclatura informativa de la época, *aviso*. Al imprimirse, se mantenía la independencia narrativa y visual de esos relatos, que daban su forma decisiva a las publicaciones politemáticas. Todavía predomina en estos textos la serialidad frente a la periodicidad, pues esta última empieza a generalizarse en Centroeuropa en la segunda y tercera décadas del XVII, pero no se consolida en España hasta finales del mismo siglo (Díaz-Noci, 2002; Espejo-Cala & Baena-Sánchez, 2015).

El objetivo de partida de este trabajo es determinar cómo se construye, en términos tanto históricos como retóricos, la credibilidad de los avisos en textos publicados entre 1618 y 1635. A diferencia de los textos literarios, en los textos informativos se establece un “contrato de veridicción”, por el que “se establece una convención fiduciaria entre el enunciador y el enunciatario referida al estatuto veridictorio (sobre el decir-verdad)” (Greimas & Courtés, 1982, p. 90). Este contrato descansa sobre una evidencia o un hacer persuasivo, que en cualquier caso se sustenta en las creencias de los enunciatarios. Por tanto, la credibilidad se obtiene a raíz de una serie de factores que, tal y como establece la Retórica Clásica, descansan en tres elementos: el emisor, el mensaje y el receptor.

Debemos tener en cuenta que, a efectos de su difusión a través de grandes públicos, las publicaciones informativas en las que se integraban estos avisos eran géneros discursivos nuevos, que no gozaban por tanto del prestigio y la credibilidad inherentes a los textos clásicos heredados de edades anteriores; tampoco contaban con la credibilidad que entonces como ahora deviene de la reputación del autor –la *auctoritas*–, pues estas publicaciones politemáticas y los avisos contenidos en ellas eran en su inmensa mayoría anónimas. Los nuevos géneros informativos tuvieron por tanto que construir su credibilidad a partir de nuevos criterios, entre los que el recurso a una presentación estandarizada –hablamos de los primeros pasos del diseño periodístico– fue uno de los más eficaces (Broersma, 2010; Espejo-Cala, 2016). Otro recurso habitual, destacado por muchos historiadores, es la declaración de veracidad en el mismo título del impreso, que a menudo se autocalifica como “verdadero” o “muy verdadero” –si bien este último recurso fue más común en las relaciones de sucesos ocasionales que en las gacetas periódicas o semiperiódicas– (Pena-Sueiro, 1999).

---

<sup>1</sup> Hemos defendido la denominación de “publicaciones politemáticas” en *Gacetas y avisos informativos: género, redacción y práctica profesional entre 1618 y 1635*, Tesis Doctoral presentada por Rafael Soto Escobar en la Universidad de Sevilla, 2017. Creemos necesario introducir este nuevo término en la nomenclatura de la Historia del Periodismo para una mejor clasificación de las publicaciones informativas, ya que la ausencia de denominaciones claras en el período estudiado dificulta la comprensión de los primeros fenómenos periodísticos. Proponemos una tipología conforme a la redacción de los textos: por un lado, publicaciones monotemáticas –cuentan con un solo relato– como las relaciones de sucesos, entre otras; por otro, publicaciones politemáticas –varios relatos– como las gacetas, los reportes o las relaciones de aviso. Para profundizar sobre esta cuestión, véase Soto-Escobar (2017).

En este trabajo analizaremos por tanto un elemento poco estudiado hasta ahora: la construcción retórica de la credibilidad en el texto mismo de los avisos, concretamente en las fuentes de información que estos declaran u ocultan. Entendemos por fuentes a “personas, instituciones y organismos de toda índole que facilitan la información que necesitan los medios para facilitar las noticias”, de acuerdo con la definición clásica de De-Fontcuberta (1993, p. 58).

El planteamiento historiográfico del que partimos es el propio del Análisis del Discurso Periodístico Histórico, traducción libre del nombre *Historical News Discourse*, que cuenta con una amplia implantación entre los investigadores contemporáneos de la Historia del Periodismo europeo (Schneider 2005, Jucker 2009, Broersma 2010, Brownlees 2011). Esta corriente aplica los métodos del Análisis del Discurso a los periódicos del pasado, para poner en relación la evolución lingüística de los textos de las noticias con la historia del periodismo; es decir, estudia cómo a medida que cambian los productores, formatos, consumidores, etc., de los periódicos en su historia, lo hace también el discurso mediante el que se cuentan las noticias<sup>2</sup>. La aproximación metodológica del *Historical News Discourse* obtiene sus bases teóricas del Análisis de Discurso aplicado al lenguaje de las noticias.

Partimos de la observación de Díaz-Noci y del Hoyo (2003, p. 85), que afirman que hay una ausencia de interés por las fuentes en los textos del primer periodismo de la Edad Moderna. Para confirmar si existe una intención deliberada de encubrir las fuentes de información, estudiaremos la frecuencia con que aparece la atribución *on deep background*, o sea, aquellos casos en los que se menciona una fuente no precisa, por lo general no oficial y cuyos datos no se reproducen de forma literal (Mencher, 2002; Vázquez-Bermúdez, 2005).

Nuestro corpus está integrado por todas las publicaciones politématicas conservadas del periodo que hemos logrado recopilar, tras una exhaustiva pesquisa en bibliotecas digitales, catálogos y consulta presencial en archivos. En total, 35 publicaciones politématicas impresas en Sevilla, Valencia, Madrid y Barcelona entre 1618 y 1635, cuyas referencias están disponibles al final de este artículo. De acuerdo con las estadísticas históricas disponibles, son las cuatro localidades con imprentas más productivas de la Península para los años considerados (Fernández-Travieso & Pena-Sueiro, 2013). De las 35 publicaciones, extraemos un total de 471 avisos<sup>3</sup>: se trata de una muestra representativa, pues supone una media de 2,05 publicaciones por año y de 27,7 avisos por año.

Estos textos informativos de las primeras décadas del XVII en España –los primeros en los que comienza a consolidarse la publicación seriada de los impresos noticieros, y con ella un mercado estable para los escritores de noticias de la actualidad– cubren un vasto panorama de acontecimientos históricos. Aunque en todos ellos se hace un recorrido por diferentes escenarios internacionales, la lectura sucesiva de estos impresos permite descubrir cuáles fueron los focos en los que los informadores del momento concentraron su interés. En los primeros años recogidos en la muestra –entre 1618 y 1620, aproximadamente– las irrupciones del *Turco* en la frontera Este y en el Mediterráneo acaparan los titulares principales; pero a partir de entonces los conflictos geopolíticos y religiosos que se libran en el corazón de Europa, tras el estallido de la Guerra de los Treinta Años (1618-1648), desplazan sin hacerlos desaparecer a los turcos, en el imaginario de los primeros lectores de periódicos en España. Las guerras en Flandes y las disputas de los monarcas hispánicos con sus homólogos franceses e ingleses, o los conflictos con los tornadizos gobernantes italianos de la época, pasan al primer plano de la actualidad, en lo que seguramente puede describirse como un universo informativo paulatinamente empequeñecido a medida que el Imperio de los Austria comienza a perder su prestigio internacional. Tan significativo como lo que las

---

<sup>2</sup> Un buen ejemplo de revisión historiográfica en la que se ha aplicado este enfoque metodológico en Conboy (2007).

<sup>3</sup> En realidad, el número de avisos es mayor: varias publicaciones son reediciones de una misma obra, lo que conlleva que sus avisos, idénticos, sean considerados como uno solo en el análisis.

noticias cuentan es, sin duda, lo que no revelan. Llama poderosamente la atención a los investigadores de la prensa española de la Edad Moderna la ausencia de América en estos primeros periódicos (Espejo-Cala, 2019). El inmenso territorio en cuya conquista se habían empleado tantas fuerzas suponía para el Estado español ya a principios del XVII una fuente de riqueza que empezaba a dar los primeros síntomas de agotamiento, y un foco permanente de inestabilidad política; de manera que la política informativa de la Corte no facilitó el acceso a las fuentes de información americanas.

## 2. La construcción retórica de la credibilidad

Los primeros periódicos de la Edad Moderna construyeron su credibilidad a través de una serie limitada de recursos retóricos: entre ellos, los más recurrentes, la mención de la procedencia de la publicación –no necesariamente su autoría, pues según se ha señalado ya la mayor parte de ellas fueron anónimas–, y la atribución de los avisos que esta compendia, de manera que se creaba el efecto retórico de que todo aquello que se contaba había llegado al redactor del texto a través de una fuente explicitada y veraz. No obstante, como ahora veremos, esta construcción retórica en la que se declaraban las fuentes no siempre –o casi nunca– ofrecía los datos que hubieran permitido al lector de la época –o permitirían al historiador del presente– localizar la procedencia exacta de la información.

En primer lugar, intentaremos estudiar el origen de los documentos en sí, pues nos interesa comprobar si indican su origen y cuál es. En segundo lugar, distinguiremos entre avisos con atribución o sin ella. Finalmente, analizaremos las atribuciones que encontremos de acuerdo a una adaptación de las categorías de atribuciones propuestas por Mencher (2002). Como es lógico, aplicamos conceptos contemporáneos a textos del siglo XVII, por lo que estamos obligados a adaptarlos a las necesidades de nuestro análisis y prescindir de lo que no se ajuste al período estudiado. La propuesta se encuentra en la Tabla 1.

**Tabla 1:** Categorías de análisis.

|   |                           |  |
|---|---------------------------|--|
| Atribución directa ( <i>on record</i> ) |                           | La fuente es identificada inequívocamente en el texto.                                 |
| Atribución con reservas                 |                           | La fuente no se cita explícitamente, sino que se menciona de manera ambigua.           |
|   | <i>On background</i>      | La fuente es precisa, pública o privada, pero no atribuible a una persona determinada. |
|   | <i>On deep background</i> | La fuente no es precisa y ni siquiera de carácter colectivo.                           |

Fuente: Mencher (2002) y Vázquez-Bermúdez (2005).

### 2.1. Procedencia y autoría del impreso informativo: “*enviada por un curioso caballero*”

Los datos que los impresos informativos ofrecen sobre su origen, en términos de discurso escrito, reflejan el constante flujo de información que se desarrolló a través del correo postal desde principios de la Edad Moderna.

De las 35 publicaciones politemáticas analizadas, en doce se señala vagamente quién proporciona el texto escrito original –manuscrito o impreso–, que después se copiará o reeditará una y otra vez: esto supone el 34 % del corpus. De esta forma, cinco de estas doce publicaciones cuentan con un autor identificado, si bien tres de ellas en nuestro corpus son reediciones de la misma publicación (*Traslado de una carta...*, 1624, firmada por Rodrigo de Lara); los otros dos impresos son publicaciones distintas de un mismo autor (*Vitoria del exercito y Vitoria famosa que ha tenido...*, 1629 ambas, firmadas por Juan Quirós de Montoya)<sup>4</sup>...

<sup>4</sup> En este trabajo abreviamos los títulos para facilitar la lectura. Las referencias completas pueden encontrarse en el Corpus final.

Se trata de los dos únicos autores reconocidos de nuestro corpus, respectivamente un secretario y otro que, si no lo es, ejerce un rol similar en el texto.

Por el título completo de la publicación politemática *Relacion y avisos verdaderos...* (1624), sabemos que fue escrito por un espía, y filtrada por el secretario de Luis Bravo de Acuña<sup>5</sup>. Aquí no nos cabe la menor duda de que la fuente es interesada y de carácter oficial. En *Relacion embiada a un personaje de esta ciudad avisandole de...* (1625), el propio título indica también, como se observa, que el texto fue enviado a un destacado *personaje* en Madrid. En *Carta embiada de Flandes a un cavallero desta ciudad...* (1635), nos encontramos en una situación parecida, con el destinatario ahora en Barcelona. La *Gazeta Romana...* (1618) afirma que fue “emiada por un curioso cavallero Sevillano, que asiste en Roma, a otro, tambien curioso, que asiste en la ciudad de Sevilla”. Todas estas son manifestaciones de los intercambios informativos tan habituales en la época, que se producían por vasallaje, interés o amistad, y pueden reflejar una relación epistolar real o un mero recurso retórico (Díaz-Noci, 2017).

**Tabla 2:** Origen de los documentos.

| Origen de los documentos  | Frecuencia absoluta |
|---------------------------|---------------------|
| Caballeros y “personajes” | 4                   |
| Secretarios               | 5 (2)               |
| Espías                    | 1                   |
| Otros                     | 2                   |

Fuente: elaboración propia.

En el grupo de las 23 publicaciones en las que no se indica la procedencia del documento, el 57 % (13 de ellas) señala el origen epistolar de su contenido. De forma recurrente se señala a ciudades italianas (Roma principalmente, también Génova) como lugares de procedencia, si bien era habitual del mismo modo indicar una procedencia múltiple, que destacaba el carácter internacional de la información ofrecida, como en *Relacion de avisos de Roma, Flandes, Sicilia, Alemania, Francia, Florencia y Argel* (1621).

## 2.2. La atribución de la fuente: “se avisa de que...”

La atribución consiste en el modo en que los periodistas revelan que su información proviene de unas fuentes determinadas (Vázquez-Bermúdez, 2005, p. 138). En la práctica periodística actual, su uso es inexcusable para dar fuerza y credibilidad al material informativo, así como para ofrecer opiniones y puntos de vista diversos, o bien para transmitir conclusiones o declaraciones en torno a un tema. Por otro lado, la atribución de la información cubre al redactor cuando no está seguro de la veracidad de una información (Mencher, 2002, p. 47-50). La atribución, por tanto, cumple un rol fundamental en la credibilidad periodística.

### 2.2.1. Atribuciones directas

De los 471 avisos estudiados en nuestro corpus de periódicos del siglo XVII, el 71,06 % cuenta con algún tipo de atribución, o incluso varias.

---

<sup>5</sup> Luis Bravo de Acuña fue Virrey de Navarra entre 1631 y 1633, <http://dbe.rah.es/biografias/21008/luis-bravo-de-acuna> [consultado 6/8/2018].

**Tabla 3:** Avisos con atribución.

|                       | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa (%) |
|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| <b>Con atribución</b> | 334                 | 71,06                   |
| <b>Sin atribución</b> | 137                 | 29,15                   |

Fuente: elaboración propia.

Las atribuciones directas son excepcionales y las fuentes casi siempre son de segunda o tercera mano, volviendo a la terminología de Fontcuberta (1993). Entre nuestros avisos hay dos casos de fuentes directas: el primero, en la *Relacion de avisos de Roma, Flandes...* (1621):

Así mismo refiere el *Pater Magister Frater* Juan de Santiago (conventual del conven[-] /to de nuestra Señora de la Merced de Sevilla, Difinidor y Redentro de /la Provincia de Andalucía) que vino ahora de hacer rescate de setenta /cautivos Cristianos (por particular mandato y orden de su Magestad /Catolica nuestro señor, y Rey Don Felipe III.) que yendo Alonso de Tor[-] /res (cautivo, natural de Madrid,) por una calle de Argel, con otro cauti- /vo, le dijo un Morisco (mesonero que fue en Valladolid, llamado Juan de /Padilla, y en Argel, Mahomat Hazenumeya) Cristiano, no se me dá un /ochavo de tu ley.

La fuente es, sin duda, institucional, pues se trata de un miembro destacado de una orden religiosa. El otro caso lo encontramos en *Relacion de avisos que se saben en Roma, venidos con este ultimo Ordinario...* (1619):

A los 29. paso por aqui un Camarero del Virrey de /Napoles de paso para España, del cual se supo que aquel /Virrey havia hecho prender con licencia del Cardenal /Arzobispo trece hombres *que* estavan retirados en la Igle- /sia de Santa Marta. *Que* a Bertoldo su truhan, sacando- /le a ahorcar, por haver metido mano a la espada contra /el Auditor General del Campo, le hizo gracia [...].

La información proviene de un servidor del Virrey de Nápoles y, por tanto, es también una fuente institucional de carácter político. Para insistir en que la información se tomó en Roma, el redactor utiliza el deíctico “aquí”, muy común en las publicaciones politemáticas. El resto de casos de atribuciones directas son de fuentes de segunda o tercera mano. Encontramos un ejemplo en *Nuevas ciertas y fidedignas de la Vitoria que ha alcanzado Don Fadrique...* (1629):

DE Sevilla escribe el /Obispo, de Ibona /Juan de la Sal, y el /Padre Luis delos Ca[-] /meros de la Compa[-] /ñia de Jesus. Su fe- /cha a dos de Deciem[-] /bre, que han recibí- /do cartas de Ingala- /terra, su fecha a dos /de Noviembre, que el señor don Fadrique de /Toledo aviendo tomado los siete Navios que to[-] /mò de los Olandeses, [...] /Esto se ha sabido por via de /Ingalaterra, y tambien por via de Francia, y *tam-* /bien lo tenian ya escrito otras personas muy /principales.

Las fuentes principales son dignas de todo crédito –el Obispo de Ibona [Hiponia, Argelia] y un jesuita, aparte de otras “personas muy principales”–; pero la información no es de primera mano, pues ellos hablan a través de cartas que han recibido. Veamos este otro ejemplo en la *Relacion de avisos que se saben en Roma...* (1618):

Llego aqui Domingo de Setiembre un correo de /Florencia, con aviso a su Santidad de aquel gran Duque, /que havia recibido otro Correo, con nueva: que el Conde /de Bucoy havia dado una grande rota al exercito Bohemo, /cuyo general el Conde de la Ferre, se havia retirado con /mucho daño de su gente; dejando señor de la campaña a di- /cho Conde de Bucoy.

Se incluye de nuevo el deíctico de lugar –*aquí*– para dar la impresión de que la información del redactor es propia. Sin embargo, solo sabemos que este posee una carta del Duque de Florencia para el Papa; no sabemos, por ejemplo, quién entregó esa carta.

### 2.2.2. Fuentes encubiertas

Más allá de los casos minoritarios de atribución directa ya descritos, todas las demás atribuciones de la muestra podrían calificarse como *on deep background*, pues en ellas se menciona una fuente no precisa, por lo general no oficial, y cuyos datos no se reproducen de forma literal (Vázquez-Bermúdez, 2005, p. 138).

**Tabla 4:** Tipos de atribuciones.

| <i>Tipo de atribución</i> |                           | <b>Frecuencia absoluta</b> | <b>Frecuencia relativa (%)</b> |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Atribución directa        |                           | 8                          | 2,21                           |
| Atribución con reservas   | <i>On background</i>      | 0                          | 0                              |
|                           | <i>On deep background</i> | 354                        | 97,79                          |

Fuente: elaboración propia.

En los 334 avisos con atribución (una o varias), se localizan 362 atribuciones, ya sean expresas o sobreentendidas. De esos avisos que cuentan con atribución expresa o sobreentendida, el 27,07 % la omite o conecta sintácticamente las oraciones con la atribución de otros avisos anteriores. Un buen ejemplo de atribución sobreentendida lo encontramos en *Relacion venida de Roma. Dase quenta, de como el Turco...* (1620). A través de la coordinación, dos relatos diferentes se conectan sintácticamente, a la vez que comparten atribución. En este caso, *on deep background*, alguien (ausente en el discurso) escribió desde Fráncfort una carta señalando hechos ocurridos en Bohemia, a la vez que se indican otros acontecidos en Lorena:

De Francfort de veintiocho de Henero, que la Cava-/leria de la union estava alojada en el Obispado de Espi-/ra: y que allí cerca se entretenian mil y docientos Cava-/llos, y tres mil Infantes, con trecientos carros de muni-/ciones, y trece piezas de artilleria, para unirse con la/gente Boemia. Y que en Lorena se hacian tres mil Infan-/tes, y mil cavallos a favor del Emperador.

En las atribuciones *on deep background*, cinco verbos son utilizados en el 64,92 % de las ocasiones:

**Tabla 5:** Expresiones de atribución *on deep background*.

| <i>Tipología</i>    | <i>Frecuencia absoluta</i> | <i>Frecuencia relativa (%)</i> |
|---------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Avisar              | 141                        | 38,95                          |
| Escribir            | 30                         | 8,29                           |
| Decir               | 39                         | 10,77                          |
| Tener nueva/noticia | 16                         | 4,42                           |
| Omitida             | 98                         | 27,07                          |
| Otros               | 21                         | 5,80                           |
| Saber               | 9                          | 2,49                           |
| Directa             | 8                          | 2,21                           |

Fuente: elaboración propia.

Así, comprobamos que el uso de otras expresiones apenas se reduce al 5,8 %. El verbo “avisar” es con diferencia el más utilizado, expresando de este modo que lo narrado se sabe a

través de cartas<sup>6</sup>. El verbo “decir” representa el 10,77 % de los utilizados y es el segundo de más uso, aunque con mucha diferencia con respecto al primero. Veamos algunos ejemplos:

De Persia escriben que los Tartaros unidos con los Tur-/cos, havian sido desbaratados del Persiano, con gran mor-/tandad (*La Gazeta de Roma, venida con este Ordinario...*, 1619).

Tambien se a traído aviso a esta Corte, como las fa-/mosas Galeras de la Encomienda de Malta, an tomado y/saqueado a sancta Macura[...] (*Famosa relacion en que se avisa de como en una grande refriega que uvo entre la cavalleria de Milan, y Ginoveses, mataron al contrario...*, 1625).

El Cardenal Rocheliu dicen que està reti-/rado, porque le quieren quemar en Francia./juzgando los mayores aver ocasionado este/Principe los daños que experimentan, y los pe-/ligros en que se ven [...] (*Carta embiada de Flandes a un cavallero desta ciudad, en la qual se refiere una famosa vitoria que el Rey de Ungria...*, 1635).

### 3. Conclusiones

De acuerdo con los resultados del estudio, podemos afirmar que en las primeras publicaciones informativas españolas no existía, en términos generales, un interés real en reflejar las fuentes, a pesar de la constante llamada a la credibilidad desde los textos y los mismos títulos de estos impresos.

Los avisos de nuestro corpus apenas cuentan con ocho atribuciones directas (2,21 %), frente a las 354 ocasiones (97,79 %) en los que se usa una atribución *on deep background*. Por tanto, podemos concluir en sentido contrario que existe un interés en mantener las fuentes encubiertas. De esta forma, y mediante una construcción retórica estandarizada y que será la dominante en los periódicos al menos hasta el siglo XVIII, el gacetero *dice que ha sabido a través de una fuente*, pero no declara los datos que permitirían localizar con exactitud esa fuente.

La credibilidad que se solicita de parte del nuevo lector de periódicos descansa por tanto en un mero artificio retórico por el cual el que informa afirma hacerlo, no desde su propio conocimiento de los hechos, sino desde su capacidad para recibir o interceptar, ordenar y reescribir un cúmulo importante de avisos procedentes de todas las partes conocidas del mundo. Teniendo en cuenta una vez más que las publicaciones politématicas son mayoritariamente anónimas, esta capacidad no deriva del estatus del redactor o de su prestigio personal, sino de una nueva forma de *auctoritas* de la que comienzan a disfrutar los primeros profesionales del periodismo, los gaceteros<sup>7</sup>.

El análisis del discurso de los primeros impresos informativos resulta por tanto fundamental para conocer cómo se consolida en España la profesión periodística, gracias entre otros aspectos a la credibilidad lograda por los profesionales de la noticia entre sus primeros públicos; y esto, en las décadas iniciales del XVII, antes de que la progresiva oficialización del periodismo intentara sancionar esa credibilidad mediante la imposición del control estatal. Instamos a los investigadores del campo a replicar este mismo estudio en otros *corpora*, de manera que puedan confirmarse las conclusiones de este trabajo, y se facilite una comprensión más profunda del discurso periodístico de la primera Edad Moderna en España y Europa.

Este trabajo se inscribe en el proyecto Biblioteca Digital Siglo de Oro 5 (BIDISO 5) FFI2015-65799-P (01/01/2016 a 31/12/2019) financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España y los fondos FEDER.

<sup>6</sup> Para la etimología y los usos del verbo “avisar” y del sustantivo “aviso”, véase Soto-Escobar, 2017.

<sup>7</sup> La oficialidad de la mayoría de las publicaciones politématicas –expresada en los escudos nobiliarios o eclesiásticos que ocupan muchas de sus portadas– fue sin duda también un recurso para la credibilidad. Del mismo modo la autoridad de impresores consolidados, especializados en cada localidad española en la publicación de este tipo de textos, pudo haber sido un elemento en favor de la credibilidad de estos periódicos.



## Referencias

- Broersma, M. (2010). Journalism as Performative Discourse. The Importance of Form and Style in Journalism. In V. Rupar (Ed.), *Journalism and Meaning-making: Reading the Newspaper* (pp. 15-35). Cresskill, N.J.: Hampton Press.
- Brownlees, N. (2011). *The language of periodical news in seventeenth-century England*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Pub.
- Chartier, R. & Espejo-Cala, C. (2012). *La aparición del periodismo en Europa. Comunicación y propaganda en el Barroco*. Madrid: Marcial Pons.
- Conboy, M. (2007). *The language of the news*. London: Routledge.
- De-Fontcuberta, M. (1993). *La noticia: Pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.
- Díaz-Noci, J. (2017). Narrative strategies in the origin of journalism: An analysis of the first Spanish-language gazette. *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, 56, 15-31.
- Díaz-Noci, J. (2002). Gacetas españolas de los Países Bajos en el siglo XVII. La Gazeta de Amsterdam y Noticias Principales y Verdaderas. *Ámbitos*, 7-8, 215-237. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11441/67371>
- Díaz-Noci, J. & del Hoyo, M. (2003). *El nacimiento del periodismo vasco: Gacetas donostiarras de los siglos XVII y XVIII*. Donostia: Donostiako Udala, Ayuntamiento de San Sebastián. <https://www.doi.org/10.5565/rev/analisi.3089>
- Dooley, B. (2001). News and doubt in early modern culture: or, are we having a public sphere yet? In B. Dooley & S. Baron (Eds.), *The politics of information in Early Modern Europe* (pp. 275-291). London-New York: Routledge.
- Espejo-Cala, C. & Baena-Sánchez, F. (2015). A Critique of Periodicity in Early Modern Journalism. The First Spanish Serial Gazette: Gazeta de Roma in Valencia (1618-1620). *European Review*, 23(3), 41-253. <https://www.doi.org/10.1017/S1062798715000046>
- Espejo-Cala, C. (2016). The Invention of the Gazette. Design standardization in Spanish newspapers, 1600-1650. *Media History*, 22, 296-316. <https://www.doi.org/10.1080/13688804.2016.1149458>
- Espejo-Cala, C. (2019). No news from America in Spanish gazettes. Censorship and news networks dependency in Early Modern Spanish journalism. In N. Brownlees (Ed.), *The Language of Discovery, Exploration and Settlement*. Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars (in press).
- Fernández-Travieso, C. & Pena-Sueiro, N. (2013). La edición de relaciones de sucesos en español durante la Edad Moderna: lugares de impresión e impresores. In P. Cátedra-García & M. E. Díaz-Tena (Eds.), *Géneros editoriales y relaciones de sucesos en la Edad Moderna* (pp. 125-145). Salamanca: SIELAE.
- Greimas, A. J. & Courtés, J. (1982). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Madrid: Gredos.
- Jucker, A. (2009). *Early modern English news discourse: newspapers, pamphlets and scientific news discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing.
- Mencher, M. (2002). *News reporting and writing*. Boston/London: McGraw Hill.
- Pena-Sueiro, N. (1999). El título de las relaciones de sucesos. In S. López-Poza & N. Pena-Sueiro (Eds.), *La fiesta: actas del II Seminario de Relaciones de Sucesos (A Coruña, 1998)* (pp. 293-302). La Coruña: Sociedad de Cultura Valle Inclán.
- Petitjean, J. (2013). *L'intelligence des choses: Une histoire de l'information entre Italie et Méditerranée, XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles*. Rome: École Française de Rome.
- Raymond, J. & Moxham, N. (Eds.) (2016). *News Networks in Early Modern Europe*. Boston-Leiden: Brill.
- Schneider, G. (2005). *The culture of epistolarity: Vernacular letters and letter writing in early modern England, 1500-1700*. Newark: University of Delaware Press.

Soto-Escobar, R. (2017). *Gacetas y avisos informativos: género, redacción y práctica profesional entre 1618 y 1635*. PhD thesis defended at the University of Seville, Department of Journalism 1.

Vázquez-Bermúdez, M. A. (2005). *Periodismo de declaraciones: El pseudo-acontecimiento como base de la producción de la noticia: Los casos de El País, El Mundo y ABC*. PhD thesis defended at the University of Seville, Department of Journalism 2.

## Corpus

1. *Gazeta romana, y relacion general, de avisos de todos los Reynos y Provincias del mundo*. Sevilla, Juan Serrano de Vargas, 1618.
2. *Relacion de avisos que se saben en Roma, desde ocho de Setiembre deste año 1618. hasta hoy. En los quales se da cuenta, de como las Galeras del Papa, Malta, Florencia, y Napoles, estan aguardando al Marques de Santa Cruz con las Galeras de España; el qual en llegando, su Excelencia del Duque de Osuna partira a la determinada Empresa*. Valencia, Felipe Mey, 1618.
3. *La Gazeta de Roma. En la qual vienen diferentes avisos de los passados, assi de la sangrientas guerras, como de casos muy señalados que han sucedido por diversas partes del mundo. Venida con este Ordinario de Roma, que llego aqui a Valencia a 3. de Enero, deste Año 1619*. Valencia, Felipe Mey, 1619.
4. *La Gazeta de Roma, Venida con este Ordinario, que llego aqui a 7. de Março deste Año 1619. Venida con este Ordinario de Roma, que llego aqui a Valencia a 3. de Enero deste Año 1619*. Valencia, Felipe Mey, 1619.
5. *Relacion de avisos que se saben en Roma, venidos con este ultimo Ordinario, que llegó aqui a 30. de Julio, Año 1619*. En Valencia, en la Impression de Felipe Mey, 1619.
6. *La gazeta de Roma, venida con este Ordinario, que llego aqui a los postreros deste mes de Setiembre, deste Año 1619. En la qual vienen muchas, y muy diferentes nuevas de las pasadas; tanto de cosas tocâtes al Imperio, como de otras tocantes a la Armada*. Valencia, Felipe Mey, 1619.
7. *Avisos de Roma, venidos en este ultimo Ordinario que llego aqui a los postreros deste mes de Octubre, deste 1619. Dase quenta de la Estratagema, y hazaña que los Uscoques usaron a los Turcos, enfrente de Vestri*. Valencia, Felipe Mey, 1619.
8. *Relacion venida de Roma en este ultimo Ordinario, que llego a los postreros del mes de Noviembre, deste Año 1619. Avisase del nuevo Cometa que se aparece en el cielo, y dos ejercitos que combaten en el aire*. Valencia, Felipe Mey, 1619.
9. *Relacion. Venida de Roma, en este ultimo Ordinario. Que llegó aqui a los primeros deste mes de Febrero del presente Año 1620*. Valencia, Felipe Mey, 1620.
10. *Relacion venida de Roma en este ultimo Ordinario. Dase quenta, como el Conde Palatino Hereje, Rey injusto de Boemia, ha hecho quitar de la Iglesia de los Padres de la Compañia de Jesus, y de otras Iglesias, todos los Altares, e Imágenes de los Santos, y las Cruces de los caminos, con otras grâdes heregias que ha usado, dignas de gran dolor y sentimiento en los corazones de los Christianos: por los quales trabajos, que padece nuestra santa madre Iglesia, concedio nuestro santo Padre, este Jubileo universal, para aplicar la divina Justicia*. Valencia, Felipe Mey, 1620.
11. *Relacion venida de Roma. Dase quenta, de como el Turco ha publicado guerra contra España, y de la poderosa armada que prepara; y como ha mandado a Argel, Tunez, y demas puertos, armasen todos los Vageles de guerra*. Valencia, Felipe Mey, 1620.
12. *Relacion de avisos de Roma, Flandes, Sicilia, Alemania, Francia, Florencia, y Argel*. Sevilla, Juan Serrano de Vargas y Ureña, 1621.
13. *Relacion de las cosas del Inperio*. Sevilla, Francisco de Lyra, 1621.

14. *Relacion y avisos verdaderos de veynte y cinco de Iunio deste año 1624. que a dado el confidente o espia secreta que ay en Constantinopla, de las cosas que pasan, asi en la Asia como en la Europa, que confinan con los Estados del Gran Turco: el qual aviso llegò a manos de Don Luis Bravo de Acuña del consejo de guerra del Rey Nuestro Señor, que se halla oy en Genova, para recibir al Archiduque de Austria, y un Secretario del dicho Don Luis tiene imbiada copia autentica a una ilustre persona desta Ciudad: y por ser de tanta importancia, y que cuenta la opresion de tan cruel enemigo de la Christiandad, el gran Turco, es bien salga a luz para consuelo de Christianos.* Barcelona, Sebastian y Jaime Matevad, 1624.
15. Lara, R.: *Traslado de una carta en que declara todo lo sucedido en los Estados de Flandes, desde fin de Agosto, hasta 20. de Octubre de 1624.* Madrid, Juan Delgado, 1624.
16. Lara, R.: *Traslado de una carta en que declara todo lo sucedido en los Estados de Flandes, desde fin de Agosto, hasta 20. de Octubre de 1624.* Barcelona, Sebastian y Jaime Matevad, 1624.
17. Lara, R.: *Traslado de una carta en que declara todo lo sucedido en los Estados de Flandes, desde fin de Agosto, hasta 20. de Octubre de 1624.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1624.
18. *Relacion embiada a un personaje de esta ciudad, avisandole de algunos ordinarios que de Italia, y otras partes an venido a la Corte de su Magestad, y de la muerte de Iacobo Rey de Inglaterra, y Coronacion de su hijo.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1625.
19. *Famosa relacion en que se avisa de como en una grande refriega que uvo entre la cavalleria de Milan, y Ginoveses, mataron al contrario ciento y cinquenta ombres de a cavallo y otros muchos soldados, entre los quales mataron al Principe Tomas, hijo del de Saboya, y otros avisos. Año de 1625.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1625.
20. *Avisos de Genova de onze de Iulio de la venida del excellentissimo Duque de Feria de Alexandria de la Palla en la Señoria de genova con veynte mil Infantes y quatro mil cavallos, y se ha puesto delante de una villa del Monferrato que se llama Axiqù, donde tenia el Duque de Saboya plaça de armas, y los parejos de guerra, como arcabuzes, mosquetes, polvora, balas, cordaje, artilleria y mucha plata.* Barcelona, Sebastian y Jaime Matevad, 1625.
21. *Relacion verdadera de las vitorias y felices sucessos que ha tenido el señor Duque de Feria con los ejércitos del Duque de Saboya, en los estados de Italia.* Sevilla, Simón Fajardo, 1625.
22. *Relacion verdadera de las treguas y paces que el Principe de Orange, y las islas reveladas de Olanda y Gelandan tratan con la señora Infanta doña Ysabel, y del presente que aquel Principe ha hecho a su Alteza de todo el omenage de casa, y, recamara que se avia dejado en el castillo de Breda, que es de gran estima y valor.* Sevilla, Simón Fajardo, 1625.
23. *Retirada del Duque de Saboya a su Corte de Turin, y como la cavalleria polaca de el Duque de Feria, le corren la tierra hasta sus murallas, por cuyo temor, se an salido de la Corte su muger y hermana del Principe del Piamonte año 1625.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1625.
24. *Relacion de la gran victoria que ha tenido el Emperador de Alemania contra el Rey de Dinamarca, el exercito que le ha desbaratado el Conde de Tili su Capitan General, con muerte de dos mil cavallos, y prision de muchos grandes de su Corte.* Sevilla, Simón Fajardo, 1625.
25. *Rota que el Emperador de Alemania tuvo con el General del enemigo llamado Albestad, en Dinamarca. Y presa que los Navios de Dunquerque hizieron a los Olandeses. Año de 1626.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1626.
26. *Verissima relacion en que se da quenta en el estado en que estan los Catolicos de Inglaterra por parte de los hereges, y con el zelo que la Reyna los favorece.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1626.
27. *Relacion cierta de las novedades del Reyno de Inglaterra, y su Corte, embiada por un Catolico de la Ciudad de Londres a Paris Corte del Rey de Francia.* Madrid, Bernardino de Guzmán, 1626.

28. *Relacion en que se da cuenta de las grandiosas presas que los Navios de Dumquerque (de los Estados que gobierna la Serenissima Infanta doña Isabel de la Paz) traen cada dia a sus Puertos.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1626.
29. *Relacion de lo que ha sucedido en Alemaña, Ungria, Flandes, Italia, y otras partes, desde 20. del mes de Octubre, hasta 26. de Noviembre deste presente año 1626 por avisos de Roma, &c.* Barcelona, Sebastian y Jaime Matevad, 1627.
30. *Vitoria que el Marques de Espinola a tenido en Inglaterra entrando, y saqueando la isla de Lycuria, y cogido en ella gran cantidad de ganado, y otras cosas.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1627.
31. *Nuevas ciertas y fidedignas de la Vitoria que ha alcançado Don Fadrique de Toledo General de la Armada del Catolico Rey de España nuestro Señor, de ochenta y siete Vaxeles de Olandeses en la Isla de San Christoval cerca de la Auana, con otras nuevas dignas de ser sabidas.* Barcelona, Estevan Liberos, 1629.
32. Quirós de Montoya, J.: *Vitoria que el exercito de el Emperador de Alemania tuvo en la entrada de la Bartolina.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1629.
33. Quirós de Montoya, J.: *Vitoria famosa que a tenido el exercito de el Rey nuestro señor sobre las Islas reveladas de Olanda, y la gente q' les ha muerto, y fuertes que les à cogido, y despojos q' hallaron en el saqueo de la Villa de Huçen, y otras facciones.* Sevilla, Juan de Cabrera, 1629.
34. *Carta embiada de Flandes a un cavallero desta ciudad, en la qual se refiere una famosa vitoria que el Rey de Ungria, y Galaço han tenido contra los Franceses el mes de Setiembre pasado, y otro buen sucesso de su Alteza en Flandes.* Barcelona, Sebastian y Jaime Matevad, 1635.
35. *Nueva, y verdadera relacion de avisos llegados a la muy illustre, y noble ciudad de Roma, desde treynta de Iulio hasta veynte y siete de Agosto desde año 1635 y agora nueuamente en Barcelona por la Gazeta. Contiene felices discursos, vitorias contra Franceses, y otros enemigos de la Magestad Cesarea de Felipe III. que Dios nos mantenga, con vn grandioso milagro que mostrò la Virgen santa de Loreto en la ciudad de Espoleti, en comemoracion de semejantes, y otras vitorias que se sirue conceder tan a menudo a sus fieles.* Barcelona, Gabriel Nogues, 1635.