

1. Síntesis de la realidad donde se encuadra el Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla (SI.M.U.S.).

- 1.1. Necesidades a las que pretende dar respuesta.**
- 1.2. Características del contexto de intervención.**

2. Delimitación teórico conceptual del SI.M.U.S.

3. Naturaleza del SI.M.U.S.

4. Plan de actuación del SI.M.U.S.

- 4.1. Metas y objetivos.**
- 4.2. Fases del Proyecto SI.M.U.S.**
- 4.3. Elementos del SI.M.U.S.**

5. Plan para el diseño de la evaluación participativa del SIMUS.

PLAN GENERAL PARA EL DISEÑO DE UN SISTEMA DE ESTUDIANTES MENTORES COMO ALTERNATIVA DE ORIENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.

¿En qué va a consistir nuestra intervención?

A lo largo del presente módulo desarrollaremos seis apartados en los que se intenta justificar desde distintas vías, el papel que pueden jugar los sistemas de estudiantes mentores en la Universidad española en general y en la de Sevilla en particular.

En el primer apartado se sintetiza la realidad donde se encuadra nuestra actuación, y lo hace tomando dos apartados como puntos de referencia: recopilando las necesidades a las que se pretendió dar respuesta, y por otra parte, describiendo el contexto de intervención.

Un segundo apartado, nos ilustra la base teórico-conceptual que sustenta al SIMUS, para posteriormente en el tercer y cuarto, entrar de lleno en qué es el SIMUS, y cual es su plan de actuación (metas y objetivos, fases y elementos del sistema), describiendo así que actuaciones y elementos se van a ejecutar para su desarrollo.

Finalmente, en un sexto apartado describimos el diseño de la evaluación participativa del plan.

1. Síntesis de la realidad donde se encuadra el SIMUS

Existen numerosas evidencias que ilustran las carencias que sufre la universidad en torno al ámbito de la orientación. Hoy día la orientación universitaria anda lejos de trasladarse a la práctica como proceso continuo, integrador, cercano a la problemática del alumnado de nuevo ingreso, jugando un papel fundamental no solo en los periodos de transición, sino durante todo el desarrollo de la carrera.

A ello hay que sumarle las continuas barreras y dificultades que encuentra el alumnado de nuevo ingreso al verse inmerso en un periodo de transición.

A través del presente apartado pretendamos recoger de forma sintética las razones que justifican el encuadre del Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla: las necesidades académicas, sociopersonales-profesionales y de orientación en general que padece el alumnado de nuevo ingreso, y las características del contexto donde se insertó la intervención que desarrollamos.

Pasemos pues a describir el primero de ellos.

1.1. Necesidades a las que pretende dar respuesta

Profundizar en las necesidades a las que pretendió dar respuesta el SIMUS, supone encuadrar la doble situación que da origen a las mismas:

- La problemática del alumnado de nuevo ingreso (a nivel académico, sociopersonal, profesional y de orientación en general) y,
- Las carencias de la Orientación Universitaria (servicios, modelo planteado para su desarrollo, recursos...)

A su vez, tomaremos para ambos casos, dos puntos de referencia para su descripción: las necesidades teóricas que describe la literatura científica al respecto, y por otra parte, las necesidades empíricas que se recogieron a través del plan de evaluación de necesidades de los destinatarios y del contexto que se realizó para diseñar el SIMUS (descritos en el documento segundo).

Por lo tanto para analizar las necesidades a las que pretendía dar respuesta el SIMUS, estudiamos los siguientes indicadores:

1) La problemática del alumnado de nuevo ingreso	a) Necesidades teóricas que se recogieron a través del análisis de la literatura científica
	b) Necesidades empíricas obtenidas al hacer la evaluación de necesidades
2) Las carencias de la Orientación Universitaria	a) Necesidades teóricas que se recogieron a través del análisis de la literatura científica al respecto
	b) Necesidades empíricas obtenidas al hacer la evaluación de necesidades

Principal problemática por la que surge el SIMUS.

1a) En relación a las necesidades del alumnado universitario de nuevo ingreso que se desprenden de la literatura científica, una síntesis de las mismas son:

1. Escasa o inexistente orientación previa al acceso a la Universidad (con todo lo que ello implica): conocimiento del contexto universitario, orientación vocacional, toma de decisiones, elaboración de itinerarios formativos...
2. La necesidad de orientación se manifiesta en relación a todos sus ámbitos (académico, personal, y profesional), aunque con especial incidencia en el académico y profesional.
3. Dificultad para acceder a la titulación elegida en primera opción tras superar las pruebas de Selectividad.
4. Creciente heterogeneidad y masificación del estudiante universitario, lo que exige muchas más medidas orientadoras.
5. Alto nivel de autonomía y responsabilidad.
6. Desconocimiento de información básica: planes de estudio, optatividad, metodología, exigencias, recursos y servicios, órganos de gobierno...
7. Con frecuencia, el propio alumno no es consciente de sus propias necesidades.
8. Constantes exigencias burocráticas administrativas: cambios de grupo, de asignaturas... Tradicional papel como agente pasivo, a expensas de lo que la Universidad y los propios docentes le proponga.
9. Tradicional papel como agente pasivo, a expensas de lo que la Universidad y los propios docentes le proponga
10. Gran diversificación y optatividad del currículum universitario.
11. Alto índice de fracaso académico.
12. Dificultades de inserción laboral de los titulados universitarios.
13. Fuerte y diversa demanda del profesorado con respecto a sus asignaturas, afectando de lleno en el alumnado.
14. Inadecuada acción tutorial por parte del profesorado: centrada en aspectos exclusivamente académicos, carácter puntual...
15. Necesidades más acentuadas en determinados colectivos: alumnos con necesidades educativas especiales (barreras arquitectónicas, masificación...), extranjeros, gente que trabaja y estudia a la vez, etc

Necesidades derivadas de la situación del alumnado universitario de nuevo ingreso recogidas de la literatura científica.

1b) En relación a las necesidades del alumnado universitario de nuevo ingreso de la Universidad de Sevilla que se recogieron como resultados de aplicar el plan evaluación de necesidades previo al desarrollo del sistema (documentos segundo), una síntesis de las mismas son:

1. Encontrarse desinformado de las distintas becas y ayudas que ofrece su centro en particular y la Universidad en general.
2. Suelen estar de acuerdo o muy de acuerdo en que los recursos y servicios de orientación y apoyo que existen en la universidad no responden a las necesidades del alumnado.
3. Desconocen los citados servicios y recursos de orientación y apoyo.
4. Suelen necesitar ayuda para la realización de tareas burocráticas-administrativas.
5. Tienen problemas para adaptarse a la metodología docente.
6. Suelen necesitar ayuda para la adaptación a los contenidos de las asignaturas.
7. Necesitan recibir más información sobre las asignaturas optativas (itinerarios formativos)
8. Suelen necesitar ayuda para adaptarse a las exigencias generales que entraña el primer año de la titulación.
9. Reconocen que las dificultades que se encuentran en primero son excesivas.
10. Suelen necesitar ayuda para tener claro en que le gustaría trabajar.
11. Suelen necesitar ayuda para la toma de decisiones.
12. Necesitan ayuda para tener información sobre las salidas profesionales.

Necesidades derivadas de la situación del alumnado universitario de nuevo ingreso recogidas a través del plan de evaluación de necesidades (desarrollado en el tema 9).

2a) En relación a las carencias de la Orientación que se desarrolla en las universidades españolas y que son descritas en la literatura científica, una síntesis de las mismas son:

1. Heterogeneidad: escasa tradición orientadora en nuestro país, careciendo de modelos y experiencias prácticas consolidadas (la mayoría de las mismas, se centran en aspectos informativos).
2. Escasa integración en la cultura universitaria: son desconocidos por la propia comunidad universitaria. Actuaciones surgidas por motivos coyunturales, además de encontrarse centralizadas.
3. Informar: sus actuaciones se centran principalmente en informar, ya sea de aspectos académicos, profesionales, o sociales.
4. Inadecuados planteamientos: se han asentado sobre dos premisas básicas: la iniciativa de pedir ayuda ha de partir de los estudiantes, y por otro parte, las actuaciones acontecidas han ido encaminadas a paliar estas necesidades una vez surgidas.
5. Inadecuados recursos: personal y espacios inadecuados.

Carencias derivadas de la situación de la Orientación Universitaria en relación al alumnado de nuevo ingreso, recogidas de la literatura científica.

2b) En relación a las carencias de la Orientación que se desarrolla dentro del contexto de la Universidad de Sevilla y que se recogieron al aplicar el plan evaluación de necesidades previo al desarrollo del sistema (documento segundo), una síntesis de las mismas son:

1. La situación centralizada de los mismos.
2. La falta de coordinación (no hemos encontrado acciones coordinadas entre estos).
3. El carácter puntual e informativo de los mismos.
4. Carencia de actuaciones o programas gestionados por dichos servicios, dentro de los centros y facultades de la Universidad de Sevilla. Concretamente, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje entre el alumnado y el profesorado.
5. No existen servicios específicos de orientación y apoyo, en las distintas titulaciones que componen la Universidad de Sevilla.
6. Carece de conexión con el continuo proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrolla el alumnado a lo largo de la carrera (actuación puntual desconectada)

Carencias derivadas de la situación de la Orientación Universitaria del alumnado de nuevo ingreso de la U. de Sevilla, y recogidas a través del plan de evaluación de necesidades.

1.2. Características del contexto de intervención

Tras conocer las necesidades que justifican y antecede al diseño, pasaremos a describir brevemente el contexto donde se desarrolló la intervención, cerrando así con ello los antecedentes que justificaron y marcaron gran parte del sentido y trayectoria del SIMUS.

Hablar del contexto de intervención supone hablar del contexto global donde se desarrolla, es decir, de la universidad española en general (macrocontexto), y por otra parte, del entorno más próximo donde se desarrolló el SIMUS: la Universidad de Sevilla (microcontexto).

Características generales de la Universidad española

Como ya indicamos en una comunicación presentada en las Primeras Jornadas Nacionales sobre la función tutorial en la Universidad (Valverde Macías; García Jiménez, Romero Rodríguez; 2001), analizar en breves palabras que implica y engloba a la Universidad, se convierte en una ardua tarea donde no se puede pasar por alto la diversidad de factores que inciden sobre esta.

No obstante, tanto dicha diversidad como las estadísticas universitarias o la extensa bibliografía al respecto, nos hacen palpar la gran complejidad tanto a nivel organizacional como institucional, que rodea a la universidad. En la citada complejidad un elemento clave es el constante y elevado aumento del número de alumnos que cursan estudios universitario. Valga de ejemplo que en la segunda mitad de siglo XX, el número de estudiantes se ha multiplicado por 15, pasando de unos 100.000 en 1950, a más de 1.500.000 en el año 2000 (Pérez-Díaz y Rodríguez; 2001: 351).

Aunque dicho aumento, está experimentando en la actualidad un leve retroceso en las Universidades públicas, aunque no en las privadas:

Ramas	Año académico					
	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02
TODAS LAS RAMAS	1.549.312	1.575.645	1.582.795	1.581.415	1.547.331	1.529.357
Humanidades	151.233	156.204	161.188	168.261	158.016	151.365
CC. Sociales y Jurídicas	808.822	809.316	802.077	777.593	750.930	746.064
Ciencias Experimentales	130.908	135.648	134.734	140.758	127.244	121.032
Ciencias de la Salud	110.411	111.384	113.529	116.457	118.627	116.302
Técnicas	347.938	363.093	371.267	378.346	392.514	394.594
Incremento anual (en %)						
TODAS LAS RAMAS	3,09	1,70	0,45	-0,09	-2,16	-1,16
Humanidades	8,20	3,29	3,19	4,39	-6,09	-4,21
CC. Sociales y Jurídicas	1,25	0,06	-0,89	-3,05	-3,43	-0,65
Ciencias Experimentales	2,41	3,62	-0,67	4,47	-9,60	-4,88
Ciencias de la Salud	1,93	0,88	1,93	2,58	1,86	-1,96
Técnicas	5,91	4,36	2,25	1,91	3,74	0,53

Evolución del número de alumnos matriculados clasificados por ramas de enseñanza (www.mec.consejou/estadis/index.html).

En la anterior tabla, además de mostrarnos la existencia en nuestro país de más de 1.500.000 de estudiantes universitarios, podemos observar cómo la rama que cuenta con un mayor número de estudiantes es mayoritariamente la de Ciencias Sociales y Jurídicas, y en un menor número, la rama Técnica. Con respecto al actual descenso de alumnado, este es más acentuado en las ramas de las Ciencias Experimentales y, en las Ciencias Sociales y Jurídicas.

UNIVERSIDADES (68 Centros en Total)	Año académico					
	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02
(TOTAL de Alumnos)	1.549.312	1.575.645	1.582.795	1.581.415	1.547.331	1.529.357
Universidades Públicas (49)	1.480.881	1.493.927	1.489.155	1.479.112	1.430.134	1.407.369
Centros Propios	1.378.597	1.386.503	1.386.201	1.378.376	1.341.762	1.323.770
Centros adscritos	102.284	107.424	102.954	100.736	88.372	83.599
Universidades Privadas y de la Iglesia Católica (19)	68.431	81.718	93.640	102.303	117.197	121.988

Evolución y comparación del número de alumnos matriculados en Universidades públicas y privadas (www.mec.consejou/estadis/index.html).

A pesar de la actual tendencia a disminuir levemente el número de estudiantes universitarios, exceptuando las Universidades privadas, es notorio el aumento del número de alumnos en los últimos cincuenta años. Dicho incremento, ha sido generalmente consecuencia de presiones por parte de la demanda y oferta, ya que el aumento en los últimos cuarenta años en el nivel de expectativas y aspiraciones en las

clases medias y de la población trabajadora, ha dado un impulso a la fuerte demanda de la educación (Pérez-Díaz y Rodríguez; 2001).

Por otra parte, hay que sumar a esto el gran interés y aumento de la oferta educativa de los gobiernos del final de la era franquista, de la transición, como de la época democrática: se han reducido las barreras de entrada a la Educación Superior y las tasas académicas (que cubren tan solo entre el 15% y 20% del coste efectivo de los estudios superiores); la política de becas cubre en torno al 20% del alumnado), se ha diversificado geográficamente la oferta educativa (recuérdese al respecto la actual política ministerial del distrito único compartido¹ propuesta a través del Real Decreto 69/2000), etc.

El resultado de todo ello, como muy bien nos indican los anteriores autores, ha sido la conversión de una universidad de élites a otra de masas, o la tendencia al equilibrio entre mujeres y hombre en torno a su presencia en la Universidad, o el aumento de una composición social del alumnado universitario mucho más equilibrada, entre otros factores.

Pero a su vez toda esta complejidad, acuciada además por una gran proliferación del desarrollo del conocimiento (gran especialización de titulaciones, ramas u optativas²), acarrea paralelamente otros aspectos: el aumento del profesorado, el aumento del gasto, el aumento en las investigaciones y producción científica, etc. Analizaremos pues estos otros factores que también caracterizan profundamente la universidad española.

En relación al número de profesores, Pérez-Díaz y Rodríguez (2001: 352), nos apuntan que se ha pasado de 2.600 en 1950, a 75.000 a finales de la década de los noventa, formando así una ratio de 15 o 20 alumnos por cada profesor.

En relación al gasto que genera la Educación Superior en España, siguiendo a los mismos autores, sostienen que se trata de un nivel comparable con el de otros países de nuestro entorno europeo, si se le pone en relación con las diferencias en el nivel del PIB per cápita entre unos países y otros, aunque el gasto español se mantiene dentro de la línea de regresión que refleja la relación entre riqueza y gasto por estudiante, aunque en su límite inferior. Siendo el gasto entre las distintas universidades públicas españolas, bastante diversificado. [...] *“Ya que la diferencia entre las más ricas y las más pobres, median en un gasto por alumno de 2,7 a 1”* (Pérez-Díaz y Rodríguez; 2001: 354). Dicha diferencia se debe principalmente a las decisiones de los gobiernos autonómicos y la disposición de las Universidades a endeudarse, confiando en numerosas ocasiones a que esas dificultades económicas serán saneadas por los gobiernos autonómicos o central.

No obstante, la financiación de las Universidades españolas ha pasando del 0´54% del PIB en 1989, al 0´99% a mediados de los noventa (Ginés Mora; 1999). A pesar de dicho incremento financiero, el mismo autor nos resalta la existencia en las universidades de una sensación generalizada de la escasez de dicha financiación, y más a nuestro juicio, cuando se pretende apostar actualmente por una política

¹ El distrito abierto constituye la posibilidad de ofrecer a todos los estudiantes de cualquier parte del territorio nacional, poder cursar sus estudios superiores en la Universidad pública que desee, independientemente de su lugar de origen. (Para más información: www.mec.es/consejou/dabierto/index.html)

² Valga el dato de la existencia actual de más de 136 titulaciones, repartidas entre las 68 Universidades que se extienden a lo largo de la geografía española. (Datos estadísticos recogidos en www.mec.es).

universitaria de calidad. Valga de dato que el gasto por estudiante universitario español es de 4.944 dólares en 1995, siendo este notablemente inferior al de los países de la OCDE (10.444 dólares), e inferior también a la media de la Comunidad Europea (9.943 dólares).

Otro importante aspecto de la institución Universitaria, es la relación con el mundo de la empresa. La cual, aunque se tiende actualmente a su aumento, sobre todo gestionado por las fundaciones Universidad-Empresa, dista mucho de óptimos niveles, ya que las relaciones de servicios entre Universidad y Empresas no representan ni el 5% del presupuesto del conjunto de las Universidades españolas (Hernández; 1998).

Por otra parte, uno de los grandes avances de las universidades es el progresivo aumento de su Autonomía, potenciada fundamentalmente desde la propia Constitución Española o con la LRU de 1983, y mantenida actualmente a través de la LOU (2002). Como claros ejemplos de esa autonomía, podemos citar: el sistema de gobierno de las propias Universidades, la representatividad, la gestión administrativa y de recursos humanos y materiales, etc. Aunque a nuestro juicio, aun es largo el camino que debemos de recorrer para alcanzar una plena autonomía, sobre todo empezando por la gestión económica de las propias universidades.

En cuanto a la capacidad investigadora de las universidades españolas, Ginés Mora (1999) nos señala el notable salto cuantitativo y cualitativo que ésta ha dado. Muestra clara de ello lo refleja el aumento de la inversión, pasando de invertir en I+D el 0'55% del PIB español en 1986, al 0'87% en 1991. Otro dato relevante al respecto, es el aumento en la participación española en la producción científica mundial, pasando del 0'9% en 1984, al 1'7% a principios de los noventa (Ballart y Subirats; 1997). Aunque a nuestro juicio y a tenor de las lecturas seguidas al respecto, es básico el incremento de dichas cifras para así movernos, al menos, en datos medios a nivel europeo.

Otro de los aspectos en lo que repercute todos los datos anteriores, especialmente los vinculados con la masificación del alumnado y la gestión de los recursos, son las dificultades en la atención al alumnado universitario. Dificultades relacionadas principalmente con la masificación, la complejidad del organigrama universitario (optatividad, profesorado, sistemas metodológicos y de evaluación...), el aumento de los contenidos y de la responsabilidad por parte del alumnado, así como la situación de tránsito que supone el acceso a la Universidad desde las enseñanzas medias.

Muestra clara de esto lo representa el abandono por un 40% del alumnado, de los estudios universitarios (Mora y García; 1999).

En síntesis, a través del breve recorrido realizado en el presente apartado, hemos podido describir la complejidad que rodea a la institución universitaria y sus grandes transformaciones y cambios de las últimas décadas. Cambios y transformaciones que han tenido un especial énfasis en el alumnado, en especial en el que llega por primera vez a la institución universitaria, encontrándose una institución influenciada por numerosos ámbitos y variables ante las cuales no se puede, o se debe, ser ajenos. Por lo que la tarea de supervivencia/fracaso del alumnado en dicha institución, se acaba convirtiendo en una compleja experiencia rodeada de numerosas dificultades.

Evidentes pruebas de ello fueron las estadísticas planteadas anteriormente al respecto. Valga también de dato, que la tasa de finalización de estudios recogida en el

Informe Universidad 2000, "Informe Bricall", (Pág.59) para las universidades españolas en el período (1985-1989), se sitúa en el 45,78%. No obstante, esa es una tasa media que refleja importantes diferencias entre las tasas de Facultades (65,8%), de Escuelas Técnicas Superiores (40,58%) y de Escuelas Universitarias Técnicas (30,9%).

Ante esta realidad y la que describimos en el apartado anterior en torno a situación de la Orientación en la Universidad, se hace necesaria e imprescindible el planteamiento de propuestas encaminadas a optimizar el tránsito del estudiante por la universidad, siendo básico la potenciación de recursos, servicios y actuaciones que tengan como común denominador, la calidad y la orientación como marco de referencia.

Características generales de la Universidad de Sevilla

La Universidad de Sevilla es una de las dos universidades públicas que existen en Sevilla, siendo como veremos a continuación, la que mayor número de alumnos, titulaciones, recursos e instalaciones tiene dedicados a la Enseñanza Superior.

Siguiendo los datos aportados por la propia Universidad³, sus orígenes se remontan a finales del Siglo XV o principios del XVI, impartándose docencia en Teología, Filosofía, Derecho, Medicina y Artes.

Acercándonos a mediados del Siglo XIX, la Universidad de Sevilla se traslada al edificio de la Real Fábrica de Tabacos, obra del ingeniero Van der Beer en el reinado de Fernando VII. Edificio que en la actualidad es el epicentro de la Universidad, ya que en el mismo se encuentra la sede de su Rectorado, además de diversas titulaciones de las ramas de Humanidades y de las Ciencias Sociales-Jurídicas. Pero la realidad al respecto es, que el total de los centros de dicha Universidad se reparten a lo largo de toda la ciudad, no existiendo un campus unificado sino diversos campus que se agrupa por lo general en titulaciones de la misma rama (campus de Reina Mercedes; campus de Ramón y Cajal, campus Macarena, y campus Central), aunque en otros casos, dichos centros o titulaciones se encuentran aislados, como es el caso de Trabajo Social, o de Ciencias de la Educación entre otros. Para más detalles al respecto se puede consultar el mapa del Anexo 4.

Siguiendo con nuestra cronología histórica, en la década de los sesenta se crean las Escuelas Técnicas Superiores de Arquitectura e Ingenieros Industriales. En la década siguiente se crean los estudios de Económicas y Farmacia; se divide la Facultad de Ciencias que da lugar a las Facultades de Biología, Física, Química, Matemáticas y Química y, se crea el Colegio Universitario de la Rábida.

La implantación de nuevos estudios vino acompañada por la descentralización geográfica de la universidad. Se crean centros en las provincias de Badajoz, Cádiz y Córdoba, de los que surgirán las actuales Universidades.

La Constitución de 1978 vino a revisar el tradicional régimen centralista de la Universidad española, reconociendo, como señalamos en el apartado anterior del capítulo, la autonomía de las universidades. Al mismo tiempo, la nueva organización territorial del Estado que dicha norma configura, supuso una distribución de competencias universitarias entre los distintos poderes públicos.

³ Para ampliar información al respecto puede visitarse la página web de la Universidad de Sevilla: www.us.es

La Ley de Reforma Universitaria de 1983 acentuó, de acuerdo con lo establecido en el texto constitucional, un marco que permitió la renovación de la vida universitaria. Esta norma-marco contempló a la universidad como un servicio público referido a los intereses generales donde se garantizaba la participación en su gobierno de las diversas fuerzas sociales, potenciando la estructura departamental de las Universidades y, facultando a las mismas para que se adaptasen progresivamente la organización facultativa a la estructura departamental.

El principio de autonomía universitaria supuso para la Universidad de Sevilla, la elaboración de sus propios Estatutos⁴, siendo aprobados estos por el Decreto de la Junta de Andalucía de 5 de abril de 1988 y reformados por Decreto de 13 de junio de 1995. A través de los mismo, se rige la normativa de funcionamiento de la Universidad, asegurando la representación en el gobierno de la propia Universidad de Sevilla, de todos los sectores de la comunidad universitaria: Profesores, Estudiantes, y Personal de Administración y Servicios.

En la actualidad, tras la implantación de la LOU (2002), han aparecido nuevos Estatutos de acorde con la citada Ley (2003).

En relación a las funciones que desarrolla la Universidad de Sevilla, podemos encontrar:

1. Creación, desarrollo, transmisión y crítica de la Ciencia, de la Técnica y la Cultura.
2. Preparación para el ejercicio de actividades profesionales y la creación artística.
3. Apoyo científico y técnico al desarrollo cultural, social y económico, con especial atención a la Comunidad Autónoma Andaluza.

De estas anteriores funciones se puede deducir que los dos quehaceres más importantes de la Universidad son la docencia y la investigación. Para los cuales, es necesaria la función de:

- Los Departamentos,⁵ encargados de organizar y desarrollar la investigación y las enseñanzas propias de sus áreas de conocimiento. Su órgano colegiado de gobierno es el Consejo de Departamento, con representación de todos los sectores que intervienen en sus funciones, el cual elige al Director y a las distintas Comisiones.
- Las Facultades, Escuelas Técnicas Superiores y, Escuelas Universitarias⁶, centros encargados de la ordenación de las enseñanzas y actividades académicas y de la gestión administrativa, coordinando la labor de los Departamentos, de acuerdo con los Planes de Estudio establecidos para la obtención de Títulos académicos. Siendo su órgano colegiado de gobierno, la Junta de Centro (representación de todos los sectores en cada centro).

Si presentamos algunos datos estadísticos generales de la Universidad de Sevilla, podemos ver:

⁴ Pueden ser consultados en: www.us.es/normativa/estatutos/indicest.html.

⁵ Para más información sobre los Departamentos de la Universidad de Sevilla, consúltese: www.us.es/centrosydep/departamentos/

⁶ Para más información consúltese, Facultades (www.us.es/centrosydep/facultades/); sobre Escuelas Técnicas Superiores (www.us.es/centrosydep/escuelassup/), y sobre Escuelas Universitarias (www.us.es/centrosydep/escuelasuniv/)

ESTRUCTURA ACADÉMICA. CURSO 2001/2002	
CENTROS UNIVERSITARIOS:	Centros Propios: 25
	Centros Adscritos: 6
DEPARTAMENTOS UNIVERSITARIOS:	115
NÚM. DE ÁREAS DE CONOCIMIENTO:	155
INSTITUTOS UNIVERSITARIOS:	5
OTROS CENTROS:	3

Estructura académica de la Universidad de Sevilla.

La anterior gráfica nos refleja claramente la amplia estructura institucional de la citada Universidad, compuesta por: centros, departamentos, áreas de conocimiento, institutos universitarios, y otros centros.

A esta anterior idea, tenemos que añadir la existencia de 6.223 puestos de personal que tiene la Universidad, centrados fundamentalmente en el personal docente (otra cuestión al respecto, que no nos toca abordar aquí, es el tipo de condiciones laborales de dicho personal).

Por todo ello, la Universidad de Sevilla se consolida así como una de las más importantes empresas de la ciudad, tanto por su infraestructura, por su personal y clientela.

EFFECTIVOS DE PERSONAL EN DICIEMBRE 2001	
PERSONAL DOCENTE:	3.929
P.A.S. FUNCIONARIO:	1.023
P.A.S. LABORAL:	1.271
TOTAL DE PERSONAL:	6.223

Tipo de personal de la Universidad de Sevilla.

En relación a la oferta de titulaciones, se trata de una oferta enormemente variada, como lo reflejan así las sesenta titulaciones que ofrece, además de los programas de doctorado (117) y de los estudios de postgrado (187), entre otros.

OFERTA UNIVERSITARIA. CURSO 2001/2002	
TITULACIONES OFERTADAS DESDE 1er CURSO:	Ciclo Corto: 22
	Ciclo Largo: 32
	Sólo 2º Ciclo: 8
NÚM. DE PROGRAMAS DE DOCTORADO:	117
NÚM. DE ESTUDIOS DE POSTGRADO:	187

Oferta académica de la Universidad de Sevilla.

Por último, en relación a la demanda que tiene la universidad, el global de esta asciende a 78.741 alumnos, focalizados fundamentalmente en las Enseñanzas de Primer y Segundo Ciclo.

DEMANDA UNIVERSITARIA. CURSO 2001/2002	
NÚM. DE ESTUDIANTES MATRICULADOS:	1er y 2º Ciclo C. Propios: 66.408
	1er y 2º Ciclo C. Adscr.: 4.326
	Tercer Ciclo: 2.601
	Postgrado: 2.370
	Enseñanzas Instº Idiomas: 3.036
NÚM. DE ESTUDIANTES GRADUADOS:	1er y 2º Ciclo C. Propios: 9.319
	1er y 2º Ciclo C. Adscr.: 1.010
	Tercer Ciclo: 293

Demanda Universitaria de la Universidad de Sevilla.

Como resumen de los anteriores datos estadísticos (obtenidos de la página web de la Universidad de Sevilla) y de las anteriores aportaciones, podemos destacar:

- ❑ La gran complejidad de infraestructuras que tiene la Universidad.
- ❑ La gran masa social que arrastra, tanto de personal contratado como de los alumnos atendidos.
- ❑ La ubicación de los centros universitarios se realiza a lo largo de toda la geografía de la ciudad.
- ❑ La ratio profesor (3.929) alumno (78.741) es de 20 alumnos por cada profesor.
- ❑ La autonomía con la que cuenta la Universidad: estatutos.
- ❑ Etc.

Pasemos a continuación a delimitar brevemente la oferta de Servicios que ofrece la Universidad de Sevilla:

La oferta de Servicios es bastante variada, ya que cuenta con más de quince Servicios, aunque algunos de estos incorporan a su vez otros servicios o recursos (por ejemplo el SACU o el COIE):

<i>EL SERVICIO DE ATENCIÓN A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA (SACU)</i>	Área de información y documentación
	Asesoría Jurídica
	Asesoría Psicológica y Social
	Bolsa de Alojamiento y Vivienda
	Bolsa del Libro Usado
	Asesoría Pedagógica
	Centro de Información Juvenil
	Carnet Joven Euro-26
	Servicio de Atención al Extranjero
	Unidad de Trabajo Social para Estudiantes
	Unidad de Orientación para la mujer
	Asesoría Forma Joven
	Comedores Universitarios
	Agencias de Viajes
Seguro Cum Laude, y Seguro Voluntario	
<i>SERVICIO DE ACTIVIDADES DEPORTIVAS (SADUS)</i>	Competiciones y Cursos
	Becas Deportivas
<i>EL CENTRO DE ORIENTACIÓN E INFORMACIÓN DE EMPLEO (COIE)</i>	Unidad de Intermediación Laboral
	Unidad de Orientación
	Unidad de Prácticas de Inserción Laboral
	Unidad de Formación Ocupacional para el Empleo
	Unidad de Programas Europeos para el Empleo
Unidad de Proyectos y Estudios Socio-Laborales	
<i>COLEGIOS MAYORES Y RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD</i>	
<i>EL SERVICIO DE PROMOCIÓN CULTURAL</i>	
<i>LOS SERVICIOS DE BIBLIOTECA Y SALAS DE ESTUDIO</i>	
<i>EL SERVICIO DE ASISTENCIA RELIGIOSA (SARUS)</i>	
<i>EL SERVICIO DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES</i>	
<i>EL SECRETARIADO DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD</i>	Área de Orientación
	Coordinación General del COU y la Selectividad
	Coordinación General de Acceso para mayores 25 años
<i>EL SECRETARIADO DE RECURSOS AUDIOVISUALES Y NUEVAS TECNOLOGÍAS (SAV)</i>	
<i>EL INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</i>	
<i>EL SERVICIO DE SUGERENCIAS Y QUEJAS</i>	
<i>EL SERVICIO DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES</i>	

Servicios a la comunidad universitaria que ofrece la Universidad de Sevilla.

De entre todos los anteriores, los más relacionados directamente con la Orientación del alumnado son: el SACU, el COIE (especialmente de los alumnos de últimos cursos), y el Secretariado de Acceso a la Universidad (especialmente de alumnos preuniversitarios y de nuevo ingreso).

Como características generales de los mismos podemos decir que a pesar de la amplia variedad de recursos que ofrecen, son bastante desconocidos por el alumnado. A esta circunstancia se añade el grave problema de la descentralización de los mismos, ya que se encuentran en sitios concretos dentro de la ciudad, no disponiendo de unidades anexas en los propios centros. Salvo el caso de la Facultad de Ciencias de la Educación que cuenta desde el curso 2001-2002 con un Departamento de Orientación al estudiante, pero que en la actualidad se encuentra técnicamente fuera de uso. Además, si analizamos detalladamente el tipo de orientación que se realiza, se trata de una orientación puramente informativa (Valverde Macías; García Jiménez, Romero Rodríguez; 2001): ofertas de información sobre estudios y requisitos administrativos, divulgación de datos sobre gobierno y gestión de la universidad, datos relacionados con servicios a la comunidad universitaria (deportes, espectáculos, etc.), información sobre las salidas profesionales de las diferentes carreras, y en menor medida, acciones dirigidas a solventar algunas dificultades de aprendizaje (hábitos y técnicas de estudio).

Por todo ello, observamos en los servicios que se ofrecen al alumnado, especialmente al de nuevo ingreso, la desconexión con las necesidades de enseñanza y aprendizaje que se le plantea al alumnado en su titulación, además de carecer, dichas actuaciones, de unos fundamentos teóricos que garanticen la solidez de las intervenciones. A todo esto hay que añadir también, el enfrentamiento o la solapación de funciones entre los distintos servicios, por lo que se debería apostar por un modelo de orientación integrador que parta de las necesidades del alumnado, para no solo atenderlas de forma constante y no puntual, sino ir más allá y promover la prevención y el desarrollo óptimo como timón de las actuaciones orientadoras a desarrollar en la Universidad, garantizando así un modelo que atiende a la Calidad de la propia institución universitaria.

2. Delimitación teórico conceptual del SIMUS ¿de donde parte?

Delimitar teórico-conceptualmente el SIMUS supone hablar de los pilares que lo sustentaron y guiaron en su desarrollo. Pudiendo decir en líneas generales que para el desarrollo del proyecto SIMUS se partió de una concepción eminentemente educativa entendida como proceso que se desarrolla a lo largo de todo el ciclo vital y por tanto, está dirigido a todas las personas, pero que reconoce en dicho ciclo la existencia de “periodos críticos”, como puede ser por ejemplo la transición a los estudios universitarios (Isus, 1995; Coromina e Isus, 1998; Santana y Álvarez, 2002). Para los primeros autores, la transición desde la Secundaria a la Universidad no puede limitarse únicamente a la prueba de selectividad, sino que debe abarcar un amplio periodo que va entre la elección de la opción académica durante la Secundaria, hasta el final del primer año de permanencia en la institución universitaria.

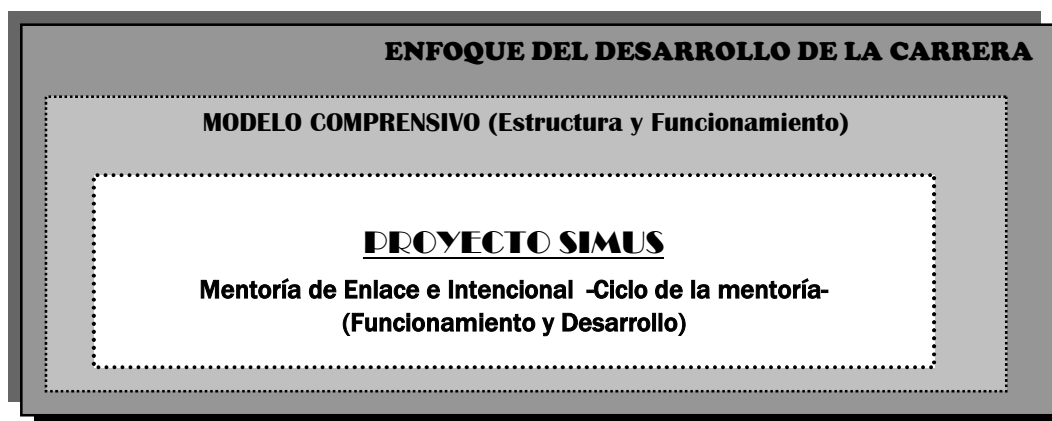
Por su parte, para Santana y Álvarez (2002: 207), *“la mayoría de los estudiantes que realizan dicho tránsito, experimentan un cambio considerable en sus vidas, lo que se refleja en su actitud y en la manera de enfrentarse a las diversas situaciones de la vida cotidiana [...] es un paso adelante en pos de una mayor autonomía en las decisiones que se toman...”*.

En dicho periodo, todo sistema de mentoría entre estudiantes puede jugar un papel fundamental, sirviendo de puente entre la Enseñanza Secundaria y la Universidad. Ello sucede por varias razones:

- ❖ El aprendizaje entre iguales produce excelentes beneficios tanto a nivel académico, social-personal y profesional⁷.
- ❖ Los propios estudiantes que ejercen de mentores, son alumnos experimentados dentro de la institución universitaria, conociendo así de primera mano, cuales son las necesidades y dificultades que pasan sus compañeros de nuevo ingreso.
- ❖ Potencia una cultura institucional de integración, que difícilmente lograrían las actuaciones aisladas de servicios o personas desinteresadas.
- ❖ Desarrolla actuaciones de prevención de problemas y optimización del aprendizaje. Anticipándose así a las necesidades que suelen acontecer el alumnado de nuevo ingreso.
- ❖ Potencia la toma de conciencia de la necesidad de elaborar un itinerario formativo dentro de la carrera universitaria.

En relación a su organización, el SIMUS se estructuró como un sistema integrado de orientación que pretendía servir de puente a los alumnos que, procedentes de la Enseñanza Secundaria, iniciaban su andadura en la institución Universitaria. Concretamente para el SIMUS del curso 2001-2002, en alumnos de las ocho titulaciones que participaron durante dicho curso académico: Licenciaturas de Pedagogía, Psicopedagogía, y Administración y Dirección de Empresas, y Diplomaturas de Educación Especial, Educación Infantil, Informática de Sistemas, Empresariales, y la Ingeniería de Telecomunicaciones.

En base a las anteriores ideas de partida podemos decir, como veremos a continuación, que el SIMUS se posiciona dentro del **enfoque del desarrollo de la Carrera**, concretamente dentro del ámbito de los programas comprensivos, y no abandonando como modelo de mentoría, las premisas de la **mentoría intencional y de enlace**, ya que fueron estas las que marcaron el carácter del ciclo de mentoría seguido en el diseño y desarrollo del SIMUS (curso 01-02).



Marco Teórico-Conceptual del Proyecto SIMUS.

⁷ Prueba fehaciente al respecto es la proliferación de Sistemas de Mentoría en las Universidades de habla anglosajona para atender el tránsito a la vida universitaria del alumnado de nuevo ingreso.

Pasaremos pues a profundizar el párrafo anterior, referido a los pilares teóricos donde se asentó el diseño creado.

A través de los capítulos anteriores, vimos la situación que hay en torno a la Enseñanza Superior en España, haciéndose imprescindible la apuesta por una perspectiva procesual de la orientación concebida como Desarrollo de la Carrera, para que así, como también nos lo reconocer Rodríguez Diéguez entre otros (2000: 80), nos pueda proporcionar:

- 1) *Una atención integral a la persona a lo largo de los diferentes estadios de su desarrollo.*
- 2) *Una integración a lo largo de todo el proceso formativo y no sólo en determinadas etapas de la misma.*
- 3) *Una mayor interconexión con el entorno socio-laboral.*
- 4) *Una respuesta más realista a las demandas de la sociedad.*

La orientación concebida desde el Desarrollo de la Carrera.

Principios que están acordes con los que desarrolló el SIMUS, como así lo veremos en los siguientes apartados. Pero, ¿qué entendemos por Desarrollo de la Carrera?, y en concreto, ¿Qué entendemos nosotros por Carrera?. Al respecto son numerosas las líneas que se han escrito y que podíamos desarrollar en torno a dichos conceptos, pero nos centraremos fundamentalmente a describir brevemente dicho concepto, posicionándonos en relación al SIMUS.

En relación al concepto de “*Carrera*”, han sido numerosas las definiciones al respecto⁸, pero a nuestro juicio, y en la línea propuesta por Super (1978 o 1883), éste hace referencia a la totalidad de trabajos u roles desempeñados durante toda la vida.

Es decir,

“La carrera se refiere a un proyecto de vida que va más allá de lo que cada uno hace en momentos puntuales; no es un proceso ni lineal ni totalmente irreversible [...]; constituye un recorrido a largo plazo, siendo puntos importantes las sucesivas elecciones y tránsitos...”
(Santana y Álvarez; 2002: 203)

Desde nuestra perspectiva, dicho concepto se refiere al conjunto de roles que va desarrollando alguien a lo largo de toda su vida, y por lo tanto, partiendo de un concepto de “*Educación*” entendido como conjunto de experiencias de aprendizaje, el desarrollo de la carrera será el conjunto de experiencias de aprendizajes que nos ayude o nos permita aplicar de forma exitosa, los diversos roles que realizamos a lo largo de nuestra vida, con especial cuidado en los procesos de transición .

Con lo que respecta al SIMUS, como veremos en los siguientes apartados del presente capítulo, este se posiciona desde dicha base, ya que se trata de un Sistema que tiene como finalidad ayudar al estudiante en el tránsito entre dos periodos claves del desarrollo educativo y personal, como lo es el paso a la Universidad. Paso que nos influye y condiciona a todos los niveles, y por lo tanto, es lógico y necesario encuadrar al SIMUS desde las teorías del desarrollo de la carrera.

En síntesis las anteriores ideas hacen que el SIMUS busque:

⁸ Para más información se recomienda consultar: Romero Rodríguez, S. (1996): Aplicaciones del modelo ADVP al diseño y valoración de un programa de transición para la orientación. Pág. 65-66; Tesis Doctoral.

- 1) *Promover y llevar a cabo un sistema de orientación integradora, que combine los diversos servicios y recursos, para un óptimo desarrollo de la carrera.*
- 2) *Proporcionar a las personas implicadas, habilidades para la consecución, adaptación y promoción a lo largo de la propia titulación y después de la misma.*
- 3) *Ayudar a las personas implicada, en el conocimiento, exploración y toma de decisiones relativas a la propia titulación y después de la misma.*
- 4) *Integrar en el currículo e institución universitaria, una concepción más global del aprendizaje: desarrollo interrelacionado a todos los niveles (dimensión social-personal, vocacional-profesional y, académica).*
- 5) *Ver el trabajo como una parte significativa del estilo de vida total (esfuerzo consciente que se realiza para obtener un beneficio personal y social).*
- 6) *Relacionar los estudios universitarios con las diversas salidas profesionales, para así posibilitar mejores elecciones en ambos. Y,*
- 7) *Evitar los prejuicios y estereotipos para facilitar de este modo la libertad de elección en los itinerarios formativos propios de la titulación y después de la misma.*

Aspectos básicos a tener en cuenta al diseñar el SI.M.U.S.

Pretendemos a través del proyecto, introducir la orientación como parte de la realidad diaria del estudiante universitario, proporcionándole así un conjunto de competencias de acción significativas ante sus estudios universitarios, y en definitiva, desarrollar con el alumnado, un verdadero proyecto de carrera.

Paralelamente al enfoque del Desarrollo de la Carrera, existen programas comprensivos basados en el mismo y cuya forma de actuación e intervención se concreta a partir de modelos como el ADVP de Pelletier (1984). El SIMUS se basó principalmente para su desarrollo en un enfoque comprensivo que toma cuerpo a través de sus actuaciones. Pasemos pues a conocerlo.

Partiendo de Romero y Vargas (1995), un modelo comprensivo es aquel que recoge de forma integrada e interactiva, los diferentes ámbitos de la intervención orientadora, dándole respuesta a partir de la puesta en práctica de diversas metodologías, recursos (humanos y materiales), distribución temporal, y sugerencias de intervención. Por ello, todo programa o sistema que emane desde dicho enfoque, ha de poseer las citadas características. Además, ha de ser evolutivo (responde a principios de prevención y desarrollo, y en casos específicos, terapéuticos), por lo tanto no se trata de un programa cerrado ni aislado, ya que se ha de insertar en mayor o menor grado, dentro del currículum educativo.

Paralelamente, como programa o sistema, puede contener diversos subprogramas, servicios o actuaciones, no tratándose por ello de una mera suma de intervenciones. Por lo tanto, como nos indica Sanz Oro (1990), todo programa o sistema comprensivo ha de desarrollar al menos, las siguientes líneas estratégicas para ser considerado como comprensivo:

- 1) Se construye sobre los servicios o programas ya existentes, permitiendo así una evolución y transformación progresiva desde la realidad presente a un nuevo modelo de orientación.
- 2) Se basa en un enfoque de trabajo en equipo, lo que permite así una mayor implicación y participación por parte de los diferentes agentes de la comunidad educativa: intervención colaborativa.

- 3) Identifica los resultados o logros esperados. Es decir, en el programa o sistema, queda reflejado tanto los objetivos como los resultados esperados con el mismo: competencias a desarrollar.

En relación al SIMUS, veremos que se integraron en el diferentes tipos de intervención (servicios, asesoramiento, consulta, tecnológica, individualizada...), atendiendo además, desde una perspectiva grupal como individual, a los diferentes ámbitos y necesidades del alumno universitario: la orientación personal, académica y profesional. Ámbitos coincidentes con los objetivos del SIMUS en relación a sus destinatarios (los alumnos de nuevo ingreso), lo que supone la aplicación de un trabajo colaborativo, donde se plantea la exigencia de coordinar las diferentes líneas de intervención desarrolladas acorde con la filosofía del sistema de mentoría: no se pretendió crear la panacea a los problemas del alumnado, sino crear un recurso que sirviese de enlace o puente entre la universidad y el alumno de nuevo ingreso. Enlace que haga desarrollar a su vez en el alumno, una actitud de aprendizaje activo y significativo con sus intereses y su proyecto profesional y vital.

Este tipo de experiencia eminentemente práctica, acorde con un enfoque comprensivos de la orientación, también permite al futuro Licenciado o Diplomado (mentor), adquirir una serie de competencias de intervención de notable utilidad para su formación y día a día (íntimamente relacionados así con los objetivos que se propone para el mentor en el proyecto y que veremos en el siguiente apartado).

Por otra parte, si recordamos los principios propuestos anteriormente por Sanz Oro (1990), éstos se cumplen en relación al SIMUS:

- 1) No se pretendió sustituir a ningún servicio o recurso, sino que se generó a partir de los medios que aporta la propia comunidad universitaria (tanto a nivel material como humano).
- 2) El SIMUS es, ante todo, trabajo en equipo. Ya que a través de éste, todos los agentes implicados en el sistema tienen su mayor o menor papel dentro del mismo.
- 3) Al plantearse el diseño, veremos que se dejan establecidos los objetivos y los beneficios esperados para el sistema en general, y para todos los agentes implicados en particular.

En síntesis, partiendo de las ideas de Álvarez Rojo, Romero Rodríguez y Rodríguez Diéguez (1999) en torno al enfoque comprensivo de la orientación, el aplicarlas al desarrollo de un sistema de mentores, nos implicaría presentar de forma integrada en nuestro sistema, los diferentes aspectos de toda intervención orientadora:

- *Conjugar los tres campos de la orientación: académica, personal-social y vocacional).*
- *Armonizar desde una perspectiva evolutiva los principios de prevención, desarrollo e intervención social, con el de intervención terapéutica y puntual.*
- *Presentar una intervención orientadora que permita sintetizar y coordinar las distintas actuaciones a plantear desde dicho sistema: programa, asesoría y consulta, etc.*
- *Estructurar y Sistematizar con la ayuda de los alumnos mentores, las metas, competencias, contenidos, métodos, recursos materiales y humanos, como elementos de un currículum de orientación integrados perfectamente en la institución universitaria.*
- *Aprovechar los recursos humanos, funcionales y tecnológicos de que se dispone la institución universitaria, para ofrecer una educación más acorde con las exigencias que la institución universitaria y la sociedad demandan.*
- *Integrar activamente a los estudiantes para identificar las metas a conseguir, y solventar dudas creadas por la desinformación.*

Aspectos a tener en cuenta desde un enfoque comprensivo de la orientación.

En la actualidad, podemos encontrar propuestas comprensivas desarrolladas en diferentes instituciones educativas extranjeras, que están suponiendo numerosas ventajas para la propia institución y sus miembros: “*Programa de Orientación Comprensiva en el Condado de Montgomery*”, (Maryland; 1980); “*Modelo de Orientación Comprensiva del Estado de New Hampshire*” (1987); “*Programa de Orientación Comprensiva de San Antonio*”, en Texas (1987); etc.

A nuestro juicio, la experiencia más destacable que ha servido como base para gran parte de las anteriores experiencias, es la propuesta de Gysbers y Henderson (1074, 1981): “*Programa de Orientación Comprensiva de Missouri*” (MCGP). Su filosofía y plan de actuación, nos inspiró en el desarrollo del Sistema de Mentoría en la Universidad de Sevilla, ya que la concepción de comprensividad que plantea el MCGP sobrepasa el concepto funcional de programa, constituyendo así un modelo organizativo del sistema de orientación que, con perspectiva integradora, nos propone hacer especial énfasis en los siguientes aspectos:

- a) *Aprovechar los servicios y programas ya existentes en la institución, para así conseguir una progresiva transformación de los recursos existentes, hacia un nuevo modelo más integrado que, sin despreciar ya lo que se ha hecho, resalte la relación entre dichos servicios y programas.*
- b) *Potenciar el concepto participativo de trabajo en equipo, en el que se involucren los distintos sectores de la comunidad educativa (alumnos de nuevo ingreso, alumnos de cursos medios y avanzados, profesores, etc).*
- c) *Responsabilizar a todos los implicados en la orientación, especialmente a los estudiantes, en la identificación de las competencias a conseguir como resultado de la intervención.*

Aspectos más destacables dentro del Modelo Comprensivo de Gysbers y Henderson (1074, 1981)

Con ello vemos en relación a nuestro caso y contexto, que se logra la implicación de todas las partes y la no superposición de funciones (recordándonos así la importante labor que realizan en materia de orientación, otros programas o servicios que desarrolla la Universidad de Sevilla como son el SACU, el COIE, o el Secretariado de Acceso, y que en ningún caso pretendemos sustituir, sino servir de puente o enlace con el alumnado de nuevo ingreso que participe en el SIMUS): El proyecto SIMUS como sistema integrado de orientación donde los alumnos son los protagonistas, pero

compuesto por todos los agentes que en mayor o menor medida atienden a la orientación dentro de la institución universitaria.

Así, de los supuestos que parte todo modelo comprensivo (Gysbers, Hughey, Starr y Lapan, 1992), nosotros seguiremos para el desarrollo del Proyecto SIMUS, los siguientes:

1. *El programa alcanzará a todos los estudiantes, y a todos los agentes y servicios que en mayor o menor medida trabajen la orientación universitaria.*
2. *Debe de dotar a la orientación de un diseño programado y consensuado que atienda continuamente a necesidades reales del alumnado.*
3. *Debe identificar las competencias de los estudiantes como objetivos a lograr mediante dicho programa de orientación.*
4. *No debe verse como un sistema integrado aislado de la universidad, sino que sea parte e indicador de la calidad de ésta.*

Aspectos de los modelos comprensivos, a tener en cuenta por el SIMUS.

En síntesis y siguiendo la estructura de todo modelo comprensivo (Gysbers, Hughey, Starr y Lapan, 1992), el Proyecto SIMUS se organizó en torno a tres ámbitos que fundamentan y sistematizan la intervención colaborativa a desarrollar:

1. Contenidos del SISTEMA o competencias que los estudiantes tuvieron que conseguir como resultado del desarrollo del mismo.

Éstas, como veremos en el apartado 4.1, giraron en torno a las competencias que se potencian desde las teorías del Desarrollo de la Carrera, y más concretamente desde el modelos ADVP (Pelletier, 1984): habilidades para la consecución, adaptación y promoción a lo largo de la propia titulación y después de la misma, competencias para el conocimiento, exploración y toma de decisiones relativas a la propia titulación y después de la misma, relacionar los estudios universitarios con las diversas salidas profesionales, para así posibilitar mejores elecciones en ambos, y con ello evitar los prejuicios y estereotipos para facilitar la libertad de elección en los itinerarios formativos propios de la titulación y después de la misma, etc.

2. Estructura organizativa del SIMUS donde se manifestó claramente la comprensividad del programa como integración de ámbitos, modelos, principios, funciones y recursos desde los que éste partió.
3. Recursos materiales y humanos para nuestra correcta planificación del sistema.

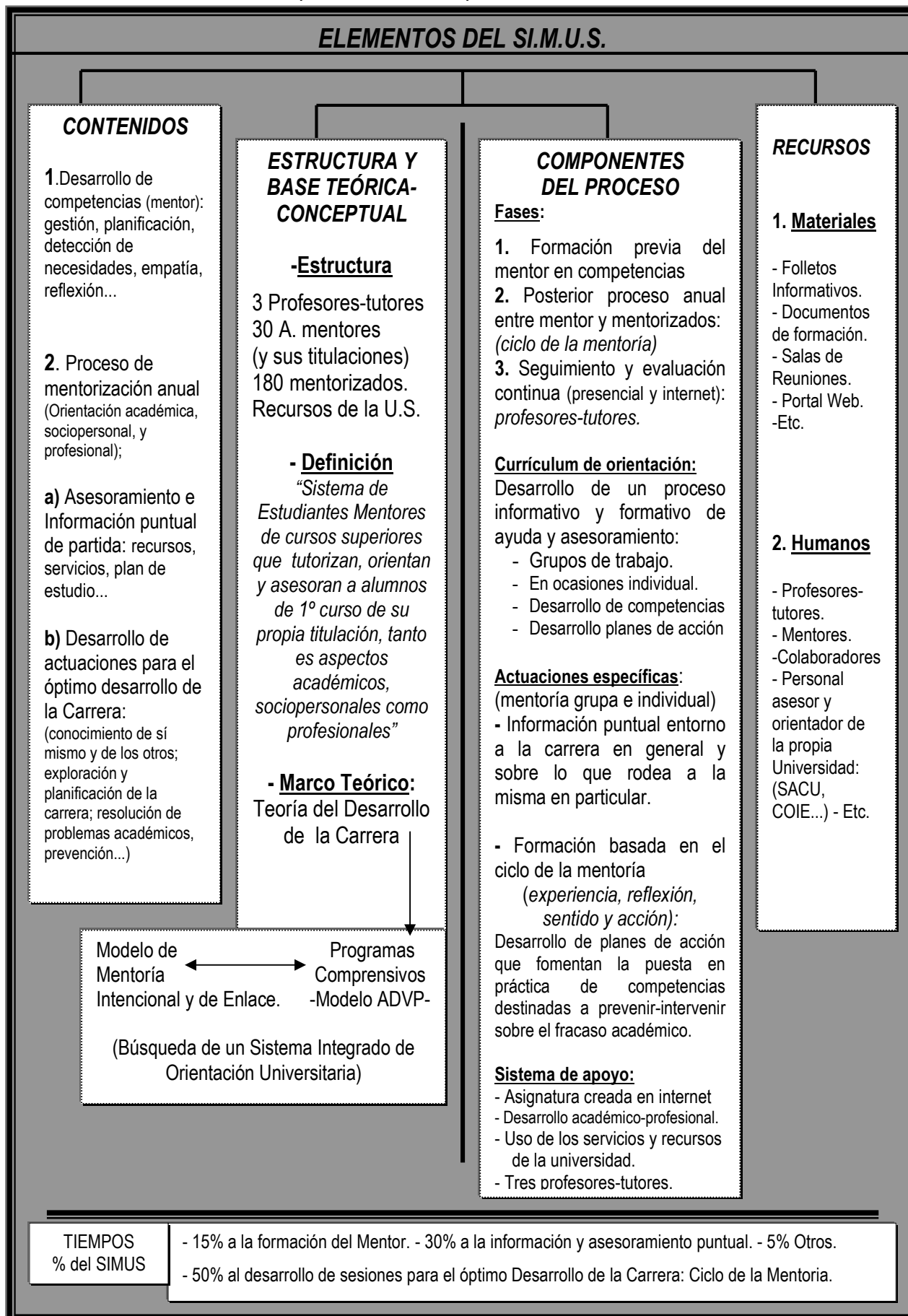
En nuestro caso, al partir desde un enfoque comprensivo, se buscó aprovechar e integrar todos los recursos y servicios de orientación (materiales y humanos) de la comunidad universitaria: COIE, SACU, Secretariado Acceso, Biblioteca, Delegación de Alumnos, Profesorado, Alumnos de cursos más avanzados...

Siguiendo el organigrama propuesto por Gysbers, Hughey, Starr y Lapan (1992) para su modelo, hablamos de (elementos del MCGP):

ELEMENTOS DE MCGP			
CONTENIDOS DEL PROGRAMA	ESTRUCTURA, PROCESO Y TIEMPO DEL PROGRAMA		RECURSOS DEL PROGRAMA
* Dominios del modelo	* Elementos estructurales	* Componentes del MCGP y Resumen del Proceso	* Recursos
Conocimiento de sí mismo y de los otros	<u>Definición y marco teórico</u>	- <u>Curric. de Orientación</u> Grupos estructurados Actividades de aula	- <u>Humanos</u> Consejeros Profesores Administra.
Explotación y Planificación de la Carrera	<u>Facilitación</u>	- Planning individual Consejo Valoración Colocación y seguim.	Padres Alumnos Personal Admón. y Servicios
Desarrollo Vocacional y Educativo	<u>Consejo Consultivo</u>	- <u>Servicios específicos</u> Counselig individual Counselig grupal Consulta Otros servicios	- <u>Políticos</u> Criterios Reglamento Leyes
	<u>Recursos Organización del personal</u>	- <u>Sistema de Apoyo</u> Gestión e Investigación Dearrollo profesional Ayuda Comunitaria Relaciones públicas	
	<u>Presupuesto</u>		
SUGERENCIAS DE DEDICACION DEL TIEMPO DE LOS ORIENTADORES			
	Primaria (E.S.)	Secundaria I (M/J.S.)	Secundaria II (H.S.)
- Curriculum Orientación	35-45	25-35	15-25
- Planning individual	5-10	15-25	25-35
- Servicios específicos	30-40	0-40	25-35
- Sistemas de Apoyo	10-15	10-15	15-20
	100	100	100

Adaptación del MCGP (Gysbers, Hughey, Starr y Lapan, 1992)

Partiendo de éste, la adaptación realizada por el SIMUS fue:



Este esquema global supone el desarrollo de un proceso orientador que busca potenciar un Sistema Integrado de Orientación en la Universidad de Sevilla, y parte de la Mentoría (mentoring) como modelo integrador a través del cual se potencia el trabajo cooperativo y práctico entre iguales y se busca realizar una actuación próxima y significativa a las necesidades de los alumnos mentorizados y a la realidad de los recursos materiales y humanos existentes en la propia universidad.

Es imprescindible entender que el anterior organigrama es la base desde la que se partía. Base no exenta de posteriores transformaciones y concreciones que a priori no se tenían en cuenta, pero que buscaban, desde una perspectiva comprensiva e integradora, ajustarse lo máximo posible al día a día del alumno de nuevo ingreso. Las intervenciones diseñadas a tal efecto se concretan a través de un modelo de mentoría. Pasemos a describirlo.

La mentoría (mentoring) ha de ser entendida como “proceso de feed-back continuo de guía y apoyo informativo y orientador, entre el mentor, que actúa como asesor o guía, y un estudiante o un grupo de estudiantes mentorizados, con la finalidad de un proceso de autorrealización y beneficio mutuo”.

De entre todos los modelos de hacer mentoría, (natural, de enlace, paritaria e intencional), es la **mentoría de enlace e intencional** la que más se identifica con la manera de proceder del SIMUS, ya que por una parte, se trata de un proceso de mentorización que tiene lugar con alumnos que se encuentran en la transición entre la Enseñanza Secundaria y la Universidad, y por otro lado, dicho proceso es planificado en gran parte, aunque no cerrado, y encaminado hacia unos logros y metas como así nos lo indicaban los principios básicos de los modelos comprensivos.

Pasemos a recordar brevemente las características de ambos tipos de hacer mentoría:

ELEMENTOS	Modelo Intencional-Enlace
<i>Otros términos utilizados para describir el modelo</i>	Proceso semi-planificado, ambiente mixto (formal e informal dependiendo de la sesión a desarrollar), deliberado y consciente, ayuda en la transición, capacitar habilitar...
<i>Términos comunes para las personas implicadas</i>	Mentor: Asociado o Socio. Alumno Mentorizado: protégé o Socio.
<i>Cantidad y tipo de la estructura</i>	Alto contacto y objetivos, acuerdos, expectativas
<i>Necesidad de coordinador</i>	Profesor-tutor altamente involucrado en la selección, vinculación y asesoramiento del mentor, promueve las relaciones y cooperación, etc.
<i>Nivel usual de entrenamiento requerido para el mentor</i>	Entre 10 y 24 horas. Es recomendable también el breve entrenamiento previo con el grupo a mentorizar.
<i>Instalaciones óptimas e implementación</i>	Relación presencial o virtual individual mentor-mentorizado (en ocasiones puntuales), un mentor por grupo (la mayoría de las sesiones), presencia o virtual: espacios en el centro, o portal web del SIMUS.
<i>Propósitos comunes y objetivos</i>	Objetivos claros , actividades para su consecución. Basado en la relación, enfoque de retos...
<i>Necesidad de selección cuando hay muchos aspirantes a mentores</i>	Alta
<i>Posible papel a desempeñar por profesores-supervisores</i>	Conveniente, al no existir una relación de autoridad. Evitar conflictos, y optimización del diseño y desarrollo del Sistema.
<i>Retos</i>	Reclutamiento de suficientes mentores para cubrir la demanda Organizar y coordinar lo distintos elementos del Sistema

La mentoría de enlace o intencional (adaptado de Rey, 1999).

Tras repasar brevemente las características del modelo de enlace e intencional, retomemos por último como se desarrolla éste a través del proceso del **ciclo de la mentoría** (Rey Carr; 2000): experiencia, reflexión, sentido y acción⁹.

El modelo del ciclo pretende recoger la idea de que las acciones que promueve el mentor están sometidas a un proceso de continua revisión desde la exploración inicial a la toma de decisiones. Por ello, el ciclo de la mentoría es un proceso circular de retroalimentación continua que ofrece a sus participantes la oportunidad de mantener un cierto control sobre los acontecimientos y sus consecuencias.

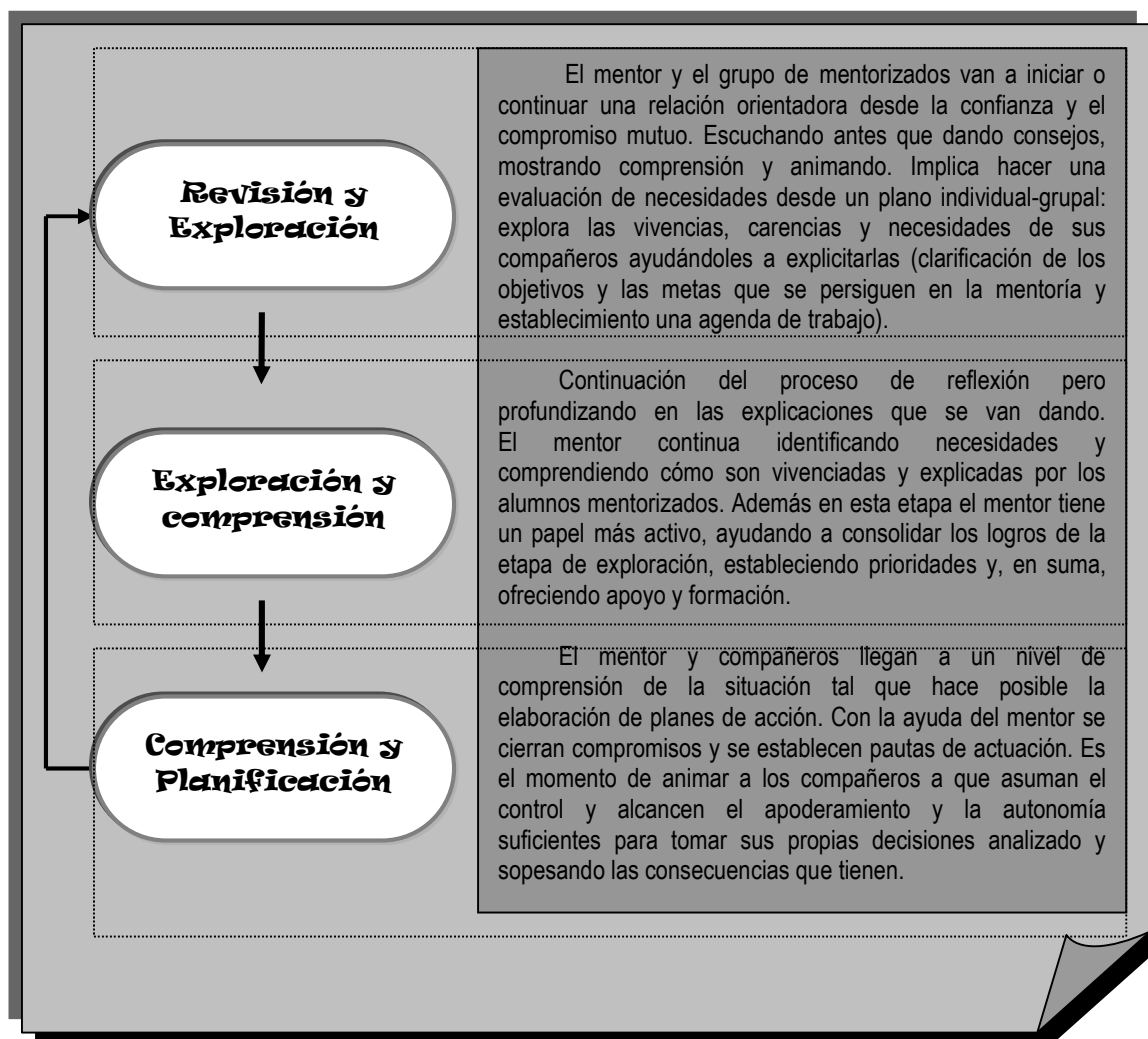
De acuerdo con este proceso, la práctica de la mentoría es una reflexión del mentor y sus compañeros guiada por cuatro cuestiones fundamentales:



El ciclo de la mentoría.

El desarrollo de ese proceso se centra en tres focos de acción como base de las diferentes etapas del ciclo: revisión y exploración; exploración y comprensión; comprensión y planificación.

⁹ Para más información en torno al Ciclo de la mentoría, recuérdese el capítulo al respecto desarrollado en el presente trabajo de investigación: capítulo cuarto. Por lo que nos limitaremos en el presente capítulo, a retomar algunos aspectos básicos para entender dicho ciclo.



Focos del proceso de mentorización.

Al plantear la metodología de trabajo, tanto en el diseño como en el desarrollo del SIMUS, se ha seguido dicho proceso, ya que a lo largo del curso, se buscó seguir el ciclo de mentoría desde una perspectiva de enlace e intencional.

En síntesis, esperamos que tras la lectura del presente apartado, el lector pueda situar el diseño del Proyecto SIMUS dentro de un marco teórico-conceptual. Conocerlo, implica identificar la esencia que da pie a los pilares en los que se asienta el sistema.

Pasemos a continuación a definir claramente en qué consiste el mismo, y seguidamente, presentar el plan de actuación que este siguió a partir de la readaptación del sistema del MCGP de Gysbers y Otros.

3. Naturaleza del SIMUS

La revisión anterior realizada en torno a la realidad del alumnado de nuevo ingreso, nos hizo ver la obligatoriedad de apostar por recursos y servicios de orientación eficaces en el tránsito a los estudios universitarios. Situación que, como argumentan Watts y Van Esbroeck (1998), es en gran parte coincidente y cercana a la que ocurre en otros contextos no nacionales, viéndose también obligados a desarrollar recursos efectivos ante dicha realidad.

Entre los recursos existentes desarrollados en estos países, especialmente en los de habla anglosajona (Inglaterra, Estados Unidos, Canadá o Australia), se vienen desarrollando en las últimas décadas apuestas eficaces y comprensivas por métodos de orientación/apoyo en el contexto universitario, recogidos en gran parte bajo la denominación de **programas o sistemas de estudiantes mentores**. Programas de gran éxito en la comunidad universitaria internacional, pero de escasa tradición en el contexto español.

Ante los citados antecedentes, nació el Proyecto SI.M.U.S dentro del contexto de la Universidad de Sevilla. Recuérdese que las citadas siglas, responde a "*Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla*".



Icono del SIMUS.

Se trata un proyecto que intenta que los estudiantes que se incorporan a la Universidad de Sevilla, realicen un tránsito menos problemático desde las enseñanzas preuniversitarias a la Educación Superior, haciendo que su incorporación a dicha institución y cultura, se desarrolle de un modo satisfactorio.

Dicho sistema se apoya en la figura del alumno mentor, un estudiante que se encuentra en el tramo final de sus estudios (3º de Diplomatura, o en segundo ciclo de Licenciatura o Ingeniería) y que ha atesorado los conocimientos, habilidades y actitudes que se necesitan para ayudar a otros (los recién llegados) en su paso por la Universidad.

El SI.M.U.S. pretende desarrollarse como proyecto innovador, que comenzó con un plan aplicado en el curso 2001-2002 en varios centros de la Universidad de Sevilla (8 en total), hasta desarrollar en los próximos cursos un formato extensible a todas las titulaciones. Dicho primer año, supone la experiencia piloto para el futuro, afectando a 3 profesores-tutores, 30 mentores, y cerca de 160 alumnos mentorizados, además de contar con los recursos propios de la comunidad universitaria en general y de cada titulación en particular. El propio sistema se apoya en la creación de una asignatura de libre configuración (de nueve créditos) "*Orientación en la Universidad*:"

formación de estudiantes mentores (SIMUS)”, que sirve de soporte para la captación de mentores y su posterior formación y seguimiento.

Hay que puntualizar al respecto, que la experiencia se desarrolló en 8 titulaciones en función de la demanda que desde las mismas (Licenciaturas de Psicopedagogía, Pedagogía, Administración y Dirección de Empresas, y las Diplomaturas de Empresariales, Educación Especial, Educación Infantil, y las Ingenierías Técnica en Informática de Sistemas y la Escuela Técnica Superior de Ingeniero en Telecomunicaciones), hicieron los estudiantes que se matricularon en la citada asignatura, ya que esta contaba con ese número de plazas para la formación.

4. Plan de actuación del SIMUS

En un proceso de intervención colaborativa como lo es el SIMUS, establecer el plan de actuación para la elaboración de sus elementos, supone una tarea básica antes de desarrollar el propio diseño. Por ello, para desarrollar el diseño base e infraestructura del sistema, establecimos el siguiente plan de actuación.

4.1. Metas y objetivos del diseño

La meta general del SIMUS, es facilitar al estudiante universitario de nuevo ingreso, el tránsito entre la Enseñanza Secundaria y la Universidad, y para lo cual hemos propuesto la creación de un Sistema de Mentores, lo que supone el planteamiento de objetivos a varios niveles:

A) En relación a los **alumnos de nuevo ingreso**, que participaran como alumnos mentorizados:

- 1) *Ayudarles a superar las exigencias académicas: Planificación académica y optatividad; estrategias de exámenes, estilos docentes y de aprendizaje, etc*
- 2) *Proporcionarles refuerzo académico: habilidades básicas para el progreso dentro de la carrera (tomar apuntes, buscar información, técnicas de estudio, apoyo en la preparación de asignaturas, habilidades de investigación, etc.)*
- 3) *Facilitarles su desarrollo personal y social: mejora de su autoestima, desarrollo de sus competencias sociales y participativas, etc.*
- 4) *Ofrecerles claves para su futuro desempeño profesional: potenciar sus planes de carrera, la elección de optativas y el conocimiento de itinerarios formativos en sus titulaciones...*

Objetivos del SIMUS en relación a los alumnos de nuevo ingreso.

Podemos observar en los anteriores objetivos, aspectos muy relacionados con los ámbitos de actuación más tradicionales y relevantes dentro de toda orientación: académico, sociopersonal y vocacional-profesional, buscando así tanto paliar/prevenir las necesidades que padece dicho alumnado en su llegada a la universidad, como las carencias propias de la orientación que se desarrolla en la misma.

Como consecuencia de los anteriores objetivos, surge la necesidad de crear recursos eficaces y permanentes en el día a día del alumnado de nuevo ingreso. Lo

que implica que la universidad se plantee ciertos objetivos dirigidos a la creación de dichos recursos, como es el caso del SIMUS. Veámoslos.

B) En relación a los centros donde se desarrolla el SIMUS y en general en relación a la Universidad de Sevilla:

- 5) Crear y desarrollar un servicio de tutorización-mentorización entre estudiantes universitarios, dentro de las titulaciones participantes, y en general dentro de la Universidad de Sevilla.
- 6) Introducir las figuras del mentor y el alumno mentorizado, dentro de la institución universitaria.
- 7) Dotar de mayor calidad a la institución universitaria en general.
- 8) Iniciar la concienciación y apuesta por este tipo de actuaciones, por parte de los diversos agentes implicados en la institución universitaria: equipos decanales, alumnado...

Objetivos del SIMUS en relación a la Universidad de Sevilla.

Los anteriores objetivos suponen la aparición de nuevas figuras claves para la consecución de los mismos (mentor y profesor-tutor), e implican objetivos en relación a los mismos.

C) En relación a los alumnos de últimos cursos que actúan como mentores:

- 9) Desarrollar en el mentor, habilidades que con frecuencia, podrán transferir a otras áreas en su desarrollo personal y profesional: desarrollo de competencias de acción.
- 10) Desarrollar procesos de tutorización-mentorización entre los mentores y los alumnos de primero de su propio centro.
- 11) Desarrollar un sentimiento de autoestima y satisfacción personal
- 12) Adquirir una perspectiva más compleja de su titulación, y de la Universidad en general.

Objetivos del SIMUS en relación a los alumnos mentorizados

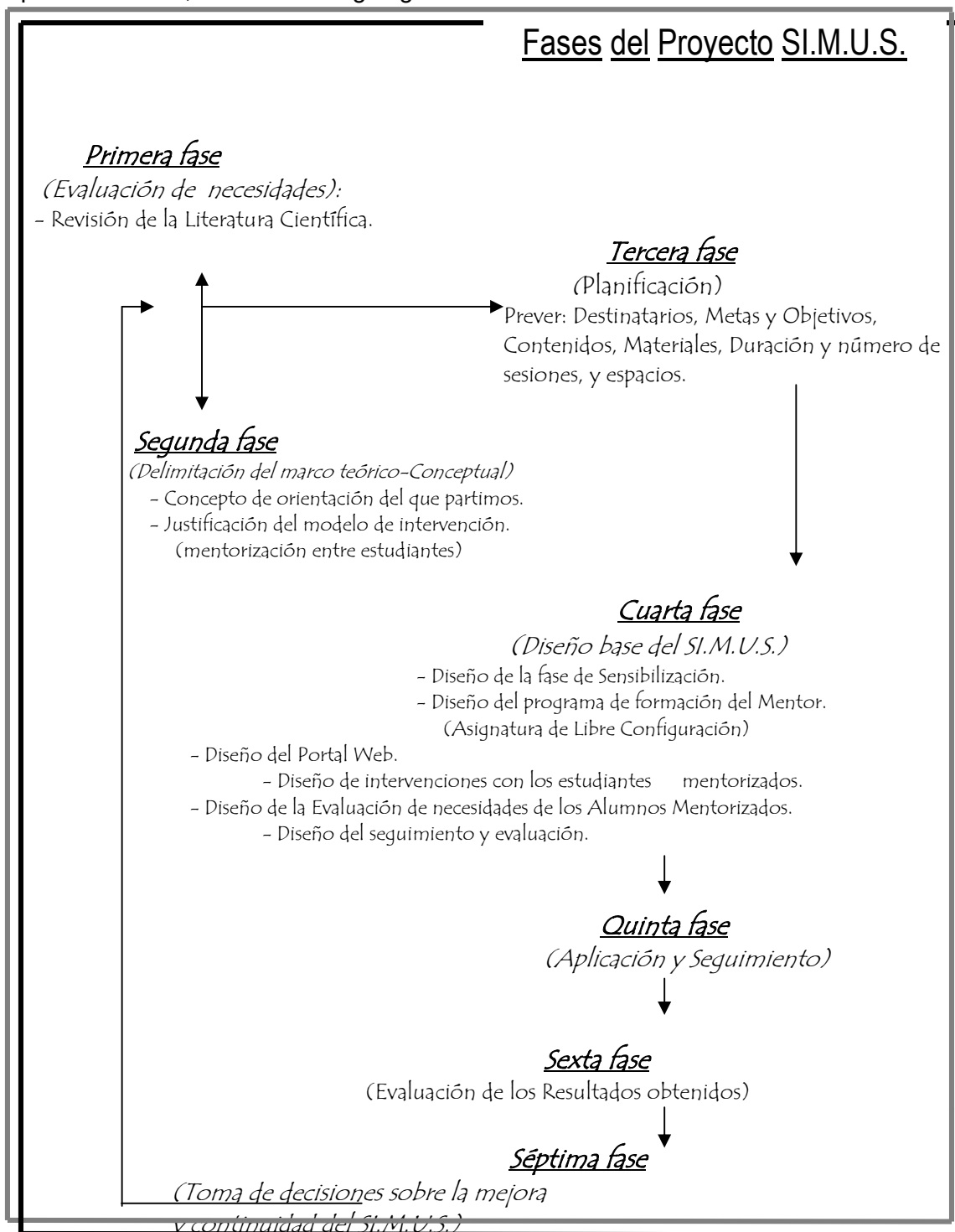
D) En relación a los profesores-tutores:

- 13) Proporcionar la formación y el asesoramiento necesario para que los alumnos mentores desarrollen su papel de un modo eficiente.
- 14) Desarrollar actuaciones de seguimiento y control del SIMUS.
- 15) Diseñar los materiales que componen el diseño base del SIMUS.
- 16) Evaluar los resultados obtenidos con el SIMUS.

Objetivos del SIMUS en relación a los profesores-tutores.

4.2. Fases del Proyecto SIMUS

Para lograr los anteriores objetivos, el Proyecto SIMUS se concretó a través de una serie de fases que analizaremos a continuación (adaptándolas de un modelo propuesto por Alonso Tapia (1997), y que darán como resultante, el conjunto de elementos que lo configuran. Pasemos pues a describir las fases del proyecto, para posteriormente, describir a rasgos generales los elementos del sistema:



Fases del Proyecto SI.M.U.S.

En relación a la primera fase, la evaluación de necesidades, se trató de hacer una revisión de las necesidades que se recogen en la literatura entorno a la temática de estudio, para justificar así la intervención desarrollada con el presente proyecto. Dicha revisión es la que se recogió en la primera parte de la tesina.

Junto a esto, a través de la fase segunda, planteamos el marco teórico-conceptual del que partimos (abordado en el presente capítulo). Describiendo así, la perspectiva de orientación desde la que nos situamos y el modelo de intervención utilizado para desarrollar la planificación del proyecto y el diseño al que da origen: fase tercera. A través de ésta, se previó los destinatarios, las metas y objetivos, los contenidos, los materiales, el número de sesiones, su duración y espacios a utilizar para desarrollarlas. Para ello, el proyecto SIMUS utilizó como canal, la puesta en marcha de una asignatura de Libre Configuración, que permitió ser el canal de transmisión de la formación dada al mentor, y del seguimiento del proceso desarrollado por estos a lo largo del curso: proceso de mentorización. En esta fase es importante indicar que se trató de una planificación previa y general, ya que esta fue modificándose y completándose a lo largo del curso (planificación cooperativa no cerrada)

Posteriormente con la puesta en práctica de la fase cuarta, se desarrolló el diseño base del SIMUS. Lo que supuso elaborar:

- El diseño de la fase de sensibilización realizada para la captación de alumnos mentores y mentorizados.
- El diseño del programa de formación del mentor, que sirvió para desarrollar competencias básicas en la labor de éste y trabajar así el planning de intervención desarrollado durante todo el curso.
- El diseño del portal web, que sirvió para la colocación de recursos y documentos usados para el seguimiento y la evaluación de los mentores, sirviendo de soporte en la comunicación.
- Diseño de intervenciones con los estudiantes mentorizados. Es decir, el diseño de materiales básicos (diseño curricular) que se utilizaron para desarrollar las sesiones de mentorización a lo largo del curso (sesiones, técnicas, estrategias...).
- El diseño de la evaluación de necesidades de los alumnos mentorizados, pieza clave en la que nos apoyamos para la creación del planning de actividades y sesiones trabajadas en el proceso de mentorización anual; y por último,
- El diseño del seguimiento y evaluación, tanto de la labor del mentor, como del avance de las sesiones de trabajo. Para ello nos apoyamos en diferentes técnicas e instrumentos de evaluación aplicados a lo largo del curso, a través de internet o de forma presencial.

La fase quinta, supuso la aplicación de todos los diseños planteados anteriormente y su seguimiento. Hasta que posteriormente, a través de la fase sexta, se evaluó los resultados obtenidos con la puesta en marcha y desarrollo del SIMUS a lo largo del curso.

Por último, se realizó una fase de toma de decisiones sobre la continuidad o no del sistema creado. Si se decidiese por su continuidad, habría que identificar que elementos retocar para su mejora en una próxima edición y ampliación: fase séptima.

4.3. Elementos del SIMUS

La puesta en práctica de las anteriores fases, supone la consecución de los distintos elementos que configuran el Diseño Base del Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla. Elementos que, como nos lo recuerda la adaptación hecha en base al modelo comprensivo de Gysbers, se concretan en los siguientes:

Contenidos del SIMUS

Los contenidos desarrollados los podemos dividir en dos ámbitos:

A) Contenidos de la formación del mentor (previa a desarrollar su actuación de mentorización). Estos versan sobre el desarrollo y puesta en práctica de habilidades de mentorización y tutorización.

Para ello, se introduce dentro del currículum universitario la creación de una asignatura anual de Libre Configuración, sirviendo así de base para la formación y el seguimiento-control del ciclo de mentorización anual desarrollado por los mentores.

La citada formación, así como el control y seguimiento de los grupos de trabajo, es realizado por tres profesores tutores, profesores de la asignatura y del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Los contenidos a abordar por el curso de formación de mentor, cuya duración es de seis sesiones (a una media de 2 a 3 horas por sesión) durante los meses de Noviembre y Diciembre del 2001, se basan en el desarrollo de competencias de mentorización, para lo cual, se realiza un primer análisis de los conocimientos y habilidades previas de estos alumnos mentores. Finalmente, los contenidos abordados fueron: las necesidades del alumnado universitario, las posibilidades de la mentoría ante estas, el concepto de mentoría, mentor y alumno mentorizado, el ciclo de la mentoría, la detección de necesidades, la dinamización de grupos, etc.

En cuanto a la metodología de trabajo seguida para la formación, se uso una doble vertiente: sesiones presenciales apoyadas con materiales electrónicos del portal web creado al respecto (Portal Web del SIMUS: www.mediafora.net/proyectormentor, y sesiones trabajadas tanto por la lectura de materiales-experiencias como, el trabajo de casos y dinámicas de grupos.

Dichos contenidos, como parte del diseño del curso de formación, se plantean con detalle en el siguiente documento destinado a la presentación de los materiales que componían el diseño base del SIMUS.

B) Proceso de mentorización anual (Orientación académica, sociopersonal y profesional):

Tras ese primer periodo de formación del mentor, se inicia la búsqueda del alumnado de nuevo ingreso (de las mismas titulaciones que los mentores) que esté interesado en embarcarse en un proceso de mentorización entre iguales, para lo cual se sigue una fase de sensibilización: creación y colocación de trípticos y carteles, charlas mantenidas con el profesorado y alumnado de primero, etc.

Dicha fase será abordada con profundidad cuando presentemos los materiales del diseño del sistema, en el siguiente documento.

Tras esa dura fase de captación, los alumnos que se consigan se reparten entre los mentores existentes y así poder desarrollar el proceso de mentorización entre el mentor y su grupo de alumnos mentorizados de primero. Para ello, se siguió el esquema de trabajo propuesto por el ciclo de la mentoría.

Dicho proceso se centra en dos vertientes:

- a) Asesoramiento e Información puntual de partida. Es decir, primeramente no solo se informa al alumnado de primero de las características del proyecto, sino que se les facilita información básica que ellos desconocen en torno a la universidad en general y a su centro en particular: servicios de ayuda, funcionamiento del aula de informática y biblioteca, etc.
- b) Actuaciones para el óptimo desarrollo de la carrera. Por otra parte, tras ese primer contacto informativo, se inicia el “verdadero” ciclo de la mentoría donde, partiendo de las ideas previas y las necesidades de los alumnos mentorizados, se van generando alternativas y propuestas de solución ante estas. Se trata de un proceso de: *Experiencia, Reflexión, Sentido y Acción*.

En esa doble vertiente, es vital señalar que no se trata de un proceso cerrado, sino que este fue variando en función de los intereses y necesidades de los agentes implicados, como marca todo modelo de intervención comprensiva.

En cuanto a la metodología de trabajo de los grupos, en líneas generales podemos decir que estos se han de reunir en grupo al menos una vez en semana en horario adecuado tanto para el mentor como para sus alumnos. Aunque si algún mentor tiene una cuestión en particular, se desarrollaba un encuentro uno a uno. Para dichas sesiones, se facilitan espacios dentro de los mismos centros.

Finalmente señalar en torno a la tarea del mentor, que ésta siempre ha de estar orientada y apoyada, no solo por los profesores tutores, sino también por la existencia de otros compañeros tutores de su titulación o de otros centros, así como del personal existente en los distintos servicios de la universidad.

En síntesis, a través de todo el anterior organigrama esbozado, se pretende que los tiempos en los que se desarrolla el SIMUS queden dibujados a priori de la siguiente forma:

- 15% dedicado a la formación previa del mentor.
- 30% a la información y asesoramiento puntual.
- 50% al desarrollo de las sesiones para el óptimo desarrollo de la carrera: ciclo de la mentoría., y
- 5% para otros asuntos como por ejemplo la sensibilización y captación de alumnado.

Dicha temporalización puede verse también recogida en la siguiente tabla:

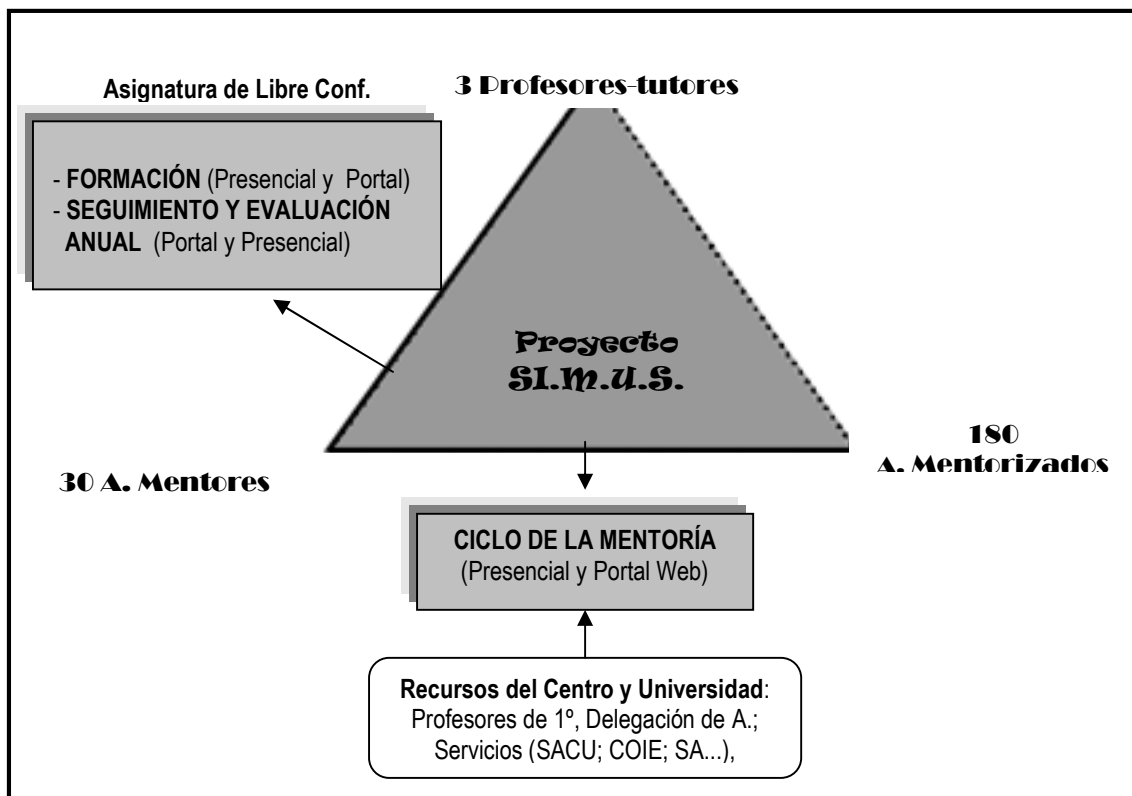
CURSO 2001-2002	
Antes del inicio	FASES PRIMERA Y SEGUNDA
Septiembre	Sensibilización-captación de mentores
Octubre	Formación del mentor
Noviembre	Sensibilización-captación alumnos 1º
Diciembre	Información puntual
Enero	Proceso de mentorización anual
Febrero	
Marzo	
Abril	
Mayo	
Junio	
Siguientes meses	FASE SÉPTIMA

Temporalización de las fases del proyecto SIMUS.

Estructura y base teórica conceptual del SIMUS

El presente apartado ya ha sido abordado con anterioridad, tanto en el marco teórico-conceptual del sistema, como la estructura del mismo. Recuérdese al respecto que este parte del enfoque del desarrollo para la carrera, y en concreto dentro de este enfoque, de los modelos comprensivos de intervención orientadora. Dicho modelo, se desarrolla a través de la puesta en práctica del ciclo de la mentoría desde la perspectiva de enlace e intencional.

En cuanto a la estructura del sistema, ésta aparece recogida en el siguiente gráfico:



Estructura del SIMUS.

Recursos materiales y humanos del Sistema

Si partimos de una concepción eminentemente comprensiva de la acción orientadora, al tratarse de un modelo en colaboración, los recursos con los que cuenta el sistema lo conforman todos aquellos recursos existentes en la comunidad universitaria, ya que una de las principales funciones del mentor, es servir de nexo, puente, o intercomunicador, entre el alumno mentorizado y los servicios-recursos del entorno universitario de este (tanto a nivel de macrocontexto, Universidad de Sevilla, como a nivel de microcontexto, la propia titulación o centro). Por lo tanto el sistema cuenta con los siguientes recursos (recuérdese al respecto la adaptación del organigrama de Gisbers y Otros, a los elementos del SIMUS):

a) Recursos Materiales:

- ❑ Folletos Informativos, Trípticos y hojas de registro (para la fase de sensibilización y captación)
- ❑ Documentación impresa en papel (como los documentos o temas destinados a la formación del mentor, y posteriormente los destinados a la realización del periodo anual de mentorización con el alumnado de primero: documentos informativos y formativos).
- ❑ Salas de Reuniones de los propios centros. (para el desarrollo de las sesiones de formación y de mentorización)
- ❑ Portal Web del SIMUS (con herramientas para la comunicación, interacción cooperativa, seguimiento y evaluación, y con materiales electrónicos).
- ❑ Materiales proporcionados por los Servicios y recursos del centro como de la Universidad en general: Hojas informativas sobre la Biblioteca, sobre las pasarelas y optatividad dentro de la titulación...

b) Recursos Humanos:

- ❑ Los 3 profesores-tutores (encargados de la formación del mentor, y del seguimiento-control del inicio, desarrollo y resultados del sistema).
- ❑ Los 30 mentores del SIMUS, pertenecientes a 8 titulaciones.
- ❑ Personal de los propios servicios del centro como de la Universidad.
- ❑ Alumnos internos y colaboradores con la experiencia SIMUS.
- ❑ Un Coordinador general del proyecto SIMUS: Concretamente el autor de la presente tesina, encargado además de ser uno de los profesores-tutores, de iniciar y coordinar el diseño y desarrollo de las tareas de sensibilización y captación de alumnos, analizar las necesidades teóricas y empíricas recogidas antes y durante el desarrollo del SIMUS, diseñar los materiales básicos con los que partió el sistema (diseño y desarrollo del programa de formación de mentores, mantenimiento de los recursos y materiales de apoyo del portal web del SIMUS, etc.), y coordinar todas las tareas desarrolladas en la creación, desarrollo y evaluación del sistema.

Finalmente, recoger en el presente apartado una idea básica de nuestro sistema. Los recursos, aunque gran parte de ellos se previeron antes del desarrollo de la experiencia, estos fueron completándose o variando en función de las

circunstancias o las demandas que se iban haciendo, como es propio de un sistema colaborativo semiabierto.

5. Plan para el diseño de la evaluación participativa del SIMUS

Toda intervención ha de completarse con un diseño de evaluación en torno a los niveles de actuación desarrollados. En concreto, ya que partimos de una intervención participativa, el diseño de evaluación ha de estar de acorde con esta, y por lo tanto, ha de ser coherente con los siguientes principios de toda evaluación participativa (Álvarez Rojo y Otros; 2002: 154):

- ❖ La participación de los beneficiarios, no solo como fuente de información, sino también como parte de la valoración y la toma de decisiones”.

En nuestro caso, los beneficiarios del sistema, mentores y mentorizados, no solo nos aportaron información, sino que fueron vitales en inicio, desarrollo y resultados del SIMUS. Sin la participación activa de éstos, nunca se hubiera desarrollado el sistema. Concretamente sus actuaciones en relación con la evaluación fueron: realizaron junto a nosotros la evaluación de necesidades de los alumnos mentorizados, tomando decisiones de intervención basándose en estas, fueron proponiendo en todo momento instrumentos y recursos para una cercana y adecuada evaluación en la actuación del sistema en función de la realidad donde este actuaba, eran los propios mentores los protagonistas del proceso de evaluación del desarrollo y evaluación del SIMUS, y finalmente, en torno a las propuestas de mejora del sistema, se realizó una última sesión conjunta para que ésta se hiciera entre todos los agentes implicados.

- ❖ La utilización de procedimientos e instrumentos de recogida de datos que facilitasen la expresión de sentimientos, percepciones y vivencias relativas al planteamiento, ejecución y resultados del proyecto.

En torno a ello, y siguiendo con las ideas esbozadas en el apartado anterior, los instrumentos utilizados fueron principalmente de corte cualitativo. Por ejemplo: diario del mentor, grupos de discusión, foros de discusión, chats, etc.

- ❖ Se debe favorecer la toma de conciencia de los avances y los retrocesos en relación a la transformación de la realidad que se pretende cambiar a través del sistema.

A nuestro juicio, los anteriores instrumentos como, la filosofía y principios descritos a lo largo del presente capítulo, garantizan en todo momento, la conciencia en torno a los avances y retrocesos del sistema. Ya que la acción transformadora del mismo es la que se ejerce desde todos los agentes implicados, creando con ello no sólo el compromiso y la responsabilidad, sino la visión real de los éxitos y fracasos del mismo.

En síntesis, las fases del plan de evaluación del sistema consta de:

1. Evaluación Previa de las Necesidades tanto del contexto como de los destinatarios, así como la determinación de la pertinencia del Sistema.
2. Evaluación del diseño base propuesto por el SIMUS.
3. Evaluación del desarrollo del sistema.
4. Evaluación de los resultados y del impacto del mismo.

En todas ellas, al partir de los anteriores principios, la evaluación colaborativa debe de estar garantizada.

Finalmente, como breve síntesis del presente capítulo, esperemos que el lector tras llegar a este punto, conozca no sólo la realidad a la que pretende dar respuesta el sistema creado, sino además reconozca la base teórico-conceptual de la que se parte, para finalmente, introducirse en las primeras pinceladas del Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla (SI.M.U.S.).

SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PREVIA DE NECESIDADES DE ORIENTACIÓN E INFORMACIÓN DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO QUE IBAN A PARTICIPAR EN EL SI.M.U.S. (CURSO ACADÉMICO 2001/2002).

1. Resultados globales y comparaciones:

- 1.1. Resultados obtenidos de los cuestionarios, los grupos de discusión y perfil tipo global.
- 1.2. Comparación entre los resultados obtenidos y el contexto de intervención.
- 1.3. Comparación entre las necesidades empíricas y normativas.

2. Conclusiones y priorización de necesidades

1. Resultados globales y comparaciones

A través del presente apartado queremos recoger un resumen de la evaluación de necesidades que se hizo previamente al desarrollo del SIMUS, con el propósito de justificarlo y dotarle de información relevante para la concreción del diseño.

Para ello se realizaron dos procedimientos. El primero consistió en la recogida de información de los sujetos (147 alumnos de nuevo ingreso) de las ocho titulaciones que iban a participar en el SIMUS (primera edición 01/02), a través de un cuestionario y de grupos de discusión. El segundo consistió en contrastar por un lado las necesidades del sujetos con el contexto de intervención, y finalmente, contrastar los datos obtenidos (necesidades empíricas) con las necesidades que se recogen en la literatura (necesidades teóricas).

En un último apartado, exponemos las necesidades obtenidas más relevantes que han de ser tenidas en cuenta en el diseño base del SIMUS y su posterior concreción y desarrollo.

1.1. Resultados obtenidos de los cuestionarios y los grupos de discusión

En síntesis, los resultados más significativos obtenidos de los cuestionarios nos muestran:

En la dimensión ilustrativa:

- El 80'3% de los mentorizados son mujeres.
- Más del 60% de los alumnos provienen de dos titulaciones (Pedagogía y Psicopedagogía)
- El 57'8% tiene entre 17 y 20 años.
- Se dedican en exclusividad a sus estudios (84'4%)
- Residen en vivienda familiar (65'3%),
- El 62'6% ha suspendido alguna asignatura en lo que va de curso académico.
- Satisfacción alta o muy alta en relación a su titulación (80'3%).
- El 91'8% reconoce que el nivel de dificultad de su titulación es medio/alto o muy alto.
- El 61'2% se dedica en su centro a ir exclusivamente a clase y estudiar.

En la dimensión general de orientación y apoyo en el nivel universitario:

- El 91'8% considera que se encuentra desinformado de las distintas becas y ayudas que ofrece su centro en particular y la Universidad en general, creyendo a su vez, que paliar esa falta de información, es necesario o muy necesario (98'6%).
- El 98% cree que es conveniente o muy conveniente el que recibieran durante el primer año de carrera, apoyo y orientación por parte de un alumno-mentor de últimos cursos de su propia titulación. A su vez, el 94'6% opina que lo necesitaría para este primer curso.
- El 61'2% están de acuerdo o muy de acuerdo en que los recursos y servicios de orientación y apoyo que existen en la Universidad en general y en los 8 centros en particular, no responden a las necesidades del alumnado.
- El 84'4% se muestra de acuerdo o muy de acuerdo, en señalar que desconocen los citados servicios y recursos de orientación y apoyo.
- El 64'6% encuentra un clima de estudio y apoyo óptimo en el centro.
- Prefieren como canal de comunicación para recibir orientación y apoyo, las entrevistas y charlas (80'3%), y sobre todo, a través de los propios compañeros (88'4%).
- El 67'3% de los mentorizados consideran que necesitan ayuda para la realización de tareas burocráticas-administrativas, y el 98% consideran que satisfacer este tipo de necesidad es algo importante o muy importante.

En la dimensión académica:

- El 61'2% consideran que tienen problemas para adaptarse a la metodología docente.
- El 66% opinan que necesitan ayuda para la adaptación a los contenidos de las asignaturas. A su vez, el total de los mismos alumnos (98%), consideran que satisfacer este tipo de necesidades algo importante o muy importante.
- No requieren de ayuda para poder extraer el máximo provecho de las clases "papel activo" (68%), aunque un 89'1%, consideran que satisfacer este tipo de necesidad es algo importante o muy importante.
- Casi el total muestran la necesidad de recibir más información sobre las asignaturas optativas (94'6%).
- El 68'7% no cree necesitar ayuda para usar técnicas adecuadas ante el estudio.
- El 72'1% considera que necesita ayuda para adaptarse a las exigencias generales que entraña el primer año de la titulación.
- El 69'4% está de acuerdo en considerar que las dificultades generales que entrañan las asignaturas a lo largo de este primer año, son excesivas.

En la dimensión sociopersonal-profesional:

- El 91'8% considera que no necesita ayuda para tener una buena relación con los compañeros.
- El 76'2% opina que necesita ayuda para tener claro en que le gustaría trabajar, considerando además el 93'9%, que satisfacer este tipo de necesidad es algo importante o muy importante.
- El 63'3% considera que necesita ayuda para la toma de decisiones.
- El 93'9% considera que necesita ayuda para tener información sobre las salidas profesionales, y que resolver este tipo de necesidad es importante o muy importante.
- El 90'4% está de acuerdo o muy de acuerdo en afirmar que la carrera que cursa le gusta.
- 91'1% considera estar de acuerdo o muy de acuerdo en que tiene aptitudes para la carrera.

Resultados más significativos recogidos por el cuestionario en relación a los alumnos mentorizados en general.

Por su parte, centrándonos en los **Grupos de discusión** que se desarrollaron en cada una de las ocho titulaciones (un grupo por cada titulación), a modo de síntesis las necesidades que más coinciden son:

NECESIDADES DE ORIENTACIÓN Y APOYO EN GENERAL

- ✓ Desconocer los Servicios y Recursos, Becas y Ayudas que posee el centro en particular y la Universidad en General.

NECESIDADES ACADÉMICAS

- ✓ Desconocer los Planes de Estudio en general: itinerarios formativos, optatividad, tipos de asignaturas...
- ✓ Necesidades relativas a las Asignaturas: necesitan de mucho tiempo y de dedicación, problemas para adaptarse a la metodología docente (las anteriores necesidades dentro de este punto, se dan sobre todo en las carreras técnicas) exceso de contenidos poco aplicados, pocas prácticas...
- ✓ En la realización de tareas burocráticas-administrativas: ya que no conocen los planes de estudio, ni los tipos de asignaturas (libre configuración, optativas, cuatrimestre....).

NECESIDADES SOCIOPERSONALES-PROFESIONALES

- ✓ Poca planificación y toma de decisiones: ya sea a nivel de itinerario formativo, o para la preparación de exámenes o del estudio....
- ✓ Necesidades relativas a las salidas profesionales: falta de información, carencia de planificación...
- ✓ Alta Presión y dedicación exclusiva al estudio (sobre todo en las carreras técnicas).

Necesidades más frecuentes en los grupos de discusión.

Por lo tanto y a modo de conclusión del anterior cuadro, vemos que el alumnado de nuevo ingreso que participaba en el SIMUS como mentorizado, padece necesidades en las dimensiones planteadas. Concretamente dentro del ámbito general de orientación, relativas a la falta de información, dentro del ámbito académico, relativas a los planes de estudio y con el día a día de las asignaturas, y dentro del ámbito sociopersonal-profesional, algunas relacionadas con aspectos sociopersonales (en gran parte derivadas por el resto de necesidades), y sobre todo, las vinculadas a las salidas profesionales. Cuestión en gran parte obvia, ya que se encuentran en el primer año de la titulación, aunque nos preocupa mucho más las carencias relativas a los planes de estudio y al desarrollo del aprendizaje diario por parte del alumnado.

Si comparamos finalmente los anteriores resultados del grupo, con lo obtenidos con la anterior aplicación del cuestionario a la totalidad de la muestra, se observa con claridad que la totalidad de las necesidades que se recogen a través del grupo de discusión, aparecen también de forma destacada en los datos del cuestionario, por lo que dicha confrontación de los dos instrumentos de recogida información nos da mayor veracidad y consistencia a los resultados obtenidos. A modo de síntesis de ambos, este

sería el perfil tipo de un alumno mentorizado que participó en el SIMUS durante el curso académico 2001-2002.

- ✓ *Alumno/a de nuevo ingreso.*
- ✓ *Mujer.*
- ✓ *Entre 17 y 20.*
- ✓ *Dedicada exclusivamente a los estudios.*
- ✓ *Vive con su familia.*
- ✓ *No tiene unos buenos resultados académicos.*
- ✓ *Muy satisfecha con la titulación que cursa.*
- ✓ *Considera que tiene aptitudes para la carrera.*
- ✓ *Reconoce que el nivel de la titulación es alto.*
- ✓ *No suele desarrollar actividades socioculturales en el centro.*
- ✓ *Desinformada de las becas y ayudas.*
- ✓ *Estima que es muy conveniente que el alumnado en general reciba durante ese primer año, orientación y ayuda de un compañero-mentor de curso superior.*
- ✓ *Necesita la ayuda y orientación de compañero-mentor, a lo largo del primer año de carrera.*
- ✓ *Aunque no conoce los servicios y recursos de orientación y apoyo de la Universidad, considera que éstos no suelen solucionar las necesidades del alumnado de nuevo ingreso.*
- ✓ *Suele encontrar un buen clima en el centro.*
- ✓ *Para recibir orientación y ayuda, prefiere que se haga a través de entrevistas o charlas, o más aun, a través de compañeros-mentores.*
- ✓ *Necesita ayuda para resolver las tareas burocráticas-administrativas, propias de la vida del estudiante: matriculación, cambios..., considerándola como una necesidad importante a paliar.*
- ✓ *Suele tener problemas para adaptarse a la metodología docente (sobre todo si es de carrera técnica)*
- ✓ *Suele necesitar ayuda para adaptarse a los contenidos, considerando que dicha necesidad es importante que se palie.*
- ✓ *Desconoce profundamente los planes de estudio: optatividad, itinerarios formativos....*
- ✓ *Mantiene una buena relación con sus compañeros*
- ✓ *Necesita aclarar en que le gustaría trabajar concretamente, considerando además que dicha necesidad es importante que se palie.*
- ✓ *Suele necesitar ayuda para tomar decisiones (planificación, situaciones conflictivas...)*
- ✓ *Carece de información sobre las salidas profesionales de su titulación, considerando además que se trata de una necesidad que es importante que se palie.*
- ✓ *Considera que necesitaría ayuda y orientación para superar las exigencias generales propias del primer año de carrera.*

Perfil tipo de un alumno de nuevo ingreso que participa como mentorizado dentro SIMUS.

1.2. Comparación entre los resultados obtenidos y el contexto de intervención

Una vez conocidos los resultados a nivel global (necesidades empíricas del alumnado mentorizado), creemos pertinente comparar, aunque sea de forma global, esos mismos resultados con el propio contexto general donde se desenvuelve el alumnado mentorizado (la Universidad de Sevilla), y ver en qué medida algunas de las necesidades que padecen pueden ser reforzadas o propiciadas por el propio contexto.

Para poder acercarnos al contexto propio de la Universidad española en general, y de la Universidad de Sevilla en particular, retomamos las características más destacables que obtuvimos al analizar el contexto:

Esas características nos ilustraban una Universidad marcada por:

- La gran complejidad de infraestructuras que tiene la Universidad.
- La gran masa social que arrastra, tanto de personal contratado como de los alumnos atendidos.
- La ubicación de los centros universitarios se realiza a lo largo de toda la geografía de la ciudad.
- La ratio profesor (3.929) alumno (78.741) es de 20 alumnos por cada profesor.
- La autonomía con la que cuenta la Universidad: estatutos.
- Etc.

Continuando con las características generales de los servicios y recursos de orientación y apoyo podemos decir que a pesar de la amplia variedad de recursos que ofrecen (más de 15 tipos de acciones¹), estos son bastante desconocidos por el alumnado en general, y por el de nuevo ingreso en particular (como se ha mostrado por ejemplo en el caso de los estudiantes mentorizados). A esta circunstancia se añade el grave problema de la descentralización de los mismos servicios, ya que se encuentran en sitios concretos dentro de la ciudad, no disponiendo de unidades anexas en los propios centros (anexo 4) Paralelamente, ningún centro de los que aportan alumnos al SIMUS, posee un servicio propia de orientación y ayuda al estudiante, realizándose en parte esta tarea desde las propias delegaciones (aunque de forma informal, según la voluntad del que la da...). Tan sólo tenemos constancia de un servicio propuesto por la Facultad de Ciencias de la Educación, pero que tras su primer año de funcionamiento (2001), parece encontrarse cerrado.

Por todo ello y el resto de factores que fuimos ilustrando en la primera parte del presente trabajo, observamos en los servicios que se ofrecen al alumnado, especialmente al de nuevo ingreso, la desconexión con las necesidades de enseñanza y aprendizaje que se le plantea al alumnado en su titulación (y que hemos ido recogiendo con los anteriores instrumentos), además de carecer dichas actuaciones, de unos fundamentos teóricos que garanticen la solidez de las intervenciones (al menos nosotros no la hemos encontrado a lo largo de nuestra revisión bibliográfica).

¹ Para más información se puede visitar la web de la propia Universidad: <http://www.us.es>

A todo esto hay que añadir también, el enfrentamiento o la solapación de funciones entre los distintos servicios (SACU & Secretariado de Acceso), sin apostarse por un modelo de orientación integrador que parta de las anteriores necesidades del alumnado.

A modo de ejemplo del reflejo de la situación contextual anterior, y concretamente de cual es la orientación preuniversitaria con la que accede el alumno a la Universidad, Álvarez Rojo et al (2002), en una reciente investigación en torno al Secretariado de Acceso de la Universidad de Sevilla (servicio encargado del “programa Pórtico”, soporte de la acción orientadora con el alumnado preuniversitario) recoge las siguientes carencias institucionales, respecto al apoyo que brindan al alumnado (datos expresados por los propios alumnados):

- ❖ Los centros *no* organizan sesiones para enseñar a los estudiantes a tener éxito en ellas (74%).
- ❖ Los estudiantes *no* tienen acceso a materiales escritos sobre cómo estudiar en la Universidad(74%)
- ❖ *No* se organizan sesiones sobre las salidas profesionales de los estudios (68´4%)
- ❖ Los estudiantes *no* tienen fácil acceso a recursos informáticos que les ayuden en el estudio (59´5%)
- ❖ *No* se realiza una programación coordinada de asignaturas en un mismo curso(53´4)
- ❖

En síntesis, podemos concluir que sí el alumnado mentorizado padece las necesidades que se reflejan en el punto anterior, parte de las mismas se ven reforzadas o apoyadas por la situación del propio contexto de la Universidad de Sevilla en general. Datos al respecto no nos faltan. Por ejemplo, a la hora de valorar si los recursos y servicios de orientación y apoyo que existen en la Universidad en general y en los 8 centros que aportan alumnos mentorizados al SIMUS para ese curso en particular, responden a las necesidades del alumnado, el 61´2% está de acuerdo o muy de acuerdo en que no la responden. Por otra parte, el 84´4% se muestra de acuerdo o muy de acuerdo, en señalar que desconocen los citados servicios y recursos de orientación y apoyo.

Por lo tanto, vemos a través de las necesidades recogidas anteriormente, que la transición del alumnado a la enseñanza universitaria, supone un cambio a mayor complejidad a todos los niveles, ocasionando así problemas de adaptación en todas las anteriores dimensiones, problemas que el propio contexto como vimos anteriormente, refuerza.

1.3. Comparación entre las necesidades empíricas y normativas

Por último, presentaremos una síntesis de la comparación entre las necesidades detectadas anteriormente (necesidades empíricas recogidas a través de los dos anteriores instrumentos de recogida de información), y las que hemos recogido como más significativas dentro de la literatura científica (necesidades normativas).

A través de la comparación, podemos ver de primera mano, si los resultados obtenidos son también similares a los que se reflejan en la citada literatura, o por el contrario, el contexto y la peculiaridad de la Universidad de Sevilla y de sus alumnos, fomenta otro tipo de necesidades.

Pasemos pues a desarrollar la comparación, valiéndonos para ello de un cuadro que recoge ambos grupos de necesidades, y en el que a partir de las normativas, se analiza si también se acontecen en las recogidas por nuestro propio estudio

NECESIDADES NORMATIVAS	NECESIDADES EMPÍRICAS
1. Escasa o inexistente orientación previa al acceso a la Universidad (con todo lo que ello implica): conocimiento del contexto universitario, orientación vocacional, toma de decisiones, elaboración de itinerarios formativos...	1. No se ha recogido información sobre la orientación preuniversitaria, pero muchas necesidades de las recogidas anteriormente, muestra claras carencias orientadoras: desconocimiento salidas profesionales, de los planes de estudio y elaboración de itinerarios...
2. La necesidad de orientación se manifiesta en relación a todos sus ámbitos (académico, personal, y profesional), aunque con especial incidencia en el profesional.	2. Los datos al respecto coinciden en la misma línea, dentro de las ocho titulaciones, ya que se han recogido necesidades en todos ámbitos consultados, y acentuados especialmente en el general, académico, y profesional.
3. Dificultad para acceder a la titulación elegida en primera opción tras superar las pruebas de Selectividad.	3. No se han obtenido datos al respecto, aunque la gran mayoría se sienten satisfechos con la titulación.
4. Creciente heterogeneidad y masificación del estudiante universitario, lo que exige muchas más medidas orientadoras.	4. Existen opiniones dispares en torno a la masificación, ya que el 50% aproximadamente opinaba que existe y a la inversa que no. A través de los grupos de discusión, el malestar no suele centrarse en la masificación, sino en la centralización de los servicios.
5. Alto nivel de autonomía y responsabilidad.	5. Se coincide, ya que se les piden constantes exigencias que le requieren un alto nivel de autonomía y responsabilidad que en la mayoría de los casos no tienen, provocando: presión (especialmente en titulaciones técnicas), necesidades para la toma de decisiones, planificación del estudio...
6. Desconocimiento de información básica: planes de estudio, optatividad, metodología, exigencias, recursos y servicios, órganos de gobierno...	6. Se coincide totalmente, ya que se ha visto que se trata de una de las carencias más importantes en dicho colectivo: desinformación de los planes de estudio, salidas profesionales, servicios, estructura del centro...
7. Con frecuencia, el propio alumno no es consciente de sus propias necesidades.	7. De los grupos de discusión se constató que ellos en gran parte son conscientes, pero que no hacen nada para paliarlas exceptuando cuando tienen el problema ya encima. (pasotismo, situación cómoda y pasiva)

NECESIDADES NORMATIVAS	NECESIDADES EMPÍRICAS
8. Constantes exigencias burocráticas administrativas: cambios de grupo, de asignaturas...Tradicional papel como agente pasivo, a expensas de lo que la Universidad y los propios docentes le proponga.	8. Se confirma en un alto porcentaje, las constantes exigencias burocráticos-administrativos a las que no saben dar una buena respuesta.
9. Tradicional papel como agente pasivo, a expensas de lo que la Universidad y los propios docentes le proponga	9. Depende de la titulación, aunque son reacios al cambio de actitud y mentalidad ante el estudio, que han de ejercer al pasar del Bachillerato a la Universidad.
10. Gran diversificación y optatividad del currículum universitario.	10. Se coincide totalmente, ya que casi la totalidad de los alumnos consultados, muestran como una de las principales carencias, el desconocimiento de la gran diversidad y optatividad del currículum.
11. Alto índice de fracaso académico.	11. Hemos podido constatar que más del 60% de la muestra, ha suspendido al menos una asignatura (porcentaje mucho más en las carreras técnicas), y que no se suelen dar buenos resultados académicos.
12. Dificultades de inserción laboral de los titulados universitarios.	12. No se ha recogido información al respecto, aunque en relación a las salidas profesionales, presentan muchas carencias: no las conocen, no saben que salida profesional quieren cursar, mala planificación...
13. Fuerte y diversa demanda del profesorado con respecto a sus asignaturas, afectando de lleno en el alumnado.	13. Se constata las fuertes exigencias de las asignaturas, y las carencias surgidas al respecto. Concretamente en relación al profesorado, se detectan problemas para adaptarse a su metodología y a la gran variedad de la misma por el diverso profesorado (ese distanciamiento entre alumno y profesor es muy creciente en las carreras técnicas).
14. Inadecuada acción tutorial por parte del profesorado: centrada en aspectos exclusivamente académicos, carácter puntual...	14. No se han recogido información exacta sobre la acción tutorial docente, pero en relación a si reciben apoyo y orientación por parte de los docentes, las opiniones son diversas (aunque en las carreras técnicas consultadas, se suele acentuar más la falta de orientación, que en las de ciencias sociales o letras)
15. Necesidades más acentuadas en determinados colectivos: alumnos con necesidades educativas especiales (barreras arquitectónicas, masificación...), extranjeros, gente que trabaja y estudia a la vez, etc.	15. No se ha recogido información al respecto.

Comparación entre las necesidades normativas y las empíricas encontradas.

En síntesis, podemos observar en el anterior cuadro, que en términos generales se recogen las mismas necesidades que las descritas principalmente en la literatura, exceptuando las referidas a la masificación en los centros y las que no hemos podido constatar por no poseer información al respecto para el contraste.

2. Conclusiones y priorización de necesidades

En primer lugar, se ha confirmado que el alumnado de nuevo ingreso en general, y en nuestro caso el alumnado mentorizado que participó en el SIMUS para el curso 2001-2002 en particular, padecía un número importante de necesidades al incorporarse en la Universidad. Necesidades que se desarrollan a todos los niveles (personal, socioprofesional y académico), y que no son exclusivamente propias de la entrada a la Universidad, sino que se van germinando mucho antes (desde los estudios preuniversitarios, con la precaria orientación que se realiza para la entrada a la Universidad, como vimos en apartados anteriores), y se van desarrollando a lo largo de la carrera, acabando en muchos casos por provocar el abandono o el fracaso académico.

En segundo lugar, los resultados obtenidos en la Universidad de Sevilla, muestran que suelen ser los mismos, en líneas generales, a los que se describen en la literatura científica en materia de necesidades de orientación. Resultados que no sólo muestran las carencias o necesidades de los propios alumnos, sino también parte de las carencias del propio contexto, y en concreto de la rancia realidad que suele rodear a las intervenciones orientadoras de la propia institución universitaria a través de sus servicios y actuaciones.

En tercer lugar, aunque hemos visto que existe una misma base de necesidades comunes entre los mentorizados, los que pertenecían a carreras técnicas expresan más carencias y preocupaciones relativas a la dimensión académica: aprobar la asignatura, relación con el docente, contenidos, etc. Mientras que en las carreras de ciencias sociales y humanidades, se expresan con más frecuencia carencias o necesidades relacionadas con aspectos sociales, personales o vocacionales, entre otros. Por lo tanto, cualquier acción orientadora al respecto, como puede ser la creación de un sistema de estudiantes mentores, ha de tener en cuenta dichos aspectos a la hora de plantear un plan de trabajo o por ejemplo al desarrollar el proceso de mentorización-tutorización.

En cuarto lugar, es aquí desde la propia evaluación de necesidades desde donde surge con mayor fuerza y firmeza la necesidad y pertinencia de crear un sistema de mentoría entre iguales para ayudar en dicho tránsito y paliar en parte las anteriores necesidades o al menos paliarlas con mayor rapidez a la vez que se potencia el óptimo desarrollo del alumnado a lo largo de la carrera.

Recuérdese al respecto que el 98% de los alumnos de la muestra de estudio, creen que es conveniente o muy conveniente recibir durante el primer año de carrera, apoyo y orientación por parte de un alumno-mentor de últimos cursos de su propia titulación. Enunciado que se refuerza aun más al señalar los propios alumnos de la muestra que el 94'6% considera que necesitaría la ayuda y orientación de un estudiante-mentor, o también al señalarse que el canal de comunicación a través del cual prefieren recibir orientación, es ante todo a través de los propios alumnos (88'4%).

Por lo tanto, creemos que existen justificados motivos a varios niveles (empírico y normativo, necesidades de los alumnos, carencias del propio contexto y de la propia orientación....), para apostar por el desarrollo de un sistema de orientación y apoyo con dichas características, sistema que no se desarrolla como elemento que compite o desplaza al resto de servicios de la propia Universidad, sino que actúa de forma integradora y constructiva, en el acercamiento al alumnado de nuevo ingreso de todos esos recursos actuando ante ese centralismo que comentábamos, como un recurso

cercano al día a día del proceso de enseñanza y aprendizaje del propio alumno, en pos del desarrollo de las propias potencialidades de cada alumno.

En cuanto a la priorización de las necesidades detectadas, no debemos de olvidar los principios teóricos desde los que parte el SIMUS, por lo tanto, las primeras necesidades que debemos de priorizar son aquellas que son propias del mentorizado y dentro de estas, dependiendo de su gravedad (porcentaje de alumnos mentorizados que afecta) y la facilidad para atenderla o su repercusión social. Seguidamente atenderemos las propias del resto de agentes implicados y las del contexto próximo e inmediato donde aparecen las necesidades de los mentorizados y finalmente, las propias del macrocontexto.

Concretamente, a modo de planning general referido al alumnado, hablamos de:

a) Dentro de las necesidades de orientación y apoyo en general, se han de paliar principalmente:

La falta de información relativa a varios aspectos:

- Al empezar el curso, los aspectos burocráticos-administrativos relacionados con la matriculación.
- También, conocer los propios planes de estudios, para poder ir delimitando desde un principio su propio itinerario formativo (optativas, cursos...).
- Informar sobre los servicios y recursos, becas y ayudas que posee el centro en particular y la Universidad en General.
- Conocer el funcionamiento y organigrama del centro en general, y de la Universidad en particular

b) Dentro de las necesidades académicas, se han de paliar principalmente:

- Necesidades relativas a las asignaturas: adaptación a la metodología docente, planificación del estudio, exceso de contenidos, desconocer las exigencias generales para ir aprobando las asignaturas...

c) Dentro de las necesidades sociopersonales-profesionales, se han de paliar principalmente:

- Necesidades de planificación y toma de decisiones: ya sea a nivel de itinerario formativo, o para la preparación de exámenes o del estudio...
- Necesidades relativas a las salidas profesionales: falta de información, carencia de planificación...
- Alta Presión.
- Actitud pasiva.
- Dificultades para tomar decisiones,

Por lo tanto, son esos apartados los que han de marcar la base y concreción del diseño del Sistema de Estudiantes de Mentores.

3. MATERIALES Y RECURSOS DEL DISEÑO BASE DEL SI.M.U.S.

- 1. Material para la sensibilización y captación.**
- 2. Material formativo del mentor.**
- 3. Portal web del SIMUS.**
- 4. Diseño general del proceso de mentoría.**
- 5. Instrumentos para el seguimiento y evaluación del proceso de mentoría.**

MATERIALES Y RECURSOS DEL DISEÑO BASE DEL SI.M.U.S.

A lo largo del presente documento, vamos a presentar los materiales que componen el SIMUS. Recuérdese al respecto, que lo que aquí presentamos es su boceto base, ya que como comentamos en apartados anteriores, se trata de un sistema abierto (característicos de los modelos de mentoría dentro del ámbito educativo) que se va completando a lo largo del curso en función de las necesidades y de los intereses surgidos de los propios grupos de trabajos entre mentor y mentorizados.

El boceto base lo componen fundamentalmente los elementos básicos con los que se inició el SIMUS:

1. Material de sensibilización	Se refiere a los recursos diseñados para animar al alumnado a que participe en SIMUS, ya sea como mentor o mentorizado.
2. Material formativo del mentor	Diseño elaborado para la formación previa del mentor.
3. Portal web del SIMUS	Diseño elaborado para servir de punto de encuentro entre mentores, entre estos y los profesores-tutores, y para ir proporcionando materiales al mentor a lo largo del curso.
4. Material de planificación de las sesiones de mentoría	Esquema o pautas básica de actuación a seguir por los mentores a lo largo del curso.
5. Materiales de seguimiento y evaluación del proceso de mentoría	Diseño de los diversos instrumentos para el seguimiento y evaluación del proceso de mentoría.

Materiales que componen el diseño base del SIMUS.

Al anterior boceto, que responde básicamente a aspectos organizativos y para el arranque inicial del sistema (sensibilización, formación básica del mentor, y pautas de partida), se le irá añadiendo a lo largo del curso los materiales curriculares propios del proceso de mentoría para la transición (diseño curricular de orientación): banco de posibles sesiones a desarrollar en función de las necesidades surgidas, que responda a un proceso lógico, secuencial e integrador en pos de la incorporación efectiva del alumnado de nuevo ingreso en la institución universitaria. Diseño que se irá completando además con las correspondientes evaluaciones, tanto del proceso como de los resultados e impacto de SIMUS para el curso académico 2001-2002.

Pasemos pues a describir los materiales desarrollados, cuya fecha de realización, corresponde al plan seguido para la concreción del proyecto SIMUS (abordado en el documento anterior).

1. Material para sensibilización y captación

Se refiere a los recursos diseñados en la captación del alumnado para que estos participen en SIMUS (ya sea como mentor o mentorizado) y para dar a conocer la experiencia a toda la comunidad universitaria en general.

La sensibilización/información se produce a lo largo del mes de Septiembre para la captación de los treinta mentores, coincidiendo así con la misma época de matriculación de modo que quienes estén interesados se matricularan de forma voluntaria en la asignatura de Libre Configuración (*“Formación de estudiantes mentores”*) que sirve para canalizar la formación del mentor y evaluar su actuación.

Para ello, creamos y utilizamos varios instrumentos:

- ❖ Artículos en prensa (utilizados también para informar a la comunidad universitaria en general).
- ❖ Cartel informativo, repartidos por todos los centros de la Universidad (anexo 1º del documento). En el mismo se informa básicamente sobre el proyecto, explicándose qué agentes intervienen en el, y que los alumnos de últimos cursos pueden participar como mentores a través de una asignatura anual de nueve créditos de Libre Configuración.
- ❖ Programa de la actividad, repartido también por todos los centros (anexo 2º). Consta de información básica sobre el programa de la asignatura: objetivos, evaluación, contenidos, actividades...

En torno a la misma, los resultados obtenidos fueron muy positivos, ya que se recibieron un total de 210 solicitudes correspondientes a 20 titulaciones de la Universidad de Sevilla (para las 30 plazas ofertadas), y de las cuales la propia administración de la Universidad encargada de la Libre Configuración, tuvo que hacer un proceso de selección quedando tan sólo matriculados alumnos de ocho titulaciones: Licenciatura de Psicopedagogía, Pedagogía, Económicas, Informática, e Ingeniería Técnica Industrial de Telecomunicaciones; y en las Diplomaturas de: Educación Infantil, Educación Especial, y Administración y Dirección de Empresas (Empresariales).

Paralelamente, también se desarrolla una campaña informativa hacia la comunidad Universitaria en general, para que fueran conociéndose la inclusión de dicha experiencia dentro de la Universidad de Sevilla. Como ejemplos de la misma podemos citar el artículo aparecido en prensa alrededor del mes de Septiembre *“La Universidad abre las puertas a la orientación entre estudiantes”*. Los primeros resultados positivos al respecto, fueron una citación por parte de la Presidenta del Consejo Social de la Universidad de Sevilla (Ana María Ruiz Tagle), interesándose especialmente por el proyecto y queriendo participar en el mismo en nombre del Consejo Social. A su vez, recibimos una segunda invitación por parte del Vicerrector de Estudiantes, mostrando su interés por el proyecto y por querer hacer un seguimiento muy especial por el mismo.

Finalmente, tras el anterior periodo, se inicia durante los meses de Noviembre y Diciembre de 2001, la sensibilización/información y captación de alumnos mentorizados en aquellas titulaciones en la que existen mentores.

Para ello se cuenta con la participación de los mentores como agentes activos en sus titulaciones, quienes dispusieron de los siguientes instrumentos (creados también por nosotros):

- ❖ Cartel Informativo colocados en las clases de primero. En el mismo, se informaba sobre la experiencia a desarrollar y de las ventajas que podría tener si participara (en anexo 3º).
- ❖ Tríptico informativo. Contiene información sobre qué es e implica la mentoría en la Universidad, qué es el proyecto SIMUS y cuales son sus objetivos, qué es un alumno mentorizado y qué beneficios puede obtener con su participación (en anexo 4º).
- ❖ Lista para el registro de alumnos. Se trata de una lista elaborada para el registro de los alumnos que se fueron apuntando, y que contiene una serie de campos básicos de información sobre el alumno mentorizado: nombre y apellidos, teléfono de contacto, e-mail, centro en el que estudia, razones por las que decide y le interesa participar (en anexo 5º).

En cuanto al modo de operar para la captación, se utiliza dos procedimientos (que realizan siempre los mentores de un centro, de forma grupal y coordinada entre ellos). Por un lado, se colocan los carteles y se reparten trípticos a los alumnos a la vez que se les informa del proyecto. Paralelamente, los alumnos mentores del centro (y en ocasiones acompañados por nosotros), visitan a los profesores que imparten docencia en primero, informándoles de la actividad y que si nos pueden dejar cinco minutos de su clase para informar detenidamente a los alumnos y registrarlos sobre la marcha (utilizando así las hojas de registro), contando con una breve introducción positiva por parte del profesor, donde animaba a sus alumnos a que participen. Al respecto, una técnica que facilita mucho la captación es la posibilidad de dejarles participar conjuntamente con los compañeros habituales de clase, por lo que un grupo de dos amigos de clase y otro grupo de tres amigos de clase, podría ir juntos con un mentor, de forma que no se rompieran esos grupos naturales.

Al respecto, los resultados obtenidos para el curso 2001-2002 fueron muy positivos, ya que a pesar del gran esfuerzo organizativo que implica todo lo anterior, se consiguieron más alumnos de los que se necesitaban, por lo que se tuvo que hacer una selección sobre la base de las razones que exponía para su participación e interés. Por otra parte también resultó bastante positiva, la reacción del profesorado de primero que nos ayudó en la captación, considerándola por lo general como muy innovadora y útil, y en el caso de titulaciones como las de Ingeniero de Telecomunicaciones o Administración y Dirección de Empresas, nos propusieron a que lleváramos conjuntamente al equipo decanal, la propuesta de desarrollarlo a un nivel mayor dentro estos centros.

Otro logro conseguido con la anterior fase, fue el interés que mostró el Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria (SACU), que a lo largo del año se concretaría con el inicio acuerdo de colaboración entre el citado servicio y la dirección del proyecto SIMUS.

En síntesis, las herramientas y estrategias ha usar para la sensibilización y captación son:

<i>Alumno Mentor</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Artículos salidos en prensa. ✓ Cartel informativo en los centros. ✓ Folleto con el programa de la asignatura. repartidos por los centros.
<i>Alumno Mentorizado</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cartel informativo en las clases de primero. ✓ Trípticos informativos repartidos entre los alumnos de primero. ✓ Visita a las clases de primero y ayuda de sus docentes. ✓ Lista para el registro de alumnos.
<i>Comunidad Universitaria en general</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Artículos salidos en prensa.

Herramientas y estrategias usadas para la sensibilización y captación.

A modo de conclusión, podemos decir que los resultados alcanzados para el curso 2001-2002 con la sensibilización y captación de alumnos son bastante positivos, ya que se consiguieron con creces los objetivos marcados, no sólo ya por los mentores y mentorizados, sino por las muestras de apoyo e interés de la comunidad universitaria en general. Aspecto que resulta básico en todo sistema de mentoría: la implicación directa o indirecta de la comunidad en general.

2. Material formativo del mentor

En lo referente a la formación de los mentores (los 30 alumnos finalmente matriculados para cursar la asignatura), se desarrolla fundamentalmente en el mes de Noviembre (un día por semana) y un día del mes de Diciembre del 2001. Se trata pues, de un periodo previo a su actuación con su grupo de alumnos mentorizados a tutelar a lo largo del curso (entre Diciembre del 2001 y Junio del 2002), y en el cual los mentores reciben de forma presencial (a modo seminario) las primeras nociones básicas en su formación.¹

¹ Se considera de partida (tanto por nosotros como por la mayoría de las experiencias revisadas) que el mentor cuenta con un bagaje de conocimientos y experiencias (ganados a través de los años que lleva en la propia institución) que le hace poseer una situación aventajada dentro de la institución, y por lo tanto a través de la formación habría que intentar canalizar toda ese bagaje para ayudar al mentorizado en su proceso formativo.

	Objetivos	Actividades
1ª SESIÓN (6 Noviembre) (Aula sillas móviles)	<p>1. Introducir el concepto de Mentoría y su importancia en la Universidad.</p> <p>2. Recordar las sensaciones que se tenían a la entrada a la Universidad.</p> <p>3. Facilitar el conocimiento entre los miembros del grupo.</p>	<p>a. Dinámica de presentación: “Me llamo...”(40’)</p> <p>b. Fotolenguaje: “¿Cómo me sentía cuando estaba en primero?” (40’)</p> <p>c. Dinámica de grupo: “¿Qué es la mentoría?”, ¿Qué puede aportar a la Universidad? (40’)</p>
2ª SESIÓN (13 Noviembre) (Aula sillas móviles)	<p>4. Analizar el rol del mentor/a.</p> <p>5. Analizar la problemática que rodea al alumnado de primero.</p> <p>6. Crear conciencia de grupo y valora la importancia del trabajo en equipo.</p>	<p>d. Dinámica de grupo:“Rol del mentor”.(30)</p> <p>e. Presentación y debate sobre diferentes casos prácticos en torno a problemáticas que pueden presentar los estudiantes de primer curso (60’).</p> <p>f. Dinámica de grupos: “El ciego” (directividad-no directividad) (35’)</p> <p>g. Dinámica de grupos: “Cuadrados” (45’)</p>
3ª SESIÓN (20 Noviembre) (Aula sillas móviles)	<p>7. Conocer el funcionamiento del SIMUS y su portal.</p> <p>8. Organizar y planificar la actuación a llevar a cabo por el alumnado y su evaluación.</p> <p>9. Conocer y analizar las posibles dudas que el SIMUS plantea a los mentores.</p>	<p>h. Conociendo el SIMUS.</p> <p>i. Explorando el contenido del Portal Web.</p> <p>j. Mesa Redonda: Primeras ideas sobre la planificación de las actuaciones a desarrollar, y la evaluación del mentor.</p> <p>k. Dinámica de grupos: “Temores y esperanzas” (análisis de dudas y expectativas respecto a su participación)</p>
4ª SESIÓN (27 Noviembre) (Aula sillas móviles)	<p>10. Delimitar el planning general anual del proceso de mentoría.</p> <p>11. Practicar las dinámicas y técnicas a usar a lo largo del proceso.</p> <p>12. Resolución de dudas de los contenidos del portal web.</p>	<p>l. Elaborar una guía básica para el proceso de mentoría: ciclo mentoría.</p> <p>m. Role playing, ejemplificaciones...</p> <p>n. Resolución de dudas sobre el contenido del temario del mentor (7 temas) que esta en la web, y que ha de trabajar a lo largo del curso.</p>
5ª SESIÓN (3 Diciembre) (Aula sillas móviles)	<p>13. Delimitar como se procede para la captación e inicio de las sesiones de mentorización</p>	<p>o. Elaboración de una guía de actuación para la captación de alumnos a mentorizar.</p> <p>p. Mesa redonda: primeras sesiones.</p>
6ª SESIÓN (4 de Diciembre) (Aula sillas móviles)	<p>14. Ayudar a alumnos que no pudieron asistir a algunas de las sesiones anteriores</p>	<p>q. En mesa redonda y debate: se trabajaban temas que se habían tocado en sesiones anteriores.</p>

Sesiones básicas para la formación del mentor.

Como se ha podido apreciar, se trata de trabajar en dos sentidos: por un lado, ir haciendo grupo entre los mentores (amistad, buena comunicación, transmisión de miedos, ayuda entre ellos mismos...), y por otro, ir profundizando en nociones básicas relacionadas con la mentoría entre estudiantes en la Universidad, y en torno al proceso de mentoría anual que han de desarrollar: qué es el SIMUS en mayor profundidad, qué es la mentoría y el mentor, que beneficios puede tener su desarrollo en el ámbito universitario, revisión de antecedentes y de casos, como se ha desarrollado la relación entre el mentor y su grupo, elaboración de una guía de actuación....

Previamente a las anteriores sesiones, el primer contacto que se tiene con los mentores es una sesión de introducción al proyecto en general y a la asignatura en particular, donde se realiza un recorrido por el portal de la asignatura (que no obstante es el principal medio de comunicación entre ellos y nosotros los tutores), se establecen las anteriores fechas de las seis sesiones para la formación y se rellenan un primer cuestionario inicial del mentor sobre ideas previas (en anexo 6º).

Otro aspecto a resaltar es, que la formación no sólo acaba con el desarrollo de las comentadas sesiones del seminario de formación del mentor, sino que a lo largo del curso y de modo semipresencial se han de ir desarrollando otras sesiones (semanalmente a través del portal web del SIMUS y en varias ocasiones de forma presencial) de seguimiento, coordinación y formación complementaria del mentor, en función de las necesidades e intereses que se les vayan planteando.

Abordaremos a continuación y con mayor detenimiento, las anteriores seis sesiones básicas para la formación y que forman parte del diseño base del SIMUS que aquí presentamos, mientras que esa segunda etapa de seguimiento, evaluación y formación continua que corresponde al desarrollo del SIMUS, se abordarán cuando se evalúe el desarrollo del SIMUS.

Previamente al desarrollo de las citadas sesiones, comentar que todas han de seguir por lo general la misma forma de proceder:

- ❖ El total de mentores (30) se ha de dividir en dos grupos: mañana y tarde, de forma que cada sesión se desarrolle el mismo día en esos dos turnos de 15 alumnos cada uno. Respecto a quienes iba de mañana o de tarde, dependerá de la disponibilidad horaria del mentor.
- ❖ Por lo general, las sesiones han de durar entre dos y tres horas.
- ❖ Se desarrollan en un aula de sillas móviles en la Facultad de Pedagogía (excepto una en el aula de informática), de forma que se pueda trabajar en grupos.
- ❖ La disposición del grupo en el aula suele ser en forma de círculo, optimizando así el trabajo en grupo a lo largo de las sesiones.
- ❖ El papel del tutor es de moderador, intentando dejar el peso de las sesiones a los propios mentores: protagonistas de su propio proceso de aprendizaje.
- ❖ Cada sesión se inicia recordando lo visto en la anterior, y concluye repasando brevemente los logros conseguidos en la presente, pasando la lista de asistencia a la sesión, y la hoja de evaluación.

SESIÓN 1ª

Tras la primera toma de contacto con los alumnos mentores a través de la sesión de presentación del proyecto SIMUS, se abordan en la primera sesión, tres objetivos básicos:

Objetivos

1. Introducir el concepto de Mentoría y su importancia en la Universidad.

Se trata de realizar una primera aproximación al concepto de mentoría y a las implicaciones que conlleva la misma en general, y en el caso de la universidad en particular.

2. Recordar las sensaciones que se tenían a la entrada a la Universidad (temores y esperanzas).

Implica que el mentor recuerde los primeros momentos en su caminar por la universidad (primer año de carrera), retomando los miedos y esperanzas que tenía al respecto, y compartirlo con el resto de compañeros.

3. Facilitar el conocimiento entre los miembros del grupo.

Objetivo básico de todo proceso de trabajo grupal, ya que en primer lugar es necesario conseguir un buen ambiente de grupo predispuesto al aprendizaje compartido y constructivo.

Para la consecución de los anteriores objetivos, nos hemos marcado la realización de las siguientes actividades o dinámicas, con su correspondiente duración aproximada:

Desarrollo

a. Dinámica de presentación: "Me llamo..."(40').

Se trata de una sencilla dinámica, para ir presentándose cada uno al resto de compañeros. Para ello, se dice al menos la edad, estudios que cursa, el porqué está ahí, y que espera de la experiencia. A través de la presente dinámica, se consigue el objetivo tercero. A modo de recomendación, el tutor empieza la presentación para así "romper un poco el hielo".

b. Actividad del Fotolenguaje: "¿Cómo me sentía cuando estaba en primero?: Temores y Esperanzas" (40').

A través de la misma se consigue el objetivo segundo. Para ello se utilizará en parte la técnica del "Fotolenguaje" (Baptiste, et al.;1991), a través de la cual los mentores han de visualizar en silencio una galería de fotos de todo tipo expuestas por la clase (que se adjuntan con la propia técnica), y de las cuales ha de coger tres que describan sus temores y tres que describan sus esperanzas. Seguidamente el grupo se vuelve a sentar en círculo y cada uno de ellos ha de ir

enseñando las fotos seleccionadas y justificando el porqué de su elección. Finalmente el tutor, ha de hacer una síntesis o recopilación final de los temores y esperanzas más señalados.

Con ello avanzamos un paso hacia la sensibilización de los mentores al irse poniendo en la piel de los alumnos de primero, y ven a su vez como esos temores y esperanzas también suelen ser compartidos por mentores de otras carreras.

c. *Dinámica de grupo: “¿Qué es la mentoría?. ¿Qué puede aportar a la Universidad?” (40’) “Lluvia de ideas”.*

A través de la misma, se consigue el objetivo primero. Para ello, primeramente el tutor escribe la palabra Mentoría en medio de la pizarra, y seguidamente invita a que cada alumno escriba en la pizarra alguna palabra o expresión que sea sinónimo o le denote que es la mentoría. Al finalizar todos los alumnos y sobre la base de lo escrito, se realiza una mesa redonda intentando aclarar entre todos qué significa, y quedándonos con los cinco rasgos que más la definen a ésta.

Después, se les plantea a los alumnos que implicaría o supondría una actuación de mentoría en la Universidad, y concretamente con alumnos de nuevo ingreso. Generándose al respecto un debate dentro del grupo.

Una vez finalizada esta última actividad, se retoman los aspectos más importantes que se han trabajado, y seguidamente se les pasa la lista de control de asistencia y el cuestionario de evaluación de la sesión (anexo 7º).

SESIÓN 2ª

Objetivos

4. *Analizar el rol de mentor/a.*

A través del presente objetivo, se pretende indagar en las funciones y competencias propias que tiene un mentor en general, y dentro de la universidad en particular.

5. *Analizar la problemática que rodea al alumnado de primero.*

Se trata de perfilar cuales son las dificultades por las que suelen pasar el alumnado de nuevo ingreso en la Universidad, y que será el eje central del proceso de mentoría.

6. *Crear conciencia de grupo y valora la importancia del trabajo en equipo.*

A través del presente objetivo, se pretende que los mentores tomen conciencia de qué supone trabajar en grupo y valoren la importancia que tiene, tanto en el trabajo en grupo entre mentores, como a la hora de trabajar en grupo el mentor y los alumnos mentorizados

Desarrollo

d. Dinámica de grupo: "Rol del mentor".(30).

Generar una mesa redonda en torno al rol del mentor en general, y específicamente dentro de la Universidad: ¿Qué posibilidades brinda?, ¿Qué competencias adquiere?... , tendiendo a posicionarnos hacia el mentor como agente democrático (recuérdese al respecto el tema 6 del presente trabajo de investigación).

e. Presentación y debate sobre diferentes casos prácticos en torno a problemáticas que pueden presentar los estudiantes de primer curso (60')

A través de la presente actividad, abordaremos el objetivo 5º, en torno a la problemática del alumnado de nuevo ingreso. Para ello la actividad propuesta gira en torno a tres casos de problemas en el estudiante de nuevo ingreso en la universidad. Para ello, en grupos de 4-5 personas, deben contestar a las siguientes cuestiones:

- ❖ ¿Se sienten identificados con los casos o conocen a alguien que haya estado en situaciones parecidas?
- ❖ ¿Se puede hacer algo para ayudar a esas personas?
- ❖ Si como estudiantes mentores se les pidiera ayuda para enfrentarse a esas situaciones, ¿Qué pasos darían? ¿Cómo responderían a la demanda?.

En cuanto a los casos a abordar, estos son (en anexo 8º):

- ✓ Caso 1: Elección equivocada/insegura de carrera.
- ✓ Caso 2: Problemas de relaciones sociales con compañeros y/o profesorado.
- ✓ Caso 3: Fracaso en materias.

f. Dinámica de grupos: "El ciego" (directividad-no directividad) (35')

A través de la misma, se aborda el objetivo seis, reflexionándose además sobre el proceso de orientación y mentoría (directiva/no directa).

- Se solicita la participación de 4 personas voluntarias, que saldrán del aula. Mientras están fuera, el resto de los miembros del grupo prepara un laberinto en el aula, utilizando sillas y mesas.
- El animador comenta a las cuatro personas voluntarias que dos de ellas harán de guía y otras dos de ciegos (para ello se vendará a estos últimos los ojos con un pañuelo).
- Entra la primera de las parejas (ciego-guía) en el aula y se les dan las siguientes indicaciones:
 - " El aula es ahora un laberinto, con un punto inicial, que es donde estamos situados, y una meta, colocada al final de la clase. El ciego debe llegar hasta dicha meta, siguiendo las indicaciones de su guía, quien no podrá tocarlo".
 - No se dará ninguna otra indicación.
- Mientras el ciego recorre el laberinto, el resto de los miembros del grupo observa lo que pasa en silencio.

- Se repite la actividad con la otra pareja.
- Una vez alcanzada la meta por los dos miembros que hacen de ciegos se procede al análisis e integración de la experiencia:
 - En primer lugar se pide a los “ciegos” que comenten sus vivencias. A continuación lo harán los guías.
 - A continuación expresará sus comentarios el resto del grupo.
 - Una vez comentadas las vivencias se preguntará: *¿Qué consecuencias extraéis de lo que ha ocurrido aquí respecto a la relación mentor-compañero?*

g. Dinámica de grupos: “Cuadrados” (favorecer la cooperación entre los miembros del grupo)(45’).

A través de la misma, se va profundizando tanto en las competencias y habilidades propias de un mentor, como en la relación grupal (importancia del rol democrático). Concretamente, se abordan cuestiones como: fomentar la cooperación frente a la competición, reflexionar sobre la importancia de compartir información, y favorecer en el grupo la actitud de apoyo.

Para ello, la dinámica cuadrados consiste en:

- Se divide a la clase en grupos de 4- 6 personas. Cada grupo recibe un conjunto de 3-5 sobres que contienen las piezas de un rompecabezas para formar cuadrados iguales. (3 sobres si son 4 personas por grupo; 5 sobres si son seis miembros).
- Cada grupo de 4-6 miembros se sientan en círculos de 3-5 personas alrededor de una mesa y 1 queda fuera como observador.
- El animador (tutor) dicta las siguientes instrucciones: ”Trabajando en pequeños grupos debéis solucionar este rompecabezas, pero no es tan sencillo como parece. Voy a daros a cada un sobre que contiene piezas del mismo. Sacad las piezas del sobre y ponedlas encima de la mesa frente a vosotros. No lo hagáis hasta que dé la señal. Distribuidas entre los tres-cinco están las piezas que pueden formar tres y cinco cuadrados iguales. Cada uno debe formar un cuadrado en frente de él/ella. La tarea no ha terminado hasta que cada uno/a tenga delante un cuadrado de iguales dimensiones. Pueden cambiar piezas pero nadie puede hablar. No podéis pedir una pieza que tenga otra persona, debiendo esperar hasta que el compañero la de. Deben de seguirse las reglas siguientes y los observadores deben velar para que las cumplan:
 - Cada uno/a debe construir un cuadrado frente a él/ella.
 - No puedes pedir ninguna pieza a nadie. Esto quiere decir que no puedes hablar, gesticular, moverte o señalar de ningún modo que quieres la pieza. El único medio de obtener la pieza es que te la den.
 - Puedes pasar cualquiera de tus piezas a cualquier otro miembro en cualquier momento.
 - Nadie puede hablar en ningún momento. La única persona capacitada para hacerlo es el observador que puede detener el trabajo e imponer las normas. El observador no puede hacer sugerencias a los miembros del grupo.
- Después de 15-20 minutos, se analiza el ejercicio mediante un diálogo donde se reflexiona sobre las dificultades encontradas, cómo se han solucionado, lo que

se ha descubierto sobre la colaboración, qué actitudes y conductas requiere ésta y en qué son diferentes de las conductas competitivas.

Una vez finalizada esta última actividad, se retoman los aspectos más importantes que se han trabajado, y seguidamente se les pasa la lista de control de asistencia y el cuestionario de evaluación de la sesión (en anexo 9º).

SESIÓN 3ª

Objetivos

7. Conocer el funcionamiento del SIMUS y su portal.

Para ello se ha de abordar:

- Justificación.
- Objetivos marcados.
- Plan de actuación del SIMUS a lo largo del curso: (fases)
- Finalidad y utilización del Portal Web del SIMUS: práctica sobre el.

8. Organizar y planificar la actuación a llevar a cabo por el alumnado mentor y como se les evaluará (evaluación de la asignatura creada).

Se trata de aportar las primeras ideas y pinceladas en torno a la actuación que han de desarrollar los mentores con su grupo de mentorizados, a lo largo del curso (su captación, desarrollo de las sesiones...). Además, se les plantea como se les va a evaluar su actuación como alumnos mentores (que supone la evaluación de la asignatura de Libre Configuración creada para dar soporte a la formación del mentor).

9. Conocer y analizar las posibles dudas e interrogantes que el SIMUS plantea a los mentores.

En base al objetivo anterior y a lo trabajado a lo largo de la asignatura, se trata ahora de que expongan sus dudas e interrogantes al respecto.

Desarrollo

h, i. Conociendo el SIMUS (20 minutos). A través de las siguientes exposiciones (por parte del tutor hacia los mentores), se aborda el objetivo 7:

- Exposición de la Justificación y Objetivos marcados con el SIMUS.
- Presentación de las fases y tareas a desarrollar a lo largo del curso: “presentación del planning base de la actuación del mentor” (en anexo 10º).
- Ejercicios prácticos con el SIMUS: trabajando los materiales y herramientas contenidos en el portal. (aula informática: 1hora):
 - ✓ Presentación del Portal del SIMUS, encargado de la formación del mentor y del seguimiento de los procesos de mentorización.

✓Trabajando el Portal:

- Reunidos en grupos de 4-5 personas: cada grupo debe de analizar las dos partes de éste: *informativa* y *campus*.
- En cada una se debe de recoger: que proporciona al usuario en sus distintos apartados; de que herramientas se dispone y para qué.
- Seguidamente, cada grupo irá exponiendo de forma práctica a cada grupo, una herramienta contenida en el Portal. Por ej: noticias: esto vale para tal cosa, y se utiliza así.
- Tras comentarse todas las herramientas y exponerse sus usos; el tutor pedirá que cada mentor realice una determinada función dentro del portal. Por ejemplo: mandar un correo al tutor.

✓ Síntesis final de lo trabajado en el Portal.

j. Planificación de las actuaciones a desarrollar por el mentor y como se les va evaluar su actuación (30'):

Se desarrolla como mesa redonda, y a través de la cual conseguiremos el objetivo octavo. Para ello se abordan dos cuestiones a tratar:

- Aspectos básicos y organizativos sobre las actuación del mentor (captación, número de sesiones, postura a tener por parte del mentor, estrategias...).
- Evaluación del mentor (anexo 11º) evaluación de la asignatura que cursa el mentor y que le vale al proyecto SIMUS como soporte para la formación del mentor y para integrarlo como elemento del propio currículum de la carrera y no como una actividad aparte o complementaria a su formación diaria.

h. Dinámica de grupos: "Temores y esperanzas" (análisis de dudas y expectativas respecto a la participación en el SIMUS: 20'). Supone concienciar al grupo de sus motivaciones, deseos, esperanzas, angustias y temores respecto a su participación en el SIMUS (objetivo 9).

Para ello se ha de proceder de la siguiente forma:

- Se forman subgrupos de 4-5 personas.
- Cada subgrupo tiene una hoja en blanco, en el que un miembro que actuara como secretario anotara los temores y esperanzas del subgrupo. Asimismo, se anotaran cuantas preguntas se quieran formular al profesorado respecto al funcionamiento del SIMUS y de la asignatura. Se les dará para ello unos 7 minutos.
- A continuación, cada grupo expondrá sus temores, esperanzas y cuestiones. Estos quedaran recogidos en un mural o en la pizarra y se intentaran reducir en función de sus rasgos comunes.

Una vez finalizada esta última actividad, se retoman los aspectos más importantes que se han trabajado, y seguidamente se les pasa la lista de control de asistencia y el cuestionario de evaluación de la sesión (anexo 12º).

Objetivos

10. Delimitar el planning general anual del proceso de mentoría.

Una vez conocidas las fases por las que ha de pasar todo mentor a lo largo del curso, nos adentramos en la fase más importante y duradera: el proceso de mentoría entre el mentor y su grupo. Para ello, con el objetivo se busca delimitar un planning general de actuación siguiendo siempre el proceso de mentoría (recuérdese al respecto, las etapas básicas del proceso mentor analizadas en el 4º).

11. Practicar las dinámicas y técnicas a usar a lo largo del proceso.

Se trata de poner en práctica algunas de las habilidades o técnicas necesarias para los procesos de captación y sobre todo mentorización: presentación del grupo, detección de necesidades, resolución de conflictos...

12. Resolución de dudas de contenidos del portal web del SIMUS.

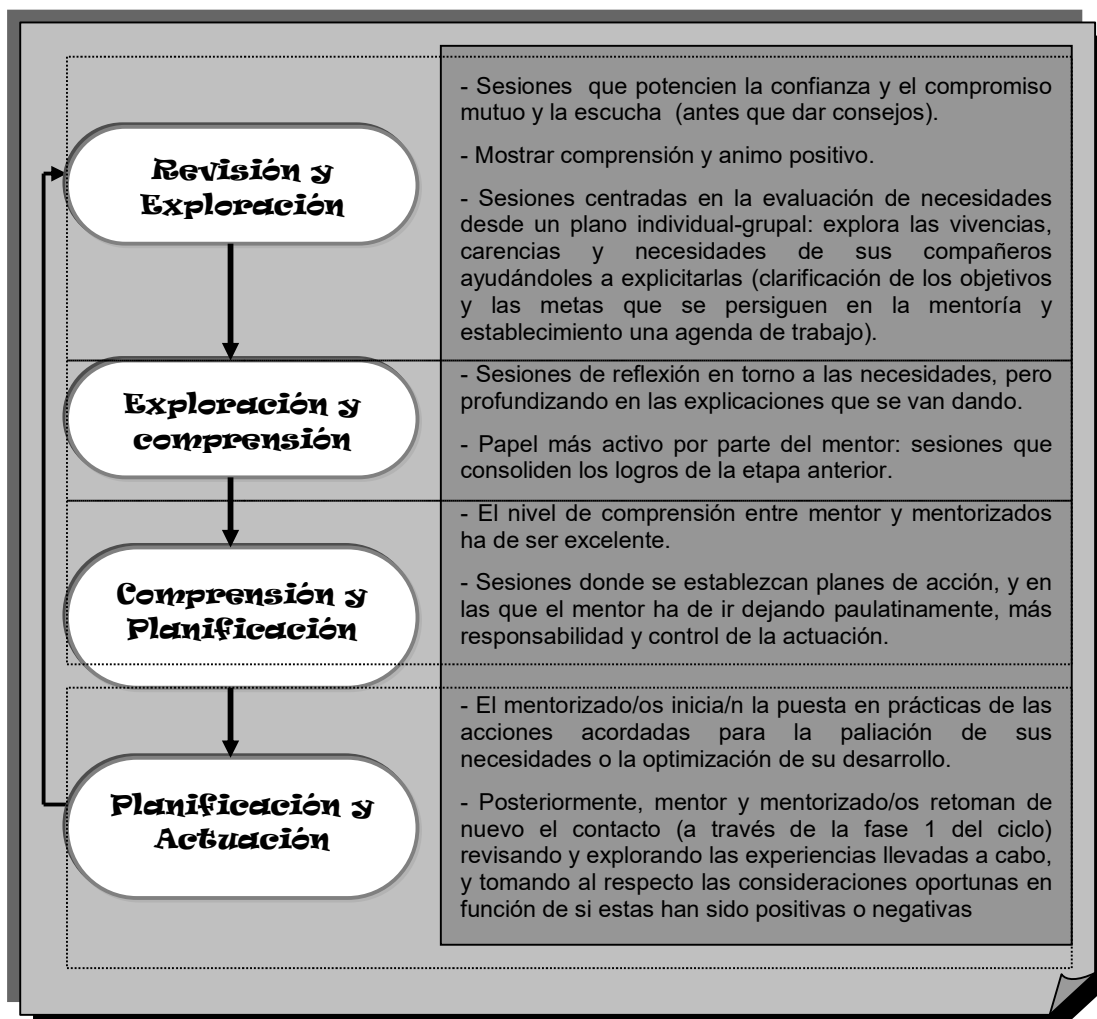
Transcurridas unas pocas semanas desde que se iniciara la formación, poco a poco se va dejando más peso formativo y comunicativo a través del portal. Por lo que resulta necesario resolver todas las dudas posibles en relación al portal (especialmente en relación a los materiales formativos del mismo), para así sacar el máximo provecho a sus herramientas.

Desarrollo

I. Elaborar una guía básica para el proceso de mentoría: ciclo mentoría.(45´).

A través de la presente actividad, se consigue el objetivo 10. Para ello, se plantea en la pizarra el ciclo de la mentoría (que ya todos conocen debido a que se encuentra como parte del material formativo complementario que se encuentra dentro del portal web del SIMUS), en base a este, se plantea una mesa redonda para establecer distintas actividades básicas a lo largo del periodo de mentoría entre los tutelados y el mentor (por ejemplo, las primeras actividades están relacionadas con las circunstancias propias que rodean a la creación de un grupo y al inicio del proceso mentor).

Se muestra a continuación los cuatro momentos clave dentro del ciclo de la mentoría, y algunas orientaciones en el tipo de sesiones que se han de proponer entre los mentores y el tutor, aunque finalmente será el mentor quien concrete la sesión concreta a desarrollar en función de las circunstancias que rodeen a su grupo.



Tipo de sesiones que se han de desarrollar en los cuatro momentos del ciclo de la mentoría.

m. Role playing, ejemplificaciones...

A estas alturas del periodo de formación, son ya muchas las técnicas o habilidades que se han citado como pertinentes o imprescindibles dentro del proceso de mentoría. Ahora se trataría pues, ejemplificar muchas de esas habilidades, técnicas o estrategias, y para lo cual nos podemos basar en la realización de distintos role playing. Por ejemplo, se recomienda hacer uno por cada momento del ciclo de la mentoría, donde los mentores se vayan intercambiando los papeles a desarrollar en función de sus necesidades o intereses.

A través de la presente fase, se aborda el objetivo 11.

n. Resolución de dudas sobre el contenido del temario del mentor (5 temas) que esta en la web, y que ha de trabajar a lo largo del curso.

Como indicábamos anteriormente, poco a poco se va dando más peso formativo y comunicativo al portal web del SIMUS, por lo que resulta necesario resolver todas las dudas posibles con relación al portal, para así sacar el máximo provecho a sus herramientas. Concretamente, relacionadas con el contenido del temario que el mentor tiene a su disposición para ir completando la formación que recibe a lo largo del presente seminario, y que describiremos con más detalle cuando abordemos en contenido por del portal. Contenido que viene estructurado en dos parte: uno compuesto por siete temas con sus correspondientes actividades que versan sobre aspectos básicos de la formación del mentor y que ha de ir trabajando a lo largo del curso. Por otra parte, se trata de un banco de posibles actividades y dinámicas que puede utilizar en las sesiones que desarrolle (además, el mentor puede encontrar en el porta, todo lo que ha ido trabajando a lo largo del seminario).

Por lo tanto, utilizaremos una mesa redonda para aclarar dichas posibles dudas, y para ir optimizando la formación recibida a lo largo del curso a través de la web.

Una vez finalizada esta última actividad, se retoman los aspectos más importantes que se han trabajado, y seguidamente se les pasa la lista de control de asistencia y el cuestionario de evaluación de la sesión (anexo 13º).

SESIÓN 5ª

Objetivo

13. Delimitar como se procede para la captación e inicio de las sesiones de mentorización.

A través del presente objetivo se pretende delimitar con detalle, la forma en la que se va a proceder para la captación de alumnos de nuevo ingreso y en las primeras sesiones de mentorización.

Desarrollo

o. Elaboración de una guía de actuación para la captación de alumnos a mentorizar.

Se trata de establecer los puntos o pautas de acción a seguir por los mentores en cuanto a la búsqueda de alumnos de primero de propio centro que quieran participar como alumnos mentorizados, y que ya fueron descritas en parte en el anterior apartado del presente capítulo, destinado a la sensibilización y captación. Aquellas primeras pinceladas son resultado del plan establecido a través del presente debate-coloquio.

p. Mesa redonda: primeras sesiones.

Al igual que en la actividad anterior, a través de la presente mesa redonda se abordaban como se han de enfocar específicamente las primeras sesiones.

Una vez finalizada esta última actividad, se retoman los aspectos más importantes que se han trabajado, y seguidamente se les pasa la lista de control de asistencia y el cuestionario de evaluación de la sesión (anexo 14º).

SESIÓN 6ª

Objetivo

14. Ayudar a alumnos que no pudieron asistir a algunas de las sesiones anteriores. Se ha querido incluir una última sesión, a modo de sesión recuperación para aquellos mentores que no pudieron asistir a algunas de las anteriores.

Desarrollo

- q. Se trabajaban temas que se habían tocado en sesiones anteriores, a modo de mesa redonda, facilitándoles además algunos de los documentos elaborados a lo largo del seminario de formación.

La presente sesión carece de evaluación formal, ya que el único registro al respecto, es la percepción del propio tutor.

Posteriormente a la finalización de la última sesión, se han de dejar claras las pautas para continuar la formación vía internet, además del seguimiento y evaluación del proceso. Entre estas destacamos:

- ❖ El mentor ha de participar en el chat semanal que se desarrolla en el portal web del SIMUS, y que versará en función del interés de los propios alumnos. Por ejemplo, los primeros pueden ir destinados a cómo se está desarrollando la captación, o cómo se inician las primeras sesiones...
- ❖ El mentor ha de ir entregando vía web, las actividades formativas correspondientes a los 5 temas de que consta el temario formativo del mentor que se encuentra en la web (temas que suponen una ampliación del trabajo desarrollado en el seminario), y que ha de ir entregando al tutor correspondiente cada 15 días.
- ❖ El mentor ha de participar semanalmente en los distintos foros que se vayan creando dentro del portal. Foros que versarán también en función del interés de los propios alumnos. Siendo obligatorio que su participación sea constructiva, proponiendo ideas o temas de interés.
- ❖ El mentor ha de ir elaborando semanalmente, su diario de campo, para ir dando así cuerpo a la memoria final que ha de entregar al final de curso.

- ❖ Semanalmente, se irán añadiendo recursos nuevos para la formación del mentor y el proceso de mentorización: información útil sobre los centros participantes, sugerencias...
- ❖ A través de la agenda y de las noticias, el mentor puede ir anotando las fechas o citas que crea relevante para el resto de mentores, o para sus alumnos mentorizados, de forma que se genera así un tablón de anuncios para temas relacionados con el mundo universitario.

Finalmente en torno a la formación del mentor, exponemos a continuación los 5 temas de ampliación del seminario, y que como dijimos anteriormente, forman parte del portal (apartado "estudiar"). A través de los mismos, el mentor consolida su rol, y va profundizando en cuestiones relativas a la relación mentor-mentorizados, posibles estrategias a usar, etc. Estos siete temas han sido elaborados especialmente por nosotros, para el proyecto SIMUS:

TEMA 1: La problemática de la Orientación en la Universidad.

TEMA 2: La mentoría de alumnos en la Universidad. Sistemas de Mentoría. La mentoría por compañeros.

TEMA 3: Sistema de Estudiantes Mentores en la Universidad de Sevilla (SI.M.U.S.). Objetivos. Contenidos. Desarrollo. Evaluación.

TEMA 4: Relación entre mentor y compañero. Entrevista de Orientación. Identificación de necesidades del estudiante . Resolución de conflictos en la relación mentor/compañero.

TEMA 5: Herramientas para la mentorización por compañeros. Técnicas de comunicación. Procedimientos de resolución de problemas. Organización y planificación de sesiones. Técnicas de dinámicas de grupos.

Temas complementarios para la formación del mentor.

En torno al formato de presentación de los mismos, como se observa en el anexo a través del ejemplo de uno de ellos (anexo 15º) se buscó elaborar un formato igual para todos los 5 temas: de fácil lectura, que empiece con un caso o ejemplo significativo, que contenga dibujos, esquemas e hiperenlaces, etc.

En cuanto a su estructura, en su parte izquierda se van desarrollando el grosor del contenido y en la derecha se extraen las ideas principales.

Al finalizar el documento, el mentor dispone de bibliografía básica y de ampliación, definición de términos básicos que se habían tratado a lo largo del mismo, y actividades propias del documento además del email del tutor encargado de evaluarlas.

Como se observa, creemos que se trata del formato más óptimo para la lectura y trabajo de los propios documentos.

3. Portal web del SIMUS

Hablar del portal web del SIMUS, supone describir el diseño web elaborado para servir de punto de encuentro entre mentores, entre estos y los profesores-tutores, y para ir proporcionando materiales al mentor, a lo largo del curso.

Por lo tanto, a lo largo del presente capítulo abordaremos primeramente la estructura y herramientas que nos ofrece el portal, para la realización del seguimiento, evaluación, comunicación y formación. Posteriormente, describiremos brevemente el contenido base del portal con el que se inició el proyecto allá a mediados del mes de Octubre del 2001, recordándose al respecto que el portal se va completando de contenidos a medida que avanza el curso. Por lo tanto, pasemos a describir esos dos aspectos en torno al portal: estructura/herramientas, y contenido base del mismo.

El portal-campus del SIMUS es un entorno de formación situado en Internet, es decir, todo el sistema informático se aloja en un servidor de Internet que está disponible 24 horas al día, los 7 días de la semana, todos los días del año.

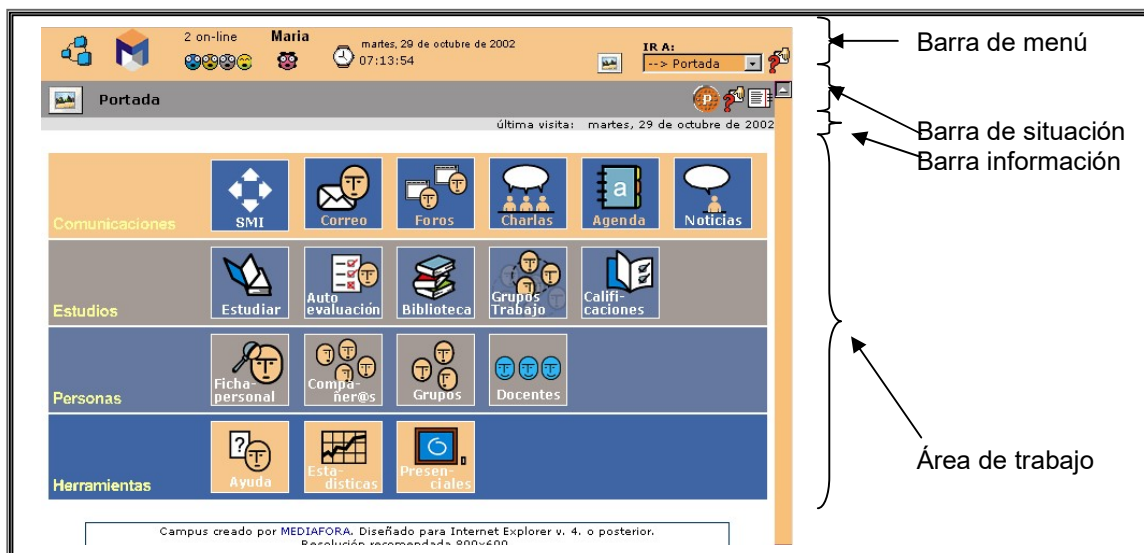
Para poder acceder al mismo, necesitamos un ordenador conectado a Internet y un "navegador" (programa informático para navegar por las páginas web de Internet).. Ya, una vez estemos conectados a Internet, accedemos desde el navegador a la página web del portal del SIMUS, que en la actualidad es: <http://www.mediafora.es/proyectormentor>. Al acceder a la misma, nos encontraremos con la página de entrada al portal:



Página de acceso al portal del SIMUS.

En ella podremos encontrar un área especial, marcada por un círculo en la imagen, en la que se deben escribir los datos de acceso que nos facilitarán el acceso a los recursos (Nombre de usuario/a y contraseña), ya que se necesita clave personal para acceder al portal. Una vez escritos, pulsamos en entrar y accedemos a la página principal o portada.

Una vez estemos en portada o página principal, disponemos de enlaces que nos llevarán al resto de pantallas o de páginas webs secundarias del portal donde se encuentran las herramientas básicas.


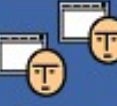









Página principal del portal web del SIMUS.

- ✓ **Barra de menú:** barra presente en todas las opciones del campus que dispone de información sobre la fecha y la hora del campus, los usuarios conectados al mismo en cada momento, logotipos de la Universidad de Sevilla y a la derecha está el menú desplegable con todas las opciones del campus, para poder desplazarnos rápidamente y siempre que queramos.
- ✓ **Barra de situación:** nos indica en la opción en la que estamos, a su vez en la derecha dispondremos de acceso a las opciones de personalización de la pantalla, ayudándonos sobre la opción que estamos visualizando y el Block de Notas.
- ✓ **Barra de información y de opciones:** esta barra s{olo aparece en algunos sitios y es informativa. En la portada se nos informa sobre la fecha de nuestra última visita.
- ✓ **Área de Trabajo:** representa el acceso (icono) a todos los contenidos y herramientas que podemos visitar y usar.

Abordemos a continuación algunas de las principales herramientas con las que contamos en el portal (en el área de trabajo), y clasificadas en cuatro categorías:

1. **COMUNICACIONES** (herramientas relacionadas con la comunicación e interacción entre los miembros del campus): SMI, Correo, Foros, Charlas, Agenda y Noticias.
2. **ESTUDIOS** (herramientas relacionadas con la formación del mentor y su seguimiento y evaluación): Estudiar, Autoevaluación, Biblioteca, Grupos de trabajo...
3. **PERSONAS** (herramientas relacionadas con aspectos personales y relacionales con el resto del grupo): Ficha personal, Compañeros, Grupos y Docentes.
4. **HERRAMIENTAS** (herramientas de ayuda y poder hacer un seguimiento estadístico de cada uno de los mentores en relación al uso que le dan al portal).

HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN BÁSICA
 <p>Correo</p>	<p>Correo personal del Campus El correo personal del Campus nos permite comunicarnos siempre que queramos con el resto de mentores/as y con los tutores y tutoras del Campus. Es el correo electrónico interno del Campus.</p>
 <p>Foros</p>	<p>Foros de debate Esta herramienta de comunicaciones asíncrona nos permite mantener discusiones sobre temas de interés y en las que podremos participar en cualquier momento.</p>
 <p>Charlas</p>	<p>Charlas on-line Las Charlas en línea es una herramienta de comunicación síncrona, es decir, debemos estar conectados todos los participantes a la vez para poder hablar entre nosotros. Permite hacer convocatorias sobre temas específicos de interés a lo largo del proceso de mentoría. Además, podemos guardar las conversaciones.</p>
 <p>Agenda</p>	<p>Agenda-Calendario La Agenda-Calendario dispone de un calendario perpetuo. Las citas se organizan por agendas y hay un completo buscador de citas. Podremos utilizarla como una agenda personal y visualizar las citas propuestos por los tutores u otros mentores.</p>
 <p>Noticias</p>	<p>Noticias Las noticias están clasificadas en Categorías y disponen de un sencillo buscador por palabra, categoría y/o fechas. Las noticias nos anuncian todo tipo de eventos de interés y pueden disponer de enlaces web.</p>
 <p>Estudiar</p>	<p>Estudiar Aquí se reúnen todos los contenidos formativos relacionados con la formación del mentor (el material a usar en el seminario de formación, y los siete temas de la formación del mentor), y con el proceso de mentoría que han de desarrollar con los alumnos mentorizados. Al acceder a los contenidos, visualizamos los archivos en "formato Word", y si queremos los podemos imprimir o guardar en nuestro ordenador.</p>
 <p>Auto evaluación</p>	<p>Autoevaluaciones Las Autoevaluaciones son pruebas on-line que ayudará al mentor a conocer su progreso en cuanto al aprendizaje de los contenidos formativos del mentor, especialmente relacionados con los siete temas de la formación del mentor. Estas pruebas se autocorrigien sobre la marcha, o son revisadas por los tutores.</p>
 <p>Biblioteca</p>	<p>Biblioteca La Biblioteca almacena recursos en forma de documentos y direcciones web. Estos recursos se organizan según los temas que nos interesen: sitios webs de otras Universidades que desarrollan sistemas de mentores, dinámicas... Nos permitirá consultar y ampliar conocimientos en cualquier momento.</p>
 <p>Grupos Trabajo</p>	<p>Grupos de Trabajo Están integrados por varias personas con un trabajo en común, y dispone de las herramientas necesarias para que este trabajo lo podáis hacer on-line sin necesidad de tener una cita presencial.</p>

HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN BÁSICA
 <p>Califi- caciones</p>	<p>Calificaciones</p> <p>Se publican de forma personalizada, y corresponden a las calificaciones de las evaluaciones que se vayan realizando a lo largo del proyecto. Además, permite consultar los comentarios de los tutores.</p>
 <p>Ficha- personal</p>	<p>Ficha personal.</p> <p>Son nuestros datos en el Campus (datos privados y secretos). Podemos cambiar los datos de acceso, poner una fotografía y una presentación y publicar o no toda esta información en nuestra ficha personal.</p>
 <p>Compa- ñer@s</p>	<p>Compañeros</p> <p>Podremos ver a todos los compañeros y compañeras del campus de mentoría, y a quienes se les podrá enviar un correo personal directamente, además de poder consultar las fichas personales en cualquier momento.</p>
 <p>Grupos Trabajo</p>	<p>Grupos</p> <p>Los Grupos son agrupaciones de usuarios/as del Campus. Podremos crear nuestros propios grupos, los cuales nos pueden ayudar por ejemplo, a seleccionar destinatarios de correo.</p>
 <p>Docentes</p>	<p>Docentes</p> <p>En esta sección se agrupan de forma diferenciada aquellas personas que disponen de perfiles de usuario/a diferente al de alumno, es decir, los tres tutores del SIMUS u otros expertos, o personal administrativo, para que así los podamos localizar con facilidad.</p>
 <p>Ayuda</p>	<p>Ayuda</p> <p>La ayuda on-line nos permite consultar cualquier duda sobre definiciones, conceptos y funcionamiento del Campus, además de poder formular cualquier duda que tengamos al respecto.</p>
 <p>Estadísticas</p>	<p>Estadísticas</p> <p>Siempre que accedamos al Campus o a cualquiera de sus opciones, se registrará de forma personalizada nuestro acceso. Desde aquí podremos ver las estadísticas del uso que le hemos dado al Campus. Son bastantes útiles para que los tutores evalúen la participación del mentor en el portal.</p>
 <p>Presen- ciales</p>	<p>Presenciales</p> <p>Al tratarse de un seguimiento, formación y evaluación no totalmente online, el mentor dispondrá aquí de información relativa a las sesiones presenciales a desarrollar, y resúmenes de las mismas</p>

Principales herramientas del portal web del SIMUS.

Por otra parte, en relación a la información básica que contiene el portal en el diseño base, señalamos que se trata de información que nos ayuda a situar al mentor en su incorporación al proyecto. Información que a medida que avanza el curso, se va ampliando de forma considerada en función de las necesidades e intereses de los mentores y tutores.

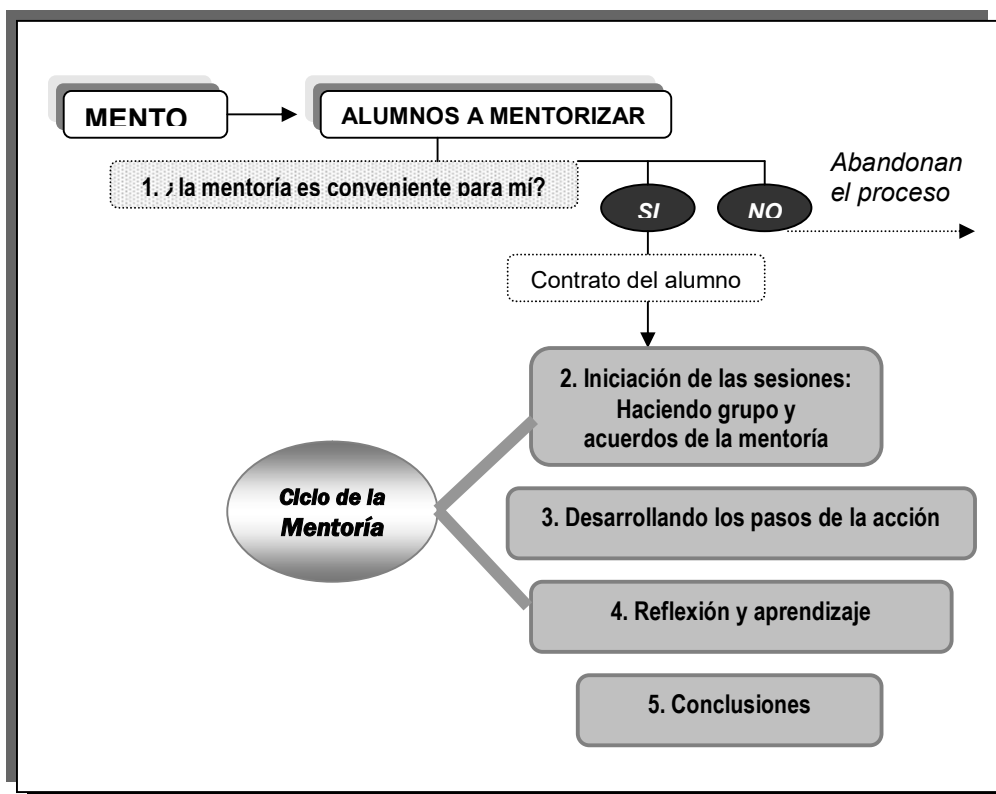
En resumen esa primera información básica que contiene el portal en su origen (dentro de un apartado introductorio y en estudiar): objetivos del proyecto SIMUS, quienes

participan, como se desarrolla, que beneficios se obtienen, en qué consiste la evaluación, que responsabilidades adquiere el mentor, que es la mentoría y que implica un proceso de mentorización.... Pero principalmente, a modo de formación, el portal en su diseño base contiene el planning de formación del mentor con sus correspondiente sesiones y sus fechas, y un material de apoyo y ampliación a la misma (compuestos por citados siete temas).

4. Diseño general del proceso de mentoría

A lo largo del presente apartado, expondremos el diseño general que se ha de seguir para el proceso de mentoría entre el mentor y su grupo de mentorizados. Concretamente, se plantea el planning general del proceso, ya que el contenido de las sesiones de que consta el mismo, es decir el material curricular de orientación que se utilizará (banco de actividades de orientación y ayuda), ese se concretará a lo largo del curso.

Por lo tanto, el SIMUS en su diseño base, tan sólo cuenta con algunas dinámicas y estrategias planteadas para el proceso, concretamente las que se centran en el contenido de las primeras sesiones: presentación del grupo, evaluación y detección de necesidades, etc. Pasemos pues, a describir de forma general, de qué consta el diseño general del proceso de:



Pasos en el proceso de mentoría.

Una vez iniciada la captación, el mentor ha de intentar incentivar al alumnado de nuevo ingreso a su centro, a que participe en la experiencia de forma constante. En ese momento los alumnos de nuevo ingreso han de decidir si la mentoría es conveniente para ellos, y por lo tanto, si les merece la pena o no el participar activamente y de forma anual en el proceso de mentoría o mentorización entre compañeros de su misma condición y un alumno de curso superior.

Si la respuesta es sí y decide participar, el mentor convoca a una primera reunión a los alumnos a mentorizar (podría ser necesaria una selección de alumnos de primero, debido a la escasez de mentores en este primer año piloto del SIMUS, y para cual se procederá como ya avanzamos en apartados anteriores del presente documento.

Las dos primeras reuniones son vitales, y lo son por varios motivos: Acuerdos con el mentor y hacer grupo. Por un lado, hay que dejar lo más claro posible cuales son los beneficios y también obligaciones de participar en el proyecto, y por otro, hay que ganarnos su confianza y hacer un buen grupo de trabajo. Concretamente en el caso del SIMUS, para esas dos primeras sesiones se plantean las siguientes orientaciones:

SESIÓN PRIMERA
<ul style="list-style-type: none"> - 1) PRESENTACIÓN DEL GRUPO: dinámica de grupo: yo me llamo... (5 minutos) - 2) DEJAR CLARO Q SE VA HACER: PRESENTACIÓN DEL SIMUS, y los objetivos de los grupos de trabajos de mentorización. (5 minutos) - 3) GRUPO DE DISCUSIÓN: utilización de la dinámica “grupo nominal”, para la detección de las primeras necesidades en materia de información y orientación, que puede presentar el alumnado mentorizado de nuestro grupo. (30 minutos)² - Dejar nuestro número de teléfono, email, y horario en la Facultad/Escuela. - Hacer el <u>contrato del proceso de mentoría</u> que va a recibir cada alumno (anexo 16º) y al cual se comprometen con sus condiciones (una copia será para el alumno y otra para el mentor).
SESIÓN SEGUNDA
<ul style="list-style-type: none"> - Pasar a cada alumno, el <u>cuestionario de detección de necesidades</u>. (10') (Pedirlo al tutor³) -1) SESIÓN INFORMATIVA (pedir material al tutor): sobre los servicios y recursos de la Universidad y del centro; materiales existentes sobre información y orientación para el estudiante, e información sobre asignaturas del primer año.... (duración variable) b) (a través de esta sesión no solo se debe de informar, sino que si ellos lo creen conveniente, se puede hacer una visita o utilizar un servicio concreto, o un recurso en cuestión). Estamos hablando de: Biblioteca de nuestra facultad (y todo lo que conlleva), administración de nuestra facultad, delegación de alumnos, SACU (y todos sus servicios), Servicio Audiovisual de la Universidad de Sevilla, sala de informática de nuestra facultad, SADU, etc. a) Por otra parte, debemos de dejar tiempo para informarlos de aspectos puntuales de las asignaturas que ellos cursan en primero: exigencias, recomendaciones, trucos... <p>Esta sesión seguramente de pie a otras sesiones informativas (al menos una más).</p>

Pautas para la planificación de las dos primeras sesiones del proceso de mentoría

² El grupo de discusión que se realiza en cada grupo de trabajo, es el grupo de discusión que se planteó anteriormente para la evaluación de necesidades de los alumnos mentorizados.

³ El cuestionario de detección de necesidades que se pasa a lo alumnos mentorizados, es el que se proponía anteriormente para la evaluación de necesidades de los alumnos mentorizados.

Tras esas primeras sesiones que responde a los primeros pasos donde se cierran acuerdos, se hace grupo, se detectan las primeras necesidades y se informa de aspectos básicos, es turno de entrar de lleno en el proceso de mentoría (el ciclo de la mentoría), y para lo cual se abordarán sesiones del tipo de las que se aconsejaban en la anterior figura relacionada con los distintos momentos del ciclo.

No obstante, a modo orientador presentamos las siguientes pautas para el desarrollo del proceso, aunque recordamos que éste se abordará en profundidad a lo largo de su desarrollo en el curso académico:

SESIONES FORMATIVAS: (DESARROLLO DEL CICLO DE LA MENTORÍA)
<p>-1) ACTIVIDAD DE SENSIBILIZACIÓN (cada actividad de formación debe empezar con una dinámica de sensibilización, para ello utilizaremos cualquier dinámica que desarrollamos en el periodo de formación del mentor: “fotolenguaje”, “temores y esperanzas”; “el ciego”; “el puzzle”...) (20 minutos).</p> <p>- 2) En base las necesidades que se detecten, tanto de los grupos de discusión como de los cuestionarios y de la actividad de sensibilización, plantear de forma general con los alumnos del grupo, un planning de trabajo para las sesiones restantes del curso. Planning que ha de <u>trabajar obligatoriamente esas necesidades detectadas</u>. Aunque la forma de abordarlas, quedará en libre elección del mentor y su grupo (en función de sus intereses).</p> <p>- Esas SESIONES DE TRABAJO con las NECESIDADES DETECTADAS, generalmente serán <u>trabajadas en grupo</u>, aunque ocasionalmente, se podría desarrollar alguna concreta que nos plantee a título personal un alumno de nuestro grupo.</p> <p>- El mentor no ha de olvidar, que dispone de una batería de actividades y de dinámicas posibles de trabajo, que serán facilitadas por el tutor: organización del tiempo, hábitos de estudio, exámenes, como planificar una asignatura...</p> <p>- Paralelamente, cada mentor tendrá contacto online con el coordinador como mínimo 1 vez a la semana, de forma que puedan intercambiar experiencias, dudas o pedir información. (además de contar con foros, correo, y el chat semanal).</p> <p>- Para el desarrollo de todo el proceso, es vital seguir las pautas y recomendaciones marcadas en los temas 4 y 5.</p>

Pautas para planificación de las sesiones formativas del proceso de mentoría.

Finalmente, otras pautas generalizables a todas las sesiones son:

- ✓ La duración de la sesión será de 1 hora como máximo (exceptuando los casos en el que se haya acordado con el grupo una mayor duración).
- ✓ Las reuniones con el grupo serán al menos de una por semana, pudiendo existir otros contactos aparte de manera individual entre un alumno y su mentor.
- ✓ La hora de la sesión tendrá lugar en el horario que le convenga al grupo de alumnos mentorizados y el mentor, siendo en un aula, previamente buscada por el mentor o facilitada por el tutor.

- ✓ La variabilidad del contenido de la sesión dependerá en gran parte de los intereses y necesidades planteadas por el grupo de alumnos mentorizados.
- ✓ Después de cada sesión se debe hacer la evaluación de la misma (cuestionario pertinente que proporciona el tutor), y se debe fijar la próxima cita de la sesión.

5. Instrumentos para el seguimiento y evaluación del proceso de mentoría

Por último, en lo que respecta al diseño base creado para el SIMUS, debemos de citar a los distintos instrumentos creados para el seguimiento, control y evaluación del SIMUS en general, y de sus fases en particular: formación del mentor, proceso de mentoría, formación de los alumnos mentorizados...

Instrumentos o técnicas necesarias para controlar que el proceso desarrollado ha sido efectivo, o para posteriormente ir incorporando las mejoras oportunas para futuros años, y cuyos resultados serán expuestos en nuestra tesis doctoral.

Concretamente hablamos de los siguientes instrumentos:

Al inicio del curso (previo al periodo de mentoría)	Cuestionario de conocimientos previos del mentor
A lo largo de la formación (seminario)	Cuestionarios de las sesiones de formación
Al empezar a usar el portal	Escala de evaluación del diseño del portal web.
A lo largo del curso	Foros y chats semanales dentro del portal
	Registro de observación de la sesión de mentoría
	Cuestionario para registrar la evolución de las sesiones del proceso de mentoría (cada dos sesiones)
	Sesiones presenciales de seguimiento.
Al final del proceso de mentoría (final del curso académico)	Cuestionario final del mentor
	Escala de evaluación del uso dado al portal por parte de los mentores
	Cuestionario final del alumno mentorizado
	Memoria final del mentor
	Control estadístico del portal en cuanto al uso de las herramientas por parte de los mentores

Instrumentos para el seguimiento y la evaluación del proceso de mentoría.

Al inicio del curso

- Cuestionario de conocimientos previos del mentor (anexo 6°).

Se trata de conocer inicialmente cuales son las expectativas, intereses y conocimientos en torno a la mentoría, que posee el mentor. A partir de los mismos, podremos ir planificando parte de la actuación, por ejemplo de la formación.

A lo largo de la formación (Seminario de formación del mentor)

- Cuestionarios de las sesiones de formación (ver anexos):

Se tratan de los cuestionarios comentados anteriormente, para evaluar cada unas de las sesiones de formación (exceptuando la última de dudas). A través de estos, podremos ir optimizando la formación a recibir y las carencias del propio proceso.

Al empezar a usar el portal

- Escala de evaluación del diseño del portal web (anexo 17°).

Se trata de que los propios mentores y tutores evalúen el diseño del portal, a fin de mejorar esta potente herramienta que supone parte de la piedra angular para el desarrollo del proyecto SIMUS.

A lo largo del curso

- Foros y chats semanales dentro del portal.

Regularmente todas las semanas se realizará un chat para ver como se están gestionando los procesos de mentorización y resolver dudas. Paralelamente y de forma continua, se gestionarán foros de discusión para abordar dudas, problemas o cuestiones de interés.

- Registro de observación de la sesión de mentoría (anexo 18°).

Cada vez que el mentor realice una sesión con su grupo, utiliza este registro para evaluar el desarrollo y los logros obtenidos con la misma.

- Cuestionario para registrar la evolución de las sesiones del proceso de mentoría (anexo 19°).

El mentor cada dos sesiones (cada dos semanas) se lo pasaba a sí mismo para ir registrando si existe evolución o no dentro del grupo en relación a las dimensiones sociopersonal, académica o profesional.

- Sesiones presenciales de seguimiento.

A lo largo del curso se desarrollaran algunas sesiones presenciales de seguimiento y mejora (al menos una por trimestre).

- Cuestionario final del mentor (anexo 20º).

Se trata de un cuestionario realizado en base al cuestionario de evaluación de los conocimientos previos del mentor, por lo que a través del mismo y en comparación con este último, podemos recoger información sobre el aprendizaje desarrollado por el mentor.

- Escala de evaluación del uso dado al portal, por parte de los mentores (anexo 21º).

Al finalizar el periodo de mentorización (en torno a final de curso), los mentores y tutores han de completar un cuestionario para medir el uso dado al portal y evaluar las posibilidades del mismo como elemento innovador dentro del sistema de mentores de la Universidad de Sevilla.

- Cuestionario final del alumno mentorizado (anexo 22º).

Vital y completo cuestionario para recoger multitud de ideas y vivencias por parte de los alumnos mentorizados, en torno al proceso que han experimentado en gran parte del año.

- Memoria final del mentor. (su contenido se puede ver en el anexo de la evaluación de la asignatura).

Como entrega final del mentor, este ha de presentar a los tutores y en papel, una memoria en torno a todo el proceso en el que ha estado involucrado a lo largo del curso. Concretamente se trata de una memoria sobre todo reflexiva más que descriptiva, que intenta hacer pensar y mediar al mentor en torno a la formación y al proceso de mentoría, y en general, sobre su papel como pieza fundamental dentro del proyecto SIMUS.

- Control estadístico del portal en cuanto al uso de las herramientas por parte de los mentores.

Si recordamos el portal web del SIMUS, una de las opciones que nos permite es la de verificar las estadísticas de uso por parte de los mentores. Concretamente los tutores podemos saber en todo momento, que herramientas maneja, cuanto tiempo y en que frecuencia, etc. Por lo tanto podemos evaluar uso dado por el mentor al portal.

ANEXOS DEL DOCUMENTO

1. Cartel informativo destinado a los alumnos mentores.
2. Programa de la actividad de Libre Configuración, para dar soporte a la formación del mentor.
3. Cartel informativo destinado al alumnado de nuevo ingreso.
4. Tríptico informativo para los alumnos.
5. Lista para el registro de alumnos de nuevo ingreso, para participar como mentorizados.
6. Cuestionario inicial del mentor, de ideas previas.
7. Cuestionario de evaluación de la sesión primera.
8. Casos de alumnos con necesidades, para trabajarlos en la sesión segunda.
9. Cuestionario de evaluación de la sesión segunda.
10. Presentación de las fases y tareas que el mentor desarrollará a lo largo del curso.
11. Cómo se va a evaluar al mentor.
12. Cuestionario de evaluación de la sesión tercera.
13. Cuestionario de evaluación de la sesión cuarta.
14. Cuestionario de evaluación de la sesión quinta.
15. Ejemplo de parte de uno de los siete temas, con los que el mentor cuenta para mejorar y afianzar su rol.
16. Contrato del mentorizado, al iniciar el proceso de mentoría.
17. Escala de evaluación del diseño del portal web.
18. Registro de observación de la sesión de mentoría.
19. Cuestionario para registrar la evolución de las sesiones del proceso de mentoría.
20. Cuestionario final del mentor.
21. Escala de evaluación del uso dado al portal, por parte de los mentores.
22. Cuestionario final del alumno mentorizado.

¿Desinformado?
¿Confuso?
¿Agobiado?
¿Falta de Orientación?
¿....?



¡¡Ten éxito en tus estudios,
con la ayuda de un MENTOR!!

¿De qué hablamos?

La Universidad de Sevilla en el presente curso académico 01/02 pondrá en práctica un Sistema de Estudiantes Mentores (S.I.M.U.S.). Este sistema supone el desarrollo de un sistema de orientación y tutoría entre alumnos, a través del cual estudiantes de últimos cursos de carrera (mentores) informan, orientan y asesoran a estudiantes en primer año de carrera de su propia titulación. Las figuras capitales de este sistema son el mentor, el alumno mentorizado y el tutor.

- El MENTOR: Es un estudiante de últimos cursos de carrera que, una vez matriculado en la asignatura de Libre Configuración "Orientación Universitaria: formación de estudiantes tutores", actúa como tutor de varios estudiantes de primer curso de su propia titulación. Por su trabajo obtiene 9 créditos y aprende a desarrollar competencias de asesoramiento y orientación, a la vez que presta un servicio a la comunidad universitaria.

- El ALUMNO MENTORIZADO: Estudiante de primer curso que desea y se compromete a recibir, a lo largo de su primer año de estudios, tutorías por parte de otro estudiante de últimos cursos de su propia titulación. Las tutorías le informan, asesoran y guían en asuntos académicos y sociales: información de recursos y servicios, ayuda al estudio, elección de optativas, actos sociales... Es decir, la mentoría busca ayudar para la supervivencia y el éxito en los estudios universitarios.

- El TUTOR: Profesor universitario encargado del seguimiento y preparación del proceso de tutorización. Es también profesor de la asignatura de libre configuración Orientación en la Universidad: formación de estudiantes tutores.

¡¡¡APÚNTATE!!!

Para más información: 95-455-65-43 o
en avalverde@us.es o también en simus@wanadoo.es



■ S.I.M.U.S. ■

Sistema de estudiantes Mentores
de la Universidad de Sevilla

**Asignatura de Libre Configuración
para el curso académico 2001/2002:**

**ORIENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD:
FORMACIÓN DE ESTUDIANTES TUTORES
(S.I.M.U.S.)**



Nº de Créditos: 9 (1,5 teóricos/7,5 prácticos). Anual

Nº de Plazas: 30

Horario: A acordar con los alumnos.

Lugar de Impartición: A acordar con el alumnado (las sesiones de internet, entrevistas individuales y grupales).

Inicio: Noviembre del 2001.

Profesores: Eduardo García Jiménez; Soledad Romero Rodríguez; Andrés Valverde Macías.

Destinatarios: Estudiantes de titulaciones con salidas profesionales vinculadas a la orientación, la formación, la asesoría y la consultoría; (Quienes ejercerán de mentores del Programa).

Requisitos del alumnado: Estar matriculado en tercer curso en el caso de Diplomaturas, o estar matriculado en segundo ciclo en el caso de Licenciaturas e Ingenierías.

Objetivo y Finalidad:

El Objetivo Principal es la puesta en marcha del *Sistema de Mentorización de Alumnos de la Universidad de Sevilla (S.I.M.U.S.)*. Cuya finalidad, (como servicio universitario creado y desarrollado por los alumnos de últimos cursos: los mentores), es la paliación de las necesidades y dificultades que tienen los alumnos de su propia titulación en los primeros años de carrera.

Además dicho Sistema permite a los alumnos de últimos cursos (los mentores), desarrollar competencias en el ámbito de la orientación, asesoría y formación, a la vez que se palián dichas necesidades.

Su desarrollo, a través de reuniones, entrevistas, y de un portal web, supone la puesta en práctica de actividades de formación, orientación y consultoría.

Contenido breve: Desarrollo de un Programa de Orientación Universitaria a través del cual, tras la formación en asesoramiento y orientación a alumnos de últimos cursos de carrera, estos ejercerán tareas de tutorización a alumnos de primeros cursos de su propia titulación.

Descriptores: Orientación Universitaria; Mentorización entre compañeros; Técnicas de asesoramiento y orientación; Orientación para el desarrollo Profesional y del Aprendizaje; Itinerarios formativos; etc.

Criterios de Evaluación:

- Conocimiento y comprensión del SI.M.U.S.
- Desarrollo de competencias tales como: disposición al trabajo, asesoramiento y formación, capacidad de intervención, disposición a la cooperación, trabajo en equipo, capacidad de coordinación, organización y comunicación, decisión, responsabilidad...
- Calidad del análisis y reflexión sobre la aplicación del SI.M.U.S.

PROGRAMA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

TEMA 1: *La problemática de la Orientación en la Universidad. Tutorías. Sistema de Apoyo al Estudiante. Programas de Orientación.*

TEMA 2: *La mentoría de alumnos en la Universidad. Sistemas de Mentorías. La mentoría por compañeros.*

TEMA 3: *Sistema de Estudiantes Mentores en la Universidad de Sevilla (SI.M.U.S.). Objetivos. Contenidos. Desarrollo. Evaluación.*

TEMA 4: *Relación entre mentor y compañero. Entrevista de Orientación. Identificación de necesidades del estudiante . Resolución de conflictos en la relación mentor/compañero.*

TEMA 5: *Herramientas para la mentorización por compañeros. Técnicas de comunicación. Procedimientos de resolución de problemas. Organización y planificación de sesiones. Técnicas de dinámicas de grupos.*

TEMA 6: *Orientación del Aprendizaje. Sistemas de apoyo al compañero. Exámenes y Proyectos. Búsqueda de información y recursos.*

TEMA 7: *Orientación para el Desarrollo Profesional. Planes de carrera. Elección de itinerarios formativos. Elaboración de proyectos profesionales.*

Para mayor información: - Llamar al 95.455.65.43 (Preguntar por Andrés)
- A través del Correo Electrónico:
avalverde@us.es
(o también en: egarji@cica.es).

Estudiante de Primero, te sientes....

- ¿Desinformado?
- ¿Confuso?
- ¿Agobiado?
- ¿Falta de Orientación?
- ¿.....?



**¡¡Ten éxito en tus estudios,
con la ayuda de un MENTOR!!**

¿De qué hablamos?

La Universidad de Sevilla en el presente curso académico 01/02 pondrá en práctica un Sistema de Estudiantes Mentores (S.I.M.U.S.). Este sistema supone el desarrollo de un sistema de orientación y tutoría entre alumnos, a través del cual estudiantes de últimos cursos de carrera (mentores) informan, orientan y asesoran a estudiantes en primer año de carrera de su propia titulación.

APÚNTATE en:

La Delegación de Alumnos de este Centro

o por e-mail a simus@wanadoo.es indicando:
(tu nombre y apellidos, teléfono de contacto, e-mail, centro,
y exponiendo las razones por las que te decides y te interesa participar)



■ S.I.M.U.S. ■

Sistema de estudiantes Mentores
de la Universidad de Sevilla

Apúntate al SIMUS como alumno mentorizado

En:

- La Delegación de Alumnos de tu centro.

o a través de e-mail a: simus@us.es

(indicando tu nombre y apellidos, teléfono de contacto, e-mail, y citando las razones por las que te decides y te interesa participar)

Apúntate al SIMUS como alumno mentorizado



*Sistema de estudiantes Mentores
de la Universidad de Sevilla*



PARA MÁS INFORMACIÓN

- Delegación de Alumnos de tu Centro.
- En el 95-455-65-43 (proyecto SIMUS).
- Por e-mail a: avalverde@us.es.

Proyecto realizado por el grupo de investigación MIDO (HUM 107 del P.A.I.). Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Sevilla. Con la colaboración de MEDIAFORA S.L. (www.mediafora.net)



■ SI.M.U.S. ■

*Sistema de estudiantes Mentores
de la Universidad de Sevilla*

*"Estudiante de primer curso:
este año académico,
no estarás solo...."*

Participa en el SI.M.U.S.

Para poder acercarnos al término de "**mentoría**", retoma un minuto para remontarte al pasado y recordar a quienes te ayudaron a aprender algo. ¿Qué características tenían en común?. Si dices que te guiaron, te aconsejaron sabiamente, te instruyeron, te apoyaron, te escucharon, te aceptaron y te comprendieron, te enseñaron algo especial para tu vida o progreso profesional, entonces estás describiendo las cualidades asociadas con un mentor.

Un mentor es "simplemente alguien que te ayudó a aprender algo que no hubieras aprendido, o que hubieras aprendido más lentamente o con mayor dificultad, de haberlo tenido que hacer por tu cuenta". Así la mentorización consiste en un proceso de construcción y beneficio mutuo (para el mentor y alumno mentorizado), para ayudar a desarrollar los conocimientos y conductas del nuevo alumnado, por parte de un alumno de curso avanzado.

¿QUÉ ES EL SI.M.U.S.?

En la Universidad de Sevilla para el presente curso académico 01/02 se pondrá en práctica un Sistema de Estudiantes Mentores (SI.M.U.S.). Suponiendo el desarrollo de un sistema de orientación y tutoría entre alumnos, a través del cual estudiantes de últimos cursos de carrera (mentores), informan, orientan y asesoran a estudiantes de primer año de carrera de su propia titulación (alumnos mentorizados). Este sistema contará con un portal web de orientación universitaria, para ofrecer servicios, recursos y espacios de trabajo para el alumno universitario.

EL ALUMNO/A MENTORIZADO/A

El ALUMNO MENTORIZADO es un/a estudiante de primer curso que desea y se compromete a recibir, a lo largo de su primer año de estudios, tutorías por parte de otro estudiante de último curso de su propia titulación. Las tutorías le informan, asesoran y guían en asuntos académicos y sociales: información de recursos y servicios, ayuda al estudio, elección de optativas, actos sociales... Es decir, la mentoría busca ayudar para la supervivencia y el éxito en los estudios universitarios.

OBJETIVOS

- Facilitar a los estudiantes de primer curso, su incorporación a la Universidad de Sevilla.
- Proporcionarles **refuerzo académico**: habilidades básicas para el progreso dentro de la carrera: tomar apuntes, buscar información, composición escrita, habilidades de investigación, etc..
- Ayudarles a superar las **exigencias académicas**: Planificación académica; estrategias de exámenes y aprendizaje, etc.
- Facilitarles su **desarrollo personal y social**: mejora autoestima, desarrollo de competencias sociales y participativas, etc.
- Ofrecerles claves para su futuro desempeño profesional: desarrollo de un plan de carrera, currículum vitae, elección de optativas, etc.

BENEFICIOS PARA EL ALUMNO/A

- Dotación de medios y recursos ante el fracaso académico.
- Claridad en sus objetivos profesionales y las opciones que se le presentan.
- Una mayor preparación para aprovechar las oportunidades de avance personal y profesional.
- Mayor sentido de competencias para buscar soluciones.
- Asentamiento y desarrollo de su proyecto formativo y profesional.
- Desarrollo de actitudes y habilidades: toma de decisiones, autoconocimiento, relaciones sociales, mayor capacidad de comunicación.
- Y en definitiva desarrollo de respuestas y ayudas para el alumnado, en materia de orientación personal, profesional y académica.



■ S.I.M.U.S. ■

*Sistema de estudiantes Mentores
de la Universidad de Sevilla*

¡Bienvenido/a al Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla!

En la Universidad de Sevilla para el presente curso académico 01/02 se pondrá en práctica un Sistema de Estudiantes Mentores (S.I.M.U.S.). Este sistema supone el desarrollo de un sistema de orientación y tutoría entre alumnos, a través del cual estudiantes de últimos cursos de carrera (mentores) informan, orientan y asesoran a estudiantes en primer año de carrera de su propia titulación. Las figuras capitales de este sistema son el mentor, el alumno mentorizado y el tutor.

La existencia de alumnos mentores en este centro para el curso académico 01/02 hace posible la inscripción de alumnos de primer curso (como alumnos mentorizados), que deseen participar en el Sistema. Participación encaminada a recibir información, asesoramiento y orientación de un alumno de último curso de este centro.

Concretamente, El ALUMNO MENTORIZADO es un/a estudiante de primer curso que desea y se compromete a recibir, a lo largo de su primer año de estudios, tutorías por parte de otro estudiante de último curso de su propia titulación. Las tutorías le informan, asesoran y guían en asuntos académicos y sociales: información de recursos y servicios, ayuda al estudio, elección de optativas, actos sociales... Es decir, la mentoría busca ayudar para la supervivencia y el éxito en los estudios universitarios.

APÚNTATE como alumno/a mentorizado/a de primer curso!!!

Apellidos y Nombre: _____
Teléfono de contacto: _____ E-mail: _____
Centro: _____
Razones por las que te decides y te interesa
participar: _____

Apellidos y Nombre: _____
Teléfono de contacto: _____ E-mail: _____
Centro: _____
Razones por las que te decides y te interesa
participar: _____

CUESTIONARIO INICIAL DEL MENTOR

Al contestar a este cuestionario estás ofreciéndonos información sobre tus expectativas con respecto a esta asignatura y otros datos relativos a tu trayectoria académica. Se sincero en tus respuestas, ya que tu complicitad nos ayudará a mejorar el sistema en el que estás implicado.

GRACIAS DE ANTEMANO POR TU COLABORACIÓN.

DATOS PERSONALES:

Edad:

Sexo: _____

(H: Hombre, M: Mujer, O: Otro, S: Sin especificar)

Curso y Titulación que realizas:

Otra titulación o estudios universitarios cursados con anterioridad:

Curso académico en el que iniciaste tus estudios:

(por ejemplo: 1996-1997)

EXPECTATIVAS E INTERESES:

¿Porqué te matriculaste en la asignatura?

¿De que crees que va?

¿Qué crees que se va ha hacer en la asignatura?

¿Qué esperas aprender?

¿Sabes que es la mentoría?

El caso de un mentor:

Marisa es una alumna de 5º curso de Arquitectura. La verdad es que, sin quererlo se ha convertido en la tabla de salvación de los alumnos de primero. Fue sin querer: un día estaba en el bar de enfrente a la Escuela tomando algo y escuchó cómo un grupo de alumnos de primero se lamentaba de su aciago destino.

Estaban perdidos, no sabían como aprobar Matemáticas, tampoco si debían dejar el Dibujo para Septiembre, si intentan aprobar al menos una para que no los echen.

Sin que la hubiesen llamado se metió en la conversación ... y ahora está implicada a tope. Ayuda a ese grupito de alumnos ofreciéndoles información que vale su peso en oro: cómo estudiarle al de Matemáticas, qué asignaturas deben dejar para Septiembre, qué hacer para no perder la moral y tirar la toalla, etc.

No le lleva mucho tiempo y le está empezando a coger gusto a la cosa, se siente útil al tiempo que está creciendo en ella habilidades insospechadas: escuchar a los demás, orientarles académicamente, expresarse para que otros la entiendan, etc.

¿En que nivel de 0 a 10, te identificas con el personaje del caso?

¿Qué competencias te faltarían desarrollar para ser un buen mentor?

(puedes señalar más de una):

- Saber escuchar a otros
- Poder expresarme con claridad
- Entender los problemas de otros
- Saber cómo ayudar

¿Crees que es útil un servicio universitario destinado a ayudar a los alumnos de nuevo ingreso en tu centro, por parte de alumnos de los últimos cursos? (señala solo una)

- Carece de utilidad
- Es poco útil
- Es útil
- Es muy útil

¿Verías adecuado dicho servicio de apoyo entre alumnos, en todas las titulaciones de la Universidad de Sevilla? (señala solo una)

- Nada adecuado
- Poco adecuado
- Adecuado
- Bastante adecuado

¿Y en tu centro?

- Nada adecuado
- Poco adecuado
- Adecuado
- Bastante adecuado

¿En qué crees poder ayudar a alumnos de primer curso de tu centro?
(puedes señalar más de una)

- A aprobar
- A no perderse en el Centro
- A buscar empleo
- A solucionar sus problemas personales
- Otras (especificar)

¿Cuáles crees que son las necesidades del alumnado de nuevo ingreso en tu titulación?

CONOCIMIENTOS PREVIOS :

¿Quiénes te han ayudado durante tus estudios universitarios?

¿En qué te han ayudado?

¿En qué has ayudado a otros alumnos durante tu paso por la Universidad?

Puntúa de 0 a 10 tus conocimientos en materia de:

- Información en asuntos relacionados con tu titulación.
- Información relacionada con la Universidad en general.

Puntúa de 0 a 10 tus habilidades en relación con:

- Escuchar a otras personas (profesores, compañeros, etc.)
- Retener información fundamental.
- Coordinar trabajo en grupo.
- Exponer tus opiniones con claridad.
- Entender las necesidades y carencias de los demás.
- Ayudar a tus compañeros en el ámbito académico o personal.

¿Qué nivel tienes de conocimientos previos en el manejo de Internet?:

- Ninguno
- Muy elementales
- A nivel de usuario
- A nivel de experto

¿Dónde te conectas para usar Internet? (puedes seleccionar más de 1 opción)

- En mi propia casa
- En la casa de un amigo
- En la Facultad
- En un cibercafé
- En otros lugares

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN 1ª

1.Sexo. ___Hombre ___Mujer

2. Estudios que cursas en la actualidad:_____

3. En relación al concepto de Mentoría (marca con x sólo una):

- ___Lo he comprendido en toda su dimensión.
- ___Lo he comprendido parcialmente.
- ___No lo he comprendido.

4. Consideras necesario el desarrollo de un proceso de mentorización entre estudiantes en la Universidad:

Muy Innecesario Innecesario Indiferente Necesario Muy Necesario

5. En relación a la sesión:

ASPECTOS MÁS POSITIVOS	ASPECTOS MAS NEGATIVOS

6.Valoración global de la misma:

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

7. Otras cuestiones que quieres resaltar de la sesión primera:

CASO 1

ELECCIÓN EQUIVOCADA / INSEGURA DE CARRERA

Mes de Marzo, Carlos se encuentra en la parada de autobús, que le lleva cada día de la Facultad de Económicas a su casa".

Pensativo, con la mirada perdida, admite como se ha metido en un callejón sin salida, ya que cada vez le atrae menos su carrera y son continuos los suspensos.

"Que hacer, seguir aguantando y pensando que algún día le acabará gustando la carrera y que por fin aprobará algún que otro examen de primero, o abandonarla habiendo perdido así un año. Con lo difícil que está la cosa, y yo con el lujo de ir ya perdiendo años!!!!

Entonces, ahondando aún mas la vista atrás, retoma como ha acabado en aquella situación, y cómo se decantó por su actual carrera:

"Yo siempre he andado igual; a la espera, sin saber que hacer hasta el último momento. Si es que soy indeciso de nacimiento!! "

"Pero bueno como me tuve que quitar la idea de hacer veterinaria porque se me queda un poco grande eso de tener que salir de mi pueblo, e ir a Córdoba a estudiar...; me daba pánico, y a además a mis padres tampoco les hacía mucha gracia...

"Claro está, al menos siempre está el sabio consejo de mi padre: "hijo mío, tú debes de seguir igual que tu hermano mayor, y encargarte con el de la empresa familiar...".

Total, que casi por una regla de tres marcada por el destino y por el sobre de preinscripción, acabé poniendo en primer lugar, el código de la Licenciatura en Económicas".

Volviendo al presente, y observando la venida de un circular: "ahí está, se acerca por fin el Bus, a casa que ya el estomago me recuerda la hora que es "

Camino a casa, envuelto en el rutinario atasco de las dos de la tarde, retoma de nuevo las ideas que pasaron antes por su cabeza, y parece haber llegado una conclusión clara:

"Aquello no podía seguir igual. Tenía que cambiar. Ahora, más que nunca, era consciente de que en demasiadas ocasiones tomaba decisiones que otros se encargaban de pensar".

"Puede que perdiera un año, pero no quiero perder el resto de mi vida, con un rumbo que no lo marque yo mismo y mis circunstancias, y no las de otros."

Puede que como cada mañana, Carlos hubiese cogido el autobús; pero de lo que sí estamos seguro, es que esa propia reflexión, no caería en vano.

CASO 2

PROBLEMA DE RELACIONES SOCIALES CON COMPAÑEROS Y/O PROFESORADO

Por fin la entrada a la Universidad!! Nuevas metas, nuevos contextos, nuevos amigos, nuevos horizontes....

En definitiva, un mar de posibilidades, mar que en numerosas ocasiones da miedo, arrastra, confunde, ahoga...

Mes de Noviembre en la Facultad de Medicina. Hoy Lunes, empieza una nueva semana, marcada por la maratón diaria de clases mañana y tarde, por la mala digestión de la comida de la tarde, por un cansancio constante..., y por no encontrar horas ni al mirar el reloj.

Ángela, alumna de primero, con una rutina académica marcada por los compases del agobio, de no alcanzar el tren de la universidad, espera su turno en la copistería de la facultad.

“La verdad es que no hay remedio. Con tantas clases, he de faltar a alguna, en este caso Dermatología, para poder al menos comprar los “tochos” que nos recomiendan en las clases. Cualquier día me tengo que traer una carretilla para cargar con tantos.

“Bueno, y ahora por faltar, tendré que completar los apuntes de clase. Ahh!!, y además también me faltan los de Neurología Clínica, y los de Historia de la Medicina de la semana pasada. Por culpa de un catarro Otoñal!!!”.

“¿Y a quien se los pido?, la verdad es que la última vez que se lo pedí al empollón de atrás, me puso una cara que no veas. Y a Marta y Laura también les falta”. No conozco a nadie más, y no se que hacer”.

“Con esto de la competitividad, cualquiera puede pedir ayuda a alguien. ¡¡¡Ni que yo fuera a quietarle la plaza de residente!!!.

“Bueno, ¿y si voy a la tutoría de “Dermo”? Tal vez me eche una mano?”.
“¡¡Ni hablar!!!, si el último día nos echó una bronca de narices porque no reconocíamos un tipo de enfermedad dermatológica característica de los niños albinos, y por entrar tarde cinco minutos a clase.”

“Pero es que después de cuatro horas seguidas; una es humana, y al menos he de ir al baño!!!”.
“Además, me muero de vergüenza”.

“La verdad es que esto es un caos. Y para colmo, cada día he de llegar media hora antes para coger sitio, ya que algunos compañeros ocupan con carpetas las bancas delanteras. “Tan al final de la clase, no me acabo de enterar de nada”.

“¡¡Todo esto es un caos!!”

“Donde quedan mis esperanzas, mis metas...?”

“¿Es esta la realidad que yo había soñado, en tantas ocasiones, para mi llegada a la Universidad?”

“¿Son estos los verdaderos obstáculos, que he de pasar para llegar a ser realmente una buena médica...?”

...

CASO 3 FRACASO EN MATERIAS ACADÉMICAS

Facultad de Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicopedagogía. Cafetería del centro.

Conversación mantenida por Luis, Pedro y Cristina, alumnos de primero, en una hora libre entre clases:

Luis: Qué, ¿nos tomamos una cervecita a gusto del de Diagnóstico en Educación?.

Pedro: Por ese, y por no tener que aguantarlo, me tomaba todas las que tu quieras.

Risas.

Pedro: Estoy amargado. Nos tiene puteados!!!.

Cristina: Ya llevamos tres semanas de clases, y ya tenemos una fija para junio.

Luis: ¡¡Como no se nos presente Santa Teresa!!

Risas

Pedro: “Santa teresa: ¿Hijos míos, que os pasa?. Queremos un aprobado en Diagnóstico. perdón, otro milagro chicos...”.

Luis: ¡¡Ni Santa Teresa Puede ayudarnos!!

Risas

Cristina: Tu crees que el primer día de clase, se nos puede presentar diciendo: “ya tenéis en copistería fotocopiado, todo el temario básico de la asignatura. En total 750 folios”. Y eso ya entra.

Luis: Bueno, si al menos te estudiaras solo eso, y pudieras aprobar...
Me han comentado gente de otros años, que cada tema tienes que ampliarlo con varios manuales, y que es eso sobre todo lo que el tipo pregunta. Bueno, ¿y que manuales serían los mas recomendables?. La verdad es que no dice nada al respecto en clase.

Pedro: Ya; Y para el colmo, para el examen primero de legislación educativa, nos tenemos que buscar la vida, y buscar toda la legislación básica en materia educativa, y actualizada.

Cristina: ¿Y donde vamos a encontrar eso?

Pedro: Ni idea.

Luis: Además, me han comentado que el examen tipo test, es un jeroglífico del siglo XXI. Que no hay por donde meterle mano.

Cristina: Y yo para colmo, no hago un examen tipo test desde hace tres años, y fue para el teórico del carnet del coche. ¡¡Igualito que este!!.

Pedro: Y para el remate. Nos pide para los créditos prácticos que hagamos tres informes psicopedagógicos, de niños con dificultades al menos de lectoescritura. No uno, sino tres. Pues señor, enséñanos a hacer uno, y ya hacemos luego los tres.

Cristina: No. El quiere que tú aprendas, a medida que tu lo haces por primera vez.

Luis: Pero si nunca he visto uno. Como quiere que lo haga, si lo que nos ha dado es una guía básica y un montón de bibliografía complementaria.

Pedro: Bueno, Bueno. Las cinco. Vamos que llegamos tarde a clase.

Cristina: Oye quien paga las cervezas.

Luis: Que las pague el de Diagnóstico. A su salud!!.

Risas

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN 2ª

1. Sexo ___ Hombre ___ Mujer

2. Estudios que cursas en la actualidad: _____

3. Basándose en lo trabajado en la sesión sobre el rol del Mentor

(marca con una "X" una de las opciones siguientes):

___ Lo he comprendido todo.

___ Lo he comprendido sólo en parte.

___ No lo he comprendido.

4. El trabajo en el equipo, lo consideras una metodología:

Supeflua

Innecesaria

Indiferente

Necesaria

Muy Necesaria

5. Los casos trabajados en la sesión me han parecido (marca con X sólo una):

___ Muy desacertados, ya que no reflejan la realidad del alumnado de nuevo ingreso.

___ Desacertados, ya que apenas reflejan la realidad del alumnado de nuevo ingreso.

___ Acertados, ya que en gran parte reflejan la realidad del alumnado de nuevo ingreso.

___ Muy acertados, ya que reflejan totalmente la realidad del alumnado de nuevo ingreso.

6. Los casos trabajados en la sesión me han valido para:

7. La Dinámica de grupos: "El ciego", me ha parecido (marca con X sólo una, y completa):

___ Muy desacertada, ya que _____

___ Desacertada, ya que _____

___ Acertada, ya que _____

___ Muy acertada, ya que _____

8. La Dinámica de grupos: "Cuadrados", me ha parecido (marca con X sólo una, y completa):

- Muy desacertada, ya que _____
- Desacertada, ya que _____
- Acertada, ya que _____
- Muy acertada, ya que _____

9. La sesión de hoy me ha valido para apreciar la importancia del trabajo en equipo (marca solo una)::

Muy en desacuerdo En desacuerdo Indiferente De acuerdo Muy de acuerdo

10. Con relación a la sesión, valoro como aspectos más positivos ó más negativos los siguientes:

ASPECTOS MÁS POSITIVOS	ASPECTOS MÁS NEGATIVOS

11. Valoración global de la sesión:

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

12. Otras cuestiones que me gustaría resaltar de la segunda sesión:

hSI.M.U.S.
FASES GENERALES PARA EL MENTOR

FASES	TEMPORALIZACIÓN
1. SESION INTRODUCTORIA: PRESENTACIÓN DEL SISTEMA SIMUS a mentores	23 de Octubre del 2001
2. Inicio del PROGRAMA DE FORMACIÓN PARA EL MENTOR: Seminario básico de formación del mentor (seis sesiones)	Del 6 de Noviembre al 4 de Diciembre (20Hs. Aprox.)
3. PROCESO DE CAPTACIÓN DE ALUMNOS DE PRIMERO. (por centros y en grupos de trabajo)	Diciembre 2001
4. Inicio del PROCESO DE MENTORIZACIÓN (<i>proceso informativo/formativo anual</i>)	Proceso anual: Diciembre2001-Junio2002
4.1. PRESENTACIÓN DE LOS GRUPOS: Haciendo grupo, estableciendo los objetivos del grupo, pautas y normas de trabajo, planning de actuaciones....	Diciembre-Enero 2002
4.2. FASE INFORMATIVA "URGENTE": Dudas//Información de Servicios y Recursos a dos niveles: centro y Universidad (visita a Servicios: ej. El S.A.C.U.)	Diciembre-Enero 2002
4.3 PROCESO FORMATIVO Y ORIENTADOR (<i>Desarrollo del ciclo de la mentoría</i>): Experiencia, Reflexión, Sentido y Acción. (Estudio de necesidades en el alumnado de primero; Analizarlas en profundidad; Trabajarlas con el banco de actividades creadas en función del currículum orientador establecido, y proponer conjuntamente, planes de acción ante las citadas actividades o para la optimización de desarrollo)	Diciembre a Junio del 2002
5. PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL SISTEMA, Y DE DUDAS DEL MENTOR: (gestión por parte de los tres tutores) actividades de control del progreso (cuestionarios, sesiones presenciales...), y de resolución de dudas del mentor (chats y foros en el portal web).	Durante todo el curso: Noviembre 2001 y Junio 2002
6. ENTREGA DE LA MEMORIA FINAL DEL MENTOR para evaluarle (Evaluación de su actividad anual: formación, captación, implicación y participación, proceso de mentorización desarrollado....). Para ello, se basará en un diario de campo que irá elaborando desde el principio de su implicación en el proyecto SIMUS.	Primera semana de Junio 2001

EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

<i>Actividad</i>	%
Actividades después de cada tema de la asignatura	
<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de cada uno de los 6 temas que componen el temario web (las de autoevaluación y evaluación), y que serán evaluadas de 0 a 10. -Tener en todas un 10, será el 20% de la nota- - En caso de suspender alguna parte de algún tema, se tendrá que repetir. 	20%
Informe o memoria final (entrega: 30 de Mayo del 2002)	
<p>“Memoria Informe del Proceso de Mentoría Seguido” (que en gran parte, versará sobre el <u>diario</u> que debemos de estamos haciendo a lo largo del curso; pero que no se entrega), ha de presentar el siguiente esquema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Índice paginado. - Introducción (descripción de los apartados que contiene la presente memoria).. - Análisis del contexto de Intervención. (descripción y análisis del contexto en el que hemos desarrollado la mentoría; Universidad:Titulación:Curso /Aula). - Análisis del proceso de mentoría desarrollado por nosotros: <ul style="list-style-type: none"> - Objetivos en nuestra intervención como mentor (objs. Generales y particulares). - Descripción y análisis del proceso de formación. - Descripción y análisis del proceso de captación. - Descripción y análisis del periodo de trabajo con nuestro grupo: - Características del grupo. (nº; necesidades y circunstancias detectadas;otros aspectos...) - Proceso Seguido (sesiones): <ul style="list-style-type: none"> - Nº y planning general seguido para el desarrollo de las mismas. - Análisis y reflexión de todas las sesiones desarrolladas. (aspectos del diario; contenidos abordados; roles que hemos desarrollado en el proceso...) - Puntos positivos y negativos del proceso. - Puntos y sugerencias a mejorar en el proceso seguido. - Conclusiones y prospectiva del trabajo con nuestro grupo. - Conclusiones finales: <ul style="list-style-type: none"> - Conclusiones generales. - Valoración del apoyo recibido por el profesorado y por el portal web. - Aspectos globales positivos y negativos. - Sugerencias de mejora del SIMUS en general. - Autoevaluación de los aprendizajes realizados a lo largo de nuestro trabajo. - ¿Qué nota numérica te pondrías? (argumentada). 	50%
Trabajo con el SIMUS	
(periodo de información y formación a mentorizados: grupos de trabajo)	
Periodo de trabajo de mentorización con el grupo, donde se valorará:	
<ul style="list-style-type: none"> - El dinamismo y activismo que se ha dado al grupo. - Avances en las sesiones. - Capacidad de iniciativa y de organización de las actividades formativas que desarrolláis con vuestro grupo. - Grado de satisfacción y valoración de los alumnos de vuestro grupo. - Grado de aplicación de las técnicas, dinámicas y aspectos recogidos a los largo de los temas de la asignatura. - Etc- 	20%
Asistencia y Participación en las sesiones de formación y en Portal Web	
<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia a las 5 sesiones de formación, así como nuestra participación en el Portal (recogido a través de estadística interna del mismo). Será evaluado de 0 a 10. La asistencia a todas las sesiones, como una participación activa en todas las herramientas del portal a lo largo del curso, será valorado con el 10%. 	10%
Total nota asignatura	100%

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN 3ª

1. Sexo ___ Hombre ___ Mujer

2. Titulación y curso: _____

3. Valoración global de la sesión

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

4. ¿Me he enterado de los aspectos básicos de los que consta el SIMUS?

(marca con una "X" una de las opciones siguientes):

___ Lo he comprendido todo.

___ Lo he comprendido sólo en parte.

___ No lo he comprendido.

5. Dinámica de temores y esperanzas me ha valido para:

6. Evaluación de la dinámica:

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

7. En relación con el trabajo desarrollado con el portal, me he enterado de todas sus posibilidades

(marca con una "X" una de las opciones siguientes):

___ Lo he comprendido todo.

___ Lo he comprendido sólo en parte.

___ No lo he comprendido.

8. Dudas y sugerencias en relación al portal:

9. Con relación a la sesión, valoro como aspectos más positivos ó más negativos los siguientes:

ASPECTOS MÁS POSITIVOS	ASPECTOS MÁS NEGATIVOS

10. Aspectos relativos al profesorado:

11. Que nos han aportado las 3 sesiones:

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN 4ª

1. Sexo Hombre Mujer

2. Titulación y curso: _____

3. Valoración global de la sesión

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

4. Hemos podido delimitar el planning general anual del proceso de mentoría.

(marca con una "X" una de las opciones siguientes):

Si.
 No.
 En parte.

5. He practicado dinámicas y técnicas que usaré a lo largo del proceso de mentoría:

Si.
 No.
 En parte.

6. Evaluación de las dinámicas desarrolladas:

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

7. He resuelto todas mis dudas sobre los contenidos del portal web del SIMUS:

Si.
 No.
 En parte.

8. Si has contestado anteriormente “no” o “en parte”.
¿Cuales son las dudas o aspectos que te quedan aun por aclarar en torno al portal web?:

9. Con relación a la sesión, valoro como aspectos más positivos ó más negativos los siguientes:

ASPECTOS MÁS POSITIVOS	ASPECTOS MÁS NEGATIVOS

10. Aspectos relativos al profesorado:

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN 5ª

1. Sexo Hombre Mujer

2. Titulación y curso: _____

3. Valoración global de la sesión

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

4. ¿Hemos delimitado como se procede para la captación de alumnos de nuevo ingreso, elaborando una guía para la misma?

(marca con una "X" una de las opciones siguientes):

Si.
 No.
 En parte.

5. Si has contestado anteriormente "no" o "en parte".

Según tu opinión, ¿Qué ha quedado por aun por hacer al respecto?:

6. ¿Hemos delimitado como se procede para el inicio de las sesiones de mentorización?

(marca con una "X" una de las opciones siguientes):

Si.
 No.
 En parte.

7. Si has contestado anteriormente “no” o “en parte”.
Según tu opinión, ¿Qué ha quedado por aun por hacer al respecto?:

8. Evaluación de la mesa redonda o debates surgidos:

Muy negativa Negativa Regular Positiva Muy positiva

9. Con relación a la sesión, valoro como aspectos más positivos ó más negativos los siguientes:

ASPECTOS MÁS POSITIVOS	ASPECTOS MÁS NEGATIVOS

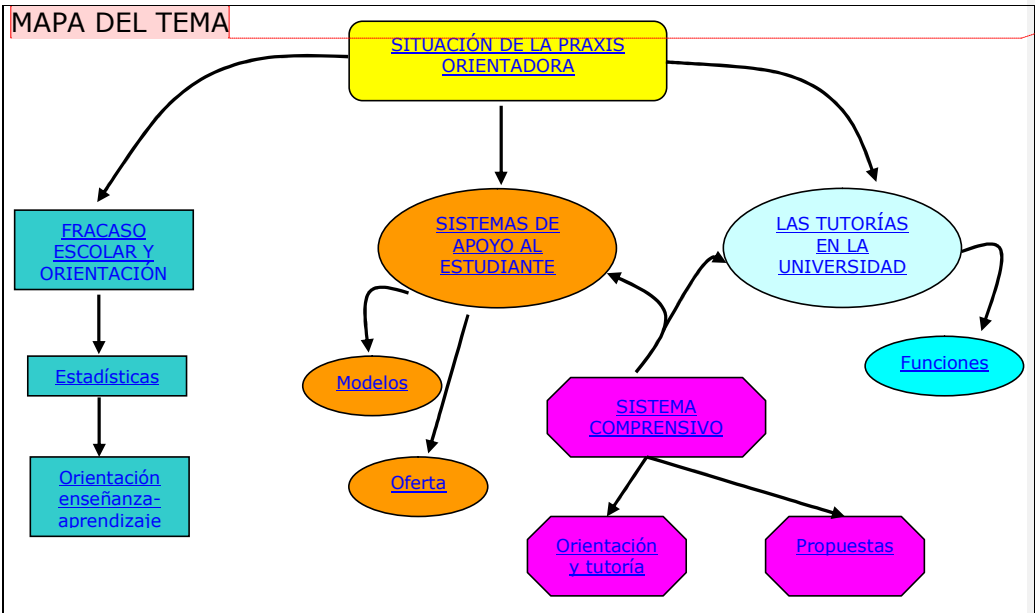
10. Aspectos relativos al profesorado:

ORIENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD:
FORMACIÓN DE ESTUDIANTES
MENTORES (S.I.M.U.S.)

Tema 1

La problemática de la orientación en la universidad

- OBJETIVOS DEL TEMA**
1. Conocer la situación de la praxis orientadora en la universidad española: sus carencias y posibilidades.
 2. Analizar el fenómeno del fracaso escolar en la universidad desde la perspectiva de la orientación del aprendizaje.
 3. Revisar los diferentes sistemas de apoyo al estudiante existentes en la universidad.
 4. Realizar un análisis crítico de la problemática asociada a las tutorías en la universidad.



Comentario [egj1]: El mapa de tema es un esquema conceptual del mismo, pensado para facilitar la identificación de los elementos claves que lo articulan y las relaciones entre ellos. Puede utilizarse además para localizar esos elementos claves en el documento, para ello basta con posicionarse encima de cada forma y hacer un clic.

CONCEPTOS CLAVE**¿Qué conceptos habrá que retener?**

1. Las universidades y las demás instituciones de enseñanza superior, si apuestan por la calidad de su enseñanza, **deben conceder mayor importancia a la orientación universitaria** en todas sus dimensiones (académica, profesional, personal).
2. Existe ya una conciencia creciente de que la Universidad necesita dedicar más recursos a su función de asesoramiento y de que **los estudiantes deben tener un acceso más fácil al consejo y a la orientación durante todo el período de sus estudios.**
3. La orientación universitaria se articula a partir de diferentes **sistemas de apoyo al estudiante**, institucionales y no institucionales. En ambos casos, aunque existe una oferta variada, todavía hay un largo camino por **recorrer** antes de que pueda hablarse de una **orientación universitaria de calidad y de amplia cobertura.**
4. Un **enfoque comprensivo** de la orientación universitaria concibe la actuación orientadora como **una unidad en la que tienen cabida diferentes tipos de tutorías** (administrativa, académica, docente, personal), **así como los programas no institucionales y los servicios de orientación** que en la actualidad permanecen ligados a las instituciones universitarias.
5. Es posible identificar diferentes **alternativas a las tutorías que cumplen con una función meramente administrativa-burocrática.**
6. Las **tutorías docentes**, en forma de clase en pequeño grupo o de tutoría de iguales, suponen entender la tutoría como una **actividad integrada en la enseñanza y el aprendizaje universitarios.**

ÍNDICE DEL TEMA

Objetivos del tema.....	1
Conceptos clave.....	2
Índice del tema	3
El caso	4
1. SITUACIÓN DE LA PRAXIS ORIENTADORA EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2. FRACASO ESCOLAR Y ORIENTACIÓN DEL APRENDIZAJE	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2.1. ESTADÍSTICAS DE RENDIMIENTO, ÉXITO Y ABANDONO ;	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2.2. LA ORIENTACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3. SISTEMAS DE APOYO AL ESTUDIANTE. ;	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3.1. MODELOS DE ORIENTACIÓN.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3.1.1. <i>Los servicios de orientación universitaria</i>	¡Error! Marcador no definido.
3.1.2. <i>Programas no institucionales de orientación</i>	¡Error! Marcador no definido.
3.2. OFERTA ORIENTADORA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4. LAS TUTORÍAS EN LA UNIVERSIDAD.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4.1. FUNCIÓN BUROCRÁTICA-FUNCIONARIAL	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4.2. FUNCIÓN ACADÉMICA.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4.3. FUNCIÓN DOCENTE	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4.4. FUNCIÓN DE ASESORÍA PERSONAL	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
5. LA ORIENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD: UN PLANTEAMIENTO COMPRENSIVO	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
5.1. ORIENTACIÓN Y TUTORÍA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
5.2. PROPUESTAS DE ACCIÓN.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
Síntesis	¡Error! Marcador no definido.
Repasemos los objetivos más significativos	¡Error! Marcador no definido.
Glosario	7
Modelo de orientación.....	7
Orientación universitaria	7
Orientación académica	7
Autoevaluación.....	8
Observaciones	9
Comentarios a la autoevaluación.....	9
Bibliografía básica y de ampliación	10
Bibliografía básica.....	10
Bibliografía para ampliar	10
Evaluación.....	11
Responda a estas preguntas.....	11

EL CASO

e-mail: teresa@uninvento.es

to: raquelrpd@superbueno.es

Asunto: LLORIQUEO

Date: 2 de marzo de 2001

Querida Teresa:

Aquí está otra vez la pesada esta contándote sus cosas. Pero la verdad, chica, no sé a quién más que a ti puede interesarle mi vida y mis rollos. Bueno, no te asustes, con Joaquín toda va bien y aunque ya sé que no te cae, todavía estoy con él. Tenías algo de razón en lo que me dijiste, pero tía la verdad es que me aún me va.

Lo que me trae amargada son los estudios y desde que entré en Medicina nada me ha salido bien. Mira que entré con ganas y he estudiado como una tonta; todos los días después de clase ¡ala! a encerrarte en tu cuarto entre cuatro paredes y venga Anatomía, Biología y otras historias. En Febrero, ya lo sabes, me han quedado todas. Con el lote de estudiar que me he metido, para nada. Me dan ganas de llorar.

Tía creo que a mi esto me viene grande. Ya sé que todos pensáis que soy una empollona, pero aquí de nada te sirven los sobresalientes del bachillerato. Esto es otra cosa: las clases empetás de gente, el profesor venga a dictar apuntes, si no ves la pizarra o las dichas transparencias ¡te aguantas! Que no entiendes algo, pues te fastidias.

Te lo pintan todo muy bonito, pero estás más sola que la una. Esto es como una ratonera y nunca sabes cuando ni por dónde te va a salir el gato, y tu eres la ratita presumida. Ya pensaba que el profesor podría ayudarme, pero algunos son tan estirados que no me atrevo ni a preguntar y a las tutorías no quiero ir porque pienso que van a decir ¡vaya ignorante haciéndome perder el tiempo! Para empezar no sé ni dónde están los despachos de los profesores. Ah, claro, se me había olvidado contarte que aquí los profesores no están como en el Instituto en la sala todos juntitos, aquí cada uno está en su madriguera escondido esperando para cazarte.

¿Te acuerdas lo que nos metíamos con Cari, la tutora de 2º, pues anda que no la echo de menos ni nada. Aquí no saben lo que es eso del tutor. Y De los compañeros ni te hablo, no se si merecen que les llame compañeros, a mi me parecen mecas de esos de la peli de Inteligencia Artificial: no hablan si no les preguntas y no te miran por no molestar. La verdad es que creo que están tan asustados como yo. ¡Ah se me olvidaba!, si quieres apuntes a buscarlos a la copistería, aquí nadie te da nada gratis.

Hay una cosa que me han dado más o menos gratis fue la Guía del Estudiante. Y la verdad no sé para que me ha servido. Muchas direcciones, que si el SACU, que si el CADUS.... Todo está en un sitio que se llama el Rectorado, por el centro o no se qué, me han dado un mapa (fíjate si es complicado encontrar las cosas en la esta Universidad). No me aclaro, tía, pero la verdad es que no sé a dónde puede acudir para que alguien me diga como puedo aprobar la dichosa Anatomía, estudiando lo que haga falta. Es que en Junio me veo igual y no quiero ni pensar que me echen de la Facu por no haber aprobado ni una.

Bueno, no te entretengo más que se que estás muy ocupada ¿no?

Un besote fuerte de tu todavía amiga Raquel

1. Situación de la praxis orientadora en las universidades españolas

La orientación educativa en las universidades españolas es todavía una asignatura pendiente. Si se examinan las actuaciones existentes dirigidas a proporcionar a los estudiantes una ayuda sistemática e integrada en las diferentes titulaciones y planes de estudio, para hacer frente a las exigencias personales, sociales y académicas que supone su paso por la universidad, se obtiene un conjunto vacío.

La orientación educativa en la universidad española sigue planteándose a partir de la premisa de que el único agente del fracaso escolar es el estudiante. De ese modo las actuaciones orientadoras llevadas a cabo en nuestras universidades se circunscriben al alumno, obviando otros elementos igualmente importantes tales como profesores, organización de la docencia, desarrollo de la investigación, planes de estudio, etc.

Y además, en lo que a los alumnos se refiere, las actuaciones emprendidas se han dirigido preferentemente a cubrir objetivos muy restringidos:

- Ofertas de información sobre estudios y requisitos administrativos.
- Divulgación de datos sobre gobierno y gestión de la universidad.
- Datos relacionados con servicios a la comunidad universitaria (deportes, espectáculos, etc.)
- Información sobre las salidas profesionales de las diferentes carreras.
- Y, en menor medida, acciones dirigidas a solventar algunas dificultades de aprendizaje (hábitos y técnicas de estudio).

Objetivos que no siempre se alcanzan debido, en primer lugar, a que no existe una práctica orientadora que esté consolidada. Ya que:

1. Las actuaciones emprendidas no conectan con las necesidades de enseñanza y aprendizaje que se plantean en cada titulación.
2. Cada universidad hace la guerra por su cuenta.
3. No hay unos fundamentos teóricos que garanticen la solidez de las actuaciones.
4. Hay más preocupación por lo que ocurre antes de que el alumno entre en la universidad y después que salga de ella que por ofrecer soluciones mientras está en la universidad.

Es difícil encontrar acciones que tengan una cierta continuidad en el tiempo, que partan de las necesidades educativas de una titulación y traten de solventarlas considerando otros factores además del alumno.

Las guías del estudiante son la acción orientadora más conocida. No pasa de ser meramente informativa.

Las acciones suelen ser generalistas. Resultan similares para todos los estudiantes de una misma universidad, indiferentes a la titulación y al curso.

<p>Y, en segundo lugar, debido al escaso interés de las autoridades académicas. Falta de interés que se traduce en:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escasez de recursos y de personal destinado a los servicios de orientación. 2. Actuaciones coyunturales, carentes de un análisis de necesidades y de una continuidad que garantice la atención a las demandas. 3. Ausencia de evaluación del impacto (consecuencias reales en el ámbito universitario) de los servicios prestados. <p>Una oferta de orientación para la universidad debe ser algo más que esto. Es necesario que en dichas ofertas se tengan en cuenta las necesidades de los estudiantes y, por supuesto, que contemplen otros factores además del alumno que también son parte fundamental de universidad (organización, profesores, planes de estudio, etc.) y que terminan incidiendo de una manera capital en diferentes dimensiones de la vida universitaria.</p> <p>En lo que concierne a esta asignatura, el desarrollo de la orientación universitaria utilizando una estrategia como la mentoría de alumnos, entendemos que el contenido de una propuesta orientadora debe hacer frente no sólo a cuestiones exclusivamente académicas. Estas cuestiones, con ser importantes, hay que entender que forman parte de una perspectiva más amplia, que también debe incorporar actuaciones en el ámbito del desarrollo personal, profesional y social.</p> <p>De igual modo, el estudiante no es el único referente básico de la actuación más bien hay que introducir otros términos que afectan a la propia institución universitaria. Así, por ejemplo, para desarrollar una propuesta como la mentoría de alumnos es necesario introducir modificaciones en la propia estructura organizativa de los Centros de modo que se permita que los estudiantes (quizás a través de las delegaciones) asuman (con el apoyo necesario) el control de las actividades de mentoría. Tales actividades, por consiguiente, deberían contar con los recursos materiales (espacio, dotación económica) y la cobertura (información, difusión) necesarias).</p> <p>2. FRACASO ESCOLAR Y ORIENTACIÓN DEL APRENDIZAJE</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>En algunos centros la información está focalizada en las titulaciones que se imparten en el mismo.</p> <p>Los servicios de orientación tienen una plantilla formada por un profesional, algunos becarios y personal de administración.</p>
--	---

GLOSARIO	
<p>NO OLVIDAR LAS SIGUIENTES DEFINICIONES</p>	
<p>Modelo de orientación</p>	<p>Los modelos teóricos de orientación constituyen representaciones más simples de este campo que tratan de reflejar el diseño, la estructura y los componentes esenciales de una intervención orientadora.</p>
<p>Orientación universitaria</p>	<p>La orientación es un proceso educativo, tendente a que los jóvenes adquieran una conciencia hermenéutica, capaz de afrontar una gran cantidad de "inputs" informativos, para elaborar sus propios proyectos de vida personal, específicos con respecto a sus propias vivencias y contrastadas con las demandas sociales (FEDORA: Forum Européen d'Orientation Académique, cit. en Echeverría, 1997).</p>
<p>Orientación académica</p>	<p>Implica informaciones relativas a requisitos de ingreso, funcionamiento interno de los centros (horarios, planes de estudios, sistemas de créditos, sistemas de evaluación, etc.), servicios universitarios (deportivos, culturas, etc.) o sistemas de ayuda al estudiante (becas). También proporciona recomendaciones sobre el modo de afrontar las exigencias de las titulaciones, desarrolla propuestas para organizar y sistematizar el aprendizaje, introduce claves que favorecen la motivación para aprender, habilidades de búsqueda, tratamiento y comunicación de la información, favorece actitudes para el trabajo independiente, etc.</p>
<p>Orientación profesional y ocupacional</p>	<p>Supone informaciones relacionadas con los puestos de trabajo, tareas y profesiones (requisitos de admisión, condiciones de trabajo, etc.), información sobre itinerarios profesionales, guía para el desarrollo de planes de carrera (familiarización con el mundo laboral, clarificación e integración de valores personales y laborales, toma de decisiones acordes con las propias posibilidades, aprendizaje de roles laborales, desarrollo de habilidades de empleabilidad, etc.).</p>

AUTOEVALUACIÓN	
<p>CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Qué modelos de orientación están en la base de las acciones orientadoras en nuestras universidades?2. ¿Qué servicios de apoyo al estudiante se ofrecen en la Universidad de Sevilla?3. ¿Podría identificar tres momentos críticos en los estudios universitarios en que es necesaria una acción orientadora?4. ¿Qué es aprender?5. ¿Qué funciones puede tener asociadas el desarrollo de las tutorías en la universidad?6. ¿Qué es una tutoría de iguales?7. Señale al menos tres servicios de apoyo que pueden ofrecerse al estudiante en su primer año en la universidad.	<p>Dudas que puedan surgir</p>
<p>Conecte con su tutor por el e-mail interno del portal web:</p>	

OBSERVACIONES

--

COMENTARIOS A LA AUTOEVALUACIÓN

--

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA Y DE AMPLIACIÓN**Bibliografía básica**

Apodaca, P. y Lobato, C. Eds. (1997). *Calidad en la Universidad: Orientación y evaluación*. Barcelona: Laertes.

Informe Universidad 2000 (más conocido como Informe Bricall). Puede descargarse en la siguiente dirección <http://www.mec.es/consejou/document/index.html> para ello se hace una búsqueda del documento con el nombre que aquí aparece como título.

Salmerón, H. y López, V.L. (2000). *Orientación educativa en las universidades*. Granada: Grupo editorial universitario.

Bibliografía para ampliar

Echeverría, B. (1997). Los servicios universitarios de orientación, en P. Apodaca y C. Lobato (Eds). *Calidad en la Universidad...*, pp. 112-136.

Lázaro, A. (1997). La acción tutorial de la función docente universitaria, en P. Apodaca y C. Lobato (Eds). *Calidad en la Universidad...*, pp. 71-101.

Comentarios

Libro básico para conocer el estado de la orientación universitaria en España.

Especialmente útil su Sección III. Difusión del conocimiento: Formar para aprender. Hay que leerlo para poder opinar.

Amplia recopilación de trabajos (ponencias y comunicaciones) sobre diferentes aspectos de la orientación universitaria.

Es uno de los trabajos que hemos utilizado para redactar el apartado sobre oferta orientadora en la universidad.

Trabajo bien fundamentada sobre la tutoría en la universidad. Detalles históricos entretenidos.

EVALUACIÓN**Responda a estas preguntas**

1. ¿Cuál es el problema de Raquel (ver caso)?
2. ¿Qué alternativas tiene Raquel?
3. ¿Cuál de los modelos de intervención propuestos en este tema podrían acercarse más a la problemática de alumnos como Raquel?
4. Entre los tipos de servicios con que cuentan las universidades españolas para los alumnos de primer curso, ¿cuál te parece más apropiado para alumnos como Raquel?
5. Si tuvieras que recomendar a Raquel que acudiera a tutoría, ¿qué tipo de tutoría (burocrática, académica, docente, personal) le recomendarías?
6. Tras leer las propuestas recogidas en el Informe Bricall, selecciona la propuesta con la que estés más de acuerdo y aquella con la que estés más en desacuerdo. Justifica ambas elecciones.

Para qué sirve este ejercicio:

Con esta evaluación los profesores-tutores de esta asignatura tratamos de determinar:

- a) El grado en que has asimilado los conceptos básicos del tema (objetivos cognoscitivos).
- b) También podrás hacerte una idea de tu propia habilidad para enfrentarte a situaciones como las de Raquel y articular soluciones a problemas como el suyo (objetivos de procedimientos).
- c) Finalmente, podrás mostrar tu propio modo de ver las cosas, tus posiciones y puntos de vista sobre los servicios de orientación, las tutorías, etc. Al analizar las propuestas del Informe Bricall esperamos que "te mojes" (objetivos actitudinales).

Enviar respuestas por e-mail a:
avalverde@us.es

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA
SI.M.U.S.**



■ SI.M.U.S. ■
*Sistema de estudiantes Mentores
de la Universidad de Sevilla*

HOJA DE REGISTRO DEL ALUMNO MENTORIZADO

Nombre _____

Dirección _____

Teléfono _____ E-mail _____ D.N.I. _____

Estudios Universitarios que cursas _____

Porqué eligió estos estudios:

Indique que le motiva a participar en el Programa SI.M.U.S.:

Su firma en este documento indica que acepta:

- Participar, como alumno/a, en el programa de mentoría de la Universidad de Sevilla (SI.M.U.S.).
- Asistir a las diferentes sesiones, realizando las correspondientes actividades.
- Atender las orientaciones de la coordinación del servicio.

Fecha: _____

Firmado:

**Escala de valoración del Diseño por los Usuarios
(Alumnos Mentores y Profesores tutores) del portal web del SI.M.U.S.**

A través de este cuestionario anónimo queremos conocer su opinión y valoración como MENTOR, acerca del diseño y uso del portal web del SIMUS. Pedimos su sinceridad para la mejora de este servicio de comunicación, seguimiento y evaluación entre los mentores y los profesores tutores.

Gracias de antemano por su Colaboración.

A continuación, leerás una serie de enunciados, en los que tendrás que expresar tu opinión, en función de la experiencia personal que has vivido. (Para ello, tendrás que hacerlo poniendo una X en el número que mejor exprese tu opinión, en función de la siguiente escala de valoración.)

MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
DE ACUERDO	3
MUY DE ACUERDO	4

A) ASPECTOS RELACIONADOS CON EL DISEÑO DEL PORTAL:

1. ASPECTOS TÉCNICOS Y ESTÉTICOS				
- El acceso al portal es fácil.	1	2	3	4
- El acceso al portal es rápido.				
- La movilidad o navegación dentro del portal es amigable.	1	2	3	4
- El diseño del portal es atractivo.	1	2	3	4
- Los textos que aparecen en el Portal son claros.	1	2	3	4
- Me siento seguro con los datos y actividades personales que tengo en el portal.	1	2	3	4
- La visualización del portal es cómoda y atractiva.	1	2	3	4
- El texto que aparece a lo largo de todo el Portal, es legible (letra, fondos, y estructuración adecuada para la lectura).	1	2	3	4
- Hay una buena estructuración de los servicios que ofrece el portal.	1	2	3	4
- Los enlaces del portal (enlaces entre páginas del portal -vínculos de navegación-, o a direcciones de interés -vínculos de ampliación-) funcionan perfectamente.	1	2	3	4
2. ASPECTOS FUNCIONALES Y PEDAGÓGICOS				
- Las herramientas del portal funcionan perfectamente.	1	2	3	4
- Los contenidos y servicios que ofrece el portal, son de gran interés.	1	2	3	4
- Resulta cómoda la descargar de los contenidos del portal.	1	2	3	4
- Ha existido la posibilidad de una asistencia on-line, sobre cuestiones relacionadas con el portal.	1	2	3	4

- En el portal siempre he tenido claro en que apartado del mismo me encontraba, y hacia donde quería o puedo ir.	1	2	3	4
- Los contenidos del portal, se han adecuados a sus destinatarios.	1	2	3	4
3. VALORACIÓN GLOBAL.				
- El diseño del portal, tiene una buena calidad técnica.	1	2	3	4
- En general, el portal es de fácil uso.	1	2	3	4
- Hay una variedad de recursos y herramientas, dentro del portal.	1	2	3	4
- El diseño del portal da grandes posibilidades de interactuar con los usuarios del mismo (compañeros de la asignatura y con el profesorado de la misma).	1	2	3	4
- El portal tiene una gran utilidad para la formación, la comunicación e interacción, el seguimiento, y evaluación del proceso de mentoría seguido ("Usabilidad" del Portal).	1	2	3	4
- En general, el portal me parece formativo.	1	2	3	4

- RECOMENDACIONES y SUGERENCIAS DE MEJORA DEL DISEÑO, QUE PROPONDRÍAS:



GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO PARA REGISTRAR LA EVOLUCIÓN DE LAS SESIONES

(a completar por el mentor cada dos sesiones).

Fecha_____ Sesiones desarrolladas hasta ahora_____

Este instrumento trata de recoger tus impresiones acerca de los alumnos que estás mentorizando a través del proyecto SIMUS. Concretamente, queremos conocer tu valoración sobre los cambios apreciados en los alumnos de los que eres mentor. Esos cambios, en su caso, pueden afectar a aspectos personales, académicos o sociales.

Gracias por tu colaboración,

1) ¿Qué cambios ha apreciado a lo largo de las sesiones anteriores, en los alumnos a nivel personal (p.e. habla de sí mismo con naturalidad, toma de decisiones después de razonarlas, ha desarrollado cierta capacidad de análisis y crítica, ha mejorado su autoestima, valora mejor a los demás, participa y dialoga más. etc.)?

2) ¿Qué cambios ha apreciado a lo largo de las sesiones anteriores, en los alumnos en el ámbito académico (p.e. mejora de hábitos de estudio y trabajo, planificación del tiempo, mayor atención, mejor rendimiento, etc.)?

3) ¿Qué cambios ha apreciado a lo largo de las sesiones anteriores, en los alumnos en el ámbito social (p.e. se relaciona e interactúa más con los compañeros del grupo, se muestra más abierto y atento, razona y argumenta sus puntos de vista, escucha a los demás, trabaja en grupo, etc.)?

CUESTIONARIO FINAL DEL MENTOR/A.

Al contestar a este cuestionario estás ofreciéndonos información sobre el logro de tus expectativas con respecto a esta asignatura, y de otros datos relativos a tu trayectoria a lo largo de la misma.

Se sincero en tus respuestas, ya que tu complicidad nos ayudará a valorar y mejorar el SI.M.U.S..

GRACIAS DE ANTEMANO POR SU COLABORACIÓN.

A. DATOS PERSONALES:

- Edad: _____

- Sexo: _____

- Curso y Titulación que Cursas: _____

- Otra titulación o estudios universitarios cursados con anterioridad:

- Curso académico en el que iniciaste tus estudios actuales: _____

B. LOGRO DE EXPECTATIVAS E INTERESES, y CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES ADQUIRIDAS:

- ¿Has Aprendido lo que esperabas aprender de la asignatura en general, y como mentor/a en particular?. ¿Qué has aprendido?.

- ¿Te alegras de haberte matriculado en esta asignatura, participando a través de ella en el SIMUS?. ¿Por qué?.

¿Sabes ahora que es la mentoría?

Sí No Más o menos

- El caso de una mentora:

Marisa es una alumna de 5º curso de Arquitectura. La verdad es que, sin quererlo se ha convertido en la tabla de salvación de los alumnos de primero. Fue sin querer: un día estaba en el bar de enfrente a la Escuela tomando algo y escuchó cómo un grupo de alumnos de primero se lamentaba de su aciago destino.

Estaban perdidos, no sabían como aprobar Matemáticas, tampoco si debían dejar el Dibujo para Septiembre, si intentan aprobar al menos una para que no los echasen.

Sin que la hubiesen llamado se metió en la conversación ... y ahora está implicada a tope. Ayuda a ese grupito de alumnos ofreciéndoles información que vale su peso en oro: cómo estudiarle al de Matemáticas, qué asignaturas deben dejar para Septiembre, qué hacer para no perder la moral y tirar la toalla, etc.

No le lleva mucho tiempo y le está empezando a coger gusto a la cosa, se siente útil al tiempo que está creciendo en ella habilidades insospechadas: escuchar a los demás, orientarles académicamente, expresarse para que otros la entiendan, etc.

- ¿En que nivel de 0 a 10, te has identificado a lo largo de tu experiencia en el SIMUS, con el personaje del caso?_____ .

- ¿Qué competencias has conseguido desarrollar como mentor/a?
(puedes señalar más de una)

- saber escuchar a otros
- poder expresarme con claridad
- entender los problemas de otros
- saber cómo ayudar
- Otras
(especificar):_____

- ¿Qué competencias te han faltado desarrollar para trabajar como mentor/a?.

- Tras tu experiencia en el SIMUS durante el curso 01/02, ¿Crees ahora que es útil un servicio universitario destinado a ayudar a los alumnos de nuevo ingreso en tu centro, por parte de alumnos de los últimos cursos?

- Carece de utilidad
- Es poco útil
- Es útil
- Es muy útil

- ¿Verías ahora adecuado dicho servicio de apoyo entre alumnos, en todas las titulaciones de la Universidad de Sevilla?

- Nada adecuado
- Poco adecuado
- Adecuado
- Bastante adecuado

- ¿Y en tu centro?

- Nada adecuado
- Poco adecuado
- Adecuado
- Bastante adecuado

- ¿En qué crees poder ahora ayudar a alumnos de primer curso de tu centro?
(puedes señalar más de una)

- A aprobar
- A no perderse en el Centro
- A buscar empleo
- A solucionar sus problemas personales
- Otras

(especificar): _____

- Tras tu experiencia como Mentor/a, ¿Cuáles crees que son las necesidades del alumnado de nuevo ingreso en tu titulación? (enuméralas):

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____
- 8) _____
- 9) _____
- 10) _____

- Tras tu experiencia en el SIMUS:

a) Puntúa de 0 a 10 tus conocimientos en materia de:

- Información en asuntos relacionados con tu titulación.
- Información relacionada con la Universidad en general.

b) Puntúa de 0 a 10 tus habilidades y destrezas en relación con:

- Escuchar a otras personas (profesores, compañeros, etc.)
- Retener información fundamental.
- Coordinar trabajo en grupo.
- Exponer tus opiniones con claridad.
- Entender las necesidades y carencias de los demás.
- Ayudar a tus compañeros en el ámbito académico o personal.

- ¿Tras tu actual experiencia con el SIMUS, y en concreto con su portal web:
¿Qué nivel tienes ahora de conocimientos en el manejo de Internet?:

- Ninguno
- Muy elementales
- A nivel de usuario
- A nivel de experto



S.I.M.U.S.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO FINAL DEL MENTOR/A.

Al contestar a este cuestionario estás ofreciéndonos información sobre el logro de tus expectativas con respecto a esta asignatura, y de otros datos relativos a tu trayectoria a lo largo de la misma.

Se sincero en tus respuestas, ya que tu complicidad nos ayudará a valorar y mejorar el SI.M.U.S..

GRACIAS DE ANTEMANO POR SU COLABORACIÓN.

A. DATOS PERSONALES:

- Edad: _____

- Sexo: _____

- Curso y Titulación que Cursas: _____

- Otra titulación o estudios universitarios cursados con anterioridad:

- Curso académico en el que iniciaste tus estudios actuales: _____

B. LOGRO DE EXPECTATIVAS E INTERESES, y CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES ADQUIRIDAS:

- ¿Has Aprendido lo que esperabas aprender de la asignatura en general, y como mentor/a en particular?. ¿Qué has aprendido?.

- ¿Te alegras de haberte matriculado en esta asignatura, participando a través de ella en el SIMUS?. ¿Por qué?.

¿Sabes ahora que es la mentoría?

Sí No Más o menos

- El caso de una mentora:

Marisa es una alumna de 5º curso de Arquitectura. La verdad es que, sin quererlo se ha convertido en la tabla de salvación de los alumnos de primero. Fue sin querer: un día estaba en el bar de enfrente a la Escuela tomando algo y escuchó cómo un grupo de alumnos de primero se lamentaba de su aciago destino.

Estaban perdidos, no sabían como aprobar Matemáticas, tampoco si debían dejar el Dibujo para Septiembre, si intentan aprobar al menos una para que no los echasen.

Sin que la hubiesen llamado se metió en la conversación ... y ahora está implicada a tope. Ayuda a ese grupito de alumnos ofreciéndoles información que vale su peso en oro: cómo estudiarle al de Matemáticas, qué asignaturas deben dejar para Septiembre, qué hacer para no perder la moral y tirar la toalla, etc.

No le lleva mucho tiempo y le está empezando a coger gusto a la cosa, se siente útil al tiempo que está creciendo en ella habilidades insospechadas: escuchar a los demás, orientarles académicamente, expresarse para que otros la entiendan, etc.

- ¿En que nivel de 0 a 10, te has identificado a lo largo de tu experiencia en el SIMUS, con el personaje del caso?_____ .

- ¿Qué competencias has conseguido desarrollar como mentor/a?
(puedes señalar más de una)

- saber escuchar a otros
 - poder expresarme con claridad
 - entender los problemas de otros
 - saber cómo ayudar
 - Otras
(especificar):_____
-

- ¿Qué competencias te han faltado desarrollar para trabajar como mentor/a?.

- Tras tu experiencia en el SIMUS durante el curso 01/02, ¿Crees ahora que es útil un servicio universitario destinado a ayudar a los alumnos de nuevo ingreso en tu centro, por parte de alumnos de los últimos cursos?

- Carece de utilidad
- Es poco útil
- Es útil
- Es muy útil

- ¿Verías ahora adecuado dicho servicio de apoyo entre alumnos, en todas las titulaciones de la Universidad de Sevilla?

- Nada adecuado
- Poco adecuado
- Adecuado
- Bastante adecuado

- ¿Y en tu centro?

- Nada adecuado
- Poco adecuado
- Adecuado
- Bastante adecuado

- ¿En qué crees poder ahora ayudar a alumnos de primer curso de tu centro?
(puedes señalar más de una)

- A aprobar
- A no perderse en el Centro
- A buscar empleo
- A solucionar sus problemas personales
- Otras

(especificar): _____

- Tras tu experiencia como Mentor/a, ¿Cuáles crees que son las necesidades del alumnado de nuevo ingreso en tu titulación? (enuméralas):

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____
- 8) _____
- 9) _____
- 10) _____

- Tras tu experiencia en el SIMUS:

a) Puntúa de 0 a 10 tus conocimientos en materia de:

- Información en asuntos relacionados con tu titulación.
- Información relacionada con la Universidad en general.

b) Puntúa de 0 a 10 tus habilidades y destrezas en relación con:

- Escuchar a otras personas (profesores, compañeros, etc.)
- Retener información fundamental.
- Coordinar trabajo en grupo.
- Exponer tus opiniones con claridad.
- Entender las necesidades y carencias de los demás.
- Ayudar a tus compañeros en el ámbito académico o personal.

- ¿Tras tu actual experiencia con el SIMUS, y en concreto con su portal web:
¿Qué nivel tienes ahora de conocimientos en el manejo de Internet?:

- Ninguno
- Muy elementales
- A nivel de usuario
- A nivel de experto

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



Escala de valoración del Uso dado al portal web del SI.M.U.S., por parte de los Alumnos Mentores y Profesores tutores.

A través de este cuestionario anónimo queremos conocer su opinión y valoración como MENTOR o Profesor Tutor, a cerca del uso del portal web del SIMUS. Pedimos su sinceridad para la mejora de este servicio de comunicación, seguimiento y evaluación entre los mentores y los profesores tutores.

Gracias de antemano por su Colaboración.

A continuación, leerás una serie de enunciados, en los que tendrás que expresar su opinión, en función de la experiencia personal que has vivido. (Para ello, tendrás que hacerlo poniendo una X en el número que mejor exprese tu opinión, en función de la siguiente escala de valoración.)

MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
DE ACUERDO	3
MUY DE ACUERDO	4

B) ASPECTOS RELACIONADOS CON EL USO DADO AL PORTAL:

- Estoy acostumbrado al manejo de herramientas formativas on-line, como es este portal.	1	2	3	4
- El uso de un portal web dentro de esta experiencia del SI.M.U.S., facilita las posibilidades de trabajo: intercambio de materiales, consultas...	1	2	3	4
- He usado con regularidad todas las herramientas.	1	2	3	4
- He tenido una contacto regular a través del portal, con los compañeros de la asignatura.	1	2	3	4
- He trabajado los contenidos, descargándolos e imprimiéndolos.	1	2	3	4
- En general, se manejar sin problemas todas las herramientas.	1	2	3	4
- Los contenidos los he ido trabajando en la misma web.	1	2	3	4
- He tenido con regularidad, contacto y seguimiento por parte de mi profesor-tutor.	1	2	3	4
- Se nos ha ido informando con regularidad, de las nuevas citas, cambios y documentos nuevos, dentro del portal.	1	2	3	4
- El portal a lo largo del curso, ha ido mejorando en herramientas.	1	2	3	4
- Ante problemas que he tenido, al recurrir a la ayuda de mi profesor tutor, éste me ha respondido eficazmente.	1	2	3	4
- He tenido problemas para encontrar un ordenador con internet, para así trabajar el portal a lo largo del curso.	1	2	3	4
- De forma global, el portal supone una herramienta útil para la formación, el seguimiento y comunicación entre los alumnos, y también con el propio profesorado.	1	2	3	4
- ¿Qué tipo de contacto, he mantenido con los compañeros de la asignatura, a través del portal? _____				
- He tenido problemas en el manejo de: _____				

- He usado con regularidad (herramientas mas usadas): _____
- He usado con poca regularidad (herramientas menos usadas): _____

- ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS EN RELACIÓN AL PORTAL WEB DEL SIMUS.

Aspectos Positivos.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____

Aspectos Negativos.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____

- ¿QUÉ TE HA APORTADO Y TE HA SUPUESTO EL USO DE UN PORTAL WEB, DENTRO DE LA EXPERIENCIA DEL SIMUS?.

- RECOMENDACIONES y SUGERENCAS DE MEJORA QUE PROPONDRÍAS:



GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO FINAL PARA EL ALUMNO MENTORIZADO

A través de este cuestionario anónimo queremos conocer su opinión y valoración, como alumno mentorizado, a cerca del proceso de mentoría en el que has participado a lo largo del curso. Por último, pedir su sinceridad para la mejora de este servicio de ayuda al estudiante universitario. Gracias de antemano por su Colaboración.

- TITULACIÓN A LA QUE PERTENECES: _____

- SEXO: _____.

- EN CUANTAS SESIONES DE TRABAJO HAS PARTICIPADO: _____

- ¿QUE METODOLOGÍA HABEIS DESARROLLADO EN LAS SESIONES EN LAS QUE HAS PARTICIPADO?

- EN CUANTO AL ESPACIO DONDE SE REALIZARON LAS SESIONES, COMO LA HORA EN LA QUE SE DESARROLLAN FUERON: _____

- ENUMERA ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA AYUDA Y ORIENTACIÓN QUE TE HAN PRESTADO, POR PARTE DEL ALUMNO DE CURSO SUPERIOR (MENTOR):

ASPECTOS POSITIVOS

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____

ASPECTOS NEGATIVOS

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____

- A CONTINUACIÓN, LEERAS UNA SERIE DE ENUNCIADOS, EN LOS QUE TENDRÁS QUE EXPRESAR TU OPINIÓN, EN FUNCIÓN DE LA EXPERIENCIA PERSONAL QUE HAS VIVIDO. (Para ello, tendrás que hacerlo poniendo una X en el número que mejor exprese tu opinión, en función de la siguiente escala de valoración.)

MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
DE ACUERDO	3
MUY DE ACUERDO	4

- La ayuda y orientación que me ha prestado el compañero de curso superior (mentor), me es de gran utilidad.	1	2	3	4
- La metodología de trabajo que hemos seguido en las sesiones, me ha parecido adecuada.	1	2	3	4
- Desde un principio me he comprometido con las sesiones que hemos desarrollado.	1	2	3	4
- Para futuros años académicos, ampliaría este tipo de servicios de ayuda y orientación al resto de compañeros de nuevo ingreso, y del resto de titulaciones de la Universidad.	1	2	3	4
- Cuando curse los últimos años de mi titulación, me gustaría participar como mentor en este tipo de experiencias	1	2	3	4
- Con este tipo de ayuda que prestan los alumnos de cursos superiores, se ayuda realmente a solucionar necesidades, problemas y exigencias académicas del alumnado de nuevo ingreso.	1	2	3	4
- Este tipo de servicio es bastante relista y cercano a las necesidades y problemas de los alumnos de nuevo ingreso.	1	2	3	4
- Propondría a los responsables de mi titulación y de la universidad en general, el desarrollo de servicios como en el que he participado.	1	2	3	4
- Considero que este tipo de servicio debería de actuar durante todos los años de carrera.	1	2	3	4
- Las sesiones desarrolladas también me han valido para trabajar aspectos personales y sociales, como son: conocer a otros compañeros, tener una visión mas global y real de mi titulación y la universidad, poder compartir mis inquietudes, mejorar nuestra confianza, etc.	1	2	3	4
- Las sesiones desarrolladas me han ofrecido algunas claves para mi futuro desempeño profesional: elección de optativas, conocimiento de las salidas profesionales de mi titulación, etc.	1	2	3	4
- Este tipo de servicios ayuda al estudiante de nuevo ingreso, a su incorporación a la universidad.	1	2	3	4
- En general, las sesiones me han valido para tener una mayor información, y mayores recursos y estrategias ante dificultades y exigencias que encuentro o puedo encontrar en mis estudios.	1	2	3	4

- VALORA LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL ALUMNO DE CURSO SUPERIOR QUE HAS TENIDO COMO ORIENTADOR Y DE APOYO (MENTOR) EN LAS SESIONES DE TRABAJO:

MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
DE ACUERDO	3
MUY DE ACUERDO	4

- Ha visto mucho dinamismo y activismo en las distintas sesiones.	1	2	3	4
- A lo largo de todas las sesiones desarrolladas, hemos avanzado y trabajado muchas dificultades y necesidades del alumnado de nuevo ingreso.	1	2	3	4
- El mentor, ha mostrado una gran capacidad de iniciativa y de organización de las sesiones.	1	2	3	4
- Estoy muy satisfecho con el esfuerzo mostrado por el mentor, para ayudarnos y orientarnos en aspectos de nuestra titulación.	1	2	3	4
- El mentor ha sabido identificar nuestras dificultades, y ha dado respuestas eficaces a ellas.	1	2	3	4
- El mentor nos ha mostrado una gran capacidad de escucha y comunicación.	1	2	3	4
- El mentor nos ha dado una gran confianza y motivación.	1	2	3	4
- El mentor nos ha proporcionado información de gran utilidad, así como orientaciones y recomendaciones en asignaturas y otros aspectos de la carrera.	1	2	3	4
- En general estoy muy satisfecho con la ayuda y orientación prestada por el mentor que tuve a lo largo de las sesiones.	1	2	3	4

- QUE CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN HAS CONSEGUIDO GRACIAS A LA AYUDA DE TU COMPAÑERO DE CURSO SUPERIOR (MENTOR); (enuméralas):

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____
- 8) _____
- 9) _____
- 10) _____

- QUE HABILIDADES O ESTRATEGIAS HAS CONSEGUIDO DESARROLLAR GRACIAS A LA AYUDA DE TU COMPAÑERO MENTOR.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____
- 7) _____
- 8) _____
- 9) _____
- 10) _____

- QUE ASPECTOS ACADÉMICOS, SOCIALES Y PERSONALES, TE HUBIESE GUSTADO TRABAJAR EN LAS SESIONES, Y NO HABEIS TENIDO TIEMPO DE HACERLO. (enuméralos).

ASPECTOS ACADÉMICOS:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

ASPECTOS PERSONALES, SOCIALES Y PROFESIONALES:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

- VALORACIONES FINALES Y SUGERENCIAS PARA LA MEJORA DEL SISTEMA DE AYUDA AL ESTUDIANTE:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



ANEXOS DEL DOCUMENTO

1. Cartel informativo destinado a los alumnos mentores.
2. Programa de la actividad de Libre Configuración, para dar soporte a la formación del mentor.
3. Cartel informativo destinado al alumnado de nuevo ingreso.
4. Tríptico informativo para los alumnos.
5. Lista para el registro de alumnos de nuevo ingreso, para participar como mentorizados.
6. Cuestionario inicial del mentor, de ideas previas.
7. Cuestionario de evaluación de la sesión primera.
8. Casos de alumnos con necesidades, para trabajarlos en la sesión segunda.
9. Cuestionario de evaluación de la sesión segunda.
10. Presentación de las fases y tareas que el mentor desarrollará a lo largo del curso.
11. Cómo se va a evaluar al mentor.
12. Cuestionario de evaluación de la sesión tercera.
13. Cuestionario de evaluación de la sesión cuarta.
14. Cuestionario de evaluación de la sesión quinta.
15. Ejemplo de parte de uno de los siete temas, con los que el mentor cuenta para mejorar y afianzar su rol.
16. Contrato del mentorizado, al iniciar el proceso de mentoría.
17. Escala de evaluación del diseño del portal web.
18. Registro de observación de la sesión de mentoría.
19. Cuestionario para registrar la evolución de las sesiones del proceso de mentoría.
20. Cuestionario final del mentor.
21. Escala de evaluación del uso dado al portal, por parte de los mentores.
22. Cuestionario final del alumno mentorizado.