



## ***Encuentros profesionales y científicos***

*En esta sección los colaboradores que lo deseen podrán publicar información de congresos, jornadas, simposios, cursos, etc. de contenido científico y/o profesional que hayan tenido lugar o que estén pendientes de celebrarse. Para ello habrán de atenerse a las normas de publicación.*





***XVI Congreso de la Sociedad Española de Psicología  
Comparada (SEPC)***  
***XII Reunión Bienal de la Sociedad Internacional de Psicología  
Comparada (ISPC)***

*Congreso Internacional Conjunto. Oviedo, 15-18 de septiembre de 2004*

Entre los días 15 y 18 de septiembre de 2004 se celebró el Congreso Internacional Conjunto que agrupaba por primera vez a la Sociedad Española de Psicología Comparada (XVI Congreso Anual) y a la Sociedad Internacional de Psicología Comparada (XII Reunión Bienal). El prestigio y el interés que despierta en la comunidad científica internacional la actividad de ambas sociedades reunió en Oviedo a un elevado número de investigadores, procedentes de un amplio número de países, especialmente interesados en los estudios experimentales y en los enfoques teóricos que predominan actualmente en la Psicología del Aprendizaje y en la Psicología Comparada. La sede donde tuvieron lugar las actividades científicas del congreso fue el edificio histórico de la Universidad de Oviedo.

En esta ocasión especial, la organización del congreso fue compartida por ambas sociedades, estando compuesto el Comité Organizador por el Matías López Ramírez y Raúl Cantora Castellanos (SEPC), ambos pertenecientes a la Universidad de Oviedo, así como por Mauricio R. Papini (ISPC), de la *Texas Christian University* (EEUU).

Las actividades científicas del Congreso incluían tres conferencias impartidas por investigadores de indudable prestigio internacional, la presentación oral de 24 trabajos agrupados en seis simposios temáticos, 52 comunicaciones orales integradas en siete áreas de interés, y 49 posters que se pudieron examinar en tres sesiones diferentes, completándose de este modo un total de 128 trabajos de procedencia nacional (65) e internacional (63).

***Conferencia inaugural***

La conferencia de apertura fue presentada por el Dr. Jerry Hogan (Universidad de Toronto, Canadá), y titulada “Experimentos sobre motivación del gallo selvático”, revisó los hallazgos más significativos que su grupo ha obtenido en los últimos cuarenta años, tras el análisis detallado de los factores causales que se encuentran en la explicación de los patrones de comportamiento característicos del gallo selvático, más específicamente en relación con las conductas de alimentación, cuidado parental, acicalamiento, miedo y sueño.

Según el profesor Hogan, estos agentes pueden agruparse bajo el concepto denominado motivación, que integra factores externos (estímulos) e internos (endocrinos y neurológicos). Otras cuestiones expuestas por el Dr. Hogan hacen referencia a los resultados experimentales obtenidos por su grupo de colaboradores, que parecen apoyar la existencia de un reloj circa-

*Apuntes de Psicología, 2005, Vol. 23, número 1, págs. 113-119*

diano que podría desempeñar un papel importante en la aparición de conductas relacionadas con la alimentación, el acicalamiento y el sueño. Este reloj circadiano parece determinar la incidencia que determinados factores causales tienen sobre la aparición de una conducta específica. La actividad de este mecanismo modularía la sensibilidad de los umbrales que desencadenan la aparición de determinadas conductas (aquellas relacionadas con el miedo, el hambre, el cansancio, etc), y que se disparan ante la presión de los factores ambientales y neurobiológicos.

Estos elementos constituyen la base del modelo bifactorial que el profesor Hogan expuso para finalizar esta conferencia, y que podría constituir un punto de partida para el análisis de la motivación animal y humana (ver por ejemplo, Hogan y Boxel, 1993; Hogan, 1997).

### ***Conferencia invitada***

La conferencia invitada por la SEPC fue, en esta ocasión especial, impartida por el Dr. Bernard W. Balleine (Universidad de California en Los Angeles, EEUU), y llevaba por título “Bases neurales del condicionamiento instrumental”.

El profesor Balleine expuso algunos de los diseños y resultados experimentales que se han desarrollado en su laboratorio, los cuales se integran en una línea de investigación encaminada al análisis de los procesos cognitivos implicados en el control y en la ejecución de las conductas que están dirigidas a la obtención de una meta.

Según el Dr. Balleine, el paradigma del condicionamiento instrumental constituye una base excepcional para el estudio de estos mecanismos, y los resultados de sus investigaciones apuntan hacia la existencia de dos procesos de aprendizaje relativamente independientes, y tres factores de ejecución que determinan la respuesta del animal para obtener la recompensa. El análisis funcional y neuroanatómico de estos mecanismos ha llevado al grupo del Dr. Balleine a identificar un primer proceso de aprendizaje que codificaría las relaciones entre la respuesta y sus consecuencias, y que estaría sostenido por diferentes circuitos donde se establecerían conexiones entre el estriado dorsomedial y la corteza, el tálamo y los ganglios basales (ver por ejemplo, Balleine y Dickinson, 1998).

Un segundo proceso de aprendizaje facilitaría el establecimiento de asociaciones sensorio-motoras y su actividad sería independiente de las consecuencias. Este último proceso también implicaría la participación del estriado dorsomedial.

Otra serie de trabajos llevados a cabo por Balleine y cols. (ver por ejemplo, Corbit y Balleine, 2003) han permitido analizar tres factores que parecen ser claves en la modulación de la respuesta motora: el valor incentivo del reforzador instrumental (a), los estímulos pavlovianos relacionados con la recompensa (b), y los estímulos que producen un estado de activación afectiva general (c). Estos factores parecen implicar circuitos amígdalo-estriales ventrales y amígdalo-corticales prefrontales diferentes, y su actividad funcional parece implicar sistemas independientes.

Como último punto de su conferencia, el Dr. Balleine describió, a nivel neural y psicológico, como se integra el valor del incentivo del reforzador instrumental con la información respuesta-consecuencia, información que modularía la emisión de respuestas motoras orientadas a la consecución de una recompensa.

En resumen, los datos anatómicos, farmacológicos y psicológicos obtenidos por el Dr. Balleine y colaboradores han permitido profundizar en el conocimiento que poseemos sobre los sistemas neurológicos que controlan diferentes aspectos del condicionamiento instrumental (ver Dayan y Balleine, 2002).

### **Conferencia de clausura**

La Dr<sup>a</sup>. Linda Parker fue la encargada de dar por finalizado este Congreso Internacional Conjunto. Para ello, la Dr<sup>a</sup>. Parker dedicó la conferencia de clausura a “Evitación de fluidos y aversiones gustativas: dos procesos diferentes”.

En esta conferencia, la profesora Parker señaló la necesidad de diferenciar entre los términos de *evitación condicionada al sabor* y *aversión condicionada al sabor*. Ambos términos se utilizan con frecuencia de forma indiferenciada en la literatura especializada, aunque existen evidencias de que podrían implicar procesos diferentes.

En primer lugar, el establecimiento de ambos procesos de aprendizaje se evalúa de forma diferente. La evitación condicionada se estima registrando la cantidad de líquido que una rata ingiere durante una prueba que incluye dos fases: una fase apetitiva y una fase consumatoria. La aversión condicionada, por el contrario, se mide directamente a través de una prueba que incluye únicamente la fase consumatoria de la respuesta. En este último caso, es frecuente inducir una náusea condicionada, cuyo establecimiento se puede registrar mediante una prueba de reactividad orofacial, sistema que pone de manifiesto una reacción de rechazo frente a una solución gustativa previamente emparejada con el agente inductor de malestar.

La evitación condicionada no implica necesariamente el establecimiento de una náusea condicionada, lo que se encuentra en línea con aquellos datos que ponen de manifiesto un efecto de los tratamientos que reducen la náusea sobre la adquisición y la expresión de la aversión condicionada, tratamientos que no ejercen ninguna influencia sobre la evitación condicionada.

Por último, una reacción condicionada de miedo puede conducir a la evitación de un sabor, sin embargo, la aversión gustativa únicamente puede producirse tras el establecimiento de una náusea condicionada (un desarrollo de estos argumentos puede encontrarse en Parker, 2003). Así, es posible que dos procesos estuviesen implicados en el aprendizaje de aversión al sabor: el primero sería un proceso pavloviano en el cuál un sabor constituye una señal de peligro, y el segundo sería un proceso evaluativo que conllevaría cambios en el valor o significado afectivo del sabor (ver también Balleine, Garner y Dickinson, 1995).

### **Participación**

El Congreso Internacional Conjunto de ambas sociedades, SEPC e ISPC, se desarrolló en sesiones paralelas que, a excepción de las conferencias anteriormente citadas, implicaban el desarrollo simultáneo de las comunicaciones orales y la presentación de trabajos en formato póster.

Los simposios se desarrollaron en función de seis áreas temáticas diferentes: “Investigación actual en psicología comparada (I): la perspectiva norteamericana”, “Investigación actual en

*Apuntes de Psicología, 2005, Vol. 23, número 1, págs. 113-119*

psicología comparada (II): la perspectiva europea”, “Evolución del cerebro y el comportamiento de los vertebrados”, “Historia de la psicología comparada”, “Comparación de pruebas conductuales en ratas: influencias ambientales, sexuales y genéticas”, “El papel de la experiencia en la organización del comportamiento”.

En estos trabajos se analizaba con frecuencia el marco teórico en el que se desarrollan muchas de las investigaciones actuales en psicología comparada, poniendo un especial énfasis en la aclaración y delimitación de los diferentes enfoques conceptuales que han dominado el análisis de los procesos cognitivos, neurológicos y motores en el estudio de la conducta animal y humana, así como la especial relevancia que recientes hallazgos experimentales pueden tener para la comprensión de estos fenómenos.

Las sesiones orales incluían un alto número de trabajos organizados en diversas áreas de especial relevancia en la investigación actual, estas recibían las siguientes denominaciones: “Aprendizaje animal y condicionamiento”, “Cerebro, emoción y aprendizaje”, “Aprendizaje instrumental y cognición”, “Contingencia y aprendizaje causal”, “Condicionamiento y aprendizaje humano”, “Psicobiología del desarrollo y evolución”, “Cognición comparada”.

Salvo algunas revisiones teóricas, la práctica totalidad de estos trabajos implicaban la exposición de estudios experimentales con diferentes especies, destacando el alto número de investigaciones que utilizaban a la rata como sujeto experimental (49), y en menor medida se presentaron trabajos desarrollados con palomas (7), codornices (1), cuervos (1), polluelos (1), tortugas (1), sapos (1), caracoles (1), carpas (2), pez ángel (2), ardillas (1), perros (1), ratones modificados genéticamente (1), cetáceos (1), etc. Los trabajos con humanos (38) constituían un 30% del total de trabajos presentados, destacando también el alto número de comunicaciones que analizaban la conducta de primates no humanos (7).

Las tablas 1 y 2 recogen la procedencia de los trabajos presentados al Congreso Internacional Conjunto de la SEPC y la ISPC.

*Tabla 1.*

<i><b>País de procedencia</b></i>	<i><b>Trabajos presentados (% del total)</b></i>
España	79 (63,2%)
Estados Unidos de América	30 (23,4%)
México	9 (7%)
Canadá	7 (5,5%)
Japón	7 (5,5%)
Brasil	6 (4,7%)
Argentina	4 (3,1%)
Reino Unido	4 (3,1%)
Bélgica	2 (1,5%)
Israel	1 (0,8%)
Nueva Zelanda	1 (0,8%)
Polonia	1 (0,8%)
Suiza	1 (0,8%)

*Tabla 2. Trabajos de autores españoles.*

<i><b>Universidad / Centro de procedencia</b></i>	<i><b>Trabajos presentados (% del total)</b></i>
Universidad de Oviedo	13 (10,1%)
Universidad de Sevilla	10 (7,8%)
Universidad de Granada	9 (7%)
Universidad de Jaén	8 (6,2%)
Universidad Complutense de Madrid	6 (4,7%)
Univ. Nacional de Educac. a Distancia	6 (4,7%)
Universidad de Almería	5 (3,9%)
Universidad de Málaga	5 (3,9%)
Universidad Autónoma de Barcelona	3 (2,3%)
Universidad de Barcelona	3 (2,3%)
Universidad de Deusto	3 (2,3%)
Universidad de País Vasco	3 (2,3%)
Estación Experiment. de Zonas Áridas	1 (0,8%)
Universidad Autónoma de Madrid	1 (0,8%)
Universidad de les Illes Balears	1 (0,8%)
Universidad Politécnica de Cataluña	1 (0,8%)
Universidad de Salamanca	1 (0,8%)

Durante la reunión de la SEPC que tuvo lugar el último día del Congreso se realizó una valoración global del desarrollo del mismo. En general las conclusiones fueron positivas, destacándose la calidad de la organización y el cumplimiento de los objetivos prioritarios de esta reunión conjunta. En este sentido, se consiguió fomentar la comunicación y la colaboración entre investigadores de todo el mundo, estableciéndose vínculos entre profesionales nacionales e internacionales, lo que con toda seguridad contribuirá al desarrollo de nuevas líneas de investigación de carácter multidisciplinar, facilitando en mayor medida la integración de los resultados disponibles y la capacidad explicativa de las diferentes teorías y modelos que emergen en el marco de la psicología comparada actual.

## Referencias

- Balleine, B.W., Garner, C., y Dickinson, A. (1995). Instrumental outcome devaluation is attenuated by the anti-emetic ondansetron. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 48B, 235-251.
- Balleine, B.W., y Dickinson, A. (1998). Goal-directed instrumental action: contingency and incentive learning and their cortical substrates. *Neuropharmacology*, 37, 407-419.
- Corbit, L.H., y Balleine, B.W. (2003). Instrumental and Pavlovian incentive processes have dissociable effects on components of a heterogeneous instrumental chain. *Journal of Experimental Psychology. Animal Behavior Processes*, 29(2), 99-106.
- Dayan, P., y Balleine, B.W. (2002). Reward, motivation, and reinforcement learning. *Neuron*, 36(2), 285-98.
- Hogan, J.A. (1997). Energy models of motivation: A reconsideration. *Applied Animal Behaviour Science*, 53, 89-105.
- Hogan, J.A., y van Boxel, F. (1993). Casual factors controlling dustbathing in Burmese red junglefowl: some results and a model. *Animal Behaviour*, 46, 627-635.
- Parker, L.A. (2003). Taste avoidance and taste aversion: evidence for two different processes. *Learning and Behavior*, 31(2), 165-72.

**Luis Miguel Traverso Arcos**

Departamento de Psicología Experimental. Universidad de Sevilla  
lmta@us.es