

JIDA TEXTOS DE ARQUITECTURA 5 DOCENCIA E INNOVACIÓN

La colección *Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación* vehicula reflexiones diversas sobre el aprendizaje y la enseñanza. Se trata de un marco de debate dirigido tanto a docentes y estudiantes, como a profesionales e interesados en la idiosincrasia de la formación de las futuras y futuros arquitectos. La colección pretende ensanchar así puntos de vista y ampliar el conocimiento de la Arquitectura a través de la descripción y el análisis de prácticas docentes actuales y pasadas. Consecuentemente, se reúnen experiencias pedagógicas que ofrecen un panorama actual de la enseñanza de la Arquitectura tanto a nivel nacional como internacional, tanto disciplinar como interdisciplinar.



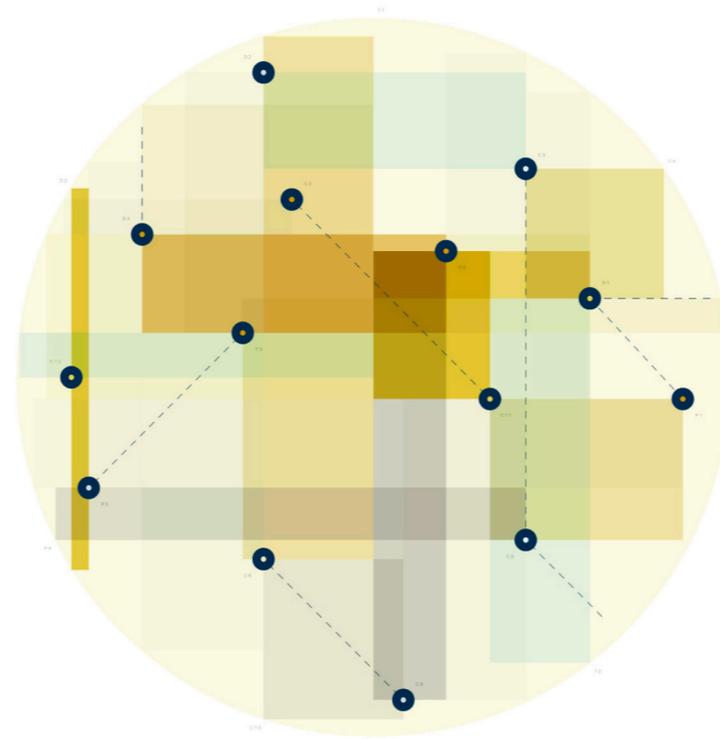
RU Books
Recolectores Urbanos



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH
Institut de Ciències de l'Educació



iniciativa
digital
politécnica
Publicacions Acadèmiques de la UPC



JIDA TEXTOS DE ARQUITECTURA 5 DOCENCIA E INNOVACIÓN

RU Books
Recolectores Urbanos

“Hay que aprehender (como “llegar a conocer”, como “hacer propio”). Pues si el aprendizaje es provisional o impostado no es verdadero. Aprender como una actividad favorecida por la inteligencia de grupo, pero en último término siempre es una actividad propia, privada. Una actividad que es un logro de la inteligencia, la sensibilidad, el esfuerzo y la curiosidad. De la razón crítica. Pero de la razón íntima; donde todo eso ha quedado combinado. Aprender lo esencial es algo íntimo porque lo aprehendido se incorpora a nosotros (o no es tal). Y si no es así, nuestra arquitectura devendrá en algo que solo será repetición superficial, imitación banal, epígono acrítico (patético) o vanguardia apresurada (ridículo).”

Javier García-Solera

JIDA TEXTOS DE ARQUITECTURA DOCENCIA E INNOVACIÓN 5

EDICIÓN Y COORDINACIÓN A CARGO DE
DANIEL GARCÍA-ESCUDERO Y BERTA BARDÍ I MILÀ

COLECCIÓN JIDA [Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación]

Dirección, edición y coordinación de la colección

Berta Bardí i Milà
Daniel García-Escudero

Comité científico

Atxu Amann y Alcocer. PhD Architect. Universidad Politécnica de Madrid, Spain
David Caralt. Architect. Universidad San Sebastián, Chile
Élodie Degavre. Architect. Brussels School of Architecture UCL-LOCI, Belgium
Carmen Díez Medina. PhD Architect. Universidad de Zaragoza, Spain
Débora Domingo Calabuig. PhD Architect. Universitat Politècnica de València, Spain
Javier Echeverría Ezponda. PhD Philosophy. Jakiunde, Academia de Ciencias, Artes y Letras, Spain
Eva Franch i Gilabert. Architect. Architectural Association School of Architecture, England
Gareth Griffiths. Architect. Tampere University of Technology, Finland
Antonio Juárez Chicote. PhD Architect. Universidad Politécnica de Madrid, Spain
Stephen Ramos. PhD Architect. DDes Urbanist. University of Georgia, USA
Miguel Valero García. PhD Computer. Universitat Politècnica de Catalunya, Spain

Edita

RU Books
IDP-UPC

Diseño gráfico

RafamateoStudio

Maquetación

Renzo Grados

BEAU

**Bienal Española
de Arquitectura y Urbanismo**

Colección premiada en el apartado de "Publicaciones Periódicas"
de la Muestra de Investigación de la XIV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo

© Los autores, 2018

© Recolectores Urbanos, 2018

© Iniciativa Digital Politécnica, 2018

<http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

ISBN: 978-84-948082-8-9; 978-84-9880-723-3

eISBN: 978-84-9880-724-0

DL: B 24176-2016 (V)

ÍNDICE GENERAL

- 8 PRÓLOGO
Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- 24 Cartas a los que aprenden.
De la dimensión disciplinar en la formación del arquitecto
María González, Juanjo López de la Cruz (SOL89)
- 28 Sobre la pertinencia
Eduardo Delgado Orusco
- 32 La interdisciplinariedad como base para una “Docencia aplicada”
Amadeo Ramos-Carranza
- 36 La Universidad y una humilde dosis de realidad
Antonio Peña Cerdán
- 40 Pero... ¿Qué queremos decir cuando decimos teoría?
José Vela Castillo
- 44 El papel de la formación técnica. ¿Una oportunidad perdida?
Mariona Genís-Vinyals
- 48 Las dificultades en la evaluación del trabajo en equipo
Nuria Castilla-Cabanes
- 52 La autorregulación del aprendizaje
Jordi Franquesa Sánchez
- 56 Motivación, Actitud y Objetivo en la Docencia de la Arquitectura
Rodrigo Carbajal-Ballell, Silvana Rodrigues-de Oliveira
- 60 Ingeniería civil y arquitectura: espacios comunes
Joan Moreno Sanz

EXPERIENCIAS DOCENTES

- 66 Aula abierta
Jesús Ulargui Agurruza, Sergio de Miguel García
- 82 Tácticas proyectuales colaborativas
Almudena Ribot Manzano, Enrique Espinosa Pérez, Begoña De Abajo
Castrillo, Gaizka Altuna Charterina
- 100 Aprendizaje líquido... desde la incertidumbre
Belén Butragueño, J. F. Raposo Grau, María Asunción Salgado de la Rosa
- 116 El aprendizaje de la arquitectura a través del juego
Carla Sentieri-Omarreñentería, Ana Navarro-Bosch
- 134 Fast-Arq
Paloma Gil, José Manuel Martínez Rodríguez
- 150 La axonometría constructiva en arquitectura.
Tectónica y su influencia en los TFC en la ETSAC
Patricia Sabín-Díaz, Enrique M. Blanco-Lorenzo
- 168 Learning by Building.
Two teaching experiences from the Deplazes ETH-Z Chair
Andrea Deplazes, Oscar Linares de la Torre, Margarita Salmerón Espinosa
- 186 Excursos didácticos hacia la realidad:
dos realizaciones efímeras
Pedro García-Martínez
- 210 Empatía, colaboración y realidad en la enseñanza del proyecto
arquitectónico
Patricia Reus, Jaume Blancafort
- 226 Laboratorio de etología arquitectónica:
desde la estética evolutiva de la arquitectura
Arturo Frediani-Sarfati

- 244 Cuatro años de talleres de regeneración urbana:
el aula proyectada en la ciudad
Raimundo Bambó Naya, Pablo de la Cal Nicolás, Sergio García-Pérez,
Javier Monclús
- 262 40 asignaturas, 10 destinos, 5 años
y una herramienta compartida: viajar
Ignacio Juan-Ferruses, Ana Ábalos-Ramos, Alfonso Díaz-Segura,
Andrés Ros-Campos
- 280 Zaragoza Accesible: un caso práctico de integración de SIG con
fines sociales en el Grado de Arquitectura
Carlos Cámara-Menoyo, Ana Ruiz-Varona, Jorge León-Casero
- 296 La fotografía en el aprendizaje, ideación
y comunicación de la arquitectura
Javier López-Rivera
- 312 Aprender a ver la luz. La fotografía como herramienta docente
Adrián Muros-Alcojor, Olvido Muñoz-Heras
- 328 Un proyecto internacional sobre Creatividad Urbana:
Tactical Piacenza
María F. Carrascal-Pérez, Carlos García-Vázquez
- 348 De la Bauhaus a les Noves Bauhaus.
Evolució dels plans d'estudis d'Arquitectura
Eva Jiménez-Gómez, Xavier Llobet-i-Ribeiro

La interdisciplinariedad como base para una “Docencia aplicada”

Amadeo Ramos-Carranza

La docencia no es el ejercicio de la profesión, pero la docencia tiene mucho que ver con la práctica profesional.

Este constante deseo de simular la profesión o de recrear situaciones de futura realidad profesional en el ámbito académico, parece haber adquirido con el Plan Bolonia, un renovado y variado auge, presentado como la verdadera prueba de aptitud de una enseñanza de la arquitectura actualizada y vigente. Hoy, la sociedad se caracteriza por un desaforado interés en la consecución de resultados y por una apuesta por lo práctico y lo aplicable, que en el ámbito académico, se traduce en una ingente acumulación de experiencias, trabajo y resultados; un estado de sobreproducción docente y de investigación que contrasta con el escaso tiempo para asimilar todo lo que se produce.

La interdisciplinariedad, difiere de la integración o transferencia de conocimientos entre las distintas áreas en la que se estructura la docencia en nuestras escuelas, pues casi todas las áreas o unidades departamentales pertenecen a una misma disciplina: la Arquitectura. Más bien nos esforzamos en aplicar conocimientos, buscar aptitudes, revisar metodologías, ensayos o experiencias a veces, inspiradas en otras disciplinas. Lo que realizamos desde las escuelas es una adaptación de la interdisciplinariedad, que invierte el proceso habitual que se produce en el ámbito profesional para que así, ésta tenga cabida en el proceso formativo del estudiante, especialmente para incrementar su capacidad de ver y entender la arquitectura, para que descubran otras realidades o experimenten aspectos de la vida colectiva en la que, a pesar de trabajar en equipo, tendrán que desenvolverse y desarrollarse como individuos.

Esta manera de registrar otras disciplinas desde la arquitectura, es base para una forma de trabajar muy sugerente que alimenta interesantes proyectos de innovación docente e, incluso, investigaciones, con traslación directa de sus resultados a la arquitectura que producimos. Además del beneficio que necesariamente reporta al proyecto arquitectónico, es también una manera de incentivar al estudiante a adquirir conocimientos, y de camino, algunas capacidades, en aquellas disciplinas que parecen ser más compatibles con la arquitectura. En este mundo alternativo y adaptable que creamos, alteramos aquellos factores de la realidad –minimizándolos, e incluso, silenciándolos–, que más fuertemente condicionan la forma en la que se comparten los conocimientos entre distintos

profesionales. La docencia impone sus propios intereses en un amplio abanico de posibilidades que permite explorar este sentido de interdisciplinariedad en todas las escalas que competen a la arquitectura. Con todas estas particularidades, podría pensarse que se trata de un proceso de aprendizaje sin rigor científico, carente de lógica o sin verosimilitud, que dificultaría incluso la instrumentalización de la enseñanza de la arquitectura cayendo en un modelo docente intuitivo y sistemáticamente incongruente.

Se plantea entonces la cuestión metodológica en la que se apuesta decididamente por un tipo de *docencia aplicada*, en un mundo de conocimientos clasificados, en el que no siempre parece tan prioritario potenciar los valores culturales por los que ha de ser reconocida una sociedad. Prevalen las *metodologías activas* mediante acciones colaborativas entre estudiantes, favoreciendo experiencias participativas entre diferentes áreas de conocimiento o con otros sectores sociales, interpretando informaciones procedentes de otros campos disciplinares, hasta llegar a la excepcional situación de que los estudiantes autoconstruyan su propio proyecto.

La escala 1:1 o la construcción real, es el final de un determinado proceso de aprendizaje; un punto sin retorno en este viaje entre formación (escuelas) y profesión(es). Con los medios actuales disponibles, recuerda en gran medida a aquellos viejos talleres gremiales de maestros y aprendices en el que el conocimiento de los materiales, sus cualidades y capacidades, resultaban esenciales para la buena ejecución. El estudiante, haciendo de arquitecto, intenta ejercer varios oficios adquiriendo habilidades en “*alto grado*”, como diría Richard Sennet en su libro *El artesano*, descubriendo la importancia que tiene “*hacer bien el trabajo*”, porque más allá de la perfección del hecho construido o la belleza de un objeto proyectado, “representa [a través de su trabajo] la condición específicamente humana del compromiso” que el estudiante-arquitecto, a través de la arquitectura, debería plantearse.

Desde esta reflexión, la construcción adquiere una dimensión cultural que no acota a la arquitectura a la experiencia única de la ejecución real del proyecto. Los ya frecuentes “talleres de fabricación digital”, que permiten explorar formas y estructuras con geometrías complejas y difíciles, han olvidado que la precisión también sirve para profundizar en esta forma interdisciplinar y cultural de entender la construcción que, normalmente, exige comprender el valor de las soluciones sencillas y realistas, si es preciso, hasta recuperar aquella enseñanza de Mies van de Rohe que nos invitaba a encontrar la arquitectura a través de la unión *cuidada* de dos ladrillos.

Frente a este tipo de exploración, otras líneas metodológicas indagan los beneficios de provocar situaciones improvisadas en la confianza de adquirir otras habilidades basadas en un aprendizaje compartido. Otras cualidades son las

que emergen por encima de todas: creatividad, subjetividad, alteridad, acciones informales, innovación, experimentación, trabajo en red, que buscan un entendimiento más holístico de la realidad y descubrir nuevas valencias culturales que nutran la formación arquitectónica en los estudiantes. Frente a ello, se posicionaría la fenomenología pragmática de la arquitectura. Empieza a ser heroico el esfuerzo por este tipo de innovación docente en un plan global de convergencia europea, donde la dispersión de asignaturas recorta los tiempos para la adecuada experimentación de estos ensayos metodológicos.

En todo caso y, en todos los casos, como ya indicara Antonio Fernández Alba en *Ideología de la Enseñanza de la Arquitectura en la España Contemporánea*, las escuelas son el medio a través del cual “evolucionar hacia una pedagogía más autónoma que permita encuadrarse dentro de la sociedad como un instrumento transformador de la misma, liberándose de los esquematismos académicos y servidumbres actuales”. Concuera este deseo con las diversas formas de capturar en la docencia el conocimiento interdisciplinar y con una nueva democratización de la enseñanza para así garantizar un mayor número de alternativas profesionales. Queda la duda si verdaderamente no volvemos a estar de nuevo en una situación parecida a la denunciada por Alba, ahora en otro contexto, donde “el territorio de la arquitectura se encuentra alterado por la emotividad social de nuestros días, y ya no se llega a entender si la cultura debe conquistarse para transformar la sociedad o la propia cultura se transforma en instrumento para consolidar al sistema...”. Si así fuese, lo paradójico de toda esta historia es que no parece que hayan pasado ya 43 años.

REFERENCIAS

FERNÁNDEZ ALBA, A. (1975). *Ideología de la Enseñanza de la Arquitectura en la España Contemporánea*. Guadalajara: Tucur ediciones.

SENNET, R. (2008). *El artesano*. Barcelona: Anagrama.